

АЛЕКСАНДР
БУГАЁВ

ГЛОБАЛЬНАЯ
ЭКОЛОГИЯ



*Посвящается моей жене,
Сердюцкой Людмиле Федоровне,
доктору технических наук, зав. группой
"Математическое моделирование задач экологии"
ИПМЭ им. Г.Е. Пухова НАН Украины,
скоропостижно умершей на работе.*

АЛЕКСАНДР
БУГАЁВ

ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ

Киев
2010

УДК 113/119

ББК 87

Б 90

Б 90 **Бугаёв А.Ф.**

Глобальная экология: Концептуальные основы. – К:

Издательство СПД Павленко, 2010. – 496 с.

ISBN 978-966-2370-00-3

В монографии изложены научно-методологические основы глобальной экологии, которая изучает экосистему "планета-человечество" и пути ее эволюции. На основании волновой концепции и поливихревой модели системы "импульса-отклика", разработанной автором, с учетом эмпирического факта геологии о росте и расширении планеты, теории превращения планет в звезды, сформулирован эколого-мировоззренческий взгляд на современный экологический кризис: **Человечество появляется на планете на заключительном этапе её перехода в состояние звезды для передачи планете недостающей энергии. Механизмом перевода социальной энергии в недра планеты служит ноосфера планеты через государственно-цивилизационный процесс.** Если биосфера формирует только верхнюю часть планеты – литосферу, то антропосфера, через создание ноосфера планеты, "взрывает" планету, переводит ее в новое состояние – мини-звезду типа Юпитера, а затем и Солнца. Экосистема "планета-человечество" будет превращаться в экосистему "звезды-плазмоиды". При этом планета, как более мощная самоорганизующаяся система, определяет направленность развития планетарной формы существования человечества. Современный кризис – это закономерный этап в циклическом развитии как планеты, так и человечества. Предыдущий этап закончился противоборством цивилизаций Атлантиды и Гипербореи, их гибелью. Эти положения являются основой "концепции переходного периода". Здоровье людей, их средняя продолжительность жизни и морально-духовная нравственность определяются в целом состоянием ноосфера планеты, действующей подобно магнитному полю на железные опилки, противостоянием её демонической и ангелической сфер. Переход планеты в новое состояние, как всегда, катастрофичен. Выживает знающий и подготовленный.

Книга предназначена для широкого круга читателей. Будет полезна студентам, ученым, философам.

УДК 113/119

ББК 87

ISBN 978-966-2370-00-3

© Александр Бугаёв, 2009

© Дизайн: Виктория и Вадим Павленко, 2009

© Издательство СПД Павленко, 2009

ОТЗЫВ НА КНИГУ А.Ф. БУГАЁВА "ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ"

Излагаемая в книге поливихревая теория и рассуждения автора будут неоднозначно восприняты как рядовым читателем, так и специалистами в определённых областях знаний. Но не это определяет суть излагаемого в книге материала. Главное – это то, что **книга представляет собой центр кристаллизации новых знаний об окружающем нас мире**, даёт импульс на получение новых знаний о динамике развития процессов на основе нового подхода в понимании этих процессов.

Название книги является только "фиговым листком", прикрывающим суть книги, ибо оно намного шире. Полемический характер изложения материала вполне естественен, так как революционный подход в понимании окружающего нас мира требует пересмотра существующих теорий. Излишняя эмоциональность при изложении материала книги объясняется небезразличием автора к обсуждаемым вопросам. Структура книги в основном отвечает поставленной автором цели. Об этом свидетельствует название глав книги: философия и наука; структурно-функциональная модель научного исследования; физика, космос, Земля; общество; человек как поливихревая система.

Получение новой теории невозможно без создания новой философии и без использования системного подхода в качестве методологии. Поэтому вполне оправдано, что автор так много внимания уделил этим вопросам, в частности, системно-структурному моделированию. Точка зрения автора на рассматриваемые в книге вопросы определилась на основе предложенной им поливихревой парадигмы формирования окружающего нас мира. Недостаточная проработанность многих аспектов излагаемой в книге теории обусловлена глобальностью темы, а некоторая некорректность ряда высказываний автора не должны смущать читателя. Эти частности должны стимулировать читателя к своим выводам.

После прочтения книги становится непонятным, как один человек мог создать столь многогранный труд, который под силу нескольким подразделениям академической науки.

Изложенная автором поливихревая модель динамики процессов, протекающих в окружающем нас мире, может послужить импульсом для развития новых теорий в физике и космологии, и представляет несомненный интерес для многих исследователей.

Отметим, что приведенная в книге поливихревая модель динамических процессов, является переоткрытием автором древних знаний (египтян, греков, китайцев, индусов, славян и других народов), но в более детальной форме и без купюр. Выражая надежду, что автор книги и его последователи сделают поливихревую теорию более фундаментальной и внутренне непротиворечивой. Но главное автором книги уже сделано – появилось слово (**поливихрь**) как импульс развития новой теории и практики.

Г.С. Теслер

Главный научный сотрудник
Института проблем математических
машин и систем
Национальной академии наук Украины,
доктор технических наук

ОТЗЫВ НА МОНОГРАФИЮ А.Ф. БУГАЁВА "ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ"

В последние 15-16 лет, после распада Советского Союза, на территории бывших его республик появилось много книг, опубликованных авторами за свой счет. Ученые, инженеры и многие образованные люди получили возможность публикаций результатов своих экспериментальных и теоретических исследований.

Материалы, приведенные в монографии, становятся еще более понятными и значимыми, если до неё прочитать другие работы автора. Главным лейтмотивом его трудов является беспокойство о судьбе человечества на нашей планете Земля, основанного на концепции расширения планет и превращения их в звезды, имеющую более чем столетнюю историю, солидную научную библиографию и громадный эмпирический материал геологии. Это беспокойство обосновано тем, что работы в области синергетики доказывают гиперболическое, а не экспоненциальное, развитие любых процессов в конце цикла, т.е., резкое их ускорение. По сути дела, работа А.Ф. Бугаёва является **единственной**, которая связывает в одно целое выводы геологии, синергетики, физики, космологии, которые, кстати, хорошо согласуются с высказываниями христианских пророков.

Автор излагает свое понимание Вселенной, ее происхождения и эволюции, отличающееся от общепринятой концепции "Большого Взрыва". Он утверждает на основании поливихревой модели, что существует не "Большой Взрыв", а "Большой Рост", характерный для любых систем – биологических, социальных, филологических и т.д. Автор сумел "объять необъятное". Само название книги свидетельствует о претензиях автора на глобальные масштабы. Естественно, что новая концепция требует новых терминов и понятий, которые осложняются принятым в научной среде стремлением к сокращениям в виде аббревиатур. Это может вызвать некоторое раздражение у неподготовленного читателя. Однако храбости автору не занимать – высказывать еретические идеи, опровергающие многие устоявшиеся фундаментальные концепции в науке, это не так просто. Тем более высказывать их впервые, к примеру: 1) раз планеты переходят в звезды, значит звезды раньше были планетами (вывод – Солнце раньше было планетой!); 2) значит на них жили гуманоиды; 3) эти гуманоиды перед переходом планет в звезды перебирались на другие планеты (в телах, и в виде душ), разнообразя местный гуманоидный состав; 4) как следствие, кроманьонцы Земли – это пришельцы с Солнца с их поклонением Солнцу; 5) все химические элементы формируются, рождаются на планетах, а на звездах они только распадаются и рассеиваются; 6) Вселенная "кишит" гуманоидной жизнью. Эти выводы, как следствия новой поливихревой теории, ошеломляют. Поэтому, зная автора как спокойного, скромного, эрудированного человека, мне было трудно поверить, что он способен на такие революционные, бунтарские выводы. Но которые, тем не менее, имеют подтверждения в реальной жизни.

Хотя автор пессимистически смотрит в будущее, точнее, считает, что планетарная форма жизни человечества уже идет к концу в связи с переходом планеты в ближайшее тысячелетие в состояние типа Юпитера, я всё же верю, что человечество, осознав свой путь (в чем поможет эта книга), с помощью Разума сумеет замедлить это движение, и еще поживет счастливо на цветущей, зеленой планете Земля!

В заключение отмечу, что прочитал рукопись с огромным интересом. Это будет неординарная, нестандартная, дискуссионная книга, когда она выйдет из печати, и которая привлечет внимание как специалистов в разных областях науки, так и всех любознательных. Как только она будет напечатана, она еще долго будет моей настольной книгой.

Г.Н. Бахищев
Доктор биологических наук,
профессор

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	9
ГЛАВА 1. ФИЛОСОФИЯ И НАУКА.....	11
1.1. Философия как способ формирования мировоззрения.....	11
1.2. Экологический взгляд на мир.....	18
1.3. Проблема восприятия реальностей.....	19
1.4. К вопросу о научной картине мира и методах науки.....	27
1.5. Современное состояние науки. Поиск новой парадигмы.....	35
1.6. Экскурс в теорию систем.....	46
1.7. Введение в системно-структурное моделирование.....	54
1.8. Аксиоматика и суть системного подхода.....	74
Список цитируемой литературы.....	81
ГЛАВА 2. СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	83
Введение.....	83
2.1. Концептуализация.....	85
2.2. Проектирование.....	89
2.3. Моделирование.....	90
2.4. Фондирование: сбор и анализ уже существующих фактов.....	100
2.5. Картирование.....	101
2.6. Районирование.....	105
2.7. Теоретизация.....	117
Список цитируемой литературы	128
ГЛАВА 3. ФИЗИКА, КОСМОС, ЗЕМЛЯ.....	130
3.1. Современное состояние физики.....	131
3.2. Финслериан и новая физика. Структура поливихревой системы.....	143
3.3. Наши знания о космосе.....	185
3.4. Модель Вселенной.....	187
3.5. Раствущая Земля: из планет в звезды.....	193
Список цитируемой литературы.....	202

ГЛАВА 4. ОБЩЕСТВО.....	207
Введение	207
4.1. Моделирование Будущего: модель экосистемы "планета-человечество"	210
4.2. Общество в поисках смысла.....	219
4.3. Современное состояние общества: экологический кризис и проблема устойчивого развития.....	228
4.4. Украина как пример современного состояния общества.....	242
4.5. Факторы антропо-этно-нациогенеза. Структура общества.....	252
4.6. Космические корни происхождения человечества.....	271
4.7. Ноосфера и проблема ее параметризации.....	281
4.8. Культура как механизм адаптации и преобразования среды.....	293
4.9. Государственно-цивилизационный процесс (ГЦП) как механизм перевода энергии социума в энергию планеты.....	301
4.10. Социум и личность: волновая механика и мораль.....	314
4.11. Миссия Христа и "детей Индиго" как социо-экологический фактор.....	324
Список цитируемой литературы	330
ГЛАВА 5. ЧЕЛОВЕК КАК ПОЛИВИХРЕВАЯ СИСТЕМА.....	333
Введение.....	333
5.1. Топо- и хроноструктура энергоинформационного каркаса человека (ЭИКЧ).....	336
5.2. Здоровье, долголетие, техники саморегуляции и просветления.....	348
5.3. Параметризация и диагностика. Работа с рамкой.....	385
5.4. Формирование событий своей жизни.....	393
5.5. Весь мир - театр! Будь актёром!.....	396
5.6. Взгляд на медицину будущего.....	412
Список цитируемой литературы	416
Приложения.....	417
1. Список аббревиатур.....	417
2. Словарь основных терминов.....	419
3. Дополнительно использованная литература.....	432

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настало Время катастроф!

В монографии излагается поливихревая парадигма науки, структурные модели системы как поливихря и следствия из них. Нельзя сказать, что это абсолютно новое знание – скорей, это знание древнее, воплощенное в современную научно-инженерную терминологию и конкретизированное через модели. Это знание нужно для широких масс, а не только для философов и ученых. И в первую очередь оно нужно для молодых, не “зашоренных”, людей.

Настоятельная необходимость систематизации знаний и их целостного изложения, исходя из единой всеобщей модели, ощущается всеми слоями общества, даже детьми, как это видно из интервью П.М.Х. Этуотера: "Рассказ Тори, шестнадцать лет, Виргиния: "Я не хочу знать то, чему... учат нас в школе, эту массу бесполезной информации, которой нас без конца пичкают, информации, необходимой лишь для последующей сдачи тестов. Я не хочу знать об этом! Я хочу знать, почему мы не можем попасть внутрь черной дыры и существуют ли другие формы жизни. Я хочу знать, существует ли Бог и каким образом все было сотворено изначально. Что послужило первотолчком? Откуда, черт возьми, вообще взялась материя? Последнее время я постоянно думаю над этими вопросами и я не могу найти ответ на них"" [Этуотер, с. 115-116]. Надеюсь, Тори, что ты получишь ответы в этой книге.

В последние десятилетия в социальной жизни людей стали заметны ростки нового сознания, мироощущения, духовности, выводящие людей за пределы обыденной жизни. Идут сдвиги, перемены, перестройки внутри человека и общества в целом. Мы чувствуем неудовлетворенность, недовольство старой жизнью, ее тусклостью, однолинейностью, обыденностью. Все больше люди задумываются о смысле своей жизни, о цели своего существования. Этот позыв приводит их рано или поздно к новому образу жизни, к новой, обогащенной Духом, культуре, к новой картине мира, к новому мировоззрению. Старое, плоско-линейное, механистическое научное представление о мире,

которое “вбивалось” в головы , рушится под напором этих перемен, импульсов, идущих как извне, из Космоса, так и из глубин души человека, от Творца.

Принципы и основания науки, ее парадигма, пересматриваются, приходит понимание, что Мир – не машина, не механизм, а живой организм, отзывающийся на любые наши воздействия и желания. Все больше зрение и чувства людей перенастраиваются с внешней, вещественной, застывшей пленки этого волнового Мира на его внутреннюю, энергоинформационную сторону. От изучения вещества наука постепенно переходит к изучению **энергии** (движение волн первичной субстанции Мира) и **информации** (соорганизованность этого движения). Расширяется и преобразуется квантовая физика, возникает новая наука – эниология, формируется глобальная экология. Возникает нерасторжимая триада: вещественно-энергоинформационный континуум, формирующийся внутри первичной среды. Изменения затрагивают и современную философию, которая погрязла в частностях и не имеет своего прочного основания в виде онтологии – ответа на вопрос, что такое Бытие и Небытие и как они взаимопереходят одно в другое. Необходима Единая теория Мира (ЕТМ) как квинтэссенция философии и науки, как частично формализованное отображение онтологии Мира.

Но чтобы эту новую точку зрения приняли не только обычные люди, незараженные скептицизмом как учёные, но и сами учёные, необходимо сформулировать новую научную парадигму и новую модель на языке науки, которой будут оперировать учёные. Такой моделью является **поливихревая модель “импульса-отклика”**, суть которой и ее следствия для общества и человека рассмотрены ниже.

Почему я и почему это идет через меня? Можно повторить вслед за С.Н. Павловой, талантливым исследователем: "Просто мои глаза уже подготовлены, чтобы видеть, мои уши – чтобы слышать, а мое сознание и мой Дух – осмыслить переданную через меня информацию и донести ее до других" [Павлова, с. 11]. Отметим, что построением ЕТМ в конце 19-го – начале 20-го века занимался другой Бугаев – Бугаев Н.В. (1837-1903), первый руководитель Московской философско-математической школы (МФМШ). Правда, такую теорию он называл аритмологией. Цикл замкнулся и вновь возродился Бугаёв, но уже Александр Филиппович, и усложнился сам вопрос.

ГЛАВА 1

ФИЛОСОФИЯ И НАУКА

Учить других, чтобы самому учиться!

1.1. ФИЛОСОФИЯ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Жил-был на свете обыкновенный инженер. Он работал после института и даже поступил в аспирантуру. Женился, развелся, снова женился, в общем, как у большинства людей. Но вдруг у него после скитаний, переживаний, что-то "пробило" в голове – он "проснулся" и начал задавать вопросы. Как Тори. Зачем мы живем на планете? В чем смысл жизни? Что такое Жизнь? Как устроен этот мир, почему он упорядочен и куда он идет? И начал этот товарищ расспрашивать людей, читать научные книги, искать ответы. Вдобавок к этому, ему стали "идти" стихи. Добрался до философии. Казалось, что тут-то он и найдет ответы на все вопросы. Нашел. Но на некоторые вообще не было ответов. Значит, их никто неставил. И вообще, в философии было не так всё просто – достаточно было перечитать справочники о философах 20-го века. Даже на четко поставленный вопрос "Что такое философия?" можно было получить "мутный" ответ: "философия – это искусство формировать, изобретать, изготавливать концепты" [Делёз]. Более того, "модель философии, которую предлагают авторы, отдает предпочтение имманентности и пространству перед трансцендентностью и временем", – сказано в аннотации к книге. Что за зверь такой концепт, не мог внятно сказать и сам переводчик С.Н. Зенкин, о чем он со смущением говорит в послесловии [Делёз, с. 280-283].

Среди философов встречаются единицы, которые на четко поставленные вопросы "Что значит мыслить философски?" и "Что такое философия?" пытаются дать конкретные ответы. При этом, решая эти т.н. "абстрактные" вопросы, мы вместе с

Ортегой "вдруг провалимся в люк и окажемся в самом что ни на есть человеческом, в горячих, пульсирующих недрах жизни... мы спустимся к вопросам о нашей жизни, жизни каждого из нас" [Ортега-и-Гассет, с. 53]. И это действительно так, если читатель последует вслед за автором в недра его книги.

Что даёт философия простому человеку согласно Ортеге-и-Гассет? В основании философии лежит "интерес к вечному и неизменному". Объектом философии является весь Мир, весь Универсум, т.е. всё существующее, то, чем не занимается ни одна наука. Наука берет лишь часть, кусочек Универсума и в определенном срезе. "Я предлагаю, определяя философию как познание Универсума, понимать под этим целостную систему умственной деятельности, в которую систематически организуется стремление к абсолютному знанию. Итак, совокупность мыслей может быть философией при одном условии: реакция разума на Универсум должна быть такой же универсальной, целостной – короче, быть абсолютной системой" [Ортега, с. 79]. Поэтому "философия есть высшее умственное усилие, по сравнению с которым другие науки, даже чистая математика, несут на себе отпечаток практицизма" [Ортега, с. 96]. Философия – это теоретическое мышление, выраженное системой предельных понятий. "Итак, философия есть не что иное, как деятельность теоретического познания, теория Универсума" [Ортега, с. 108]. Однако нельзя просто "скомбинировать наши понятия, как части головоломки", как думает Ортега, чтобы иметь теорию Универсума, если мы не увидим его структуру, весь его план целиком. Это возможно лишь, если философ на время станет мистиком и погрузится целиком, "всей шкурой" в Универсум и прочувствует его. Верно, что "в отличие от мистики ее [философию] влечет не погружение в пучину, а выход на поверхность... т.е. к тому, чтобы вынести на поверхность и сделать по возможности явным, ясным, доступным то, что было глубинным, тайным, скрытым... В Греции философия сначала называлась aletheia, что означает разоблачение, обнажение, раскрытие – короче, проявление. А проявить – значит произнести слово: logos. Если мистицизм – молчание, то философия – слово, открытие бытия вещей в полной обнаженности и прозрачности речи, слово о бытии: онтология" [Ортега, с. 107]. Лишь ощущив чувствами Универсум и вынырнув на поверхность бытия с Истиной в зубах, можно говорить о нем. Поэтому мистика (магия) и философия должны быть неразрывно связаны в

одном человеке. А чтобы говорить связно, нужно иметь уже наработанный научный язык, теоретический аппарат суждений, иначе будешь как Будда или Христос говорить притчами. К тому же нужно иметь подготовленных слушателей или читателей, знакомых с этой системой понятий. Имеет значение и то, как, через какой энергоинформационный центр (чакру) погрузился сознанием мистик в Универсум, ибо от этого зависит качество его переживаний и видений. Если через сердечный центр, то он будет вещать только о Любви, милосердии, согласии. И лишь если мистик достиг слияния через ментальный центр, он увидит всю структуру Универсума, познает его суть во всей полноте.

Влечение к познанию Универсума – это следствие воздействия самого Универсума на человека, это откатная волна этого Универсума, тянувшая внимание человека к Универсуму, к его глубинам. "Ведь жить – значит общаться с миром, обращаться к нему, действовать в нем, задумываться о нем. Поэтому человек в силу психологической необходимости практически не может не стремиться обладать полным представлением о мире, целостной идеей Универсума. Этот выходящий за пределы науки облик мира... проникает в душу каждого человека и начинает управлять нашим существованием гораздо успешнее научных истин... Нам не дано отказываться от конечных вопросов: хотим мы того или не хотим, они проникнут в нас в том или ином обличье" [Ортега, с. 80, 81]. "Философствовать – значит искать целостность мира, превращать его в Универсум, придавая ему завершенность и создавая из части целое, в котором он мог бы спокойно разместиться". Ибо видимый человеком мир "недостатчен и фрагментарен... он не самодостатчен, не служит основанием для собственного бытия, а кричит о том, чего ему недостает, провозглашает свое небытие, вынуждает нас философствовать", и проблема философии "лежит в осознании бытия и небытия, в осознании противоречия" [Ортега, с. 99] между ними: как небытие создает бытие, переходит в бытие, какую структуру и форму придает бытию и почему такую, а не иную?

Результат философствования – философия – это обобщенный взгляд человеческого сознания на мир в целом, оформленный в виде логического знаково-категориального знания. Он включает в себя, с одной стороны: 1) человека, 2) его мышление, 3) его познавательную деятельность, 4) цель познания, а с другой: 5) человеческое общество, в котором находится человек,

б) природный мир (планета, космос), внутри которого живет человеческое общество и познающий человек. На выходе взаимодействия этих взаимодополняющих подсистем и разнородных до полярности элементов имеем результат –7) ЗНАНИЕ об Универсуме, отображение Универсума в ментальной проекции, картину мира. Это воззрение на мир “впечатывается” в образ жизни человека, в его поведение. Т.к. знание о мире получает человек, т.е. субъект, то знание (пусть и научное) не может быть объективным (взятым со стороны объекта). Оно может быть лишь объективно-субъективным и иным быть не может. И если какой-нибудь учёный кричит об объективном знании, объективных законах, объективной истине, то что с такого учёного взять! Каждая эпоха имела свой взгляд на мир и свой ответ о смысле жизни. Но чтобы отразить все времена и эпохи, философия должна выйти за свои временные рамки, за пределы времен, ощутить закат, конечность своего человеческого мира и осознать вечность бытия и небытия. Нынешняя философия подходит к этому пределу.

Итак, **философия** как мировоззрение, как учение о том, "каким надо быть, чтобы быть человеком" (Кант), – это стратегия человеческой жизни. Философия должна не только объяснить этот мир, но и давать инструмент для изменения этого мира, средства для конструирования нового мира, более пригодного для обитания. Бытие определяет сознание. Но измененное сознание изменяет бытие человека. Философия античности рассматривала только космическое, внешнее от человека, бытие. Философия Нового времени, начиная с Декарта, рассматривала, в основном, только субъективное бытие, редуцируя, урезая его до мышления и его производного – сознания, оставляя в стороне сферу инстинктов и сферу эмоций с их производными – со-действие и со-чувствие. Ни та, ни другая философия не рассматривала Универсум в целом, особенно его первооснову, не задавалась вопросом: как из непроявленного возникает проявленное, мир форм, мир вещей. И почему мир вещей устойчив при всех его изменениях, что создает эту устойчивую структуру и каков ее вид? Как, каким способом мир влияет на нас, и мы влияем на мир, переконструируем его? Как перейти в социальных отношениях от борьбы противоположностей к единству противоположностей? Как достичь Единства с Другим не только на внешнем (речевом и поведенческом) уровне, но и на внутреннем уровне?

Без субъекта нет объекта. Ортега развенчивает материализм и идеализм как две крайности, не существующие в натуре. Ибо есть и то, и другое: есть и "театр и представление о театре", – говорит он, читая свою лекцию в Мадридском театре. Они не смешиваются друг с другом, хотя и могут влиять друг на друга. Но по-разному влиять: театр практически сразу отражается в голове, уме и разуме человека через его органы чувств, а представление о театре может повлиять на театр лишь через физическое действие. И потому Ортега пишет: "Нам нужно внести поправки в исходный момент философии. Основное данное Универсума состоит не просто в том, что существует мышление и существую я, мыслящий, – но в том, что, если существует мышление, то существую я, который мыслит, и мир, о котором я мыслю, – и существует одно с другим, так что их невозможно разделить... Я существую для мира, а мир – для меня... Я не могу осознавать себя иначе, чем осознавая объекты, окружение (подтверждение – опыты с погружением космонавтов в изолированные солевые ванны, где органы чувств и сознание отключаются – А.Б.). Я не мыслю, если не мыслю о вещах, – стало быть, обнаруживая себя, я всегда обнаруживаю рядом с собой некий мир. Я, являясь субъективностью и мышлением, оказываюсь частью двойственного явления, другую часть которого составляет мир. Стало быть, радикальным и подлинным является не мое существование, не то, что я существую, а мое сосуществование с миром" [Ортега, с. 160].

Первый вопрос любого исследования (и философии в том числе) – это вопрос исходных данных: что мы имеем? В Универсуме мы имеем: Небытие (несотворенное, бесформенное), Бытие (мир форм) и взаимопереходы между ними, т.е. ЖИЗНЬ. Можно сказать даже, что именно жизнь – взаимопереходы, изменения, перемены, движение, кипение Универсума – абсолютна, а остальное относительно! Именно взаимопереходы, взаимоотражения, проекции, одного состояния в другое, одной вещи в другую создают структуру этого мира, единую взаимосвязанную, целостную систему. Первым свойством Жизни является ее существование. Вторым – ее способность создавать свои отображения, проекции. Третьим свойством, вытекающим из двух первых, является ее устремленность к Иному, к новому, к будущему. Набор отображений создает **пространство**, последовательность переходов от одного отображения к другому создает **время**. Само отражение, т.е. процесс создания

отображений (слепков), выступает как движение, мерой которого служит **энергия**. Мера организованности, связности движения воспринимается как **информация**. Способ и характер движения определяют устойчивость, сохранность формы, вещи, – это и есть **материя**.

Т.к. одним из основным свойств жизни является устремленность к новизне, к будущему, то возникает парадокс: "Жизнь – это прежде всего столкновение с будущим... жизнь – это деятельность, устремленная вперед... жизнь – это будущее, то, чего еще нет" [Ортега, с. 175]. Каково! Новый взгляд, новый импульс для нас, живущих сегодня, хотя это было сказано еще 77 лет назад. А ученые только сегодня, на основе кропотливых исследований доходят до мысли, что основной функцией живого является стремление к новизне, к развитию, к росту, к расширению своей ниши, своих способностей и т.д. [Горосян].

Т.о., "человеческая жизнь представляет собой непрерывное предвосхищение, предварение будущего... Жизнь – это парадоксальная реальность, состоящая в том, что мы решаем, что мы будем, стало быть, в бытии, в котором нас еще нет, в начинании будущего бытия... жизненное бытие начинается через будущее, через потом... Мое будущее заставляет меня открыть мое прошлое, чтобы реализовать себя. Прошлое становится реальным сейчас, поскольку я оживляю его, и когда я нахожу в своем прошлом средства для воплощения моего будущего, тогда я открываю свое настояще. Все это происходит одновременно, в любой момент жизни растягивается в трех измерениях реального внутреннего времени. Будущее отсылает меня к прошлому, прошлое – к настоящему, оттуда я вновь переношуясь в будущее, которое забрасывает меня в прошлое, прошлое – снова в настоящее в бесконечном круговороте" [Ортега, с. 186], катящем вперед и вперед. "Жизнь состоит в том, чтобы принять решение [выбор] о том, что мы будем... В каждый момент времени мы должны решать, что мы будем делать в следующий, что будет занимать нашу жизнь. Жить – значит быть занятым тем или другим, делать. Но всё делание означает занятие чем-то для чего-то, [что] называют целью"... Жить – это находиться... в богатом возможностями мире... Для того, чтобы было возможно решение, нужно одновременно дать свободу и границы, относительную детерминацию. Это выражается категорией "обстоятельства". Жизнь всегда оказывается в определенных обстоятельствах... обстоятельство – это русло, которое прокладывает жизнь в не-

податливой почве... Жизнь в одно и то же время фатальность и свобода, свободное бытие внутри данной фатальности. Эта фатальность предлагает нам определенный, неизменяемый набор возможностей, т.е. предлагает нам различные судьбы" [Ортега, с. 184]. "Мы ввергнуты в нашу жизнь, и в то же время то, во что мы ввергнуты, мы должны сделать сами, отдавая себе в этом отчет, говоря об этом, создавая это... Бытие не предопределено, не предрешено заранее, а мы должны определить его сами, мы должны решить, что мы будем" [Ортега, с.173], кем мы будем.

Человек либо принимает существующую реальность, соглашается с ней, с ее правилами игры, либо не принимает ее и создает вокруг себя новую реальность, новое состояние, с новой структурой и правилами игры. Мир проворачивается, поддается в любом направлении. Жизнь как постоянная изменчивость, избавляет человека от любой запограммированности, детерминированности. Жизнь течет от события к событию, от ситуации к ситуации, и потому требует от человека постоянно самостоятельных ее интерпретаций и действий. Особенно это важно для конца цикла, где нарушается привычная лепка Канона. В периоды Перемен, кризисов каждому человеку приходится самостоятельно осуществлять свой выбор, принимать решение: с кем он и куда идет – то ли он выбрал путь насилия, предательства и сопутствующего им страха, путь, ведущий вниз, к демоническим мирам; то ли он выбрал путь милосердия, благородства, чести, справедливости, любви и дружбы, путь, ведущий вверх, к ангельским мирам. Для выбора, кроме интуиции, нужно иметь и знание, адекватно отражающее реальность, т.е. правильное мировоззрение. А его дает философская деятельность как крайняя степень теоретизации, проникновения в суть мира. И заниматься этим должен каждый! Ортега "рассматривает философию как главное средство уяснения человеком своей взаимосвязи с миром... Он считал, что философскую деятельность осуществляет каждый, и задача в том, чтобы делать это осознанно и грамотно... Человек должен пройти сквозь то наслаждение смыслов, которые социум наложил на то или иное явление мира, и, проделав эту трудную работу, встретиться с ним в его изначальности и самостоятельно его осмыслить", – подытоживает А.Б. Зыкова свой анализ "философии жизни" Ортеги-и-Гассет [Ортега, с. 381].

Завершая все сказанное, **философия – это создание системы личных убеждений**, личных (а не Платона, Канта и

прочих) интерпретаций этого мира, в котором живет каждый человек. От этих убеждений, принципов будет зависеть принимаемое им решение, вся его жизнь. Он должен быть убежден в истинности, правильности своих представлений, своих моделей. А потому философия жизни должна вырабатываться каждым человеком самостоятельно, на основе личного опыта и знаний.

1.2. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА МИР

В настоящее время термин "экология" используют все, кому не лень. Все стали "экологами"! Возникший впервые в работе Эрнста Геккеля "Всеобщая морфология организмов" (1866 год), где во 2-м томе он писал: "Под экологией мы понимаем общую науку об отношениях организмов с окружающей средой..." (цит. по [Шилов, с. 6]), этот термин стал таким же популярным, как и термин "система". Существуют различные разделы экологической науки. Наименее разработанной является глобальная экология, или экосферология – учение об экосистеме "планета-человечество". Термин "экосистема" был введен английским экологом А. Тенсли в 1935 г. и, по сути дела, аккумулирует в одном слове объект исследования (ОИ) экологии, выделенный Геккелем, – "отношения организма с окружающей средой". В экосистеме "планета-человечество" организмом является все человечество в его пространственно-временном аспекте, а средой (внутренней) является вся планета. Внешней средой для этой системы является весь многомерный Космос, а, в частности, Солнечная система. Экосистему "планета-человечество" еще называют **антропосферой**.

В расширении смысла термина "экология" сказалось веяние времени, выход человека в космическое пространство. Как пишет известный эколог Н.Ф. Реймерс: "В этом, безусловно, специфика современной экологии. Она из строго биологической науки превратилась в значительный цикл знания, вобрав в себя разделы географии, геологии, химии, физики, социологии, теории культуры, экономики, даже теологии – по сути дела, всех известных научных дисциплин. В единой науке образовался новый угол зрения, новый ее предмет... Для экологии характерен широкий системный межотраслевой взгляд, а отнюдь не математизированные подходы и методики, как часто полагают и декларируют... Такая экология уже... новый раздел знания, рав-

ный, а может быть и более широкий, чем математика, физика, химия и так далее... По своей общественной значимости она выросла из коротких штанишек, надетых на нее Э. Геккелем" [Реймерс, с. 12]. Разделяя этот взгляд на экологию, я в своей книге опираюсь как на системный, так и на междисциплинарный подход к изучению ОИ.

Для рассмотрения экосистемы "планета-человечество" необходимо знать, что такое система, направленность развития планеты, факторы воздействия на человечество, что обуславливает написание соответствующих разделов. Естественно, что глобальность темы не позволяет рассмотреть ее во всех деталях, а лишь фрагментарно, с минимумом количественных параметров, полученных за счет экспертно-этиологической диагностики.

В чем же заключается эколого-мировоззренческий взгляд на мир и, в частности, на состояние современного экологического кризиса и роли человека в нем? Предваряя нижеизложенный материал, скажем, что он заключается в следующем: **человечество появляется на планетах в заключительный период развития планет и их перехода в состояние звезды**. Планеты растут и превращаются в звезды, аналогично тому, как ребенок превращается во взрослого. Человечество своей жизнедеятельностью создает ноосферу с ее двумя полюсами и через нее передает планете свою социальную энергию для такого перехода. Если биосфера формирует верхние слои планеты – ее литосферу и атмосферу, то антропосфера "взрывает" планету, переводит ее в состояние типа Юпитера, который сейчас является мини-звездой: он излучает больше энергии, чем получает от Солнца. Возникает новая экосистема "звезда-плазмоиды" (за счет превращения части людей в плазменно-эфирное состояние).

1.3. ПРОБЛЕМА ВОСПРИЯТИЯ РЕАЛЬНОСТЕЙ

Проблема выживания человека на планете по своей глубинной сути определяется как программой развития планеты, так и тем, как человек воспринимает внешнюю среду (набор реальностей), правильно ли его модели отражают закономерности внешней среды, какие цели он ставит перед собой и какой путь (методы) он выбрал для достижения цели.

Современный экологический кризис и обусловлен тем, что: 1) старая цель ("потребление ради потребления") изжила себя; 2) господствующая картина мира – ньютоно-картезианская парадигма (НКП) и ее модификации – не точно отражает внешний мир, и потому нарушается изоморфизм связей между человеком и внешней средой; 3) человек "забыл", что он общается с миром не напрямую, а через систему "фильтров" – систему "органы чувств и мозг + ум + сознание", – которые создают системы отображений этой внешней реальности в виде разного ряда моделей, и эти модели не тождественны самой реальности ("карта – не есть территория" – лозунг нейролингвистического программирования, т. е. НЛП), они находятся внутри головы, а не снаружи ее; 4) человек потерял связь с первичным, генерирующим центром этого мира (Творец, первичный информационный алгоритм и т. п. синонимы), который организует и поддерживает существование этого мира, нашей Вселенной, и поэтому стал считать себя ее "случайным скопищем частиц"!

Начнем с исходных базисных посылок.

Факт существования своего "Я". Каждый человек осознает свое существование. Его "Я" – его единственная опора, начальная точка движения. Человеку естественно считать себя центром вселенной.

Факт своей ограниченности: наличия границ, конечности.

Факт наличия внешней (относительно своего "Я") среды: себе подобных и других объектов. Вот тут у "Я" возникает дилемма, проблема выбора (а выбор структурирует мир, среду, пространство...): то ли принять, что существует реально лишь одно "Я", а все остальное – это проекции его сознания, его порождения, либо принять, что существует реально множество других "Я" разного качества. Отсюда зарождается идеализм (с его крайней ветвью – солипсизмом) и материализм. Принятие идеи существования единственного в мире "Я" неизбежно приводит к мысли о бесконечности этого "Я" в пространстве и времени, о его неограниченных потенциальных возможностях. Решая эту дилемму, человек неизбежно приходит к понятию неопределенного Множества (иначе – Вечности) и его элементах (системах) как ограниченных частях этого множества.

Но проявляться его потенции могут лишь через ограниченные в пространстве-времени тела, которые контактируют друг с другом, вступают в отношения коммуникаций. Принятие концепций материализма, идеи реальности других тел и других "Я"

также приводит к необходимости коммуникации объектов, причем неизбежности ее, т.к. нет осознания единства со всеми другими, как в случае солипсизма. Наоборот, возникает чувство (и идея) дискретности, атомарности, отчужденности, отграниченностей от других, чувство т.н. "объективности" мира. Одновременно с этим у материалистов возникает ужас, страх: а) смерти, б) бессмертия (своего, единичного), в) отсутствия коммуникации с себе подобными. Этот ужас снимается только осознанием (и ощущением) помощи, Благодати от этого Множества.

В коммуникационном поле неизбежно возникают ситуации выбора, т.е. ситуации неопределенности. А любой выбор создает пространство коммуникаций (и пространство альтернатив), структурирует его, перестраивает его – а значит, перестраивает и его элементы, субъекты действия/воздействия. В процессе выбора возникает криволинейное, спиралевидное движение (в силу унаследованности) и формируется поливихревая структура.

Соответственно пространство коммуникаций и оператор выбора выступают как поле сил, поле воздействий друг на друга. Субъектом, т.е. "Я", любое воздействие воспринимается либо как нейтральное, либо как отрицательное (разрушительное), либо как положительное (помощь, забота). Эти взаимоотношения всегда будут осознаваться как личностные, т.е. моральные, независимо от того, кто является личностью – планета, атом, муравей, человек... Этот факт не хочет признавать наука, т.к. это не заложено в ее парадигме.

Отсюда возникает проблема ответственности за свои действия, чтобы отклик на них (реакция) был положительным, гармоничным, не нёс разрушение субъекту.

Естественно, что коммуникативная (обменная) концепция требует возникновения и языков общения: сначала языка Эго, самости, языка внешних чувств – нейролингвистический язык (дискурс). Затем сквозь этот язык начинает пропасть, осознаваться язык интуиции, язык откровения, язык Творца (Единого) – этический дискурс (говорит Бог). Первый язык отвечает на вопрос "что", второй – на вопрос "зачем". Но возникает и третий, инженерный язык, язык технологий, отвечающий на вопрос "каким образом".

И возникает проблема сведения этих языков воедино, сведения картин мира, построенных на этих трех, ограниченных языках, воедино. А для этого нужно создать новый, четвертый, язык, новую, общую картину мира, более общее, сводящее

идеализм и материализм воедино, что явилось бы истоком и для религии (теософии), и для магии, и для искусства, и для науки, и для бизнеса (т.е. повседневной жизни людей).

Человек воспринимает внешнюю среду ("реальность") как через свои пять органов чувств, так и через систему своих энергоцентров и чакр (системы ввода данных), обрабатывает эти данные в мозге и уме с той же скоростью, с которой воспринимает, и создает сознанием (информационным каркасом) ее образ. Человек не знает, какова реальность на самом деле, – он знает только свои ощущения, образы, модели. Но эти модели достаточно изоморфны внешней среде, чтобы он выживал в ней. Воздействие многоуровневой и многоморфной реальности изнутри воспринимается как **интуиция**. Эти воздействия можно отразить количественно – в процентах.

Поток сигналов, идущих от внешнего объекта, среды в целом, всегда структурирован, соорганизован в силу организации этого объекта.

Восприятие каждого человека всегда содержит в себе ограничения и дефекты.

Человек не пассивно принимает данные из внешней среды, но активно "создает" ту форму (модель), в которой он интерпретирует данные, причем с той же быстротой, с которой воспринимает (поэтому эта модель и не замечается). То есть, человек не регистрирует информацию, а переживает ее, совершают "делки" с ней (трансакции). Он резонирует вместе с ней. Созданная этим резонированием "форма" (модель, программа) выступает в дальнейшем как фильтр, через который просеивается последующий поток сигналов. Если очередной поток сигналов резко отличается от первого, то создается новая форма (фильтр) и т. д. Человек формирует систему фильтров (стереотипов), которые структурируют его опыт и составляют его картину мира или "туннель реальности". Туннель реальности, формируемый в системе "мозг – ум – сознание", обусловлен: а) факторами генетики; б) "человеческой формой" – программой структуризации энергии и вещества в соответствующий биологический вид и тип симметрии; в) импринтами; г) кондиционированием; д) обучением. Именно "человеческая форма" (о которой говорит Кастанеда) формирует основной туннель реальности человека как биологического вида, внутри которого располагаются личные "картины мира", творимые остальными факторами. Туннель реальности змей, к примеру, и туннель

реальности людей – резко отличаются.

Таким образом, в человеческих моделях отпечатывается: 1) структура внешней среды (объекта); 2) структура нашего мозга; 3) структура нашего ума, и 4) структура нашего сознания. И все это с учетом их ограничений и дефектов (в мозге, уме, сознании). То, что видит один человек, никогда в точности не совпадает с тем, что "видит" другой!

Форма особи, ее ДНК (генетика вида) и производный от нее нейросенсорный аппарат (первая система и органы чувств) формируют границы и основную структуру восприятия особью внешней среды ("туннель реальности"). Большинство животных (и людей в том числе) воспринимает такой туннель реальности их среды обитания, какой позволяет большей части особей данного вида жить достаточно долго для продолжения рода (то есть, происходит самонастройка туннелей реальности). Импринт – это такое единственное переживание, которое сразу связывает нейроны в сеть на всю жизнь. Он наступает в момент так называемой "импринтной уязвимости", которая у каждого вида и особи своя. Импринтируется ("впечатывается" в мозг и тело) чувство матери, половая сексуальность, иерархия в стае, и т. п. Кондиционирование требует многократных повторений одного и того же переживания и при этом не устанавливается навсегда. Обучение также требует многократного повторения, но еще и мотивации.

Выделенные в науке 5 общих факторов эволюции ("форма", ДНК, импринт, кондиционирование и обучение) создают всё программное обеспечение особи. Для человека оно подразделяется на 8 контуров: 1) оральный контур биовыживания; 2) анальный эмоционально-территориальный контур; 3) времязвязывающий семантический контур; 4) моральный социосексуальный контур; 5) холистический нейросоматический контур; 6) коллективный нейрогенетический контур; 7) контур метапрограммирования; 8) нелокальный квантовый контур. Первые четыре – самые древние, они есть у всех людей (кроме одичавших детей); последние четыре – молодые, присутствуют еще не у всех [Уилсон].

Внешняя среда текуча – она постоянно в движении: перемещении (пространственный аспект, топоструктура) и изменении (временной аспект, хроноструктура). Но текучесть этого отражения в моделях запаздывает из-за дефектов и ограничений. Еще больше запаздывает смена самих моделей ("картин мира"),

что нарушает изоморфизм связей. Отсюда стрессы, конфликты, кризисы, катастрофы, революции. То есть, чем менее "жестка" модель, чем более она уподобляется текучести внешней среды, тем меньше сила стресса, катастрофы, перерыва, тем больше выживаемость.

В первых пунктах дана квинтэссенция осознания человеком через науку того, как он воспринимает мир: "реальность" остается непознанной и до конца непознаваемой; то, что мы переживаем и думаем, что знаем, существует лишь в локальной сети электрохимических связей в нашем мозге. Но в повседневной жизни и даже в научных исследованиях человек забывал об этом постоянно и выводил свою модель "наружу", т. е. действовал так, будто модель и реальность – одно и то же. Но "карта" не есть территория! Любая карта (модель) при детальном рассмотрении всегда демонстрирует "ментальность" ее создателя, точнее ментальность общества, в котором он живет, и его лингвистические системы (семантическую среду). Соответственно нарушался изоморфизм связей и происходили кризисы в науке и обществе, смены парадигм. Очередной глобальный кризис в науке начался в начале 20-го века в физике и продолжается до сих пор, затрагивая все новые и новые дисциплины. Детально он рассматривается в следующем разделе, а здесь освещены некоторые аспекты.

В первую очередь было осознано, что нет и не может быть чистой физики, а только нейрофизика, т.е. физика, преломленная через человеческую нервную систему. Как констатировал это Н. Бор: "Раньше было принято считать, что физика описывает вселенную. Теперь мы знаем, что физика описывает лишь то, что мы можем сказать о вселенной". На исследования влияет и личность исследователя, и ожидаемый им характер исследования (а также место и время проведения эксперимента).

Второй шок поразил физику, когда она обнаружила, что не существует единого неделимого "кирпичика", из которого можно сложить весь внешний мир. Он постоянно раскладывался на все новые и новые "кирпичики".

Третий шок заключался в том, что физики-математики доказали, что мы живем во вселенной, которая в конце концов обязательно должна была породить людей (антропный принцип), а значит концепция "Большого Взрыва", с вытекающей оттуда случайности жизни, неверна. И четвертый стресс заключается в следующем. Доквантовые модели мира (механика Ньютона и

Максвелла, теории относительности Эйнштейна) предполагают, что любые корреляции требуют связи (точнее, скорость связей не превышает скорости света). Квантовые модели предполагают, что существуют модели без связей, или с нелокальной связью (точнее, связь тогда мгновенна). Математически это доказала теорема Белла:

"1) Если некоторая объективная вселенная в некотором смысле существует, и

2) Если уравнения квантовой механики структурно подобны (изоморфны) этой вселенной, то

3) Некоторый вид нелокальной связи существует между любыми двумя частицами, когда либо входившими в контакт".

Понятие "нелокальной" связи (т. е. корреляция без связи) ввел в 1928 г. Бор.

Отсюда вытекает, что прошлое, настоящее и будущее нашей реальности мгновенно меняются после каждого нашего действия, т. е. наш мир меняется целиком. Это следствие ошеломляет ортодоксов – как удар булавы по шлему. Этому способствует и проблема наблюдателя: 1) нельзя исключить наблюдателя из описания наблюдаемого; 2) наблюдатель влияет на эксперимент.

Теорема Белла подтверждена как прямыми экспериментами в физике, эффектами синхронистичности Юнга, так и всеми повседневно используемыми людьми технологиями. Физик Бом, занявшийся исследованием нелокальности в 1952 г. и предложивший тест для проверки теоремы Белла, успешно проведенный Эспектром несколько раз, создал математическую модель нелокальных скрытых переменных. Согласно этой модели существуют два вида порядка: а) явный, или развернутый порядок, который образует известный науке пространственно-временной континуум, и б) подразумеваемый, или свернутый порядок, который пронизывает первый и не обнаруживаемый напрямую – он в любом времени, и месте, и всегда (сравните с понятиями "тональ" и "нагуаль" К. Кастанеды).

Развивая эту модель Белла, Э. Г. Уокер считает, что сознание вообще не обладает локальностью, а "проникает" весь мир в целом. Он теоретически рассчитал частоту проявления психокинеза, которая совпала с выявленной у участников успешных опытов по психокинезу.

Однако, ни концепция "бутстрата" Дж. Чу, ни представления Г. Страппа с паутинообразной структурой мира, где все элементы

взаимосогласованы, не были настоящими физическими моделями, т. к. не содержали механизма формирования такой структуры и такой связи. Поэтому и верно замечание В. С. Степина, что это "не создавало достаточных стимулов для разработки идей об относительной фундаментальности и сложности элементов и их связей, находящихся на разных уровнях иерархической организации" [Степин, с. 398].

Лишь модель поливихря с его генерирующим центром, формирующим иерархическую (и блоковую) структуру, объясняет все основные закономерности – спиралевидность, цикличность, разнородность, иерархичность, целостность и т. д. – и дает простор для дальнейшего изучения мира, в частности, человека. Правда, эта т.н. "новая" парадигма была известна человечеству еще 30-40 тысяч лет назад и проявляется сейчас в элементах народной культуры, как показано на примере элементов украинской культуры талантливым культурологом Л.П. Санниковой.

В последнее десятилетие в России появилось много работ о структуре мироздания. Но это либо реанимация старых идей о частицах, либо отдельные фрагменты новой, альтернативной, парадигмы, либо представления, не выходящие на человека, не раскрывающие его структуру, не увязывающие его структуру со структурой мироздания. И лишь работы С. Н. Сухоноса и Ю. Н. Иванова выгодно отличаются на этом фоне. Именно они раскрывают сущность и неизбежность возникновения так называемого "антропного принципа" в физике.

Напомним, что суть теоремы Белла известна с древних времен и аналогична принципу контагиозной магии: вещи, которые раз пришли в соприкосновение друг с другом, продолжают взаимодействовать на расстоянии после прекращения прямого контакта. Так что физики переоткрыли лишь то, что было известно человеку еще 30-40 тыс. лет назад, когда он начал выбивать свою наскальную живопись для успешной охоты.

Но пока что в науке и в целом в обществе господствует старая модель – ньютоно-картизианская парадигма. И в силу ее несоответствия внешнему миру проблема выживания обостряется.

Третий фактор выживания – та глобальная цель, которуюставил человек как вид перед собой. А онставил в последние десять тысяч лет (после неолитической революции) во главу задачу увеличения потребления, увеличения производимой

продукции. Особенно этот темп усилился в последние 100 лет. Но биосферные и геологические ресурсы ограничены и сегодня их не хватает для поддержания того же темпа потребления. К тому же, загрязнение окружающей среды на химическом и электромагнитном уровнях ставит вопрос о вымирании человека как вида. Либо – превращение его в другой вид.

1.4. К ВОПРОСУ О НАУЧНОЙ КАРТИНЕ МИРА И МЕТОДАХ НАУКИ

Вспомним, что такое наука и чем она отличается от обыденного знания. Наука имеет три ипостаси: 1) деятельность по добыванию знаний; 2) социальный институт; 3) особая сфера культуры. Основной функцией науки является производство всё новых и новых знаний об окружающем мире и о человеке и вывод фундаментальных законов, отражающих устойчивые связи бытия. Эти знания нужны для: 1) объяснения фактов и понимания сути событий и явлений; 2) предсказания будущих событий или создания сценариев будущего и выбора среди них оптимального сценария, т.е. конструирования своего нового будущего; 3) создания новых технологий и орудий труда для производства новых вещей; 4) создания сбалансированной идеологии и политики, проводимой в обществе; 5) формирования здорового образа жизни, ибо правильное мировоззрение – это основа здоровья человека. Причем наука отображает мир в логических моделях, понятиях, законах и теориях, а не в художественных образах, как делает это искусство. Поэтому, если для искусства главное – личная сопричастность, личностное отношение к изображаемому объекту, т.е. субъективизация, то для классической науки, наоборот, главное – отстраненность наблюдателя от объекта, объективизация. Но это требование уже размывается экспериментами квантовой физики. Критериями научного знания считаются непротиворечивость и проверяемость (подтверждаемость) знания – через другого исследователя или через всю сумму знаний. Отличие обыденного знания от научного заключается в том, что обыденное знание "не использует ни абстрактных теоретических методов исследования, ни надежных способов проверки и обоснования" [Рузавин, с. 48]. Основные методы в науке – наблюдение и эксперимент. Они включают в себя вспомогательные методы – опробование

и измерение. Суть наблюдения – описать и измерить естественный процесс или состояние, не вмешиваясь в него. Суть эксперимента противоположная – описать и измерить отдельные части естественного процесса через создание (искусственно) их подобия и варьирования в этом искусственном процессе параметрами для выяснения соответствующих связей или свойств. За счет эксперимента наука сильно шагнула в познании мира. Но вот вопрос: познала ли она тот природный мир, или свой, созданный экспериментом? Насколько они совпадают?

Итак, любая научная дисциплина должна: 1) выделить свой объект исследования (ОИ); 2) иметь свою точку зрения на окружающий мир (онтологическую модель); 3) отразить свой ОИ через эту точку зрения в виде суммы знаний об ОИ и получить свой предмет исследований (ПИ); 4) иметь своего обученного исследователя, свой прибор и методику измерения, свою систему параметров и констант.

Рассмотрим следующие аспекты:

- объект исследования (ОИ) и предмет изучения (ПИ);
- гносеологические фильтры, возникающие при переводе ОИ в ПИ;
- методология: принятые метод и модель.

ОИ погружен в т.н. "объективную", физическую реальность (вещественно-энергоинформационную). Исследователь занимается картированием ОИ: он изучает, отражает его в словах, параметрах, берет образцы, экспериментирует, т.е. создает предмет изучения (ПИ). Следовательно, под предметом изучения (ПИ) понимаются именно материалы картирования, базы данных и результаты их обработки, а не сам ОИ. Т.е. ПИ – это ОИ, отражённый головой, умом и разумом исследователя и застывший в соответствующей понятийно-терминологической, математической, картографической и других моделях.

Какие искажения, трансформации происходят при переходе ОИ в ПИ: 1) исчезает вещественно-субстратный аспект ОИ – в голове исследователя нет вещественного тела ОИ – он заменяется энергоинформационной проекцией, ментально-звуковым образом; 2) реальное строение объекта, созданное реальным ходом времени, заменяется логической структурой с возможным ее несоответствием строению ОИ, а также с неизбежной неполнотой связей и элементов в принятой модели; 3) многомерное и многоуровневое существование ОИ обрезается, упрощается, сводится, как правило, к одному, видимому (вещест-

венному) уровню существования и к одному, видимому, представителю, образцу.

На это неизбежное искажение при трансформации ОИ в ПИ накладывается искажение, вносимое самим исследователем (наблюдателем). Особенности его физического тела, органов восприятия и переработки входящей информации, его семейно-социальное воспитание и образование, его научная парадигма и стиль его научной школы, его цели исследования – всё это создает особый личностный фильтр, очки, через которые исследователь смотрит на ОИ и пропускает его через себя для отливки в ПИ. Так что с ОИ каждый исследователь снимает свою копию, создает свое отображение ОИ. Вот почему анализ научной литературы показывает, что каждый автор имеет свое видение мира в целом или отдельных его граней. Но эти видения как правило узко фрагментарны, неполны. В них не хватает важной детали – ответа на вопрос, как формируется целостность и какова ее структура.

На эти два первичных искажения при переходе ОИ в ПИ накладывается третье, решающее, искажение – искажение, создаваемое социумом. Ибо любым конкретным сообществом ученых множество личных копий прессуется в единый канон, единое общепринятое понимание ОИ, в единый ПИ. При этом обтесываются острые грани, выбрасываются неудобные факты, и т.п. Но т.к. разнообразие существующего мира в конечном счете сводится к двум противоположностям и их связующему звену, то рано или поздно формируются два противоположных взгляда на ОИ (т.е. два ПИ) и объединяющий их синкретический взгляд. Всё это базируется на одних и тех же фактах.

Т.о., предмет изучения (ПИ) – это личностно-групповой набор искаженных копий ОИ, сглаженных и спрессованных единым шаблоном понимания (концепцией, парадигмой), выраженный в знаково-символьной форме.

Существует ли обратное воздействие ПИ на ОИ? Да, хотя оно и отличается от прямого:

$$(ОИ \rightarrow ПИ) \rightarrow (ПИ \rightarrow ОИ)$$

Какими гносеологическими принципами должен руководствоваться исследователь, чтобы уменьшить искажения при переводе ОИ в ПИ?

1. Стремиться к 100% настройке на свой ОИ.
2. Помнить, что полученное отображение ОИ не есть сам ОИ: "карта не есть территория".

3. Помнить, что он смотрит на мир, на свой ОИ через пять "линз", (5 факторов эволюции): 1) через человеческую форму, 2) через свой генетический код, 3) через свой импринт, 4) через свое социальное кондиционирование и 5) социальное обучение.

4. Рассматривать свой ОИ как целостную многомерную систему и строить свой ПИ тоже как систему.

5. Помнить, что ОИ всегда уникален через свои различия и всегда подобен сходному классу объектов.

Каким методом и моделью должен руководствоваться исследователь при изучении своего ОИ и превращении его в ПИ? В качестве такого метода предлагается системно-структурное моделирование (ССМ) как метод качественного анализа данных и модели поливихря [Бугаев, 2003].

Какой ОИ у большинства наук? Это вещественная сторона Мира во всех ее проявлениях: планеты, звезды, атомы, молекулы, растения, животные, человек. Т.е. всё, что можно пощупать и измерить линейкой, гирей, секундомером и т.п. Но любой объект этого Мира – это симбиоз вещественной и энергоинформационной составляющих. Энергоинформационная составляющая, отражающая Движение и его Организованность, и должна стать основным объектом исследования, а знания о ней, база данных, должны стать предметом исследований. (Правда, по мере изучения этой составляющей выяснится, что за ней находится ещё более глубокий, нерасчленяемый слой – т.н. квантовая реальность, или Небытие, в изучение которого всё более погружается квантовая физика). С этим ПИ исследователь и начинает теоретически работать, переформатируя (районируя) его, как ему угодно.

Эта модель (ПИ) должна объяснять все основные эмпирические особенности наблюдаемого мира, а именно:

– волны и частицы, изменчивость и устойчивость, хаос и порядок;

– дискретность и континуальность, разнообразие и единство;

– полярность свойств, переход от одного состояния к противоположному;

– иерархичность, слоистость, блоковость, структурированность;

– цикличность, периодичность, фрактальность, солитонность;

- нелинейность, ускоряемость, рост, расширение, дифференцируемость;
- золотоисленные пропорции, пятилучевая симметрия всего живого, икосаэдро-додекаэдрическая структура в объеме;
- вращение, синхронизация, резонанс и т.д.

Объясняет ли эти особенности Мира принятая в академической науке онтологическая модель пустоты и частиц, фигурирующая под именем "ньютоно-картизианская парадигма", дополненная концепцией "Большого взрыва" и физического вакуума? Нет, конечно. Оттуда вытекает лишь случайность организованных структур, случайность жизни, случайность появления планет, случайность этого мира в целом! Поэтому в ней и господствуют статистические методы. Но менять модель научное сообщество пока не собирается, т.к. сильно загнило и застенело.

Следующий вопрос – о методе, приборе и своих параметрах. Т.е., решить вопрос о картировании своего ОИ. Под картированием понимается овеществленная практическая деятельность по воплощению проекта работ в практику и получение параметров и обобщенных характеристик, снятых с ОИ (онтоса) в русле принятой концепции. Это общенаучный метод, существующий в разных науках под своими терминами. Структурно-функциональная модель (СФМ) картирования, исходя из концепции поливихря (которая раскрывается ниже) и вытекающего из него системно-структурного моделирования, будет следующей:

- 1 – Цель исследования,
- 2 – Исследователь,
- 3 – Объект исследования,
- 4 – Технология исследования,
- 5 – Инструментарий исследования (выбранный метод и прибор),
- 6 – Зона исследования в ОИ,
- 7 – Описание ОИ в соответствии с целью и методом.

Как видно из модели, "описание" будет включать в себя параметры ОИ, отфильтрованные сквозь шаблоны мышления, технологию исследования и измерения. Другая цель, другой исследователь, другой метод могут дать иные параметры с одного и того же ОИ, с одной и той же "зоны" исследования этого ОИ. А если сместится и "зона" исследования?

Разница между наблюдением и экспериментом указана выше. Именно эксперимент поставил ученого как со-Творца в

создании новых процессов и создал базу для новых технологий и новых орудий труда, создал новые отрасли человеческой деятельности. Эксперимент создал нынешнюю науку. Но эксперимент в экологии будет отличаться от эксперимента в других научных областях. Эколог не может отщипнуть часть процесса и экспериментировать с ним, меняя его параметры, и не может брать пробы с него, откальвая или наливая в бутылки. Он может воздействовать на процесс, но не дублировать его. Главными методами для экологии будут: наблюдение, измерение и описание. Наблюдение при этом не может быть отстраненным, объективизированным, ибо Наблюдатель должен быть включен в процесс/состояние ("включенное наблюдение" как в социальных науках), чтобы его чувствовать и измерять. При этом Наблюдатель сам является прибором измерения, ибо механический прибор не имеет энергоинформационной составляющей как искусственный продукт Вещественного мира. Лишь человек, как неразрывная часть Мира, может отразить всю его структурную глубину. В этом особенность экологии: эколог сливается со своим ОИ и сам является измерительным прибором! В этом суть экспертно-этиологического метода, как я его называю, – вхождение в волновой резонанс с ОИ и считывание с него соответствующей информации. А именно: 1) выбор ОИ; 2) выбор параметров измерения; 3) выбор эталона измерения и единиц измерения; 4) вхождение самому в измененное состояние сознания (ИСС) и настройка на резонанс с ОИ через его образ, имя, какие-либо качества; 5) иметь выбранный указатель ("стрелку прибора"), сигнализирующий о вхождении в резонанс и дающий отметку на масштабной шкале параметра. Процент ошибки измерения при 100%-м вхождении в резонанс не должен превышать 3-5% при повторных измерениях.

Настройка исследователя на энергоинформационную сторону Бытия как метод должна всё больше преобладать в науке, ибо, как свидетельствует квантовая физика, "мы в настоящее время воспринимаем незначительную часть информации, только одну из сторон, один из "способов описания" в виде локальных твердых объектов... Мы уже разучились воспринимать другой возможный "способ описания" в виде нелокальных полевых структур... Однако... мы в состоянии расширить свое восприятие. Во-первых, можно "размягчить" данный предметный мир и научиться воспринимать содержащуюся в нем дополнительную информацию. Для этого необходимо перейти в

режим видения полевой энергетической структуры "твёрдых" объектов и даже структур, не имеющих предметного воплощения. Во-вторых, мы способны воспринимать и "проявлять" другие реально существующие проекции реальности, причем также в различных режимах, как в виде локального предметного мира, так и в виде нелокальных энергетических структур" [Доронин, с. 51]. Именно таким способом и были получены цифры таблиц данной монографии.

Что не решено в глобальной экологии – это проблема параметризации, т.е. проблема выбора общепринятых параметров, эталонов измерения и единиц измерения. Калибровка параметров может быть универсальная, либо индивидуальная. За этalon может быть взята какая-либо величина произвольно. Но для экологии важны не столько простые физические параметры, сколько интегральные, системные характеристики, которые удобней всего отражать в процентах. Относительно констант. Если два параметра создают устойчивую корреляционную связь между собой, то их произведение (обратная связь) или отношение, т.е. деление (прямая связь), будет равно константе. При прямой связи, типа больше \Rightarrow больше, меньше \Rightarrow меньше, имеем коэффициенты подобия, отражающие дополнительность свойств и впервые выявленные в механике ($x/y = \text{const}$). При обратной связи, типа больше \Rightarrow меньше, меньше \Rightarrow больше, отражающей полярность, противоположность свойств, имеем коэффициенты противоположности (дуальности), где уже произведение параметров равно константе ($x \cdot x \cdot y = \text{const}$ – формула гиперболы, отражающая закон взаимодействия противоположностей). К коэффициентам подобия можно отнести пары: 1) интуиция/воля; 2) осознание дхармы/растворение кармы; 3) расслабление/концентрация и т.д. К коэффициентам дуальности в естествознании можно отнести пары произведений: проницаемости на сопротивление, энтропии на негэнтропию и т.д. В психологии ими являются пары: лицемерие-искренность, подлость-благородство, ярость-умиротворенность и т.д.

Существующий взгляд на мир, онтологическая модель науки общеизвестны. Но эта модель не может увязать в единое целое факты науки и объяснить наличие выше указанных эмпирических свойств наблюдаемого мира.

Как их можно объяснить? Из какой онтологической модели они должны вытекать? Наука в целом выделяет ряд основных

параметров, которые она измеряет или вычисляет, а именно:

- 1) форму, структуру, степень организованности, степень разнообразия, уровни организованности, протяженность (длина, ширина, высота), пространственный объем;
- 2) импульс, форму движения, направленность движения, скорость движения, длительность движения (время), временной объем движения (хроноструктура), ускорение/замедление движения, плотность изменения движения (частота – в объеме движения и масса – в пространственном объеме), период изменения движения, амплитуда движения, ритм движения;
- 3) фаза (сдвиг в системе параметров, рождающий солитонность, т.е взаимопроникновение систем друг в друга), голограммность;
- 4) энергия – произведение пространственной плотности (т.е. массы) на квадрат скорости;
- 5) действие – произведение энергии на время;
- 6) симметрия и ее элементы.

Эти параметры характеризуют континуум движения в 4-х ипостасях:

- 1) как устойчивое, воспроизводимое, стационарное состояние движения (форма, протяженность, пространственный объем);
- 2) как изменчивое, текущее, динамическое состояние движения, т.е. как процесс (скорость, ускорение, время, направленность, вид движения, объем движения, частота);
- 3) как структурное, соорганизованное, внутреннее строение движения (структура, степень организованности, иерархичность, плотность изменений, ритм, симметрия);
- 4) системное и метасистемное (вложенность движений одно в другое) – энергия, действие, уровни организации, масштабируемость (фрактальность), солитонность (многомерие).

Кстати, задайте себе вопрос: "Почему протяженность (пространственный объем) требует себе не одного параметра, а целых три?" Ведь физика исповедует тезис, что пространство однородно! А, значит, достаточно одной величины. Но физики, подспудно учитывая фактуру природы, которая в реальности неоднородна, и измеряют протяженность объекта по трем направлениям, чтобы учитывать эту неоднородность, создающую форму. В то же время для оценки объема движения они почему-то берут лишь один параметр – время. Ведь для оценки континуума движения и 25-ти параметров, выделенных выше, может быть недостаточно!

Какой вид должен иметь континуум движения, создающий наш изменчивый мир, с которого наука снимает вышеперечисленные параметры (и прочие, неуказанные)? И как он возникает и создает свою структуру?

1.5. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАУКИ. ПОИСК НОВОЙ ПАРАДИГМЫ

Человек и Мир... Человек – часть этого Мира. И в то же время он выносит себя за пределы этого Мира, за его скобки, противопоставляя ему себя. Это разделение, отделение, противопоставление – фундаментально, неустранимо. Почему? Как Делатель, Творец, Исследователь – человек является частью этого Мира, в который он включен, которым создан. Как Наблюдатель, Осознаватель – человек выносит себя за пределы своего действия, за пределы этого мира, ставит себя над ним. Две ипостаси, неразделённые, как две стороны медали: Умение и Знание, Практика и Наука, Эксперимент и Теория, Физика и Математика. Человек стремится понять этот Мир для своего успешного действия в этом Мире и выживания в нем.

Правильное мировоззрение, верное Знание – это, прежде всего здоровье, успех, богатство, счастье.

Анализируя состояние Науки в целом, вслед за другими авторами, можно прийти к следующим выводам:

1. Неразрешимость многих научных проблем есть следствие ложных исходных постулатов науки. В науке отсутствует идея Целого и ее эквивалента в виде единой для всех качественной модели Мира, включающей в себя 4 уровня организации материи – микромир, макромир (включая человека), мезомир (социум и планета) и мегамир (галактики и их скопления), – из которой бы вытекали наблюдаемые эмпирические свойства этого Мира. Существующие научные теории являются частными и не сводимыми друг к другу.

2. В науке гипертрофированно раздуга роль математики, особенно алгебры, отражающей частные связи, но не структуру объекта в целом. За математикой физики не видят уже геометрии, движения материи и создаваемой этим движением структуры возникающего объекта. Физики ослеплены математикой и не видят, какой вид движения создает устойчивую, объемную структуру объекта, как возникает программа разворачивания,

развития этого объекта.

3. В науке не разработано понятие материи, того фундамента, на чем базируется, строится наблюдаемый мир. Все научные дисциплины построены на вторсырье – на понятии "частица". Но из частиц нельзя построить закономерный, единый, соорганизованный мир и его объекты, если не вводить туда нечто (Бога), чтобы эти частицы скреплялись вместе по единой программе. Тогда что такое Бог?

В процессе понимания Мира человек (человечество в целом) проходит три стадии. Сначала он пытается охватить Мир целиком, единым образом. Затем он пытается вникнуть в детали, механизм действия, технологию. Наконец, он снова увязывает детали в единое новое, обогащенное Целое. Три стадии: мифология – наука – метанаука.

Современное состояние науки, погрязшей во второй стадии, уже не удовлетворяет большинство ученых. Она не может увязать свои частные эмпирические наблюдения в области микромира и мегамира в единое целое. Того, к чему призывал Планк физиков на съезде в 1910 году – к единой концепции – еще нет в науке. Существующие физические и космологические концепции либо отражают частности, либо неверны в корне. Тем более, наука не знает, как ей включить сюда человека и его социальную жизнь. Наблюданное случайное, спонтанное возникновение частиц из вакуума не согласуется с закономерным, организованным порядком жизни на планете Земля и закономерным, вращающимся, спиралевидным миром галактик. Спиралевидность, вращение (торсионность), рост и расширение, усложнение жизни и ее разумность (управление), золото-численные пропорции и вурфы, пятилучевая симметрия живого в плане и икосаэдро-додекаэдрическая структура в объеме, душа и ее реинкарнация – не вытекают из физических концепций. Физика, претендующая на роль царицы наук, стала, во-первых, служанкой математики, во-вторых, погрязла в частностях, не имеет общей физической концепции о том, как движение создает геометрию, структуру объектов. Т.е., не имеет теории АКТА ТВОРЕНИЯ. Даже концепции наиболее продвинутых физиков-математиков грешат этим. А началось всё с Пифагора, с его "всё сущее есть число", забыв более точное высказывание Платона: "Бог всегда поступает по правилам геометрии". Пифагор и его эпигоны забывают, что число – это отражение, вторичное по отношению к "сущему", к движению и создаваемой

этим движением структуре, т.е. геометрии. Платон указал, что вселенная имеет форму додекаэдра, но не раскрыл, почему она имеет такую форму. Этот вопрос "почему" висит до сих пор в воздухе физики. Ученые вновь пришли к нему на основании анализа последних эмпирических данных астрофизики, говоря, что наблюдаемая Вселенная имеет форму додекаэдра. Но идти к его раскрытию от математики – это означает пятиться назад. Поэтому раскрытие этого вопроса нужно начинать с физики, т.е. с движения: понять, какой вид движения создает объем, устойчивость, закономерность и все те свойства Мира, которые упомянуты выше. А уж потом применять математику для свертки информации.

Как познается Мир и его объекты человеком? Тремя способами: 1) либо сразу целиком через резонанс, слияние с объектом исследования (ОИ), 2) либо по частям, путем ощупывания, воздействия на ОИ, анализируя его отклик, реакцию, 3) либо через "голову", умственно, через создание логико-математических моделей и уравнений связи. Первый путь познания проявляется в человеке через его интуицию, озарение. Как метод он не используется в науке, не узаконен, не разработан, ему не учат. Но на 80% всё новое в науке пришло через него. Второй и третий пути познания – через органы чувств, усиленные и дополненные приборами, и умственное теоретизирование – в науке считаются основными (и единственными), хотя через них идет лишь 20% новой информации в науке.

Если для первого пути познания практически не нужны специальные "упаковки" (модели) получаемой информации, то во втором без них не обойтись, без моделей не соорганизуешь ворох эмпирической информации, снимаемой с приборов. Для упаковки информации ученый должен придумывать (зачастую произвольно) различные физические и математические конструкции, причем всё более изощренные. Но совпадает ли созданная упаковка параметров с реальным процессом и структурой – это большой вопрос! К тому же ОИ поворачивается к Исследователю тем боком, какой тот хочет пощупать, познать своим экспериментом. Поэтому так актуальна в методологии науки притча о трех слепцах, изучающих слона: кто щупал его ногу, кто хвост, кто бок, а потом делящихся своими впечатлениями, и доказывающими, что слон таков, как он ощупал. Придут ли они к общему знаменателю при таком – научном! – методе исследований? Большой вопрос. Не говоря о том, что

большинство ученых слабы в теории познания и путают термины "методический" и "методологический" – достаточно лишь почитать отчеты для ВАКа ученых специализированных советов по защите диссертаций. Но более того, зачастую физики создают своими экспериментами сущности новые, не существующие в первичной реальности. Физики, а особенно, химики, создают новые реальности, новые вещества, с новыми свойствами, которые не существовали раньше с сотворения Мира, а потом эти свойства переносят на объекты природного мира. Где логика?!. Это касается прежде всего термоядерных реакций. Нужна новая физика.

Для принятия решений необходимо иметь верную модель. **Однако в современной науке, претендующей на истинность своих знаний, до 50% ее теоретических утверждений неверны!** Соответственно, она дает ошибочную трактовку событий жизни общества и неверный прогноз развития событий. В первую очередь, это касается проблем "устойчивого развития", экологического кризиса, перехода биосфера в ноосферу, глобализации и т.д. Ущербность естествознания, в первую очередь, физики, и связанных с ним социальных наук обусловлена ущербностью ньютоно-картизанской парадигмы (НКП), на которой основана официальная наука. Суть НКП хорошо рассмотрена в монографии С. Гроффа. Новая парадигма – волновая, воплощенная в концепции поливихря как физической основы любой системы с построением структурных моделей системы, изложена в монографии автора и его статьях.

Наука должна изучать свой объект исследования (ОИ) как единый организм, как систему. Соответственно, она должна применять методологию системного подхода. Методология вытекает из онтологии, из представления о системе вообще. Однако теория систем в науке пока слабо разработана и даже, более того, – она в корне неверна, т.к. опирается на понятие множества и на концепцию множества – набора случайных элементов, соорганизованных целью исследователя, в то время как объекты Мира соорганизованы и соорганизованы не человеком! Упования на синергетику также мало эффективны, т.к. синергетика, во-первых, погрязла в эмпирике, во-вторых, зацемлилась на неустойчивых структурах динамического хаоса и не осознает, что порядок возникает не просто из хаоса, а *после хаоса* на основе наличия генерирующего центра (лидера), преобразующего хаос в порядок. Она упустила из вида существую-

щую в природе устойчивую динамическую структуру – поливихрь, на которой основан весь соорганизованный мир.

Человек утратил ощущение связи с полями планеты, своей звездной системы, со Вселенной в целом, за счет замыкания, “закукиливания” в себе, заворачивания в энергококон своего “эго”. Он перестал быть “пауком”, ощущающим всю энергоинформационную сеть Мироздания. И главная причина такой ситуации – это, во-первых, принятие и “вбивание” в разум во всенародном масштабе идеи дискретности, атомизма, разобщенности мира вследствие его строения из частиц и пустоты. Это т.н. ньютоно-картизианская парадигма (НКП), зародившаяся в науке в XVII в. и господствующая до сих пор в науке, медицине, в мировоззрении простого обывателя. Во-вторых, – это господство концепции “множества”. Все здание математики XIX-XX вв. построено на этом понятии.

В чем же причина распространения и господства этой парадигмы в западном обществе? Отметим, что Восток был во власти совсем противоположной, полевой парадигмы.

Во-первых, в человеческом обществе объективно существует асимметрия мышления по оси “Запад – Восток”, между Европой и Азией, обусловленная, очевидно, меридиональной билатеральностью геодинамического поля Земли по линии Урал – Памир. Мысление европейцев коренным образом отличается от мышления азиатов. Вследствие сдвига его в сторону логического, т.е. его левая часть коры больших полушарий, отвечающая за логику, более развита, чем правая часть, отвечающая за образность и ассоциативность.

Во-вторых, асимметрия мозга и обусловленные этим два типа мышления (логическое и образное) определяют наличие в человеческом обществе двух альтернативных точек зрения на Мир: одномерной (существует только эта, вещественная, реальность, и других нет и быть не может) и многомерной (существует множество реальностей разного типа и уровня, и человек состоит из материальных всех реальностей и может контактировать с их объектами). В силу того, что у европейцев левое полушарие преобладает над правым и эта асимметрия стала увеличиваться с XV в., после открытия книгопечатания, роста книжной продукции и грамотности, эта одномерная точка на мир стала господствовать. Это физиологическая причина популярности НКП. К тому же, логический, рациональный тип мышления с его линейно-плоскостной (аристотелевой) логикой

формирует авторитарность, прямолинейность, догматизм, однородность, нивелирование, нетерпимость и экспансию. Такая метафизичность свойственна физико-техническим наукам, т.к. этого требует их предмет исследования (точность и постоянство параметров), а также в силу их неисторичности, отсутствия четко выраженной эволюции их объектов.

Таким образом, из одномерной точки зрения, обусловленной растущей асимметрией мозга у европейцев, выросла ньютоно-картизианская парадигма, основанная на атомизме Демокрита, геометрии Евклида, механике Ньютона и методологии де-Карта (Картезия), а именно: Вселенная – одна и ее объекты дискретны (между ними – пустота) и состоят из твердых вещественных частиц, пассивных, с постоянной массой и формой; пространство – линейно, трехмерно, однородно и пребывает в покое, не зависит от движущихся в нем тел, являясь рамой для них; время – абсолютно, автономно, т.е., независимо от материальных тел, протекая однородным и неизменным потоком из прошлого в будущее; объект исследования (ОИ) – не зависит от состояния субъекта (наблюдателя, т.е., описывается с позиций объекта, без учета воздействия субъекта на объект).

Успешность применения НКП в механике и физике сделали ее стандартом для всей науки, а ее использование – критерием принадлежности к научному сообществу. Следствием ее применения явился гигантский технический прогресс на Земле, но вместе с ним и грандиозные социальные катастрофы и проблемы: политического, научного, экологического, экономического характера. Созданная мировоззренческая картина мира (МКМ): "Большой взрыв", разлет частиц, их последующее слепое собирание и слипание в галактики, звезды, планеты (почему?) с их последующим вторичным разбеганием (почему?); "случайное" возникновение жизни, непроходимый барьер между "живой" и "неживой" материи, необъяснимое возникновение сознания, приписываемое лишь человеку (а в последнее время – и высшим животным), причем оно связывается лишь с наличием мозга и т.д., и т.п., стала восприниматься в медицине и психиатрии как образец, синоним психического здоровья и нормы, а что не укладывается в нее – как срыв, болезнь, которую надо лечить, и без согласия пациента. В этой картине нет места Богу как Творцу и источнику сохранения Вселенной, нет места моральным и духовным ценностям. Все это, в конечном счете, и привело сегодня человека к смертельной опасности и кошмарам, к миру,

разделенному идеологическими барьерами, к глобальному экологическому кризису, промышленному загрязнению, угрозе ядерной войны, ибо здоровье – функция мировоззрения.

Таким образом, крайне необходим переход на новую парадигму и новую МКМ.

Первая брешь в НКП была сделана в физике созданием теории относительности и квантовой механики. Отметим, что с античности и до ~ 1500 г. человечество находилось в плену двумерного (плоскостного) видения мира и лишь после 1500 г. – человечество, в лице Запада, перешло от двумерного видения к трехмерному (объемному) – сначала в живописи, через картины Л. да Винчи, Рафаэля, Тициана, Микеланджело, Дюрера, а затем и в науке – через систему Коперника. И лишь с начала XX в. оно перешло к четырехмерному видению – в работах Миньковского, Эйнштейна, объединивших пространство и время (ранее бывших разобщенными в сознании человека) в единый четырехмерный пространственно-временной континуум.

Далее эта парадигма стала развиваться идеями новых наук: кибернетики, теории информации, теории систем, теории логических типов, синергетики. Революционные идеи и исследования Г. Бейтсона, Коржибского, Лавлока, И. Пригожина, Р. Шелдрэйка, А. Янга, Ф. Чу, Д. Бома, К. Прибрама, С. Гроффа, и др. способствовали кризису господства НКП.

Резюмируем

В сознании ученых на субатомном уровне мир твердых материальных частиц распался на сложную картину электромагнитных волн. Ученые уже вынуждены описывать и моделировать частицы как замкнутый контур колебаний этого поля, как его сгущения. Это поле на нулевом уровне стыдливо было названо вакуумом. Т.е. вернулись к концепции первичной среды или эфира.

Согласно "шнуровочному" подходу Джонни Чу, Вселенная – это бесконечная сеть взаимосвязанных явлений, любая ее часть отражает ее целиком. В ней нет базисных составляющих, элементарных "кирпичиков".

Осознана зависимость результата наблюдения, эксперимента, от состояния самого наблюдателя. Реальность познается в момент наблюдения за счет конструирования ее ментальным актом (т.е. происходит удвоение реальности!). По сути всегда существует триада в получении нового знания: Знание = Реальность-1 + Реальность-2 (Исследователь, проводящий эксперимент) + Реальность-3 (Осознание результата эксперимента

или наблюдения Наблюдателем).

Известный эксперимент Эйнштейна-Подольского-Розена (ЭПР) с двумя разведенными электронами послужил основанием для теоремы Дж. Белла, которая поставила физиков перед выбором: или признать, что мир лишен всякой закономерности (что противоречит очевидным фактам), или признать, что в нем действуют сверхсветовые скорости (нелокальные связи) и потому Вселенная "фундаментально не разделена".

С именами Хью Эвереста-III, Джона А. Уилера и Нила Грэхема связана гипотеза множественности миров: вселенная каждое мгновение расщепляется на бесчисленное множество миров, существующих в общем суперпространстве. (Замечу, что это возможно только для волновой вселенной – А.Б.).

Дэвид Бом, воскресив гипотезу "скрытых переменных", описывает мир природы и мир сознания как единый, бесконечно изменяющийся поток. Любые стабильные структуры, возникающие в этом потоке, – это лишь динамические узоры, паттерны волн этого потока, его явный (развернутый) порядок. То, что генерирует волны и их паттерны, есть свернутый (имплицитный) порядок. Вселенная Бома напоминает живой организм в динамике развития, где его части имеют смысл лишь в их отношении к целому.

Близкой к теории Бома является теория процессов Артура Янга, открывшего всеобщий паттерн вселенского процесса на примерах из ряда дисциплин, периодически повторяющийся на разных этапах эволюции. Этот паттерн Янга имеет 4 уровня и 7 степеней: свет, частицы, атомы, молекулы, растения, животные, люди. (Довольно таки убогий паттерн – А.Б.).

Один из крупных представителей теории информации Грегори Бэйтсон утверждает, что мышление в терминах субстанции и дискретных объектов представляет собой серьезную эпистемологическую ошибку, ибо "в повседневной жизни мы имеем дело не с объектами, а с их сенсорными преобразованиями или с сообщениями о различиях... мы имеем доступ к картам, а не к территории".

"Теория систем дала возможность сформулировать новое определение разума и умственной деятельности. Она показала, что любое устройство, составленное из частей и компонентов, образующих достаточно сложные замкнутые казуальные цепи с соответствующими энергетическими связями, будет обладать ментальными характеристиками, реагировать на различия, об-

рабатывать информацию и саморегулироваться. В этом смысле можно говорить о ментальных характеристиках клеток тканей и органов тела, культурных групп и наций (основание для концепции эгрегора – А.Б.), экологических систем или даже всей планеты, как сделал Лавлок в своей теории Геи (Lovelock, 1979). И когда мы говорим о большом разуме, объединяющем иерархию всех меньших, даже такой скептик как Г. Бэйтсон должен признать, что такая концепция близка к понятию об имманентном Боге" [Грофф, с. 54].

Концепции механистической науки "подрывают" работы И. Пригожина и наших ученых в области синергетики; работы биолога и биохимика Р. Шелдрейка, суть которых в том, что организмы окружены "морфогенетическими полями", которые не регистрируются физическими методами и приборами; нейрохирурга К. Прибрама о голографической модели мозга; опыт работы С. Гроффа в области повторных переживаний пациентами родов, смерти, возрождения.

Тем не менее эта НКП и устаревшее мировоззрение еще продолжает считаться научным во многих традиционных науках, в т.ч. и медицине. Как пишет известный психолог США С. Грофф в своей эпохальной работе: "Мировоззрение, уже давно устаревшее для современной физики, продолжает считаться научным во многих других областях – в ущерб будущему прогрессу. Наблюдения и факты, противоречащие механической модели Вселенной, чаще всего отбрасываются или замалчиваются, а исследовательские проекты, не относящиеся к доминирующей парадигме, лишаются финансирования..."

За последние два десятилетия антиэволюционная и антипродуктивная природа старой парадигмы становилась все более очевидной, особенно в научных дисциплинах, изучающих человека. В психологии, психиатрии и антропологии концептуальная схизма достигла такой степени, что эти дисциплины оказались перед лицом глубокого кризиса, сравнимого по размаху с кризисом физики во времена эксперимента Майкельсона-Морли. Возникла несущая необходимость в фундаментальном сдвиге парадигмы, который позволил бы вместить и воспринять постоянно увеличивающийся наплыв тех революционных фактов из самых разных областей, которые никак не соответствуют старым моделям" [Грофф, с. 25].

Особое значение имеет кризис в геологии, ибо только зная путь развития планеты, ее эволюцию, можно преодолеть

экологический кризис. В геологии, несмотря на принятую новую гипотезу о тектонике плит, старая ее парадигма сохранилась неизменной, в том же виде, как она зародилась в XVIII веке: Земля как планета образовалась из готового вещества почти сразу в своей массе и объеме путем аккреции (слипания) либо пыли-газа (старый вариант), либо из комет-метеоритов (современный вариант) с формированием в ней железного ядра. Эта механическая концепция предполагает неизменность химических элементов и отрицание их рождения и трансмутацию на планетной стадии, неизменность характера протекания геологических процессов в разные эпохи (принцип актуализма), неизменность массы и объема планеты после ее формирования, которое произошло за ничтожно короткий срок. Жизнь Земли – ее землетрясения, перемещения материков, их погружение в океан и появление новых участков суши, магматизм, вулканизм, горообразование и т.п. – объясняется механически, за счет гравитации, контракции, тепловой конвекции и т.п. Применение такой геологической парадигмы, выдержанной в русле НКП, не дало никаких практических результатов человечеству, ибо все крупные, эпохальные открытия в геологии – спрединг, гелиевое дыхание глубин, крупные газовые и нефтяные месторождения – сделаны вопреки ей [Мауленов].

Возникли коррелирующие гипотезы и даже альтернативная, предполагающая развитие планет из вакуумного зародыша путем превращения поля в вещество с экспоненциальным ростом массы и объема, и превращение, в конечном счете, планет в звезды [Ярковский; Блинов]. Нет никаких эмпирических фактов, свидетельствующих, что Солнце всегда, все 5 млрд. лет было звездой. Это лишь теоретическая абстракция ума человека, но не реальный факт. Но эти новые гипотезы и теории еще не укрепились глубоко в геологической среде. По-прежнему детей и студентов пичкают старой парадигмой.

Кризис назрел не только в науке, но и в обществе в целом – в обыденном сознании людей, которое основано на НКП, изучаемой в школе, институте. Поэтому новая парадигма (именно новая, противоположная, а не "сдвиг" старой) должна укрепиться не только в голове ученых, но и всех людей планеты. Кто не воспринимает новое, тот вымирает.

Но в науке готовой, всеобъемлющей парадигмы для объекта исследования, будь то Вселенная, планета, атом, человек, пока нет. Даже не столь парадигмы (таковой признается волновая

парадигма), сколько основанной на ней модели, замещающей ОИ. Ибо основной путь познания – через модели. Какая же модель может аккумулировать все глобальные эмпирические обобщения, сделанные наукой, – волновой характер, голографичность, спиралевидность движения, мгновенную связь, трансмутацию элементов и трансформацию форм, экспоненциальный рост параметров, старение и исчезновение, организацию и структуру, иерархичность и целостность, множественность и солитонность. Такой моделью, из которой вытекают все эти свойства, является лишь модель поливихря. В чем ее суть?

Структуры, формы создает движение. Физика различает три вида движения: 1) ламинарное, с плоско-линейным характером движения, создающее линейные, полосчатые структуры; 2) вихревое, с криволинейным, спиралевидным характером движения, создающее объемные (т.е. трехмерные) решетчатые структуры (т.н. "паутина жизни" Ф. Капра); 3) турбулентное, с переходным характером движения от ламинарного к вихревому и обратно, крайне неустойчивое. Вот в нем то и застяла синергетика, изучая то, что слабо характеризует этот мир.

Анализируя эмпирический материал науки, следует признать:

- наличие всеобщей среды, в которую включен человек, являясь ее частью;
- плошность и неограниченность этой среды (отсутствие пустоты);
- существование неопределенного, т.е. конечно-бесконечного числа свойств у этой среды (ее качественная неоднородность);
- изменение, переход этих свойств в любой точке среды в их противоположность;
- этот переход свойств воспринимается Наблюдателем как взрыв, скачок, рост, импульс, расширение точки за счет возникновения отклика в других точках среды;
- в силу этого вся среда, Мир в целом, как бы "кипит", "пенится", пульсирует, пузырится как манная каша!

Как известно, "подобное притягивается к подобному, противоположности отталкиваются". За счет чего? За счет "налипания" подобного на каждый полюс свойства и разведения этих полярностей всё дальше друг от друга. При этом:

- идет налипание – растет масса, объем и другие параметры;

- идет дифференциация, разложение параметров на подпараметры, формируется спектральный ряд свойств;
- идет рост поляризации, напряженности качества (параметров);
- идет разрастание от первичного элемента (центра генерирования, сокращенно – гецен), формирование ядра, затем периферии, с последующим выбросом нового элемента (колонии) с сохранением связей с генерирующим центром.

Основные условия для построения Единой теории Мира (ЕТМ) д.б. следующими: 1) настройка в резонанс на Мир в целом – через знание его основных закономерностей и свойств; 2) отразить полученный импульс, образ, знание через понятийно-терминологический аппарат в виде качественной модели, концепции; 3) отобразить эту качественную модель в символическую, т.е. математическую, модель с учетом трех формализмов математики: геометрии (отражение структуры ОИ), алгебры (отражение связей) и арифметики (отражение количества, числа).

После резонансной настройки на Мир в целом и выхода из нее что мы получим? Мир – это множество альтернатив сиюминутной данности. Мир – это кипящая, пеняющаяся, мерцающая среда, подобно ночи с бесчисленным множеством огоньков. Говоря языком физики, Мир – это непрерывная, разнородная среда с бесчисленным множеством свойств, переходящих из одного состояния в противоположное. Детализация этой парадигмы приведена в главе 3.

1.6. ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ СИСТЕМ

Моделирование является всеобщим методом познания реальностей мира. Научное знание – это, прежде всего, знаково-символьная, т.е. семиотическая, система, которая отражается пятью типами моделирования: 1) знаково-символьным; 2) понятийно-терминологическим; 3) математическим; 4) картографическим и 5) ЭВМ-моделированием. Системно-структурное моделирование относится к математическому моделированию, которое разделяется на четыре класса: 1) арифметическое (числовое) – наименее разработанное; 2) геометрическое (топологическое); 3) алгебраическое и 4) логическое. Наиболее известно и разработано алгебраическое моделирование, и зачастую, говоря о математическом моделировании, имеют в виду

ду алгебраическое.

Исследуя свой объект (ОИ), ученый замещает его в своей голове идеализированным объектом (ИО) – набором своих представлений о нем, сгруппированных либо как "множество", либо как "система", которые он дальше замещает в виде набора соответствующих моделей. Таким образом, ОИ мы заменяем ИО, а его подменяем моделью, которую-то ученые и могут изучать, исследовать, делать выводы и лишь потом переносить их на сам ОИ, накладывая на него, как сбрую на лошадь. При этом нередко забывается, что "карта территории" не есть сама "территория" – и субстрат иной, и возможны искажения, и пр.

В противовес мышлению древности, покоящемся на познании и отражении целого, Единого, архаично сохраненном на Востоке до сих пор, наука Средневековья и Нового времени, отражавшая феодальную и капиталистическую систему, заострила свое внимание на деталях, частях, элементах, из которых состоит Единое, т.е. ОИ. Метод "расчленяй и изучай" (его аналог в политике – "разделяй и властвуй") был плодотворен. Он, наряду с ньютоно-картезианской парадигмой (НКП), вошел в мозг и кровь абсолютного большинства европейских исследователей и вознес Науку Запада (а через ее овеществленное воплощение (технику) – и производство) на небывалую высоту к концу ХХ века. Конечно, были естествоиспытатели и философы, которые подходили целостно к своему ОИ, особенно там, где целостность властно заявляла о себе, – в биологии и геологии, – но догмат стационарности и линейности, обусловленный преобладающим развитием левого полушария мозга у европейцев, лежал на всех этих системах.

Однако нынешнее время настоятельно потребовало возврата к Единому, но уже как синтезу множества разнородных дифференцированно-специализированных частей – и в производстве, и в общественном сознании, в частности, в науке как его лидирующей форме. Этим и обусловлены причины появления и бурного расцвета системных исследований во второй половине 20-го века – как протест против механистичности и дискретности в науке.

Это требование сначала выражалось смутно, обще, в виде призывов все рассматривать во взаимосвязи без пояснений, как конкретно это делать. Первой ласточкой в 20-х годах была работа А.А. Богданова о тектологии как всеобщей организационной науке, затем, начиная с работ Берталанфи в 1947 г. хлынул поток

системных работ. Первый этап этого потока близок к завершению и возникает второй. За ним последует "замыкающий" третий этап, которым завершится третья стадия мирового научного познания ОИ: первая стадия – синкетизм Древности, вторая – расчленение и специализация Средневековья и Нововременья, третья – синтез всего в систему Современности, стадия системного движения (СД), т.е. синергетическая или холономическая стадия.

Чем же характеризовался первый этап этой третьей стадии познания? Ему свойственны: а) общие призывы рассматривать и делать все системно – в каждой статье и на каждом совещании (так что эта проблема "стала одной из самых модных"), б) попытка взять проблему с насоки, в лоб, сразу выдав общие теории систем, как это свойственно работам Берталанфи, Мессаровича, Винера, Эшби, Ланге, Уемова, Урманцева, Шрейдера и др. Все эти математические работы сводятся к попыткам через алгебраический тип формализации построить системную логику (СЛ) и алгебраическими моделями отразить структуру и динамику функционирования природных и искусственных систем. Наиболее полное и строгое в математическом отношении определение системы дано в работах Ю.А. Урманцева, в его общей теории систем (ОТС).

Но могут ли эти попытки, хотя бы и частично успешные, через алгебраические модели привести к успеху, к построению ОТС, описывающей систему? Нет, без знания физического аспекта идеализированного объекта системы как таковой и моделей, описывающих силовую структуру ИО, эти попытки не могут привести к успеху. Мало сказать, сколько будет видов полиморфизма и изоморфизма, симметрии и диссимметрии и т.д. – это элементарная комбинаторика, которой увлекается Ю.А. Урманцев! – надо выявить сами законы композиции, на что ОТС Урманцева не дает ответа. Этот ее коренной дефект отмечают и его последователи: "Сегодня его алгоритмы достаточно удовлетворительно указывают, что надо делать, и пока не совсем удовлетворительно – как это делать" [Система, с. 294].

Неудовлетворительно и само определение системы, которых столько, сколько авторов статей и книг. Это отражает лишь непонимание сути системы. В соответствии с тем, что выдвигается в системе при рассмотрении на первый план: а) внутреннее строение системы; б) специфические системные свойства; в) поведение системы в целом; – выделяются три основные

группы определений систем [Садовский, с. 87, 99]. Многими учеными до конца еще не осознается, во-первых, что термин "система", соотнесенный с изучаемым ОИ, означает заместителя этого ОИ, его "отображение" на ментальном уровне – ментальный образ ОИ! Этот образ ОИ затем снова отображается из многомерного пространства Ментала в двумерное пространство логического мышления, где строится логический дубликат "системы" – ее знаковая модель. Идет цепочка замещений:

материальный ОИ – его материальный заместитель ("вещественная модель" (при необходимости)) – ментальный заместитель ("система") – знаковая символическая модель – идеализированный ОИ.

Напрямую ученый не может познать ОИ. Даже изучая, обнюхивая, озирая и измеряя его, он воспроизводит ОИ в виде набора чувственных характеристик, соединенных в целое Порядком (Законом) разума своего. И уж в своей голове и на бумаге (дисплее ЭВМ) он отображает целостность и свойства в виде какой-то знаковой (и никак иначе), структурной (и никак иначе), функциональной и т.д. модели.

Во-вторых, практически не осознается, что существующие определения системы отображают стационарность, статику процесса. Сам же процесс как таковой у них остается в тени. Однако требования рассматривать только процесс и выбросить "систему" – такой же перегиб.

Системными исследованиями занято множество ученых, написаны горы литературы. В этой теме выделяются пять уровней: 1) системный анализ (СА) – конкретные разработки; 2) региональные теории систем (РТС); 3) общие теории систем (ОТС); 4) системный подход (СП) – методологический; и 5) философский – общий "треп" на эту тему, зачастую бесполезный. Наиболее разработаны первые три уровня.

Известно, что ключ к решению проблемы лежит в ее правильном понимании и правильной формулировке, в четком перечислении вопросов, на которые надо ответить. В данном случае это:

1) что такое система, сколько и каких существует фундаментальных типов систем (в каждом срезе цели);

2) сколько уровней организации (классов) можно выделить в каждом типе систем;

3) какой знаковой (и особенно геометрической) моделью описывается каждый класс систем, т.е. сколько и каких элементов

и видов связей между ними необходимо и достаточно для построения структуры модели, и какой общий вид этой модели;

4) какими законами описывается динамика существования системы, т.е. динамика "разворачивания" модели и переход от одной модели к другой;

5) каким процессом, каким типом движения создается целостность системы.

Таким образом, основная проблема СД: 1) выявление первичной, базовой структуры системы как таковой, безотносительно к ее наполнителю, "материалу"; 2) формулирование алгоритма построения моделей, отражающих эту структуру; 3) создание формализованного математического аппарата для описания связей, взаимопереводов между элементами и развития системы в целом. Первый и второй пункт выполнен нами через раскрытие вихревой природы системы и ее отражение в виде серии структурных геометрических моделей; третий пункт еще ждет своего исследователя и лишь отчасти намечен.

Неосознанно, на интуитивном уровне каждый исследователь строит свои системы. Но сознательно ученые еще не могут их конструировать: не создан алгоритм их конструирования, т.е. системно-структурный анализ (CCA), или системно-структурное моделирование (CCM). Однако, прежде чем приступить к его описанию, рассмотрим понятия "множество" и "система". Интуитивно, в духе Кантора, "множество" воспринимается как набор обособленных, самостоятельных элементов, объединенных каким-то общим основанием, т.е. "множество" геометрически всегда одноплоскостное и его элементы равноправны относительно друг друга. Главный признак "множества" – отсутствие иерархии среди его членов! Иначе, "множество" – это бесструктурное состояние равноправных элементов, объединенных между собой общим основанием (целью) и общим пространственно-временным континуумом, с абсолютно равными связями между ними (или отсутствием связей) в любом направлении. К примеру, пассажиры в электричке Москва–Тверь. Следствием этого состояния является крайняя неустойчивость "множества" в естественном виде и возникновение неравноправных, иерархических связей при появлении флюктуаций, т.е. переход "множества" в "систему". В природе состояние вакуума – это и есть состояние "множества".

Что входит в состав "множества": 1) элементы множества – замкнуты сами на себя; 2) отсутствие связей между элементами

либо абсолютно равные по величине связи между элементами; 3) общий пространственно-временной континуум: а) пространственный – то, на чем или в чем покоятся элементы множества (к примеру, крышка стола, на которую я выкладываю груду предметов из кармана, или вагон электрички, в котором едут пассажиры). Континуум никогда не может быть пустым – иначе исчезнет множество. Структура множества описывается плоскостью, точнее геометрией Евклида; б) временной континуум – направление движения электрички.

Таким образом, понятие "пустое множество", эксплуатируемое в математике на интуитивном уровне, не означает вообще отсутствие компонентов множества как такового (как, к примеру, думает Ю.А. Урманцев) – оно означает лишь отсутствие элементов в нем при сохранении "общего основания, общего пространственно-временного континуума". Пример – вагон движущейся электрички по заданному маршруту ("общему основанию"), но без пассажиров (элементов).

Альтернативой "множеству" является "система". Множество преобразуется в систему в силу неустойчивости состояния первого путем возникновения центра кристаллизации, иначе – генерирующего центра, вокруг которого начинают группироваться элементы множества, постепенно преобразованные по составляющему закону композиции, заложенному в гецене. Либо гецен формирует, создает элементы системы по своему "образу и подобию" из внешней среды, выступая в роли Источника жизни, Творца. При формировании системы однородность связей между элементами множества нарушается за счет приоритетности направлений к гецену и от него, возникает иерархичность (по всем осям координат). Тип движения (т.е. "связи") преобразуется из прямолинейного в криволинейный, причем двухспиралевидный, т.е. возникает поливихрь в силу неоднородности связей, "сдвига" в движении. Система – это поливихрь, а поливихрь не может быть описан ничем, кроме как системой!

К примеру, разговор о политике (центр кристаллизации) между соседями в электричке обнаруживает разнородность мнений (элементов) вплоть до их полярности и иерархичности суждений (связей). Таким образом, в общей дискуссии (системе) формируется минимум два подвихря из полярных мнений, врачающихся в противоположную сторону относительно друг друга и являющихся элементами системы (со своими

вторичными центрами – цегенами, т.е. ядрами противоположностей). При этом первичный центр кристаллизации с его алгоритмом (законом) структурообразования поливихря в общем случае видоизменяется, превращаясь из "гецена-1" в "гецен-2". Другие примеры: 1) формирование спиралевидных галактик; 2) формирование спиралевидной структуры тектоносферы Земли.

Что входит в состав системы? Как видим, к трем компонентам множества добавляются еще четыре – "гецен-1", "гецен-2" и "цегены" – 1 и 2. Итак, состав системы: 1) элементы – разнородные до противоположности по своим свойствам, состоящие из ядер и оболочек противоположностей; 2) связи или отношения – разнородные и иерархичные; 3) начальная общая цель, закон структурообразования, гецен-1 – центр системы на первичном, внутреннем уровне; 4) гецен-2 или организационное воплощение гецена-1, "организованность" – центр системы на внешнем, вторичном уровне; 5) общий пространственно-временной континуум, т.е. структура поливихря в целом, или результат проявления гецена; 6) внешняя среда, внутри которой формируется система. Подчеркнем, что требование разнородности элементов далеко не тривиально и осознается немногими и, как правило, не "системщиками": "Всякая система функционирует благодаря взаимодействию противоположных сторон" [Григорьева, с. 11]. Ибо только разнородность (вплоть до противоположности), т.е. градиент, обусловливает движение и возникновение связей и отношений между элементами системы.

С позиций волновой парадигмы и концепции отражения, под "системой" понимается процесс и результат создания оригиналом своих отражений по вихревой схеме и по соответствующему закону композиции. За модель системы принимается фиксированное в срезе "цели" отображение системы в материале и средствах, соответствующих данной цели. Термин "структура" фиксирует в модели пространственно-временное (объемно-динамическое) взаиморасположение и взаимодействие оригинала и его стабильных отображений с потоками квантов энергий, т.е. квэнов. Узколинейный поток квэнов будем воспринимать как "отношения" (ребра модели), плоско-линейный поток квэнов – как "связи" (грани модели) между элементами, а двудиный дуальный объемно-криволинейный поток квэнов, окутывающий всю модель и взятый в аспекте цели – как систем-

мообразующее "свойство", эмерджентность системы, создающий ее целостность.

Структура системы осознается субъектом лишь через ее "структурную модель" (СМ). В данной работе под СМ понимается геометрическая "n-мерная" ($n \geq 3$) фигура, отражающая онтоструктуру системы. Ибо лишь геометрический образ дает всем ясное представление о целостности и единстве системы. Алгебраический тип СМ, принятый Ю.А. Урманцевым и др. системологами, этого не дают.

Рассмотрим системную аксиоматику

Аксиоматика Ю.А. Урманцева зиждется на пяти понятиях: 1) существование; 2) множество объектов; 3) единство; 4) единое; 5) достаточность. Но, во-первых, число "пять" не является необходимым и достаточным, даже с позиций самого Урманцева: "Только семью различными способами природа может творить свои объекты". Кроме того, необходимость и достаточность должны вытекать из теории, а не постулироваться. Во-вторых, существует лишь "единое", целостное – нецелостного просто не существует. Поэтому пункт 1 и 4 сливаются в одно – "существование Единого" или просто "Единое". Далее, "достаточность" определяется целью. В-третьих, он не разделяет "множество" и "систему" (для него это практически одно и то же), "систему" и "модель", не рассматривает физическую основу – вихрь, – не рассматривает типы и классы СМ. И в-четвертых, его понимание системы антидиалектично: согласно диалектике, мир – это единство и борьба противоположностей, для Урманцева же система может состоять из однородных элементов, даже одного элемента, и даже быть пустой – без элементов! Такое бывает лишь в математическом бреду, а не в реальности бытия. Может существовать "пустое" множество, но не "пустая" система (тогда это просто синоним "пустого" множества).

Примем постулат отражения: любой объект на любом СУОМ (включая и вакуум) спонтанно создает свои, хотя бы по одному признаку отличающиеся от оригинала (гезена) отображения, путем непрерывно-дискретного испускания (поглощения) квэнов, потоки которых связывают оригинал и отображения в единое целое – систему.

Следствие. Естественно, что созданные отображения как структурно-информационные единицы, в свою очередь, создают свои образы и т.д. Таким образом, любая Вселенная, как и любой объект ее – это многоструйный поток отображений от

первичного оригинала (и бесконечного числа вторичных оригиналов), выступающего в роли порождающей матрицы.

Степень подобия отображения оригиналу определяется как разнородностью их материала, так и коэффициентами преломления при переходе потока отражения из уровня оригинала на уровень отображения. Акты отражения/поглощения приводят к: 1) сохранению стабильности (покой) оригинала, к его самотождественности; 2) рождению/поглощению отображения из/внутрь оригинала; 3) перенастройке оригиналом самого себя в свое отображение, отличающееся от оригинала; 4) перенастройке оригиналом другого объекта в свое отображение; 5) – 8) перенастройке комбинированным способом.

1.7. ВВЕДЕНИЕ В СИСТЕМНО-СТРУКТУРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

Перейдем от систем вообще к их рефлексиям – структурным моделям (СМ). Как уже отмечалось выше, систему можно познать только через ее СМ. Любая реальная система всегда полиморфная и многомерная, многоуровневая и расчленяется аспектами "цели". Система, взятая в аспекте "цели", на первом уровне изучения может отражаться своей первичной или элементарной моделью (ЭМ). Несмотря на обилие работ по системным исследованиям, понятие ЭМ оказалось практически неразработанным, и мне неизвестна ни одна специальная работа, посвященная ей. Нет единого мнения, что это такое, из скольких элементов она состоит, не говоря уж о ее природе и законах, описывающих взаимодействие между элементами. Относительно количества элементов ЭМ одни считают, что двух уже достаточно для ее создания, другие – что только наличие трех элементов дает право говорить о ЭМ. Третьи вообще считают этот вопрос не принципиальным и спрашивают: "А почему один компонент не составляет ЭМ?" (Ю.А. Урманцев – в личной беседе). Но проблему ЭМ можно решить лишь в рамках проблемы о типах систем, с учетом онтологии, а не математической абстракции.

Практически все ученые, изучающие системы, считают, что каждая система имеет свою, особую, структуру. Это в корне неверно, если рассматривать систему как поливихрь. **Любая система имеет одну и ту же структуру.** В соответствии с тем,

что фиксируется – динамика (процесс) или статика (состояние), – можно выделять динамический тип системы (ДТС) и стационарный тип систем (СТС). Эти два фундаментальных типа можно дополнить третьим переходным или генетическим типом систем (ГТС). В понятиях Ю.А. Урманцева СТС – это "объект-система", а ДТС – это "система объектов одного и того же рода". Для ГТС у него нет аналогов.

Так как СМ в нашем изложении представлены стереомногогранниками, то для их построения обозначим элементы системы точками (вершины), "отношения" между двумя элементами – линиями (ребра), "связи" между тремя и более элементами – плоскостями (грани), саму "систему" – сферой вокруг модели (система в концепции). Каждый элемент модели существует в собственном субпространстве. Ранг элемента определяется числом граней, сходящихся в вершине, ранг (сложность) модели системы (S_f) – числом элементов (N_e), отношений (S_o), связей (S_c), системообразующих свойств (C_c) и коэффициентом ее соорганизованности (D) – законом композиции. Структурную модель системы можно характеризовать как структурной формулой (S_f), так и алгебраическими формулами (A_f). В первом приближении можно принять:

$$S_f = D(N_e + S_o + S_c + C_c). \quad (1)$$

$$A_f = D(N_e \times S_o \times S_c \times C_c). \quad (2)$$

Рассмотрим модели ДТС. Выделяются различные виды процессов: открытогоциклический (ОЦП), замкнутоциклический (ЗЦП), периодический, генеалогический, иерархический, сетчатый, возможно, и другие. Кстати, категория "процесс" изучена пока слабо, классификация видов процессов не составлена. Более-менее изучен лишь периодический процесс.

ОЦП, классическими примерами которого служат смена дня и ночи или времен года, имеет четыре характерные точки (стадии), лежащие в линии тока процесса, моделируется (рис. 1-2) квадратом и его модификациями (сдвоенный квадрат, куб, цилиндр, тор, дуплекс-сфера И.П. Шмелева и т.д.). Его ритмика, приводящая к феномену золотого сечения, была детально изучена в Древнем Египте уже в XXVII в. до н.э. и использована в практике строительства пирамид и храмов. Спустя почти 5 тыс. лет мы лишь вновь переоткрываем забытое системное знание строения мира.

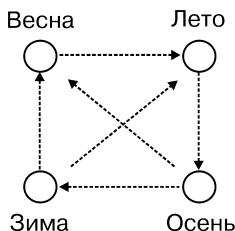


Рис. 1

ЗЦП характеризуется шестью характерными точками (стадиями). Объемная модель ЗЦП имеет форму октаэдра и его модификаций (рис. 3-4). Плоскостная его модель в виде комбинации непрерывной и штриховой линий применялась уже в Древнем Китае, и ритмика октаэдра была детально изучена задолго до нашей эры. Примеры использования его в качестве модели многочисленны: человеческая жизнь (как и любого существа) от рождения до смерти (рождение, детство, юность, зрелость, старость, смерть), стадийность любых работ, исследований (геологических, инженерных, воплощение научных достижений в производство и т.д.) и т.п. Напомним, что

Рис. 2



именно волновой характер движения определяет цикличность (периодичность) процесса, а двухспиралевидность – нелинейность, экспоненциальность процесса.

Исходя из того, что процесс – это взаимопереход двух противоположностей, т.е. двух половинок волны, рассмотрим узловые точки ЗЦП на примере стадийности геологических работ. В первой полуволне выделяется: 1) начало ее (получение геологического задания); 2) максимум ее проявления (проектирование); 3) конец первой полуволны (подготовка к полевым работам). То же самое выделяется во второй полуволне: 4) начало (выезд "в поле"); 5) максимум (проведение полевых работ); 6) конец второй полуволны (обработка полученной информации – составление отчета).

При моделировании ЗЦП начало и конец про-

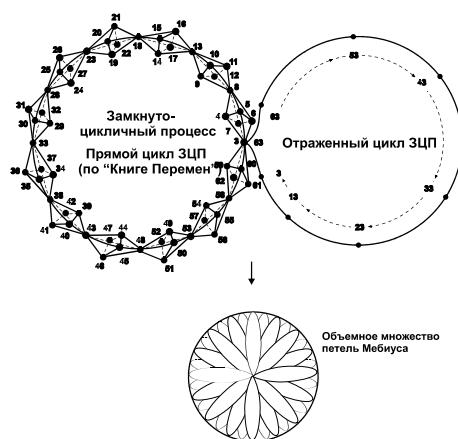


Рис. 3

цесса будут в виде точек находиться на двух противоположных плоскостях, а остальные четыре узловых точки процесса – располагаться между ними, в своих особых подпространствах, объединенных единой, третьей плоскостью. Объемной фигурой, отражающей ЗЦП, в таком варианте будет октаэдр – две сдвоенные основаниями четырехугольные пирамиды. В пределе – это диконусоид: фигура из двух спаренных основаниями конусов. Модель в виде октаэдра назовем элементарной замкнуто-циклической моделью (ЭЗМ).

Какие уровни структурной организации ЗЦП можно выделить? Рассмотрим их на примере ситуационной логики перемен. Чтобы волны двигались (прямые и отраженные), процесс разворачивался, необходимо наличие источников их колебаний и нужен "генетический код" ("программа развития") процесса. Таким образом, первым СУ (структурным уровнем) для ЗЦП является этап разрушения старых и зарождения новых программ развития полярных элементов (прямой и отраженной волн). Это ситуации № 1 и № 2 из "Книги перемен" (рис. 3).

Второй СУ – это этап прямого цикла развития процесса, характеризующий переход программы ведущей волны в ведомую. Этот этап состоит из 61 элементарного ЗЦП (октаэдра) – это необходимо-достаточное число для его описания. Каждый же элементарный ЗЦП состоит из шести критических точек. Эта 61 ситуация соединяются в цепочку из 12 макроситуаций (рис. 3), или в одну мегаситуацию (жизнь системы от рождения до смерти).

Третий СУ – это этап туннельного перехода между прямыми и отраженными циклами развития, от конца действия ведущей "программы" до начала действия ведомой "программы" развития процесса. В "Ицзин" описываются одной элементарной ситуацией позиции № 64. В туннельном переходе (момент смерти для человека) происходит перенастройка в колебаниях с одного процесса на другой.

Четвертый СУ – это этап "отраженного" цикла развития (в "Ицзин" он не показан), где ведущей "программой" становится

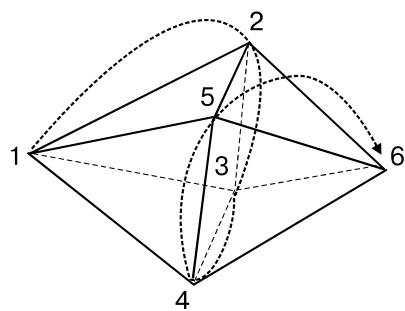


Рис. 4

та, что была ведомой на прямом этапе. Необходимо-достаточное число ситуаций по закону отражения также должно быть равно 61. Для человека это – этап его "жизни" в так называемом "загробном царстве".

Полный же цикл развития (прямой и отраженный) ЗЦП будет описываться скрученной в виде ленты Мёбиуса цепью из 25 макроситуаций и пяти программ, т.е. из $61+1+61+4=127$ элементарных ЗЦП. Эту фигуру (рис. 2) назовем завершенной замкнуто-циклической моделью (ЗЗМ). Сопряжение двух ЗЗМ в виде двух, продольной и поперечной, лент Мёбиуса назовем сопряженно-завершенной замкнуто-циклической моделью (СЗЗМ), а объемное множество таких СЗЗМ, имеющих вид изборожденной сферы с центром, где совершается туннельный переход, назовем абсолютно замкнуто-циклической моделью (АЗМ) – рис. 3. Аналогия – цветок ромашки, мозг человека, система Вселенная/Универсум.

Отметим, что суть ЗЦП (и ОЦП) рождает сходные символы: монады Инь-Ян трипольцев и китайцев, свастика индоарийцев и т.д., а их числовые закономерности описываются модулем Корбузье-Шмелева.

Рассмотрим структуру ОЦП на примере времен года (рис. 1). Мы сразу видим, что здесь нет особых источников ("программ") генерирования волн – здесь конец одной полуволны является одновременно и началом второй полуволны, т.е., в ОЦП процесс порождается процессом, и потому здесь нет ни начала его, ни конца – он в принципе бесконечен. Поэтому ОЦП и описывается четырьмя точками: начало первой полуволны (весна), максимум первой полуволны (лето), начало второй полуволны (осень), максимум второй полуволны (зима). То есть квадратом, в пределе – циклоидой. ОЦП может идти в полной мере лишь в абсолютном пространстве и абсолютном времени, т.е. в Абсолюте. Модель в виде единичного квадрата назовем элементарной открыто-циклической моделью (ЭОМ), а в виде сдвоенного квадрата вплоть до куба назовем сопряженной открыто-циклической моделью (СОМ).

Бесконечное множество СОМ будет описываться бесконечным квадратным бруском, в пределе – бесконечным цилиндром.

В нашей философской литературе отмечается, что "существуют три различные концепции развития: мирового круговорота (Федченко, 1961; Руткевич, 1965, 1973; Лойфман, 1969, 1973; Марочник, 1966; Поликарпов, 1966 и др.), необратимых

качественных изменений (Мелюхин, 1966; Молевич, 1965, 1976; Руткевич, 1973 и др.) и движения от низшего к высшему, от простого к сложному (Фадеев, 1964; Фурман, 1968, Дудель и Штракс, 1967; Орлов, 1960, 1967, 1974 и др.)" [Орлов, с. 9]. И все три концепции верны и имеют право на существование. При этом концепция "от низшего к высшему" соответствует усложнению СУ организации СТС – ряд моделей от тетраэдра к икосаэдру и шару. Кстати, она должна дополняться концепцией "от высшего к низшему", описывающей распад систем. Концепция "мирового круговорота" соответствует ЗЦП и его структурным уровням – ряду моделей от октаэдра к ленте Мебиуса ("бутылке" Клейна в объеме), а концепция "необратимых качественных изменений" – ОЦП, когда изменения идут, но нет их направленности, – рядом моделей от квадрата до цилиндра, что характерно для отношений Абсолюта и Универсумов, т.е. Мира в целом.

Перейдем к конструированию модели СТС. Если рассматривать вопрос с позиций гносеологии и историзма, то вначале, когда исследователь приступает к изучению своего ОИ, последний предстает перед ним во всей сложности и целостности как "вещь в себе". Это этап созерцания. Его модель включает в себя лишь один элемент – саму систему – и представима в виде точки или сферы. Этот компонент назовем "цесис" – система как целое.

Но познание идет дальше, и у ОИ выделяются противоположные части, стороны аспекта. Назовем их дуалами или полярами. В этот период наблюдения ОИ отражается в сознании в виде парных дуальных категорий типа: количество-качество, притяжение-отталкивание, мужчина-женщина, день-ночь и т.д. Отражение объекта в виде парных, противоположных категорий как методологический прием, насколько известно, впервые четко применено пифагорийцами. Логически это выражается в виде принципов дуальности, дихотомии, противоположности.

Модель системы в этом случае будет иметь вид сферы (в плоскости – круг) с двумя точками на противоположных сторонах, связанных между собой.

Но этот этап изучения ОИ лишь начальный, неполный, т.к. он не объясняет, как же происходит самодвижение и развитие противоположностей, и познание вступает в новый этап, где выделяется продукт взаимодействия противоположностей, то,

что связывает их между собой (или разделяет их, чтобы не было аннигиляции), третий элемент системы, смягчающий, нейтрализующий противоположности, через который осуществляется их взаимопереход. Этот третий элемент модели – назовем его "связэл" – в общем виде представляет отношения между полярными, в целом выступая как связь, что отражено в категориях: мера – как связь количества и качества; брак – как связь между мужчиной и женщиной в семье, овеществляющаяся со временем в ребенке и т.д. Гносеологически это отражается в триадных категориях, а логически – в принципах триадности, трихотомии. Структурной моделью СТС в этом случае будет треугольник в круге. Важность связэла еще до конца не осознана в науке. Если он не развит, маломощен, то происходит пробой, взрыв, война, взаимоуничтожение полярностей и – нет системы, развития, возникает хаос...

Последний этап этого цикла познания начинается, когда возникает понимание, что в системе надо выделять еще "нечто", что генерирует, создает, воспроизводит все элементы системы и саму систему в целом, ее форму и внутреннюю структуру, ее тип поведения, ее функционирования и развития. Таким образом выделяется четвертый, глубинный, элемент модели: Бог – как творец Вселенной; цель брака – как регулятор и организатор системы; замысел архитектора, воплощенный в плане, чертеже; ген, точнее геном, – для человека, для живого существа и т.д. Этот четвертый элемент – "оригинал" или "гэцен" – будем называть в данном случае "оргэлом". Гносеологически это должно быть отражено в тетраарных категориях (которые практически не разработаны), а логически – в виде принципа тетраарности или тетраэдричности.

Четвертый элемент модели, оргэл, также существует в своем пространстве, плоскости, а значит, четыре точки, связанные между собой и находящиеся каждая в своей плоскости, образует объемную фигуру в виде трехгранной пирамиды, в идеале, при равенстве связей – тетраэдр. Учитывая системообразующее свойство, возникающее при этом, и отражая его в виде сферы вокруг тетраэдра и саму систему в целом как сферу внутри тетраэдра, мы имеем СМ, которая и является элементарной моделью в СТС. Назовем ее структурно-каркасной моделью (СКМ).

Сделаем одно замечание. Система как целое отлична от механического набора своих элементов. Так, "область" как административно-территориальная единица не равнозначна об-

ласти как множеству своих "районов" (подъединиц). В математике, к примеру, объем икосаэдра не равнозначен объему отдельных двадцати тетраэдров, его составляющих (он меньше их на $0,1753 a^3$, где "a" – ребро тетраэдра). В физике – это дефект масс. Происходит деформация ребер, сходящихся в общей вершине, как отражение эффекта соорганизации – эффекта возникновения целостности за счет вращения. Отразим это как коэффициент связности. Выше построение СКМ дано чисто гносеологически, поэтому оно такое пространное. Если же брать логически, с позиций постулата отражения и его принципов, то оно будет проще: оригинал создает свои два полярные отображения (с зарядами + и –). На пересечении потоков между ними формируется связэл – вторичный поток. Эти три потока совместно с оригиналом (геценом) создают объемную модель – тетраэдр. Полученное трехмерное пространство так же устойчиво, как и нульмерное (точка) или многомерное (сфера).

В следующем цикле отражений на пересечении потоков от четырех элементов возникают еще три новых отображения – 5, 6, 7, – которые являются "формами" поляров и связэла и находятся в своих пространствах. Потоки между всеми элементами создают еще четыре дополнительные тетраэдры относительно базового (учитывая, что оргэл и связэл являются центрами системы, а их ось является осью симметрии (вращения)), сопряженные друг с другом и с базовым тетраэдром. Потоки отражений раздувают, расширяют систему.

Процесс отражения базового тетраэдра можно сравнить с процессом проецирования трех точек в семь точек [Венинджер, с. 105, 106].

Таким образом, в третьем цикле, в результате последовательных зеркальных отражений базового тетраэдра (или отражений четырех элементов и связей между ними) получаем фигуру из пяти тетраэдров с общей осью вращения, которую назовем **пентатетраэдром** – фигура, которая в эзотерических учениях известна лишь в плоскостном виде, в виде пентаграммы стихий. "Сама по себе пентаграмма – величайший символ, который объемлет все принципы устройства Мира", – пишет С.Н. Павлова [Павлова, с. 9]. Конечно, ведь она отражает структуру поливихря – структуру любого объекта Вселенной! В объемном виде эта фигура если и была известна в глубокой древности времен Арктиды и Атлантиды, то потом, после гибели последней, была утеряна, неизвестна в математике и возрождена

лишь сейчас нами, начиная с ранних работ [Бугаев, 1985].

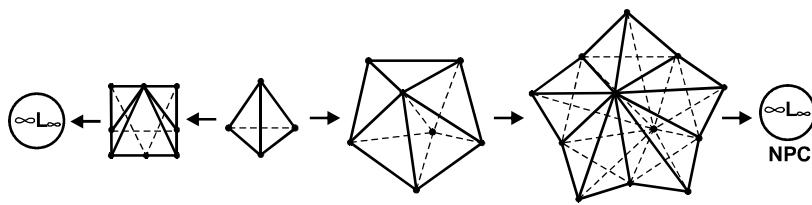
В целом, третий цикл отражений базового тетраэдра может идти различными путями: а) через плоскость вершин с оргэлом, рождая дитетраэдр; б) через плоскость ребра (ось вращения) и замыкания четырех рожденных тетраэдров вместе с базовым в пентатетраэдр; в) через плоскости остальных ребер; г) через плоскости остальных вершин (элементов). Пути "в" и "г" ведут к появлению ряда неправильных моделей, отображающих так называемые анархистские системы с отсутствием центра в них и декоординацией связей, т.е. путь превращения системы в множество. Конечный член ряда – сфера без центра. Путь "б" ведет к созданию как звездных моделей с конечной симметрией, так и к ряду правильных моделей, отображающих "центрристские" самогенерирующие системы с явно выделенным центром генерации и управления. Таким образом, ряд правильных моделей, начиная с тетраэдра, через промежуточные модели – дитетраэдр, пентатетраэдр и десятигранную тетраэдрическую призму (пентагон-призму) – выходит на икосаэдр, затем его комплементарное дополнение – додекаэдр, затем на сопряжение икосаэдра с додекаэдром. Конечный член этого ряда моделей является сфера с одним центром (рис. 5).

Именно наличие двух начальных, разнородных звеньев в основании ряда и определяет его устойчивость и стержневое (главенствующее) положение среди множества рядов моделей СТС.

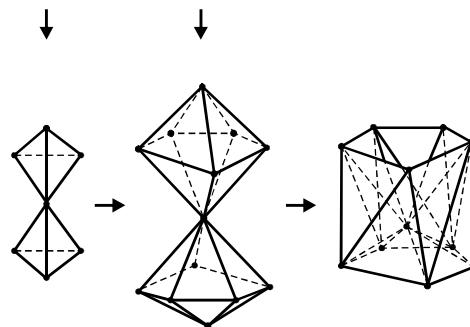
Если модель системы в виде тетраэдра мы назвали структурно-каркасной (СКМ), потому что она отражает лишь каркас системы, то модель в виде пентатетраэдра, отражающую разворачивание, т.е. функционирование этого каркаса, назовем структурно-функциональной (СФМ). Модель в виде сопряжения икосаэдра и додекаэдра назовем структурно-законченной (СЗМ).

Построение ГТС (рис. 6). Последний цикл описания объекта – генетический. На первом его этапе выделяют начальную (№ 1) и конечную (№ 8) точку развития ОИ. Рассматривая функционирование как мгновенный срез генезиса (перпендикулярный оси развития), структурно-генетическую функциональную модель (СГФМ) можно представить сдвоенной пятигранной пирамидой (рис. 6), где начальная точка – либо гецен, либо сам ОИ в момент "рождения", либо начальное знание о нем, конечное – полифференцированное отображение гецена либо

Ряд неправильных моделей



Ряд “звездных” моделей



Ряд правильных моделей

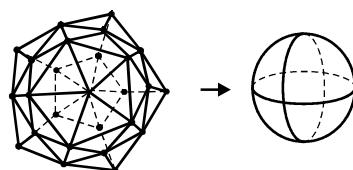
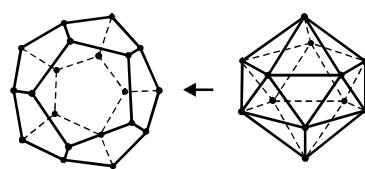
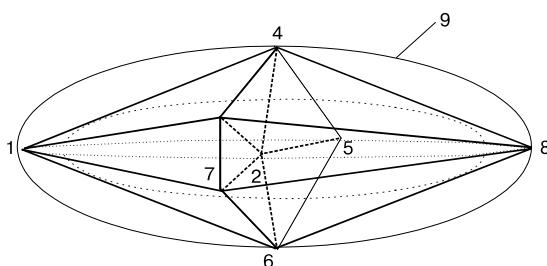
 $\infty L_\infty \infty PC$

Рис. 5



Pyc, 6

нирования, перпендикулярный к оси развития в выбранной точке на этой оси, будет представлять упрощенный (без гецена) пентатетраэдр, т.е. пятигранник с центром, символизирующим "связэл".

На втором этапе этого генетического цикла следует выяснить генетический алгоритм смены структурно-функциональных решеток по оси развития в пространственно-временном континууме генезиса ОИ, т.е. как величину шагов, так и характер, форму решеток (срезов), характеризующих данный момент. Эта смена обусловлена тем, что количественные изменения в функционировании приводят к появлению новых качеств, перестройке старой структурно-функциональной решетки и появлению новой (что и обеспечивает сам процесс развития) вплоть до точки, в которой возникает принципиально новая структура, т.е. возникает новый объект (к примеру, переход из состояния "планеты" в состояние "звезды"). К получению такого всеобщего алгоритма подбирается теория катастроф, а первые теоретические шаги сделаны А.В. Жирмунским. Реальное подтверждение этого каждый найдет в своей области. В геоморфологии это сформулировано как "явление периодической повторяемости сходных геоморфологических ситуаций" в работах И.Н. Степанова.

На третьем этапе генетического цикла познания выделяется генетическое системообразующее свойство (сокращенно "гесис"), присущее структурно-генетической модели (СГМ), отражающее весь путь развития ОИ. Гесис полнее и богаче, чем "фусис" (функциональное системообразующее свойство). Гесис, как и саму систему в целом, можно представить синусоидой и косинусоидой, огибающими СГМ (№ 9 в рис. 6): внутри – для гесиса, снаружи – для системы в целом, что одновременно под-

ОИ в момент гибели (или перехода на новый СУ), либо ко- нечное синтезирующее знание о нем. Выбор определяет- ся подходом – он- тологическим или гносеологическим – и целью исследова- ния. Срез функцио-

черкивает волновую природу и ритмичный характер развития любого объекта.

Резюмируя все вышесказанное о структурных моделях системы, процедуру их построения можно представить следующим образом. Во-первых, для построения СКМ, представляющей тетраэдром (" $n=3+1+1$ "), выделяются (в срезе "цели") два основных взаимно противоположных элемента ("прямой" и "обратный" элементы дуала – дуальность первого рода), характеризующих противоречивую, дуальную сущность ОИ, с фиксацией главного перехода между ними, формирующего "настрой" объекта (к примеру: "день – ночь", "притяжение – отталкивание", "приход – расход" и т.д.). Затем фиксируется элемент, связующий/разделяющий две противоположности. Наконец, выделяется генезис как четвертый элемент тетраэдра и компонент, синтезирующий все четыре элемента (общее знание о системе), как пятый элемент СКМ в виде сферы вокруг тетраэдра. Естественно, что анализируются связи (прямые и обратные) между элементами СКМ и выводятся соотношения (алгебраические) между ними.

Во-вторых, для построения СФМ, представляемой пентатетраэдром (" $n=6+1+1$ "), дополнительно выделяются функциональные компоненты, отражающие "формы" ("воплощения") прямого, обратного и связующего элементов как "сущностей". Разворачивание, т.е. функционирование структуры, происходит от генерала к двум противоположностям и от них к результату. Заметим, что одновременно, на дополнительных частотах, сквозь этот спиралевидный поток квэнов идет другой, дополнительный поток в противоположном направлении. Если первый, прямой поток, к примеру, можно интерпретировать как направление от "прошлого к будущему", то второй поток – от "будущего к прошлому".

На выходе такого винтообразного, штопорообразного сдвоенного (левого и правого) движения, отражающего реальное перемещение квэнов в ОИ (см. [Архидьяконских]) и создающего "фусис" – № 8, мы получаем сложноструктурированное многокомпонентное знание о данном ОИ, которое представляется в виде сферы, описанной вокруг пентатетраэдра. То есть, структурные модели включают (должны включать!) не только компоненты системы, но и саму систему в виде особого компонента.

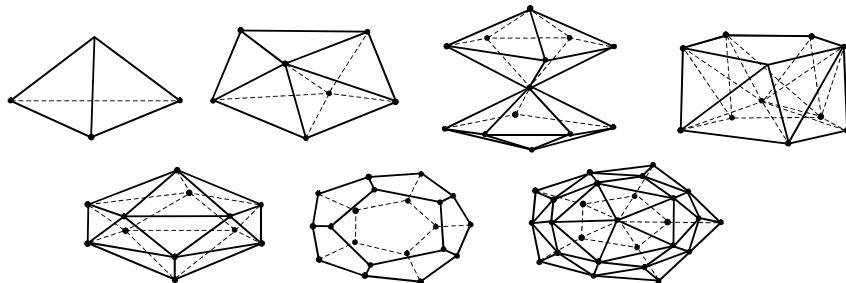
В-третьих. Для дуально-дополнительных СУ, отражаемых дуплексными моделями – дитетраэдром, дипентатетраэдром,

икосаэдром-додекаэдром, – дополнительно к выделенным выше разобранным элементам вводится такое же количество отраженных, дуально-дополнительных элементов, связанных общей вершиной – генерэлом. К примеру, отражение корней дерева есть крона ветвей, и они связаны стволом; отражением бассейнов стока в горах являются бассейны выноса на равнине и т.д. И все это с геометрическим подобием. Этот уровень организации (изучения) отражает дуальность II рода – не между элементами, а между системами (подсистемами), между макропроцессами, к примеру эндогенным и экзогенным, наукой и религией, машиной и оператором, долиной и водоразделом и т.д. Здесь главное – взаимопереходные процессы и элементы, составляющие промежуточные системы для следующего СУ и отраженные промежуточными моделями, к примеру пентагон-декатетраэдрической призмой, (рис. 7). Такая переходная конструкция связей возникает между двумя пентатетраэдрами с общей вершиной. Эта призма связей облекает дуплекс-пентатетраэдр, состоит из десяти тетраэдров и имеет сверху и снизу вид пентагонов, а с боков – вид треугольников. Учет же дуплекс-моделей и промежуточных моделей приводит к завершенным СМ и новому СУ, за которым следует новый этап дополнительности (как пятый СУ), завершающийся абсолютно сложной моделью.

Но такое поэтапное рассмотрение форм развития стационарного состояния системы приводит к структурно-генетическим моделям, включающим в себя начало и конец "жизни" системы.

Таким образом, для конструирования структурной модели любой системы необходимо выделение: 1) первичного, генерирующего элемента; 2) набора родственных, но разнородных до полярности вторичных элементов, число которых необходимо и достаточно для данного уровня отражения (описания)

Рис. 7



и типа системы; 3) набора парных дуальных (т.е. прямых и обратных) "связей" между элементами системы – спиралевидных, радиальных и линейно-плоскостных; 4) набора "отношений" между элементами, заданных генерэлом ("оригиналом") – "законы композиции", – определяющих внутреннюю структуру и внешнюю форму системы; 5) алгоритма смены (сдвига) структурных функциональных решеток системы, отражающего "критические рубежи" ее развития (по А.В. Жирмунскому). Что касается необходимого и достаточного числа элементов (признаков) для выявления адекватности принятой модели системе в целом, то в ССМ степень адекватности (A) можно представить как отношение объема СМ к объему описанного вокруг нее шара (рис. 8):

Соответственно, скачки в адекватности определяются числами – 1, 4, 7, 13, 30, 70-100 – признаков. Один признак дает или 100% или 0% адекватности, четыре – 12,2% (тетраэдр), шесть – 31,8% (октаэдр), восемь – 36,6% (куб, т.е. гексаэдр), семь – 61,1% (пентатетраэдр), двенадцать – 60,5% (икосаэдр), двадцать – 66,5% (додекаэдр), тридцать два – 76,6% (сопряжение икосаэдра и додекаэдра). Как видим, наращивание числа элементов свыше 7-12 дает незначительный прирост адекватности, свыше 30 – очень незначительный, а свыше ста – и вовсе неощущим, т.к. этот процесс экспоненциален, а объем шара задает 100% как верхний предел. Поэтому число "семь" и СФМ в виде пентатетраэдра является классическим, золоточисленным числом необходимого и достаточного набора параметров для конструирования моделей. Этот график теоретически обосновывает принятую в практике достаточность 30-ти проб для статистического анализа. А также показывает неразумность требования получения максимально-го числа параметров для оценки своего ОИ.

Между числом и разнородностью признаков существует обратная зависимость – чем меньше число признаков, тем более разнородны (и общи) они должны быть.

Итак, выделено три типа систем: динамический (ДТС), стационарный (СТС) и генетический (ГТС). В СТС выделено семь уровней организации структурных моделей: 1) СКМ; 2) СФМ; 3) дуплекс-модель; 4) промежуточная модель; 5) завершённая модель (СЗМ); 6) сопряженная модель; 7) абсолютно-сложная модель (АСМ) – рис. 7. Описаны процедуры построения СМ каждого уровня с позиций системной логики. Дано геометрическое представление моделей выделенных типов систем, выявлено

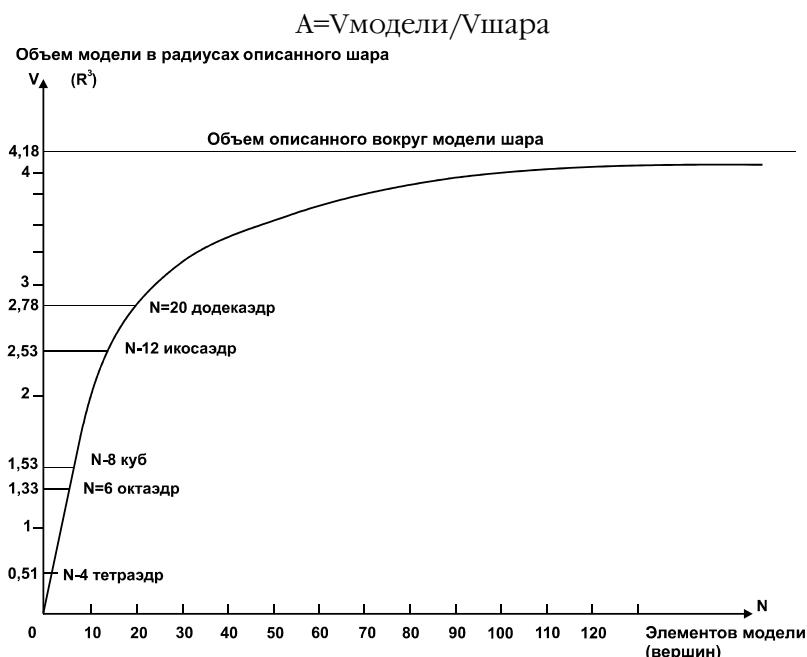


Рис. 8. График зависимости объема модели системы (V) от ее элементов (N), $V=f(N)$

необходимо-достаточное число компонент для построения СМ, определена природа и ранговость компонент. Получение алгебраических формул "связей" и "отношений" в моделях – дело будущих исследований других авторов.

Автор считает, что выделенные СМ систем применимы в любой области знания как методологический инструмент компоновки старых и добывания новых знаний (когда-то, в своей непосредственной работе они были применены для представления рельефа в виде завершенной системы и составления геодинамической карты Ворошиловградской области).

ССМ является формальным аппаратом диалектической логики, как логики взаимодействия противоположностей, и может служить для классификации категорий философии.

Вообще-то, пентаэдрическую структуру взаимодействия двух полярных потоков должны были давно открыть философы, говорящие о диалектике и диалектической логике (т.е. логике взаимодействия противоположностей). Но за три столе-

тия после Гегеля они не сделали ничего нового – не догадались выделить гецен как источник, генерирующий развитие противоположностей, не связали с ним "результат" этого взаимодействия противоположностей, хотя и разделили противоположность на "сущность" (ядро) и "явление" (оболочку), и дальше плоскостной фигуры (треугольника), отражавшей характер взаимодействия, не пошли. Рассмотрим структуру взаимодействия противоположностей, т.е. "диалектического противоречия" между ними, как систему. Традиционно выделяют две противоположности и их соединительное, промежуточное звено, возникающее от их взаимодействия. И на этой плоскостной фигуре в виде треугольника философия зациклилась на 2,5 тысячи лет. Пора пойти дальше и ввести объемные фигуры. Если мы выделим в "противоречии" его ядро, тот генерирующий центр, что порождает его противоположности, то мы будем иметь четвертый элемент системы. И сразу выходим на объемную фигуру – тетраэдр (четыре элемента, лежащие каждый в своей плоскости, можно соединить между собой только в виде тетраэдра при равенстве связей). А если в каждой противоположности и соединительном звене еще выделим "ядро" и "оболочку", то полученные семь элементов диалектического противоречия будут составлять структурную модель в виде пентатетраэдра – фигуры из пяти тетраэдров с общим ребром как осью вращения (симметрии). То же получим и путем вращения базового тетраэдра из "ядер" и гецена вокруг ребра-оси вправо и влево до полного совмещения (или по кругу до прихода в исходное состояние), т. к. нам потребуется 5 совмещений (включая базовый). Спиралевидность проявляется как новое свойство – эмерджентность системы.

Именно пятилучевая структура вихря формирует появление пяти стихий (+1 по оси) и 5+1 секторов бытия.

Таким образом, рассматривая эмпирику фактов относительно строения вихря или логику взаимодействия противоположностей и их представление в виде геометрического формализма, мы приходим к одной и той же базовой фигуре – пентатетраэдру, а через нее – к ряду структурных моделей.

Таким образом, формальный аппарат диалектической логики в аспекте системно-структурного моделирования (ССМ) (в первом приближении в виде структурно-функциональной модели (СФМ) будет выглядеть следующим образом, где:

1 – гецен (импульс, идея, желание, Бог и т. д.);

2 – ядро 1-й противоположности, ведущей, активной (процесс/движение, субъект, ВЧП и т. д.);

3 – ядро 2-й противоположности, ведомой, пассивной (субстрат, объект, НЧП, и т. д.);

4 – ядро оргэла (механизм, организованность, технология, душа, СЧП, и т. д.);

5 – оболочка 1-й противоположности (структурная форма организации процесса – СФОП);

6 – оболочка 2-й противоположности (структурная форма организации субстрата – СФОС, т. е. конструкция, материал);

7 – оболочка оргэла (структура, результат);

8 – эмерджентность (новое качество, свойство) системы; сама система в целом; внешняя среда.

Структурные модели систем – это основание новой, рождающейся научной логики – системной логики (СЛ) или системно-структурной диалектики (ССД). Можно даже сказать, что СЛ – это методологическая теория дополнительности, ибо СМ подчеркивают и конкретизируют дуальность и дополнительность двух "китов" современной и будущей науки. Любая истина, теория, дисциплина, объект должны быть синтезом двух взаимоотрицающих и взаимодополняющих половинок потока, контактирующих через "связэл" и их "формы". Забвение на практике и пренебрежение в теории этим фундаментальным методологическим постулатом всегда гибельно, т.к. приводит к догматизму, односторонности, омертвлению и разрушению. Ни одна область в науке или в политике пока еще не может похвастаться, что овладела им. К примеру, яростные споры в геологии о "фиксизме" и "мобилизме", в биологии о "живом" и "мертвом" и т.д.

Подчеркну, что полученные СМ – не графы, не схемы типа методологических схем Г.П. Щедровицкого или И.А. Александрова. Это – не субъективное представление, свойственное лично автору и взятое им для удобства описания. Нет, это – логико-системное отражение в стереометрическом плане объективной сущности двухспиралевидного движения, т.е. поливихря.. Икосаэдро-додекаэдрическая модель сопряженно-завершенной системы находит подтверждение в узоре тектонических зон Земли, а ее пятимерная изометрия – в пятиугольнике, проявляющимся в гидродинамической юле Н.И. Коровякова, отражающей сущность геополя – движение внутреннего ядра Земли во внешнем ядре.

В этой связи интересно открытие, сделанное А.Г. Волохонс-

ким: "Он установил любопытнейшее однозначное соответствие между общей структурой генетического кода, рядом биноминального разложения 2^6 и одним из платоновых тел – икосаэдром. Автор полагает, что икосаэдральная форма и пентамерная симметрия являются фундаментальными в организации живого вещества" (цит. по [Симметрия, с. 226]).

Итак, суммируем вышесказанное.

Физическим аналогом системы является поливихрь с двухспиралевидным движением потоков от генерирующего центра (сокращение: гецен) поливихря к его периферии и обратно. Т.о., система всегда объемна и динамична. Стационарная структура потоков от гецена имеет пятилучевой вид по горизонтали, двухторсионный вид по вертикали, что отображается петлей Мёбиуса или аттрактором Лоренца, и икосаэдро-додекаэдрический вид в объеме в целом (код системы). Материал потоков, их содержание, не имеет значения, может быть любым – от волн первичного НЕЧТО до частиц, людей, событий и т.п. Структура потоков системы и стадийность их изменений отображается структурными моделями (СМ) в виде геометрических (топологических) фигур, где вершины отражают элементы системы (узлы потоков), ребра – их отношения, а плоскости, ограниченные ребрами, – связи между элементами (и геценом).

В первом приближении выделяются два вида СМ: 1) стационарный, включающий в себя тетраэдр, дитетраэдр, пентатетраэдр, дипентатетраэдр, икосаэдр, додекаэдр, икосаэдро-додекаэдр (их взаимопроникновение), шар; и 2) динамический, разделенный на 2 класса по видам процесса. Открыто-циклический процесс (ОЦП) описывается квадратом, кубом, цилиндром, дуплекс-сферой И.П. Шмелева. Замкнуто-циклический процесс (ЗЦП) отображается шестигранником, октаэдром, цепочкой октаэдров, лентой Мёбиуса, "бутылкой" Клейна.

Возбуждение (импульс), возникающий в первичном (материнском) субстрате и формирующий гецен и поливихрь в целом, имеет пульсационный характер, что в силу конечности размеров гецена создает квантованность снимаемых параметров и сдвиг в параметрах. Т.к. импульс формируется встречей разнородных потоков волн в первичной среде, то эта разнородность сохраняется в разнородности потоков поливихря и усиливается здесь до полярности (дуальности). Именно пульсационный характер движения от гецена создает объемность, слоистость, иерархичность, солитонность вплоть до многомерности

(многообъемности), а разнородность потоков создает сетчатость, полярность, дискретность и т.п.

Постоянная динамичность (изменение – абсолютный закон Мира) и постоянное воздействие на характеристики возникшей системы заставляют учитывать: а) момент и место рождения системы; б) моменты, места и материал воздействия внешней среды при фазовых переходах системы, связанных с фазовыми изменениями во внешней среде.

Итак, что должна включать или учитывать понятие "система"?

1. Первичный импульс, задающий направленность движения, тип движения (турбулентно-вихревой), создающий элементы и связи системы, и алгоритм формирования структуры системы.
2. Элементы – разнородные, до противоположности.
3. Связи и отношения – разнородные, вплоть до полярных, неравновесные, спиралевидные, горизонтально-вертикальные (иерархические).
4. Алгоритм (программа) развития системы и направленность развития.
5. Структурно-фазово-пространственно-временной континуум системы, создаваемый ее элементами, связями, фазовыми и фрактальными переходами.
6. Воздействие внешней среды, в которой находится система.
7. "Родители" системы – разнородные потоки первичной среды (инь и ян Дао), столкновение которых рождает гецен и поливихрь системы; и их характеристики.
8. Скорость и интенсивность развития системы.
9. Индивидуальность системы, обусловленная разнородностью потоков, неповторимостью их параметров.
10. Новизна системы, ее эмерджентность
11. Тип системы (обусловлен ее материалом, субстратом ее элементов).
12. Степень прямой связи (от гецена к периферии) и наличие обратной связи (от периферии к гецу).
13. Сознание системы – отображение первичного импульса в виде осевого срединного элемента, группирующего все остальные элементы системы в единое целое. Аналог – линза, фокусирующая свет.
14. Осознание системы – созданное системой ее устойчивое

отображение, вынесенное за пределы системы (следствие волновой природы Мира).

15. Разумность системы – число созданных ее своих отображений.

16. Сложность системы – число созданных ею своих элементов, связей, отношений, иерархических уровней и секторов.

17. Включенность в суперсистему и ее функциональное назначение в ней.

18. Способ существования (поведения, движения) системы.

19. "Линия судьбы" (индивидуальная унаследованность) – условно трассируемая линия смены состояний системы (ее фазовых переходов, смен периферической оболочки, и т.п.) в процессе ее существования; имеет спирально-циклический вид.

20. "Поле судьбы" (групповая унаследованность) – вовлеченность в разворачивание линии судьбы данной системы резонансно-родственных линий судеб других систем, их прядение в единое целое.

Системно-структурное моделирование (ССМ) базируется на понятиях "система", "структура", "структурная модель" (СМ), "типы структурных моделей", "структурный уровень организации материи" (СУОМ). Именно вид структурной модели определяет форму связей и отношений между элементами модели, а сама структура системы – ее свойства.

Для исследователя "множество" всегда было бесструктурно, а следовательно, и не было необходимости вводить понятие "структура" и "структурная модель". Мертвые объекты физики, механики или абстракции математики можно было описывать таким образом, но к живым объектам биологии, наук об обществе это было не применимо. Вот почему СП и возник в среде биологов как протест против механицизма множественного подхода.

Понятие "система" должно быть альтернативно понятию "множество". Если множество бесструктурно, то система всегда обладает структурой. Если элементы множества однородны (относительно цели исследователя), то элементы системы всегда разнородны, вплоть до противоположностей. Если множество не имеет иерархических (вертикальных) связей, а только горизонтальные (между собой), то система имеет и горизонтальные и вертикальные связи за счет наличия центра генерации этих связей. Если множество не имеет внутреннего творца

своих связей (они отсутствуют), либо он вынесен за его пределы (исследователь, манипулирующий элементами множества), то система всегда – организм, она имеет как свой внутренний, генерирующий центр (сокращенно гецен) развития, так и алгоритм этого развития.

Если множество статично, равновесно (т.е. характеризует ламинарный тип движения), то система всегда динамична, неравновесна, ее процессы нелинейны (т.е. характеризуют турбулентно-вихревой тип движения). Т.о., вырисовывается многоуровневая решетчатая структура системы, т.е. структурная модель системы всегда объемна!

Такой анализ понятия "системы" не был проведен основателями ОТС, а их зацикленность либо на понятийно-терминологическом формализме (А.А. Богданов и др. философы), либо на алгебраическом формализме (Ю.А. Урманцев и др.) не позволили создать структурные модели систем и раскрыть суть системы как таковой, безотносительно к ее наполнению, что ограничило область применения их ОТС.

Из концепции поливихря и ССМ вытекают системные принципы и системные законы.

1.8. АКСИОМАТИКА СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

В аксиоматику входят аксиомы и принципы.

Под аксиомой понимается эмпирическое или теоретическое обобщение, взятое без доказательства, в силу своей логической очевидности, вытекающее из принятой парадигмы.

Под принципом подразумевается фиксация качественной специфики объекта в словесной форме, в отличие от закона, под которым понимается качественно-количественная фиксация в символьной форме отношений и связей между элементами.

В соответствии с СФМ выделяются следующие системные аксиомы:

Аксиома генерирования – систему создает особый, генерирующий элемент (сокр. генерэл), являющийся ее внутренним первичным центром, находящийся в режиме пульсации и рождающий все остальные элементы и структуру системы в целом.

Аксиома отражения (пульсации) – генерэл (как и любой элемент системы, работающий в режиме генерэла) создает

свои "отображения", испуская/поглощая потоки волн во всех направлениях. (Порцию испускаемых волн за один акт отражения назовем квантом энергии или, сокращенно, квэном.)

Аксиома программируемости (направленности) – процесс создания "оригиналом" (генерэлом) своих "отображений" идет по программе перехода оригинала в свою противоположность и обратно, и т.д. с учетом постоянного сдвига.

Аксиома разнородности (разноуровневости) – любые квэны и элементы системы разнородны (и разноуровневы) по количеству и качеству вплоть до наличия своих противоположностей.

Аксиома квантованности (дискретности) – любое "отображение", любой "элемент" системы существует устойчиво (и дискретно) лишь при условии включения в себя целого числа волн (или квэнов).

Аксиома сдвига – каждый новый акт отражения от/к генерэла(у) или любого другого элемента системы, выступающего в качестве "оригинала", отличается хотя бы одним параметром от предыдущего акта.

Аксиома структурирования – структурные элементы, представляя собой объемные потоки стоячих волн, обволакивающих генерэл со всех сторон системы, возникают/разрушаются лишь в узлах пересечения двух и более когерентных (дально-дополнительных) потоков отражений, т.е. в местах интерференциального максимума/минимума.

Аксиома эмерджентности – любая система обладает особым, эмерджентным свойством, не сводимым к свойствам ее подсистем (элементов).

Системные аксиомы не исчерпывают все множество аксиом, ибо свойства Абсолюта и Хаоса формируют свои аксиомы.

Вышеперечисленные восемь аксиом характеризуют систему вообще, т.е. поливихрь. Свойства Абсолюта и Хаоса определяются аксиомами Абсолюта и Хаоса.

Аксиома Абсолюта – объект или его часть, не имеющий фиксированного центра(ов) и выделенных направлений энергии, будет бесструктурен и однороден (состояние "пустоты").

Аксиома Хаоса – объект или его часть, не имеющий долговременной программы развития ("цели"), будет находиться в состоянии Хаоса, т.е. двигаться от одной краткосрочной цели к другой зигзагообразно, хаотично, непредсказуемо, то разрушая(сь), то создавая(сь). Такой объект ("диссипативная

структурой" И. Пригожина) назовем анархем.

Из системы этих аксиом вытекает и система принципов. Каждый принцип базируется на одной или нескольких аксиомах, раскрывая определенное свойство вихревой системы. Практически все они известны в науке.

Принцип творца – в системе (и только в системе) за любым ее элементом стоит ее творец (генерэл).

Принцип детерминизма (кармы) – настоящее состояние системы есть следствие (карма) его предшествующего состояния и причина последующего (будущего).

Принцип рефлексивности (осознания) – акт создания "оригиналом" своего "отображения" есть в то же время и акт осознания (рефлексии) самого себя. (Осознание – это взгляд со стороны.)

Принцип транзитивности – любой акт отражения включает объект в пространственное перемещение. Для "системы" оно имеет в общем случае вращательный характер, т.е. любая система характеризуется спином.

Принцип трансляции – структура объекта транслируется (переносится, воссоздается) при подходящих условиях, с соответствующим коэффициентом подобия в другой среде, месте, времени и т.д. То есть, подобное порождается подобным.

Принцип направленности развития (цикличности) – в системе любой акт отражения включает ее во временное перемещение (развитие), которое в конечном счете превращает ее в свою противоположность, а в общем случае имеет поликлинический характер. Геометрия развития системы: круг, спираль, лист Мёбиуса, "бутылка Клейна", "цветок ромашки", дуплекс-сфера И.П. Шмелева. Пример: кольцевые, вихревые, S-образные (спиралевидные) структуры Земли.

Принцип изменчивости – изменение объекта совершается тремя способами: 1) тождественное превращение "себя" в "себя" (двойной изменчивый скачок без сдвига параметров); 2) превращения "себя" в свою "противоположность" и обратно (со сдвигом параметров, постепенно); 3) переходное, хаотическое состояние между первыми двумя изменениями (изменение без программы).

Принцип пульсации – любой объект пульсирует (меняет-ся) в своем, индивидуальном спектре параметров.

Принцип трансмутации – любая система/элемент неизбежно трансмутирует, превращаясь в рядом расположенную

систему/элемент. К примеру, периодическая система элементов; Универсум – набор трансмутируемых Вселенных, сдвинутых по фазе относительно друг друга.

Принцип стационарности – стационарное, устойчивое существование любой системы обусловлено наличием генезиса и двухспиралевидным движением энергии и информации в целом.

Принцип противоположности (дуальности) – любая система включает в себя противоположные элементы, соединенные в дуал – два противоположно направленных взаимосвязанных потока в единый поток. Примеры дуалов: день – ночь, свет – тьма, мужчина – женщина, структурообразование–деструкция, поднятие – депрессия, континентальный – океанический типы земной коры и т.д.

Принцип квантования – каждый акт отражения, каждый переход между состояниями системы, каждый элемент или уровень системы (СУОМ) характеризуется строго индивидуальным квантом действия, сокращенно – квад, который обладает целочисленным значением квэнов. Постоянная Планка есть одно из проявлений кванта действия.

Принцип катастрофичности (прерывистости) – переход между актами отражения, состояниями системы, стадиями процесса происходит резко, скачком, катастрофично (в зависимости от масштаба квантования) в силу целочисленного различия между квантами действия.

Принцип стадийности развития – переход одной противоположности в другую осуществляется рядом стадий. Продолжительность каждой последующей стадии короче предыдущей, а ее интенсивность и мощность возрастают.

Принцип гармонии – взаимоотношения перехода одной противоположности в другую в общем случае характеризуются золоточисленными пропорциями (значениями).

Принцип симметрии Кюри – симметрия системы определяет симметрию элементов, включенных в нее.

Принцип симметрии активного элемента (принцип Пуха) – симметрия активного элемента системы, меняясь, может при определенных условиях изменить симметрию всей системы, приводя ее в новое состояние. Пример: Ленин и его партия большевиков перенастроила всю царскую Россию, превратив ее в Россию большевистскую.

Принцип бифуркации – переход от одного качественно-го состояния системы к другому в конце цикла для внутреннего

наблюдателя в целом носит непредсказуемый, бифуркационный характер, ибо реализуется из множества возможных состояний, возникающих в узловой точке (точке бифуркации). Заметим, что для внешнего наблюдателя эта проблема выбора, непредсказуемость, исчезает и все развитие системы идет в по-лосе ("трубке") перехода от одной противоположности к другой. С учетом свойства унаследованности это приводит либо к круговому (циклическому) развитию (когда унаследованность $\geq 75\%$), либо к прямолинейно-ветвистому изменению (когда унаследованность падает до 25%).

Принцип унаследованности – каждое новое качественное состояние что-то наследует от предыдущего (от 25 до 75%).

Принцип необратимости (的独特性) – изменение в развитии системы необратимо изменяет состояние системы. Каждое ее состояние не повторяет полностью предыдущее (следствие аксиомы сдвига).

Законы системы

Под законом понимается знаково-символьное отражение качественной устойчивой связи или отношения между элементами системы, позволяющее произвести количественную оценку.

(Отношение – взаимодействие между двумя элементами, связь – взаимодействие между тремя и более элементами (плоскостная связь) или между четырьмя и более элементами (объемная связь).)

Закон дуальности (борьбы противоположностей).

Если увеличение одного потока/элемента (x) вызывает взаимосвязанное уменьшение другого потока (y), то такие потоки называются дуальными (дуалом) или обратно направленными (противоположностями) и описываются гиперболической зависимостью $x \cdot y = \text{const}$.

Символ дуальности \rightleftharpoons (или \updownarrow). Эта взаимосвязь известна с античности в математике, но не известна почему-то в философии.

Пример: сообщающиеся сосуды с жидкостью.

Закон индукции. Между двумя дуальными потоками всегда возникает наведенный ими и наложенный на них второй, поперечный поток, который создает между первыми двумя потоками возмущающее искажение в виде вихря, отталкивающее или стягивающее параллельные потоки дуала (действие этого

вихря проявляется как третий поток, перпендикулярный к первым двум). Такие поперечные потоки назовем дополнительными или индуктивными, а взаимосвязь между этими потоками и рожденным ими вихрем будет описываться параболической зависимостью типа $y = ax^2$, где y – индуктивный поток, a – состояние вихря, $x^2 = x_1 \times x_2$ – полярные потоки в дуале, выступающие относительно дополнительного потока "y" как единый усиленный поток $= x^2$, при условии $x_1 = x_2$.

Примечание: возникший поперечный индуктивный поток формирует и свою противоположность – обратно направленный реактивный поток. Между ними двумя возникают новые, поперечные к ним индуктивные потоки и т.д., почти до бесконечности, чем обуславливают n-мерную "рубашку" вихря, существующего между потоками.

Закон роста (перехода количества в качество). В дуальных потоках процесс последовательного превращения одного компонента в свою противоположность, т.е. перехода количества одного качества в другое качество, в общем виде является монотонно возрастающим (убывающим). Но это возрастание (убывание) имеет свое ограничение – переход в другой компонент. Как известно в математике, предел такой монотонно возрастающей и ограниченной последовательности есть число Непера ($e=2,71828\dots$), которое является основанием экспоненциальных функций, входящих в класс степенных или алгебраических функций ($y=ax^b$).

Так как поток (компонент, фактор) может характеризоваться набором параметров, отражающих его состояния, то для вывода математической зависимости закона роста возьмем распространенный параметр – массу M . Так как процесс перехода идет во времени, то за время Dt прирост (убыль) массы составит DM . Средняя величина удельного прироста (убыли) массы системы составит:

$$n = DM / MDt.$$

Заменив приращения величин их дифференциалами, получим:

$$dM = n \times M \times dt.$$

Разделив переменные и проинтегрировав, имеем:

$$\ln M = n \times t + P,$$

где P – постоянная, определяемая из граничных условий. При $t = 0$, $P = \ln M_0$. Подставляя это, найдем:

$$\ln M = nt + \ln M_0 \text{ или } \ln M / M_0$$

Потенцируя, получаем характер роста параметра:

$$M = M_0 e^{nt}$$

"n" характеризует наклон экспоненты к оси абсцисс.

Вывод формулы сделан В.Ф. Блиновым [Блинов].

Закон роста есть следствие волновой природы и поливихревой структуры системы. Любая система стремится к росту и расширению своих параметров, пока не исчерпается ее импульс.

Таким образом, дуальные связи описываются гиперболическими, дополнительные (индуктивные) – параболическими, а рост – экспоненциальными зависимостями.

Закон "результата". Так как любые связи в конечном счете нелинейны, то результат модели можно представить в первом приближении как произведение всех ее остальных компонентов. В зависимости от вида модели можно получить формулу с числом параметров 4, 7 и т.д. Для СКМ $K_{рез} = K_1 \times K_2 \times K_3$, для СФМ $K_{рез} = K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4 \times K_5 \times K_6$.

К примеру, формула Дарси в гидрогеологии: $Q = Kf \times F \times J$,

где Q – расход воды, извлекаемый из пласта скважиной, Kf – коэффициент фильтрации воды в пласте, F – сечение пласта, J – уклон движения воды в пласте относительно горизонтальной плоскости.

Можно составить формулу "результата понимания" при общении между двумя партнерами:

$K_{рез} = K_{cx/o} \times K_{coot.}^1 \times K_{n}^1 \times K_{t/o} \times K_{n}^2 \times K_{coot.}^2$, где $K_{cx/o}$ – коэф. сходного (общего) опыта,

$K_{coot.}^1$ – коэф. соответствия первого партнера делу,

$K_{coot.}^2$ – коэф. соответствия второго партнера делу,

$K_{t/o}$ – технология (форма) общения,

K_n^1 – коэф. настройки первого партнера на понимание,

K_n^2 – коэф. настройки второго партнера на понимание,

или: $K_{рез} = K_{с.п} \times K_{з.п.с.} \times K_{д.с.} \times t$, где $K_{с.п.}$ – коэф. связи, $K_{с.п.}$ – коэф. силового поля, $K_{з.п.с.}$ – коэф. зоны приложения сил на материальное тело, $K_{д.с.}$ – коэф. деформации среды, t – продолжительность явления.

Закон отрицания отрицания. Развитие системы идет от одной противоположности к другой и обратно (со сдвигом или зеркальным отражением), что описывается логикой замкнуто-циклического процесса в виде ленты Мёбиуса, бутылки Клейна, дуплекс-сферы Шмелева.

Т.о., суть системно-структурного подхода заключается в следующем. При изучении учитывается не только объект исследования, но и его внешняя среда и наблюдатель. Эти три компонента рассматриваются как системы, воздействующие в той или иной степени друг на друга. Среда рассматривается как активный внешний фон для событий в объекте, наблюдатель (субъект) выступает как исследователь и корректировщик событий. В любой системе изучается генезис, субстрат, строение, функционирование и эволюция. В любой системе выделяются генерирующий центр (сокращенно гецен), разнородные до полярности элементы со своими свойствами как отображения гецена, закон соорганизованности элементов в единое целое (структура), и системообразующее свойство. Любая система в физическом плане рассматривается как поливихрь, формируемый в начале низкочастотным и высокочастотным потоками волн. Эти два потока порождают третий, среднечастотный. Исходя из волновой природы системы, в конкретном объеме, порождаемом геценом, может существовать множество систем, солитонно проникающих друг сквозь друга. Такая полисистема с единственным геценом и единой волновой связью между собой называется универсумом.

Список цитируемой литературы

- Архидьяконских Ю.В. Моделирование процессов суффозии и гидроразрыва гидросфера. – Пермь, 1983. – 88 с.
- Архидьяконских Ю.В. Формирование гидродинамического режима подземных вод. – Пермь, 1982. – 88 с.
- Блиннов В.Ф. Растущая Земля: из планет в звезды. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 272 с.
 - Бугаев А.Ф. Системно-структурное моделирование и теория систем // Моделювання та інформаційні технології. Збірник наукових праць, вип. 37, К., 2006, с. 80-95.
 - Бугаев А.Ф. Структурные модели систем // Системные исследования и разработки в геологии. – М., 1985, с. 23-29.
 - Бугаев А.Ф. Введение в Единую теорию Мира. – М.: Белые альвы, 1998. – 320 с.
 - Бугаев А.Ф. Системно-структурное моделирование как метод качественного анализа // Моделювання та інформаційні технології, 2003, в. 24, с. 116-123.
 - Венинджер М. Модели многогранников. – М.: Мир, 1974. – 236 с.
 - Григорьева Т.П. Японская художественная традиция. – М.: Наука, 1979. – 368 с.

- Грофф С. За пределами мозга. – М.: Соцветие, 1992. – 336 с.
- Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? – СПб.: Алетейя, 1998. – 288 с.
- Карманов В. Г. Математическое программирование. – М.: Наука, 1986. – 288 с.
- Мауленов А. М. Логические основы геологии. – Алма-Ата: Наука, 1987. – 320 с.
- Орлов В. В. Материя, развитие, человек. – Пермь, 1974. – 397 с.
- Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? – М.: Наука, 1991. – 408 с.
- Павлова С. Н. Послание из прошлого. Расшифровка Дендерского Зодиака. – М.: Новый Век, 2001. – 268 с.
- Реймерс Н. Ф. Экология (теория, законы, правила, принципы и гипотезы). – М.: Журнал "Россия Молодая", 1994. – 367 с.
- Рузавин Г. И. Философия науки. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 400 с.
- Садовский В. Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ. – М.: Наука, 1974. – 279 с.
- Симметрия в природе. – Л., 1971. – 380 с.
- Система. Симметрия. Гармония. – М.: Мысль, 1988. – 315 с.
- Степин В. С. Теоретическое знание. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 744 с.
- Сухонос С. И. Масштабная гармония вселенной. – М.: София, 2000. – 312 с.
- Торосян А. Ц. Открытие основной функции живого. Фундаментальная теория. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Наука, 2005. – 402 с.
- Уилсон Р. А. Психология эволюции. – К.: Янус, 1998. – 304 с.
- Шилов И. А. Экология: Учеб. для биол. и мед. спец. вузов. – М.: Высш. шк., 2001. – 512 с.
- Этютер П. М. Х. За пределами детей Индиго: Новые дети и наступление новой эры. – М.: София, 2006. – 320 с.
- Ярковский И. О. Всемирное тяготение как следствие образования весомого вещества внутри небесных тел. – М., 1889. – 388 с.

ГЛАВА 2

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Методология – это теория и практика познания, как сама наука – теория и практика исследования внешнего ОИ. Взгляд методолога направлен не на сам внешний ОИ, а на то, как получаются знания о нем. Если взять знание ОИ за первый уровень, то знание о знании – это второй уровень. Можно выделить и третий уровень, самый глубинный, – как мы вообще воспринимаем и констатируем Реальность, как фильтруем сигналы от ОИ и наделяем их смыслом. Ведь субъект видит, осознает лишь то, что он хочет и что уже настроен видеть. Все остальное он не воспринимает, оно проходит сквозь него.

Зачастую для большинства рядовых ученых "методология" является синонимом "методики", "методическое", и под рубрикой "методологии" они описывают свои теоретические и феноменологические результаты. То, что цель методологии – анализ самих теорий, методик, средств, целей, ОИ для более эффективного построения этих теорий, методик, экспериментального исследования, – это такими "методологами" еще не осознается. Да и многие ли ученые могут сказать, какие блоки методологического знания следует выделять?

Как наука в целом, так и каждая конкретная научная дисциплина в соответствии с СФМ разделяется на блоки (компоненты):

1 – социальный заказ на научное оформление соответствующего взгляда на мир: физического, химического, геологического и т.д. (генерэл, цель);

2 – научно-исследовательская деятельность (теория и эксперимент);

- 3 – методологизация;
- 4 – соорганизация совместной деятельности (администрирование);
- 5 – тиражирование себе подобных (обучение, научные школы);
- 6 – передача полученных знаний внутри сообщества (семинары, журналы и т.п.);
- 7 – конечный результат: новые системы знаний для передачи следующим поколениям; выход на практику (отчет, издание книги, изобретения и т.п.).

Рассмотрим СФМ НИД. Ее компоненты:

- 1 – концептуализация;
- 2 – проектирование;
- 3 – моделирование;
- 4 – фондирование;
- 5 – картирование;
- 6 – районирование;
- 7 – теоретизация.

Охарактеризуем эти блоки с позиций методологии.

1. *Концептуализация* – методологизирует (здесь и далее это означает: фиксирует, осмысливает и ищет рациональное) способы выбора ОИ, конструирования руководящих постулатов, принципов, аксиом, концепций, парадигм, моделей для выбранного ОИ, которые будут определять и способы добывания информации об ОИ, и плоскость (срез) его видения.

2. *Проектирование* – методологизирует способы воплощения и конкретизации выбранной парадигмы, модели в виде согласованного проекта и плана работ по получению нового знания об ОИ.

3. *Моделирование* – методологизирует способы формализованного (на уровне первой знаковой (языковой) и второй знаковой (символьной) систем) представления и преобразования получаемой информации об ОИ.

4. *Фондирование (т.е. сбор и анализ уже существующих данных)* – методологизирует способы поиска старых, уже кем-то полученных данных (т.е. уже кем-то трансформированных), отбора их для своей цели, своей концепции, оценки достоверности выбранных данных относительно своей модели, их первичное преобразование.

5. *Картирование* – методологизирует способы получения, снятия новой эмпирической информации с ОИ в соответствии

с блоками 1-3, ее частичное преобразование и обобщение.

6. *Районирование* – методологизирует способы вторичного преобразования и обобщения уже полученной эмпирической информации в теоретическую по правилам блока 3.

7. *Теоретизация (обобщение, прогноз, управление)* – методологизирует способы конструирования новой теоретической информации об ОИ; прогнозы его функционирования и развития и способы управления им.

Ниже в разделах характеризуем каждый блок детально.

2.1. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ

Это самый начальный, основополагающий этап НИД, ее генерэл. Он наименее осознан и изучен методологами. До середины 80-х годов они вообще не упоминали о нем. И лишь с появлением работы Т. Куна стали обращать на этот этап внимание. Для ученых исследователей до сих пор ОИ задан изначально, "естественно", существующим независимо от "субъекта".

Как известно, "эмпирическое исследование, сбор и изучение фактов *не могут даже начаться* (выделение наше – А.Б.) до тех пор, пока не появится некоторая трудность в практической и теоретической ситуации" [Штофф, с. 193], "разрыв в мыследеятельности", как говорил Г.П. Щедровицкий. Осознание этого "разрыва", отражение его в знаковой форме, т.е. словесная его формулировка в виде "проблемы", есть первый шаг в познании. Но в каком направлении ты сделал шаг, в том и пойдешь. Именно знаково-символьная постановка проблемы, превращающая ее в задачу, является той матрицей, в границах которой протекает НИД, раскрываясь как цветок, через все этапы в теорию.

Что есть истина? Представим себе человека, собирающегося жить в лесу. Ему надо построить дом. Он берет инструмент, валит деревья, очищает их от сучьев и коры, пилит, превращает их в бревна, брусья, рейки, доски, и из этого материала строит дом: фундамент, стены, крышу, пол и т.д. Для ученого "лес" – это исследуемая реальность, "онтос", "инструмент" – это его "модели" и приборы, а "бревна" и прочее – "научные факты", "эмпирические сообщения", "параметры"; "дом" и его части – это "научная теория" и ее составляющие: аксиомы ("фундамент"), модели ("стены") и т.д. Мы видим, что живой лес ("реальность") трансформировался в нечто иное – дом ("теорию"), хотя и

сохранившее общий материал. Главное – не забывать эту разницу: смотреть на реальность сквозь очки теории еще не значит быть внутри реальности, ощутить ее. "Карта не есть территория", – не устает повторять С. Грофф и последователи НЛП.

Таким образом, ОИ выделяется не только с учетом его "естественных" границ, которые у него существуют реально в каждом диапазоне, но и с учетом цели исследователя.

Как было доказано психологами (а до того известно полицейским), разные люди по-разному описывают одно и то же событие (общую картину, последовательность, параметры), и даже показания одного и того же человека в разных психических состояниях будут отличаться.

То есть, нет независимого от познающего субъекта ОИ! Есть лишь единая система "субъект-объект", соединенная "целью", которая определяет их путь, "лицо". Результатом субъектно-объектного взаимодействия и является "научный факт", "истина", что на своей "шкуре" осознала квантовая механика. Это кентавр, или фарш, изготавливаемый мясорубкой ("субъектом") с ее сеткой ("концепцией" ученого) из мяса ("события", "реальности"). А из этого фарша ("фактажа") уже потом пекутся котлеты ("теория").

Итак, выделение ОИ зависит, в первую очередь, как от общественной практики (социального запроса) и принятой в обществе онтологической картины мира (парадигмы), так, во вторую очередь, и от его естественной границы бытия в данном СУОМ. А поскольку любой объект многомерен, многозначен и изменчив, так же текучи и многозначны его границы.

Таким образом, выбор концепции (парадигмы, МКМ) определяет и выделение ОИ из онтоса. Как осуществлялось это в официальной науке? В ней господствует еще "натуралистический", или "естественно-научный" (ЕН) подход, сущность которого прекрасно изложена в статье Г.П. Щедровицкого: "Всякий исследователь, принимающий натуралистический подход, независимо от того, в какой науке он работает, исходит из того, что ему уже дан объект его рассмотрения, что он сам как исследователь противостоит этому объекту и применяет к нему определенный набор исследовательских процедур и операций, которые и дают ему, исследователю, знания об объекте. Эти знания представляют своего рода трафареты, шаблоны или схемы, которые мы накладываем на объект и таким образом получаем его изображение, а вместе с тем – вид и форму самого объекта.

Исследователь-натуралист никогда не задает вопросов, откуда взялся "объект" и как он в принципе получается, ибо для него, сколь бы методологически изощренным и развитым он ни был, природа с самого начала состоит из объектов" [Вопросы, № 2, с. 4].

Ученые "начинали видеть то, что знали", ибо "реализация натуралистического подхода в исследовании возможна лишь при условии, что мы уже знаем, хотя бы в общих чертах, как устроен объект анализа, где проходят его границы и какими методами его можно исследовать. Естественные науки, разворачивающиеся на базе натуралистического подхода, стали возможны лишь после того, как Ф. Бэкон, Г. Галилей, Р. Декарт и др., опиравшиеся на огромную методологическую и философскую работу своих предшественников, математиков, логиков и метафизиков, построили общие представления о природе и возможных способах существования объектов природы" [Вопросы, №2, с. 6], что сегодня именуется ньютоно-картизанской парадигмой (НКП), прекрасный обзор которой дан в работе С. Гроффа.

Наука уже более 300 лет эксплуатирует эти базовые "очки" для разглядывания реальности, совершенствуя их. Но сегодня проблема заключается не в украшении старых очков, а в замене новыми. Характер общественных знаний уже не различим через них, ибо сейчас "сложилась и сформировалась многосторонняя комплексная практика, порождающая такое мыследеятельное содержание, которое никак уже не может быть выражено в представлениях о традиционных натуральных объектах, и мы, следовательно, попадаем в социокультурную ситуацию, очень напоминающую ту, в которой начинали свою работу философы, методологи, математики и физики XVII века: подобно тому, как они создали тогда новые онтологические представления о мире природы и таким образом заложили основания для развития всей системы "натуральных" наук (т.е. "академических" – А.Б.), так и мы должны сейчас создать принципиально новые онтологические представления о мире деятельности и мышления и таким образом заложить основания для развития системы мыследеятельностных наук. Но это, в свою очередь, предполагает, с одной стороны, обращение к принципиально новым категориальным схемам, а с другой – использование совершенно иного, не натуралистического, а деятельностного, или еще точнее, системодеятельностного подхода" [Вопросы, №2, с. 7].

И сейчас в науке и обществе в целом идет медленная смена ЕН подхода искусственно-техническим (ИТ) подходом. Соответственно, идет "смена предельных онтологий: от унитарной ЕН картины мира к идее множественности миров и множественной, деятельностной картине с появлением методологии как нового типа замыкающего знания... По сути дела, речь... идет об изменении статуса человека в мире: тварь становится творцом!" [Вопросы, № 1, с. 18, 19]. (Заметим, что при этом отпадает надобность в костылях религии.)

При этом идет смена "академической" науки "практической" наукой. Различия между ними заключаются во взгляде на мир: "академическая" наука, основанная на НКП, считала и считает, что ОИ объективен, независим от исследователя, "практическая" наука, понятие о которой стало зарождаться недавно [Вопросы, № 1, с.62-70], покоится на том, что ОИ субъективно-объективен, лежит не только вне нас, но и внутри нас и зависит от действия каждого (реализация принципа единства мира). Любой объект вселенной, как и сама Вселенная/Универсум, есть поливихревая система волновых колебаний ПЭО, в силу чего она многомерна, многозначна, иерархична, динамична и в то же время стационарна. Каждый участвует в самодвижении вихря вселенной, меняя его и меняясь сам.

Отметим, что Московский методологический кружок (ММК) и его идеологи, которых мы цитировали, сами, к сожалению, не создали эти новые онтологические модели, новую парадигму науки III-го тысячелетия от Рождества Христа, потому что пользовались рисункочным, а не системно-структурным моделированием. Хотя почти 40 лет говорят на эту тему. Ведь без онтологической модели, отраженной в СМ, все их изыски превращаются в "схоластику", порождая "методологов-схоластов", как справедливо отметил один из их оппонентов [Вопросы, № 2, с. 14, 15], бывший член ММК.

Резюме. Концептуализация – рождение идеи, осознание проблемы – и есть теоретическая процедура, совершаемая в ментально-знаковом поле на базе отталкивания от старой теории.

2.2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Как аукнется, так и откликнется; что посеешь, то и пожнешь. Перефразируя эту народную "методологию" – что запланируешь и как запланируешь (проект – это развернутый план), то и получишь (с учетом коэффициента деформации при погружении проекта в практику). Проект – это методологическая рефлексия будущего результата. Иными словами, проект – это модель будущей деятельности и будущего результата. Насколько полна эта модель, т.е., достаточно ли точно и конкретно отражены виды исследований, объем, методика, время и место проведения, исполнители, оборудование, технология обработки фактажа, настолько будет исследован ОД, выявлены его структура и функции.

Качество проекта зависит от двух факторов: 1) от ясности постановки цели, следующей из четкого осознания проблемы и ее выражения в тексте задания для проектировщика; 2) от профессионализма и добросовестности проектировщика, учитывающего всё, что необходимо и достаточно для раскрытия "цели" и получения "результата".

Качество же будущего результата будет определяться: 1) качеством самого проекта; 2) качеством его выполнения; 3) качеством преобразования и интерпретации полученного фактажа.

Это – общие положения. Конкретный проект специфичен в каждой области. Главное – работа не может начаться без импульса (идеи) и его развертывания в программу (план, проект). Только потом – действие.

Заметим в связи с этим, что в знаменитых афоризмах и книгах, как и в инструкциях по программированию для конкурентов, всегда пропущены ключевые пункты – чтобы не срабатывало: "знание – сила"; "в начале было Слово" и т.д. А оказывается, что вначале должно быть намерение, причем несгибаемое, чтобы "гора подошла к Магомету"; или, что знание только тогда сила, когда оно впечаталось в "шкуру", т.е., деформировалось, превратилось в умение. Умели древние "проектировщики" прятать концы в воду и пускать пыль в глаза!

2.3. МОДЕЛИРОВАНИЕ

С позиций системно-структурного моделирования (ССМ) любое "отображение" оригинала является "моделью", ибо оно будет хоть в чем-то подобно оригиналу, согласно аксиоме отражения, и хоть в чем-то отличаться от него, согласно аксиоме сдвига. Но так как все объекты и уровни Вселенной/Универсума есть отображения ее генезиса, то каждый из них может выступать в роли модели каждого. В более узком, научном плане под "моделью" ОИ понимается любой промежуточный объект, находящийся в выявленных отношениях подобия с исследуемым объектом, а под "моделированием" – процесс: 1) выбора модели и критериев подобия; 2) исследования модели как замещающего ОИ; 3) перенос выявленных закономерностей с модели на ОИ с учетом коэффициентов подобия. Причем, подобие может быть как прямым (+), так и обратным (-).

Модели могут выполнять любые функции: иллюстративную (репрезентативную), трансляционную, креативную (создающую), эвристическую, прогностическую, критериальную и т.д. Можно выделить несколько видов моделирования: 1) натурное (физическое, вещественное); 2) игровое (имитационное); 3) семиотическое и др.

Моделирование является не просто научным или даже общеначальным методом познания. Это единственный (а потому и всеобщий) вид отстраненного познания Реальности. Надеюсь, читателю ясно, что Реальность можно познать либо резонансно сливаясь с нею – телом, чувствами, – либо отстраняясь от нее через модель – приборную или ментальную. И никак иначе. Физики вон познают поле, вакуум через приборы и математические модели. А тольтекские маги, видящие тот же вакуум, по-ле познают через свое тело, настроившись на него, видя его структуру. Кто точнее познает мир?

Так как наука прежде всего есть знаково-символьная система, отображаемая семиотической моделью, а как система она является вихрем с его пятисекториальной симметрией, то можно выделить пять видов теоретического, семиотического моделирования: 1) знаково-символьное; 2) понятийно-терминологическое; 3) математическое; 4) ЭВМ-моделирование; 5) картографическое. Каждый из них относительно самостоятелен и не может быть сведен к другому.

2.3.1. Знаково-символьное моделирование

1. Воздействие "сигнала" на человека извне всегда пентадно: в виде В-, Э-, А-, М-, Д-сигналов от вещественной, эфирной, астральной (эмоциональной), ментальной и духовной составляющих объекта воздействия. Пентадный поток сигналов от "оригинала" ("стимул") преобразуется субъектом в "образ", который, в свою очередь, посыпает новые сигналы, рождающие новые образы и т.д. Устойчивые и длительно воздействующие образы (назовем их Z-образы) закрепляются в практике человека в виде "знаков", "символов", "мифов" соответственно, в частности, в виде семиотических знаков (назовем их Z-знаки).

2. Критериями существования "Z-знаков" являются: 1) связь с оригиналом; 2) замещаемость оригинала; 3) субстрат воплощения; 4) легкость и надежность тиражирования; 5) легкость перемещения; 6) степень сходства (смысловая нагрузка, обусловленная связью Z-образа с оригиналом); 7) степень социальности (смысловая нагрузка, обусловленная договоренностью общества, использующего данный Z-знак).

3. "Оригинал" проявляется в Z-знаке через: 1) смысл и значение, 2) форму, 3) размеры, 4) фон, 5) направленность, 6) цвет, 7) континuum действия Z-знаков ("текст"), т.е. "знаковое поле".

4. Основными операциями над Z-знаками, формирующими их континум действия, будут: 1) отражение в "зеркалах" (барьеры); 2) полиформизация: наложение, пересечение, взаимопроникновение; 3) деформация: растяжение, сжатие, изгиб, излом; 4) выворачивание наизнанку (смена свойств на противоположные); 5) вращение в разных плоскостях; 6) трансляция: слитная, раздельная, в разных направлениях, многомерная; 7) комбинирование операций.

5. Рассмотрим логическую структуру перехода от знака к мифу. Используем логическую формулу В.А. Пирогова (Новороссийск) для описания процесса взаимоперехода противоположностей [Пирогов]:

!!

($A \bullet \rightarrow B$) $o \rightarrow (B^x o \rightarrow A^x)$ где: A – первичное ("оригинал-1"); B – вторичное ("отображение" оригинала-1); A^x – измененное первичное; B^x – измененное вторичное; $\bullet \rightarrow$ – оператор перевода A в B ; $o \rightarrow$ – оператор перевода B^x в A^x ; !! – операторы выноса и привноса энергии в процесс.

Макроцикл перехода "оригинала-1" (сигнала) в Д-образ (миф) раскладывается на четыре цикла.

Миф (Д-символ) – это упорядоченный отклик духовной сферы человека (сверхсознания) на длительное и устойчивое воздействие символьных образов. Степень воздействия от знака к мифу возрастает по экспоненте.

Конкретным представлением знаково-символьного моделирования является рисуночное моделирование, которое любил использовать в своих выступлениях и трудах Г.П. Щедровицкий.

2.3.2. Понятийно-терминологическое моделирование

1. Так как теория работает с идеальными объектами, для нее главным критерием истинности будет не физическое моделирование или практика на Вещественном СУОМ – это лишь определяет область применения теории, – а ментально-знаковая практика, т.е. правила построения и оперирования знаковыми моделями, соответствие логическим операциям. Состояние понятийно-терминологической системы конкретной области знания есть показатель ее теоретического развития. Игнорирование логической техники построения терминологии приводит к спекуляциям или нерешенности проблем.

2. С позиций волновой парадигмы любое "отображение" оригинала является его моделью. Соответствие отображения оригиналу обусловливается как свойствами материала воплощения, так и коэффициентами преломления потока отражения. Акт отражения можно осуществить четырьмя способами: 1) рождение отображения из оригинала; 2) перенастройка оригиналом другого объекта в свое отображение; 3) перенастройка оригиналом самого себя в свое отображение; 4) комбинированным способом. При этом может меняться: 1) генетический код, 2) структура, 3) процесс, 4) субстрат (материал), 5) направленность процесса, 6) СУОМ, 7) форма, 8) связи, 9) отношения, 10) свойства. Таким образом, чтобы дать полное определение объекта исследования (ОИ), надо учесть все десять выделенных аспектов.

3. Какие логические операции конструируют "понятие", вырезая признаки из ОИ? Элементы такой СФМ следующие:

1 – представление, 2 – сравнение, 3 – анализ, 4 – синтез, 5 – абстрагирование, 6 – обобщение, 7 – аналогия. Выделим элементы СФМ "термин-понятие": 1 – ОИ (денотат), 2 – теоретическая установка ученого (референт), 3 – определение (деконструкция), 4 – термин, 5 – понятие (концепт), 6 – система

родственных терминов, включающая данный термин, 7 – внешняя форма выражения понятия и термина, принятая в данном сообществе.

4. При построении терминов следует учитывать как профессиональные, так и лингвистические правила-требования. СФМ профессиональных правил: 1) функциональность (генетичность) – термин вырастает из парадигмы; 2) целесообразность – он отражает отдельное положение парадигмы; 3) существенность выбранных признаков; 4) точность – термин имеет одно значение; 5) реализуемость признаков; 6) когерентность (системность) – термин должен быть согласован с существующей уже системой терминов в данной области; 7) професионализм – понятие и термин должны оформляться на языке той дисциплины, в которую они вводятся.

СФМ лингвистических правил:

1) модельность – понятие должно быть знаковой моделью ОИ; 2) професионализм; 3) нормируемость – составление понятия и термина должно подчиняться правилам языка, на котором они записываются; 4) ясность и точность; 5) терминообразование – легкость преобразования в производные термины; 6) краткость; 7) благозвучие.

2.3.3. Математическое моделирование

Так как его суть широко освещена в литературе, здесь даны лишь основные положения. Математическое моделирование разделяется на четыре класса: цифровое (арифметическое), геометрическое (топологическое), алгебраическое и логическое. Наиболее известно и разработано алгебраическое моделирование, и зачастую, говоря о математическом моделировании, имеют ввиду алгебраическое, к примеру: "Осуществление математического моделирования возможно при наличии математической модели изучаемого объекта, процесса или явления, т.е. при наличии *уравнений* (подчеркнуто нами – А.Б.), описывающих этот объект" [Карманов, с.3]. И далее: "Построение математической модели или создание алгоритмов их автоматического получения, таким образом, является первым этапом математического моделирования" [Карманов, с.3].

Первым шагом построения математической модели является постановка задачи и создание качественной модели рассматриваемого ОИ на логической основе, но не столько через "выделение фактов, которые представляются наиболее важными, и

установление закономерностей, которым они подчиняются" [Карманов, с.8], сколько через отражение структуры ОИ в срезах его стационарности, динамики, генезиса методами системно-структурного моделирования.

Лишь вторым шагом будет "построение математической модели рассматриваемой проблемы, т.е. запись в математических терминах качественной модели. Таким образом, математическая модель – это записанная в математических символах абстракция реального явления, так конструируемая, чтобы анализ ее давал возможность проникнуть в сущность явления. Математическая модель устанавливает соотношения между совокупностью переменных" [Карманов, с.8].

Третий шаг – исследование математической модели.

Четвертый – сопоставление результатов исследования математической модели с ОИ, "на этом этапе устанавливается степень адекватности модели и моделируемого объекта в пределах точности исходной информации" [Карманов, с.9].

2.3.4. ЭВМ-моделирование (*программирование*)

Моделирование на ЭВМ является специфическим видом, синтезирующим в себе три предыдущих. Особенность его заключается в том, что, благодаря быстродействию, недоступному человеку, и точному определению условий, на ЭВМ возможно моделирование любых процессов и объектов в их статике и динамике, получение прогноза их развития и подбор ключей к управлению ими. Специальным вопросам этого вида моделирования посвящены тысячи работ.

Обычно выделяют шесть этапов ЭВМ-моделирования (что характерно для замкнутого-циклического процесса – ЗЦП):

"1) постановка и математическое описание задачи, 2) выбор метода ее решения, 3) разработка алгоритма решения задачи, 4) программирование (составление программы для ЭВМ – А.Б.), 5) ввод и отладка программы, 6) непосредственное решение задачи на ЭВМ и анализ полученных результатов" [Ступин, с. 9].

На первом этапе "определяются состав и характер исходных данных, устанавливается требуемая форма исходных результатов и условия, которым они должны удовлетворять, выбирается общий подход к решению, осуществляется разбиение задачи на подзадачи, определяется последовательность их решения и т.д. Постановка задачи, обычно, завершается словесным описа-

нием основных характеристик и особенностей решаемой задачи.

Затем необходимо дать математическое описание задачи, в результате чего постановка задачи становится формализованной, приобретает четкость и однозначность толкования.

Чтобы это осуществить, необходима математическая теория, которая описывает закономерности исследуемого явления с помощью математических формул. Такой набор формул называется математической моделью данного явления" [Ступин, с. 9].

Математическая модель не всегда показывает однозначную последовательность расчета. Поэтому "вслед за математической постановкой задачи должен быть выбран метод ее решения. Этот метод устанавливает зависимость искомых результатов от исходных данных и реализуется путем разбиения вычислительного процесса на последовательность элементарных арифметических и логических операций, выполняемых на ЭВМ" [Ступин, с. 10].

Выбор метода – это уже искусство, т.к. следует учитывать множество факторов, обуславливающих его эффективность, которые зачастую противоречат друг другу.

На третьем этапе идет реализация выбранного метода, применительно к ЭВМ – в виде инструкций, т.е. полное, ясное и однозначное описание (называемого алгоритмом) требуемого вычислительного процесса. "Это описание должно содержать необходимые формулы, по которым выполняется расчет, определять последовательность их применения, условия, при которых используется та или иная формула, а также указывать правила перехода от одной части вычислительного процесса к другой части" [Ступин, с. 13]. Ошибки, допущенные при разработке алгоритма,искажают ход вычислительного процесса – следовательно, приводят к неверному результату.

На четвертом этапе программирования "составляется и вводится в память ЭВМ программа, состоящая из отдельных команд и определяющая последовательность выполняемых операций... Программирование завершает формализованное описание выбранного метода и разработанного для него алгоритма решения задачи. Такое описание выполняется на некотором языке программирования" [Ступин, с. 20, 21].

Пятый этап – это отладка программы, при котором обнаруживаются и устраняются допущенные ошибки. Он занимает

от 20 до 40 % времени процесса программирования. "Отладка программы состоит из синтаксического контроля, выполняемого в процессе трансляции, автономной отладки и, наконец, комплексной отладки программы на машинном языке" [Ступин, с. 23].

Шестой этап – это непосредственное решение отлаженной задачи на ЭВМ, вывод ее на печать и анализ результатов.

2.3.5. Картографическое моделирование

Картографическое моделирование (КМ) является самостоятельным подвидом семиотического моделирования, включающим в себя элементы других его подвидов, особенно математического. В картоведении "под картографическим моделированием мы будем понимать создание, анализ и преобразование картографических произведений, рассматриваемых как модели реальных объектов и процессов, с целью их использования для приобретения новых знаний об этих объектах и процессах" [Берлянт, с. 42].

При изучении ОИ важно всегда иметь его: а) наглядную (т.е. образную) и б) целостную семиотическую модель, отражающую выбранный срез исследования. Единственным методом исследования и способом моделирования, создающим такую модель ОИ, является картографический метод и картографическое моделирование. Таким образом, особенностью КМ является отражение им, в первую очередь, пространственно-временного континуума ОИ и, на его фоне, отражение других континуумов ("резцов") рассмотрения ОИ: 1) субстратно-структурного, 2) формообразовательного (морфометрического), 3) генетического, 4) функционального, 5) процессуально-эволюционного, 6) информационно-организационного, или их сочетаний.

Впервые идея применения карт как особого картографического метода исследований была высказана К.А. Салищевым в 1948г., затем последовательно им развита. Суть картографического метода заключалась в применении карты как особой модели ОИ для его познания и прогноза. Применение картографического метода формирует у специалиста особый стиль мышления, отличный от математического, – это наглядность и целостность выделения своего ОИ.

В картографическом методе выделяются четыре основные группы приемов:

- 1) визуализация и описание, т.е. собственно картирование, –

способы качественного анализа человеком ОИ, отображаемого на карте, дающие целостное и общее представление с последующей детализацией;

2) графические приемы анализа карт, включающие построение по ним двумерных и трехмерных профилей, разрезов, диаграмм, блок-диаграмм;

3) графоаналитические приемы (картометрия и морфометрия), дающие количественную информацию;

4) математико-картографическое моделирование – построение и исследование математических моделей по данным, снимаемым с карт, с последующим созданием новой картмодели, выполняемое с помощью ЭВМ.

Что такое карта? Под "картой" понимается целевая семиотическая модель ОИ (как правило объемного) в виде образно-знаковой, обобщенной, пространственной проекции, построенной по математическому закону (с учетом цели) в определенном масштабе для раскрытия закономерностей ОИ в образном срезе исследования. Таким образом, главные свойства карты, отличающие ее от других моделей, – это : 1) пространственная (плоская) проекция; 2) математический закон построения этой проекции; 3) генерализованность (обобщенность) отображения выбранного материала; 4) знаковость картизображения; 5) масштабность – показатель уровня иерархии освещаемых элементов ОИ (или стадийности процесса). То есть, в процессе познания (слияния с ОИ) исследователь создает особое устройство – карту – для успешного слияния с ОИ. Но любое устройство отчасти искажает точность и полноту слияния. В данном случае мы имеем пять искажающих "линз": 1) проекционная плоскость; 2) особый порядок ее строения; 3) избирательность и обобщенность (сортировка материала ОИ); 4) особое знаковое представление его; 5) определенный уровень видения ОИ (масштаб). А если к этому добавим различное восприятие одной и той же карты разными исследователями (и даже одним и тем же исследователем в разном психосостоянии) из-за искажающего эффекта в образовании, научных школах, личностно-физиологических свойствах, то навсегда запомним, что карта не есть сама территория, ибо этот порок зачастую еще свойственен ученым.

Математический закон построения – это способ перехода от реальной, сложной и геометрически неправильной поверхности ОИ к плоскости карты. Так как картографическое изображение должно быть непрерывным, т.е. не иметь разрывов, то

изображение в одних местах надо искусственно сжать, в других – растянуть. Следовательно, во всякой карте неизбежны искажения. Их распределение на поверхности карты определяется как тематикой карты, так и промежуточной проекцией (цилиндр, конус и т.д.), на которой отражают сначала поверхность ОИ (к примеру земного шара), а уж с нее – на саму плоскость карты.

Картографическая генерализация – это отбор для карты главного, существенного в фактах, и его целенаправленное упрощение и обобщение в соответствии с масштабом и назначением карты. Решает эти проблемы исследователь только в русле принятой концепции, на которую накладывается отпечаток личности автора карты. Машинные методы генерализации всегда являются вспомогательными.

"Знаковость картографического изображения – это свойство, отличающее карту от многих других графических моделей. Знаки на карте – это зримо воспринимаемые элементы изображения. Они условно представляют предметы, явления и процессы, показывают их местоположение, качественные и количественные характеристики. Совокупность знаков образует картографический образ, а множество образов составляет целостное картографическое изображение" [Берлянт, с. 30].

С помощью знаков решаются задачи: 1) общения, передачи информации; 2) фиксации, формализации и систематизации знаний; 3) познавательные (гносеологические). "С картографическими знаками можно проводить действия, преобразовывать их из одной формы в другую, проводить по карте всевозможные измерения и исчисления. Оперирование знаками, выполняемое по определенным правилам, позволяет выявлять закономерности, которые трудно (или даже невозможно) выявить эмпирически... Они служат способами формирования научных понятий, средством конкретизации теоретических построений, т.е. способами научного исследования" [Берлянт, с. 31].

Формально картографические знаки являются подсистемой семиотики. "Картографическая семиотика постепенно оформляется в особую дисциплину в картографии. В семиотике существуют три раздела: семантика, синтаксика и прагматика. В приложении к картографии семантика изучает отношение условных обозначений к самому отображаемому явлению, синтаксика анализирует правила употребления знаков, способы их сочетания и законы формирования картографических образов, а прагматика рассматривает отношения знаков и читателя

карты, прежде всего, особенности восприятия знаков читателем" [Берлянт, с. 36].

Картзнако¹ разделяются на масштабные (площадные и линейные) и внemасштабные. Они различаются по форме, размерам, ориентировке, светлоте, цвету (включая и насыщенность цветом), внутренней структуре. Их сообщества составляют знаковые поля и фон.

Факторами, определяющими выбор и применение тех или иных знаков, являются: 1) особенность локализации и характер распространения явления по территории; 2) принятые принципы классификации; 3) распознаваемость знаков и условия их взаимного сочетания на карте; 4) эстетические свойства знаков и картографическая традиция; 5) удобство графического исполнения.

Элементами карты являются:

- 1 – тематическое содержание;
- 2 – карта "в целом";
- 3 – математическая основа;
- 4 – географическая основа;
- 5 – легенда;
- 6 – вспомогательное оснащение;
- 7 – дополнительные данные (текст и т.п.).

Картизображение характеризуется следующими свойствами: 1) содержательное соответствие (тематическое); 2) пространственно-временное подобие; 3) наглядность и обзорность; 4) однозначность и непрерывность; 5) масштабность и метричность; 6) абстрактность (генерализованность); 7) избирательность и синтетичность.

Свойства легенды:

- 1) концептуальность,
- 2) системность,
- 3) знаковость и информационность,
- 4) логичность и упорядоченность,
- 5) иерархичность,
- 6) абстрактность,
- 7) индивидуальность автора.

Обычный порядок работы с картой: 1) изучение картизображения без его преобразования; 2) преобразование картизображения в вид, удобный для конкретных исследований; 3) разложение картизображения на составляющие, интересующие исследователя и их анализ. Для анализа карт используются

методы аппроксимации, аппарат матстатистики, теории информации и др.

При чтении карты процесс идет от картзнакоа через картобраз к целостному картизображению и, наконец, к возникновению картинформации в целом.

Символика карт является главной составляющей формализованного языка описания ОИ, также как терминологический язык карт должен быть базовой системой теоретического языка этого описания. Легенда карты – система используемых на карте условных знаков и пояснений к ним – есть форма отображения теоретической концепции. В целом, карта является главным соорганизатором и преобразователем фактажа, получаемого при картировании – процессе добычи фактов для построения карты.

2.4. ФОНДИРОВАНИЕ: СБОР И АНАЛИЗ УЖЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ ФАКТОВ

Фондирование, т.е. сбор и анализ уже существующего фактажа, есть операция формирования исходной модели для разрабатываемой концепции. Исследователь отбирает в "фондах", т.е. в информационном банке данных (ИБД), очерченные "целью" старые данные и тут же частично трансформирует их *своей* "концепцией", вырывая из старого контекста, сводя их в таблицы, карты, кадастры и пр.

Итак, старые данные на этом этапе уже, как правило, претерпевают:

1) отбор, 2) оценку достоверности, 3) трансформацию, 4) генерализацию (компактивизацию) в соответствии с поставленной целью, 5) систематизацию и 6) обобщение. Уже на этом этапе задействуются "моделирование" и "районирование".

Таким образом, создается предмет исследования (ПИ). Если ОИ – это очерченный "целью" онтос, подвергающийся воздействию исследователя на различных СУОМ (хотя, может быть и частью ЭМ СУОМ), то ПИ – всегда ментально-знаковая семиотическая информационная система, отражающая структуру ОИ, его реакцию на воздействие субъекта исследования, состояния окружающей ОИ среды и др. факторов.

Если исходной модели, полученной в процессе фондирования, достаточно, то проводится "теоретизация", если нет –

включаются процедуры "проектирования" и "картирования" для набора недостающих эмпирических фактов.

2.5. КАРТИРОВАНИЕ

Под картированием понимается овеществленная, практическая деятельность по воплощению проекта работ в практику и получение параметров и обобщенных характеристик, снятых с ОИ (онтоса) в русле принятой концепции. Это общенаучный метод, существующий в разных науках под своими терминами.

СФМ картирования:

- 1 – концепция;
- 2 – эксперимент;
- 3 – инструментарий;
- 4 – наблюдение;
- 5 – опробование;
- 6 – измерение;
- 7 – описание.

Ведущим элементом картирования является **эксперимент** (экспериментальные работы, включающие не только эксперимент, но и все сопутствующие операции). Цель его – преобразование, изменение или воспроизведение ОИ в состоянии, выбранном исследователем, т.е. создание с помощью аппаратных средств условий, подтверждающих или опровергающих выводы из проверяемой концепции.

Эксперимент движет науку в сторону инженерии, преобразования окружающей среды, в сторону расширения искусственной среды обитания человека.

Отличие эксперимента от наблюдения заключается в воздействии материальных средств на ОИ, чтобы усилить поток сигналов от ОИ к исследователю и расширить их диапазон. При "наблюдении" воздействие на ОИ принимается незначительным, равным фоновому. "Наблюдение" и "эксперимент – это дуальная пара.

Научный эксперимент как вид деятельности состоит либо в воздействии непосредственно на ОИ с помощью специальных средств, либо в изучении модели ОИ с целью: 1) изоляции ОИ от затемняющих его сущность явлений; 2) многократного воспроизведения хода процесса в фиксированном режиме;

3) планомерных изменений воздействия на ОИ или его модель.

Эксперимент – это средство проверки гипотезы, поиски ответов на вопросы.

Элементы СФМ эксперимента: 1) цель (идея), 2) исследователь, 3) средства, 4) ОИ, 5) материал, 6) методика проведения эксперимента, 7) описание.

Экспериментатор изучает ОИ в возмущенном виде, во время реакции на определенное воздействие. Состояние экспериментатора (если он сам не является средством возмущения как при экстрасенсорных опытах) тоже влияет на ОИ, но оно обычно принимается фоновым. Сюда входят развитость органов чувств оператора, уровень его знаний, характер его мышления и т.п.

При эксперименте ОИ совсем иной, чем при "наблюдении"; эксперимент создал новое состояние природного ОИ, т.е. новый по своим качествам ОИ, чем при наблюдении. Это аналогично отличию кремниевого ножа от кремня-желвака необработанного: субстрат тот же, но форма и свойства – разные.

Экспериментальные средства служат проводником воздействия исследователя на ОИ. Их можно разделить на: 1) приготовительные, 2) изолирующие, 3) действующие, 4) регистрирующие и измерительные, 5) усиления и преобразования сигнала (характеристики). Эксперимент можно классифицировать по виду ОИ: физический, биологический, социальный и т.д.; по способу замещения ОИ: прямой или модельный; по условиям проведения: полевой, лабораторный; по цели: поисковый, проверочный, измерительный; по характеру стратегии: пробы и ошибки, черный ящик, замкнутый алгоритм, открытый ящик.

Таким образом, описание эксперимента будет определяться: 1) целью эксперимента; 2) правильным выбором ОИ и/или его заменителя; 3) состоянием (качеством) последних; 4) соответствием ОИ аппаратурных средств; 5) адекватной и ясно осознанной методикой проведения эксперимента и снятия параметров; 6) соответствием экспериментатора эксперименту (чтобы оно было не просто фоновым или, что бывает редко, отрицательным, а положительным, со 100-процентным настроем на успех).

Наблюдение ОИ. Цель наблюдения – качественная характеристика ОИ в целом, создание его невозмущенного "образа", ментальной модели, отражающей целостность и сущность ОИ,

внешность и функции его в натуральном виде, т.е. оценка ОИ в кругу его привычных функций и реакций на окружающую среду.

Наблюдение не изменяет ОИ – оно лишь выявляет его реакции на природную среду (если возможно – его структуру при этом). Наблюдение проводится либо для выявления природных свойств ОИ, либо когда до него невозможно добраться с помощью эксперимента (как в астрономии).

Недостатком наблюдения с помощью человеческого организма является ограниченность диапазона возможностей последнего, что компенсируется использованием приборов.

Этапы наблюдения: 1) целевая направленность на ОИ (настройка); 2) созерцание ОИ, расширение диапазона связи с ним; 3) чувственно-ментальное проникновение своим ЭИКЧ в структуру, функции и генезис ОИ.

Наблюдение является противоположностью эксперимента.

Опробование. Наблюдение дополняется опробованием представительных образцов с природного ОИ и их анализом в лабораторных условиях. Это почти то же самое, что и измерительный эксперимент, и так же широко распространено в разных науках, особенно в геологии. Заметим, что "каждое разбиение объекта определяет свою, в общем случае отличную от других возможных, "неоднородность" или "изменчивость". Поэтому нет оснований искать какую-либо единственную "абсолютную" или "природную" неоднородность, не зависящую от того, с какими мерками подходит к изучению окружающего мира исследователь, и от того, каким образом он членит этот мир" [Груза, с. 95].

Качество опробования определяется:

1) разбиением ОИ на ключевые участки, с которых будут отбираться представительные пробы (образцы), соответствием схем разбиения структуре ОИ и принятой цели исследований;

2) способом опробования (точечный, линейный, объемный), характером применяемых средств, условиями опробования;

3) размерами, объемами, состоянием (нарушенное, ненарушенное) образцов, их количеством (выборкой);

4) способом консервации и транспортировки образцов;

5) видом лабораторных работ, методикой их проведения;

6) анализом полученных лабораторных данных, степенью достоверности отражения ими состояния ОИ.

Измерение. Под "измерением" следует понимать "познавательный процесс, заключающийся в сравнении путем физического эксперимента данной величины с некоторым ее значением, принятым за эталон сравнения" [Маликов, с. 10].

Цель измерения – охарактеризовать ОИ количественной величиной, т.е. числом. Измерение осуществляется с помощью сравнения выбранного эталона с самим ОИ в соответствующем срезе: по объему, массе, длине и т.д. Происходит перевод непрерывного континуума значений ОИ в дискретный ряд чисел (характеристик). Счет означает одно – однозначное соответствие эталона предметам множества. Предпосылкой количественного различия вещей является их однородность, одинаковость их качества [Маркс, т. 46, ч. 1, с. 117].

При измерении порядок чисел соответствует порядку состояний в ОИ. При этом "весьма существенной частью измерения является построение шкалы, способа, который обеспечивал бы не только определение порядка расположения свойств по степени их интенсивности, но и решение вопроса, во сколько раз одна величина больше другой" [Штофф, с.103].

"Числа и их знаки могут выполнять по крайней мере следующие функции, из которых не все связаны с измерением: 1) быть средствами наименования, своеобразными ярлыками или удобными идентифицирующими метками; 2) быть орудием счета; 3) выступать в качестве знака для обозначения определенного места в упорядоченной системе степеней некоторого свойства; 4) быть средством установления равенства интервалов или разностей; 5) быть знаками, выражающими количественные отношения между качественными, т.е. средствами для выражения величин" [Штофф, с.97].

Собственно пятый пункт и является сущностью измерения. В СФМ измерения входят:

1 – цель: выбор измеряемого качества и набора параметров, его представляющих;

2 – оператор (экспериментатор): интегральная характеристика, учитывающая особенности органов чувств, уровень знаний и культуру оператора, его состояние на период измерения;

3 – измерительное устройство: принцип работы, степень точности, степень вносимого искажения в измеряемое качество, степень соответствия ОИ;

4 – объект измерения;

5 – эталон измерения;

6 – процедура измерения: "способ или метод измерения, который представляет собой совокупность практических действий, операций, выполняемых с помощью измерительных приборов, и включает в себя также определенные логические и вычислительные процедуры" [Штофф, с. 102];

7 – запись результата измерения.

Только синтез всех этих семи элементов и создает измерение и позволяет получить измерительную величину. Классическая наука не принимала во внимание состояние оператора и возмущающее воздействие на ОИ измерительного устройства. Но уже квантовая механика столкнулась с этой проблемой. Тем более эти элементы должны учитываться в экстрасенсорике, где зачастую оператор, измерительное устройство и объект исследования выступают в одном лице. На то, что в неявном виде это существовало всегда (прибор – продолжение качеств человека), классическая наука закрывала глаза.

Описание. При описании невозможно избавиться от влияния средств наблюдения на объект наблюдения: чем подробнее описание, тем больше в нем возникает элементов, "событию" не свойственных, деформирующих образ события. Схему описания, его структуру определяет исходный опыт субъекта в виде его исходной модели (картина мира, логическая схема и т.д.), что зауживает образ события. Следовательно, описанием (фильтры выражения + язык) человек неизбежно: а) деформирует, б) сужает образ события, возникающего у человека. К тому же, прежде чем возникнуть образу события, поток сигналов, идущий от события к рецептору человека, также претерпевает ряд изменений на фильтрах настройки человека (см. ниже).

Уже на уровне описания происходит элементарное обобщение – "всякое слово (речь) уже обобщает" [Ленин, т. 29, с. 246], – и включение в определенную понятийно-терминологическую систему через выбор соответствующей исходной модели и принятого языка.

2.6. РАЙОНИРОВАНИЕ

Содержательная сущность районирования рассмотрена на материале геологии, и построена его структурно-функциональная модель с позиций системно-структурного моделирования; охарактеризованы ее элементы.

То, что "районирование" – важнейший раздел наук о Земле, признается всеми. В частности, в геологии на значимость и необходимость районирования впервые обратил внимание А.П. Карпинский. Но, хотя с того времени прошло сто лет, в настоящее время, как констатирует один из крупных специалистов в области тектонического районирования Т.Н. Спижарский, "принципы геологического районирования до сих пор не определены, а методика районаирования слабо разработана" [Спижарский, с. 6]. На то, что логический анализ сущности и структуры районирования не проведен и методология его осуществляется на подсознательном уровне, указывает и отсутствие в справочной геолого-географической литературе собственно термина "районирование" без конкретизирующих дополнений. Осознание же сущности деятельности (т.е. методологии) всегда повышает эффективность этой деятельности. Осознание себя системой (элементом) – это всегда создание своего двойника, дубликата, отображения, фиксирующего "как бы со стороны" ход событий; это то, что называется рефлексией, сознанием.

В каждой проблемной ситуации как закрыто-циклическом процессе ССМ выделяет шесть позиций: 1) фиксирование наличия проблемной ситуации; 2) формулировка проблемы; 3) пути решения проблемы; 4) создание аппарата (модели); 5) его проверка в проблемной ситуации; 6) распространение и повсеместное использование полученного средства в случае его эффективности.

Первая, и отчасти вторая, позиция зафиксированы уже в среде районировщиков. Сформулируем детальней вторую. Проблема районирования заключается в отсутствии осознанного понимания: а) смысловой сущности районирования; б) устройства (механизма, структуры) этой содергательной сущности; в) как проводится районирование, с помощью каких операций, т.е. его методики; г) каковы принципы, методы, язык районирования; д) всеобщей значимости районирования как общенаучного метода. Как следствие этого, отсутствует автоматизированный алгоритм и программа районирования. А для их построения необходим детальный разбор элементов районирования.

Проблему можно считать закрытой, если каждый районировщик сможет четко и определенно ответить на вопросы: 1) зачем проводится РД; 2) что получим в результате; 3) на ка-

кой основе (где) проводится РД; 4) как проводится РД; 5) кто и чем проводит РД (какими принципами, методами); 6) с помощью чего проводится РД (какие параметры); 7) под каким углом зрения соорганизован исходный материал (параметры) перед вынесением его на основу?

На наш взгляд, основной путь решения проблемы – это создание структурных моделей (СМ) смысловой сущности районирования и раскрытие содержания их элементов. Построение же СМ невозможно без аппарата ССМ, геометрический вариант которого разработан автором. Проанализируем смысловую сущность РД. Вся геологическая деятельность с ОД в практике грубо разбивается на два комплекса: 1) снятие первичной информации (параметров) с ОД и составление первичных карт (моделей) – этот комплекс можно назвать "картирование"; 2) переорганизация "картировочного материала" под заданным углом и получение вторичной информации об ОД, ранее не отмеченной исследователем, – этот комплекс можно именовать "районирование". Под тем или иным именем эти два комплекса выделяются в любой области науки.

Таким образом, районирование – это деятельность исследователя по переорганизации накопленного картировочного материала. А так как районируется не реальный участок Земли, а его модель (в виде карт, цифр, текста и т.д.), то РД в основном выступает как мыследеятельность (по Г.П. Щедровицкому), воплощаемая в знаках.

Приступим к построению СМ районирования. СП должен ориентировать исследователя на выделение в любой системе, в первую очередь, четырех взаимосвязанных аспектов (элементы): 1) субъекта, 2) объекта, 3) цели деятельности, 4) результата. По ССМ четыре элемента создают структурно-каркасную модель (СКМ) первого (элементарного) уровня, имеющую в стационарном типе систем связи между элементами в форме тетраэдра, а в динамическом (процессуальном) типе систем – форму квадрата. Естественно, что такая модель дает грубое отображение изучаемой системы. Учет в стационарном плане функционирования каркаса системы требует введения еще трех элементов: 5) средств деятельности (инструментарий); 6) материала для деятельности; 7) технологии деятельности – для построения СФМ. Семь элементов определяют необходимое и достаточное число для построения СФМ первого уровня стационарного типа систем, имеющей вид пентатетраэдра – компактно

замкнутой фигуры из пяти тетраэдров с общим ребром. Она образуется путем "отражения" и "вращения" базового тетраэдра (СКМ).

Рассмотрим выделенные элементы СФМ смысловой сущности деятельности вообще и РД в частности.

"Цель" – срез (плоскость), в котором протекает деятельность субъекта. Это – "осознание" будущего "результата", его формулировка. Цель является внутренним центром системы. "Цель" и "результат", как два центра, создают стержень (главную ось симметрии), вокруг которого группируются и врачаются все остальные элементы системы. В конце развития системы ее центры инвертируют: "цель" уходит внутрь – о ней забывают, а полученный "результат" выходит наружу, становится определяющим.

"Результат" – продукт, определяющий и завершающий деятельность субъекта по отношению к объекту (синтезируя ее). Как двуликий Янус, он выступает в двух ипостасях: сначала он появляется на ментальном энергетическом уровне в виде мыслеформы – идеи, образа, т.е. цели, – и провоцирует, вызывает деятельность по своему переходу на вещественный (конечный) энергетический уровень, "овеществляясь" в виде готовой продукции. Это – внешний центр системы, завершающий поток энергии, субстрата, информации, идущий от "цели" на все остальные элементы, который, обойдя их, вновь возвращается к своему началу, но в трансформированном, обогащенном виде – в виде "овеществленного" результата. "Овеществленный результат" – это застывший (стоячие волны) поток деятельности.

"Результат" районирования обозначим как "*районофикат*".

"Субъект" – это активный, ведущий, направляющий элемент в горизонтальном ряду системы, воплощающий в себе процесс реализации "результата". Не обязательно человек – это частный случай. Субъект создает прямой поток энергетических и прочих связей, направленный к "результату", который сразу же раздваивается: одна ветвь потока (чаще ментальная) идет напрямую к "результату", другая (спиралевидная) идет к "результату", обегая вокруг оси "результат-цель" все остальные элементы. "Объект" же в ответ формирует обратный поток (также раздвоенный – линейный и спиралевидный) связей, корректирующий "результат" через "цель". Такие потоки идут от любых элементов системы к ее "результату". Именно наличие этих против-

воположно направленных потоков, линейных и спиралевидных, структурирующих систему, и придает ей устойчивость (стационарность) и целостность. Система существует до тех пор, пока нормально функционируют эти две контратные группировки потоков, и разрушается, если один из них исчезает.

В случае теоретической деятельности "субъект" выступает в виде "стиля" мышления и парадигмы исследователя. Это те "очки", шоры, через которые исследователь смотрит на свой "объект".

Парадигмы как "исходные модели" научных дисциплин меняются под влиянием как смены принципов и методов, так и смены стиля мышления. За этими изменениями в ментальной сфере могут стоять изменения в "онтосе", а могут и не стоять! – за счет смены мыслеформ "форма" на "сущность", которые всегда либо дополнительны, либо противоположны друг другу. Если же ученый и открывает "объективные законы", то, как подчеркивает К.М. Бэр, "способ... толкования законов природы зависит от его индивидуальности и степени образованности" [Бэр, с. 370].

Стиль мышления и парадигма (их можно обозначить как метатеория) – всегда наименее осознанный элемент науки. Даже в математике, образце для других наук, это осознание началось лишь с конца XIX-начала XX вв. [Нагель, с. 18, 21-23]. В районировании этот процесс начался почти сто лет спустя – в конце XX в. Субъект районирования назовем "*районат*".

Объект (деятельности) – на что направлена и на чем основана деятельность с целью получения результата, причем ОД в его исходном, первоначальном (до начала деятельности) виде – это как бы пассивный, ведомый элемент системы, противостоящий деятельности и дополняющий "материал". ОД на вещественном уровне обозначим как "онтос", в мыследеятельности – как "исходную модель" (исходное знание). Онтос районирования примем как "*районобис*", а исходную модель его обозначим как "*районда*". Районда РД – это топокарта или геолкарта, или карта предшествующего районирования и т.д.

"Оператор" – технология, методика последовательности действий (операций); отвечает на вопрос, как проводится деятельность и выясняется ее сущность. Оператора районирования зафиксируем как "*районизацию*". Более детально этот элемент рассмотрен ниже.

"Материал" – элементы, трансформирующие объект в направлении результата. На вещественном уровне – это либо элементы снятые с онтоса (отходы, лишние детали с точки зрения цели и т.д.), либо элементы, привнесенные в онтос, либо перераспределенные внутри онтоса, либо все вместе. На ментальном уровне – это либо параметры с онтоса, либо мыслеформы (идеи, образы), снятые с Ментала и добавленные, удаленные, или перераспределенные внутри исходной модели.

Напомним, что деятельность в системе, где субъект – человек, протекает как минимум в четырех энергетических сферах (уровнях), вложенных друг в друга (но не замечающих друг друга, как солитоны, в силу разных спектров собственных колебаний): 1) вещественной, 2) ментальной, 3) эмоциональной и 4) знаковой. Последняя есть промежуточная между первыми тремя. "Знак" – это синтез (пересечение) сфер друг на друга. В знак не входят отображения элементами первых трех сфер самих себя.

Районирование осуществляется в основном в ментальной и знаковой сферах, но в начале и конце РД оно опускается в вещественную сферу, выбирая там районобис и снимая с него "*районал*" (т.е. материал районирования), – так и воплощая в этой сфере свои "*районофикаты*".

"Инструментарий" – средства деятельности, орудия труда. На ментальном уровне они составляют две группы: 1) инструмент, куда входят принципы и методы деятельности; 2) "сортификат" – устройство, обеспечивающее преобразование, переорганизацию либо только материала перед вынесением его на объект, либо и материала, и объекта, если они тесно связаны между собой. В сортификат входит вся область знакового моделирования либо часть ее, в частности, язык, а также операции шкалирования и масштабирования.

Обозначим инструментарий районирования как "*районикум*".

Проанализируем детальней "оператор" и "инструментарий".

1. "Оператор" ("*районизация*").

Так как районирование – это деятельность: а) по переорганизации, б) выполняемая в знаково-информационном плане (пересечение знаковой и информационной (ментальной) сфер), – необходимо отыскать такие логические операции, которые осуществляют переорганизацию ментального материала.

В формальной логике зафиксирован такой диадный набор ментальных операций: 1) анализ – 2) абстрагирование; 3) синтез – 4) обобщение; 5) аналогия (сравнение) [Формальная логика]. Набор из первых операций – парный: анализ проводится через абстрагирование, синтез – через обобщение. Для аналогии пары не хватает. Введем первичный член этой пары и обозначим его "типология". Тогда типология будет осуществляться посредством аналогии (сравнения). Для проведения "анализа-абстрагирования" надо разобрать ОД на части, для проведения "синтеза-обобщения" надо собрать ОД из частей. Но если мы хотим заняться не разборкой-сборкой ОД, а его переорганизацией, то для этого нужно привлечь пару "типология – аналогия".

Дадим определение "типологии". Типология – это логическая операция, сопряженная с анализом и синтезом, осуществляющая преобразование ОД и оценивающая это через сравнение.

Какими и сколькими первичными способами можно осуществить преобразование ОД? Это частично зависит от того, что преобразуется: ОД-организм (система) или ОД-совокупность (множество). Под ОД-организмом понимается функционально связанная целостность (система, единичный объект). Существует лишь пять первичных (не сводимых друг к другу) способов преобразований ОД.

Способы преобразований (не сводимые друг к другу).

А. ОД-организм:

1. Уничтожение – перевод в другой класс на другой структурный уровень (сжечь, расплавить и т.д.).

2. Трансформация-1 – перевод в другой класс, но на том же структурном уровне путем добавления, удаления, изменения частей, но не разборки.

3. Расчленение – перевод в другой класс того же структурного уровня путем разборки на функциональные части.

4. Разрушение – перевод в другой класс того же структурного уровня путем разламывания на нефункциональные (бесмысленные) части.

5. Трансформация-2 – без перевода в другой класс путем незначительного изменения в нем частей – удаления или добавления.

Б. ОД-совокупность:

1. Уничтожение – перевод в другой класс на другом структурном уровне (жечь, расплавить и т.д.).

2. Трансформация-1 – перевод в другой класс, но на том же структурном уровне путем добавления, удаления, изменения предметов.

3. Разложение – без перевода в другой класс на том же структурном уровне путем перераспределения предметов на функционально связанные подразделения.

4. Раскладывание – без перевода в другой класс того же структурного уровня путем перераспределения предметов на нефункциональные (беспорядочные) подразделения.

5. Трансформация-2 – без перевода в другой класс того же структурного уровня путем незначительного изменения, добавления, удаления предметов.

Теория преобразований находится в развитии, и научная мысль движется в этом направлении как в логико-организационном плане, в виде возникновения Классификационного движения (КД), так и в логико-математическом – создание факторного анализа, кластерного анализа, многомерного шкалирования и т.д.

Относительно серьезно в ОД-совокупности изучен лишь способ "разложения" предметов внутри совокупности на функциональные части при условии, что число и свойства предметов в совокупности не меняются. Здесь выделены процедуры – "объединение" ("группировка") и "деление", – отличающиеся друг от друга по направлению хода преобразования ОД-совокупности: или "снизу вверх", от частного к общему ("объединение"), или "сверху вниз", от общего к частному ("деление"). Дадим их определения.

"Объединение" – процедура, во время которой преобразуют ОД-совокупности способом "группирования" по заранее выбранным признакам на функционально связанные между собой подразделения предметов, поднимаясь от частных признаков к общим и создавая все более крупные подразделения внутри ОД-совокупности. Группировка производится на основе сравнения наличия-отсутствия признака предмета с подразделяющим признаком.

"Деление" – процедура, во время которой преобразуют ОД-совокупности способом "разложения" по заранее выбранным признакам на функционально связанные между собой подразделения предметов, опускаясь от общих признаков к частным и создавая все более мелкие подразделения внутри ОД-совокупности.

Как в той, так и в другой процедуре перед преобразованием Од-совокупности надо произвести преобразование набора признаков – выделить степень частности-общности каждого признака для данного Од.

В учебниках логики и работах по теории классификаций не допускается пересечение подразделений (классов), помещение предмета одновременно в разные классы. Но это верно при условии неизменяемости предмета, его набора признаков. Если же предмет развивается, его набор признаков динамично меняется спустя какое-то время, то естественно, что предмет "плавает" в разных классах и создается пересечение старых классов с новыми. Это характерное свойство пятого способа преобразований Од-совокупности – "трансформации-2".

Процедуры преобразования Од-организма изучены еще в меньшей степени. Лишь в 1974 г. основная из них – "расчленение" – была выделена С.В. Мейеном под названием "мерономия". Дадим ее определение.

"Расчленение" ("мерономия") – процедура преобразования Од-организма на функционально взаимосвязанные части путем разбора его. Функциональность набора признаков для разборки здесь уже предопределена самой природой Од-организма, заложена в присущей ему организованности. В Од-совокупности эту же функциональность надо угадывать, точнее задавать, тем более что можно соорганизовать Од-совокупность по множеству функциональных связей (в зависимости от цели). Вот почему классификации одной и той же Од-совокупности могут резко отличаться у разных исследователей. Тогда как разборка Од-организма на части осуществляется легко и однозначно, его обратная сборка из Од-совокупности в Од-организм трудна, если мы не имеем образа этого Од-организма – могут появиться "лишние" ("недостающие") детали.

В целом для районирования, точнее районизации, характерны не только процедуры объединения, деления, расчленения, но и почти весь ряд преобразований, в частности "трансформация-2" с ее процедурами добавления в исходную модель новых признаков, изменения в ней старых признаков и т.д.

Районда (исходная модель районирования) районизирует-ся обычно не по одному признаку, а по целому комплексу, которые, накладываясь друг на друга, расчленяют районду на участки, пересекаемые друг другом. Это является характерной чертой многофакторного районирования. В биogeографическом

районировании такие участки называют биотомами, а для общего случая их можно обозначить как сайтомы (от site (англ.) – место, tome (греч.) – разрез, сечение).

Так как они являются аномальными по своим свойствам в силу суммирования действия разнородных факторов, то выделение сайтомов и должно явиться конечной целью районирования.

2. "Инструментарий" ("районикум").

Это наименее изученный и осозаемый элемент исследовательской деятельности. В него входят принципы, методы, язык, символика и процедуры шкалирования исследовательской деятельности.

Принципы и методы взаимообращаемы. Они должны раскрывать элементы и систему в целом. Выделим "чистые" принципы:

1) результативность (программность) – деятельность должна выполняться по программе для получения конечного "результата";

2) целенаправленность – деятельность должна проводиться в рамках цели, последовательно, не разбрасываясь, не распыляясь и должна быть доведена до получения конечного результата ("вера в успех");

и принципы, выступающие одновременно и как методы:

3) достаточная группа – для достижения "результата" необходимо лишь достаточное число "материала" (признаков), "оператора" (операций), "инструментария" (принципов и методов);

4) разнородность – для достижения "результата" нужен разнородный набор признаков, операций, методов, стилей;

5) "знак качества" – для достижения "результата" этот достаточный и разнородный набор должен быть качественным, т.е. результативным, приводить к качественному "результату";

6) соответствие (территориальное, функциональное и т.д.) – все элементы системы должны выбираться соответственно результату и друг другу: "исходная модель" должна соответствовать "цели", "материалу"; "инструментарий" – "материалу" и т.д.;

7) соорганизованность – все элементы внутри системы и каждый внутри себя должны быть соорганизованы в соответствии с "целью – результатом" (накручиваться, вращаться вокруг этой оси).

Такой набор системных принципов и методов, которые в то

же время являются принципами и методами районирования, строго определен и обусловлен с позиций ССМ, в отличие от набора, принятого авторами монографии "Методы теоретической геологии". Их метод "полной группы" (в отличие от нашего – "достаточной группы") нацеливает исследователя на снятие с ОД как можно большего числа признаков с последующим отбором. Это абсурдно в целом, т.к. число признаков у ОД бесконечно, и противоречит их собственному принципу "целевого подхода". Изложенные принципы "активности" (субъекта) и "модельности" (знаний) пусты, не эвристичны, т.к. не выступают в роли "инструментов", ибо "субъект" по природе всегда активен, а наши знания всегда модельны и иными они быть не могут! Если бы авторы ввели "принцип соответствия", то из соответствия структурных моделей систем одинакового типа и уровня уже вытекает принцип (метод) "структурной аналогии", сформулированный еще в древности: "в капле росы отражается весь мир", а также метод "математического изоморфизма": "сходные явления описываются сходной математической формулой" (для взаимодополняющих явлений – отличие в знаке "+" и "-") и т.д.

Выделение же вместо неконструктивного принципа "активности" субъекта принципов "целенаправленности" и "результативности" сразу же ориентирует нашу деятельность не просто на активную, а на результативно направленную, приводит к разделению деятельности на достигшую "результата" и не достигшую его, требует анализа причин и принятия мер.

Применительно к районированию это должно выглядеть так:

- 1) РД должна быть целевой и давать результат;
- 2) для достижения результата исходная модель (районат) должна соответствовать цели и достаточным образом быть наполненной;
- 3) набор признаков должен быть разнороден и достаточен (не менее семи); а также
- 4) соорганизован ("легендой") перед вынесением на районат.

Отметим, что количество и качество признаков играют большую роль в степени адекватности районафиката первичному ОД (районобису).

Так как с большим числом признаков на карте трудно оперировать, то достаточно ограничиваться семью признаками, разбитыми на 3 – 5 градаций, что дает адекватность ~ 60%.

Если методы "достаточной группы", "разнородности", "знака качества" обращены в основном к "материалу", то методы "соответствия" и "соорганизованности" – в целом к "сортификату": он базируется на них. На их основе "сортификат" исследовательской деятельности: 1) дает название (термин) и определяет символику, 2) разбивает на градации, 3) производит соизмерность между элементами (масштабность, оценка деятельности на каждом этапе).

"Появление слова, – пишет М. Блок, – это всегда значительный факт, даже если сам предмет уже существовал прежде; он отмечает, что наступил решающий период осознания" [Блок, с. 95]. Появление слова означает, что создан знаковый дубликат предмета. Еще раз подчеркнем, что осознание наступает лишь тогда, когда вещь, предмет, процесс, явление, человек создадут свой дубликат, отражение в другом материале (или их множестве), в котором структурные соотношения прообраза (первой реальности) сохранены.

М. Блок же и предостерегает, что "любой важный термин, любой характерный оборот становятся подлинными элементами нашего познания лишь тогда, когда они сопоставлены с их окружением, снова помещены в обиход своей эпохи, среды или автора" [Блок, с. 95].

Проблема "терминофикации" (терминологии) широко известна – и неудовлетворительна! Единственное, что отметим, – это важность создания символического геологического языка. Сюда входит: 1) создание нужного набора символов, играющего роль букв теоретической геологии (он будет открытый); 2) построение правил возникновения устойчивых сочетаний из этих символов-букв, т.е. открытие геологических формул (уравнений) типа химических; 3) выбор основных формул в качестве аксиом; 4) вывод правил преобразований – получение геологических теорем (законов) из аксиом; 5) увязывание различных геологических языков-символов между собой ввиду их неизбежной множественности. Построение символического языка геологии – это создание настоящей теоретической геологии (а не пародий на нее). Язык теоретической геологии (ее символику) еще надо создавать. И коль геология базируется на картах, то в первую очередь надо отредактировать символику карт. С этим же связана проблема терминологического и символического языков районирования. Наши попытки конструирования терминов РД – это требование "сортifikатора".

Проблемы разбивки на градации и соразмерности не менее важны и так же слабо разработаны. Пока что они осуществляются на основе опыта и интуиции исследователя.

В заключение можно дать более развернутое определение районирования. **Районирование – это целевая знаково-информационная деятельность исследователя по переорганизации (с помощью преобразователя) накопленного "картировочного материала", выполняемая типологическими операциями посредством районирующих принципов и методов.**

Изложенные положения были использованы автором в свое время в его практической работе. Учтены критические замечания Н.Б. Вассоевича, С.В. Мейена, И.П. Шарапова, С.С. Розовой, А.Н. Павлова, К.П. Караванова, В.В. Кулындышева при обсуждении с ними этой проблемы.

2.7. ТЕОРЕТИЗАЦИЯ

"Теоретизация" является конечным членом системы "Наука", ее "результатом". По схеме СФМ она сама раскладывается на семь элементов, где "теоретизирование" – это научная мыследеятельность по созданию теории, а "теория" – конечный продукт, само знание об ОИ. Не останавливаясь на характеристике остальных элементов СФМ "теоретизации", рассмотрим детальней структуру самой "теории" по той же схеме.

Цель теории: 1) объяснить ОИ; 2) дать прогноз его развития; 3) дать сценарии и правила управления ими. Под теорией понимается ментально-знаковая модель ОИ. Шире, *теория* – это логически упорядоченное в виде системы идеализированное и генерализованное ментально-знаковое знание человека об объекте исследований, состоящее из следующих элементов (ее СФМ): 1) парадигма (гипотеза); 2) аксиоматика; 3) инструментарий: язык изложения, логика упорядочения фактажа, правила оперирования и вывод следствий; 4) набор принятых моделей, отображающих ОИ; 5) фактаж; 6) закон, константы и критерии подобия, описывающие существование ОИ; 7) прогноз и управление ОИ.

Заметим, в противоположность В.А. Штоффу [Штофф, с. 221] и другим, что структура теории ничем принципиально не отличается от структуры изучаемого ОИ, ибо и то, и другое – это

системы, вихри. А вихрь – он и в другой вселенной вихрь!

Ядро теории, ее "генерэл" состоит из двух оболочек: внутренней, представляющей роль опережающей теории, и внешней, или концептуальной модели данной теории, раскрывающей смысловую сущность теории. Это то, что подразумевают в литературе под "гипотезой".

Между опережающей теорией и концептуальной моделью частной теории существует диалектическое противоречие, заключающееся в следующем: невозможно построить удовлетворительную частную теорию объекта без наличия определенных представлений о структуре более общей теории, описывающей метаобъект, который включает ОИ в свою среду, как система включает элемент (организм-орган). То есть, имеем парадокс системного анализа: для описания элемента надо знать строение и функцию системы (целого). Что выливается в методологическое правило: прежде чем создавать частную теорию, надо построить ее обобщение. Эта мысль, хотя и не так четко сформулированная, уже высказана в литературе: "Начинается это движение (создание концептуальной модели – А.Б.) с выбора картины мира, которая указывает, откуда заимствовать и как сочленять абстрактные объекты будущей модели" [Степин, с. 179].

Феномен "опережающей теории" основан на фундаментальном свойстве материи – отражении – и, в частности, на свойстве "живой" материи – "опережающем отражении действительности", открытого академиком А.П. Анохиным в 1957г. и разработанном его школой и последователями. Суть его состоит в следующем. Организм должен адекватно отражать окружающий мир, чтобы сохранить свое существование. Этот мир характеризуется своим пространственно-временным континуумом, структура которого "неизбежно должна оказаться на деятельности организма... Благодаря многократному, а для некоторых организмов, может быть, и многомиллионному повторению того же самого ряда молекулярных перестроек создавались весьма благоприятные условия для воспроизведения всего ряда молекулярных перестроек в протоплазме под воздействием только **начального** (шрифтовое выделение мое – А.Б.) звена в цепи внешних событий... Молекулярные процессы в протоплазме приобрели способность опережать во времени и пространстве закономерное течение последовательных событий внешнего мира" [Анохин, с. 36-39]. И далее: "Нейрофизио-

логический анализ работы мозга показывает, что отражение внешнего мира фактически и не может быть иным, не опережающим, ибо с информационной точки зрения каждое внешнее воздействие на организм непременно мобилизирует в нервной системе также и молекулярный опыт прошлого, связанный с данной ситуацией или с данным раздражителем-стимулом. Это обстоятельство дает возможность объединить прошлое с настоящим и на этой основе предугадать в детальных параметрах наступление будущих событий" [Анохин, с. 41].

Заметим, в качестве частного следствия из этого, что человек всегда знает свое будущее (хотя бы на уровне подсознания). Зачастую ученые не упоминают о своей опережающей теории (или НКМ), послужившей основанием для их частных теорий, потому что не осознают связи между ними.

Что написано уже о гипотезе и причине ее появления в теоретической деятельности? Вот что пишет по этому поводу В.А. Штольф: "Во многих книгах... по методологии науки процесс научного открытия и создания теории изображается как результат применения метода индукции... "загружаются" факты, а в качестве готовой продукции получают научные теории... Нельзя придумать более антидиалектической и упрощенной картины пути научного познания, чем эта схема... Гипотеза возникает не как автоматический результат индукции, не как индуктивное заключение, а как один из возможных ответов на возникающую проблему... эмпирического исследования, сбор и изучение фактов *не могут даже начаться* (выделено мною – А.Б.) до тех пор, пока не появится некоторая трудность в практической или теоретической ситуации, т.е. пока не возникнет противоречие между существующей теорией и возможностью ее приложения к некоторой новой предметной области... Эта трудность, сформированная в виде вопроса, представляет проблему, стоящую у начала каждого нового исследования... Ни одно исследование не может начаться и успешно продвигаться вперед, если ему не предписано возможное решение трудности, т.е. предполагаемое объяснение новых фактов" [Штольф, с. 191-194].

Отметим, что можно выделить объективные и субъективные причины возникновения проблемы. Объективная причина обусловлена самой природой объекта: выделение у него новой функции, качества, свойства, необъяснимого старым фактажом и старой теорией (к примеру, дуализм частица-волна).

Субъективных причин возникновения проблем, отражающих гносеологический и логический аспекты, можно выделить две. Гносеологическая причина заключается в слабом учете или игнорировании роли и значимости деятельности исследователя на природу ОИ, который при этом не только поворачивается к исследователю соответствующей стороной и раскрывает ее, но и как-то трансформирует свою структуру, становится уже не тем, чем он был до исследования, "самим по себе". Следовательно, возникает знание "субъект-объект". Недооценка все возрастающей в науке роли субъекта в этой системе и рождает гносеологический аспект научных проблем (к примеру, роль прибора и оператора при изучении микромира).

Вторая субъективная причина заключается в неизбежном возникновении противоречий при трансформации многозначно ситуативной логики фактов в существующую однозначную, формальную логику теории. Это – логический аспект возникновения проблем.

Следует добавить, что "проблема" – это уже рефлексивное осознание мышлением разрыва в практических исследованиях (этот разрыв называется "проблемной ситуацией") в виде логических затруднений теории (парадоксов). Причем осознание проблемной ситуации, т.е. ее формулировка в "тексте" в виде проблемы, может происходить далеко не сразу после разрыва, прекращения исследований. После возникновения проблемы ее рано или поздно переводят в ранг задачи. Задача – это корректно поставленная к разрешению проблема, т.е. указана сущность проблемы и причины, и даны ограничения на предпосылки, факты, методику, теорию. Ядром задачи является новая идея, по-новому объясняющая собранный фактаж и следствия из него. Это и есть гипотеза. Эта новая идея всегда приходит извне, со стороны, а не рождается в той области, в которой возникла проблемная ситуация, т.е. возможна лишь в процессе интуиции, а не дедукции или индукции. Интуиция – это энергоинформационный процесс втекания (поглощения) в энергокаркас человека из более общего поля (поля общей теории, поля человечества, планеты, Вселенной и т.п.). Дедукция и индукция – это энергоинформационные процессы, протекающие внутри ЭИКЧ, причем в верхней части ментальной сферы, в едином элементе "эфиромозг-вещественный мозг".

Критериями отбора гипотезы являются, во-первых, ее соответствие более общей идеи, теории, картине мира (принцип

соответствия), во-вторых, отсутствие противоречий с основной массой старого фактического материала, принятого к рассмотрению. В дальнейшем, по мере дедуктивного развертывания гипотезы она, точнее ее модель, должна быть доступна практической проверке, из нее должны извлекаться новые законы, константы, критерии подобия, отражающие новые связи внутри эмпирического материала, она должна формировать ("облекаться") в собственный язык.

Вообще-то говоря, гипотеза в теории как системе уже не является "гипотезой", т.е. предположением. Такой она была лишь в самом начале НИД, т.е. на этапе "концептуализации". "Разворачиваясь в марше" в процессе НИД в "боевые полки" теории, гипотеза превращается в идеализированный объект (ИО), в мысленную, зачастую структурную, модель объекта, являющуюся генералом теории!

Аксиоматика теории как отображение концептуальной модели "субъекта" теории, зачастую не формулируется в тексте, т.е. не осознается. В каждом случае ее содержание индивидуально, но суть одна – выражение словесно-символьной основы принятой концептуальной модели.

Главным инструментом теории является ее язык – понятийно-терминологическая система – и логика изучения ОИ и конструирования его моделей, т.е. мыследеятельность, совершающаяся внутри ментальной сферы, называемой в народе "ум". Таким образом, ум – это полевой сектор ЭИКЧ от "Я-изначального" до вещественного мозга, он включает в себя МТ + интеллектуальный блок ЭТ (эфиромозг) + мозг ВТ. Частотность этого сектора каскадно падает к периферии (мозгу), а степень структурированности и дифференцированности растет, что отражено в локализационной карте Клейста и в иных картах мозга.

Хроно-топоструктуру ума можно условно разбить на четыре области: в первой и второй (от "Я-изначального" и "Я-монады") нет слов и даже образов. В третьей уже формируются мыслеобразы (область ментального тела), в четвертой (эфиромозг + вещественный мозг) формируется мысль-слово, которое на звуковой диапазон частот с ментального диапазона частот (более высокочастотного) переводится с помощью горлового аппарата, словотворческого энергоцентра (чакра вишудха). Четвертая зона – это бета-зона с ее *b*-волнами, третья зона – это альфа-зона с ее *a*, *D* и *t*-волнами.

В соответствии с парадигмой ЕТМ, что в любом объекте можно выделить три универсальных состояния – Абсолюта, Хаоса и Вселенной/Универсума (поливихря), – деятельность ума также может находиться в одном из этих трех состояний. Это то принципиально новое, что вводится нами в концепцию мыследеятельности. Ум в целом или одна из его областей ("домен"), находящихся в состоянии Абсолюта (квантовой реальности), будет характеризоваться ламинарным, т.е. плоско-линейным возвратно-поступательным движением ментальных волн без наличия мыслеобразов и мыслеслов (вихрей этих волн). Это – так называемое состояние "просветления", "нирваны" буддийской философии и дзэн-буддийской практики. При этом она характеризуется особым типом ментальных волн-плоскими волнами.

Но так как ум имеет границы в отличие от Абсолюта и где-то "там" существует "Я-изначальное", дающее первичные импульсы, то выше описанное движение характеризует периферическую плоскость сектора, а не весь объем сектора, где устанавливается режим движения в виде пятилучевого фонтана, а в целом ум будет описываться додекаэдрической структурой.

Это редкое для обычного человека состояние. Но рецепт его достижения прост: генерируй в уме (и в целом в ЭИКЧ) образ пятилучевого фонтана (один из лучей строго назад) и – рано или поздно достигнешь просветления.

В состоянии Хаоса ум среднего человека находится почти постоянно и характеризуется наличием вихрей-пузырей ментальных волн (слова и образы), совершающих хаотическое, броуновское движение с произвольным сцеплением-расцеплением в третьей и четвертой областях ума. При этом состояние Абсолюта сохраняется как общий фон с обедненным частичным содержанием.

В литературе это состояние характеризуется как "внутренний диалог" или "монолог", "пережевывание слов", "словомешалка" и т.п. Оно отбирает энергию и не дает ничего взамен. Именно его требуют убрать все йоги и Учителя, зачастую по незнанию смешивая с мышлением или мыследеятельностью в целом.

Третье состояние – вихревой системы, когда ум в целом или его отдельные домены (вспомним Цезаря или Наполеона, которые могли думать о нескольких вещах сразу) переходят из ламинарного или турбулентного состояния в вихревое и воз-

никает направленный процесс в уме, т.е. собственно мышление (речевое – если оно совершается в четвертой области, и образное – если в третьей). Зародышем его, т.е. геценом, служит появление проблемной ситуации и формирование проблемы, которую надо разрешить. Гецен может находиться при этом как внутри ума индивида, так и вне его, в общементальной сфере человечества (или Ментала Вселенной), и тогда в ум человека вплывает собственно вихревое движение ментальных волн. В этом плане верно заявление Г.П. Щедровицкого, что "мышление мыслит через человека". Можно выделить три фазы мышления: 1) если мышление идет по кругу в плоскости – формально-логическое мышление; 2) если мышление идет спиралевидно, объемно, от одной противоположности к другой – этоialectическое (системное) мышление; 3) если мышление идет объемно, но непредсказуемыми скачками, от одной ассоциации к другой – ассоциативное мышление.

Наиболее изучено речевое мышление. В нем логикой (disciplinой изучающей законы мышления) выделено три иерархических уровня. Первый: возникновение "понятия" объекта и его обобщение в "термине". Это нижний план. Его первичными логическими операциями (элементами) служат dialectические пары (по принципу дополнительности): анализ-абстрагирование, синтез-обобщение, аналогия-сравнение. Генерэлом служит идеализация. Второй уровень в речевом мышлении – формирование суждения: установление связей между понятиями и их группировка в класс ("суждение"). Третий уровень речевого мышления – формирование умозаключения: установление связей между суждениями.

Структура образного мышления в таком плане, кажется, не рассматривалась.

Отдельными "понятиями" нельзя мыслить. Понятия – это кванты мышления (но не мыследеятельности). Лишь упорядоченный набор таких квантов создает мыслительный процесс. Первичной, элементарной логической формой мыслительного процесса, названной "суждением", является связь между двумя и более понятиями. Эта связь фиксирует либо статус существования/несуществования одного из понятий (через утверждение или отрицание), либо статус соотношения между ними. Структура любого суждения всегда трехчленна: субъект суждения (S), предикат суждения (P), т.е. то, что говорится о субъекте суждения, и связка между ними – логическая формула суждения: S-P.

Суждение как форма мышления закрепляется в речи, языке с помощью предложения. В силу этого предложение является за-конченной, самостоятельной языковой единицей, передаю-щей законченную, целостную мысль.

Трехчленность является отражением структуры поливихря мышления – его двух подвихрей и соединительного "керна" между ними.

Первичными логическими формами являются: 1) суждение, 2) вопрос, 3) команда, 4) пропозициональная форма. "Вопрос как форма мысли является сложным структурным образованием. Он содержит в себе характеристики, присущие суждениям, командам и пропозициональным формам" [Формальная, с. 53].

Выведение суждений из других суждений называется умо-заключением. Это возможно, если между предметами суждений имеется сходство по какому-то признаку (или по всем) и сужде-ния зависят одно от другого (между ними есть связь).

Суждения, из которых выводится новое суждение, называются посылками, а выводимое суждение – заключением. В заключении не должно быть терминов, отличных от тех, что со-держатся в посылках. Заключение не должно противоречить какой-либо посылке. Умозаключение будет правильным, когда в нем выполнены основные формально-логические законы.

Длительно ход мышления может удерживаться лишь на бу-маге (материале). Поэтому рост человеческого мышления при-вел к появлению письменности. Сам же рост мышления обус-ловлен появлением города и протогосударства как социально-го явления. Развитие письменности и обучения, в свою очередь, усиливало и расширяло мышление человека. То есть, когда об-щественные отношения усложнились настолько, что начинал возникать феномен "государства", и так как устная речь облада-ет относительно слабой способностью к накоплению знаний, тогда возникал "язык" как письменное воплощение "речи". Именно "государство" дает социальный заказ на появление и передачу знаний, необходимых при административном управ-лении.

Принятая концептуальная модель объективизируется в виде набора различных моделей (в первую очередь СМ), отражаю-щих ОИ. Выбор моделей, выбор начальных и граничных усло-вий определяется задачей (целью) и спецификой ОИ.

Для получения новых фактов нужно, прежде всего, новое те-оретическое истолкование данных наблюдения.

Рассмотрим проблему фактажа (совокупности фактов) и восприятия. Не вызывает сомнений, что эмпирическое описание объекта никогда не свободно от шор (фильтров) воспитания, обучения, особенностей характера исследователя и дефектов его тела (дальтонизм и т.п.). Но к этим трем деформирующими факторам добавляется еще четвертый: любое восприятие, воздействие преломляется у человека сквозь призму "человеческой формы", архетип "человека вообще", что накладывает неустранимый антропоморфный отпечаток на восприятие им любого явления, объекта.

Рассмотрим СФМ фактажа.

1 – ОИ, событие.

2 – Наблюдение: нацеленность исследователя на объект; настройка в резонанс с ним и включение его в общую систему "объект-субъект"; отражение ОИ в ощущениях.

3 – Фильтры настройки: набор фильтров (просеивающих систем) внутри наблюдения, через которые проходит поток сигналов от ОИ, прежде чем достигает сознания наблюдателя. Это: 1) фильтр "человеческой формы", 2) фильтр характера и особенностей физического тела, 3) фильтр национального и социального воспитания в целом.

4 – Исходный опыт, исходная модель: то, на чем запечатлевается текст "описания", т.е. исходные данные, что переформируются под влиянием полученных новых. Исходный опыт является нулевым, "белым листом" лишь в первый день творения (исследования), а далее все расширяется и усложняется. Факт новый прорастает из старого факта, теория – из старой теории (даже если эту старую отвергаешь, толчок-то она все же дает!).

5 – Фильтры выражения: набор фильтров (прежде всего, научного обучения, научной школы, парадигмы), через который проходит поток мыслеобразов, которые отливают этот поток информации в знаковой форме соответствующего языка описания.

6 – Язык выражения: описания.

7 – "Факт": как результат описания ОИ – его отражение в знаково-символьной форме.

Разделим систему фактажа науки на ряд подсистем по схеме СКМ: 1) виртуальная – часть фактажа из более общей науки или смежных наук, связанных с данной дисциплиной; 2) континуальная – весь фактаж, касающийся ОИ, собранный данной наукой; 3) парадигмическая – часть континуального фактажа

(иногда, и часть виртуального), на которой основывается рассматриваемая парадигма; 4) оперативная – сфера возникновения "эмпирического факта" под действием процедуры "картирования".

Только лишь когда "эмпирический факт" (эмпириофакт) попадает в парадигмическую сферу, ему присваивают ярлык "научного факта", и именно здесь он претерпевает вторую наружную трансформацию своей сущности (смысла). Это уже будет не трансформация "склейки", т.е. поворот его элементов относительно друг друга как в картировании, а деформация его в целом, поворот по отношению к другим фактам, выстраивание их с помощью парадигмы в общий узор. "Явление" на свободе (в среде "онтоса"), "факт" в оперативной сфере фактажа и "факт" в парадигмической сфере фактажа – это три разные вещи, это далеко не одно и то же.

Остановимся еще раз на "фильтрах" познания. Все человеческое мышление осуществляется лишь через знак, посредник, и иным, кроме как знаковым, оно быть не может. Поэтому человек, начавший говорить, уже смотрит на мир и познает его сквозь первичное стекло – знак, модель, выраженную через слово. На эту первичную, а точнее, вторичную, преграду (первой является сама "человеческая форма") он наслаждается множеством других стекол (фильтров) с разной расцветкой иискажениями, расслаивающими и преломляющими ОИ (реальность), находящийся за стеклом. Знак – это эйчехоре, первичное проклятие человека и от него ему не уйти (если только он не перейдет на "энергетическое видение", описанное К. Кастанедой).

Любой "термин", через свое "понятие" дающий характеристику основных свойств ОИ, всегда обусловлен целью и причиной проникновения в ОИ, и поэтому исторически неизбежно ограничен. Периодически приходится либо расширять значение терминов, либо вводить новые термины. Но об основных ловушках на пути ученого в деле изучения ОИ постоянно забывают: 1) исследователь смотрит на ОИ сквозь рамку "человеческой формы", 2) он смотрит на мир сквозь набор фильтров, 3) он всегда оперирует в уме моделями вещей, но никогда самими вещами, непознаваемыми до конца, 4) создаваемые им знаковые модели (теории), отражающие ОИ, всегда исторически ограничены и неполны, – и это порождает большинство всех споров и проблем. Ученый может до конца разобраться в соз-

данной им модели, но никогда в принципе не может познать до конца свои ОИ, не говоря о Мире в целом.

Элементы СФМ фильтров человеческого познания следующие:

1 – рамка "человеческой формы" (в земном бытии можно выделить воспринимающие матрицы (сектора): 1) энергокон Земли – живой, с осознанием; 2) его неорганические составляющие – без сознания; 3) неорганические живые существа с осознанием; 4) органические (белковые) живые существа с осознанием. Среди последних выделяются три воспринимающих рамки: 1) растительная, 2) животная, 3) человеческая);

2 – "сетка" конституции и особенностей строения физического тела (эфиро-физический генотип);

3 – "сетка" воспитания и характера (душевный генотип);

4 – "сетка" духовного генотипа;

5 – "сетка" обучения и принятого мировоззрения;

6 – "сетка" знаковости (модельности);

7 – принципиальная неполнота знаний (размер ячеек сетки).

Эти семь факторов ("сеток") всегда и неизбежно, помимо воли и сознания исследователя, накладываются на любое воспринимаемое и описываемое явление, деформируя его.

Кроме того, ментальное видение мира, идущее через интеллектуальную чакру (аджну), отлично от эмоционального видения через анахату и от опорно-двигательного способа познания мира и окрашивается тонами двух последних.

Таким образом, наши знания всегда антропоморфны, модельны, знаковы и исторически ограничены. Их неполнота обусловлена генотипами тела, души и духа, воспитанием, образованием и принятой парадигмой. Отсюда, Наука в целом – это соорганизованная международная человеческая деятельность по поиску, добыче и переработке моделей, свойств, связей, отношений, состава, структуры и функций окружающего людей мира, особенностью которой является наличие знакового посредника между нею (наукой) как субъектом и миром как объектом изучения, что и определяет принципиальную неполноту ее знаний. Итак, модельность, знаковость и неполнота – неизбежны при "тональном видении" мира.

Выведение законов, констант, критериев подобия, сценарий прогноза и управления определяются спецификой ОИ. Остановимся коротко на проблеме "понимания". Все рассуждения

на эту тему пока сводятся к двум тезисам: 1) "понимает только тот, кто хочет понять" и 2) "понимает только тот, кто уже сам пережил подобное". Добавим сюда третий, важный пункт – 3) форма общения. Тогда СФМ понимания будет иметь вид: 1) наличие сходного опыта, знания по обсуждаемой проблеме (генирэл), – K_{cx} ; 2) субъект-1 и субъект-2; 3) резонансная настройка каждого на понимание – K_h^1 и K_h^2 ; 4) форма общения – среда протекания процесса и "упаковка" информации – K_{fo} ; 5) степень достигнутого понимания – K_n .

$$K_n = K_{cx} \times K_{fo} \times K_h^1 \times K_h^2 \leq 1$$

Ясно, что степень достигнутого понимания определяется слабыми звеньями в цепи.

Пример: степень понимания между А.И. Рыбиным и А.Ф. Бугаевым – K_h^1 (Рыбин) = 0,4, K_h^2 (Бугаев) = 0,95, K_{cx} = 0,5, K_{fo} = 0,8.

$$K_n = 0,5 \times 0,8 \times 0,4 \times 0,95 = 0,152, (15,2\%)$$

Список цитируемой литературы

- Анохин П.К. Избр. труды: философские аспекты теории функциональной системы. – М.: Наука, 1978. – 400 с.
- Берлянт А.М. Карта – второй язык географии. – М.: Просвещение, 1985. – 192 с.
- Блок М. Апология истории или ремесло историка. 2-е изд., доп. – М.: Наука, 1986. – 256 с.
- Бугаёв А.Ф. К вопросу о карстологическом районировании // Состояние, задачи и методы изучения глубинного карста СССР. М., 1982, с. 130. (Тез. докл. III Всесоюзного карстово-спелеологического совещания 1-3 октября 1982г., Москва.)
- Бугаёв А.Ф. Системный подход к районированию // Системный подход в геологии. М., 1983, с. 33-35. (Тез. докл. Всесоюзн. Конф. 17-19 мая 1983г., Москва.)
- Бугаёв А.Ф. Районирование с позиций системно-структурного моделирования // Устойчивое развитие территорий: Геоинформационное обеспечение и практический опыт. (Материалы международной конференции, Владивосток (Россия)- Чаньчунь (КНР), 12-19 июня 2004г., с. 288-293).
- Бугаёв А.Ф. Картографическое моделирование геодинамики рельефа (на примере территории Луганской области) // ИнтерКarto/ИнтерГИС 11. Устойчивое развитие территорий: Теории ГИС и практический опыт. (Материалы международной конференции 25 сентября – 3 октября 2005 года. Ставрополь-Домбай-Будапешт, с. 231-233).
- Бэр К.М. Об искусственной и естественной классификации жи-

- вотных и растений // Анналы биологии, 1959, № 1, с. 367-405.
- Вопросы методологии. – 1991, № 1, 2, 3, 4., 1992, № 3-4., 1994, № 1-2.
- Груза В.В. Методологические проблемы геологии. – Л.: Недра, 1977. – 181 с.
- Карманов В.Г. Математическое программирование. – М.: Наука, 1986. – 288 с.
- Ленин В.И. Полн. собр. соч., 5-е изд. – М.: Госполитиздат.
- Маликов М.Ф. Основы метрологии. ч. 1. – М., 1959.
- Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, 2-е изд. – М.: Госполитиздат, 1955.
- Методы теоретической геологии. – Л.: Недра, 1978.
- Нагель Э., Ньюмен Д. Теорема Гёделя. – М.: Знание, 1970. – 63 с.
- Пирогов В.А. Логика законов природных процессов // Прикладные и теоретические вопросы нетрадиционной энергетики. Л., 1990, с. 56-60.
- Спиржарский Т.Н. Принципы тектонического районирования // Тектоника Сибири, т. 8. Новосибирск: Наука, 1980, с. 6-9.
- Степин В.С. К проблеме структуры и генезиса научной теории // Философия, методология, наука. М.: Наука, 1972, с. 158-185.
- Ступин Ю.В., Семененко В.А. Основы программирования. – М., 1987. – 240 с.
- Формальная логика. – Л.: ЛГУ, 1977. – 357 с.
- Штофф В.А. Проблемы методологии научного познания. – М.: Высшая школа, 1978. – 269 с.

ГЛАВА 3

ФИЗИКА. КОСМОС. ЗЕМЛЯ

*Есть два вида глупцов.
Одни верят в то, что не является истиной.
Другие отказываются
признавать истину.*

(Сёрен Кьеркегор)

3.1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ФИЗИКИ

ВСТУПЛЕНИЕ

Изучая современную научную литературу по различным отраслям, можно констатировать наличие двух наук – официальной, субсидируемой государством, и альтернативной, выполняемой энтузиастами в основном на свой страх и риск. Положения официальной науки и ее парадигмы общеизвестны и изложены во всех учебниках по основным концепциям естествознания. Но эти положения размываются новыми подходами, теориями, открытиями. **Можно констатировать, что в настоящее время современная академическая физика является самой отсталой и самой реакционной из всех наук.** Почему? Потому что в ней абсолютно *отсутствует идея самоорганизации физической среды*, идея развития. Да, но если для физики средой является "пустота" (вакуум), то о какой самоорганизации среды может идти речь? Верно? Но тогда физика не имеет никакого отношения к нашему реальному миру, где всегда есть среда и развитие как среды, так и объектов, помещенных в неё, и физика тогда не может претендовать на роль царицы наук, объясняющей этот мир. Без идеи развития любая наука является скопищем эмпирических фактов, которые она не умеет объяснить. Физика находится в этом состоянии. Она не знает, как объяснить самые простые вещи, к примеру, массу. Она утверждает, что "физический смысл массы был открыт

Эйнштейном в 1905г., когда он ввел понятие энергии покоя" [Воронов, с. 425]. Но сказать, что "масса пропорциональна энергии покоя" ($m=E_0/c^2$), это вовсе не означает раскрыть смысл массы, ее суть, механизм ее формирования. Внешнее проявление выдают за внутреннее. Где логика? И так во всём. **Физики, как дети в песочнице, копаются в частностях**, не доходя, не поднимаясь до главных закономерностей, до физической сути Мира. Правда, некоторые из них чувствовали эту свою ограниченность. Разочарованным из жизни ушёл Эйнштейн. Лев Ландау считал, что "в фундамент науки надо внести поправки". Однако большинство физиков настолько тупы, что считают – у них всё хорошо, нет никакого кризиса. Лишь малая часть физиков (к примеру, киргизская группа из г. Бишкека) мыслит неординарно и пытается найти выход из тупика, куда завел физику Эйнштейн своими теориями относительности, да мастодонты квантовой механики своими постулатами. Однако мертворожденное детя Эйнштейна вновь и вновь пытаются реанимировать. Одной из таких последних попыток является "Геометрофизика" Ю.С. Владимира. И что она может дать науке в целом и человеку в частности, кроме набора формул? Попытки представить структуру кварков в виде икосаэдрической решетки слишком механистичны, нет понимания, почему они укладываются в эту структуру [Владимиров].

Итак, проблема в физике заключается в следующем: как возникает это невообразимое количество звезд, галактик и других космических объектов, какую структуру они создают в целом и какую имеют сами; почему имеют именно такую структуру, а не иную; почему всё это взаимосвязанно; почему наблюдается расширение и вращение; почему наблюдаемые объекты объемны (трехмерны) и дискретны (квантованы); как среди этого шквала энергий возникает органическая жизнь и вообще что это такое – Жизнь; как возникают планеты и звезды? И т.д. Напомню, что отображает, описывает в словах и символах Мир, всю наблюдаемую, кипящую, взрывающуюся вселенную Человек, живущий на планете, внутри ее атмосферы, и только-только выползающий за ее пределы. Что заставляет человека стремиться к знанию, зачем оно ему нужно? Только ли чтобы выжить в этом мире и гармонизировать с ним? Почему же он всё активнее преобразует свой мир, свою планету, даже создает нечто новое, не бывалое в природе, не заданное Творцом (мир машин)? Человек становится новым Творцом, Богом, он участвует

в сотворении мира, внося в это дело свою лепту. Даже исследования современной квантовой физики не дают ответа на эти вопросы: как из небытия квантовой реальности возникает наблюдаемый мир?

Однако познание этого Мира (для его пересотворения) человек осуществляет лишь через узкое окно своих обычных органов чувств (пусть и усиленных приборами, которые все являются продолжением этих чувств), и выражает это познание через слова и символы, т.е. еще более сужает это окно. Но и в этом он своей наукой приоткрывает лишь узкую форточку и наблюдает через нее лишь вещественную составляющую этого Мира, стараясь не пропустить в нее собственно человека с духовным миром. Ученый – физик, математик – пытается строить модели этой урезанной части Мира, выдавая их за модели всей вселенной, всего Мира. При этом, устранив себя, он говорит об объективности своего знания (как будто можно устранить себя из Знания!?). Причем модель свою он строит задом наперед, от математических символов, уравнений к образам, к физической сущности. И потом тиражируют это обрезанное знание на все слои общества! Почему так? "Может быть, лучше честно признаться в том, что окружающая Реальность гораздо шире, полнее и глубже не только классической физики, но и вообще любых наших теоретических моделей и представлений о Реальности" [Доронин, с. 88]. Но все современные отрасли науки, во-первых, находятся под прессом материалистического миропонимания; во-вторых, стали очень узко специализированными; в-третьих, в значительной мере догматизированными; в-четвертых, находятся под силовым давлением признанных авторитетов. Тут уж точно: шаг вправо, шаг влево считается побегом. Смельчак, рискнувший не попрать, а хотя бы шевельнуть каноны, предается анафеме. Возьмем концепцию "Большого Взрыва". Ее бредовость видна незамутненному разуму и уму. Да, раз сейчас галактики разбегаются (хотя и это под вопросом), то естественно предположить, что когда-то они были вместе в одной области, в одной "точке". При этом получается, что эта "точка" находится в пределах нашей Галактики (там, где находится Наблюдатель). Почему? Чем мы такие особенные? А что находилось за пределами "точки сборки"? Пустота? Что такое пустота? Куда она сейчас делась? Подразумевают, что в "точке" собралось всё вещество вселенной, что наблюдается сегодня, а значит плотность такой точки нечто неописуемая – 10^{93} г/см³. Но почему

бы не вообразить, что в этой "точке" **не было вещества, а оно рождалось из нее**, расползлось по пространству Мира? Тогда отпадает необходимость в этой невообразимой сверхплотности и непредставимых температурах модели Гамова! Возьми в основу другое допущение и получишь другую модель с другими свойствами, которые также будут соответствовать сегодняшней реальности. Но для этого надо не быть зомбированным, мыслить не стандартно, мыслить от противного. Плохо, что ученым, физикам в частности, не преподают теорию изобретений (ТРИЗ) Альтшулера. На сегодня "исключительная ценность новых идей и безошибочных путей решения научных проблем, существенно ускоряющих темпы научного прогресса, полностью зависят только от прозорливости и одаренности" [Николаев, с. 89]. Но о какой одаренности Эйнштейна может идти речь, если его творческий потенциал составляет всего 20% (за 100% взят потенциал Н. Теслы)! Что можно ожидать от такого "слепца"? Только то, что он заведет науку в тупик, в яму, что и подтверждает реальное состояние физики сегодня. Тупик из-за господства в науке специальной и общей теорий относительности в той или иной мере констатируют отдельные учёные. Большинство же пытается как-то "обобщить" эти теории вместо того, чтобы выбросить их на помойку. Вот пример: "Как известно, теория относительности основывается на убежденности в исходной изотропии трехмерного пространства. Однако, в последнее время множатся сообщения, что реальный Мир может обладать анизотропией, как локальной, так и в масштабах всей Вселенной. Если это верно, то геометрия Минковского и основанная на ней псевдориманова геометрия общей теории относительности потребуют своего расширения. Финслеровы представления как раз и направлены на учет анизотропных свойств пространства-времени, причем на самом фундаментальном уровне" (из обращения оргкомитета Четвертой международной конференции "Финслеровы обобщения теории относительности", 2-8 ноября 2008г. Каир, Египет). Чувствуете, как обтекаемо звучит: "может", "если это верно", "расширения!"

Далее. Любой взрывник или учёный, занимающийся взрывом, знает, что после взрыва осколки летят прямолинейно, а не спиралевидно, и не образуются из осколков закономерные структуры [Покровский]. А нас пытаются уверить, что после "Большого Взрыва" это первичное нечто начало превращаться

в элементарные частицы, затем химические элементы, потом молекулы, кристаллы, звезды и планеты, в человека. Как взрыв создает программу такого с сотворения? Почему бы не оглянуться и не посмотреть вокруг, здесь, на планете (а она часть Космоса и должна отражать его структуру), что все зарождается из зародыша, центра кристаллизации, клетки, по единой программе, алгоритму, а не случайно. А клетка находится в питательной среде. И тогда обнаружится не "Большой Взрыв", а "Большой Рост" целого, взаимосвязанного единой программой. И тогда отпадает вопрос, почему мир един. И этот механизм формирования Целого свойственен любому объекту, а не только биологическому – филологическому, политическому, социальному, минеральному, планетарному.

Камнем преткновения для ученых-физиков до сих пор является вопрос как невещественное состояние (вакуум, поле) переходит в вещественное (элементарные частицы – сгустки поля). Что заставляет поле сгущаться в клубок, какую структуру он приобретает, почему он устойчив (или не устойчив)? Что заставляет группироваться, строиться в ряды, шеренги, сложные структуры эти элементарные частицы, формируя весь вещественный СУОМ? Что заставляет его расширяться и вращаться? Ведь мы живем во вращающемся (торсионном) мире, как бы не отпихивались физики от этого фундаментального факта! Что заставляет сепарироваться этот вещественный СУОМ не только по вертикали (от частиц к галактикам), но и по горизонтали, создавая сектора: 1) Планетно-Звездный, 2) Минерально-кристаллический; 3) Растворительный, 4) Животный, 5) Гуманоидный, 6) Атомарно-молекулярный (осевой)? Какой механизм, какой тип движения? И т.д.

Возвращаясь к проблеме объективности знаний, напомню, что эксперименты и эмпирические замеры основаны на соответствующих теоретических допущениях, зачастую неосознаваемых и редко формулируемых, как постулат о постоянстве скорости света. Эта величина фигурирует во многих расчетах и если она будет изменена, то полетят и эти расчеты, эти параметры. И это вполне вероятно, т.к., во-первых, "скорость распространения фотонов экспериментально измерялась только на поверхности Земли и больше нигде... Несмотря на экспериментальную возможность проведения измерений скорости распространения фотонов с помощью космических аппаратов в межпланетном пространстве, такие измерения не проводились

и постулат постоянства скорости фотонов не получил экспериментального подтверждения" [Иванов Б.П., с. 218]. Во вторых, движение фотонов во вращающемся звездном мире должно происходить по криволинейным траекториям, а это неизбежно приводит к переменной скорости. В-третьих, даже простой анализ формулы $E=mc^2$ и сопоставление ее с математической формулой $y=ax^2$ (уравнение параболы) говорит о том, что константой является масса, а не скорость (ветви параболы).

Что мы имеем в физике сегодня? Что на эту тему пишут другие авторы – профессионалы? "Когда в начале XX века у "Пространства-Времени" отобрали материальность, объявив его "абсолютно пустым", то грубо нарушили законы Логики. Из-за этого XX век стал веком чисто технологического развития, наука, особенно фундаментальная, практически не развивалась... Ученые работают, исписывают горы бумаг. В них накапливаются неверные, вневедущие выводы. Именно эта быстрорастущая гора ложной информации есть самая страшная угроза существования человечества" [Штепа, с. 17-18]. "Сегодня общественное мнение пребывает в оптимистическом заблуждении относительно состояния теоретической физики, сформированном под влиянием инженерных достижений. На самом деле теоретическая физика, в вопросах раскрытия причинно-следственных связей в явлениях природы, находится также далеко, как и сотни лет назад. Попытки развеять эти заблуждения встречают противодействие физиков-профессионалов, упорно отстаивающих преходящие истины и подменяющих причину следствием с искренним убеждением в своей правоте. Одной из причин такого состояния науки является религиозное следование корпоративным традициям, сложившимся в результате не критического отношения к новым идеям, основанным более на вере в личности, чем на строгости анализа. При таком подходе наука превращается в "религию" со своим пантеоном "святых", а ученые – в профессионалов-ремесленников. Известный физик Анри Пуанкаре (1834-1912) справедливо заметил, что "законы природы – это конвенции, т.е. соглашения людей по поводу наблюдаемых явлений". Соглашения диктуются утвердившейся на данное время научной школой, имеющей средства пропагандирования своих идей и обладающей силой убеждения. Идеи, противоречащие установленным на данный момент конвенциям, как это было неоднократно в истории человечества, объявляются крамолой и

подвергаются ostrакизму... Математический идеализм, господствующий в настоящее время в физике, ставит под запрет рассмотрение начальных условий, отличных от принятых на сегодня" [Галавкин, с. 4-5]. Т.е., физика сегодня ничем не отличается от истории, где события перетолковываются в угоду верхам.

Засилье математики в физике общеизвестно. "Однако никакой математический аппарат сам по себе не может дать адекватного описания законов природы, если он опирается на неосмыслиенные (и не полные – А.Б.) исходные положения. В результате порождаются разного рода явные или скрытые ошибки и недоразумения, Наибольшее неприятие вызывают парадоксы теории относительности (см., например, книгу Артеха (2004) и цитируемую там литературу). Между тем, многие теоретики продолжают нагромождать математические конструкции, слепо используя теорию относительности и квантовую механику в космологии" [Петров, с. 6]. И это пишет не дилетант, а доктор физико-математических наук, профессионал, главный научный сотрудник Института химической физики РАН. Он выявил противоречивость и ошибочность ряда укоренившихся представлений. В своей работе он пишет: "Почти везде выявлены внутренние противоречия и даже ошибки" [Петров, с. 6]. Так, "в современных учебниках по теории поля... квантовой механике... квантовой электродинамике... физические представления подчас полностью подавляются математическими абстракциями. Такое чрезмерное увлечение математикой ввиду отсутствия адекватных критериев может завести теорию в тупик или направить ее по ложному следу. Например, ниже показано (см. раздел 3.4, гл.3), как допущенное еще в конце XIX в. математическое заблуждение продолжает генерировать скрытые ошибочные результаты в современных теориях поля" [Петров, с. 11]. Ю.И. Петров показывает, что преобразования Лоренца "оказались просто фиктивными следствиями эффекта Доплера... Как вытекает из анализа эффекта Доплера, замедление времени и укорочение длины стержня в движущейся системе отсчета, предсказываемые теорией относительности, являются иллюзорными и не требуют идеи геометрического объединения пространства и времени ("мир Минковского")" [Петров, с. 111, 116]. И далее, Ю.И. Петров заключает: "Современная квантовая механика в значительной степени утратила связь с породившими её физическими принципами и превратилась в основанную на абстрактной аксиоматике область чистой математи-

ки (Грин, 1965)... Однако априорные математические конструкции приводят к многозначным заключениям, которые не всегда отвечают действительности" [Петров, с. 160].

Аналогично Г.Я. Зверев, к.т.н., выявляет существенные недостатки и упущения в механике Ньютона, которая с её "неизменной силой" не может достаточно полно объяснить явления природы, где любые силы меняются в своих параметрах. В его работе "взамен механики Ньютона с ее "неизменной силой", ускоряющую пассивное тело, предложена новая механика, основанная на принципиально новой концепции: концепции ускоряемого тела и тела-ускорителя... здесь тела взаимодействуют как равноправные активные элементы природы. Поэтому новая механика построена в форме принципов взаимодействия двух тел. Принципы опираются на универсальные законы сохранения энергии и импульса, поэтому распространяются на все виды материи.

В предлагаемых принципах раскрыт механизм ускорения одного тела другим. Иначе, раскрыт механизм силы – механизм причины ускорения тела: тело ускоряется телом... новая механика... выстроена на твердо установленном экспериментальном факте...

Из предельно элементарной модели взаимодействия тел (в ней всего три элемента: ускоряющая частица, ускоряемое тело и связка), описываемая соответственно столь же элементарным математическим аппаратом, вытекают сущности таких фундаментальных понятий, как инерция покоя, инерция движения, первое и второе начала термодинамики, постоянная Планка, сущность волновой частицы (электрона), принципа наименьшего действия. Принципы дают оценку уравнениям Лоренца, специальной теории относительности Эйнштейна, показывают их ограниченность: они справедливы лишь для узкого круга явлений взаимодействия, а в остальных случаях просто неверны. Принципы поглощают специальную теорию относительности и делают ее ненужной как специфическую (неклассическую) физико-математическую теорию. Принципы также дают оценку первоосновам квантовой механики Шредингера-Гейзенберга, поглощают их и делают их ненужными как специфические (неклассические) математические теории" [Зверев, с. 8-9]. Рассматривая основания квантовой механики, он отмечает: "Результатом выбора некорректной основы уравнения Шредингера является то, что оно само по себе фактически не

работоспособно без многочисленных условий, запретов, принципов отбора и т.д., которые и составляют большую часть содержания современной квантовой теории... Рассмотрение основополагающих математических теорий Гамильтона, Гейзенберга, де Броиля, Шредингера с позиций принципа взаимодействия двух тел показывает, что механика микромира вовсе не является некой "сверхтеорией", где представления классической физики "бессильны". Явления в микромире классическая физика описывает глубоко и в полном объеме" [Зверев, с. 94, 96]. Это же утверждает в своей работе и А.А. Шляпников. Следует заметить, что эта критика касается лишь классической квантовой механики, изучающей частицы, а не новой квантовой физики, изучающей первичную среду, появившуюся с конца 20-го века. Ибо "независимо от интерпретаций квантовая теория имеет дело с реальными физическими процессами, которые не могут быть описаны классической физикой" [Доронин, с. 93], т.к. в квантовой реальности **нет тел** (и даже полевых структур), *а классическая физика имеет дело с телами*.

Что следует добавить к выше сказанному? Необходимость учета методологии и важность знания Целого, т.е. учет картины мира. "Выбор методологии в исследовании природы является принципиальным вопросом, влияющим на получение конечного результата. Современная физика основным методом исследования выбрала метод индукции... В индуктивном умозаключении истинность выводов зависит от истинности посылок. Изучение единичных вещей, явлений и фактов не всегда дает правильное обобщающее решение. Фундаментальные обобщающие признаки могут находиться за границей наших знаний, а наблюдаемые признаки могут являться лишь иллюзией закономерности... Современная физика оперирует в основном упрощенными передаточными функциями, из которых установить причинно-следственные связи и механизм явлений подчас невозможно. Начальные временные интервалы переходных процессов не изучаются по причине отсутствия теории взаимодействия (которую и предлагает Г.Я. Зверев – А.Б.) и их математического описания. Например... как возникает сила F и, посредством какого носителя она действует на массу, закон Ньютона не отвечает. Природа гравитационных, электростатических, электромагнитных и квантово-механических сил в современной физике не рассматриваются и лишь дается их описание, как правило, статическими уравнениями или упрощенны-

ми передаточными функциями" [Галавкин, с. 14, 20-21].

Недостатки, не проработанность свойственны не только физике, но и самой математике, ее основаниям: "имеющийся на сегодня теоретико-множественный язык страдает от противоречий. Эта противоречивость обусловлена в основном тем, что теория множеств не имеет онтологических оснований. Ситуация в теории множеств подобна ситуации в философском знании: как в философском знании фактически нет онтологии, так и в теории множеств нет того фундамента, на котором она могла бы быть воздвигнута... для теории множеств таким фундаментом должен быть одномерный континуум как единое и все одномерные пространственные отношения" [Станишевский, с. 8]. Утверждения, что "часть может быть равна целому", что континуум есть множество, множество может иметь себя своим элементом и прочие нелепицы с позиций классической логики неизбежно приводят к парадоксам и требуют своего устранения, считает О.Б. Станишевский. Аналогичных несуразиц хватает в геологии, космологии, космогонии и других науках. **До 50% общетеоретических положений в науке неверно и требуют своего пересмотра.**

До начала XX века среди физиков и астрономов господствовали убеждения в неизменности мира, невзирая на повседневные факты его изменчивости на уровне макромира. Из этих фактов при помощи логики можно было бы заключить и об изменчивости мира на уровне мегамира и микромира. Но ученые в целом не в ладах с логикой. Даже тот факт, что мир един и сорганизован, а значит должен описываться единой логикой и едиными законами, их не заставляет задуматься. Приведем в подтверждение высказывания известного логика А.А. Зиновьева о состоянии дел в физике: "Жалобы на многочисленность и неопределенность стали общим местом. Спекуляции на неясности терминологии принимают чудовищные формы и размеры. Даже сравнительно простые проблемы оказываются практически не разрешимыми из-за незнания или игнорирования логической техники построения терминологии" [Зиновьев, 1972, с. 4]. Это он писал в 1972 году. Аналогичную ситуацию для квантовой механики он отмечает и в 2006 году: "Анализ природы законов логики, конкретной логической ситуации в микрофизике и вида ее особых логик показывает, что допущение особой логики микрофизики (микромира), отличной от логики макрофизики и других наук, есть чисто беллетристическое

явление, основывающееся на смешении логических операторов и относящихся к ним логических правил... все это не дает никаких аргументов в пользу особой логики микромира, отличной от логики наук, изучающих макромир" [Зиновьев, 2006, с. 31-32]. Опять же, замечание Зиновьева не относится к Небытию, или квантовой реальности, а лишь к нижним уровням материального мира, мира элементарных частиц. Весь материальный мир подчиняется единой, общей логике. Но в квантовой Реальности логики нет.

Далее, нелепость, нелогичность, нестыковка с фактами в космологии бросается в глаза. Когда непредубежденный физик из других отраслей начинает интересоваться происхождением галактик и звезд, у него возникает шок: "Взрывная гипотеза происхождения спиральных рукавов представляется настолько простой и естественной, что я сразу же поверил в нее, хотя она шла вразрез со всем тем, что я читал о происхождении галактик... Неужели все современные теории происхождения галактик в корне неверны? Ведь получается, что галактики образуются не в результате гравитационного сжатия разряженных газовых масс, а в результате взрывных процессов в ее ядре: *из ядра галактики выбрасывается сверхплотное вещество, которое затем распадается на звезды и газ*.

Почему космологи десятилетиями разрабатывают некорректные теории о происхождении галактик и не замечают очевидных истин? Они, что, фотографий галактик не видели? Я был в недоумении и растерянности" [Янчилин, с. 7-8].

Конечно, видели, дорогой Василий Леонидович! Но они так поступают по следующим причинам: 1) незнание логики и неумение думать – раз вокруг звезды (галактики) есть газовое облако, значит она образовалась из облака! Причина и следствие переставлены; 2) игнорирование или незнание фактов – гравитация не может создать вращение! 3) На третью причину вы указываете сами: "Основным постулатом новой космогонической концепции была гипотеза о сверхплотных, массивных телах. А согласно общей теории относительности такие тела должны быть черными дырами и, следовательно, не могут распадаться на части" [Янчилин, с. 49]. Вот в этом всё и дело: как кто-то покушается на Эйнштейна, так скоро он попадает в черный список и не признается официальным научным сообществом. И пока это положение дел, этот заговор против истины, новизны не будет сломлен, ситуация в науке не изменится – там

будет застой и болото, короче, полное деръмо. И будем иметь книги для широкой публики, авторы которых убеждают вас о благопристойности и порядке в космологии [Рубин]. А ведь еще Конфуций призывал называть вещи своими именами.

Итак, что имеем сегодня в физике (в широком смысле)?

– Ремесленничество – нацеленность на получение в первую очередь эмпирических данных.

– Слабое умение строить обобщающие теории: 1) из-за отсутствия разработанной общефилософской онтологической модели Мира; 2) слабого знания основ логики; 3) из-за отсутствия настоящего системного подхода, а не пародии на него; 4) отсутствия обратной связи с Миром, слабой интуиции, слабой нацеленности на тонкие уровни материального мира и на квантовую реальность (Небытие).

– Господство старой статичной, механистической ("мертвой") математики, которая не учитывает постоянную изменчивость, новизну Мира, постоянство творения. В математике, где $2 \times 2=4$, нет творчества, отражения того фундаментального факта, что в реальности $2 \times 2=5$ ($4+1$, где 1 – отражение новизны, эмерджентность). "То, что математика не совсем адекватно отражает реальный физический мир – мнение многих ученых, включая философов, да и, как уже говорилось, самих математиков", – констатирует доктор технических наук С.М. Крылов [Крылов, с. 30]. Почему так? Ведь "всё большее число ученых всё чаще пытаются найти в математике...теорию всего, теорию развития мира, устройства вселенной... И – почти ничего не получалось!... В чём же дело? Почему усилия столь разносторонних и, без сомнения, талантливых ученых не давали почти очевидного, почти ожидавшегося успеха?... Или дело – не в ученых, а в методе, которым они пользовались? И этот метод – естественно – математика" [Крылов, с. 22-23]. И С.М. Крылов показывает, что да, дело в методе, в математике: существующая "математика оперирует исключительно с искусственными объектами – числами или некоторыми их "заменителями" (символами и/или кодами). Природа же "работает" только с физическими объектами... Чем же так фундаментально отличаются реальные физические и абстрактные математические объекты (в первую очередь числа, коды и символы)? Да тем, что у первых всегда есть так называемые "физические свойства"... тогда как у вторых – никаких физических свойств нет и быть не может. Ибо они, по определению, придуманные, абстрактные объекты" [Крылов, с. 24].

В этом всё дело. Существующая математика – это математика количества, ее объекты не имеют собственных функциональностей. Нужна математика качества, математика физического, а не абстрактного мира, отражающая заданную целенаправленность развития объектов природы, его природный алгоритм развития, а не искусственно заданный математиком. Такая математика сейчас зарождается в работах Г.Я. Зверева, С.М. Крылова и других. Но для такой математики нужна верная качественная модель развития мира. И такую модель дает поливихревая концепция "пенящейся" Вселенной.

И в заключение. "На сегодняшний день в квантовой теории и в науке в целом сложилась парадоксальная ситуация. Физики обычно реалистично смотрят на мир и предполагают, что все физические понятия и величины, в том числе и вектор состояния, имеют под собой объективную основу. Но, занимая такую позицию, они вынуждены признать объективное наличие в окружающей реальности и всех следствий такого представления. Иными словами – физики должны согласиться с объективным существованием нелокальных эффектов, "телепатии", как выражался Эйнштейн. Некоторые не могут с этим смириться, и вынуждены тогда заявлять, что вектор состояния – лишь математическое выражение, которое не имеет под собой реальной физической основы.

Парадокс ситуации заключается в том, что "материалисты", которые считают, что вектор состояния имеет под собой объективную основу, должны в итоге признать "магическую" (в широком смысле слова) природу реальности, с "телепатией" и другими нелокальными особенностями, непривычными для классических представлений. А тот, кто отстаивает незыблемость классических представлений, в которых нет места "магии", должен в итоге стать "идеалистом" и принять точку зрения, согласно которой вектор состояния (основной параметр квантовой реальности – А.Б.) – это лишь продукт нашего ума, не имеющий под собой реальной физической основы.

Если посмотреть чуть шире на философские проблемы, которые ставит перед нами современная квантовая теория, то следует отметить, что ее выводы способны нанести сокрушительный удар по мировоззрению людей, ориентированных на ценности материального мира...Весь привычный для нас мир материи (вещества и физических полей) оказывается тогда лишь незначительной частью совокупной квантовой реальнос-

ти. По сути, признание этого факта означает крушение основы мировоззрения большинства из нас. Поэтому многие не готовы принять эти выводы квантовой теории... Согласно такому видению, все стремления человека к материальным благам, богатству, власти, карьере и т.п. ничего не стоят, их не возьмешь с собой после смерти физического тела в ту, иную реальность, которая сейчас открывается нашему взору. Более того, чрезмерное внимание человека к мирским ценностям может только усложнить его дальнейший путь и судьбу на квантовых уровнях Реальности" [Доронин, с. 89-90, 95, 101].

3.2. ФИНСЛЕРИАН И НОВАЯ ФИЗИКА. ТОПОЛОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕАЛЬНОСТИ

В науке существуют разрозненные фрагменты будущей альтернативной теории, этакой Единой теории Мира (ЕТМ). Но у физиков нет пока объяснения, почему мир, невзирая на его динамиичность, все же стабилен, стационарно воспроизводит свою структуру; почему его структура имеет пятилучевую симметрию и икосаэдро-додекаэдрическую решетку связей; почему возникает Жизнь и Разум; зачем планете нужно человечество и т.д. Даже огромная совокупность экспериментальных исследований в области квантовой механики и физики, значение которых трудно переоценить, не дают ответа на эти вопросы. Да, "они разрушают сам фундамент мировоззрения большинства из нас. Опровергают считавшиеся еще вчера незыблемыми представления об основах мироздания. Ставят под сомнение ту картину мироустройства, которая многих устраивает, с которой просто смирились, когда предполагается, что основной субстанцией мира является саморазвивающаяся материя. А в новой квантовой парадигме весь материальный мир и происходящие в нем процессы являются всего лишь небольшим "возмущением", проявлением гораздо более сложных процессов, имеющих место во всообъемлющем квантовом домене реальности. Многим попросту не под силу такой кардинальный переворот в своих взглядах на окружающий мир" [Доронин, с. 319]. Но квантовая физика не отвечает на вышеописанные вопросы: как из квантовой реальности возникает материальная реальность и почему последняя имеет такую структуру и свойства? Ответ на эти вопросы, попытки сведения всех фрагментов

в единое целое представлен в работах автора [Бугаёв]. Вкратце отразим суть ЕТМ.

Вводится представление о бесконечной, единой, непрерывной субстанции (среде) с бесконечным набором разнородных свойств. Обзывать ее можно как угодно – Квантовая Реальность, ДАО, АБСОЛЮТ, НЕЧТО, Первичный Энергетический Океан (ПЭО), – ей всё равно!

1. В каждой точке НЕЧТО спонтанно возникают импульсы возбуждения – источники генерирования волн этой субстанции со всевозможными параметрами.

2. Импульс (точнее, волны, идущие от центра возбуждения во все стороны среды) вызывает в окружающей среде **отклик** – потоки волн возбужденной среды, направленные к точке импульса, названной геценом.

3. В среде НЕЧТО формируется **двудинамическая** волновая система (поливихрь) "импульс-отклик", состоящая из двух радиально-сферических вращающихся в противофазе потоков волн разных параметров, пронизывающих друг друга, создающих сетьевую структуру наложенных и пересеченных волн. Эти волновые структуры являются т.н. **материей** и объектами осознаваемого мира.

4. Возникшая волновая система имеет, во-первых, форму *расширяющейся сферы* (в идеале, при отсутствии воздействия других структур), в центре которой находится **гецен**, т.е. импульс возбуждения. Во-вторых, она *вращается* в силу разнородности своих параметров (в т.ч. и по скоростям). В-третьих, она *пульсирует* в силу сдвига в параметрах импульса за счет притока в него волн отклика с другими параметрами. Сдвиг параметров создает набор волновых систем "импульс-отклик" с разнородными параметрами на одном и том же гецене (реализации гипотезы о множественности миров и принципа суперпозиции состояний квантовой физики). Этот набор систем будет вложен друг в друга как матрешки-фракталы (сдвиг по амплитуде), создавая уровненность, иерархичность, и вложен друг в друга как солитоны (сдвиг по фазе), не замечая друг друга.

5. Каждый вспышка в гецен, каждая новая пульсация создает новый цикл развития (разуплотнения, дифференциации и т.п.). Параметры цикла будут определяться тройственным воздействием; а) параметрами данной фазы импульса; б) параметрами данной фазы отклика; в) параметрами предыдущего, унаследованного цикла, на фундаменте которого формируется новый цикл.

6. Каждая волновая система (поливихрь) создает свои волновые отображения (закон Гюйгенса-Френеля: каждая точка фронта волны создает новую волну) в различных диапазонах параметров, подобно тому как на кочерыжке капусты формируются капустные листья, вместе составляя кочан капусты. Эти отображения и являются сознанием первичной системы ("оригинала"). В этом срезе можно говорить о системе "оригинал-отражение (сознание)". Более того, любая *отраженная* волна является сознанием первичной волны!

7. Каждая поливихревая система и любой ее элемент (узел пересечения потоков волн) имеет в стационарном аспекте *пятиточечную* симметрию в плане, икосаэдро-додекаэдрическую решетку связей в объеме и *золоточисленные пропорции* в силу своего поливихревого вращения, вызванного столкновением двух противопотоков волн от гецена и от среды. К тому же, это столкновение создает эффект *голограммы*.

На периферии поливихря *бегущие* волны от гецена замыкаются в кольца, превращаются в *стоячие* волны, создавая пену материи, **вещество**, которое подчиняется тем же самим законам поливихревой системы. Замыкание бегущих волн в кольца и формирование из них всего спектра вещественного ряда возможно лишь при целочисленных параметрах волн [Пирс], что обуславливает дискретность, обособленность, твердость, массивность объектов вещественного уровня организации материи. Исчезновение стоячих волн или их размыкание приводит к разрушению вещественного объекта (феномен смерти) или переводу его на другой уровень, другой диапазон (что объясняет феномен филиппинских целителей). Т.о., любая волновая система имеет как бегущее тело, так и стоячую, вещественную "кожу" (оболочку, рубашку). Другими словами, любой вещественный объект пронизывается полевым объектом, является **симбиозом** вещественного тела и полевого тела ("души", энергоинформационного каркаса). Такова вкратце суть концепции поливихря как Единой теории Мира (ЕТМ).

Займемся основаниями новой физики

Современная физика и космология, покоящиеся на теории относительности Эйнштейна, не занимаются топологией (структурой) реальности – Вселенной и ее частей: "чего нельзя ожидать от общей теории относительности, это описания топологии четырехмерного мира, его геометрического строения как целого" [Архангельская, с. 171]. В то же время структура объекта и

его генезис определяют все свойства объекта. Поэтому, не зная структуры реальности, ученые, как слепые котята, тыкаются и набирают отдельные, частные эмпирические данные о мире, но не представляют его структуры. Как следствие, нет и теории формирования планет и звезд как единой системы. Но т.к. человек обитает на планете, то направленность развития планеты будет определять и направленность развития человечества, этапы этого развития. Это важно в свете современного глобального кризиса. Это важно и для каждого отдельного человека, ибо только знание дает возможность как управлять существующей реальностью, так и выстраивать новую реальность под свою цель.

Рассмотрим структуру (топологию) Мира. В первом приближении с позиций Наблюдателя можно принять, что весь Мир, всё Сущее как Целое, Единое существует и находится в двух состояниях: проявленном – это Бытие и не проявленном – это Небытие (Дао, Нирвана, глубокий вакуум). Какова их структура и как они переходят друг в друга? Примем постулат: **Мир – это непрерывная разнородная по свойствам среда, области которой переходят из одного своего состояния в противоположное.** Детализируя это в качестве аксиоматики физики, имеем: 1) **среду**: а) она непрерывная, сплошная (т.е. это континуум); б) она бесконечно разнородная по своим свойствам в каждой своей точке; 2) **движение**, т.е. взаимопереходы состояний среды и изменение свойств точек среды (напомню, что сама среда не перемещается – ведь она сплошная, бесконечная); 3) **закон изменения** свойств среды и перехода состояний среды (ее областей) – от одного состояния/свойства к противоположному. В математике такой переход описывается гиперболой: $X \times Y = \text{const}$. А это и есть закон единства и борьбы противоположностей, зафиксированный в диалектике. Это то **новое, чего нет в квантовой физике: закон перехода от квантовой реальности к материальной реальности.** Далее, так как на эти взаимопереходы влияет **вся** среда в целом, то возврат происходит не к тождественно старому состоянию/свойству, а со **сдвигом** в параметрах, к некоторому обновлению. Это создает не круговое движение, а спиралевидное, вихревое, и отражает его уже второй закон диалектики – отрицание отрицания, что представлено лентой Мёбиуса (перекрученной восьмерки). Третий закон диалектики – закон перехода количества в качество или закон роста – описывается в пер-

вом приближении экспонентой, что раскрыто В.Ф. Блиновым в его монографии [Блинов, с. 104].

Из этой аксиоматики мы должны получить всю геометрию Мира и наблюдаемые закономерности и свойства, перечисленные выше. Как? Ведь среда непрерывная, сплошная – а наблюдаемый мир дискретен! Среда кипящая, пенящаяся, изменчивая – а наблюдаемый мир в целом стабилен, устойчив, структурирован! Парадокс? Но этот парадокс снимается тем, что объекты наблюдаемого мира – это устойчивые следы изменения свойств этой среды. Ошибка всех "эфирщиков" заключалась в том, что, хотя эфир у них заполнял всё и среда была сплошная, без пустоты, но в то же время они признавали перемещение эфира. Нелады с логикой у эфирщиков! К тому же они рассматривали эфир как частицы. Если же рассматривать изменения эфира, среды, как волновой процесс, то видимые объекты Мира – это волновые конструкции, волновые структуры, голограммы.

Потому-то древние мудрецы, прозревая Мир, называли его структуры иллюзией, майей. Но это иллюзия по отношению к этой Божественной Среде, а не к самим волновым конструкциям, которые воспринимают себя как данность, как реальность. Но это уже реальность второго рода по сравнению с самой средой. И перемещаются в среде сами пакеты волн, но не среда. Что элементарно видим в океане.

Как это происходит? Спонтанно возникающий импульс в любой точке среды действует на среду во все стороны, как бы уплотняя ее. С периферии действия импульса в его генерирующий центр идет постоянный отклик на действие импульса (с задержкой). Действие отклика сильнее действия импульса, т.к. идет уже не от точки, а от поверхности сферы, (что автоматически вводит понятия радиуса, числа π , квадратические и кубические зависимости). Новый импульс от центра в силу этого будет сильнее предыдущего и разнообразнее, что расширяет сферу его воздействия и создает более мощный отклик. Идет "накачка", ускорение, возникает нелинейность, неравновесность этапов развития, описываемая экспоненциальными-степенными и гиперболическими зависимостями, которые господствуют в физике, но не объясняются ею. Нетождественность прямых и отраженных процессов приводит к их закручиванию, вращению. В принципе, спиралевидность, закручивание вытекает уже из необходимости сдвига параметров при взаимопереходе

свойств, запрете на монотонное круговое движение, т.е. на тождественное повторение свойств. Неоднородность среды создает качественно-количественную неоднородность снимаемых параметров, приводит к вращению потоков волн как от импульса, так и от отклика, обуславливая выборность, направленность потоков. Добавим, что разнородность свойств самой среды, и процессов переходов формирует **анизотропность** вторичной реальности, т.н. "материи", ту анизотропность пространства, которую изучал французский академик Морис Алле (Maurice Allais), лауреат Нобелевской премии 1988 года. Его оптические эксперименты доказывают непостоянство скорости света в вакууме, что подтверждает наличие этой анизотропности. Отсюда же вытекает непостоянство всех т.н. "мировых констант". Падающий врачающийся поток сигналов от периферии к гецу (т.н. гравитация) пронизывается противоположно врачающимся потоком от геца к периферии (т.н. антигравитация). В системе "импульс-отклик" возникает поливихрь – устойчивая волновая система с двухспиралевидным движением потоков волн внутри ее, с осью вращения и двумя внешними полюсами, внутренним ядром, генерирующим центром и телом поливихря. На периферии поливихря его бегущие волны замыкаются в кольца, которые и формируют стоячие волны, т.н. частицы или вещество ("кору" поливихря).

Из принятого постулата вытекает вся геометрия нашего мира и наблюдаемые закономерности и свойства. Рассмотрим логику взаимоперходов состояний/свойств. Выделим отдельную "кипящую", т.е. возбужденную, точку с присущим ей импульсом возбуждения. Назовем ее генерирующим центром или сокращенно **геценом**. Во-первых, **импульс** возбуждения от геца распространяется и воздействует на соседние точки среды (такие же гецы), возбуждая их, или усиливая/ослабляя их возбуждение и вызывая **отклик**, идущий обратно, к первому гецу. Возникает *сдвоенный* (прямой и обратный) процесс, движение которого, в силу своей нетождественности, неоднородности процессов **импульса и отклика**, будет спиралевидным, вращательным и ускоренным, а точнее – двухспиралевидным, поливихревым. Во-вторых, соседние точки среды, такие же гецы, возбуждаясь, передают импульс еще дальше, своим соседним точкам. Процесс ускоренно разрастается, расширяется, формируется **возбужденное** пространство и возникает время (порядок изменений). Какова структура этого простран-

ства, т.е. **топоструктура**, и этого процесса, т.е. **топовремя**?

Каждая точка (как микросфера) окружена в объеме 12-ю точками, а в плане, в разрезе – 5-ю точками. Рисуя объемное воздействие гецена на соседние точки в виде линий связи, мы получаем геометрическую фигуру в виде **икосаэдра** с его 12-ю вершинами. При линейном, векторном воздействии на соседнюю точку получим сдвоенный, вращающийся луч, каждая спираль которого воспринимается как квант, фотон. Заметим, что невозмущенная среда воспринимается как темнота, а возбужденная – как свет. Фундаментальность такой топологии пространства подтверждается эмпирикой природы. Недавно физики, отринув примитивизм пустого искривленного пространства Эйнштейна, на основании данных о распределении т.н. "реликтового излучения" **пришли к выводу, что Вселенная имеет форму додекаэдра** [Прохоров]. А додекаэдр является фигурой, дополнительной к икосаэдру. Т.е., подтвердили высказывание Платона.

Рассмотрим структуру топовремени. Т.к. процесс перемещения импульса/отклика между точками среды воспринимается человеком как волна, то структура волны и есть структура времени. В волне с полным периодом 2π можно выделить две полуволны и 6 характерных, узловых точек: 1) начало волн; 2) максимум полуволны; 3) конец полуволны (спад максимума до нуля); 4) начало второй полуволны; 5) минимум полуволны; 6) конец второй полуволны. Шесть точек, нетождественных по свойствам и находящихся в своих пространствах, в объеме связываются в геометрическую фигуру в виде **октаэдра** (спаренные основаниями две четырехгранные пирамиды с равными сторонами). В пределе – это диконусоид (спаренные основаниями два конуса). Т.о., **поток топовремени имеет структуру в первом приближении в виде октаэдра, что характеризует замкнуто-циклический процесс (ЗЦП)**. Итак, топопространство и топовремя характеризуются четным кодом 2-4-6-12.

Импульс от гецена не только распространяется на соседние точки/гецены. Сам импульс гецена меняется, ведь импульс – это смена свойств точки среды к своей противоположности, это свои волны. Рассмотрим структуру процесса изменений любого из свойств, присущих гецену. Назовем его хронопроцессом и получим присущее ему **хронопространство и хроновремя**. Для построения геометрической фигуры, олицетворяющей структуру хронопространства и хроновремени, выделим гецен,

как источник импульса изменений, в виде позиции 1. Начальное и конечное состояние перехода какого-либо свойства, задающего направление, вектор, обозначим позициями 2 и 3. И выделим промежуточное, связующее начало и конец, состояние этого перехода как позиция 4. Имеем три точки неоднородных состояний перехода и сам гецен. Четыре точки в объеме однозначно связываются в виде тетраэдра (трехгранная пирамида при равенстве связей). Это логическое обоснование триады и тетрады.

Тетраэдр – это грубый каркас перехода свойств, его скелет, отражающий статику. Для учета динамики мы должны каждой позиции добавить еще по одной позиции (кроме самого гецена, естественно). Т.е., взять каждую противоположность и связующее звено в виде ядра и оболочки (периферии). Получим три взаимодополнительные пары. Имеем 7 точек, которые в объеме связываются между собой (гецен играет роль центра) в виде **пентатетраэдра – фигуры из пяти тетраэдров с общим ребром в качестве оси вращения и симметрии**. Фигура абсолютна неизвестная в математике до наших работ. Плоскостной ее вариант в математике есть – это пятиграннык, а объемного варианта нет. Этот пентатетраэдр элементарно получается путем вращения тетраэдра вокруг ребра до его полного совмещения с самим собой. Всего 5 оборотов.

Любая направленность куда-то рождает отклик, реакцию, антинаправленность. Поэтому на гецене по этой направленности (вектору) формируется не один, а два пентатетраэдра переходов – вперед-назад, вверх и вниз, и т.д. Между ними в плоскости \perp оси вращения формируется переходная рубашка связей из 10-ти тетраэдров в виде пентагон-декаэдрической призмы. В целом при изменении импульса возникает силовая решетка связей в виде **икосаэдра**. Заметим, что два пентатетраэдра формируются и потому еще, что начальное свойство в гецене – оно как бы нейтральное, нулевое, и переходит оно в плюс и минус противоположность, тем самым создавая ось вращения и расслаивание среды. Ну, и проявляясь в математике в виде плюс и минус решений уравнений. Направленность переходов рождает стрелу времени и ось вращения. Спиралевидные потоки переходов неоднородны, неравновесны, с запаздыванием друг относительно друга, что также наблюдается в природе и проявляется в эффекте голограммы, в появлении потоков воды в скважине. А учитывая расслоение процесса на

прямой (создаваемый импульсом от гецена) и отраженный (создаваемый откликом), мы должны выделять сдвоенные топовремя, топоструктуру, топопространство и сдвоенные хроновремя, хроноструктуру и хронопространство. Естественно, что математически в первом приближении это следует отразить гиперкомплексными числами и алгеброй биквартерионов.

Что мы имеем? **Хронопространство и хроновремя совмещены и описываются структурным рядом: тетраэдр – пентатетраэдр – икосаэдр, и кодом 1-3-5-7-13.** Здесь кроется обоснование триадности, пятилучевости живого, семиуровневости в переходах и иерархиях, зафиксированных в народных поговорках.

Естественно, что реальный объемный объект формируется и топопроцессом и хронопроцессом, и должен совмещать в себе два кода, две структуры – додекаэдра и икосаэдра (в идеальном случае). Что мы и наблюдаем на примере Земли: структура ее глубинных планетарных разломов имеет икосаэдро-додекаэрический рисунок, открытый Гончаровым Н.М., Макаровым В.А., Морозовым В.С. Соответственно, атом, галактика, Вселенная, человек и т.д. должны иметь в идеале эту же структуру.

Какую топологию имеет Небытие? По сути – никакую. Чистое, т.е. невозбужденное, Небытие не имеет четко выраженной структуры. Оно характеризуется абсолютной связностью, или в терминах раздела квантовой физики, изучающего вакуум, – абсолютной "**запутанностью**" (несепарабельностью).

Если с геометрией, топологией Бытия ясно и понятно, то перейдем теперь к его физике, т.е. к движению. *Какой вид движения создает устойчивые объемные объекты?* Мы видели, что и при топопроцессе, и при хронопроцессе имеем сдвоенное спиралевидное движение волн от импульса к отклику и обратно. Т.е., имеем поливихрь, или если взять терминологию И.П. Шмелева – это дуплекс-сфера со всеми вытекающими оттуда золоточисленными пропорциями мужского и женского ряда (ритма). Мне больше нравится название поливихрь. Беря поливихрь как инструмент физики, как оператор, можно назвать его **финслериан** – в честь математика 20-го века Финслера. При этом не надо специально вымучивать с помощью математики, как Шипов, торсионные поля как особый вид полей, ибо любое поле будет торсионным и иным оно не может быть. Весь наблюдаемый мир, вся Вселенная является гигантским сдвоенным солитонно пульсирующим торсионом, т.е., поливихрем. Именно

поэтому материальная Вселенная связана в единое целое, расширяется, имеет вращение, выбросы и иерархию. Философия и физика не заметила двухспиралевидность движения. Но только оно создает устойчивые объемные объекты. Если рассматривать финслериан не только как физический оператор, но и как математический, то его можно представить как взаимодействие двух матриц одного множества, в каждой из которых должно быть учтено импульсное пространство, координатное пространство, временное пространство, амплитудно-фазовое пространство, и структурно-топологическое пространство. Естественно, с учетом вышеуказанных свойств: неоднородности, вращения, сдвоенности, расслоения и т.д.

Здесь показана структура реальности при первом поверхностном приближении. Пристальней взглянувшись в реальность, мы увидим, что каждая точка Реальности (ее гецен) разворачивает свой поток возмущений среды в виде поливихря или дуплекс-сферы **в любом направлении**, по любой из возможностей как вперед, так и назад, как вверх, так и вниз! Т.е., имеем сдвоенные поливихри или дуплекс-сферы (+ и -), на которые как накладываются соседние, так и проникают солитонно сквозь них, не замечая друг друга. Т.о., каждый объект представляет собой сдвоенные универсумы или дуплекс-универсумы. Каждый универсум в системе – не застывший, статичный, а динамичный, взаимоперетекающий через взаимопроникновение друг в друга многомерный поток изменений среды. Схлопывание происходит ускоренно через гецен, который как отверстие в ванне с водой и создает закручивание, завихрение идущих к нему потоков изменений, воспринимаемых Наблюдателем как волны.

Итак, каждая точка Реальности или первичной среды обладает бесчисленным набором направлений изменений (векторов состояний), и, соответственно, создает бесчисленное множество дуплекс-поливихрей, пульсирующих друг в друге. Более того, всю среду можно представить как единую бесконечно-мерную полисферу, пульсирующую от точки-гецена до сферы неопределённо конечного радиуса.

Далее, каждое отражение, каждый отклик, будучи связанным с импульсом, является его осознанием, его наблюдателем. Учитывая сказанное о двух путях изменений, воздействия, – внутри себя и наружу – выделяются два типа Наблюдателя и два типа Осознания.

Рассмотрим более детально коэволюционную систему "импульс-отклик" в аспекте топопространства. Возьмем гецен и рядом расположенную точку среды, на которую воздействует гецен (рис. 9).

Хотя точки в среде касаются друг друга, на рисунке для наглядности мы их разнесем в стороны. Соответственно при взаимодействии участвует вся среда. Обозначим гецен – №1, точку среды, на которую воздействует гецен (она является таким же геценом со своими свойствами) -№2. Процесс передачи импульса от гецена к соседней точке назовем прямой бегущей волной и присвоим ей №3. Отклик от гецена-2 назад к гецену-1 назовем отраженной (обратной) бегущей волной и присвоим ей №4. Гецен-2, выступая как точка (исчезающее малая величина) и как неоднородность (зеркало), создает, во-первых, вокруг себя петлю, стоячую волну из бегущей волны импульса, а, во-вторых, отражает (как зеркало) эту бегущую волну, трансформируя ее собой, формируя свою отраженную бегущую волну назад к гецену-1. Стоячей волне вокруг гецена-2 присвоим №5. Отраженная бегущая волна отклика, добегая до гецена-1, также обкручивается вокруг него, формируя стоячую волну – №6 – и провоцируя появление новой прямой бегущей волны от гецена-1 к гецуену-2, тем самым создавая новый цикл процесса. И т.д.

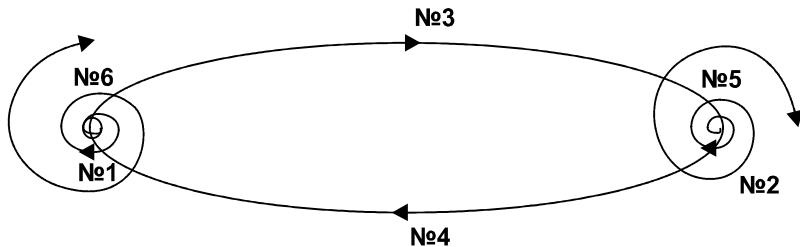


Рис. 9

Получается растущая и вращающаяся система из набора стоячих волн вокруг геценов и набора бегущих волн между ними. Стоячие волны интерпретируются как частицы, вещества, бегущие волны – как поле, поле взаимодействий или связей. Возникает изначальный симбиоз вещества и поля в недрах первичной, всё заполняющей, среды. Причем волнообразная **форма** движется по поверхности первичной среды, как волны на море. Подчеркнем еще раз, что вращение возникает не только вокруг геценов за счет наматывания вокруг них стоячих

волн (что обуславливает спин частиц), но вращаются и спаренные нити бегущих потоков волн за счет их неоднородности, которая неизбежно порождает вращение нитей волн, появление прядей, кос. В среде Мира всегда "гуляют" сдвоенные вращающиеся потоки волн (которые являются световыми лучами) и потому физическое поле – всегда торсионное. В качестве подтверждения можно привести примеры из гидродинамики: "оказывается, что вода не только течет вниз, но и вращается вокруг оси реки... При более пристальном наблюдении можно обнаружить, что по дну реки текут рядом друг с другом два закрученных спиралью потока" [Швенк, с. 14].

Если рассматривать объемное воздействие гецена на соседние точки, то получим уже сдвоенное объемное вращение потоков волн импульса от гецена к периферии растущей сферы (антитяготение) и обратно такой же вращающийся (но в противофазе) поток волн отклика от периферии к гецену (тяготение), к центру системы "импульс-отклик". Т.е. процесс взаимоперехода свойств среды является сдвоенным вихрем или поливихрем. Иными словами, финслериан с его двухспиралевидным движением потоков импульса и отклика порождает поливихревое строение Вселенной и поливихревое строение любого ее объекта, будь то атом, планета, человек. Современная физика "не замечает", что мы живем во вращающемся, торсионном, двухспиралевидном мире. Именно вращение, двухспиралевидность создает не только объемные структуры этого Мира, но и придает им стабильность, устойчивость. Это единственный в Мире процесс, создающий и объемность, и стабильность. Этот же процесс создаёт эффект солитонности: "Этот феномен – наложение различных систем волн друг на друга – играет в природе важную роль. Он свидетельствует о том, что совершенно различные типы *движения* могут одновременно существовать в одном и том же месте *пространстве*... Это говорит о том, что движение не зависит от пространства, хотя *проявляется* в нем как регулирующий принцип" [Швенк, с. 26-27]. Поэтому что движение **создаёт** пространство, создает форму, которая и выступает как пространство.

Выделенный топопроцесс (топовремя) имеет шесть характерных позиций, взаимноотличающихся друг от друга, которые геометрически в объеме можно связать в виде октаэдра (рис. 3) – две спаренные основанием четырехгранные пирамиды (отсюда значимость пирамид вообще); в пределе – дикону-

соид. Т.о., замкнуто-циклический процесс (ЗЦП) или топовремя можно описать октаэдром. Если убрать начало и конец процесса, а взять только само кружение волн как открытого-циклический процесс (ОЦП), то, имея 4 точки, их можно представить в виде квадрата (как единичный цикл), кубом (как сдвоенный цикл) и цилиндром (в пределе). Заметим, что октаэдр и куб (гексаэдр) являются дополнительной (дуальной) парой (выпуклой) в геометрии. Их вогнутые двойники создают свои сдвоенные пары и свой теневой мир, мир Небытия. Как видим, финслериан топовремени (Φ_s) формирует код 2-4-6 и их удвоения.

Какой геометрической фигурой можно представить пространство процесса? Соединяя центры 6 точек линиями кратчайшего передачи действия, получим в плане шестигранник, или структуру пчелиных сот. Соединяя гецен с соседними точками и учитывая неоднородность, не тождественность прямых и обратных бегущих потоков волн, получим вращение вписанной в шестигранник "ромашки", т.н. "цветок жизни", широко известный как в народной культуре, так и в эзотерике (рис. 10).

Теперь рассмотрим структуру хронопространства, формируемую финслерианом хроновремени (Φ_t), т.е. переходом свойств самого гецена в свою противоположность. Этот переход совершается через промежуточный ряд состояний, связующий две противоположности. Четыре позиции – генерирующий центр как таковой (№1), начальное состояние (№2), коначное состояние (№3) и промежуточное или связующее состояние (№4) – в объеме однозначно связываются между собой лишь трехгранной пирамидой (тетраэдром – при равенстве связей). Вращение и расслоение (наращивание циклов процесса) создает новые, более сложные фигуры. Вращение тетраэдра вокруг своего ребра как оси вращения создает фигуру из 5-ти тетраэдров – **пентатетраэдр** (рис.7), **фигуру неизвестную до сих пор в математике!** Дополнительные 3 вершины можно соотнести с оболочками

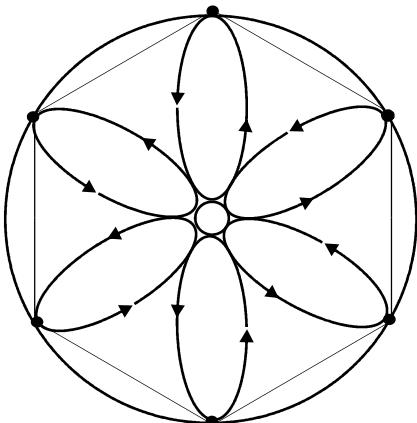


Рис. 10

противоположностей и связэла (связующего элемента). Пентатетраэдр есть результат действия Φ_t , т.е. результат отражения двухспиралевидного движения изменения свойств среды и взаимоперехода противоположностей друг в друга. При этом начальные и конечные состояния противоположностей, а также результат их взаимодействия (пять точек) находятся в одной, горизонтальной, плоскости, а сам гецен и его отображение, “связэл”, находятся в ортогональной, вертикальной, плоскости. Связь семи точек в такой конструкции и отражается фигурой пентатетраэдра, которая служит основой для структурно-функциональной модели (СФМ) любой системы. Сдвоенный взаимопереход противоположностей друг в друга будет отражаться уже дипентатетраэдром, а полная завершенность хронопроцесса формирует хронопространство в виде икосаэдра (рис. 7). Выдающую роль икосаэдра в развитии науки предсказывал еще в 1884 году гениальный немецкий математик Феликс Клейн, хотя он и не подозревал тогда о сложной структуре икосаэдра в виде дипентатетраэдра и пентагон-декатетраэдрической призмы и о его роли для физики. Фигура икосаэдра отражает борьбу противоположностей, действие потока импульса. Единство противоположностей отражает фигура в виде додекаэдра, т.е. действие потока отклика. Икосаэдр и додекаэдр в геометрии также являются взаимно дополнительными фигурами. Как икосаэдр, так и додекаэдр имеют пятилучевую симметрию. Но если додекаэдр характеризуется только пятиугольниками с их единством связей, то в икосаэдре выделяются еще и треугольники и имеются в наличие две противоположные вершины, олицетворяющие полярность свойств. Т.о., полной структурой хронопространства, которое также обладает двухспиралевидным вращением, создаваемое Φ_t , будет совмещение (прорастание) икосаэдра с додекаэдром (рис. 7). Так что каждый вращающийся и расширяющийся хронолуч гецена в своем поперечном разрезе будет иметь пятилучевую симметрию (описываемая пятью параметрами и создавать пять секторов Бытия), а в объеме их суммарное множество будет создавать икосаэдро-додекаэдрическую структуру. В целом хроновремя формирует код 1-3-5-7, т.е. монистичность – триадность – пентадность – семеричность. Двухспиралевидность вращения создает основу для появления золоточисленных пропорций взаимодополнительных рядов Фибоначчи и Люка, а сама спиралевидность движения отражается спиралью Фибоначчи и гиперболических

кой геометрией в объеме (рис. 11-12). Иными словами, финслериан порождает как золоточисленную пропорцию в объектах Мира, так и саму гиперболоидную структуру Вселенной. Т.о., системность, программируемость, соорганизованность объектам Мира задает финслериан – двухспиралевидное, поливихревое движение импульса-отклика, идущее из гецена, выступая в роли Творца объектов наблюдаемого мира и вселенной в целом. Финслериан создает новую физику, где не сохраняется "закон сохранения энергии", где нет постоянства "мировых констант", где Мир творится в каждый момент времени и каждым его участником. Он создает новую науку в целом, имеет приложение в любой частной научной дисциплине.

Несколько слов о частных выводах из создаваемой движением геометрии поливихревой системы "импульс-отклик".

Наличие генерирующего центра (гецена) и ядра вокруг него.

Полициклический и "рогоподобный" след движения волн от гецена к поверхности поливихря и обратно есть программа развития поливихря, "душа" системы ("реинкарнационная", учитывая цикличность движения).

Внешняя поверхность поливихря, ее застывание в виде стоячих волн, есть внешнее "тело" системы, ее "сома", "железо".

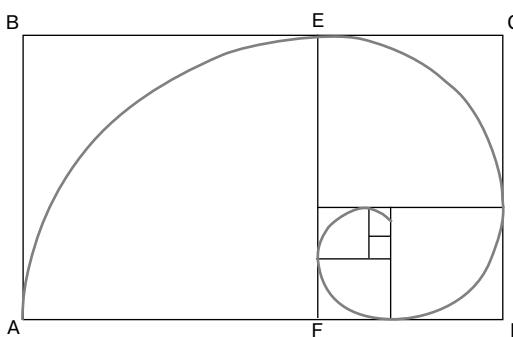


Рис. 12. Спираль Фибоначчи

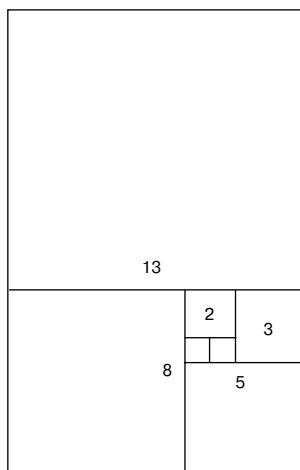


Рис. 11. Прямоугольник Фибоначчи

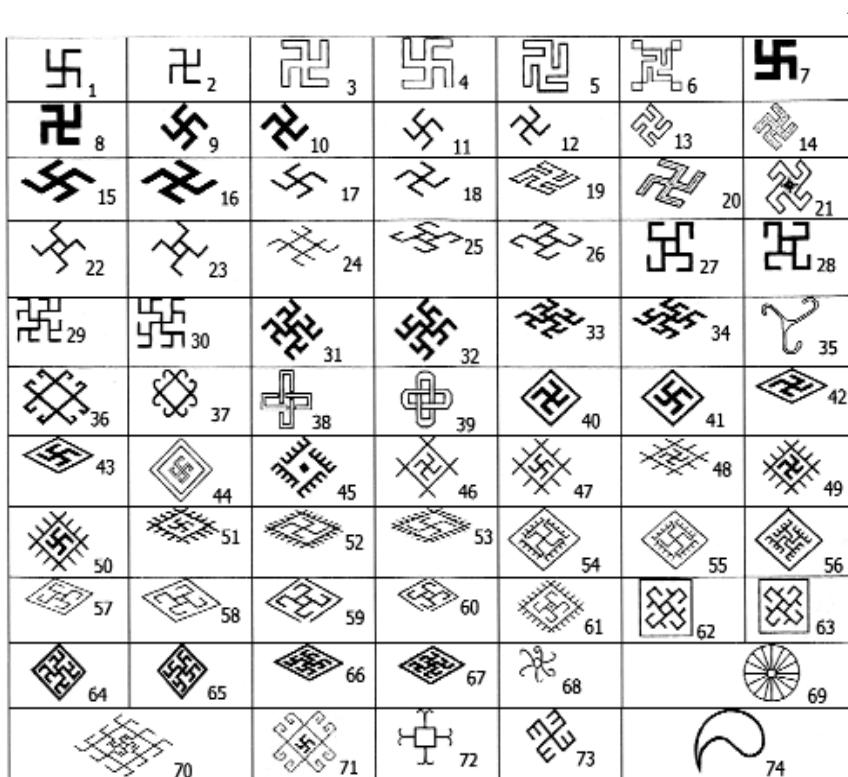
Как хронопотоки, так и топопотоки по оси вращения разделяются на левые и правые, верх-низ, вперед-назад.

Эмпирические подтверждения модели

Напомним, что икосаэдро-додекаэдрическая доктрина

пронизывает всю человеческую культуру, начиная от находок этих фигур в неолите, работ Пифагора, Платона и до работ наших дней. По сути дела поливихревое строение объектов наблюдаемого мира было известно из древности всем индоевропейским народам (т.е. людям белой расы, пришедшей с Солнца). В плоскостном виде оно было зафиксировано в виде свастики (первоначальное ее название – **ярга**), причем не просто односторонней – правой или левой, а и сдвоенной, совмещенной в вышивках. Вот что отмечает исследователь ярги П.И. Кутенков в своей монографии "Ярга-свастика – знак русской народной культуры": "знак обладает одновременно левым и правым направлениями (на лицевой и изнаночной сторонах вышивки, ткачества), объединенными на одной вещи, выступающей третьей стороной. Так, бранный узор из классических ярг, выполненный на конце полотенца (рис. 20-15, 16), заключает в себе два направления одновременно – левое и правое (лицо и изнанка)" [Кутенков, с. 110]. В основном используется пространственный аспект движения в виде четырех направлений света (топоструктура). Хроноаспект, хроноструктура, т.е., пятилучевой рисунок ярги встречается намного реже у славян (рис. 13), и, как правило, у тех, что сохранили более древние традиции, т.е. у украинцев [Кутенков, с.113, табл. 6, №10]. По сути, в самом слове "с-ва-с-ти-ка" при анализе букв и слогов можно увидеть два вихря – низкочастотный (левовращающийся) и высокочастотный (правовращающийся), ибо звук "в" в санскрите передает вращение, вихрь, выигу, а звуки "и", "а" передают разную частотность. Напомню, что в древности слоги "жи, ти, ки, ци, чи" отражали понятие энергии, и, частично, остались в китайском и японском языках. Ибо в этих слогах присутствует звук "и". В названии города "Киев" этот аспект энергии отображен, так как холмы правобережья Киева – это проявление энергетических потоков, идущих из глубин Земли по разломам. Запрещение свастики правительством России показывает кретинизм и элементарные незнания тех чиновников, что подписывали запрещающие документы.

Объёмный аспект совмещения топо- и хроноструктуры, т.е. прорастание икосаэдра с додекаэдром на эллипсоиде вращения, мы видим в природе, в эмбрионе, как икосаэдро-додекаэдрическую структуру планетарных разломов Земли, открытую Гончаровым Н.М., Макаровым В.А. и Морозовым В.С. [Гончаров; Земля]. Пятилучевая симметрия подтверждается как материалом



2

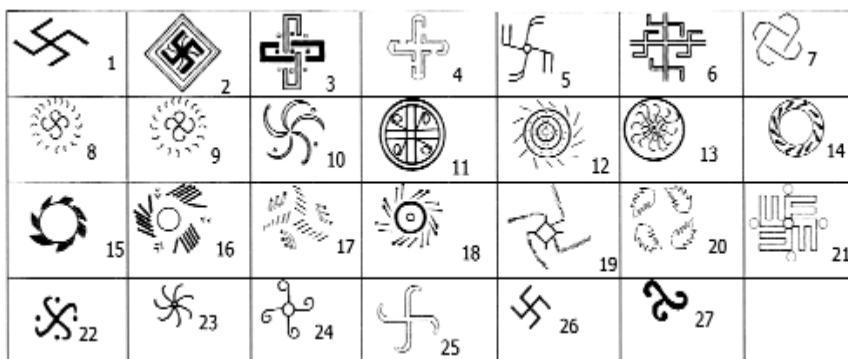


Рис. 13. (1). Характерные начертания ярческих знаков у великорусов Южной России. XVIII-XX вв.

(2). Характерные начертания ярческих знаков у украинцев (южнорусов) Южной России. XVIII-XX вв.

биологии (L_5 симметрия жизни), так, в частности, материалом генетики (структура белка), так и прямыми экспериментами Н.И. Коровякова с юлами вращения [Коровяков].

Существует замечательная книга "Код да Винчи и ряды Фибоначчи" [Стахов]. Возьмем оттуда ряд моментов. "Еще в XIX веке исследования в этой области привели к заключению, что симметрия природных форм в значительной степени зависит от влияния сил земного тяготения, которое в каждой точке имеет симметрию конуса. В результате был найден следующий закон, которому подчиняются формы природных тел. Все то, что растет или движется по вертикали, то есть вверх или вниз относительно земной поверхности, подчиняется радиально-лучевой ("ромашко-грибной") симметрии. Все то, что растет и движется горизонтально или наклонно по отношению к земной поверхности, подчиняется билатеральной симметрии – "симметрии листка" (одна плоскость симметрии)" [Стахов, с. 194]. Если движение будет винтовое, спиралевидное, то получим явление филлотаксиса. "Суть филлотаксиса состоит в винтовом расположении листьев на стебле растений, ветвей на деревьях, лепестков в соцветиях, семян в сосновой шишке и головке подсолнечника и т.д. Это явление было известно еще Кеплеру, вызывало удивление и обсуждалось многими учеными, такими, как Леонардо да Винчи, Тьюринг, Вейль и другими" [Стахов, с. 196]. "Наблюдая филлотаксисные объекты в завершенном состоянии и наслаждаясь упорядоченным рисунком на его поверхности, мы всегда задаем себе вопрос: как в процессе роста на его поверхности формируется решетка Фибоначчи? Эта проблема...и составляет существо хорошо известной загадки филлотаксиса...Упомянутая выше "загадка филлотаксиса" была решена украинским архитектором Олегом Боднаром. Свое научное открытие он описал в книге "Золотое сечение и неевклидова геометрия в природе и искусстве", опубликованной в 1994 году...В теории Боднара использовано понятие гиперболического поворота, которое является важнейшим преобразующим движением гиперболической геометрии. Но для того, чтобы гиперболический подход приводил к спиралям Фибоначчи на поверхности шишки, Боднар вынужден был отказаться от классических гиперболических функций и ввести в рассмотрение так называемые золотые гиперболические функции Фибоначчи и Люка. Теория Боднара доказывает, что геометрия живой природы является гиперболической, основ-

ванной на гиперболических функциях Фибоначчи и Люка. Своей теорией Боднар доказал гипотезу Вернадского о гиперболическом характере живой природы – и в этом состоит главный итог открытия Олега Боднара" [Стахов, с. 200-202]. И в заключение к этому самое интересное. "В 2005 году международный журнал Chaos, Solitons & Fractals (2005, V.26, №3) опубликовал статью Алексея Стахова и Бориса Розина The Golden Shofar. Эта статья посвящена теории функции 2-го порядка, основанной на Золотом сечении. Функция вытекает естественным образом из симметричных гиперболических функций Фибоначчи... Полученная криволинейная поверхность напоминает по своей форме рог или воронку с загибающимся вверх узким концом (рис. 2.9). По предложению Бориса Розина эта поверхность была названа "Золотой шофар" на том основании, что в переводе с иврита "шофар" означает "сила, мощь", а также "рог, в который трубят в Судный день". В 2004 году в весьма авторитетном международном журнале Classical Quantum Gravity опубликована сенсационная статья в области космологии. Статья называется Hyperbolic Universes with a Horned Topology and the CMB Anisotropy ("Гиперболическая Вселенная с конической (рогоподобной) топологией и анизотропия реликта"). (Авторы Ralf Aurich, Sven Lustig, Frank Steiner, Holger Then)... Анализ свежих астрофизических данных, и особенно данных по космическому микроволновому фону (реликтовое излучение), которые являются своего рода "снимком" Вселенной, которой было всего 380 тысяч лет от роду, позволил вывести уравнения, определяющие кривизну и топологию Вселенной в больших масштабах. И эти уравнения привели к сенсационному заключению, что Вселенная может иметь форму рога или горна... выкладки математика Франка Штайнера из германского Университета Ульма и его коллег основаны на авторитетных экспериментальных данных, полученных в 2003 году знаменитым зондом WMAP (NASA,s Wilkinson Microwave Anisotropy Probe).

Сравнивая рис. 2.9 и 2.10 (рис. 14-15 – А.Б.), нетрудно заметить удивительную схожесть поверхности "Золотой шофар", полученной путем математических исследований, с формой Вселенной, основанной на экспериментальных данных... Из этой необычной аналогии... Стахов и Розин сделали очень важный вывод: Золотое сечение и связанные с ним числа Фибоначчи отображают гармонию вселенной как единение частей в целом" [Стахов, с. 180-182].

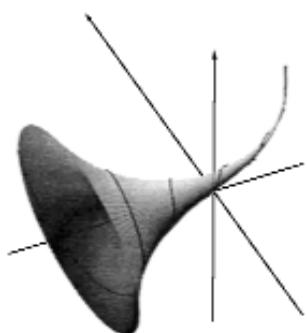


Рис. 14. Поверхность "Золотой шоффар"

Как видим, гиперболический закон изменения свойств среды, принятый вначале в качестве аксиомы, подтверждается эмпирически. И если икосаэдро-додекаэдрическая структура отражает стационарность, повторение изменения свойств первичной среды, то "шоффароподобная топология" (рис. 16) отражает динамику этого изменения, т.е. хронопроцесс как таковой. И это в первом приближении отразил второй закон диалектики – закон перехода

количества в качество, который имеет вид экспоненты.

Отметим, что ход волн прямого и отраженного хронопроцессов, т.е. действие финслериана, был открыт Р.Н. Эллиоттом (1871-1948) в 1934г. при изучении поведения фондового рынка и изложен в его книге "Закон волн", изданной в США в 1938г. (рис. 17). "Эллиотт показал, что фондовый рынок развивается в соответствии с базисным ритмом, или моделью из пяти волн вверх и трех волн вниз, формируя полный цикл из восьми волн. Он выделил два режима образования волн: побуждающий и корректирующий. Побуждающая волна имеет пятиступенчатую структуру с двумя откатами назад, а корректирующая – трехступенчатую структуру и один подъем на фоне двух откатов. Эти откаты, или прерывания, создают условия для возникновения нового прогрессивного (целенаправленного) движения. Соотношение волн 5 к 3 свидетельствует о золоточисленной пропорциональности. Как утверждает американский исследователь Роберт Пректер: "Волновой принцип Эллиотта для социологии есть то же самое, что и закон Ньютона для физики"" [Стахов, с. 227-229]. Можно сказать иначе: финслериан создает такую же структуру социума, как и структуру Вселенной.

Итак, суть новой парадигмы заключается в следующем. Мир – это непрерывная единая субстанция с бесконечным набором всевозможных свойств, которые изменяются от одного противоположного состояния к другому. Изменения состояний этой субстанции воспринимаются как волны. В каждой точке этой субстанции возникает в силу этого импульс и движение двуединого потока волн, направленных друг навстречу

чую другу за счет возникающего отклика. Формируется двухспиралевидное, поливихревое движение этих полярных волн изменений состояния субстанции (низкочастотного потока-НЧП и высокочастотного потока-ВЧП). Поливихрь максимального размера – это Вселенная. Столкновение полярных потоков рождает в области столкновения (генерирующем центре или гецене сокращенно) пятилучевую симметрию расходящихся потоков в горизонтальной плоскости и икосаэдро-додекаэдрическую структуру потоков в объеме. Эта структура воспроизводится в любом узле поливихря – точке пересечения потоков волн. Гецен является Творцом структуры поливихря, любой его точки! Вот откуда идет сакраментальное "по образу и подобию", зафиксированное Библией! Любая система, являясь аналогом поливихря, имеет ту же самую структуру своего устойчивого состояния. Динамика развития системы, в зависимости от того рассматривается она как открытот-



Рис. 15. Форма Вселенной

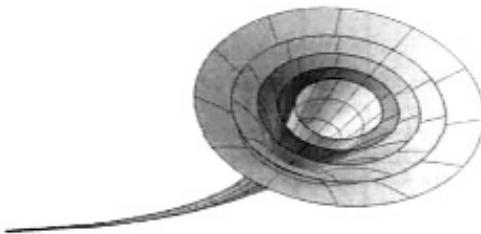


Рис. 16. "Шофароподобная" топология

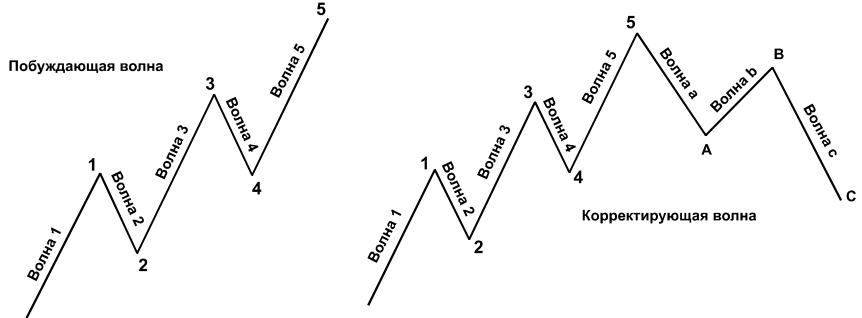


Рис. 17

циклический процесс – ОЦП или как замкнуто-циклический процесс – ЗЦП, будет описываться кубической или октаэдрической решеткой своих состояний и связей.

Импульс (возбуждение), возникающий в первичной субстанции и формирующий гецен и поливирь в целом, имеет пульсационный характер, что в силу конечности размеров гецена создает квантованность снимаемых параметров и сдвиг в параметрах. Именно пульсационный и спиралевидный характер движения от гецена создает объемность, слоистость, иерархичность, солитонность, фрактальность и реинкарнацию (вложенность или матрешочность), а разнородность потоков создает сетчатость, полярность, дискретность, индивидуальность и т.п.

Следствием волнового Мира для человека является то, что Мир откликается на любое действие, желание человека, пусть с запаздыванием и со сдвигом. Как использовать это, как действовать для человека показано в главе 5. По сути дела, квантовая физика уже сегодня превращается в психофизику, как об этом говорил ещё Бор, в квантовую магию, как считает российский исследователь в области квантовой физики С.И. Доронин: "фундаментальные выводы квантовой теории касаются каждого из нас – причем уже не просто как потребителя "новых технологий", но и на более глубоком, философском уровне, поскольку коренным образом меняют наш взгляд на окружающую реальность. Квантовая теория помогает переосмыслить свои жизненные ценности и глубже понять, в чем заключается смысл нашего земного пути. В свете последних научных результатов жизнь в физическом теле предстает уже не в качестве самодостаточной ценности, а как небольшой этап нашей эволюции в совокупной Квантовой Реальности, как часть Большого Пути, который имеет свое продолжение на других, квантовых ее уровнях" [Доронин, с. 320].

Волна характеризуется своими параметрами: частотой (от 0 до ∞), длиной, амплитудой, фазой, направленностью движения, формой, скоростью. Совокупность волн характеризуется типом движения и узором (паттерном). Из принятия волнового постулата вытекает, что все существующее НЕЧТО (или назовем это термином "Мир") находится одновременно в трех физических состояниях. 1) Абсолют (дао, нагуаль) – первичное недифференцированное состояние (которое назовем "аматерия") с ламинарным (т.е. линейно-плоскостным) типом движе-

ния волн ("бегущие" волны), с бесконечным непрерывным спектром их характеристик, которое в первом приближении можно описывать геометрией Евклида, механикой Ньютона (мгновенность взаимодействия, обратимость процессов, равноправность и однородность), математическим понятием "множества". 2) Вселенная/Универсум – совокупность волн заражена в поливихрь (именно это двухспиралевидное вихревое состояние далее именуется "материей"), характеризуется турбулентно-вихревым движением с конечным, квантовано-дискретным спектром своих характеристик, и может описываться в первом приближении геометрией Римана, квантовой механикой и математическим понятием "система". 3) Хаос – совокупность волн находится в переходном, неустойчивом ламинарно-турбулентном состоянии, с переходными, неустойчивыми структурами. Это то, что сегодня изучает синергетика. Состояние Хаоса назовем "анархия", а ее структуры – "анархемами". Хаос облегает поливихрь, т.е. Вселенную/Универсум.

Таким образом, существует три (!), а не одно, всеобщих состояния – аматерия, материя, и анархия, характеризующие три всеобщие составляющие Мира – Абсолют, Вселенную/Универсум, Хаос. Эти три всеобщих состояний можно проследить в любых срезах любой изучаемой ученым реальности (что и дает, ко всему прочему, основу для существования принципа троичности-триадности).

Сделаем отступление. Когда в Греции, в VI-V вв. до н.э. философы обратили внимание на окружающий мир в целом и стали думать какое же имя (понятие) дать всему существующему, чтобы оно охватывало все на свете – и человека, и траву, и камень, и ветер, то каждый давал свое понятие. "Назовем его водой", – говорил Фалес из Милета, "все из огня", – спорил Гераклит из Эфеса, "число – начало всего", – утверждал Пифагор и т.д. Победило же название "лес", которое предложил два века спустя философ Аристотель, лес как строительный материал, из которого делают любые постройки. И когда римляне, победив греков и перенимая их философию, переводили это слово на свой язык, то получилось "материес" – так звучит по латыни "строительный лес". А уж от римлян и от эпохи Возрождения это понятие дошло до нас и стало главным понятием современной философии.

По аналогии с НКП, суть новой, волновой и вихревой парадигмы как науки III-го тысячелетия, можно изложить так (с учетом свойств поливихря):

Абсолют – первичное, недифференцированное состояние волн с ламинарным типом движения, с бесконечным, непрерывным спектром волновых характеристик. Это "свернутый порядок" Бома.

Пространство Абсолюта – бесчисленный набор бесконечных плоскостей в любых направлениях. Здесь нет "перемещений", есть лишь "изменение" состояний с бесконечной скоростью.

Время Абсолюта – только настоящее, "здесь и сейчас", т.е. мгновенное, отсутствует длительность.

Вселенных/Универсумов – бесчисленное множество, и они представляют собой многомерные (т.е. сдвинутые по фазе) и многослойные поливихри максимального размера, возникающие в среде Абсолюта.

Вселенная – составная часть Универсума, поливихрь максимального размера в Абсолюте, образованный волнами одной серии своих характеристик. На едином зародыше (генерирующем центре, сокращенно – гецен), возникающий/исчезающий спонтанно в Абсолюте, подобно пузырям в кипящей манной каше. Разделяется на "+Вселенную" и "- Вселенную" по направлению вращения и аналогичны северному и южному полуширью Земли.

Исследуем строение поливихря Вселенной/Универсума. Пятилучевая плоскостная симметрия поливихря плюс одна осевая вертикальная формируют 5 + 1 информационных Космических Архетипических Матриц (КАМ), а именно:

планетарно-звездная КАМ – на основе генокода которой рождаются и развиваются планеты (и планетоподобные образования), вырастают в объеме, массе и светимости и переходят в разряд звезд;

минерально-кристаллическая – на основе генокода которой развиваются кристаллы и минералы;

растительная КАМ – на основе генокода которой развивается растительный мир;

животная КАМ – на основе генокода которой развивается животный мир (путем ее дифференциации). Эти две КАМ (растительно-животная) тоже связаны между собой, составляя вторую "противоположность" планетарно-звездной и минерально-кристаллической, которые рассматриваются в единстве как первая противоположность;

гуманоидная КАМ – на основе генокода которой формиру-

ется гуманоидный мир (где человек – один из многих), завершающее звено;

атомарно-молекулярная КАМ (по вертикальной оси) – на основе генокода которой формируются спектры элементарных частиц, атомов и молекул.

Все это многомерные КАМ, т. е. проявляющиеся во всех Вселенных Универсума и на всех его СУОМ, формируя их секториально-блочную структуру. Каждая КАМ состоит из ЭФР – эволюционной формы развития и ЭПР – эволюционной программы развития.

Эта же (5 + 1) симметрия вращения поливихря формирует его 5 + 1 слоистую структуру, т. е. 5 + 1 структурный уровень организации материи (СУОМ), а именно, включая гецен, как нулевой уровень:

0 – СУОМ гецена – собственно гецен, где множество дуалов Абсолюта, сталкиваясь, теряют линейно-плоскостной характер движения (Асахара Сёко видел эти плоские волны, погружаясь в состоянии самадхи в нирвану), переходя на спиралевидный. В его гуманоидном секторе начинают формироваться "Я-изначальное" человека (на основе СЧП). Вот почему "команда" Творца ("Орла" по К. Кастанеды) становится "командой" человека, и наоборот, при развитии обратной связи. СУОМ гецена – это, по сути, еще плоский слой Абсолюта, еще не вовлеченный в спиралевидное движение, формирующее вихрь.

I – СУОМ "перводуха" и "первоформы" (ядро Вселенной) – первая искривленная оболочка вокруг гецена, состоящая из высокочастотного подуровня ("перводуха") и низкочастотного ("первоформа").

II – Монадный – первый уровень фазового резонанса потоков от гецена, "первоформы" и "перводуха", рождающий устойчивый, целостный, объемный структурный слой, состоящий из ядер матриц всех индивидов (перворожденных) Вселенной. По-видимому, его можно описать псевдоевклидовой геометрией и сферой постоянного радиуса (гиперполе И. П. Шмелева). В его гуманоидном секторе формируется и существует "Я-монада" человека.

III – Казуально-Духовный (КД) – состоит из двух подуровней: казуального (тварного) и духовного. Казуальный подуровень формируется из низкочастотных структур и полей, обладает в целом левосторонним, расширительным движением (разраженное состояние) и располагается вокруг монадной сферы.

Несет в себе программу формирования тварной матрицы поливихря. Духовный подуровень образуется из высокочастотных структур и полей, обладает в целом правосторонним, сжимающим, цементирующим эффектом движения и располагается вокруг монадной сферы. Это "ядро" 1-й противоположности, как казуальный подуровень есть "ядро" 2-й противоположности. Несет в себе программу духовной матрицы индивида (любого, не только человека). В целом казуально-духовный СУОМ создает третью оболочку вокруг гецена.

IV – Эфирно-Ментальный (ЭМ) – создает четвертую оболочку вокруг гецена и также распадается на два подуровня: эфирный и ментальный. Эфирный подуровень аналогичен казуальному, но менее низкочастотен, ментальный подуровень аналогичен духовному, но более высокочастотный. (Это "оболочки" 1-й и 2-й противоположностей). В целом частотность растет внутри ВЧП от гецена к вещественному СУОМ и падает внутри НЧП. В этих подуровнях завершается формирование тварной и духовной программ, выступающих в виде эфирно-тварной матрицы и ментально-духовной матрицы формирования индивида.

V – Вещественный – уровень вторичного фазового резонанса НЧП, ВЧП и СЧП (уровень стоячих волн), периферия поливихря, его третья устойчивая сфера бытия пульсирующего радиуса. Характеризуется наибольшей устойчивостью, жесткостью связей, инерциальностью и малыми скоростями перемещения объектов. В нем выделяются два подуровня – барион-лептонный (БЛ) и электромагнитный (Э/М), в которых формируется соматическая матрица (геном) индивида, формирующая вещественное тело (ВТ) индивида с участием эфирно-тварной, ментально-духовной и астральной (психической) матриц.

VI – Астральный (осевой) – поперечная ко всем остальным, все расширяющаяся полоса среднечастотных структур и колебаний, пересекающая оболочки и сферы от гецена к Вещественному СУОМ и обратно к гецену, формирующаяся на стыке взаимодействия НЧП и ВЧП как промежуточная среда между ними, третий подвихрь ("человеческая полоса" К. Кастанеды). Несет генокод развития астральной (психической) матрицы. Формирует "душу" индивида.

Каждому уровню СУОМ соответствует свой периферийный уровень вещества: первому и второму – уровень кварков, третьему и четвертому – уровень нейтрино, пятому – уровень про-

тонно-электронный, т.е. атомарный.

Универсум – солитонно взаимопроникающий (т.е. сдвинут по фазам) пакет Вселенных, имеющих единый гецен и сепарирующих в свое поливихревое движение не одну серию, а весь бесконечный спектр волновых характеристик, неуничтожим (в отличие от его части – Вселенной) и является вечно пульсирующей многомерной ячейкой Мира.

Тела, частицы... – поливихри меньшего размера, существующие внутри пространственно-временного континуума Вселенной/Универсума. Вещественные тела, частицы состоят из стоячих волн (замкнутые в кольцо бегущие волны верхнего уровня поливихря).

Пространство Вселенной – объемно, трехмерно, скручено, солитонно, разнородно, фрактально, определяется формой вихревых систем. Скорость перемещения в нем тел кончена, а ее предельность обусловлена структурным уровнем организации материи (СУОМ) и сектором бытия, в которых находится тело. Объем пространства формируется потоком.

Время Вселенной – поток изменений, смены волновых характеристик, идущий от гецена к периферии поливихря (где он застывает пространством) и обратно. Этот поток изменений имеет кубическую или гексагональную форму связей – для топопространства и, соответственно, 4-х или 6-мерен, и икосаэдрическую форму связей для хронопространства. Он разнонаправлен, разнороден, дуален (т.е. идет двуедиными спиралевидно скрученными полярными потоками из высокочастотной области (несущей план, программу развития и потому высступающей как будущее) в низкочастотную, где закрепляется это развитие (выступающую как прошлое) и навстречу ему из прошлого (низкочастотная связь) в будущее (превращение в высокочастотную составляющую).

Объект исследования (ОИ) – всегда связан с субъектом (наблюдателем) и поворачивается к нему (откликается) соответствующей гранью. Описание проводится с учетом методологии системно-структурного моделирования.

СТРУКТУРА ПОЛИВИХРЯ КАК ФИЗИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ

Т.к. физической основой системы является поливихрь, то рассмотрим как он формируется. Напомним, что вихри развиваются, существуют в любом субстрате: в космосе, литосфере, гидросфере, атмосфере, в логике (мышлении) и везде они парные, типа циклон – антициклон, не существующие один без другого.

Вихрями и их моделями занимались многие ученые, такие как Декарт, Гельмгольц, У. Томпсон (Кельвин), А. Е. Жуковский, Дж. Дж. Томпсон, Р. Буд, а ближе к нам В. Ф. Миткевич, Наливкин, В. А. Бунин, Н. И. Коровяков и др.

Они прошли путь рассмотрения вихря в виде монокольца (крайне неустойчивое состояние). Но никто из них не раскрыл объемную структуру вихря по всем трем осям координат и не создал структурные модели вихревой системы. Кроме того, они рассматривали вихрь, во-первых, применительно к субстрату, а не сам по себе как систему, и не распространяли его строение на любой объект Вселенной, как это делают я. Во-вторых, они брали одинарный вихрь (моновихрь), а не сдвоенный поливихрь.

Поливихрь формируется встречей двух полярных (т.е. развернутых на 180° друг относительно друга) потоков волн, низкочастотного и высокочастотного, (назовем их дуалом). Ведь весь бесконечный диапазон частот колебаний Абсолюта в силу своего линейно-плоскостного возвратно-поступательного движения волн, в каждой точке автоматически сепарируется, раскладывается на два бесконечных поддиапазонов волн – низкочастотной и высокочастотной (по отношению друг к другу), взаимодействие которых и образует водоворот, вихрь. В вихревое состояние вовлекается все больше дуалов в окрестностях данной точки и вихрь, расширяясь, развивается до максимума, после чего начнет разрушаться. Или контактировать с другим, соседним, вихрем.

Хотя в вихревое состояние может вовлекаться весь бесконечный спектр колебаний Абсолюта, но в силу того, что замыкание волн в устойчивый пакет – кольцо требует целочисленных значений (по закону стоячих волн), то единый поливихрь формируется из счетного числа дуалов, т.е. дополнительных вихрей, колечек, вкладываемые друг в друга либо как матрешки,

либо солитонно (одинакового размера, но сдвинутого по фазе).

Каждый поливихрь аналогичен луковице или капусте. В силу фронтального, спиралевидного движения в нем формируется слоистость, а в силу радиальных потоков идущих от центра (и к центру) сегментарность, т.е. блоковость. Каждый обособленный слой поливихря можно рассматривать как "структурный уровень организации материи" (СУОМ), а каждый пятилучевой (об этом ниже) спектр поливихря – как "сектор бытия". Движение колебаний от центра (гецена), который выступает как первый, генерирующий СУОМ вихря, к его периферии создает разряженное состояние в пространстве вихря (земной аналог в атмосфере – антициклон), а к центру вихря – сжимающие усилия (циклон), что и создает зоны сжатия – разряжения (интерференцию и пульсацию), т.е. силовую структуру вихря. Вращение поливихря в целом (его "спин") может быть как левосторонним, так и правосторонним (или нейтральным) в зависимости от преобладания соответствующего подвихря над другим. Формирующие вихрь потоки волн определяют его "заряд": при равенстве его полярных потоков в дуале – заряд нейтральный, при преобладании низкочастотного потока (НЧП) – заряд "минус", при преобладании высокочастотного потока (ВЧП) – заряд "плюс".

Периферический слой поливихря в виде стоячих волн с наибольшей стабильностью, инертностью, наименьшим числом степеней свободы известен как Вещественный СУОМ, или "вещество". Его часто в обиходе смешивают с "материей" и воспринимают как синоним, что неверно, т.к. материя – это вся субстанция поливихря от гецена до периферии. Она разделяется на семь основных, самостоятельных СУОМ, отличающихся по степени частотности, динамике и др. параметрам.

Собственно, именно вихревое движение создает объем, форму, структуру, время, материю с ее СУОМ и секторами бытия. Именно оно обуславливает наличие всех известных закономерностей: направленность развития, единство связей (мозаизм) и единый источник творения (т.н. "Бог", т.е. гецен вихря), цикличность (периодичность), иерархичность, слоистость, упорядоченность, изменчивость, спиралевидность, дуальность и т.д.

Рассмотрим хроно- и топоструктуру поливихря. Его хроноструктура, его бег во времени, т.е., хроновремя, в самом общем виде будет выглядеть в виде конуса (рис. 18) – от начальной

точки зарождения до момента максимального разрастания, разворачивания,- или двух конусов, спаренных основаниями (диконусоид) – (рис. 19) – учитывая момент смерти. Учитывая сдвиг и вращение, этот конус (диконусоид) будет иметь вид улитки в каждый данный момент, т.е. его можно описать спиралью Архимеда, логарифмическими спиральями, и др. аналогичными моделями типа дуплекс-сферы И. П. Шмелева. Именно из хроноструктуры поливихря вытекает распространенность параболических, гиперболических, экспоненциальных и им подобных функций в описании ОИ – факт, ставящий в тупик официальную физику.

Наглядно же хроноструктуру поливихря каждый может представить, глядя на срез ствола дерева.

Теперь рассмотрим (рис. 20) хроноструктуру поливихря в декартовых координатах X, Y, Z. В плоскости "YX", в фронтальном разрезе вдоль оси вращения она уже известна на примере электронных частиц, атомов, шаровой молнии. Детализируя и дополняя ее, здесь в первую очередь выделяем точку встречи дуальных потоков (точка пересечения осей на рис. 20), генерирующий центр, формирующий вихрь. Форма поливихря, его свойства, будут определяться не только характеристиками дуалов, но и конфигурацией (формой) гецена. Полярные потоки, сталкиваясь на гецене, закручиваясь, создают два подвихря – низкочастотный (НЧП), левовращающий и высокочастотный (ВЧП), правовращающий, которые растут и перемещаются по оси "Y", оси времени, имея общий вид петли Мёбиуса. Каждый подвихрь состоит из ядра ($2, 2^1$) – вторичного центра генераций вихревых колебаний (назовем его цегеном), и оболочки

($3, 3^1$). Направление вращения таких парных автоколебательных подвихрей, именуемых в литературе ревербераторами, противоположно друг другу. Между подвихрями формируется среднечастотный поток колебаний (СЧП), составляющий ось вращения вихря, его "керн". Шапки "керна", развализываясь на излете вверх и вниз, создают совместно с внешней оболочкой цегенов

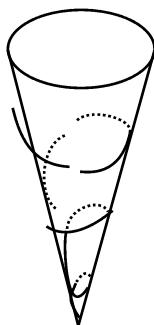


Рис. 18

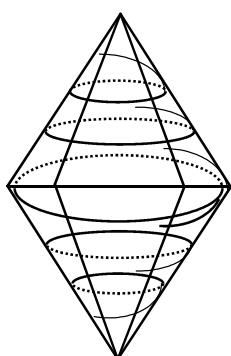


Рис. 19

общую оболочку поливихря в целом (4), его внешнюю поверхность, форму. На концах керна (ведь то же самое происходит и по оси "-Y"), на оболочке вихря формируются отображение гецена – "гецен-2" (5, 5¹), или полюса поливихря. Керн по осям "+Y" и "-Y" может быть высокочастотным и низкочастотным по отношению друг к другу. Место выхода низкочастотного керна, более пустотелое, можно назвать северным полюсом, а место выхода более высокочастотного керна, более плотное – южным полюсом вихря. Торцы керна, т.е. полюса, работают как насосы, либо присасываясь (южным), либо отталкиваясь (северным) от чего угодно.

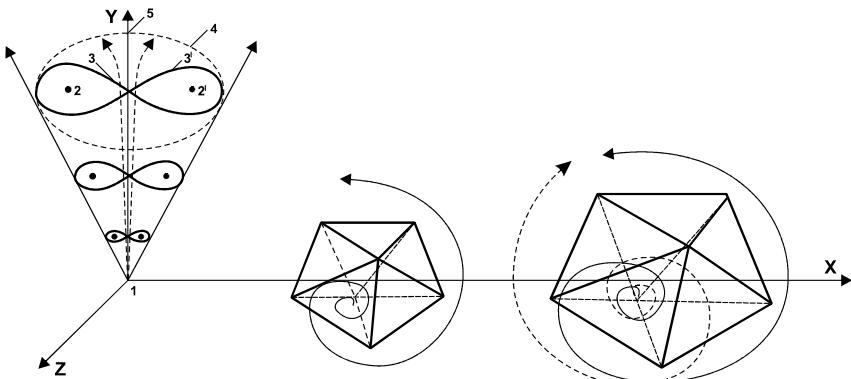


Рис. 20

Какова же структура поливихря в горизонтальной плоскости "XZ"? Опыты Н. И. Коровякова с гидродинамической юлой, следы треков от размалываемых кусков породы в шаровых мельницах, решетка планетарных разломов Земли, форма многих живых существ и др. факты однозначно говорят о пятиугольном строении вихря в этой плоскости, его пятилучевой симметрии. L_5 – симметрия жизни, констатирует биология, и это лишь потому, что из гецена выходят пять радиальных силовых потоков, а торцевые потоки, перпендикулярные к ним и возникающие по закону индукции, имеют свои максимумы/минимумы через 72° ($360^\circ/5 = 72^\circ$). В узлах пересечений потоков (сгущения/разряжения) формируются структурные элементы системы.

Если мы немного задумаемся и учтем то, что уже известно о строении поливихря по оси "Y", то увидим, что пентагон уже заложен здесь: два ядра, две оболочки (4 точки). Не учтен был

на рисунках ученых третий подвихрь, среднечастотный поток (СЧП), возникающий при взаимодействии двух первых. Но именно три подвихря формируют поливихрь, ибо на стыке НЧП и ВЧП возникает третий, промежуточный, переходной среднечастотный поток (СЧП) колебаний, вторичный по отношению к двум первым.

Пентаграмма – это плоскостная фигура, известная с древности. Но если мы учтем в центре ее гецен и свяжем его с "геценом-2" (полюсом) и соединим эти точки (ось) с узлами (вершинами) пентаграммы силовыми потоками, идущие постоянно (пульсационно) от гецена, то получим абсолютно новую, ускользающую от сознания человека, неизвестную науке объемную фигуру из пяти тетраэдров – пентатетраэдр, где одно общее ребро всех пяти тетраэдров есть ось вращения вихря (ось "Y"). Если взять два сдвоенных силовых пентатетраэдра (один по оси "Y" от гецена, другой по оси "-Y"), то по бокам их формируется промежуточная, соединительная рубашка из десяти силовых тетраэдров. Суммарная силовая структура вихря в целом состоит из двадцати силовых тетраэдров, а значит, имеет вид икосаэдра. Здесь открывается новое для математики – то, что икосаэдр состоит из трех фигур – двух пентатетраэдров с общим – центром и призмы из десяти тетраэдров.

Зная хроноструктуру вихря, теперь понятно, почему икосаэдрическая структура присуща генетическому коду ДНК (т.е. всему живому), атомным ядрам, решетке планетарных разломов, размещению центров цивилизаций, следов миграций животных и рыб – это все структура вихря как такового, безотносительно к его субстрату. Можно утверждать, что она же присуща строению звезд, галактик и вселенной в целом. В принципе можно говорить, что наша Вселенная ("Местное скопление галактик") состоит из галактики Млечный Путь, спаренной с ней галактики M 31 (номер по каталогу Месье), находящейся в туманности Андромеды, и ~ 20 мелких галактик, группирующихся вокруг этих двух.

Дополнительной фигурой к икосаэдру, согласно геометрии, является додекаэдр. При сдвиге частот колебаний (сдвиг, пульсация – фундаментальное свойство вихря) на фоне икосаэдрической решетки узора колебаний начинает формироваться додекаэдрическая решетка. Таким образом, общую структуру вихря, отражающую его организованность, его стационарное состояние ("бег на месте"), можно представить сопряженной ико-

саэдрическо-додекаэдрической фигурой (моделью). В пределе – шар. В частном случае достаточно описывать вихрь (подвихрь) пентатетраэдром, т.е. структурно-функциональной моделью (СФМ), откуда вытекает семичленность строения системы.

Отмеченные структурные модели (СМ) – тетраэдр, пентатетраэдр, икосаэдр, додекаэдр, конус, диконусоид, улитка (и связанные с ними математические функции и зависимости) – не отражают всего многообразия реальной силовой структуры конкретной вихревой системы. Это лишь базовые, идеальные модели, отталкиваясь от которых при описании ОИ, можно приближаться к полноте его познания. Следует лишь добавить, что рассматривая топоструктуру вихря, при описании его динамики следует учесть еще две структурные модели: квадрат и куб (гексаэдр) – когда описываем открытого-циклический процесс (ОЦП), не имеющий начала и конца (пример – смена времени года, когда необходимо-достаточное количество узловых состояний 4, со сдвигом – 8, и т.д.), и октаэдр, фигуру похожую на две четырехгранные пирамиды, спаренные основаниями, для описания замкнуто-циклического процесса (ЗЦП), имеющего начало и конец, т.е. всего 6 узловых точек для описания. ЗЦП в плоскостном виде представлен в знаменитой китайской "Книге Перемен".

Отметим еще, что формирование гецена и всех остальных элементов вихря под влиянием двух полярных потоков, идущих из одной точки, и рождает эффект голограммы: любая точка вихря объемна и обладает свойствами (знанием) системы в целом. Ибо основной механизм получения (и прочтения) голограммы – это наличие двух когерентных лучей, смешенных по фазе в момент их встречи, что и создает интерференционную картину. Гецен порождает свои отображения с помощью НЧП и ВЧП, которые смешены по фазе в узловой точке, ибо сначала появляется высокочастотный поток (несущий ментально-духовную матрицу будущего развития и служащий осью), затем возникает (появляется) низкочастотный поток (несущий эфирно-тварную матрицу и навиваемый, как обмотка, на ось-стержень ВЧП).

Постоянный приток волн в гецен поливихря из НЕЧТО с всё новым и новым набором параметром определяет основной закон поливихревой системы – стремление к росту, расширению своих параметров! Этот основной закон поливихревой системы недавно был вновь переоткрыт в биологии как основная

функция живого. Перечислим главные свойства поливихревой системы: 1) универсальность кода, создающая фрактальность; 2) закономерность, программируемость развития; 3) цикличность, периодичность и этапность в разворачивании цикла; 4) нелинейность и ускоренность протекания процессов в цикле, выраженная в золотоисчисленных пропорциях и экспоненциальных и степенных функциях; 5) объемность, пространственная трехмерность, порожденная двухспиралевидным ходом движения, воспринимаемого как время; 6) иерархичность, слоистость, секториальность; 7) индивидуальность; 8) универсальность вращения; 9) постоянная и универсальная связь любой точки (элемента) поливихря с его геценом и с любой другой точкой поливихря в силу волновой природы и наличия феномена волнового резонанса; 10) многомерность, т.е. солитонность, – вложение множества волновых структур с одним и тем же геценом в один и тот же объем за счет сдвига по фазе; 11) дуальный синкретизм; 12) наличие единого генерирующего центра, творца системы; 13) пульсация и сдвиг в параметрах. Можно выделить еще с десяток свойств, но достаточно и этих.

В соответствии с наработанным в науке багажом категорий, т.е. не измеряемых принципиально факторов, элементы СФМ для описания вихря будут следующими:

- 1 – импульс;
- 2 – процесс (движение);
- 3 – механизм (организованность);
- 4 – материал (субстрат);
- 5 – конструкция (структурный уровень);
- 6 – форма (проявление);
- 7 – структура (система).

Эти семь категорий можно сгруппировать во множество континуумов. В частности из 16 дуалов наиболее употребительны четыре дуала:

(1-7) – импульс-структура (генезис-система); структурно-генетический подход;

(2-3) – процесс-механизм (движение-организованность); процессуальный (динамический) подход;

(4-5) – материал-конструкция (субстрат-структурный уровень); инженерно-конструкторский подход;

(4) – структура-форма (технология) (система-проявление); структурно-технологический подход или системный.

Каждую из категорий можно отразить множеством измеряе-

мых параметров. Наиболее употребительные параметры из наборов составят СФМ параметров для описания, а именно (в соответствии с рис. 3): 1 – импульс (i), 2 – энергия (E), 3 – информация (I), 4 – пространство (L), 5 – время (t), 6 – сила (F), 7 – структурная модель (CM).

Их можно сгруппировать в 16 дуалов, из которых наиболее значимы четыре подхода:

- 1 – импульсно-модельный ($i-CM$);
- 2 – энерго-информационный ($E-I$);
- 3 – пространственно-временной ($L-t$);
- 4 – структурно-силовой ($CM-F$).

Классификация взаимодействия потоков и их свойства

Так как все структурные элементы системы (и сама система) представляют собой пакеты стоячих волн, возникающие в узлах пересечения потоков волн, то рассмотрим возможные виды взаимодействия между потоками и превращения внутри потока. Различия будем проводить по таким параметрам, как частота, т.е. ранг (количество), спектр частот, т.е. уровень (качество), направление, знак, спин, фаза и др. По возможности представим символику обозначения и алгебраическую формулу (Af) взаимодействия.

1. Дополняемость – (+) – два взаимосвязанных потока, складываясь, усиливают друг друга: $x+y=c$.

2. Дуальность (противоположность) – $\uparrow\downarrow$ – во времени; \leftrightarrow – в пространстве; $\leftrightarrow\uparrow\downarrow$ – в пространстве и времени. Два взаимосвязанных потока, развернутых на 180° параллельно друг к другу, назовем их полярными, взаимодействуют по принципу сообщающихся сосудов, т.е. усиление одного ослабляет другой. Такую взаимосвязь противоположностей назовем дуалом (в философии – это "диалектическое противоречие"; в физике – это интерференция). Она имеет вид гиперболы ($x \cdot y = \text{const}$), т.е. дуал представляет собой очень длинную "велосипедную" цепь, где ее две крайние точки – это узлы перетекания одной противоположности (субпараллельного участка цепи) в другую (смена направления, смена знака – в качестве).

3. Несовместимость – (-) два взаимосвязанных потока, складываясь, ослабляют друг друга: $x-y=c$.

4. Аннигиляционность – $\rightarrow\leftarrow$ – два одноранговых и одноуровневых потока в одной и той же фазе, но разного знака (направления). Столкнувшись в одной точке лоб в лоб уничтожают

друг друга, переходя в новое, третье состояние (на новый уровень). Формула взрыва.

5. Рождение – $\rightarrow\leftarrow$ – два взаимосвязанных потока рождают третий, существующий на том же уровне, что и родительские потоки, не исчезающие после рождения.

6. Индуктивность – \leftrightarrow – изменение состояния поляров в дуале всегда порождает третий, взаимосвязанный с этими изменениями поток, перпендикулярный дуалу, существующий на другом, новом уровне. (Пример: переменный электрический ток (анионы и катионы) и магнитное поле над ним.) $y=ax_1 \times x_2$, где x_1 и x_2 – характеристики поляра, y – индуктивный (т.е. наведенный) поток, a – вихревая характеристика, коэффициент связи, возмущение, накладываемое на дуал возникновением индуктивного потока, существующее в виде вихря. При $x_1=x_2$ $y=ax^2$.

Возможно, что индуктивный поток также сепарируется на два поляра, ибо возникает от двух первичных поляров, а значит, в свою очередь, создает новый индуктивный поток \perp к двум предыдущим, замыкая их объем, колапсируя дальнейшее возникновение новых индуктивных потоков. Союз из трех разнородных взаимосвязанных дуалов назовем **колларом**. Если в основании лежат НЧ-поляры, то этот дуал рождает ВЧ-дуалы, если в основе лежит ВЧ-дуал, то он рождает НЧ-дуал.

7. Векторность (направленность) – \rightarrow – соотнесение потока относительно среды или другого потока.

8. Знак – +, -, 0 – показатель разнородности по качеству.

9. Спин – вращение потока вокруг своей оси или отсутствие вращения.

10. Унаследованность (во времени) – \downarrow – вхождение потока или его элементов в новый поток, возникающий в бифуркационной точке старого: $X \downarrow y(XUY)$.

Касаясь пространственно-временного континуума, заметим, что он, в свою очередь может описываться своим, частным набором измеряемых характеристик. Обычно он характеризуется четырьмя параметрами: тремя пространственными, по числу декартовых координат X, Y, Z (или два луча и угол), и одним временным, отражающим "длительность" процесса (t). Три пространственных характеристики (длина, ширина, высота) достаточны для описания объема – но единичного, элементарного. Поэтому-то все возможные "измерения" фантастики –

четвертое, пятое... сотовое – будут всегда объемны, и в простейшем случае их пространства будут описываться тремя пространственными параметрами. Различие таких пространств может быть только по частоте, фазе и амплитуде. Поэтому они могут вкладываться как матрешки или пересекаться, или быть солитонно вложены друг в друга, занимая один и тот же объем, не замечая друг друга (сдвиги по фазе или частоте, или по двум сразу).

Но объем целостной системы, т.е. поливихря, не может быть описан в достаточной мере тремя координатами пространства и одной временной. Ибо строение поливихря пятисекториально, и каждый сектор разнороден, самостоятелен, и потому требуется $5+1$ координатных осей (шестая ось $(+1)$ – ось симметрии, она особая, эволюционная и характеризует и пространство, и время сразу). А если учитывать отраженную связь (от результата (полюса) к гецену), то надо учитывать еще (5^1+1^1) координат, а в пределе – $(5+5^1+1^1+1)$ пространственных характеристик. Но в первом приближении прямые и отраженные пространства можно считать равными и эквивалентными.

То же самое касается временных характеристик, которые отражают "измерение". Если рассматривать время как процесс, создающий пространство, поток, создающий соответствующий сектор поливихря, то должно быть также $(5+1)$ прямых и (5^1+1^1) отраженных временных параметров.

В целом, в первом приближении, пространственно-временной континуум должен описываться всего 11 параметрами (параметр эволюции $(+1)$ не складывается). В литературе обсуждается и пятимерность, и семимерность, и одиннадцатимерность этого континуума. Но т.к. ученые не имеют соответствующей модели Вселенной, они могут только гадать, а не знать точно.

11. Включенность (в пространстве) – \supset – вхождение потока (x) или его элементов в состав другого (y) как части его, взаимодействующего с первым. $X \supset Y$. То есть включенность – это всегда вхождение в более общую систему по данному признаку.

12. Ассимиляция – \circ – при взаимодействии один поток растворяется в другом.

13. Отрицание – $\leftarrow\rightarrow$ – два разнородных потока при контактировании отталкиваются друг от друга, уменьшают первоначальную связь до ее отрицания.

14. Дивергенция – $<\rightarrow$ – расщепление единого потока на пучок мелких.

15. Конвергенция – – \Rightarrow – соединение мелких потоков в один крупный.

16. Отпочкование – – отделение от единого потока.

17. Трансформация – – изменение внешней формы потока.

18. Трансмутация – – изменение внутренней структуры потока, переход его на новый уровень.

19. Метаморфизация – – изменение и формы, и содержания потока.

20. Взаимопроницаемость (солитонность) – – два потока, сдвинутые по фазе, проникают друг в друга, "не замечая" друг друга.

21. Радиальность – – движение от/к центру по радиусу. Движение от – центростремительное, к центру – центробежное.

22. Спиралевидность (криволинейность) – – движение по кривой либо спирали.

23. Коллапсация – $\rightarrow\leftarrow$ – сжатие потока в точку, преобладание центробежного движения.

24. Расширение – разбухание потока.

25. Параллельность – \Rightarrow – движение невзаимодействующих потоков в одной плоскости без ограничения, т.е. непересекающихся. Возможно только для Абсолюта.

26. Субпараллельность – движение взаимодействующих рядом расположенных потоков, не пересекающиеся внутри выделенного объема (пространства или времени), но пересекающихся на его границах.

27. Независимость (свобода) – параллельность в любых направлениях.

28. Вихреобразование – столкновение на "зародыше" полярных потоков и возникновение на генерирующем дуале коллара, т.е. объемного вихря.

Универсальные свойства вихря:

1) Генерированность (импульс) – наличие зародыша гецена, рождающего вихрь при встрече на нем двух поляров.

2) Отражение – непрерывно-дискретное испускание потоков волн от гецена.

3) Пульсация – сдвиг по своим волновым характеристикам на каждом новом импульсе от гецена.

4) Структурированность – наложение трех и более сдвинутых импульсов отражения от гецена рождает новое устойчивое объемное состояние (структурный элемент вихря), а множество этих состояний – сетчато-решетчатую структуру расположенной вихревой среды.

жения элементов, т.е. силовую структуру вихря.

5) Квантованность – любой устойчивый импульс от гецена, любое устойчивое его "отображение" ("элемент") являются квантами, т.к. включает в себя целое число волн для замыкания в кольцо (критерий устойчивости). Кванты энергии назовем **квэнами**. Размер квэнов для каждого СУОМ и их элементов различен.

6) Разнородность – любой элемент вихря разнороден по количеству и качеству вплоть до полярности (в силу сдвига и квантованности).

7) Программируемость (направленность) – развитие вихря (его движение) как процесс создания геценом своих отображений всегда запрограммировано (сдвигом) на переход в свою противоположность и обратно (со сдвигом), т.е. всегда идет по ленте Мёбиуса. В конце цикла вихрь создает "зародыши" для создания нового вихря.

8) Эмерджентность – вихрь порождает вихрь! Это является его эмерджентным свойством – порождение себе подобного вихря, связанного с ним, с его геценом, и выталкивание "зародыша" вовне себя, в среду.

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕКТА.

Универсальным объектом физики должна быть вихревая система (в. с.). Механика изучала лишь механический вид движения в его двух ипостасях: вращение тела вокруг центра и линейное перемещение тел относительно друг друга. Природа движения как такового ее не рассматривалась. Однако пришло время этим заняться, т.к. законы механики (точнее, физики) в силу этого оказались неполными и неточными.

Рассмотрим движение вихревой системы. Какие элементы в ее движении можно выделить? Во-первых, перемещение (то, что изучает механика) и изменение (то, что изучается химией, психологией и т.д.). Эти два аспекта "движения" лежат на поверхности. Третий выделяемый аспект – это импульс, т.е. генерирующий центр движения (его гецен), то, что дает толчок к перемещению и изменению и поддерживает существование в.с. И, наконец, в-четвертых, при более углубленном анализе становится ясно, что нужно выделять упаковку движения, т.е. аспект организованности движения. Таким образом, мы завершили

построение структурно-каркасной модели (СКМ) движения и имеем:

- 1 – импульс (гезен);
- 2 – изменение;
- 3 – перемещение;
- 4 – организованность.

Переходя в плоскость физических единиц, импульсу соответствует импульс (L), перемещению – скорость (V), изменению – инерциальность, т.е. масса (m), организованности – квантованность, т.е. квант действия (Hg), представителем которого на уровне микромира является постоянная Планка (h). Сам Планк и спустя 40 лет после ее открытия признавался, что не может определить ее физический смысл. И не удивительно, т.к. физика не занимается структурой, организованностью объектов. Рабская зависимость физики от математики привела к тому, что физика рассматривает свои объекты сквозь призму абстрактных математических точек, не имеющих структуры.

СКМ не раскрывает функционирования, "разворачивания" движения – не хватает дополнительных параметров, поэтому перейдем к структурно-функциональной модели (СФМ). Если внутренним содержанием "изменения" была инерциальность (масса), то его внешним аспектом является пространство, т.е. сумма следов изменений в.с. относительно самой себе.

Внешним аспектом "перемещения" можно признать время.

Внешним аспектом организованности есть структура, т.е. способ упаковки количества движения.

Первые четыре элемента движения (составившие базовый тетраэдр) дали необходимое число для его описания. Последующие три элемента дают достаточное число для описания движения. В целом эти 7 элементов дают возможность построить СФМ движения (рис. 21) и соотнести их с физическими единицами:

1 – импульс	1 – импульс $L = m \times v \times Hg$
2 – изменение	2 – масса m
3 – перемещение	3 – скорость V
4 – организованность	4 – организованность $Hg = Nh$
5 – время	5 – время t
6 – пространство	6 – размер r
7 – структура	7 – структура s
8 – фаза (сдвиг)	

Таким образом, внутренний импульс через организован-

ность, изменение, перемещение проявляется наружу, во вне, и здесь он закрепляется как единый структурно-пространственно-временной континуум. Применение его усеченной части в физике в виде только пространственно-временного континуума – это примитивизм. Однако и это не все. Как новые поступления порций волн в гецен, так и обратные связи между импульсом и его аспектами приводят к сдвигу состояния движения, к изменению в параметрах. Сдвиг (фаза), в импульсе рождает все новые и новые состояния в его аспектах (элементах) и при достаточном количестве таких фаз (сдвигов) и закрепления новых качественных состояний возникает многомерная ажурная сеть следов движения, солитонно (не замечая друг друга) протекающая друг сквозь друга в одном и том же трехмерном объеме в.с. Таким образом, многомерность – это набор 3-мерных пространств (объемов) сдвинутых друг против друга по волновым характеристикам. Нет непредставимых бесконечномерных физических пространств! Именно физических пространств, объемов, а не математического набора параметров.

Поэтому фаза (сдвиг) включается в СФМ как ее 8-й элемент, как проявление эмерджентности в.с. и рисуется как сфера вокруг пентатетраэдра (СФМ).

Выше мы уже заменили факторы на физические параметры и дали принятую индексацию. По сути дела выстраивается та

же абсолютная кинематическая система единиц, что и у В. С. Смирнова, но не в линейно-таблитчатой, а объемно-вихревой форме. Из нее более ясно видно, почему берутся эти, а не другие параметры, и как они взаимосвязаны друг с другом.

Назовем линейные взаимодействия между 2-мя параметрами отношениями, а площадные (т.е. квадратичные) – связью, а

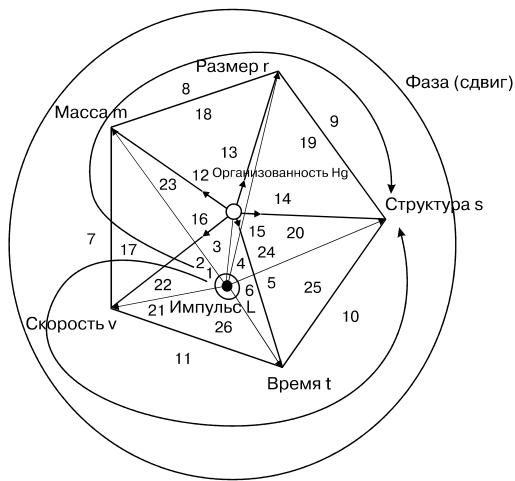


Рис. 21. СФМ движения (взаимодействие физических единиц)

взаимодействия между 4-мя и более параметрами назовем – объемностями (условно).

Пронумеруем все ребра и грани, начиная с низа, (импульса), и кончая верхом, (организованностью). Получим дополнительно к первым восьми еще 26 параметров, отражающих взаимодействия и которые можно представить в виде формул (алгебраических связей). Низ (пространство импульса) будет характеризовать мир физики, верх (пространство Hg) будет характеризовать мир управления, организованности. Радиальные потоки – это порождения, аспекты. Площадные распределения потоков – это моменты (т.е. перемещения): импульса – для нижних и моменты организованности – для верхних граней.

Каждый основной параметр (т.е. m, V, r, t, s) будет включать в себя кроме своего основного аспекта еще 2 других – энергетический аспект от импульса и информационный (т.е. организационный) аспект от организованности. К примеру:

$$m = m_0 + m_{\text{имп.}} + m_{\text{опр.}}$$

То есть, общая масса объекта равна его массе инертной (m_0) + масса энергетическая (импульсная) + масса организационная ($m_{\text{опр.}}$).

Так называемый базовый тетраэдр включает в себя $L - m - v - Hg$, таким образом формула импульса должна быть не $L = m \times v$, как было прежде в механике, а $L = m \times v \times h$.

Ниже даются ориентировочные названия оцифровок СФМ (начиная с низа):

- 1 – энергетическая инерционность; v/w (?);
- 2 – физическая инерционность; r/w (?);
- 3 – квант организованности (постоянная Планка h);
 $h = Hg/w$ (?);
- 4 – плотность (вещественная); $\rho = m/w$;
- 5 – информация физическая (количество); s/w (?);
- 6 – синхронность временная; t/w (?);
- 7 – воздействие скорости на массу;
- 8 – воздействие массы на пространство (размер);
- 9 – воздействие пространства на структуру;
- 10 – воздействие времени на структуру;
- 11 – воздействие скорости на время; (ускорение) $a = v/t$;
- 12 – инерционность организационная;

-
- 13 – плотность организации; $Hg/w (?)$;
 - 14 – информация организационная (качество);
 - 15 – динамичность организации;
 - 16 – синхроничность организации;
 - 17 – момент реакционности $x = v \times m^2 (?)$;
 - 18 – момент организационной инерционности;
 - 19 – момент ?;
 - 20 – момент ?;
 - 21 – момент ?;
 - 22 – момент скорости (т.е. "энергия") $E = mv^2$;
 - 23 – момент инерции физической $I = mv^2$;
 - 24 – момент пространственной структурированности;
 $x_1 = r \times s^2$;
 - 25 – момент временной структурированности; $x_2 = t \times s^2$;
 - 26 – момент времени $x_3 = v \times t^2$.

СФМ физических единиц требует еще много внимания и усилий по своей расшифровке.

3.3. НАШИ ЗНАНИЯ О КОСМОСЕ

В астрофизике накоплен колоссальный фактический материал о звездах, звездных скоплениях, галактиках и скоплениях галактик. Основные выявленные эмпирические закономерности следующие.

- Звезды рождаются группами, не одновременно и процесс звездообразования продолжается и в настоящее время;
- Очагами звездообразования являются звездные ассоциации – нестационарные быстро распадающиеся системы;
- Уже начальные стадии развития звезд характеризуются вспышечной активностью, которая всё усиливается по мере эволюции звезды;
- Звездные подсистемы развиваются независимо друг от друга;
- Компоненты кратных групп и скоплений галактик возникают совместно и являются нестационарными системами;
- Ядра галактик содержат тела незвездной природы и очень активны: взрывы, выбросы, истечения газов;
- Явления нестационарности, активности нарастают при переходе от звезд, звездных групп, ассоциаций к галактикам, их скоплениям и сверхскоплениям;

– Наше Местное сверхскопление галактик с центром в созвездии Девы диаметром около 100 млн. св. лет и толщиной около 60 млн. св. лет, на окраине которого находится наша Местная группа галактик, стремительно расширяется, а входящие в него группы и скопления галактик удаляются друг от друга;

– Млечный Путь движется с огромной скоростью (500 км/с) одновременно в **двух противоположных** направлениях: к созвездию Водолея и к созвездию Льва;

– Существует крупномасштабный **поток** галактик: "Оказалось, что не только наша Местная группа галактик и ближайшие к ней небольшие группы, но и всё Местное сверхскопление галактик, включая гигантское скопление в созвездии Девы, движется с большой скоростью относительно микроволнового фона... в сторону следующего по удаленности сверхскопления, расположенного в созвездии Гидра и Центавра...(которое) само движется относительно реликтового фона со скоростью даже большей, чем скорость Местной группы, и потому не подходит на роль Большого аттрактора. Кроме того, было обнаружено, что и другие сверхскопления, находящиеся в объеме сотни световых лет, также движутся с высокой скоростью относительно реликтового фона примерно в том же направлении" [Янчилин, с. 170-171];

– Выбросы из ядер галактик формируют спутники галактик, свидетельством чего служат шлейфы из газа и звезд от ядер к спутникам (примером служит галактика M51 – Водоворот);

– "Млечный Путь и Туманность Андромеды врачаются почти в одной и той же плоскости, но в противоположных направлениях. И это также свидетельствует об их совместном происхождении" [Янчилин, с.124];

– Парадокс Хаббла. "В ближайшей окрестности нашей Галактики, в объеме с радиусом в 20 Мпк, никакой однородности в распределении вещества нет. В мире галактик это свойство наблюдается лишь в масштабах 300 миллионов световых лет и более... Как при таких условиях здесь возможен регулярный космологический поток расширения с линейной зависимостью скорости от расстояния?... Остаётся лишь спросить: а имеет ли открытие Хаббла какое-либо отношение к космологии?... Но что поразительней всего, для этих глобальных космологических масштабов постоянная Хаббла имеет практически то же самое численное значение, что и в локальном объеме до расстояний всего в 10-20 Мпк... общая картина расширения выглядит так, как если бы глобальный космологический поток и в самом деле начинал-

ся прямо вблизи нас и, простираясь далее чуть не до горизонта мира, сохранял всюду свою кинематическую идентичность. Как же это может быть? Такова загадка, существующая в космологии со времён Хаббла" [цит. по Янчилин, с. 124];

– Крупномасштабная структура Метагалактики напоминает рыбацикую ячеистую сеть, в узлах которых находятся галактики и их скоплениях, а внутри ячеек – относительная пустота. Выявлено свыше 50 таких узлов (гигантских сверхскоплений галактик).

3.4. МОДЕЛЬ ВСЕЛЕННОЙ

Перейдем к описанию структур нашей Вселенной (Метагалактики), Солнечной системы, Земли. Физики уже давно пришли к выводу, что только "теория вакуума даст предпосылки к построению единой теории поля, объясняющей основные закономерности микро- и макромира" [Мельников, с. 13]. Под "вакуумом" (бывший "эфир" физики) понимается все СУОМ, кроме Вещественного. Субстрат вакуума может иметь три основных состояния: а) свободное (слабо возбужденное), б) поляризованное (сильно возбужденное) и в) вакуумный конденсат (вырожденное). Помимо этого, вакуум в физике разделяется на "виртуальный" и "реальный". Первому можно соотнести свободное и поляризованное состояние, а второму (реальному) – вакуумный конденсат (электромагнитное поле с виртуальными частицами). Именно вакуумный конденсат является нулевым уровнем вещественной структуры Метагалактики, поэтому его еще можно описывать "макроскопически, как классическую среду с тензором энергии-импульса идеальной жидкости" [Кречет, с. 54]. Он имеет полевую структуру, характеризующуюся непрерывностью и связностью, возникающую после перестройки виртуального, более глубокого уровня вакуума, происходящей в результате рождения из него Вселенной. Виртуальный вакуум характеризуется иным, дискретным и многосвязным, состоянием флуктуаций своего субстрата, почти абсолютно замкнутых и независимых друг от друга. Это обуславливает сверхбыструю непрерывную динамику флуктуаций, которые в "пространстве с нестационарной метрикой каждому моменту времени сопоставляют свое вакуумное состояние" [Ефремов, с. 111]. Характеристики флуктуаций виртуального вакуума (назовем их "планконы")

вслед за К.П. Станюковичем, а по М.А. Маркову – это "фридмны") определяются предельными для вещественного СУОМ планковскими фундаментальными величинами (чему и обязано название "планкеон") и строятся из констант G, C, h.

С позиций виртуального вакуума, насыщенного планкеонами (т.е. с позиций Абсолюта с зародышами Вселенных), наш вещественный мир с его средней плотностью в Метагалактике 10^{-29} г/см³ представляется сверх разряженным состоянием, мыльным пузырем в сверхплотной среде планкеонов. Объемный вид планкеонов как элементов суперпространства вакуума представляется ученым в виде тетраэдров [Мизнер, т. 3, с. 444, 445], а их динамика характеризуется сдвигом и поворотом [Уилер]. То есть пространство Абсолюта состоит сплошь (без пустот!) из тетраэдрических планкеонов, и оно меняется все целиком, сдвигаясь и проворачиваясь, практически мгновенно (за $t=10^{-43}$ с) рождая вибрации (волны), гуляющие во всех направлениях в Абсолюте (ПЭО). Вот причина вечных вибраций Абсолюта! Рассмотрим динамику вакуума, используя метод "от обратного".

Пусть уже существует Вселенная, которая взрывообразно, квантовано непрерывно расширяет свой контур от точки на уровне первого СУОМ до точки на Вещественном СУОМ ("Большой взрыв") и до современных размеров (спустя 18-20 млрд. лет). Все выбросы ее вещества превращаются в конце концов в электромагнитное поле, т.е. вновь возвращаются в вакуум. Таким образом, замкнутый контур стоячих волн вещества размыкается, скачком переходя в бегущие волны поля, а контур Вселенной в целом становится все шире. Виртуальный вакуум, точнее "домен", на базе которого возникла наша Вселенная, находится в своем "свободном", слабо возбужденном состоянии. Его верхняя граница, на которой покойится Вещественный мир Вселенной, при этом характеризуется состоянием вакуумного конденсата, т.е. волновой пленкой своих колебаний, подобно пленке масла на воде океана.

Планкеоны вакуума, поглощая электромагнитное излучение Вещественного СУОМ, сами до поры остаются почти идеально замкнутыми, не возбужденными энергетическими тетраэдрами. Вселенная, достигнув критического предела в раскрытии своего вещественного контура, скачком переходит в бегущие волны поля, исчезает для внешнего наблюдения ("Большой закат"), что является критической каплей для планкеонов данного домена. Растворение структур – это утрата информации, ибо

структурность – синоним информации. Но так как этот вечный пульсационный процесс порождает одни и те же ряды структур, но со сдвигом в их параметрах, то кажется, что информация о предыдущем цикле творения не теряется, раз возникают те же структуры. Для раскрытия каждого планкеона, его сильного возбуждения требуется положительная энергия в 10^{20} эрг. Возбуждение охватывает всю доменную область вакуума, при этом каждый планкеон выбрасывает энергию на семь порядков превышающую энергию возбуждения, т.е. 10^{27} эрг [Станюкович]. Это возбуждение распространяется вглубь на все уровни вакуума и разрушает данный домен – основу данной Вселенной. Таким образом, вакуум из свободного состояния переходит в поляризованное, родоначальное состояние, в котором вновь формируется новый "зародыш" (вихревая система). В нем со временем на уровне "реального" вакуума будет возникать первичное, сверхплотное, дозвездное, кварковое протовещество, которое будет служить ядром будущей новой Вселенной. Назовем это ядро "гравим". Но вначале в зародыше формируется ЭПР Вселенной путем структуризации ВЧП. Лишь потом на ВЧП навивается НЧП и порождает ЭФР Вселенной. Точка встречи двух потоков (НЧП и ВЧП), т.н. Центральная точка, Лайя-центр, Первичный центр эзотеристов (в нашей терминологии – генерирующий центр или сокращенно гецен), преобразует возвратно-поступательные прямолинейные вибрации (колебания) ПЭО (Абсолюта) в двухспиралевидное вихревое движение, создавая свои "отображения" (т.е. те же точки, вихри), обладающие голограммным эффектом.

Происходит смена в характере колебательных движений субстанции ПЭО в данном домене: прямолинейное движение преобразуется в спиралевидные, а бегущие в бесконечность волны замыкаются в стоячие, движущиеся по кругу. Возникает материя. Материя – не субстанция ПЭО, состоящая из планкеонов. Материя – это узор, паттерн волны этой субстанции, ее пена, т.е. материя – это замкнутые вихреобразные колебания субстанции ПЭО (Абсолюта), возбужденное его состояние. И в силу этой вихреобразности она может описываться рядом таких категорий, как "пространство", "время", "структура", "организация", "информация" и т.д.

Таким образом, существует лишь субстанция ПЭО, колеблющаяся в двух состояниях, в двух режимах: 1)amatерии – прямолинейные возвратно-поступательные колебания во всех спектрах и

направлениях частот, не создающие форм, структур; 2) материи – двухспиралевидные, вихревые колебания в определенных секторах частот и фаз, наложенные друг на друга, создающие "формы", "структуры", уровни организации типа "дух-душа-вещественное тело". Весь Проявленный мир (т.е. материальный) и его объекты – это лишь комбинации узоров колебаний, комбинации вихрей. Физика, эзотерика и пр. не изучают (не имеют дела) субстанцию ПЭО, они имеют дело лишь с набором ее колебаний. И каждый субъект/объект – лишь узор этих колебаний. Элементарный узор каждого СУОМ воспринимается как его первоначальный субстрат. Так что прав был Бергсон, говоря, что **материя – это движение**. Его недостаток в отсутствии конкретизации, отсутствии классификации движения и указания, каков тип движения именуется "материей".

В общем, то, что здесь выведено чисто логически, без "виде-
ния", эзотеристам было известно давно: "В непроявленном сос-
тоянии космическая субстанция не утрачивает полностью дви-
жения, а находится в Вечной Вибрации, которая в проявлен-
ном состоянии изменяется в Спиральное Движение (1, с.167)"
[Сpirаль, с. 199]. Точнее – двухспиралевидное движение.

Но вернемся к нашему гравиму. Он занимает весь объем до-
мена и характеризуется свойствами частицы, являясь целост-
ным однородным структурным образованием с икосаэдриче-
ски-додекаэдрической силовой решеткой. Так как переход гра-
вима с уровня вакумного конденсата на Вещественный СУОМ
происходит скачком и квантовано, то его проход сквозь план-
ковские барьеры Вещественного СУОМ представляются как
рождение из точки (Большой взрыв). Эта точка-гравим не рож-
дается сразу в виде элементарных частиц, чтобы потом сли-
паться (по "стандартной модели" физиков), а начинает и далее
разбухать, члениться, дифференцироваться и выбрасывать от-
почковавшиеся части, т.е. вести себя как любой естественный
организм Вещественного СУОМ. Возникают кварки-квазары,
служащие ядрами будущих галактик, возникает вещество. Об-
разуется эволюционный ряд от квазаров до галактик типа на-
шей, Млечного Пути, как правильно отражено в работе [Ворон-
цов-Веньяминов]. Вселенная – это почти бесконечная цепь вза-
имосвязанных явлений и событий. Свойственные этому про-
цессу динамичность, нестационарность, взрывообразность,
эмпирически отмеченные многими исследователями, – все это
вытекает из динамики вихревой системы, т.е. предсказывается

ЕТМ. Из нее же ясно, что Вселенные каждого сектора частот должны рождаться минимум парами ("Вселенная-Антивселенная"), подобно парам "частица-античастица" вакуума. Такие диадные "майораты" должны отделяться друг от друга пограничными зонами Лейденфроста, что должно проявляться в метагалактических виртуальных эффектах, подобно эффектам между вакуумными диадами, отмеченных в справочных изданиях [Физика микромира].

Таким образом, "начальная фаза анизотропного расширения оказывается вакуумной: метрика, динамика расширения вещества и сам характер "выхода" из сингулярного состояния бесконечной плотности определяется исключительно свободным гравитационным полем. В дальнейшем, по мере расширения, роль вещества постепенно возрастает. Начиная с некоторого момента оно начинает доминировать" [Гуревич, с.168]. С Гуревичем согласен Веряскин: "В первые моменты взрыва асимметрия была велика и затем уменьшилась по мере расширения Вселенной. В этом случае почти все частицы были очень массивны, а Вселенная была холодной" [Веряскин, с. 62]. То есть симметрия вакуума, нарушенная его возбуждением – родами Вселенной, – постепенно восстанавливается, подобно тому как восстанавливаются силы и симметрия беременной женщины после рождения ребенка. Но симметрия самой Вселенной, наоборот, постоянно нарушается в сторону асимметрии дифференциацией вещества и его ростом, что четко доказано на примере Земли. Вселенная в момент рождения действительно была "холодной" (а не горячей, как по "стандартной" модели), ибо теплота характеризуется количеством частиц и интенсивностью их движения, а в этот момент их было мало, они только рождались.

Из модели конуса вытекает, что взаимосвязи между объектами будут характеризоваться гиперболическими (между двумя полярными элементами), параболическими (между тремя элементами) и экспоненциально-степенными зависимостями. В этом разгадка их повсеместного распространения, смущающая физиков и не решивших ее. Кстати, общезвестная формула $E = mc^2$, выведенная за 15 лет до Эйнштейна Хевисайдом в 1890 году, формально имеет параболический вид: $y = ax^2$, где константой является именно масса (m), а не скорость (c). "Масса" есть интегральная характеристика размеров вихревой системы на конкретном СУОМ, в идеале – функция радиуса (R) замкнутого

контура. Больше R , больше m при одной и той же плотности ρ .

Пару слов о множественности миров. В физике гипотеза множественности миров связана с именами Хью Эвереста III, Джона А. Уилера и Нила Грэхема. Гипотеза постулирует, что Вселенная расщепляется в каждое мгновение на бесконечное число вселенных. Благодаря этому множественному ветвлению актуально реализуются, хотя и в разных вселенных, все возможности, предусмотренные математическим аппаратом квантовой теории. Реальность тогда есть бесконечное число этих вселенных, существующих во всеобъемлющем "суперпространстве". Поскольку отдельные вселенные не сообщаются между собой, не может быть никаких противоречий.

Гипотезу множественности нестационарных метагалактик (вселенных) отстаивает Гуревич: "Нашу гипотезу можно сформулировать так: то гравитационное сверхпространство, в котором существуют метагалактики, обладает той особенностью, что в нем взрывообразно возникают метагалактики. Свободное гравитационное поле, лишенное обычных видов материи (т.е. "вещества" – А.Б.), должно быть чем-то нестационарным. Вакуум представляет собой "склад" еще не родившихся метагалактик" [Гуревич, с. 55]. Добавим, что вещество не "застывает" в виде "черных дыр". Антидиалектическая идея о "черных дырах" возникла в результате математической ошибки, как это доказал Герценштейн, совершенной Шварцильдом в 1916 году при решении уравнений Эйнштейна и тянувшейся до наших дней.

Аналогичный вывод об их фиктивности сделал Арифов. Но эти представления о пространственной множественности миров в умах физиков одноплоскостные, причем охватывают только рамки Вещественного СУОМ, да и то сектора Энроф. Редко кому из них приходит в голову, что в одном и том же объеме один и тот же объект может состоять из множества почти не зависимых объемов/объектов, сформированных разными секторами частот вещественного СУОМ и разными секторами разных СУОМ, т.е. один и тот же объект включает в себя множество (хоть и не бесконечное) других объектов того же ранга, уровня, "мощности". То есть "система объектов данного рода" (по Ю.А. Урманцеву), включающая в себя "объект-систему", может находиться в одном и том же объеме, а не только в разных объемах. Это следствие из основной парадигмы ЕТМ. Современная физика это могла бы вывести уже из теории солитонов или из опытов с ЛСД, когда "любое число взаимопроникающих

Вселенных различных порядков может быть увидено в холографическом существовании" [Грофф, с. 36].

Концепция многомерности единичного объекта, множественности его состояний по всем параметрам: субстрату, процессам, структуре, функциям и т.д., объясняет феномен НЛО и некоторые экстрасенсорные объекты ("барабашки", вселение "бесов" и т.п.). Земля – многомерный мир по всем координатам. Эта многомерность по оси "у" осознана Д. Андреевым как Шаданакар; включая же и ось "z" (т.е. всю сферу многомерности) ее можно обозвать Геом. Описание ее наукой в одном привычном нам срезе – примитив сознания, описание ее в виде системы Шаданакара- это уже шаг вперед, но не окончательный. Третий шаг, Геом, – это выявление следов (миров, слоев) Земли из других Вселенных, т.е. Земель, расположенных в пространствах других Вселенных, находящихся в таком же объеме Абсолюта, что и наша Земля. Систему множества Вселенных одного среза (измерения), распределенную в одном и том же "домене" Абсолюта, назовем Универсумом. Систему множества Универсумов в бесконечном срезе Абсолюта назовем Материальным миром (ММ). Систему множества переходов от Абсолюта к Вселенным (Универсуму) назовем Хаосом. Общую систему из Абсолюта, Хаоса и Материального мира будем называть Мир.

3.5. РАСТУЩАЯ ЗЕМЛЯ: ИЗ ПЛАНЕТ В ЗВЕЗДЫ (ВВЕДЕНИЕ В ТЕОРИЮ ЗВЕЗДНО-ПЛАНЕТНЫХ СИСТЕМ)

Является ли планета живой самоорганизующейся системой, аналогичной биологическому организму, или это мертвое тело, "снеговик", слепленный из пыли, газа, комет силами гравитации и электромагнетизма, строительная площадка для биосфера и человечества?

Все учебники геологии начинаются с изложения гипотезы образования Земли из **готового вещества**: смеси пыли, газа и метеоритов, впервые высказанной И. Кантом, дополненной Лапласом, с модернизацией различных современных авторов – путем слипания рассеянного газа и пыли (старый вариант), или комет и метеоритов (новый вариант) за счет гравитации с формированием железного ядра.

Можно выделить 6 гипотез формирования Солнечной системы:

- Солнце и планеты возникли одновременно из общей пылевогазовой туманности (Кант, Лаплас, Вейцзеккер, Койпер, Юри, В.Г. Фесенков);
- Планеты образовались из остатков туманности после возникновения Солнца (Си, Альвен, О.Ю. Шмидт, Эджворт, С.М. Айвазян);
- Планеты сформировались в результате выброса газообразной массы из Солнца (Лейбниц, Бюффон, Мультон-Чемберлин, Джинс, Джеффрис, В.Г. Фесенков). Солнце при этом, конечно, формировалось из пыли и газа;
- Солнце и планеты возникли в результате разуплотнения дозвездного сверхплотного материала (В.А. Амбарцумян и его школа, В.Л. Янчилин);
- Солнце и планеты возникли из вакуумных зародышей путем постоянного превращения вакуумной энергии в вещество, что предполагает рост планет и Солнца. Солнечная система сформировалась путем захвата протоСолнцем случайно возникающих в разное время зародышей планет (И.О. Ярковский, В.Ф. Блинов);
- Планетно-звездные системы являются единой генетической группой, возникают и растут закономерно из вакуумной материи в узлах расширяющейся икосаэдро-додекаэдрической решетки поливихря своей галактики (А.Ф. Бугаёв).

Шесть гипотез есть проявление 3-х концепций: 1) генезиса из готового вещества: пыли и газа; 2) генезис из готового сверхплотного вещества; 3) генезис вещества из вакуума (случайно – В.Ф. Блинов, или закономерно – А.Ф. Бугаёв).

Гипотезы образования Земли из **готового вещества** обуславливают неизменность радиуса, массы и объема планеты за весь период ее существования, который принят в 4.5 млрд. лет, неизменность химических элементов и отрицание возможности их возникновения и трансмутации на планете, неизменность характера протекания геологических процессов. Жизнь планеты – породообразование, землетрясения, вулканизм, магматизм, перемещение материков объясняется механически, за счет гравитации, тепловой конвекции, контракции (сжимающих сил остывающей планеты). Однако, как показал анализ Мауленова [Мауленов], все крупные эпохальные открытия в геологии – спрединг, гелиевое дыхание Земли, крупные газовые и нефтяные месторождения – сделаны вопреки старой парадигме! Ведь в геологии накоплен огромный эмпирический мате-

риал, который не согласуется с этой гипотезой. В первую очередь это открытие **главной геологической закономерности**, как ее назвал Н.П. Васильковский. Ибо основной особенностью земной коры является ее **латеральная структурно-возрастная неоднородность**. По этому признаку и по мощности кора разделена на континентальную и океаническую. На картах континентов было обнаружено явное уменьшение возраста пород и минералов от ядер щитов – самих древних участков коры – по направлению к океанам. Причем, образование структурно-возрастных зон континентальной коры происходило **ускоренными темпами**. Изучение коры океанов показало, что она – молодое образование: ее максимальный возраст не превышает 200-220 млн. лет. И она разрасталась во все стороны от срединно-океанических хребтов (СОХ). Этот процесс увеличения площадей океанической коры получил название **спрединга** океанического дна. И это разрастание океанического дна происходило еще более ускоренными темпами, чем для континентальной коры. Как показали расчеты В.Ф. Блинова – по экспоненте. Естественно, что для Земли постоянного радиуса такое разрастание океанов должно приводить к затягиванию части континентальной коры вглубь, в мантию, чтобы сохранялось постоянство площадей. Но этот процесс, который получил название **субдукции** (ныряние), не был обнаружен. Однако признать факт роста **всей планеты** большинство геологов, занимающихся космогоническими проблемами, не хочет. Ибо придется выбросить на свалку большинство теоретических концепций. А расчищать авгиевые конюшни всегда неблагодарный труд. Да и боязно. Поэтому идут на различные ухищрения. Если кто думает, что в науке главное истина, то он глубоко ошибается. В науке главное – это чины, звания, степени! Это прекрасно знает любой, кто длительно работает в Академии Наук – от низа до верха. И если раньше это не афишировалось, то сейчас об это пишут уже и академики – достаточно почтить брошюру академика РАН В.Н. Страхова, директора Института физики Земли РАН, о том, как его подсаживали его друзья, его выдвиженцы, которым он помогал баллотироваться в членко-ры [Страхов].

Соответственно, альтернативная парадигма, объясняющая эмпирический материал, встречается в штыки. **Суть новой парадигмы заключается в том, что планеты и звезды составляют единый закономерный эволюционный ряд,**

начинающийся с вакуумного зародыша, где происходит превращение поля в вещество. Он проходит путь от кометы до малых планет, планет земного типа, больших планет, которые потом переходят в разряд звезд главной последовательности на диаграмме "спектр-светимость" Герцшпрунга-Рессела (рис. 22). Этой концепции уже больше 100 лет. Последней весомой работой из 1.5 тысяч публикаций на эту тему является монография В.Ф. Блинова [Блинов]. Есть вообще революционные работы – французских гидрологов о возрасте планеты, низводящие цифру в 4,5 млрд. лет до 30 млн. лет [Чащихин].

На пути роста зародыша происходит не только увеличение его пространственных параметров, но вообще всех параметров: увеличение теплового потока с недр наружу, усложнение химических элементов от самых простых в ядре до самых сложных в земной коре (так, радиоактивные элементы обнаруживаются **только** в верхних частях земной коры), дифференциация вещества (пород и минералов) во времени и в пространстве, ускорение и разнообразие геологических процессов и т.д. И это характеризует не только Землю, но и другие планеты. На звездах происходит обратный процесс дифференциации и свертывания разнообразия.

Главная геологическая закономерность позволила качественно оценить параметры разрастания океанических площадей, а по ним – и параметры увеличения земного шара. Эти оценки подробно описаны в работе Осишина Н.Я. и Бли-

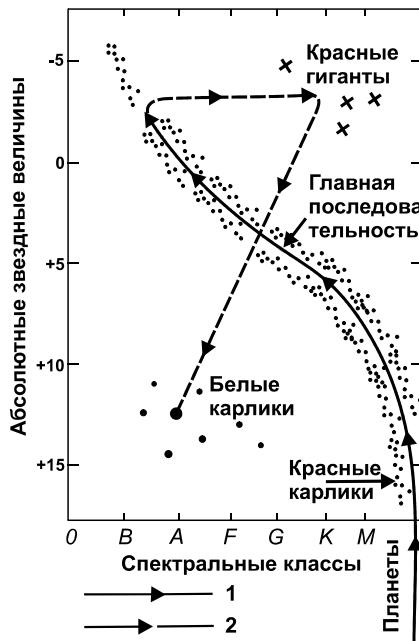


Рис. 22. Направление эволюции небесных тел и положение планет на диаграмме Герцшпрунга-Рессела.

1 - постепенные переходы небесных тел от одного класса к другому; 2 - спонтанные переходы в процессе развития звезд, вызванные нестационарными процессами

нова В.Ф. [Осипишин]. Там же приведены результаты подсчета площадей океанической коры, а также аналитические и графические зависимости, соответствующие подсчетам площадей по геологическим картам океанов. Полученная формула $A = A_0 e^{-kt}$ позволила рассчитать скорость прироста океанической коры – 3,12 км²/год, скорость увеличения радиуса Земли – 1,95 см/год, период удвоения массы Земли, равный 76 млн. лет. При таких темпах переход Земли в состояние Солнца предполагается через 1.1 млрд. лет.

Всё это верно для рассмотренного, **уже прошедшего** геологического этапа развития. Однако, закономерности, выявленные синергетикой, показывают, что в конце любого цикла, на последнем этапе его развития, происходит переход с экспоненциальной зависимости на гиперболическую. Этот режим перехода назван "режимом с обострением". Т.е., происходит **резкое ускорение процесса**. "Принято думать, что процессы бурного роста, такие, как возрастание населения Земли, "экономическое чудо" или увеличение потока научной информации, происходят по экспоненте. На самом деле это один из мифов классической науки. Фундаментальный закон роста населения Земли (имеющий гиперболический характер – А.Б.) вынуждает пересмотреть привычные представления о таких процессах. Большинство процессов лавинообразного роста происходят не по экспоненте, а гораздо быстрее, в режиме с обострением, когда рассматриваемые величины хотя бы часть времени изменяются по закону неограниченного возрастания за конечное время" [Князева, с. 93]. **А значит, и переход Земли в состояние Солнца произойдет в тысячи раз быстрее, чем это прогнозируется по классической экспоненте.** В этом ошибка, недопонимание В.Ф. Блинова (хотя он и мой друг) и тех, кто основывается на его предсказаниях. Ибо приводит к совсем другим следствиям для Человечества. Современный экологический кризис, неустойчивость климата, таяние льдов на Земле, как и резкое увеличение процессов на других планетах, – всё это подтверждает вывод синергетики, как и то, что мы стоим на пороге превращения в состояние Юпитера. Как будет показано ниже, у нас осталось не больше тысячи лет. И нужно отбросить старые мифы и догмы, и готовиться к такому переходу.

Вихревая модель рождения Вселенной из вакуума является "рамой" для построения теории звездно-планетных систем

(ТЗПС). Эскиз ее сводится к следующему. В пространстве расширяющего гравима и его превращения в ряд: квазары – ядра будущих галактик – ядра звездных систем – массивные звезды, продолжают существовать остаточные, вторичные колебания субстрата домена. Эти колебания в узлах пучностей волн обуславливают появление зародышей вторичных вещественных объектов: метеоритов – комет – планет – звезд типа Солнце. Если узлы пучностей колебаний первого рода формулируют крупномасштабную ячеистую структуру Метагалактики, то вторичные узлы пучностей колебаний домена обусловливают планетно-звездную сеть. В этих узлах-зародышах происходит переход вакуумного поля в вещество, о чем писал еще сто лет назад И.О. Ярковский, т.е. переход бегущих волн открытого электромагнитного поля вакуума в замкнутый контур, в стоячие волны. Физики уже моделируют аналогичным образом элементарные частицы. Вещество (замкнутый контур) в этих узлах сразу же начинает расширяться, размыкать контур как за счет поглощения излученного вещества среды Вещественного СУОМ, так и из самого вакуума. Поскольку кривизна контура воспринимается как масса, то это выглядит не только как увеличение расстояний между зародышами, но и как увеличение их массы, рост тел. Каждый зародыш, создавая уже свои колебания, создает и свою, вторичную к нему, сеть микрозародышей (спутников или вторичных планет), ячейка которой имеет вначале тетраэдрическую форму. Закон "элементарной ячейки", выведенный для геологического уровня, – это отражение всеобщего закона.

Одно из гнезд ячейки нашей Местной звездной системы занято звездной системой Ориона, внутри которой раньше находилась наша Солнечная система. Она состоит на данный момент из пяти первичных зародышей – двух, уже достигших звездной стадии развития (Солнце и Юпитер), и трех, стоящих на планетной стадии (Сатурн, Уран, Нептун), – и из сотни зародышей второго порядка (планеты земной группы, спутники первичных зародышей) и третьего порядка (спутники планет второго порядка). Четвертый и пятый порядки будут включать в себя астероиды и кометы. Кстати, такой порядок рождения зародышей объясняет и характерное для космоса существование двух-, трех- и n-кратных звезд в планетно-звездной системе. Просто наша Солнечная система очень молода (~ 5 млрд. относительно 20 млрд. лет Вселенной) и у нее все еще впереди за счет "вспыхивания" Юпитера в недалеком будущем: уже сейчас

он излучает больше, чем поглощает от Солнца, – такая "системная" структура характерна и для любого сообщества, как и для любой системы.

Таким образом, звезды типа Солнца, планеты, их спутники генетически связаны и рождаются неодновременно, поочередно, диадно, т.е. парами, образуя закономерную планетно-звездную сеть. Никакие гипотезы "захвата", "выброса", "взрыва сверхновой" и т.п. этих закономерностей не объясняют и тем более не выводят из теории. Официальная парадигма геологии постулирует образование Земли (и планет): 1) механическим способом, путем аккреции (слипания!) из готового вещества (либо газо-пылевого, либо кометно-метеоритного); 2) утверждает практическую неизменность массы, радиуса и объема Земли после ее образования, неизменность характера протекания геологических процессов в разные эпохи; 3) отрицает рождение и трансмутацию химических элементов на планетарной стадии развития материи. Эта парадигма не могла ни объяснить открытия XX в. в геологии, ни предсказать новые.

Лишь вакуумная концепция суперпозиционных колебаний субстрата домена ПЭО (Абсолюта) и рождения вещества из вакуумного электромагнитного поля с последующими квантованными раскрытиями его контура может служить основой конструирования ТЗПС. Она постулирует повсеместность и закономерность рождения звездно-планетных систем (ЗПС), а не оставляет это на волю случая.

Планетная стадия с полным геологическим, биологическим и социальным развитием типа земного – это поворотная точка в восходящем развитии ЗПС, после чего наступает нисходящая (звездная), приводящая к взрывам и разрушению ЗПС. То, что Земля находится сейчас на своем последнем этапе планетарно-геологического развития, доказывается тем, что "исчертываются точечные группы симметрии в минеральном мире... Продолжительность каждого этапа (тектонического – А. Б.) на 50 млн. лет короче предыдущего, а последний этап не сокращается на эту величину. В результате дальнейшее уменьшение продолжительности невозможно.

В истории культуры традиционно считалось, что человечество находится либо на повороте истории, либо в ее конце. Иначе говоря, современная эпоха оказывается поворотным пунктом геологической и, видимо, биологической истории Земли" [Смирнов, 1971, с. 96, 97].

На планетной стадии идет возникновение всего спектра химических элементов путем их трансмутаций вплоть до трансурановых (на звездной начинает преобладать их разрушение), всего спектра геологических элементов – минералов, пород, формаций, парагенераций, – "вырисовывается трансмутационная картина эволюции вещества нашей планеты с последовательным полным преобразованием простого исходного вещества в более сложные по элементарному и минеральному составу конечные продукты" [Колясников, с. 26].

С учетом сказанного и дуальной структуры вихревой системы, можно предположить следующую схему субстратного строения Земли по мере возникновения атомов, молекул, пород:

- 1) генерирующий центр – вакуумный узел пучностей, формирующих поливихрь Земли;
- 2) два "ядрышка" (по одному на каждый моновихрь) – нейтрон-протонная плазма;
- 3) внутреннее ядро вокруг "ядрышек" – H, с примесью He, Li, BeH;
- 4) слой "Р" – H-He;
- 5) внешнее ядро – He с примесью LiH, BeH, BH;
- 6) слой Д-мантии – гидриды Li, Be, B, Na, Mg, Al;
- 7) слой С-мантии – смесь гидридов Be, B, Na и металлов, насыщенных водородом, – Mg, Al, Si, K, Ca, Ti, Fe;
- 8) слой В-мантии – преобладание Mg, Al, Si, Ca, Fe в форме силикатов с примесью окислов и карбидов металла, углерода в форме графита, алмаза, метана, простейших углеводородов, платиноидов;
- 9) верхняя мантия (слой "А") и земная кора – силикаты и окислы с примесью радиоактивных и в частности трансурановых элементов, обеспечивающих местный разогрев, нефть, вода.

Трансмутационное развитие вещества планет сопровождается ускорением тектонических процессов, ростом их интенсивности и объема, увеличением эруптивных (взрывных) процессов. Так как Человечество (и отдельный человек) входит в систему "Земля" как один из ее элементов, то ускорение ее развития приводит к ускоренному развития Человечества, что мы и наблюдаем интенсивно в последнее столетие.

Резюмируя вышеизложенное, сформулируем основные положения ТЗПС:

- 1) необходимо различать в эволюции звезд обычного класса допланетную, планетную и звездную стадии;
- 2) планеты – самоорганизующиеся системы (подобно биологическим организмам), "генерирующие центры" которых ("оригиналы") находятся на Вакуумном СУОМ в планетарном секторе бытия, растущие путем трансмутации вакуумных элементов и квэнов в элементы и квэны Вещественного СУОМ, и переходящие в свои противоположности – звезды;
- 3) параметры планет, планетных систем, процессов, происходящих на них, растут во времени на основном этапе своего развития по экспоненте (типа $A = A_0 \times e^{kt}$), причем развитие Земли и ее элементов идет неравномерно-ускоренно (с гиперболическим ускорением экспоненты в конце цикла), пульсационно: с чередованием сжатий и расширений на фоне общего расширения (по схеме два шага вперед, один шаг назад). В каждую тектоно-магматическую эпоху рождались и господствовали определенные элементы, породы, формации и т.п. по схеме: вспышка – основная стадия – затухание;
- 4) химический состав планет распределяется по периодическому закону от наиболее легких и устойчивых частиц и атомов, возникающих в ядре (нейтрон-протонная плазма, H₂, He, Li), до наиболее тяжелых и неустойчивых (радиоактивных) элементов, рождающихся в приповерхностной части земной коры;
- 5) общий ход развития геологических систем идет от "генерирующих" (первозданных) систем к "отображенными" (вторичным), подчиняясь законам периодичности, ускорения, симметрии и т.д.;
- 6) геосфера наращиваются послойно в процессе дифференциации и трансмутации. Механизм наращивания – вулканизм, переработки – седиментогенез. Идет снизу вверх и от прошлого к настоящему. Акцент в геологической истории переносится с ведущей роли ядерно-физических реакций и процессов на физико-химические, затем на химико-биологические и, наконец, на социально-технические;
- 7) так как звезды удаляются от центра галактики, то галактический год должен удлиняться для Звездной системы от ее рождения до состояния "здесь и сейчас". Меняются и все фундаментальные константы;
- 8) так как развитие ведет к сдвигу симметрии в сторону асимметрии, то географическая полярная и тектоническая

асимметрия планет есть показатель их структурной сложности. То же относится и к появлению гранитного слоя как проявлению самодвижения гидросферы, атмосферы и биосферы;

9) фигура Земли, как и любой планеты, есть производная в первую очередь двух сил – гравитационной и термодинамической – и меняется от клиновидной (тетраэдрической) в первые эпохи рождения до современной шаровидной. Вращение, как и сила тяжести, растет к настоящему времени. Вихри атмосферы-гидросферы (перед этим в мантии) обуславливают зарождение щитов и спиралевидное формирование материков;

10) в основу каждой формы развития материи (ФРМ) должен быть положен закон элементарной ячейки. Количество элементарных ячеек в ФРМ не менее трех. В каждом макрообъекте существует минимум три ФРМ;

11) таким образом, развитие ЗПС происходит гнездообразно, иерархически, квантовано, взрывообразно, периодично, экспоненциально ускоренно, дифференцированно, подчиняясь ЭПР, заложенной в ее гецене. Видимое отображение гецена собственно Солнечной системы – Солнце!

Список цитируемой литературы

- Альтшулер Г. С. Найти идею. Введение в теорию решения изобретательских задач. – Новосибирск: Наука, 1986. – 209 с.
- Арифов Л. Я. Общая теория относительности тяготения. – Ташкент: ФАН, 1978. – 259 с.
- Арифов Л. Я. Общее статистическое решение уравнения Эйнштейна для сферического источника // Проблемы теории гравитации и элем. частиц, в. 11, М.: Атомиздат, 1980, с. 96-113.
- Арифов Л. Я. Явление гравитационного отталкивания в общей теории относительности. – Изв. вузов. Физ., 1981, т. 24, № 4, с. 61-67.
- Асанбаева Дж. Новая модель ядра атома в виде протон-нейтронной решетки // Журнал "Кыргыз Жер", №1, 2001.
- Блинов В. Ф. Растущая Земля: из планет в звезды. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 272 с.
- Бондаренко О. Сборник материалов по теории и философии единого поля. – Бишкек, 2000.
- Бугаєв А. Ф. Системно-структурное моделирование и физика // Збірник наукових праць Інституту проблем моделювання в енергетиці ім. Г.Е. Пухова НАНУ, вип. 32, К., 2006, с. 78-106.
- Бугаєв А. Ф. Введение в Единую теорию Мира. – М.: Белые альвы, 1998. – 320 с.
- Бугаєв А. Ф. Поливихревая модель "импульса-отклика" // Біологія

ХХІ століття: теорія, практика, викладання: Матеріали міжнародної наукової конференції. – К.: Фітосоціоцентр, 2007, с. 14-16.

– Бугаєв А.Ф. Финслериан и новая физика. – "Эниология", 2007, №3-4 (27-28), с. 122-130.

– Бугаєв А.Ф. Структура акта творения: Как физика природы создает геометрию мира // Збірник наукових праць Інституту проблем моделювання в енергетиці ім. Г.Є. Пухова НАНУ, вип. 44, К., 2007, с. 143-151.

– Веряскин А. В. и др. Спонтанное нарушение симметрии вакуума во внешних гравитационных полях изотропных космологических моделей // Проблемы теории тяготения и элементарных частиц в. 12. М.: Атомиздат, 1981., с. 59-77.

– Владимиров Ю. С. Геометрофизика. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. – 600 с

– Воронов В. К., Подоплелов А. В. Современная физика: Учебное пособие. – М.: КомКнига, 2005. – 512 с.

– Воронцов-Веняминов Б.А. Внегалактическая астрономия. 2-е изд. – М.: Наука, 1978. – 479 с.

– Галавкин В. В. Дорогой Декарта, или физика глазами системотехника. – М.: РОХОС, 2005. – 152 с.

– Гельмгольц Г. Основы вихревой теории. – М.-Ижевск, ИКИ, 2002. – 82 с.

– Герценштейн М. Е. О решении Шварцшильда и черных дырах // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 9., М.: Атомиздат, 1978, с. 172-187.

– Гончаров Н., Макаров В.А., Морозов В. С. Земля в лучах кристалла // Техника – молодежи, 1981, № 1, 1982, № 1.

– Гончаров Н., Макаров В.А., Морозов В. С. Силовой каркас Земли и организация природосохраненных мероприятий // Природосохраненные мероприятия в ландшафтах. М.: МГО, 1982, с. 113-124.

– Грофф С. За пределами мозга. – М.: Соцветие, 1992. – 336 с.

– Гуревич Л. Э. Введение в космогонию: происхождение крупномасштабной структуры Вселенной. – М.: Наука, 1978. – 383 с.

– Гуревич Л. Э. Об одной фундаментальной проблеме в космологии // Эвристическая роль математики в физике и космологии. Л.: Наука, 1975, с. 39-57.

– Денисова Н. А. В чём заблуждаются физики. – Бишкек: Илим, 2000.

– Доронин С. И. Квантовая магия. – СПб.: Весь, 2007. – 336 с.

– Ефремов В. Н. Квантование гравитационных волн на основе дядного метода // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 8. М.: Атомиздат, 1977, с. 104-112.

- *Земля – большой кристалл?* – М.: Захаров, 2005. – 224 с.
- *Зверев Г. Я. Физика без механики Ньютона, без теории Эйнштейна и без принципа наименьшего действия. Изд. 2-е, перераб. и доп.* – М.: КомКнига, 2005. – 120 с.
- *Зиновьев А. А. Логическая физика.* – М.: Наука, 1972. – 191 с.
- *Зиновьев А. А. Фактор понимания.* – М.: Алгоритм, Эксмо, 2006. – 528 с.
- *Иванов Б. П. Физическая модель Вселенной.* – СПб.: Политехника, 2000. – 312 с.
- *Кадыров С. Всеобщая физическая теория единого поля // Журнал "Кыргыз Жер", №1, 2001.*
- *Картан Э. Обобщение понятия римановой кривизны и пространствах с кручением // Альберт Эйнштейн и теория тяготения.* М.: Мир, 1979, с. 535–537.
- *Киндеревич А. В., Кичал Л. И. Теория поля. Элементы теории чисел.* – Киев, 2000. – 582 с.
- *Клейн Ф. Лекции об икосаэдре и решении уравнений пятой степени.* – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 344 с.
- *Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Синергетическое расширение антропного принципа // Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов.* М.: Прогресс-Традиция, 2000, с. 80–106.
- *Колясников Ю. А. Проблемы магматизма и эволюция вещества Земли.* – Магадан, 1988. – 78 с.
- *Коровяков Н. И. Планета Земля как геологический объект в системе классификации физических явлений.* – Тула, 1981.
- *Коровяков Н. И. Интеллектуальное оружие против научных заблуждений – объективная физика.* – М.: ЭкоПресс-2000, 2003. – 132 с.
- *Кречет В. Г. и др. Тензор энергии-импульса вакуума массивного скалярного поля в замкнутых космологических моделях // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 12.* М.: Энергоиздат, 1981, с. 48–59.
- *Крылов С. М. Неокибернетика: Алгоритмы, математика эволюции и технологии будущего.* – М.: ЛКИ, 2008. – 288 с.
- *Кутенков П. И. Ярга-свастика – знак русской народной культуры.* – СПб.: РГПУ, 2008. – 450 с.
- *Маулевов А. М. Логические основы геологии.* – Алма-Ата: Наука, 1987. – 320 с.
- *Маулевов А. М. Введение в учение о Земле XXI века с новой (научной) минерагенией алмазов.* – Алматы: Щнер, 2001. – 598 с.
- *Мельников В. Н. и др. Гравитационный вакуум и выделение энергии в микромире // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 12.* М.: Энергоиздат, 1981, с. 12–18.
- *Меркулова В. Г. и др. Понятие вихря.* – М., 1998. – 254 с.
- *Мизнер Ч. У. и др. Гравитация, в 3-х т.* – М.: Мысль, 1977.
- *Незлин М. В., Снежкин Е. Н. Вихри Росби и спиралевидные струк-*

- туры. – М.: Наука, 1990. – 240 с.
- Николаев Г. В. Научный вакуум. Кризис в фундаментальной физике. Есть ли выход?. Новые концепции физического мира. – Томск: НТЛ, 1999. – 152 с.
- Осипишин Н. Я, Блинов В. Ф. Возрастная зональность океанической коры и ее связь с расширением Земли // Бюлл. МОИП. Отд. Геол., 1987. №4, с. 18-29.
- Петров Ю. И. Некоторые фундаментальные представления физики: Критика и анализ. – М.: КомКнига, 2006. – 168 с.
- Пирс Д. Р. Почти все о волнах. – М.: Мир, 1976. – 176 с.
- Покровский Г. И. Взрыв. – М.: Недра, 1980.
- Прохоров М., д. ф.-мн. Вселенная как додекаэдр // "Вокруг света", 2006, №04 (2787), с. 26-32.
- Планкаре А. Теория вихрей. – Ижевск: Регулярная и хаотическая динамика, 2000. – 160 с.
- Рубин С. Г. Устройство нашей Вселенной. – Фрязино: Век 2, 2006. – 312 с. – (Наука для всех).
- Скобелин Е. А., Шарапов И. П., Бугаев А. Ф. Размышления о состоянии и путях перестройки в геологии // Critical aspects the plate tectonics theory, v. 1. Greece, 1990, p. 17-37.
- Смирнов В. С. Абсолютная кинематическая система единиц. Единство физической картины Мира. – СПб., 1996. – 32 с.
- Смирнов Л. С., Колобзаров О. В. Симметрия, эволюция и будущее в геологии // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 91 – 97.
- Станюкович К. П. Гравитационное поле и элементарные частицы. – М.: Наука, 1965. – 311 с.
- Станюкович К. П. и др. Гравитационный вакуум, рождение частиц и физические взаимодействия // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 12. М.: Энергоиздат, 1981, с. 5-12.
- Станюкович К. П. и др. О планкенонном керне элементарных частиц // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 2. М.: Атомиздат, 1969, с. 5-32.
- Станюкович К. П. и др. Проблемы теории пространства, времени, материи. – М.: Атомиздат, 1968. – 174 с.
- Станюкович К. П. К вопросу о существовании устойчивых частиц в Метагалактике // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 1. М.: Атомиздат, 1966, с. 267-269.
- Станюкович К. П. К элементарной теории планкенонов. // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 2. М.: Атомиздат, 1969, с. 40-49.
- Станюкович К. П. Космологическая модель с переменным числом частиц. // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 9. М.: Атомиздат, 1978, с. 148-154.
- Станюкович К. П. Новая космологическая гипотеза // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 7. М.: Атомиздат, 1976, с. 110-119.

- Станюкович К.П., Андрюшин В.И. К вопросу об иерархии взаимодействий // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 9. М.: Атомиздат, 1978, с. 82-85.
- Станюкович К.П., Латчинский В.Г. Предисловие к русскому изда-нию // Уилер Дж. А. Предвидение Эйнштейна. М.: Мир, 1970, с. 5-12.
- Станишевский О.Б. Бесконечность и первопринципы познания и устройства Мира. – Рн/Д: ЦВВР, 2007. – 335 с.
- Стахов А., Слученкова А., Щербаков И. Код да Винчи и ряды Фибоначчи. – СПб.: Питер, 2007. – 320 с.
- Страхов В.Н. Надо не просто жить, надо стараться осознавать жизнь! – М., 2005. – 68 с.
- Уилер Д.А. Предвидение Эйнштейна. – М.: Мир, 1970. – 112 с.
- Физика микромира (маленькая энциклопедия). – М.: Сов. энцикл., 1986. – 527 с.
- Чапухин У. Вопросы хронологии. – М.: МДЦО, 2001. – 112 с.
- Швенк Т. Чувствующий хаос: Образование движущихся форм в воде и воздухе. – М.: Новый Центр, 2003. – 215 с.
- Шипов Г.И. Теория физического вакуума: Теория, эксперименты и технологии. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1997. – 450 с.
- Шлятников А. Истинные возможности классической физики и ложные основы современной. – Интернет, 1999.
- Штепа В.И. Единая теория поля и вещества с точки зрения логики. – М.: КомКнига, 2006. – 368 с.
- Янчилин В.Л. Взрывающаяся Вселенная. Как образовались галактики и почему они врачаются. – М.: Новый Центр, 2006. – 223 с.
- Ярковский И. О. Всемирное тяготение как следствие образования весомого вещества внутри небесных тел. – М., 1889. – 388 с.

ГЛАВА 4

ОБЩЕСТВО

"Кто мои родители? И куда я иду?" – спросило Человечество, озираясь.

(Оби-Нётими, поэт 21-го века)

ВВЕДЕНИЕ

Умение задавать вопросы и их направленность отличает ученого от обывателя, теоретика от экспериментатора. Тематика вопросов определяет круг интересов, а уровень ответов характеризует степень понимания. Ответы могут быть в качественной и количественной форме. Однако, когда изучаешь такую сложную систему как общество, а тем более систему "планета-человечество" в ее ретроспективном и прогностическом аспектах, числовые данные обычными, традиционными, методами науки (эксперимент, наблюдение, соцопрос и т.п.) не получить. И остается только единственный экспертно-эниологический метод индивидуальной настройки самого человека на свой объект исследования (ОИ) в аспекте изучаемой проблемы и задаваемого вопроса с целью получения резонансного отклика на него от ОИ в виде числовой величины.

Единственным универсальным прибором для человека является сам человек. "Человек – мера вещей" – говорили древние греки. Они просто констатировали очевидную истину! Все нынешние механические приборы, которые создала современная наука, лишь удлиняют или усиливают наши способности, систему из пяти органов чувств, дробя и детализируя их в виде параметров, которые потом упорядочиваются с помощью рассудочного (плоско-линейного) мышления. Но наши 5 внешних органов чувств нацелены на внешний, вещественный, дискретный мир. Они не нацелены на полевую составляющую мира, на

его энергоинформационный аспект. На него нацелена только интуиция – внутренний орган чувств. А он в науке нынешней не задействован на получение числовых величин [Гришунин]. Интуиция отражает волновое строение мира, и ответ, приходящий изнутри, с подсознания, возникает в результате наступления волнового резонанса – слияния волнового каркаса человека и объекта. Т.о., хотя существует два метода познания объектов Мира – через ощущения (ощупывание) и через интуицию, второй метод в науке используется слабо. Почему? Потому что в науке пока что господствует дискретная, атомарная картина мира, оформленная в виде ньютоно-картизанской парадигмы (НКП), в которой нет места полю, волнам, сознанию, интуиции. Ученый, занимающийся полем и желающий получать волновые характеристики (те, на которые еще нет приборов), должен уметь сам настраиваться на свой ОИ. Точность настройки на ОИ определяет точность полученной информации. Что обусловлено степенью раскрытостью его энергоинформационного каркаса (ЭИК) и в первую очередь его энергоцентров (чакр). При 100% раскрытии всех чакр будем иметь 100% достоверную информацию. Каждая чакра дает свой вид информации в силу присущей ей частотности. Боевые искусства раскрывают нижние чакры, страдания и переживания – среднюю, коаны и размышления – верхние. Выключение внутреннего монолога и погружение в безмолвие помогает сознанию достигать своей монады и Я-изначального (части Творца, гефена вселенной). Т.о., дело лишь в настройке исследователя на свой ОИ и степени раскрытии оператора волновой природе мира. Естественно, что у разных исследователей цифры могут плясать, но порядок цифр должен совпадать. К сожалению, большинство ученых не способно к эниологической оценке своего ОИ, хотя к этому и призывает квантовая физика. Лишь единицы типа Н. Теслы были способны к этому. Усиление связи с Творцом автоматически увеличивает способность к такой диагностике и увеличивает творческий потенциал ученых. Если продиагностировать ученых 19-20-х веков, то величина творческого потенциала (не интеллекта) в среднем составляет 40-50%, достигая 100% у Н. Теслы и 20% у А. Эйнштейна.

Эниологическая способность диагностики без приборов свойственна т.н. "детям индиго", названных так первооткрывательницей Нэнси Энн Тэпп за темно-синий цвет их ауры.

Итак, в чем суть экспертно-эниологического метода диаг-

ностирования ОИ? Эксперт сам выступает в качестве универсального прибора, т.к. является частью этого единого волнового мира. Существующий материальный мир – это волновой мир. Все объекты этого мира – волновые структуры, имеющие 3 составляющие: 1) центр структуры, генерирующий волны (гецен), задающий их двухспиралевидное движение и программу их разворачивания (развития); 2) ядерная (полевая) – голограммический узор бегущих волн от гецена и к гецену; 3) периферическая (вещественное тело) – кристаллоподобный узор застывания бегущих волн и их превращения в стоячие волны вещества. Эксперт входит в резонанс с ОИ по выбранной теме и получает отклик в заранее заданной форме – в виде числа, образа, картины, двигательной реакции организма. Для достижения резонанса нужно: 1) выбрать ОИ; 2) определить какие его параметры будут определяться; 3) выбрать эталон измерения и единицу измерения; 4) войти самому в "измененное состояние сознания" (раскрыть свою волновую структуру и охватить ею ОИ) и настроиться на ОИ через его образ, имя, какие-либо свойства; 5) иметь указатель ("стрелку прибора"), сигнализирующий о вхождение в резонанс и дающий отметку на выбранной масштабной шкале параметра. Критерием правильности полученных цифр служит их соответствие ранее накопленному человеческому знанию. Процент ошибки при 100% раскрытии внутренней волновой структуры (энергоканалов) эксперта не превышает 3-5%. Цифры в таблицах этой и следующей глав получены автором именно таким способом. Верить или не верить им – дело читателя.

Это что касается получения числовой информации по теме. Качественная сторона, т.е. концептуальная модель главы описывается на волновую концепцию Мира, поливихревое строение устойчиво существующих объемных объектов этого Мира с их основным законом волновых систем – стремления к росту и расширению по всем параметрам если нет ограничений, отраженного экспоненциально-гиперболической зависимостью; на эмпирические данные по росту и расширению Земли и вытекающим отсюда следствиям. При рассмотрении общества основной упор будет сделан на энергоинформационной его составляющей.

4.1. МОДЕЛИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО: МОДЕЛЬ ЭКОСИСТЕМЫ "ПЛАНЕТА-ЧЕЛОВЕЧЕСТВО"

Чтобы мы не делали, мы создаем свое Будущее (Б.). Как мы это делаем? Имеем ли мы план этого строительства? Делаем ли мы Выбор: выбираем ли мы свое Будущее, или оно избирает нас? Где находится Будущее? Зачем нам заботиться о своем Будущем? Какое Будущее накатывает на нас? Откуда оно накатывает, какие его параметры: скорость, мощность, сроки? Какое Будущее мы хотим иметь? Все ли люди хотят одно и тоже Будущее, или каждый хочет своё? Готов ли ты впустить в себя новое Будущее? Меняется ли наше Будущее от любого нашего желания или нет, какова его сила инерции? Какой запас прочности у выбранного тобой (страной) Будущего? Возможно ли Будущее без насилия? Какое Будущее у твоей страны, человечества, планеты? Будущее как система: какой моделью его можно описать?

Что такое Будущее и где оно находится относительно человека? Чтобы ответить на этот вопрос, надо от чего то отталкиваться, с чем то сравнивать. Будущее всегда связано с Настоящим, а оно – с Прошлым. Что такое Настоящее, всем интуитивно ясно – это то, что наблюдается в данный момент, это "здесь и сейчас". Но в следующий миг поток событий оттесняет эти "здесь и сейчас" назад, этот момент становится Прошлым. Набор этих Прошлых моментов формирует память, тело человека, тело любого объекта. Следовательно, Будущее – это то, что "накатывает" на человека, на объект. Значит, Будущее находится впереди человека, вне его. Это объективное Будущее, поток событий идущий извне. Но в то же время мы творим в голове планы, замыслы своего Будущего, ставим цели. Это субъективное Будущее. Оно находится в голове человека, в то время как субъективное Прошлое находится в копчике ("хвосте") человека. Отметим, что объективное Будущее формируется двояко: 1) потоком идущим от генерирующего центра Вселенной к человеку (хронопроцесс) и 2) потоком идущим от окружающей среды к человеку (топопроцесс). Субъективное Будущее формируется взаимодействием этих потоков с откликом на них человека.

Итак, через человека идет суммированный поток из Будущего в Прошлое, как об этом и писал философ Ортега-и-Гассет. Но ведь и поток из Прошлого в Будущее тоже существует как

реактивное движение, как унаследованность, инерция, отклик на первое движение. Ведь наше Прошлое, как колея, рельсы, определяет наше Настоящее и ближайшее Будущее. Выходит, что реально существуют два диаметрально противоположно направленных (сдвоенных) движения событий, два сдвоенных энергоинформационных потока, создающих поливихрь материи, фронт взаимодействия которых называется Настоящим. На пленке Настоящего идет взаимопревращение Будущего в Прошлое, а затем измененного Прошлого (Π^1) в новое Будущее (B^1).

Можно сказать, что Будущее является заготовкой для Настоящего. На человека накатывает поле альтернатив (выборов), из которых для него всегда предпочтительней та альтернатива, которая продолжает его Прошлое, не отличается коренным образом от колеи Прошлого. Как бы человек не хотел радикально изменить свое Настоящее, он не может это сделать мгновенно, но лишь через ряд промежуточных состояний. В точках перехода, или точках бифуркаций, существует лишь кажущийся выбор, ибо существующий общий план развития системы определяет направленность развития её элемента.

Какими структурными моделями можно отразить это двудиное спиралевидное взаимодействие энергоинформационных потоков Будущего и Прошлого как системы? С позиций системно-структурного моделирования, – это структурно-функциональная модель (СФМ), и структурно-генетическая модель (СГМ).

Что являются элементами СФМ Будущего для человека:

- 1 – Цель, выбор Будущего;
- 2 – Состояние личности (свойства, характер, внутренние ресурсы);
- 3 – Направленность и этап развития планеты, состояние того региона (ресурсы, климат, геодинамическая активность), в котором находится человек, как в общей внешней среде;

4 – Технология (программа, закон, Путь) достижения человеком цели, Будущего;

5 – Ближнее окружение человека (семья, команда, группа), как инструмент достижения цели, воздействия на Будущее;

6 – Состояние и этап развития социума как дальнего окружения человека (этнос, нация, государство, человечество в целом), влияющего на достижение Будущего, выбранного человеком;

7 – Результат взаимодействия, перевод Будущего в Настоящее;

8 – Случайность как иномерное воздействие на реализацию Будущего.

В СФМ, имеющей вид пентатетраэдра, линии (ребра) между элементами (вершинами) отражают потоки связей/отношений, конкретных операций. Потоки связей от элемента №1 (генерирующего центра, или сокращенно гецена) отражают прямое действие, шаги по достижению цели. Цель – это осознанное, спланированное будущее. Потоки связей от элемента №4 отражают управление действием и контроль над ним.

В СГМ (рис. 6) элементы 2-7 те же, что и в СФМ. Элемент №1 – это воздействие Будущего, элемент №8 – это воздействие от Прошлого, его реактивная волна. Элемент №9 – случайность как иномерное воздействие. Если в СФМ существует 16 потоков отношений, то в СГМ их число увеличилось до 22. Здесь видно, что выбор определяется не только под воздействием Будущего, но и под воздействием Прошлого. Количественная величина, весовой (в %) вклад каждого из 22-х потоков, сконцентрированные в 8-ми элементах, и формируют результат, т.е., получившееся Настоящее. Как видим, говоря о Будущем, по сути, моделируется формирование Настоящего, как результата взаимодействия двух дуально направленных спиралевидных потоков структурированной материи (вещества, энергии, информации), идущих от Будущего и Прошлого.

Итак, мы пришли к парадоксальному выводу: моделируется не Будущее, а Настоящее. Человек делает шаг в сторону Будущего, выбор соответствующего варианта Будущего, но воплощение этого выбора зависит от Прошлого, а также технологии и средств воплощения варианта Будущего в Настоящем.

Рассматривая отдельно человека, видим, что он "вморожен" в поле социума своей страны, а оно в социальное поле всего человечества, а последнее обусловлено геодинамическим полем планеты. Человек подобен железным опилкам в магнитном поле школьного опыта на уроках физики – он не может выскочить из этого поля, если только своей мощностью он не пре-восходит мощность этого поля. На это способны лишь 5% населения, а остальные 95% "вморожены" в это поле. И поэтому как развитие человека определяется развитием социума, так и развитие социума определяется направленностью развития пла-

неты как более мощной системы, чем социум. Так что, если поле социума, его "атмосфера", будет порождать, излучать флюиды агрессии, насилия, войны, потребительства, обмана, лжи, то и люди будут в целом нацелены на ложь, обман, насилие. Сегодня мы находимся на четвертом этапе современного цикла развития социума и планеты. Любой процесс в идеале описывается экспонентой с гиперболическим ускорением в конце последнего этапа. Цифры по любым областям подтверждают это: акселерация, рост населения, развитие техники и т.д. В точке бифуркации, перехода в новое состояние, роль прошлого ослабевает, будущего – увеличивается. Также растет и роль случайности, возрастаая от 1-3% на первом этапе цикла до 10-30% на заключительном этапе, т.е. вырастая на порядок.

Добавим, что мощность импульса от Будущего, воспринятая человеком как мотивация его поступков, его выбора, определяет значимость, мощность, длительность изменения как самого человека, так и его окружения. Имеет значение и знак импульса. Правда, с течением времени он меняется на противоположный. Пример: импульс от Христа, длился уже 2000 лет, захвативший полпланеты. И импульс от Маркса-Ленина, идущий почти 170 лет, и тоже всколыхнувший половину населения планеты.

Человек, как поливихревая система, оценивает себя и другие поливихри-системы как замкнутые, обособленные, дискретные образования, т.е. как частицы. Замыкаясь на самом себе, он упускает из виду Вечность, ту субстанцию, из которой он состоит, ее влияние, и ту структуру, в которую он включен – Вселенную, по образу и подобию которой он соорганизован. Три составные части Вселенной должен учитывать человек в своих действиях: ее гецен, движение потоков от гецена к периферии и обратно, и множество созданных структурных элементов (объектов). Я-изначальное человека – это частица контура гецена Вселенной. В терминах религии гецен играет роль Творца в его двух ипостасях: положительной (верх, свет) – Бог и отрицательной (низ, тьма) – Сатана. Движение потоков волн воспринимается как "дыхание" Творца, как Святой Дух. На эту структурную триадность организации Мира – и его понимания – накладывается общее воздействие Вечности, ее дыхание, ее БЛАГОДАТЬ. И вот когда ученый будет учитывать этот тетрадный поток Мира в своей методологии при изучении своего частного объекта исследования, то он не будет тогда отстаивать свои "измы" как непогрешимую истину. Роль Вечности, т.е.

состояние первичной, неразделённой среды, в квантовой физике уже учитывается понятием "запутанности" (несепарабельности) и коэффициентом запутанности, который изменяется от 0 до 1.

"Паутина жизни", "скрытые связи", о которых писал Ф. Капра, но не раскрыл их, генетический код Вселенной, который пытается раскрыть Т. Якубовская, имеет икосаэдро-додекаэдрический вид. Эта структура поливихря, его код, геном и его следствия, отпечатывается, проявляется в любом его секторе, в любой его точке, в любом его элементе. Этую кристаллоподобную, двухспиральевидную, поливихревую структуру исследователи начинают обнаруживать в своем изучаемом объекте исследования (ОИ) – будь-то органическая клетка, планета или элементы народной культуры [Саннікова].

Человечество стоит на пороге своей глобальной трансформации, ибо человечество включено в планетарный организм как один из ее органов, элемент ее системы, его развитие будет определяться планом развития планеты, подчиняется ему, а не быть самостоятельным.

Впервые целостно, системно, хотя и на подсознательном уровне, экосистему "планета-человек" начал рассматривать только В.И. Вернадский. В этом его заслуга, гениальность, отмеченная впоследствии. Но в силу незнания основного закона систем – стремления к расширению, дифференциации и максимизации своих параметров, что вытекает из волновой природы поливихря, физического аналога системы, – Вернадский ошибался в отношении направленности развития биосфера и человечества. Во-первых, человечество или антропосфера не является частью биосфера, а принадлежит к самостоятельному Гуманоидному сектору бытия. Во-вторых, биосфера не переходит в ноосферу (энергоинформационную составляющую антропосферы). Биосфера имеет свой полевой аналог ноосферы и он должен называть иначе (к примеру, инстинктосфера).

Да, биосфера и антропосфера вместе с их эгрегорами перейдут в новое состояние в связи с развитием планеты как самоорганизующей системы. Но в какое? Когда? В соответствии с основным законом систем планеты растут и превращаются в звезды. Процесс роста идет неравномерно, ускоренно, экспоненциально. Актуальность рассмотрению придают последние работы по синергетике, показывающие, что процессы в цикле развития идут не просто ускоренно по экспоненте, а с гипербо-

лическим обострением в конце цикла (т.е. имеют взрывчатый, мгновенный характер к завершению цикла).

Какие факторы вообще действуют на развитие системы (элемента) с позиций системно-структурного моделирования, суть которого изложена выше? На развитие элемента системы в плане первичной реальности воздействуют: 1) генезис системы (импульс ее развития); 2) сама система в целом; 3) другие элементы, в первую очередь соседние; 4) сам элемент, его "воля" (точнее, его "судьба"+его "воля"+генокод его вещественной формы); 5) внешняя среда, в которую включена система, и действующая как напрямую на элемент, так и опосредованно через систему в целом. Внешняя среда по своей структуре и функциям может быть системой, множеством или анархемом (хаосом). Эти 5 факторов воздействия на элемент системы (его состояние и поведение) двулики, т.е. имеют как вещественное, так и полевое (энергоинформационное) проявление. К этим 5-ти двуликим факторам воздействия данного измерения на элемент системы следует добавлять как потенциальную возможность 6-й фактор: воздействие иномерности (из других измерений), "тень объекта".

Но на это 6-ти факторное двуликое воздействие первичной реальности ("реал-1"), в силу всеобщего свойства отражения, присущего волновым системам, накладывается их шесть отображений, т.н. "сознаний", проекций – структур вторичной реальности ("реал-2") той же волновой природы, что и "оригиналы", но с другими волновыми характеристиками. Наложение этих отображений, их воздействие изменяет, искажает первичную величину фактора, делает ее иной, результирующей. Фиксируемый результат (X) будет равен синтезу всех 12 факторов:

$$X = [(1)+(2)+(3)+(4)+(5)+(6)] + [(1)/(2)/(3)/(4)/(5)/(6)]$$

Здесь показан только прямой поток воздействия факторов на элемент системы. Но возникает такой же обратный, реактивный, сдвоенный поток воздействия элемента на факторы. Эти – прямой и обратный – потоки (к тому же сдвоенные каждый) создают замкнутую цепь, круговорот поливихревого движения, т.н. торсионный мир существования, Бытия. На рисунке 23 обратный поток взаимодействия не показан, чтобы не затенять рисунок.

Перейдем теперь к рассмотрению качественной модели

экосистемы "планета-человек", которая имеет название "антропосфера". Структурная схема антропосферы с факторами воздействия на человечество (элементами схемы) показана на рис. 23. Модель, описывающая стационарное состояние результата воздействия факторов, будет иметь вид икосаэдра (рис. 24), где: верх икосаэдра – факторы вещественного воздействия; низ – факторы полевого воздействия; средняя часть (пентагон-декатетраэдрическая призма) – переходные процессы и структуры + "отображения" факторов. Вершины икосаэдра ассоциируются с факторами, ребра и грани характеризуют связи и отношения, т.е. следствия воздействия факторов; внутренний центр икосаэдра ($1+1'$) – это сфера действия гецена, мир программ. Соответственно цифры:

$1+1'$ – Гецен человечества, пульсирующий солитонно в среде Абсолюта и задающий программу развития;

2 – Окружающая человека ближняя геологическая среда обитания: ландшафт, климат, природные ресурсы;

3 – Биосфера;

4 – Ядро+мантия планеты;

5 – Геодинамическое поле Земли;

6 – Воздействие Космоса и Солнечной системы;

7 – Вещественная результирующая: состояние и поведение вещественного тела человечества (суммы индивидов/личностей, живущих на Земле);

8 – Вещественное воздействие Иномерности;

2' – Стихиалии планеты (души стихий);

3' – Эгрегор биосферы (души растений и животных);

4' – Нижний мир (демоны, игвы и др.);

5' – Верхний мир (боги, ангелы, даймоны);

6' – Высший Разум Космоса;

7' – Полевая результирующая: эгрегор человечества;

8' – Полевое воздействие Иномерности.

Имея фактический материал по факторам и решая уравнения пятой степени для икосаэдра, созданные немецким математиком Ф. Клейном, можно узнать направленность развития человечества на планете. Но, т.к. такого фактического цифрового материала не существует, то, как говорил Ленин, мы пойдем другим путем. Любая волновая система может настроиться в резонанс на другую волновую систему и получить информацию о ней. Степень достоверности получаемой информации определяется степенью настройки. Проявлением такой наст-

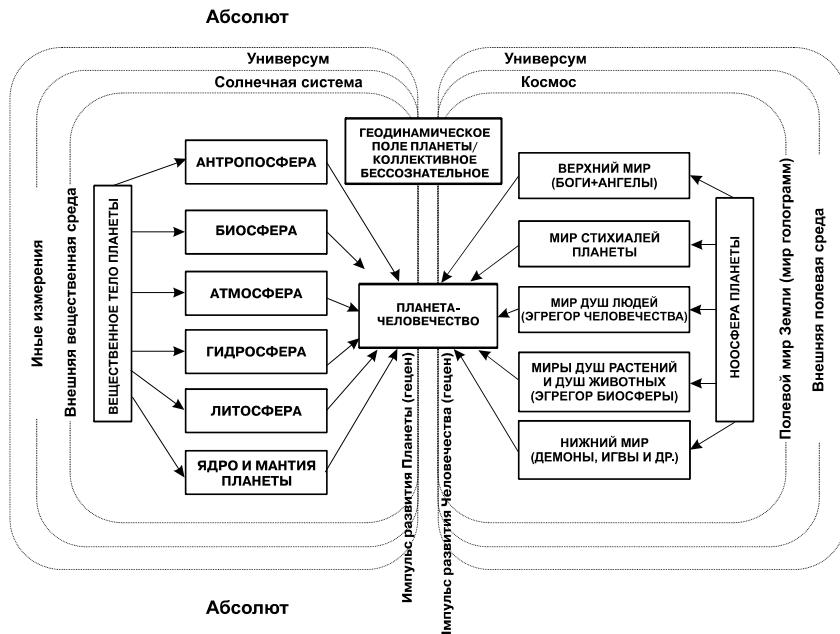


Рис. 23

ройки служит интуиция человека. Сгруппировав факторы до пяти и проведя психометрическое диагностирование воздействия параметров на развитие человечества во времени (%), получим табл. 1.

По этим данным видно, что импульс развития человечества, возникший ~3 млн. лет назад, заканчивается к концу 32-го века н.э. Воздействие Иномерности и Космоса резко увеличивается в точках бифуркации, падая в спокойные эпохи до нескольких процентов. Воздействие самой планеты резко возрастает до господствующего фактора в Закатный период существования человечества на планете, вытесняя, уничтожая

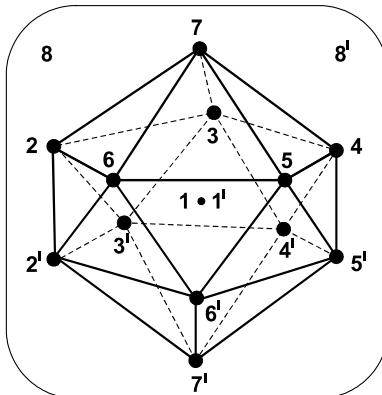


Рис. 24

его. Роль ноосфера планеты неуклонно растет, но затем падает до нуля в Закатный период. В целом это подтверждает тот анализ ноосферы, сделанный мной ниже.

В заключение можно отметить, что, рассматривая развитие человечества как замкнуто-циклический процесс (ЗЦП), будем иметь 6 этапов его развития:

1 – рождение: появление на Земле ~3 млн. лет назад первых людей в вещественных телах;

2 – детство: формирование первобытно-общинного строя;

3 – юность: появление родоплеменного процесса (РПП) и формирование этносов – начиная с 50-40 тысяч лет до н.э.;

4 – зрелость: появление государственно-цивилизационного процесса (ГЦП) и формирование наций – начиная с -12 тысячелетия до н.э.;

5 – старость: рост духовности, сознания, ослабление социальных связей, начиная с 23-го века н.э.;

Факторы	Время (лет)					
	~3 млн	~1 млн	500 тыс.	100 тыс.	50 тыс.	13 тыс.
Импульс развития (гецен Чел.)	100	70	50	50	44	12
Планета	0	25,5	39,5	25,5	16	30
Ноосфера	0	4	9	20	30	35
Космос	0	0,5	1	3,5	8	14
Иномерность	0	0	0,5	1	2	9

Факторы	Время (лет)					
	2 тыс.	21 в.	22 в.	23 в.	31 в.	32 в.
Импульс развития	25	8	5	4	2	0
Планета	15	15	20	25	61	75
Ноосфера	55	67	43	64	15	0
Космос	4	7	20	5	18	20
Иномерность	1	3	12	2	4	5

Таблица 1. Воздействие на развитие человечества (%)

6 – смерть: исчезновение людей в вещественных телах (органических, т.е. углеродно-кислородных) с планеты, переход планеты в состояние звезды – с 31-32 веков н.э.

4.2. ОБЩЕСТВО В ПОИСКАХ СМЫСЛА

На Земле сегодня создана культура и цивилизация насилия и страха. Начала она возникать после Потопа (~12 тыс. лет назад), с момента возникновения государств, и на сегодня она господствует на всем земном шаре. Семья, улица, работа, общество, государство – все пропитаны насилием и страхом. "Экзистенциальный вакуум" – термин Виктора Франкла, означающий нравственный кризис человечества: разгул преступности, терроризма, секса, наркомании, сатанизма – всё это следствие отсутствия смысла своей жизни, утери незыблемых нравственных принципов: любви, чести, справедливости, истины. Но смысл жизни невозможно найти без осознания своих действий, без осознания необходимости связи с Творцом и своим Я-изначальным, ощущения единства со всем Миром. Эта связь проявляется в ответственности за свои дела. Осознание, связь с Творцом и Миром, ответственность – три кита осмысленной жизни, приносящей внутреннее удовлетворение и гармонию в душе.

Экзистенциальный вакуум – "это коллективный невроз наших дней, который может быть излечен на коллективном уровне" – утверждает известный психолог В.Франкл, создатель системы "Логотерапии" [Франкл, с. 317]. Стремление к власти, вещам, деньгам, сексу – это попытка бегства от экзистенциально-го вакуума, срество затуманить осознавание его наличия. Еще в конце 20-го века им было охвачено от 40 до 80% студентов Западной Европы и США.

"Тысячи лет назад человечество создало монотеизм. Сегодня нужен следующий шаг. Я бы назвал его моноантропизмом. Не вера в единого Бога, а сознавание единого человечества, единства человечества. Единства, в свете которого различие в цвете кожи становится не существенным" [Франкл, с. 319]. Можно расширить это утверждение – единый Творец создает единое Человечество в единой Вселенной/Универсуме.

Но сегодня человеку, "в противоположность прошлым временам никакие условности, традиции, ценности не говорят, что ему должно делать. И часто он не знает даже, что он, по существу, хочет делать" [Франкл, с. 308]. "Ныне мы живем в эру разрушающихся и исчезающих традиций... универсальные ценности приходят в упадок. Поэтому всё большее число людей охвачено чувством бесцельности и пустоты, или как я это называю,

экзистенциальным вакуумом...Чтобы человек мог найти смысл даже в эру отсутствия ценностей, он должен быть наделен в полной мере способностью совести. Во времена... экзистенциального вакуума основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоватьсь передачей традиций и знаний, а в том, чтобы совершенствовать способность, которая дает человеку возможность находить уникальные смыслы... Живая, ясная и точная совесть – единственное, что дает человеку возможность сопротивляться эффектам экзистенциального вакуума – конформизму и тоталитаризму" [Франкл, с. 295-296], и скуче и апатии как их проявлению в человеке. Но что же такое совесть? Это "голос" твоего Я-изначального, в конечном счёте "голос" Творца. Вообще то поведение человека определяется тетрадой его "голосов" (импульсов): 1) голос тела; 2) голос рассудка; 3) голос Разума (сознания) и 4) голос совести, или Я-изначального. Совесть, как звук нашего глубинного "Я", не может вести нас по ложному пути.

Но "одно лишь образование не обеспечивает осмысленность жизни". В. Франкл вводит в своей логотерапии 3 триады: "Первая триада состояла из свободы воли, воли к смыслу и смысла жизни. Смысл жизни представлен второй триадой – ценностями творчества, переживания и отношения. А ценности отношения подразделяются на третью триаду – осмысленное отношение к боли, вине и смерти" [Франкл, с. 302]. Ряд ценностей "отражает три основных пути, какими человек может найти смысл в жизни. Первый – это что он даёт миру в своих творениях; второй – это что он берёт от мира в своих встречах и переживаниях; третий – это позиция, которую он занимает по отношению к своему тяжелому положению в том случае, если он не может изменить свою тяжелую судьбу... смысл, содержащий в праве пройти через страдание, не сгибаясь" [Франкл, с. 300]. **Смысл страдания лишь в том, что оно должно менять человека к лучшему.** Как утверждает Иегуда Бэкон, попавший в Освенцим еще ребенком и выживший, "страдание имеет смысл, если ты сам становишься другим". В. Франкл добавляет: "Осуществляя смысл, человек реализует сам себя. Осуществляя же смысл, заключенный в страдании, мы реализуем самое человеческое в человеке. Мы обретаем зрелость, мырастем, мы перерастаем самих себя. Именно там, где мы беспомощны и лишены надежды, будучи не в состоянии изменить ситуацию, – именно там мы призваны, ощущаем необходимость измениться самим" [Франкл, с. 43].

Итак, мы изменяемся лишь тогда, когда мы не можем изменить давящую на нас ситуацию. При этом выбор двойственный – ты можешь измениться в лучшую сторону (к Свету), или измениться в худшую сторону (к Тьме, к Злу). Выбор делаем мы сами, выбор – это единственная данная нам свобода, которая высвечивает сущность человека: противостоять или уступить обстоятельствам, быть свободным, но умереть, или быть рабом, но жить; и т.д. Выбор определяет судьбу человека. Каждая ситуация несет свой смысл. Любой кризис – это шанс осмысливать свое бытие. **Экологический кризис – это шанс для человечества осмыслить свой путь развития, смысл своего существования на планете, расширить свое Сознание.**

Как рождение задаёт начальные условия задачи по имени "жизнь", так и смерть задаёт конечные условия этой задачи. Без начальных и конечных (граничных) условий невозможно решить задачу в математике, как невозможно заполнить смыслом свою жизнь, если она бесконечна. Именно присутствие смерти заставляет человека максимально полезно использовать отведенное ему время, "развернуть" свою жизнь в поэму, в наиболее гармоничную и красивую форму и заполнить ее максимально плотно и упорядоченно содержанием. При этом прожить ее с пользой не только для себя, но и для других. Ибо мы, люди, создаем совместное единое социально-духовное тело, единый организм, единый поливихрь судеб. И отсюда, из конечности существования, вытекает ответственность за свою прожитую жизнь. Как тут не вспомнить Николая Островского с его бессмертными словами... И Франкл вторит ему: "Человек ваяет свою жизнь из того материала, который дан ему судьбой: в творчестве, переживаниях или страдании он создает ценности собственной жизни – каждый по мере своих сил формирует или ценности творчества, или ценности переживания, или ценности отношения" [Франкл, с. 193]. При этом "не так существенно, насколько ваша работа завершена, – куда важнее, чтобы в целом она была высокого качества... мы должны в любое время быть готовыми к такому "вызову" и держать ответ за всё, сделанное нами к данному моменту... Совсем не обязательно резко разграничивать жизнь и смерть, скорее смерть является неотъемлемой составляющей жизни" [Франкл, с. 194]. В этом Франкл перекликается с воззрениями японских самураев по поводу смерти, запечатленными в их кодексе Бусидо: если человек забывает о смерти, он становится рассеянным, теряет бдительность, утрачивает контроль над ситуацией.

Как показал опыт пребывания В. Франкла в концлагере, "без фиксированной точки отсчета в будущем (т.е. смерти – А.Б.) человек, собственно, просто не может существовать. Обычно всё настоящее структурируется, исходя из нее, ориентируется на нее как металлические опилки в магнитном поле на полюс магнита. И наоборот, с утратой человеком "своего будущего" утрачивает всю свою структуру его внутренний временной план, переживание им времени. Возникает бездумное наличное существование... возникает ощущение внутренней пустоты и бесмысленности существования... В тот момент, когда человек не в состоянии предвидеть конец временного состояния в его жизни, он не состоянии и ставить перед собой какие-либо цели, задачи. Жизнь неизбежно теряет в его глазах всякое содержание и смысл. Напротив, видение "конца" и нацеленность на какой-то момент в будущем образует ту духовную опору, которая так нужна... поскольку только эта духовная опора в состоянии защитить человека от разрушительного действия сил социального окружения, изменяющих характер, и удержать его от падения" [Франкл, с. 141-142].

Отсюда вытекает важность конечности человеческого существования, необходимость смерти как граничного перехода в новое состояние. Именно эта конечность и придает человеку смысл его бытия. Бессмертие, бесконечное существование обессмысливает саму жизнь человека, ибо какое значение будет иметь сделать что-то сейчас или потом... Всё надоест, всё опротивит, ужас, тоска, пустота поселятся в душе человека. "Перед лицом же смерти – как абсолютного и неизбежного конца, ожидающего нас в будущем, и как предела наших возможностей – мы обязаны максимально использовать отведенное нам время жизни, мы не имеем права упускать ни единой из возможностей, сумма которых в результате делает нашу жизнь действительно полной смысла. Конечность, временной характер, таким образом, не просто являются характерными чертами бытия, но и помогают сделать его осмысленным. В основе смысла человеческого существования лежит принцип необратимости" [Франкл, с. 192].

Но что такое "смысл"? Франкл отвечает, что "смысл – это то, что имеется в виду: человеком, который задает вопрос, или ситуацией, которая тоже подразумевает вопрос, требующий ответа" [Франкл, с. 293]. По сути, смысл – это контекст события, жизни человека, то, во что он погружен. Т.е., это вся многомер-

ная Вселенная/Универсум с ее возможностями, потенциями и реальностью (актуальностью). Более детально, с философских позиций проблему смысла разбирает саратовский философ Е.М. Иванов в своих работах. Как и я, он приходит к выводу, что "смысл предмета – это его "место" в системе мироздания, т.е. его интегральное отношение ко всем возможным и действительным предметам, в пределе – ко всему, что вообще можно помыслить" [Иванов, с. 24]. "Схватывая смысл предмета, я, следовательно, соотношу этот предмет с некой целостной системой знаний, с интегральной картиной мира, которая существует в виде единого "смыслового поля"" [Иванов, с. 21]. "Смысл – есть некое сверхвременное единство, которое в конечном итоге создает единство нашего "Я" в целом" [Иванов, с. 23]. Следовательно, **утраты смысла разрушает наше "Я"**. Поэтому человек должен искать смысл во всем, что он делает. Поиск же смысла приводит человека к встрече со всей Вселенной, ибо смысл принадлежит ей. Это предполагает раскрытие себя до слияния со всей Вселенной в пределе. В этом заключается истинный, конечный смысл жизни для человека. Ибо замкнутая, закрытая система вырождается, стремится к смерти, загниванию. Поэтому чем больше человек раскрыт по всем своим параметрам, тем больше он живой, наполнен жизнью. Открытость позволяет ощутить Благодать, идущую от Мира к человеку, и порождает в нем ответный отклик – Любовь к Миру, сочувствие, сострадание. Человеку нужен не гомеостаз, а динамическая гармонизация со средой. Т.е. нужна ситуационная мораль как стратегия и тактика поведения, а не застывшая на века мораль, какими бы пророками она бы не дана. В этой связи интересна полемика современного немецкого философа Карла Кантора с заповедями Христа: "Поклоняйся лишь Богу своему – говорит Христос. – Не поклоняйся никому, ибо ты сам и есть Бог/ Не клянись. – Поклявшись, держи слово/ Не противься злому. – Сопротивляйся!/ Следуйте за мной. – Каждый должен идти своим путем". И т.д.

Мораль – это способ реагирования на мир. Как известно из психологии, между стимулом (сигналом извне) и реакцией организма на него есть промежуток, короткая пауза во времени. Эта пауза – есть основа нашей свободы реагирования, она дает возможность нашему сознанию, этакому "сторожевому псу", выбрать свое отношение к этому стимулу и определить вид реакции на него. Т.о., ответ на действие внешних обстоятельств,

твоя реакция на них, д.б. результатом твоих осознанных решений, а не естественной биологической реакцией организма. А для этого сознание д.б. пробуждённым, а не спящим. Что значит "пробужденное" сознание? Это значит, что оно д.б. наполнено, переполнено энергией. Человек жив постолько, поскольку в нем есть напряжение жизненных сил, их нагнетание, идущее от Я-изначального, которое, во-первых, сохраняет человека живым, во-вторых, толкает его за пределы себя. Смерть и есть откат этого потока из Я-изначального от тела. В кристалле, растении, животном тоже есть это напряжение сил, но оно слабее соответственно: в кристалле и растении оно создает форму, но не дает возможности перемещаться. В животном оно не только создает форму (тело) его, но и дает возможность перемещаться в пространстве. Но этой энергии не хватает животному для выхода за пределы своей формы, что в целом исключает у животного наличия сознания. Сознание появляется лишь у представителей Гуманоидного сектора бытия как наиболее энергетического по сравнению с первыми тремя. У человека, как одного из представителя Гуманоидного сектора, энергия от его Я-изначального уже переливается за пределы его формы, тела, формируя седьмой энергетический центр над головой, с которым связано сознание человека (Я-наблюдатель). Наличие цели, смысла придают жизни человека дополнительную энергию, напряженность, т.е. делают его еще больше Человеком. Только человек способен смотреть на себя со стороны, что порождает чисто человеческие качества: оценку, юмор, смех. У животного этого нет. Юмор – это способность взглянуть на себя со стороны, сверху, оценить своё поведение, ошибки и через смех, иронию способствовать их исправлению. Ибо лишь со стороны, как бы с позиций Бога, можно увидеть истинный смысл своего существования. Гёдель лишь формализовал в математике этот онтологический факт бытия. А ещё Д. Дефо писал, что потерю мы осознаём и оцениваем лишь потерявиши, т.е. выйдя за пределы потерянной вещи. Быть человеком – это значит выходить за пределы себя. Потеря смысла – это потеря выхода за свои пределы (уменьшение энергии), это потеря быть человеком, уничтожение человека в себе, что и приводит к самоубийству – человек не ощущает себя Человеком!

Наличие сознания – это выход энергии за пределы формы по одной оси энергоинформационного каркаса человека (ЭИКЧ) – по его топооси, идущей вдоль позвоночника. Но есть

движение энергии и по хронооси, идущей от Я-изначального перпендикулярно к топооси. Это движение по эмоциональному каналу, переливание за пределы формы, рождает новое качество, отсутствующее у животного (либо слабо развитое), – сострадание, сочувствие, Любовь. И будущее сообщество людей на планете – это не только люди с высокой сознательностью, но и высоким сочувствием ко всему миру. При этом их **духовность, т.е. степень связи с Творцом**, будет равна 100%. В. Франкл утверждает, что Любовь – это конечная и наивысшая цель, к которой человек должен стремиться. Спасение человека происходит через Любовь и в Любви.

Потеря человеком смысла жизни – это отрезание его сознания от его корня, Я-изначального, как части Творца Вселенной. Т.к. на сегодня это нарастающий глобальный процесс, идущий в обществе, то он должен иметь и внешнюю, объективную причину. Такой причиной глобальной потери смысла у людей может являться только воздействие на коллективное сознание человечества Демонического мира планеты, нижнего уровня носферы. Это воздействие проявилось в появление атеизма, стремления к вещицизму, сексу, насилию, расширению демократии. "Причем тут демократия!" – воскликнет кто-то. Однако, как утверждают авторы "Проект Россия", демократия – это социальный СПИД, который сначала ослабляет, а затем убивает общество. Примеров хватает – от Древней Греции до наших дней. В фундаменте нечеловеческой демонической цивилизации, в которую сегодня втягивается человечество, лежит концепция равенства (не существующая в природе), что приводит к снятию запретов и потаканию низменному; постоянные выборы в политике, приводящие к цинизму власти, к ее паразитированию на теле народа, к поощрению порока; идея всё большего потребления вещей и удовольствий. Обрезание связи человеческого коллективного сознания с Творцом порождает как всё усиливающуюся агрессивность человечества, стремление к уничтожению Другого, так и к уничтожению себя самого, что проявляется в росте числа самоубийств, болезней. Выделяемая при этом отрицательная социальная энергия идет на питание демонического мира, а в конечном счете – на питание планеты, на ее расширение. Этот процесс нарастающий. Сегодня эгрегор человечества на 75-80% пропитан злом, насилием, подвержен влиянию Демонического мира. Раковая опухоль Зла пожирает человечество. Спасение – в осознание этого факта и повороту

к "спасению" своей души, к переходу на мораль Любви и Человечности. Поэтому В. Франкл утверждает, что на Земле существует всего две расы людей: "раса" людей порядочных и "раса" людей нравственно испорченных. Когда мы подавляем в себе "ангела", мы тем самым приглашаем в пустующую нишу "демона", ибо природа не терпит пустоты. "Дела плохи. Но они станут еще хуже, если мы не будем делать все, что в наших силах, чтобы улучшить их" – говорит В. Франкл.

Работая над собой, человек "спасает" свою душу, т.е соверша-
ет её. Кто ищет смысл жизни в удовольствиях, кто в стрем-
лении к власти и самой власти над другим, кто в работе. Это всё
стремления наружу, к внешнему миру. Но если оно не дополне-
но стремлением вглубь, к Творцу, то человек становится плос-
ким, теряет полноту, объемность, многомерность бытия. Он за-
сыхает и отмирает, как засохшая ветка на дереве. Смысл жизни
человека в самом широком его аспекте должен заключаться в
переживании и осознавании всех моментов его жизни, всех ее
проявлений по всем параметрам: телесным, душевным, духов-
ным, социальным, природным... Т.е. в реализации основного за-
кона природной системы: стремлению к росту и расширению
ее параметров. И в первую очередь человеку необходимо ощу-
тить свою связь со своим Я-изначальным, которое является
частью генерирующего центра Вселенной, т.е. Творца Вселен-
ной. Этот центр испускает из себя три потока волн: 1) низко-
частотный (НЧП, инь, -), 2) высокочастотный (ВЧП, Ян, +) и 3)
среднечастотный (СЧП, инь-ян, -+). На Земле НЧП формирует
демонический мир, ВЧП – ангелический мир, а СЧП – мир лю-
дей (их души). Чем интенсивней связь с человеком по своему лучу
с Творцом, тем устойчивее он к внешнему, боковому воздей-
ствию.

Для целей совершенствования А. Паттакос, ученик В. Франк-
ла, выводит из его работ 7 базовых принципов: "1) мы свободны
определять свою точку зрения по отношению ко всему, что с
нами происходит; 2) мы можем реализовывать свои познава-
тельные желания, делая сознательный выбор имеющих смысл
ценностей и целей; 3) мы можем научиться понимать смысл во
всех моментах нашей жизни; 4) мы можем научиться видеть,
как мы работаем против себя самих; 5) мы можем смотреть на
себя со стороны и обрести понимание и перспективу, а также
посмеяться над собой; 6) мы можем время от времени отвле-
ваться от трудных проблем; 7) мы можем развивать и расши-

рять свои познания, изменить что-то в мире" [Паттакос, с. 22]. Затем он укорачивает их до максим (до названия глав своей книги):

1. Учитесь свободно определять свою точку зрения.
1. Реализуйте свои познавательные желания.
2. Научитесь понимать отдельные моменты своей жизни.
3. Не работайте против себя.
4. Смотрите на себя со стороны.
5. Время от времени отвлекайтесь от своих проблем.
6. Развивайте и расширяйте свои познания.

Но можно и расширить эти 7 принципов до такой формы, предлагаемой нами ниже в заключение раздела.

1. Остановись! Замри! Сделай выбор – пробудиться, осознать себя: задай себе вопросы: "Кто я? Что я делаю на планете Земля? В чем смысл моей миссии в этой жизни? Когда, где и какова будет моя смерть? Куда я хочу попасть потом, какое будет новое воплощение?" (Подсознание даст ответы на все вопросы).

2. Найди свой Путь. Поверь в себя. Поставь себе цель: 1) выполнить миссию этой своей жизни на Земле; 2) расширить свои возможности тела и души; 3) создать программу новой будущей жизни после своей смерти.

3. Не бояться смерти. Быть оптимистом. Достичь гармонии, согласия, слияния со своим Я-изначальным и Миром в целом.

4. Осознавать себя в каждый момент времени. Отвечать за свои поступки. Развивать юмор. Определять смысл событий. Расширять свои границы, пределы.

5. Время от времени быть не предсказуемым, спонтанным. Переключать внимание на иное.

6. Цени истину, создавай красоту, люби Мир, терпи и смиряйся с недостатками других, не предавай друзей, прощай врагов (после их уничтожения).

7. Со-творчество с Другими. Каждый человек уникален и тем интересен для тебя. Т.к. смысл находится вне человека, то чтобы обрести его, нужно тянуться к Другому, жить в обществе и работать на благо общества.

4.3. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВА: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ПРОБЛЕМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

4.3.1. Экологический кризис

Глядя на современное экологическое состояние на планете Земля, каждый здравомыслящий человек задает себе вопросы: "Почему это так получилось? Куда мы идем? Что нас ждет?" Ученые дают разные ответы на эти вопросы, диктуемые выбранными парадигмами. Ведь прямых примеров и аналогий нет, экспериментов не поставишь. Основные концепции – Большой Взрыв, формирование планет и звезд из газо-пылевой туманности – есть производное от ньютоно-картизянской парадигмы (НКП), господствующей пока в науке. Именно из нее вытекают эти абсурдные представления и убеждение, что планета является пассивным мертвым телом неизменного радиуса и объема, с которым можно делать что угодно (любой взрывник покрутит пальцем у виска, если ему будут доказывать, что из продуктов взрыва может образоваться нечто соорганизованное и разумное). Т.е., большинством ученых планета не воспринимается как самостоятельная самоорганизующая система, подобная биологическому организму. Соответственно, не осознается, что направленность развития человечества определяется направленностью развития планеты. Но куда развиваются планеты, во что они преобразуются? Что такое ноосфера? Что есть человечество? Как и зачем оно возникло на планете Земля? Где и когда? Когда оно уйдет с планеты и почему? Развивается ли человечество по единому плану или хаотично? Самостоятельно ли оно в своем развитии или нет? Отличается ли Гуманоидная форма материи от Животной или нет? Входит ли человечество в состав биосферы или является самостоятельной равноценной системой – **антропосферой**? Куда направлена эволюция человечества? Чем обусловлен современный экологический кризис, стремительное развитие науки и техники, глобализация?

Море вопросов, на которые в "академической" науке нет четких, ясных ответов. Это свидетельствует лишь об одном: наука находится в тупике, ее основания ущербны, не полны.

Основной проблемой является следующее: считать ли человечество биологической популяцией и включать ее как вид класса млекопитающих в состав биосферы – и тогда В.И. Вернадский и его эпигоны правы в том, что биосфера переходит в

особое свое состояние из-за развития вида *Homo sapiens* и его главенства в биологической иерархии, где он творит, что ему вздумается. Или человечество составляет особую сферу жизни, антропосферу, равнозначную биосфере и имеющую свои законы существования? Вслед за отдельными учеными я склоняюсь ко второй позиции. К этому подталкивает строение поливихря, потоки волн в котором создают 5 +1 разнородных по параметрам секторов бытия. Пять горизонтальных и один вертикальный (осевой) структурных уровня организации материи (СУОМ), различаемые по своему структурному плану и скоростям реагирования. На видимом, вещественном, плане им можно соопоставить Планетно-звездный, Минерально-кристаллический, Растительный, Животный, Гуманоидный и Атомарно-молекулярный (осевой) СУОМ. Каждый СУОМ или сектор бытия Всеенной/Универсума структурно и качественно отличается друг от друга в целом (в первую очередь, по частоте, скорости реагирования и кванту организации).

Формулировка аспектов глобальной проблемы

Как и 8-10 тыс. лет назад – во время неолитической революции, когда тогдашнее человечество, выступая единой системой, решало свою первую глобальную экологическую проблему, – так и ныне человечество подошло к решению второй общепланетарной экологической проблемы. Эта проблема имеет ряд аспектов: 1) рост загрязнения химическими элементами и соединениями окружающей среды; 2) рост численности населения Земли (от 2 млрд. в начале ХХ века до 12 млрд. к середине ХХI века; 3) рост потребления наркотиков и алкоголя; 4) падение морали (секс, порнография, агрессия); 5) рост анархии, терроризма, насилия; 6) соответствующий рост соматических, психосоматических, психических заболеваний и генетических нарушений; 7) рост апокалиптической атмосферы в обществе, грядущих катастрофических перемен – от чисто природных до трансцендентальных (завершения борьбы сил Света и Тьмы в этом эоне), что порождает разгул сатанизма и ритуальных убийств, приуроченности их к определенным дням или соответствующему положению планет; 8) рост проявления иномерности Мира, а именно: рост случаев появления НЛО, похищения ими людей, изъятия женских зародышей и яйцеклеток, массового забоя скота; рост проявлений феномена "плачущих" икон, явлений Девы Марии и т. п.; 9) рост геологической активности на планете Земля.

Анализ "корней" экологической проблемы

При взгляде "сверху" видно, что выделенные аспекты порождены четырьмя основными "корнями" (причинами) экологической проблемы: 1) социально-психологическими; 2) социально-экономическими; 3) социально-мировоззренческими и 4) природно-космическими. Займемся их анализом.

1. Социально-психологическая причина (аксеологическая)

Она выражена в лозунге "покорения природы" и зародилась во времена неолитической революции, когда человечество совершило переход от своей первой общественной формации (первобытнообщинной, или архаичной) с ее присваивающим типом деятельности ко второй общественной формации с ее добывающим типом деятельности (земледелие, ремесла). Соответственно, "природа рассматривалась как мастерская, а не храм, и человек должен был чувствовать себя работником, призванным подчинить своей воле свойственные ей процессы и законы" [Гирузов, с. 36]. Такая установка порождала соответствующий экономический базис, который, развиваясь, усиливал в свою очередь эту установку. Но спустя 8 тыс. лет, к концу XX века "эта установка стала обнаруживать свою ограниченность, приведя человека во все более конфликтную ситуацию с окружающей природной средой и с тем кусочком природы, который заключен в его собственном организме" [Гирузов, с. 36].

2. Социально-экономическая причина

Современное западное экономическое общество с его парадигмой покорения природы, наживы, потребления и безудержной смены вещей является завершающей фазой второй общественной формации, анализ которой в целом дан во многих трудах экономистов и социологов и общеизвестен. Основой этой, экономической, формации является: 1) частная собственность; 2) рыночный обмен; 3) труд (принудительная деятельность) и 4) эксплуатация человека человеком.

Безудержное экономическое развитие общества с такой парадигмой и основаниями формировало соответствующие производственные отношения и политические режимы, и привело к формированию многих аспектов экологической проблемы (загрязненность, падение морали и т. п.). Даже азиатский способ производства, детально изученный экономическими антропологами, замкнутый сам на себя и с его парадигмой нивелирования потребностей, неуклонно, хотя и замедленно, вёл к возникновению экологической проблемы. Таким образом, ка-

жется, что человечество само "рубит сук, на котором сидит".

3. Социально-мировоззренческая причина

Эта причина порождена господством в науке, а в XX веке – и в общественном сознании, ньютоно-картизанской парадигмы (НКП). НКП покоится на атомизме Демокрита, геометрии Евклида, механике Ньютона и методологии Декарта (Картезия). Ее основной постулат – мир дискретен и состоит из частиц. В этой парадигме нет места Богу (Единому источнику жизни), моральным и духовным ценностям, целостному (системному) видению Мира.

Тем не менее, успешность применения ее в механике и физике сделала ее стандартом для всей Науки, а ее использование – критерием принадлежности к научному сообществу. Следствием ее применений в последние два столетия явился гигантский технический прогресс на Земле. Созданная ею мировоззренческая картина мира, внедренная обучением в сознание большинства населения Земли, – "Большой Взрыв", разлет частиц, их последующее слипание в галактики, звезды, планеты и новым разбеганием; "случайное" возникновение жизни и непрходимый барьер между "живым" и "неживым" и прочее, – стала восприниматься в медицине (психиатрии) как образец психического здоровья и нормы, а что не укладывается в нее во взглядах людей – как срыв, нарушение, болезнь, которую надо лечить, даже без согласия пациента. Несоответствие этой картины (описания Мира) и самой реальности и привело, как считают психологи, к грандиозным социальным катастрофам и проблемам, к смертельной опасности и кошмарам, к психологическим стрессам, самоубийствам, росту потребления наркотиков и т. п., ибо общественное здоровье есть функция мировоззрения. То есть, привело к формированию глобального экологического кризиса.

4. Природно-космическая причина

Если первые три причины отражают внутренний характер экологической проблемы, ее субъективные корни, то последняя отражает внешний аспект проблемы, ее объективные корни – воздействие самой реальности на человечество на новом этапе ее развития. Если посмотреть непредвзято, без догм и шор на окружающую нас реальность и на саму человеческую (шире – биосферную) деятельность, с учетом всего общечеловеческого (а не только научного) знания, то мы увидим:

– почти бесконечное многообразие проявления Реальности

(многомерность, иномерность, иноматериальность, многоформенность, многоуровенность и т. п.); свидетельство этому – феномены НЛО, полтерgeist, привидения, духи, ченнелинг, святые, чудеса и т. п.;

– размытость границ между "живым" и "неживым", "сознанием" и отсутствием сознания и т. п.;

– неразрывность и непрерывность связей между объектами мира, что предполагает наличие единого основания (Абсолюта) и единого для всех элемента (волны);

– направленность в развитии любой системы, т. е. отсутствие как бесцельного, броуновского, движения, так и жесткого движения по замкнутому кругу;

– рост массы, объема и других параметров при развитии любой системы: галактической, планетарной, биологической, социальной и др. Тот факт, что любая живая система (организм, популяция, этнос) растет, увеличиваясь в массе и объеме, от зародыша или семени до ее максимального значения, став троизмом, банальностью, даже не подчеркивалась, не осознавалась до последнего времени в соответствующей литературе как всеобщая закономерность системы как таковой, как основной закон системы;

– этот рост массы и объема, являясь экспоненциально-гиперболическим и квантованным, приводит к появлению "критических рубежей" в своем развитии, к революционным скачкам и катастрофическим выбросам вещества и энергии из системы и в конечном счете к дупликации системы. Создание своего подобия, дубля во всех возможных аспектах и уровнях организации является также всеобщей закономерностью природной системы.

К 2012-15 году заканчиваются основные цикла сразу: 9576, 7980, 5125 (майянский) и 1596-летний, на рубежах которых происходят исторические изменения. И если на рубеже предпоследнего 9576-летнего закончилось исчезновение последнего осколка Атлантиды с одновременным подъемом Анд почти от уровня океана, то в наше время, с учетом экспоненциального нарастания масштабов развития, изменения будут еще значительнее. К этому же году некоторые исследователи предсказывают смену полюсов планеты!

Таким образом, рассматривая ряд "человечество – биосфера – планета Земля – Солнечная система – Местное звездное скопление – наша галактика (Млечный Путь)" и т. д., и учитывая его

многомерно-иномерный аспект существования, функции взаимодействия, мы должны определить: а не находится ли наша планета Земля (чье развитие определяет развитие человечества как природной подсистемы) на границе цикла, вблизи какого-нибудь критического рубежа. Да и вообще – куда развиваются планеты, к какому пределу? Как воздействует иномерность, иные СУОМ на наш вещественный СУОМ. Если для биосфера предполагается переход в ноосферу, хотя это и неточно, то для планеты этот вопрос даже не ставится.

Ответ на этот вопрос и определяет понимание направленности развития и пути решения второй экологической проблемы. Как было уже показано выше, планеты растут и превращаются в звезды. Поэтому надвигается новое расширение планеты и новый катастрофический выброс вещества. Конечно, такое следствие из вихревой парадигмы противоречит следствием из официальной геологической парадигмы, к примеру, таким: "текущая волна повышенных температур значительно длиннее предыдущей, что создает благоприятные природные предпосылки для растительного и животного мира на достаточно длительное время. Человечество должно быть готово к некоторому похолоданию через 4 тыс. лет и к значительному очередному похолоданию еще через 20 тыс. лет... Разрабатывая стратегию развития общества, уже следует учитывать тысячелетние колебания климата" [Берри, с. 58-59]. Альтернативная точка зрения заключается в противоположном, в том, что "исчерпываются точечные группы симметрии в минеральном мире... Продолжительность каждого этапа (тектонического – А.Б.) на 50 млн. лет короче предыдущего, а последний этап не сокращает эту величину. В результате дальнейшее уменьшение продолжительности невозможно. В истории культуры традиционно считалось, что человечество находится либо на повороте истории, либо в ее конце. Иначе говоря, современная эпоха оказывается поворотным пунктом геологической и, видимо, биологической истории Земли" [Симметрия, с. 96-97].

Доказано, что в геологической истории происходили как региональные, так и глобальные катастрофы, так что вымирало иногда до 75% всех ранее существовавших видов (в конце мела). Если проанализировать характер и значимость происходящих перестроек, как это сделано в работе В.А. Зубакова, то окажется, что "три главных этапа канализованной эволюции (сейсмо- био- и ноосферотемп) разделяются двумя величайшими в

истории Земли бифуркациями – появлением жизни и появлением общества" [Зубаков, с. 231]. Сравниваются "два величайших экологических кризиса в истории эволюции – предрифейский и современный. У них много общего и вместе с тем они зеркально противоположны. Общее заключается в том, что внешним условием обоих было исчерпание природных ресурсов, способности к поддержанию химического гомеостаза... Общей является и форма кризиса – отравление окружающей среды продуктами жизнедеятельности лидеров канализованной эволюции. В предрифейское время ими были железобактерии и цианеи, отравляющие тогдашнюю атмосферу и гидросферу ядовитым в то время продуктом своей жизнедеятельности – кислородом.

Зеркальная геохимическая противоположность кризисов проявлялась в том, что предрифейская восстановленная хемосфера замещалась окислительной (оксисферой), а сейчас идет обратный процесс – рост концентрации восстановительных газов. Тогда озоновый слой возникал, сейчас он разрушается" [Зубаков, с. 233-235].

К чему это может привести? "По аналогии можно предполагать, что и современный экологический кризис приведет к искусственноому воссозданию... эндосимбиозов человеческого интеллекта... с биоинженерными устройствами, т. е. должен появиться некий кибернетический организм (киборг) – высокоорганизованный аналог эукариотического протиста... В принципе... можно прогнозировать два крайних варианта.

Первый – ... человеческая цивилизация окажется на грани исчезновения через пару поколений... Второй... – до апогея экологического кризиса еще есть несколько десятилетий... Единственным и совершенно обязательным условием является установление экологического гомеостаза между обществом и природой... Для этого необходима... мировая социально-экологическая революция – кардинальная перестройка мышления и мировоззрения людей и всего образа жизни" [Зубаков, с. 235-236].

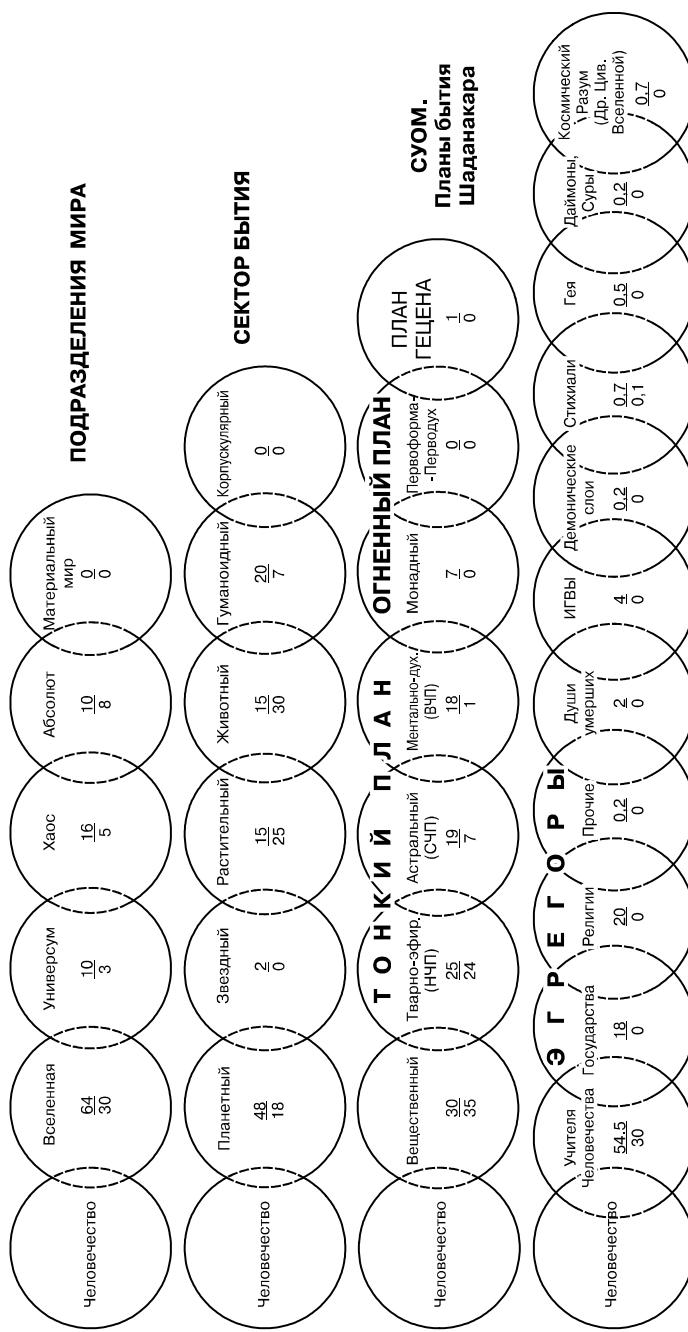
Таким образом, с позиций вихревой парадигмы и эмпирических обобщений биосфера и планета Земля находятся на пороге планетарно-космического кризиса, на пороге перехода в состояние Юпитера с его восстановительной атмосферой, с полнейшей трансформацией своей формы. Этот переход не мгновенный, а растянется, вероятно, на тысячелетия. Револю-

ционный, переходный, период составляет $1/4$ цикла (24,6%), а сам скачок на новый структурный уровень организации материи (СУОМ) не превышает 0,01-0,02% времени цикла. Вполне возможны, как предсказывают многие, изменения в ближайшие 1-2 столетия очертаний суши и океана, динамики атмосферы, инверсия магнитных полюсов (губительная для жизни – вспомним мамонтов, мгновенно замерзших в Якутии с непереваренной летней травой в желудке).

Отметим, что проявление иномерности стали учитываться зарождающейся наукой об энергоинформационном обмене в природе (эниологии) лишь в последнее время. Она базируется на 2-х положениях: "Первое... в пространстве, занимаемом планетой Земля, и в Космосе находятся невидимые миры и существа иной физической сущности... Второе... исторический процесс на нашей планете направляется не только суммой воль человеческих единиц – на него влияют существа иных миров, а также верховная (абсолютная) воля..." [Белгородский, с. 102]. Уже Д. Андреев ввел понятие "метаистория" как процесс идущий во всех мирах – слоях нашей Вселенной/Универсума.

Рост проявлений иномерных миров (рис. 25) на Вещественном СУОМ, на который обычно нацелены чувства человека и лишь который изучает наука, может внести существенные корректизы на весь ход событий. Причем непредсказуемым образом. Если до 1972 г. исполнялись почти все предсказания Нострадамуса (80%), Эдгара Кейса и других известных ясновидцев древности и современности (Кейси, к примеру, из 12 тыс. предсказаний до 1972 г. сделал лишь одно (!) неверное), сделанных на основании Хроник Акаши (информационного поля планеты), то после 1972 г. "пророчества... начали... все чаще расходиться с реальностью" [Вознесенные, с. 147]. Это происходит потому, что действие "параллельных" миров, отраженных в сотнях тысяч свидетельств, нарушает закономерность старого цикла, формируя точку бифуркации, точку выбора, точку возмущения, создавая в ней хаотическую структуру и возможность почти любых выборов направлений нового развития. Этот иномерный аспект, который сознательно замалчивается или искается, вносит существенный вклад в экологическую проблему, ибо "неумолимая статистика показывает, что в ротационных, т. е. с возвратом, похищениях задействована одна десятая часть землян. У возвратившихся... память о необычных эпизодах бывает заблокирована... Факты помогают выстроить

Рис. 25. Схема энергоинформационных взаимодействий Человечества (6 % числовель – прямая связь, 3 знаменатель – обратная связь. 1.05.99 г.)



новое понимание пирамиды жизни, где пришельцы выступают как проявление иной... формы жизни... эта форма жизни многообразна, вездесуща, всепроникающа" [Ажажа, с. 4-5]. И если Ноstrадамус давал человечеству еще 2 тыс. лет на нормальное развитие (до 3797 г.) и ~ 4 тыс. лет на переход в звездную форму, то сейчас это может совершиться во много раз быстрее. Даже более того, Земля может, не пройдя звездной стадии, вообще исчезнуть с Вещественного СУОМ, перейдя на "тонкие" уровни, как предсказывают некоторые. Поживем – увидим!

Пути решения экологической проблемы

Выявленные корни, т. е. причины появления глобального экологического кризиса, определяют и пути решения этой проблемы. Ясно, что прежние пути (установки) надо сменить на альтернативные, противоположные. Но если для субъективных причин типа установки "покорение природы" все просто – надо заменить лозунгом "гармония с природой", и это осознается большинством ученых и философов, – то объективная причина, рассмотренная детально выше, кажется неподвластной волне человека. Однако это не так. Человечество, осознав механизм, может сознательно замедлять, ускорять или менять вообще сценарий своей эволюции. Об этом свидетельствуют как высказывания контактеров с иным разумом, так и глобальный научный факт, что любые явления, объекты Мира и сам Мир в целом – это волновые процессы, воздействующие друг на друга.

1. Смена социально-экономического базиса

Западные исследователи в области экономики и социологии отмечают, что со средины 70-х годов (!) экономическое производство развитых капиталистических стран в результате произошедшей информационной революции стало переходить на принципиально новый уровень производительных сил и производственных отношений. Начал изменяться весь фундамент этой общественной формации: а) частная собственность стала трансформироваться в личную собственность; б) рыночный обмен уступает государственному планированию; в) труд как принудительная, внешняя по отношению к индивиду форма деятельности, все более замещается творчеством как формой деятельности идущей изнутри индивида; г) аспект отчуждения части производимого продукта, который воспринимался ранее как эксплуатация производителя собственником средств производства, теперь снимается в силу трех выше указанных факторов

трансформации. То есть, человечество в целом начинает переходить в новую, постэкономическую формацию. "Основными факторами производства при этом становятся информация и знания" [Иноземцев, с. 5], формируется новая система мотивации, основанная на стремлении личности к творчеству, само развитию, умножению своих способностей и умений. "С каждым последующим поколением новая система мотивации принимается все более широким кругом людей, и нематериальные интересы становятся доминантой социального развития" [Иноземцев, с. 5].

Отмеченные перемены являются следствием "не только качественных изменений в производительных силах, но и резких трансформаций человеческой психологии" [Иноземцев, с. 6]. Это и определяет экологическую неустойчивость психики, генетики, морали человека. Факт неустойчивости, как и факт роста творческого импульса у людей, однозначно коррелируется нами с фактом резкого увеличения проявления иномерности после Второй Мировой войны. Если провести экстрасенсорную диагностику воздействия иномерности на общественную жизнь людей (в %), то получим следующие цифры: до Р.Х. – ~ 2%, к X в. н. э. – 3%, XV в. – 5%, XVI – 6%, XVII в. – 8%, XVIII в. – 9%, XIX в. – 10%, к 1914г. – 10%, 1946г. – 20%, 1960г. – 23%, 1970г. – 30%, 1980г. – 32%, 1990г. – 35%, к 2000г. – 38%. То есть получим тот же экспоненциальный характер кривой, известный для других областей науки и техники. Факт резкого увеличения влияния иномерности в 20-м веке, вероятно, обусловлен связью России и Германии, а затем и США, с инопланетянами (возможно, представителями нижнего мира Земли) через Антарктиду, о чем сегодня уже пишут на основе раскрытия секретных материалов [Грейгъ]. Таким образом, в критические эпохи воздействие иных систем (т. е. иномерности) возрастает на порядок. Об этом, в общей форме, говорят и другие исследователи, в частности генерал КГБ, руководитель специального отдела, В.Г. Ажажа: "Человечество, в происхождении которого еще много неясностей, издревле контролируется и эксплуатируется этим Мультиверсумом" [Ажажа, с. 5]. Детализация энергоинформационных взаимодействий Человечества с этим Мультиверсумом дана на рис. 25.

О будущих социальных структурах новой фазы развития общества, регулирующих жизнь людей, практически ничего не известно – они только формируются на базе новой системы

ценностей. Поэтому "человечество способно в ближайшие десятилетия достичь не только качественно нового уровня технологического и интеллектуального прогресса, но и невиданного ранее накала социальных противоречий и столкновений" [Иноземцев, с. 567]. Так что, социально-экономическая причина кризиса, как и социально-психологическая, приводит к тому, что "нужно новое мышление, новая система ценностей и ориентаций на выживание человечества, на становление нового типа глобальной общности людей, способных переступить через то, что их разъединяет ради достижений общей цели сохранения жизни на планете, как социальной, так и биологической" [Гиусов, с. 38]. Ниже перейдем к рассмотрению этого "нового мышления" (правильнее – мировоззрения, ибо мышление, т. е. процесс целенаправленного рождения и становления новой мысли, не меняется).

2. Новая научно-мировоззренческая парадигма общества

Человечеству, чтобы устраниТЬ негативные последствия ньютоно-картизианской парадигмы, надо перейти на альтернативную ей и более общую. Если НКП поконится на дискретности, то значит, надо перейти на непрерывность (континуальность), первичным элементом которой является волна, а дискретная частица (тело) выступает как частный случай, как замыкание волны в кольцо.

Суть нового мировоззрения, изложенного выше, вкратце сводится к следующему. Реальность Мира всегда находится в двух полярных состояниях: 1) **Небытия** (аналог – спокойный океан), где среда Мира находится в спокойном, невозбужденном, ламинарном состоянии, с мгновенным откликом на изменения; 2) **Бытия**, где среда Мира находится в возбужденном, поливихревом состоянии. Поливихрь Бытия возникает из единого центра, генерирующего двухспиралевидное движение волн среды. Таких поливихрей Бытия в бесконечности Небытия может быть сколько угодно. Поливихри максимального размера называются вселенными. Импульс от гецена, рождающий двухспиралевидное движение, создает икосаэдрическую решетку связей развития во времени. В пространстве импульс и отклик на него от соседних геценов создает в плане структуру пчелиных сот, а в объеме – структуру связей в виде додекаэдра. Поэтому структура любого объекта в идеале имеет икосаэдрододекаэдрическую форму связей.

В силу пятилучевой (в горизонтальном плане) симметрии

поливихря выделяется $5 + 1$ (ось вращения) следующих секторов бытия: 1) Планетарно-звездный; 2) Минерально-кристаллический; 3) Растительный; 4) Животный; 5) Гуманоидный (человечество – лишь одно из его проявлений), и 6) Корпускулярный (элементарные частицы – атомы – молекулы).

Сочетание сектора бытия и СУОМ формирует "эволюционную программу развития" (ЭПР) и "эволюционную форму развития" (ЭФР), определяющие специфику объекта.

Из новой парадигмы и ее моделей вытекает, что: 1) любая система как поливихрь, развивается от зародыша до своего максимального размера, вырастая в массе, объеме и других параметрах, проходя при этом критические рубежи; 2) любая система и ее подсистемы многомерны, иномерны, многослойны, многоформенны, солитонно не замечая друг друга в спокойные фазы развития и на порядок увеличивая воздействие в критические периоды; 3) наличие внутри ее спаренных противоположно направленных потоков (дуалов) с нарастающим характером перетекания между спаренными элементами, описываемый гиперболо-параболо-экспоненциальными зависимостями; 4) постоянным квантовым сдвигом в параметрах.

4.3.2. Проблемы устойчивого развития

В работе Ю.Л. Мазурова и В.С. Тикунова [Мазуров] поднята важная проблема измерения устойчивости развития социума, включаемая в более общую проблему параметризации антропосферы и ноосферы. Верно указана необходимость определения термина "устойчивое развитие", выбор соответствующих индикаторов (параметров) и критериев их обоснования, расчет/снятие показателя и анализ полученных данных.

Измерение – это количественная оценка качественного состояния выбранного объекта исследования (ОИ) при заданном/принятом эталоне измерения, дающего единицы измерения. Имея эталон, принятую методику измерения, процент погрешности, можно измерить что угодно. Анализ полученных данных тоже не создает проблемы, если указана исходная концепция (принятые "очки рассмотрения" ОИ). Проблема возникает только вначале – в выборе соответствующего параметра: что измерять и зачем? На выбор влияет как сам ОИ, находящийся в первичной реальности, так и представления исследователя о своем ОИ, т.е. предмет исследования (ПИ), находящийся во вторичной, знаково-символьной, реальности (в голове исследо-

дователя). Зачастую ПИ не соответствует ОИ: в лучшем случае есть искажения, в худшем – все вывернуто наоборот. Можно утверждать, что в современной науке на ее теоретическом уровне коренные искажения ("наоборот") достигают 50%, а частичные искажения достигают 30%. На эмпирическом уровне существуют лишь частичные искажения, не превышающие 10%.

Говоря об "устойчивом развитии" (УР) социума, мало определиться с терминами "развитие", "устойчивое", "социум", надо еще ответить на вопрос: "Зачем планете социум, человечество"? Но остановимся пока на понятии "устойчивого развития". В 1992 г. на конференции ООН по окружающей среде и развитию человечества в Рио де Жанейро была принята концепция "устойчивого развития", декларирующая, что:

1. Все люди имеют право на окружающую среду, благоприятную для их здоровья и благополучия;

2. Государства сохраняют и используют окружающую среду и природные ресурсы в интересах нынешних и будущих поколений.

Следствием этих положений д.б. разумное, а не стихийное, управление природой для нужд социума, а само развитие социума д.б. устойчивым, стабильным, т.е. не имеющим разрывов.

Из чего негласно, "по умолчанию", исходили разработчики концепции и их последователи? Во-первых, из линейного представления о развитии. Во-вторых, из положения, что человечество само определяет свое развитие, что в экосистеме "планета-человек" человечество является ведущим фактором, определяющей силой развития этой системы. Но так ли это? Любой здравомыслящий ученый должен признать, что именно планета будет ведущей силой в развитии своих элементов и, в частности, в развитии человечества как более мощная система. Представление, что человечество само определяет свое развитие, базируется на старых механистических представлениях о формировании планеты из пыли, газа, комет, метеоритов, т.е., что планета является мертвым телом, таким "снеговиком", слепленным силами гравитации. Но вейшие теоретические и эмпирические представления исходят из того, что любая планета является самоорганизующейся поливихревой системой, растущей; закономерно возникающей в узлах икосаэдро-додекаэдрической решетки волновых потоков, испускаемых генерирующим центром Вселенной. Соответственно, какой взгляд на развитие человечества будет принят, таким и будет решение вопроса об устойчивом развитии.

Далее, вопрос об устойчивости либо неустойчивости развития, т.е. процесса, – это вопрос выбора критерия, отсекающего один этап развития от другого, типа числа Рейнольдса, отделяющего ламинарное состояние процесса от турбулентного. Для этого обычно берется отношение $\text{ПР}_{t+1}/\text{ПР}_t \geq 1$, где: ПР- потенциал развития; t – базовый период; $t+1$ – проектный (сравниваемый) период, чтобы говорить об устойчивом, т.е. линейном характере развития. Но как доказано эмпирически и теоретически, любой природный процесс цикличен и нелинеен и подчиняется степенным зависимостям, и, в первую очередь, экспоненте, что обусловлено его поливихревой природой. Поэтому единица будет характеризовать лишь начальную и, отчасти, среднюю часть процесса. Другие части процесса не будут подчиняться этому соотношению. Любой замкнуто-циклический процесс (ЗЦП) характеризуется 6-ю стадиями. Сразу встает вопрос: "А в какой части процесса находится человечество в своем развитии на сегодня?" И тут все факты, все отрасли знания от религии до науки однозначно говорят, что мы находимся на **заключительной стадии своего развития!** Т.е., там, где возникает неустойчивое, турбулентное, развитие. Даже тот факт, что мы (человечество) начали говорить об устойчивом развитии, свидетельствует о том, что **мы уже вышли за пределы этого устойчивого (линейного) развития!** Осознание чего-то может возникнуть только после того, как это "что то" пройденно. Об этом свидетельствует человеческий опыт и психология. Поэтому все рассуждения об "устойчивом развитии" социума – это непонимание сути процесса развития человечества в системе "планета-человечество". Отражением этого непонимания является концепция В.И. Вернадского и его последователей о переходе биосфера в ноосферу.

4.4. УКРАИНА КАК ПРИМЕР СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА.

Эгрегор Украины: структура, факторы и время формирования

Что такое эгрегор? Это энергоинформационная (полевая) структура, формируемая над территорией проживания соотве-

тствующей популяции. В принципе, любая система нашего Мира состоит из вещественной и энергоинформационной составляющей ("тело" и "душа" системы). Т.е., любая система – это симбиоз энергоинформационного содержания и вещественной оболочки. Можно говорить о растительных, животных, человеческих эгрегорах, об эгрегоре планеты, Солнечной системы и т.д. Эгрегор всего человечества называется ноосферой. В человеческих эгрегорах можно выделять эгрегоры государства, нации, церкви, партии, клуба, корпорации и т.д. Как правило, эгрегоры имеют ядро (созданное основателями эгрегора) и оболочку. В формировании человеческого эгрегора принимают участие в общем виде следующие энергоинформации:

структурированная энергоинформация от человеческой популяции (от живых и умерших особей) – \mathcal{E}_1 ;

структурная энергоинформация от стихиалей планеты через место обитания (ландшафт и климат) – \mathcal{E}_2 ;

структурная энергоинформация от небесного (верхнего) мира планеты – \mathcal{E}_3 ;

структурная энергоинформация от подземного (нижнего) мира планеты – \mathcal{E}_4 ;

структурная энергоинформация от Монады Вселенской (Творца) – \mathcal{E}_5 ,

$$\mathcal{E}_s = \Delta(\mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2 + \mathcal{E}_3 + \mathcal{E}_4 + \mathcal{E}_5),$$

где: Δ – коэффициент трансформации (соорганизации) энергоинформаций в единое целое – эгрегор.

Работа исследователя с эгрегорами отражена в соответствующей литературе, в частности в книге автора [Бугаев, с. 224-227].

Эгрегор нации включает в себя практически все эгрегоры данной территории (страны) при ведущей роли эгрегора государства, отражающего связь с нижним (демоническим) миром планеты, и эгрегора церкви (религии), призванного отражать связь с верхним (небесным) миром планеты. Эти два полярно-направленных потока энергоинформации, взаимодействуя с потоками от территории и населения, создают устойчивую поливихревую систему национального эгрегора. Следует отметить, что в земной реальности не все религиозные эгрегоры связаны с небесным миром планеты. Так, иудаизм на 100% связан с нижним (демоническим) миром планеты, обслуживая производный от него государственно-цивилизационный процесс (ГЦП) в человеческом обществе (Моисей скрепил Завет

своего народа – через обрезание – с представителем подземного, а не небесного, мира). Христианство на данный момент лишь на 30% проводит верхний поток к людям, а на 70% связано уже с нижним миром, усиливая его (основная задача, заявленная христианством, – это борьба с демоническим миром. А любое длительное противоборство усиливает друг друга). И лишь ислам практически полностью (на 90%) нацелен на верхний мир и Творца, не взирая на терроризм, приписываемый ему.

Зададимся вопросами: когда возник современный национальный эгрегор Украины и какие силы инициировали его рождение? Какие силы воздействовали на него потом и какие сегодня? Ответить на них поможет как экспертно-этиологический метод, так и поливихревая парадигма с вытекающим из нее системно-структурным моделированием как методом качественного анализа.

Ядро современного национального эгрегора Украины возникло в последней четверти 13-го века, на обломках древнеславянского эгрегора (возникшего в 3-м веке до н.э.), разгромленного татаро-монгольским национальным эгрегором. Процент участия сил на тот момент был следующим: 1) со стороны людей (\mathcal{E}_1) – 66.5%; 2) со стороны планеты (\mathcal{E}_2) – 0.18%; 3) со стороны верхнего мира (\mathcal{E}_3) – 3.3%; 4) со стороны нижнего мира (\mathcal{E}_4) – 30.0%; 5) со стороны Творца (\mathcal{E}_5) – 0.015%. Если рассматривать только вклад людей со стороны этносов, то получим: 1) венгры – 4.5%; 2) литвины (нынешние белорусы) – 10%; 3) татаро-монголы – 2.5%; 4) поляки – 65%; 5) собственно украинцы – 18%. Т.о., современный эгрегор Украины, как и современная украинская нация, начал зарождаться в конце 13-го – начале 14-го веков и в его становлении ведущую роль играл польский элемент (близкий по языку и крови западным украинцам).

В это же время начал формироваться и национальный эгрегор Московии (будущей России). Цифры здесь уже другие: 1) со стороны людей (\mathcal{E}_1) – 54%; 2) со стороны планеты (\mathcal{E}_2) – 0.2%; 3) со стороны верхнего мира (\mathcal{E}_3) – 4.5%; 4) со стороны нижнего мира (\mathcal{E}_4) – 41%; 5) со стороны Творца (\mathcal{E}_5) – 0.015%. Если рассматривать только вклад людей со стороны этносов, то получим: 1) уgro-финны – 3%; 2) литвины (предки белорусов) – 7%; 3) татаро-монголы (турецкий элемент) – 55%; 4) поляки – 0.1%; 5) собственно славяне – 35%. Как видим, к этому эгрегору внимание уделено больше и со стороны верхнего мира и со сторо-

ны нижнего мира, а преобладает татаро-монгольский элемент. Все это наложило отпечаток на эти два эгрегора и определило их своеобразие и отличие, а отчасти, и национальную рознь.

Если рассмотреть структуру этих эгрегоров на сегодня, к началу 21-го века, то соотношение факторов будет следующим.

Эгрегор Украины: 1) со стороны людей (\mathcal{E}_1) – 53.1%; 2) со стороны планеты (\mathcal{E}_2) – 0.18%; 3) со стороны верхнего мира (\mathcal{E}_3) – 6.7%; 4) со стороны нижнего мира (\mathcal{E}_4) – 40%; 5) со стороны Творца (\mathcal{E}_5) – 0.02%. Если рассматривать только вклад людей со стороны этносов, то получим: 1) венгры – 2%; 2) белорусы – 2%; 3) татары – 15%; 4) поляки – 16%; 5) собственно украинцы – 36%, 6) русские – 21%; 7) евреи – 5%; 8) западноевропейцы – 3%.

Эгрегор России: 1) со стороны людей (\mathcal{E}_1) – 38.8%; 2) со стороны планеты (\mathcal{E}_2) – 0.2%; 3) со стороны верхнего мира (\mathcal{E}_3) – 6%; 4) со стороны нижнего мира (\mathcal{E}_4) – 55%; 5) со стороны Творца (\mathcal{E}_5) – 0.014%. Если рассматривать только вклад людей со стороны этносов, то получим: 1) угро-финны – 12%; 2) белорусы – 1%; 3) тюркский элемент – 22%; 4) поляки – 3%; 5) собственно славяне – 56%, 6) евреи – 3%; 7) западноевропейцы – 3%. Сходные данные были получены экспертом А.В. Ячишиным.

Как видим, к настоящему времени в эгрегорах роль верхнего и нижнего миров растет, а роль людей падает. Если в эгрегоре России, несмотря на его разнородность, славянский (русский) элемент является все же ведущим, то в украинском эгрегоре украинский фактор не является ведущим, что обуславливает его шарахание от одной группировки к другой.

Древнеславянский эгрегор (возникший в 3-м веке до н.э. и уничтоженный в 13-м веке н.э.) существовал совместно со скифо-киммерийским эгрегором, возникшим над южной частью Украины с 15 века до н.э. и разрушенный в начале 7-го века н.э.. Отметим, что трипольский эгрегор (5-3 тыс. лет до н.э.) в отличие от последующих эгрегоров не включал в себя субэгрегор государства и практически не был привязан к нижнему миру. Структура его была следующей: 1) со стороны людей (\mathcal{E}_1) – 75%; 2) со стороны стихиалей планеты (\mathcal{E}_2) – 3%; 3) со стороны верхнего мира (\mathcal{E}_3) – 17%; 4) со стороны нижнего мира (\mathcal{E}_4) – 4.5%; 5) со стороны Творца (\mathcal{E}_5) – 0.5%. Такое соотношение характерно для родо-племенных эгрегоров Земли и этим они отличаются от национальных эгрегоров, где ведущим является субэгрегор государства (который, собственно, и формирует

нацию из разнородных этносов), и где сильна связь с нижним (демоническим) миром, куда государство и направляет часть социальной энергии (ее отрицательную составляющую). Отрицательная энергия – это энергия, выделяемая при отрицательных эмоциях (гнев, ненависть, страх), при насилии, сексе, казнях, кровавых жертвоприношениях. Изливающиеся во время революций и гражданских войн потоки крови, боли, горя порождают **инферно**. Именно люди из тысячелетия в тысячелетие, из века в век подпитывали и взращивали обитателей подземного (демонического) мира планеты, создавая демоносферу как часть ноосферы. Если люди осознают этот факт и изменят свое поведение и мораль, то демоносфера будет уменьшаться и исчезнет без подпитки. Особенно способствовал росту демоносферы возникший после Потопа и геодинамической перестройки режима планеты (12-13 тысяч лет назад) т.н. государственно-цивилизационный процесс (ГЦП), который способствовал усилению масштаба войн и насилия.

Вернемся к национальному эгрегору Украины. Как на него сегодня влияют другие эгрегоры, какое соотношение воздействия верхнего и нижнего миров без учета других факторов, как сам эгрегор воздействует на сознание политиков и народа и какая степень самостоятельности эгрегора Украины в своих действиях – видно из таблиц 2-4. В целом картина на сегодня безотрадная. Настораживает резкое усиление сил стихиалей в 2015-2020 г.г., радует, что в это же время резко увеличится его самостоятельность. Воздействие от Творца также вырастет на порядок, что ассоциируется с ростом духовности у населения, т.к. духовность – это степень связи с Творцом! Следует отметить, что константа связности эгрегора Украины в целом не превышает 40%, тогда как по регионам она составляет: Западная Украина – 90%, Восточная Украина – 60%, Центр – 40%, Крым – 40%. Т.е., современная Украина – это довольно рыхлое государственное образование. Степень его агрессивности – 10%, степень зависимости от США – 60%, от России – 20%.

Итак, украинцы – это те, кто проживает на территории Украины и подчиняется ее государственным законам. Применяя образ засолки огурцов, можно сказать, что территория – это бочка, государственная власть – это вода и "тнёт", соль и специи – национальная идея, менталитет нации, огурцы – сами люди, проживающие на данной территории. И чем дольше воздействие разных элементов, тем крепче, ядренее получается сплав.

Таблица 2. Степень воздействия на национальный энергетический комплекс Украины, (%)

Факторы воздействия	Время (годы)					
	1980	1985	1990	1995	2000	2005
Наш энергетор Россия	97	97	89	33	35	27
Наш энергетор Зап. Европы	0	0	3	28	29	35
Наш энергетор США	0	0	4	29	30	29
Наш энергетор турецкая, Эстония	0	0	0	0,5	1,0	2,5
Наш энергетор Китай	0	0	0,01	0,1	0,5	0,7
Наш энергетор др. стран СНГ	0	0	0	0,4	0,8	1,8
Вол. политика Украины	3	3	4	9	3	3
Вол. народа Украины	0,06	0,06	0,09	0,13	0,1	0,15
Преरодно-климатические силы	0,06	0,06	0,06	0,1	0,15	0,18
Непосред. воздействие ТВОриз	0,01	0,01	0,01	0,02	0,03	0,08
Сумма воздействия	132	100	100	100	100	100
Со стороны зарубежного мира	15	15	22	27	31	35
Со стороны наших сибиряков	85	85	78	73	69	65
Сумма зоэд от этих двух миров	132	100	100	100	100	100

Таблица 3. Степень воздействия энергетора Украины на людей, (%)

Состав	Время (годы)					
	1963	1965	1990	1995	2000	2005
Создание и позиционирование политиков Украины	99	99	99	99	98	96
Создание и позиционение науки Украины	99	99	99	99	98	95
Степень самостоятельности энергетора	1980	1985	1990	1995	2000	2005
Степень самостоятельности	3	3	3	12	12	7
Бюджет (тыс.)						
2010	2015	2020				
2010	7	22	35			
2015	7	22	35			
2020	7	22	35			

Таблица 4. Степень самостоятельности энергетора Украины, (%)

Свежие огурцы превращаются в соленые, этнос – в нацию.

Зададимся вопросом: когда зародился канон (код) украинской культуры?

Канон (код) “украинской” культуры начал зарождаться 50 тысяч лет назад. Устойчиво сложился 40 тысяч лет назад. Претерпел изменения на 20-25% примерно 10 тысяч лет назад (после Потопа) под влиянием славянизации и ещё раз, примерно на столько же, тысячу лет назад под влиянием христианизации. Начал разрушаться 70-50 лет назад. На сегодня от него осталось в быту на Украине не более 15%.

Канон (код) “русской” культуры также зародился 50 тысяч лет назад и устойчиво сложился 40 тысяч лет назад. До Потопа он был идентичен украинскому коду. Это был единый индоевропейский (protoарийский) код для всей белой расы, центром расселения которой была Гиперборея (Арктида), чьи души пришли с Солнца. Различия между украинским и русским канонами начались после Потопа (до 15%), за счет славянского пласта душ (идущих с Плеяд), накатывающих с юго-запада на север и северо-восток. После крещения Киевской Руси (X век) и нашествия татар (XIII век) различие между русской и украинской культурами к сегодняшнему дню выросло до 40%. Разрушение кода русской культуры также началось 70-50 лет назад при советской власти, особенно при Хрущеве. На сегодня от него в быту осталось не более 10%.

Что касается языка, то язык русский больше отошел от древнего арийско-славянского пласта, чем украинский, более осовременился, стал более технанизирован. Коренные различия между языками начали складываться после формирования современных национальных эгрегоров, т.е. с XIII-XIV веков.

Что касается кода еврейской культуры, то он зародился всего лишь 6 тысяч лет назад и устойчиво сложился 3.7-3.5 тысяч лет назад под влиянием Моисея и колена левитов (представителей игв).

Кто творит, конструирует наше будущее? Можем ли мы сами активно создавать свое будущее, или его кто-то делает за нас?

Объективный материализм, покоящийся на дискретной механике, утверждает, что всё определяется внешними, объективными законами природы. В общем он прав – мы все находимся в сети Мироздания, построенного по программе Творца (генерирующего центра Вселенной). Общее развитие человечеству задает планета Земля как более мощная самоорганизующая

система, в которую мы включены. Но частица – это замкнутая в кольцо волна и механика частиц – это часть волновой механики. А волновая механика утверждает, что мы можем влиять на Мир, управлять своим развитием, осуществляя свой ВЫБОР через постановку целей. По крайней мере, гармонизировать свое развитие. Для этого нужно лишь: 1) осознать свое настоящее положение; 2) оформить свою цель, сконструировать образ, программу своего будущего; 3) определить необходимые свои действия, оценить препятствия, подготовить нужные кадры, материалы, технологии и т.п.; 4) начать действовать, корректируя при этом свой план с текущим положение дел.

Нет цели – нет движения. Цель создает разность потенциалов. Цель определяет выбор будущего из множества равновероятных его состояний. Если мы не осознаем свою цель, значит, мы руководствуемся бессознательно навязанной кем-то чужой целью. Навязанной либо извне, либо своей генетической предрасположенностью, унаследованностью. Цель определяет сценарий нашей будущей жизни, выбор события, что произойдет с нами. Настоящее есть пересечение двуединого процесса – движения потоков энергии (событий) из будущего в прошлое и из прошлого в будущее; потоков, идущих от Творца (гекена) к Творению и одновременно от Творения к Творцу. Жизнь – как плавание под парусами – есть корабль, команда, капитан, цель и стихии Земли. Пять условий.

Какое Будущее мы хотим иметь? Мы – это кто: отдельные личности, отдельные этносы, народ (нация), элита, правительство, государство, страна? Цель страны – сохранить себя как элемент антропосферы. Цель государства как энергетической системы, порожденной планетой, – выдавливать из своих подданных как можно больше отрицательной, разрушительной энергии путем насилия, страданий, войн и перевода ее в нижние слои Земли для ее роста, расширения и перехода из состояния планеты в состояние звезды. Цель правительства – выполнение воли государства наряду с личностным обогащением. Цель нации – нести свою, национальную, идею. Цель элиты (настоящей) – отражать волю нации, народа, его чаяния. Ну, а отдельная личность хочет, чтобы ей не мешали просто жить и наслаждаться этой жизнью. Так что у каждого своя цель. И каждый может отождествлять себя с одной из выделенных групп. Следует лишь осознать себя и свою принадлежность к группе. Как видим, цели у каждого разные, вплоть до противоположности (всё та же

диалектическая борьба противоположностей!). Суммарный вектор зависит от того, кто доминирует в управлении – народ или государство. Истинная демократия – правит народ; тирания, бюрократизм – правит государство. Пока что везде в мире правит государство. Единственное исключение – Ливия с ее лидером М. Каддафи.

Итак, какое Будущее хочет народ Украины (и России в том числе)?

- Чтобы его не уничтожали физически и духовно;
- Чтобы его не грабили и не обирали экономически;
- Чтобы была свобода творческого волеизъявления;
- Чтобы была оптимальная система воспитания, образования и здравоохранения, способствующая его гармоничному развитию.

А какое Настоящее мы имеем и почему?

Мы живем в эпоху не просто перемен, а Глобальных Перемен! Государственно-цивилизационный процесс (ГЦП), продуктом которого являются государства, цивилизации и нации, возникший ~ 6000 лет тому назад в Средиземноморском регионе, сегодня охватил всю планету и всё человечество. Глобализация – это проявление ГЦП. Рост войн, насилия, секса – это его проявления. Появление науки и техники – его проявления! Всё возрастающая поляризация и конфронтация между государствами, приведшая к трем мировым войнам и начавшейся четвертой мировой войне – это всё следствия этого процесса. США и еврейская денежная держава составляют остриё этого процесса, являются его ярыми носителями сегодня. Т.к. ГЦП – планетарный процесс, следовательно он инициирован самой планетой и служит ее целям (переходу в состояние звезды). Планеты растут и превращаются в звезды. ГЦП переводит социальную энергию человечества в энергию планеты. Рост социальной активности однозначно коррелируется с геодинамической активностью. Сегодня, в 21 веке планета на грани своего очередного цикла расширения и перехода в новое состояние, близкое к состоянию Юпитера.

Но т.к. ГЦП уже скоро закончится, а с ним и все следствия и носители, то стоит ли Украине привязываться к нему, служить ему? И хотя темнота максимальна перед рассветом, а с ней и вся нечисть, но рассвет, т.е. новое, уже близко! На смену старому процессу идет новый, в чем то альтернативный и дополнительный старому. Так не лучше ли Украине перейти на сторону этого

нового процесса и занять там вовремя лидирующее место? Вспомним историю учения Христа – кто предполагал в момент его распятия да и спустя годы, что оно может завоевать полмира? Но кто-то поставил на него, поддержал, вложил в него средства и теперь пожинает плоды. Поэтому не нужно Украине плестись в хвосте ГЦП, терять свою экономику, культуру, разворачивать морально своих людей сексом и насилием. Есть ли уже представители, носители этого нового, социокультурного процесса? Да, есть! Это Ливия с ее джамахирией (народной демократией), с ее национальным лидером М. Каддафи и элитой вокруг него. Как видим, здесь имеется: 1) желание народа жить по-новому; 2) четкая программа соорганизации ливийского общества ("Зеленая Книга"); 3) духовный и политический лидер страны в лице М. Каддафи; 4) национальная элита, струпированная вокруг него и его идей.

В бизнесе аналогом нового процесса служит сетевой бизнес. Идеология сетевого бизнеса основана не на столкновении интересов и уничтожения соперников, как в традиционном бизнесе, а на взаимопроникновении, взаимопомощи, взаимообогащении. Здесь возникает атмосфера доверия, взаимопомощи, благожелательности, искреннее сотрудничество, реализуемое через сеть отношений. Работа в сети исключает конкуренцию, эксплуатацию, т.к. здесь каждый работает на себя. Тогда как основу традиционного бизнеса составляет принцип подчинения низшего высшему, реализуемый через иерархию отношений, а не через сеть.

Итак, Украине желательно включиться в новый, планетарный процесс, начавшийся с началом Эпохи Водолея. Следовательно, ей не стоит рваться в Европу. Старое уходит! Формируется новый человек, "человек духовный" и новая сеть отношений между людьми. Новая трава вытесняет старую, прошлогоднюю.

Но есть ли в Украине лидер, аналогичный М. Каддафи? НЕТ. Есть ли у нее национальная элита, способная повести народ? НЕТ! Есть лишь жлобы, стремящие к личному обогащению, либо к выпячиванию себя. Есть ли в стране программа развития, аналогичная "Зеленой книге"? То же нет. Так что нужно делать?

Сформулировать и формировать в среде народа новое мировоззрение, отражающее синтез мифологии, религии и науки. Мировоззрение – это стратегическая рамка для повседневной деятельности; программа, задающая основы существования

социума, его позицию в этом мире.

Сформулировать свою метацель: что мы хотим, куда двинемся.

Сформулировать и формировать новую мораль и вытекающее из нее право.

Переориентировать и перенастроить механизм управления обществом, систему политической власти в сторону СКП, усилить роль самоуправления, создания "громад".

Найти высоко духовного национального лидера типа М. Каддафи для проведения перестройки общества и государства.

Создать, вырастить, найти национальную элиту, сплотившуюся вокруг такого лидера.

Увеличить творческий потенциал Украины, перенести внимание с традиционных энергоносителей на нетрадиционные (холодный ядерный синтез, антигравитация, квантовые компьютеры).

Всё сказанное относится и к России.

4.5. ФАКТОРЫ АНТРОПО-ЭТНО- И НАЦИОГЕНЕЗА. СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

Что такое человечество? Как и зачем оно возникло на планете? Где и когда? Развивается оно по единому плану или кусочно, отрывочно, каждые части сами по себе? Закономерно или хаотично? Гуманоидная форма материи отлична от Животной формы или нет? Каждый исследователь отвечает на такого рода вопросы с позиций принятой им методологии и модели космогенеза.

Посмотрим на проблему антропогенеза и этногенеза с позиций волновой парадигмы, поливихревой модели системы и ее структурного моделирования, разрабатываемого автором.

Основными идеями будут следующие.

– Импульс и цикл развития человечества включен как составная часть в импульс и цикл развития планеты, как стадия в цикле ее существования, и потому цикл развития человечества подчинен закону развития планеты как более общей системы.

– Развитие планеты, как и любой системы, идет от зародыша до своих максимальных размеров, проходя ряд качественных изменений, в котором состояние зрелости есть состояние звезды. Воздействие на элементы системы идет как от самой сис-

темы (ее генетика и других элементов), так и со стороны внешней среды, т.е. других систем. Для человечества это проявляется в том, что вспышки человеческих душ в поддающий биологический субстрат (на первых порах в обезьяны) совершаются и самой планетой Земля, и от других планетно-звездных систем, ушедших дальше в своем развитии. Эти вспышки определяют разнородность человечества, формируя зародыши новых этносов.

– Развитие человечества подчиняется своему морфогенетическому полю, которое само постоянно структурно усложняется от человеческой деятельности, формируя в то же время эту человеческую деятельность.

– Развитие человеческого цикла идет стадийно, неравномерно (каждая последующая стадия короче предыдущей). Каждой стадии соответствуют свои качественные и количественные характеристики.

– Смыл существования человечества на планете: 1) с позиций планеты – участвовать в превращении планеты в звезду на ее заключительной стадии, питать ее своей энергией, 2) с позиций самого человечества – совершенствоваться и развиваться для перехода в новую, звездную, форму существования.

Остановимся детальней на эволюции человечества и роли планеты в этом процессе. Практически среди всех философов и ученых распространено мнение, что человечество само направляет свое развитие. Это вытекает из представления о планете как мертвом теле. Но это совсем не так. Планета как более мощная самоорганизующая система, куда человечество включено как один из ее элементов, определяет эволюцию человечества, направление его развития. Именно она спровоцировала современный экологический кризис, заставила человека двигаться в этом направлении. Как конкретно действует планета на человека и социум для перевода энергии от него к себе? Пока человек слабо организован (в небольшие, обособленные стаи), находится в гармонии с окружающей средой, не выходя за пределы экологических законов биосферы, малочисленен и технически слабо вооружен, он выделяет немного энергии, не законсервированная (в предметах труда) часть которой поступает в фонд планеты. Планета посредством наложенного на людей морфогенетического поля (МГП), о котором пишет Р. Шелдрейк и другие авторы, воздействует на поведение людей, вкладывает в их головы соответствующие идеи, образы, подталкивает к увеличению активности, к все большей соорганизации

в крупные сообщества. Этот процесс идет нелинейно, экспоненциально, что обусловлено его поливихревой природой. Процесс антропогенеза, с одной стороны, идет дискретнолинейно, ветвисто, каждая линия короче, но внутри нее возникает следующая линия развития, идущая дальше предыдущей. С другой стороны все эти переходы и линии создают единую общую линию развития со все большим наращиванием качеств, мощности, но с уменьшением срока действия каждой последующей линии развития (см. табл.5).

Как использовала планета человечество? В соответствии со структурной схемой антропогенеза (табл.5) и графиком социальной эволюции антропогенеза (рис. 26), имеем резкое ускорение социализации человечества. А также жесткую привязку антропогенеза как к активным геодинамическим зонам планеты, так и к оледенениям в северном полушарии Земли, возникающих после геодинамических перестроек в геосфере. Планета через оледенения (стрессы), а также через всё усиливающие вспышки вулканизма и соответствующим уменьшением кислорода в атмосфере, что подстегивало эволюцию популяций, за-

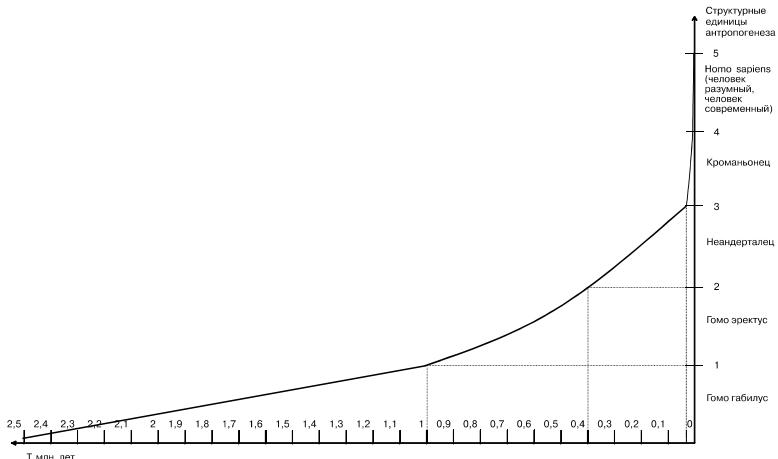


Рис. 26. График социализации человека

каляла, чеканила человечество, отбраковывала его генофонд и мемофонд. В последней фазе развития антропосферы (после Потопа) планета перестройкой своего геодинамического поля воздействовала на МГП человечества, формируя в нем государственно-цивилизационный процесс (ГЦП), носителем которого

Таблица 5. Структурная схема антропогенеза

		четвертичный период (антропоген)						Геол. подразделы	
		Гюнц Гонч-Миндель Миндель-Рисс Рисс-Вирчи Рисс-Вирчи						Гледниковые периоды 1) Зап. Европы	
1-Окское опедение	Дунай	2-Нижне-Березниковское						Гледниковый (0,35-0,012)	
2,5	2,0	Золотистоцен (2,50-0,35 млн. лет)						Ледниковые периоды 1) Зап. Европы	
ранний		Дунай-Гюнц						2) Вост. Европы	
поздний		1-а-Торденское меихленковье						0,075	
ольдувай		1,5						2) Вост. Европы	
нижний		ранний						0,04	
палеолит		3 ашель						Периоды эпохи камня (археол. культуры)	
2,5		1						0,04	
Гомо Габилус (австралопитеки)		Гомо Эректус (архантропы)						Физический тип человека	
1,7		0,4						К.	
Гомо Габилус (австралопитеки)		0,4						С.	
Период 2,5-0,4 млн. лет		Период 400-40 тыс. лет						Период 12-0 тыс. лет (голоцен)	
Первообытное человеческое общество (лич.)		Первообытное человеческое общество						человек современный	
Ранняя стадия. Гаремная семья(20-30 чел), искусственные орудия труда, использование огня, собирательство и охота. Частичная оседлость. Мышление и речь.		Поздняя стадия лич. Занятия родового строя, захоронение умерших, занятия матки, религии, искусства в развитого неандертальца (130-40 тыс. лет)						человек современный	
		родовой строй женская линия, двуально-родо-групповой брак, Абстрактное мышление, современная речь. Зарождение рас, этнических групп. Сломка шашивания, растений и животных, тканости и шитье одежду. Развитие правого полушария больного мозга						человек современный	
		родоплеменной строй, отцовская линия, моногамная семья, землевладение, скотоводство, рыбаки, морехожество. Государственно-цивилизационный процесс: письменность, наследуемая власть, государство, армия, появление нации, развитие левого полушария мозга						человек современный	
		Родоплеменной строй, отцовская линия, моногамная семья, землевладение, скотоводство, рыбаки, морехожество. Государственно-цивилизационный процесс: письменность, наследуемая власть, государство, армия, появление нации, развитие левого полушария мозга						человек современный	
		Социализация человека							

стала белая раса (европеоиды), а острием его – иудеи. Следствием ГЦП стало усиленное развитие левополушарного мозга и связанного с ним логического мышления, появление письменности, пробуждение других участков мозга, "спящих" при функционировании только звуковой речи и ответственных за планирование, конструирование будущего. Появились идеи господства, власти, насилия, а также наследования детей и собственности не по женской, а по мужской линии. Возник патриархат. Ибо родоплеменной процесс (РПП), существовавший до ГЦП и формировавший роды, племена, этносы, с его матриархатом, не был нацелен на рост отрицательной составляющей социальной энергии, нужной для подпитки демонических миров планеты, связанных с ее нижними слоями. С возникновением государств стала увеличиваться как численность населения людей на Земле, так и количество и масштаб войн, насилия, грабежа, разгула отрицательных эмоций (энергий). Соответственно усиливалась геодинамическая активность планеты, что особенно сильно проявилось в последние два столетия. Все это носит нелинейный, экспоненциально-гиперболический характер, свойственный поливихрю.

Как формировалась структура человечества? Сначала возникала семья, затем род, племя, и лишь потом нации. Семью можно определить как союз разнополых партнеров для продолжения рода. Получение потомства – основная цель создания семьи. Все остальные цели – получение удовольствия друг от друга, экономическая и социальная помощь друг другу – подчинены первой цели. Т.о., системно-структурная модель (СКМ) семьи включает в себя четыре элемента: 1) идея брака (получение потомства); 2) партнеры – муж и жена; 3) формирующиеся брачно-семейные отношения между партнерами; 4) рождающиеся дети и их воспитание.

Племя – "это та же семья, но увеличившаяся вследствие роста потомства, то есть племя – это большая семья" [Каддафи, с. 105]. Основной признак племени – это кровное родство его членов и общее происхождение (предок). Если для семьи характерны половые связи, то для племени – кровные связи. Семью связывает триада (или хотя бы один ее член): секс (любовь), дух (духовное родство), дом. Племя связывает другая триада: кровь, обычаи, территория проживания (родина).

Для более детального ознакомления с проблемой рассмотр-

рим современную концепцию этногенеза, базирующуюся на идеях Л.Н. Гумилева.

Концепция этногенеза Л.Н. Гумилева основана на идеи периодических вспышек морфогенетического поля человечества (т.е. ноосферы Земли), приводящих к формированию новых этносов. Эти вспышки он назвал пассионарными и дал график фаз пассионарного процесса [Гумилев, рис. 4] (см. рис. 27) и таблицу (легенду) их характеристик [Гумилев, с. 380]. Упрощая этот график до основных фаз и воспринимая его как отражение затухающего волнового процесса, т.е. как замкнуто-циклический процесс (ЗЦП), имеющий начало и конец и описываемый в математике дифференциалом (dx/dt), получим следующие рисунки (рис. 28), где:

1 – пассионарная вспышка (начало процесса);

2 – фаза подъема;

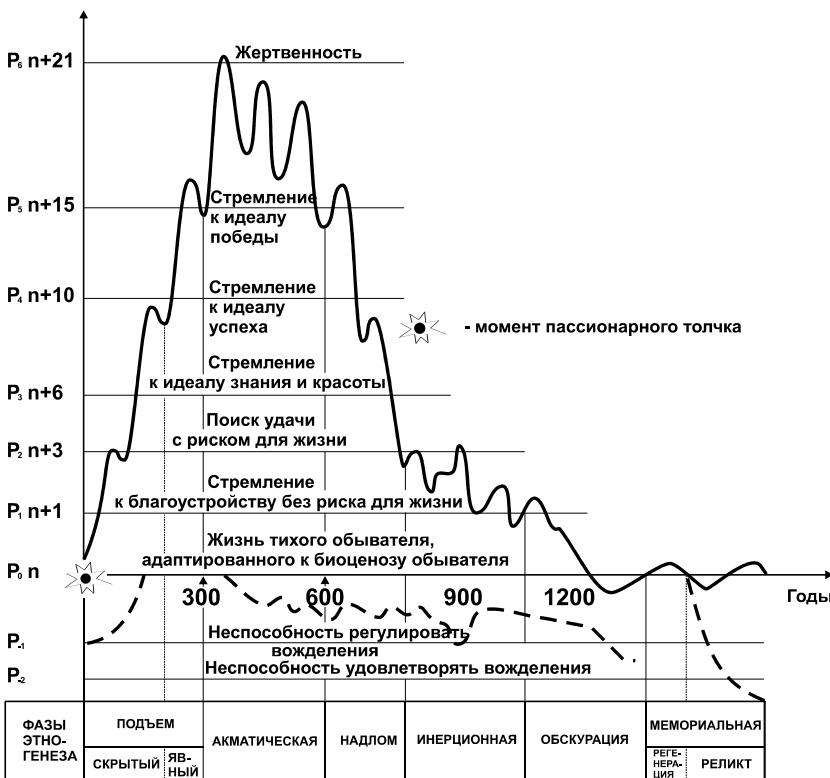


Рис. 27. Кривая этногенеза (по Л.Н. Гумилеву)

- 3 – конец подъема;
- 4 – фаза насыщения (акматическая);
- 5 – конец фазы насыщения (начало надлома);
- 6 – фаза надлома;
- 7 – конец надлома (начало инерции);
- 8 – фаза инерции;
- 9 – конец инерции (начало обскурации);
- 10 – фаза обскурации (затухания);
- 11 – конец пассионарной вспышки.

После конца пассионарной вспышки, продолжительность которой примерно 1500 лет, этнос становится реликтом, "выпадает в осадок", – до очередного встряхивающего этнос импульса.

В графике имеем 6 точек перегиба и 5 линий процесса (фаз), характеризующих явное, плоско-линейное, течение процесса ЗЦП (рис. 28). Но если учесть объемное течение процесса, то получим октаэдрическую фигуру.

Эти графики и модель характеризуют динамику абсолютно любого процесса, имеющего начало и конец, безотносительно к его субстрату. Везде мы имеем поливихревой характер волнового процесса с его двухспиралевидным движением потоков, формирующих прямую и обратную связь, отражаемыми структурными моделями систем.

Перейдем к тому, чего нет у Л.Н. Гумилева. Зададимся вопросом: "Какие факторы формируют этнос?". Он выделял только один фактор – ландшафт: "Предлагаю этнос считать явлением географическим, всегда связанным с вмещающим ландшафтом, который кормит адаптированный этнос" [Гумилев, с. 47]. Но только ли ландшафт формирует этнос? Разве не влияет способ существования этноса – кочевничество или земледелие и связанный с этим быт и привычки? А религия, государство, соседи? А менталитет как проявление коллективного бессознательного? Конечно, влияют! Но вот в какой степени, в каком процентном отношении? На это у Л.Н. Гумилева и его последователей нет ответа. Эти цифры можно получить двумя способами: 1) либо статистической обработкой многолетних социологических данных по каждому народу (где эти данные взять и кто их проводил?), 2) либо экспертным способом, поверив эксперту. Эксперт данные получает в основном энергоинформационным (этиологическим) путем, корректируя их знанием материала. Физической основой этого метода является волновая

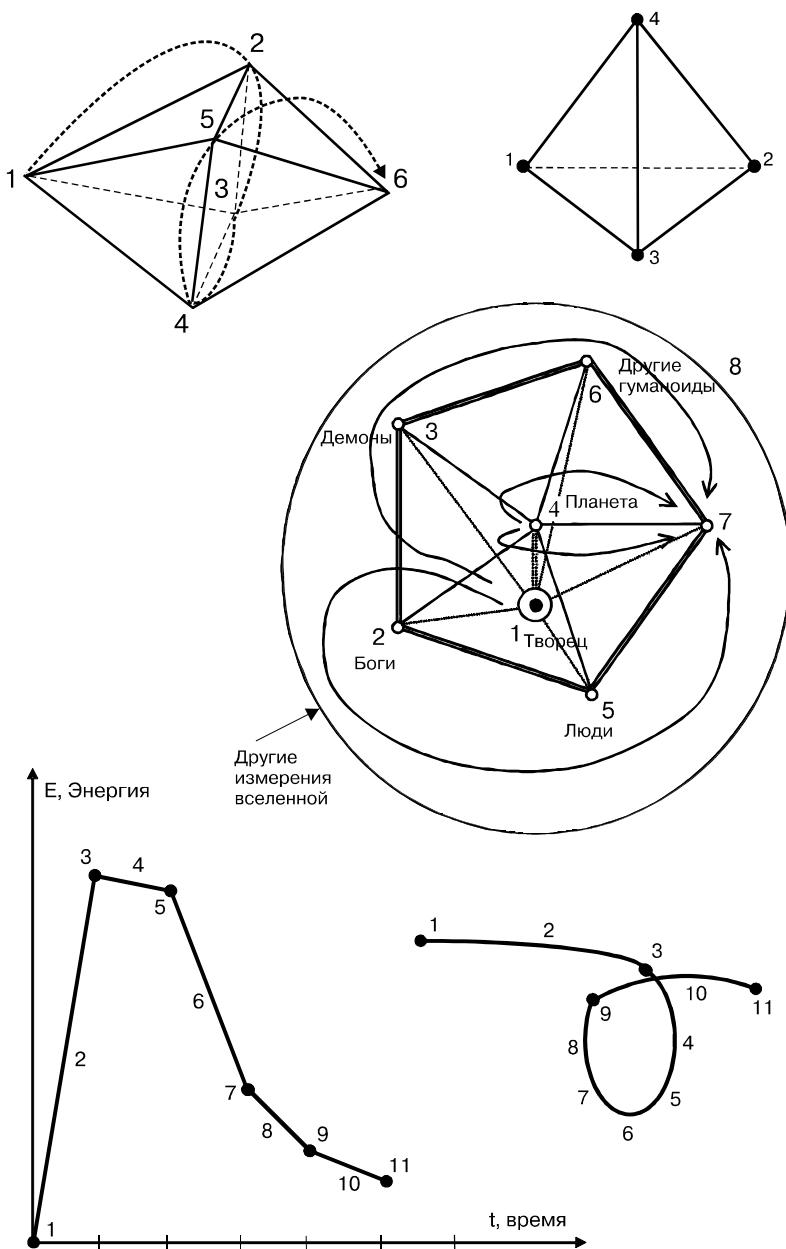


Рис. 28

природа Мира и способность волновых структур настраивать-ся в резонанс друг другу. Вспышка резонанса четко фиксирует-ся и отражается на экране сознания. По сути дела это тот же герменевтический принцип "вживания в эпоху". Степень наст-ройки на объект исследования соответствует степени раскры-тости энергетических центров человека и обуславливает % ошибки. Таким методом были получены цифры табл. 6, сфор-мированной на основании структурно-функциональной моде-ли (СФМ) факторов формирования этноса, где выделены:

1. пассионарный импульс, несущий основную идею этноса (дух этноса);
2. религия и культура;
3. географический фактор: ландшафт + климат;
4. менталитет (матрица коллективного бессознательного);
5. государство;
6. способ существования (экономика, быт, привычки);
7. поведение (результатирующая характеристика);
8. влияние соседей (внешняя среда).

Исключая начальный импульс, который и разворачивается во всех остальных, и конечную, результатирующую характерис-тику (поведение), выделяются 6 факторов, формирующих на-род в этнос, а затем и в нацию: 1) ландшафт + климат; 2) способ существования; 3) религия + культура; 4) государство; 5) влия-ние соседей и 6) менталитет. Сгруппируем первые два фактора – ландшафт и способ существования – в обобщенный природ-ный фактор (Пф), а третий и четвертый факторы – религия и государство – в обобщенный социальный фактор (Сф). Эти факторы отражают внутреннюю среду, а "влияние соседей" – внешнюю среду. Менталитет является стержнем этноса.

Обратимся к табл. 6. Степень воздействия ландшафта+кли-мата на формирование этноса в целом составляет 15-20%, сни-жаясь до 5% у молодых этносов (американцы) и равняясь нулю у "вечной" нации – евреев. Способ существования варьирует от 10 до 30%, в среднем составляя те же 15-20%. Роль менталитета колеблется от 25 до 40% (у евреев). Религия+культура в среднем равна 15%, достигая своего максимума – 40% – у евреев. Госуда-рство как фактор воздействия составляет от 10 до 30%, равня-ясь нулю у евреев. Влияние соседей минимально: от 0% до 10% (украинцы, сирийцы). Соотношение Пф/Сф меняется от 2.25 (у украинцев) до 0.50 (у евреев). Обособленность, инородность, инаковость евреев не оставляет сомнения согласно табл. 6.

Табакуна. Фантомы подсознания.

Факторы, определяющие расходы на здравоохранение	Показатели	Соотношение показателей	Модельные показатели	Стандартные показатели	Показатели, характеризующие расходы на здравоохранение в странах с высоким уровнем жизни
Факторы, определяющие расходы на здравоохранение	Показатели	Соотношение показателей	Модельные показатели	Стандартные показатели	Показатели, характеризующие расходы на здравоохранение в странах с высоким уровнем жизни
Планштадт + климат	15 15 10 13 18	5 20 15 20 15	Модельные показатели	Стандартные показатели	Показатели, характеризующие расходы на здравоохранение в странах с высоким уровнем жизни
Способ существования (бизнес, экономика, политическая)	30 20 15 15 15	30 20 10 25 15	Модельные показатели	Стандартные показатели	Показатели, характеризующие расходы на здравоохранение в странах с высоким уровнем жизни
Ненаглядят	25 30 30 30 25	30 27 35 30 25	Модельные показатели	Стандартные показатели	Показатели, характеризующие расходы на здравоохранение в странах с высоким уровнем жизни
Религия + культура	10 15 15 15 20	5 10 20 15 25	Модельные показатели	Стандартные показатели	Показатели, характеризующие расходы на здравоохранение в странах с высоким уровнем жизни
Государство (политический образ эго-этн.)	10 20 25 25 20	30 25 20 10 15	Модельные показатели	Стандартные показатели	Показатели, характеризующие расходы на здравоохранение в странах с высоким уровнем жизни
Влияние соседства	10 0 5 5 7	0 0 3 0 5	Модельные показатели	Стандартные показатели	Показатели, характеризующие расходы на здравоохранение в странах с высоким уровнем жизни
Природный фактор + Градиентный + способ существования	45 35 25 25 28	35 40 25 45 30	Модельные показатели	Стандартные показатели	Показатели, характеризующие расходы на здравоохранение в странах с высоким уровнем жизни
Социальный фактор - Земельная площадь = государство	20 35 40 40 40	35 30 40 25 35	Модельные показатели	Стандартные показатели	Показатели, характеризующие расходы на здравоохранение в странах с высоким уровнем жизни
Пор/Со	2,25 1,60 0,625 0,625 0,75	0,825 1,00 1,33 0,625 1,80	Модельные показатели	Стандартные показатели	Показатели, характеризующие расходы на здравоохранение в странах с высоким уровнем жизни

Примем соотношение Пф/Сф за критерий соотнесения народа к состоянию этноса или нации: если он >1 – имеем состояние этноса, если он ≤ 1 – имеем состояние нации. Введением этого показателя, аналогичного числу Рейнольдса в гидродинамике, уменьшается субъективизм и произвол, царящий в вопросе о нациях: "Совершенно невозможно указать сколько-нибудь удовлетворительный критерий, который позволил бы нам определить, какие именно из многочисленных человеческих сообществ должны носить ярлыки нации" [Хобсбаум, с. 11]. Хотя такая слепота и удивительна, ибо социальный фактор, как критерий формирования нации лежит на поверхности: ведь современное понимание термина "нация" появилось после социальных потрясений 18 века [Хобсбаум, с. 9]. Да и у Л.Н. Гумилева все примеры о зарождении этносов – это примеры действия социального фактора. Кстати, Л.Н. Гумилев считал понятия "народ", "этнос", "нация" синонимами [Гумилев, с. 38].

В определении нации у М. Каддафи появляются неточности. Это обусловлено общим непониманием что такое нация и как она возникает. Нация – это не "большая семья", это не "межплеменные связи", это не "численно выросшее племя, раздробившееся на новые колена и новые племена" [Каддафи, с. 111]. Не отражает реальность, суть феномена нации и определение, данное философским энциклопедическим словарем: "Нация (от лат. *natio* – народ, племя) – народ, который создал себе зависящее от него правительство и имеет в своем распоряжении территорию, границы которой более или менее уважаются др. нациями (народ, организованный в государство). Нацию могут образовывать несколько народов или части различных народов, напр. Великобритания, Швейцария" [Философский, с. 291]. Во-первых, не народ (племя) создает правительство (тем более зависящее от него), а наоборот, правительство (государство) возникает вопреки воле народа, т.е. племени. Никогда из племени не возникает государство, а значит и нация! **Нация** – это не "народ, организованный в государство", а **народ соорганизованный государством**. Это противоположные вещи, противоположно направленные процессы. Нация всегда образуется из нескольких народностей, этносов, всегда разнородна в этническом отношении. И она всегда формируется, создается государством – силой, стоящей **над** членами нации, т.е. над народом. Этническая принадлежность (племенная, кровнородственная) и национальная принадлежность (принадлежность государству) – это разные

понятия, разные вещи. Человек может быть евреем, славянином, татарином по крови, но он будет советским – если государство СССР, русским – если государство Россия, украинцем – если государство Украина, американцем – если государство Америка (США) по своей национальной принадлежности.

Критерий Пф/Сф – это показатель нациогенеза. Высокая величина его у украинского народа свидетельствует, что он находится в стадии этноса. Нация и этнос – это два разных состояния народа, проживающего на данной территории. В начале, при наличии у народа государственной власти, он выступает как нация, формируясь из различных субэтносов, затем это образование цементируется, застывает под действием географического фактора и способа существования в новый этнос. Нация превращается в этнос, нациогенез переходит в этногенез. Яркий пример – формирование британской нации из десятка разнородных субэтносов: пиктов, бриттов, кельтов, галлов, скотов, англов, саксов, ютов, викингов, нормандцев с 5-го по 15-17 век и превращение этой нации в английский этнос в 19-20 веках. То же самое демонстрируют США. Государство формирует свою нацию из тех этносов, которые проживают на подвластной ему территории. Нация всегда образуется из нескольких народностей, этносов, всегда разнородна в этническом отношении. И она всегда формируется, лепится, создается государством – силой, стоящей над членами нации, над народом. Так что этнос и нация – это разные понятия, отражающие разные состояния населения, проживающего на данной территории.

В структурно-каркасную модель (СКМ) нации входят четыре элемента:

1) государство как сплачивающий орган; 2) разнородные этносы; 3) единое право; 4) общая территория проживания, на которую распространяет свою власть и право государство. СКМ племени включает следующие 4 элемента: 1) общий предок (кровь) и общий язык; 2) множество родственных семей; 3) единая мораль (обычаи); 4) общая территория проживания. СКМ этноса будет включать в себя: 1) общий менталитет; 2) население, связанное общим способом существования; 3) единая религия и культура; 4) общая территория проживания.

Л.Н. Гумилев, описывая формирование разных этносов, в первую очередь указывает на социальный фактор как первопричину зарождения этноса, а именно: 1) он выделяет вожака,

вождя, харизматического лидера, 2) с его руководящей идеей, несущей цель, основу будущего менталитета; 3) с ядром сподвижников вокруг вождя; 4) формирующийся религиозно-государственный аппарат, воплощающий идею в массы (впечатывание менталитета в подсознание этноса). Гумилев фактически противоречит сам себе: с одной стороны он декларирует, что этнос формируется ландшафтом, а с другой он показывает ведущую роль социального фактора (государственности) в рождении этноса. В реальности социальная вспышка страстей и идей (пассионарный толчок) выплавляет новый этнос из старого через состояние нации, а ландшафт потом играет роль закрепителя, отвердителя этого раствора.

Относительно пассионарных волн. Их движение на территории Евразии сначала идет с востока на запад и с севера на юг. Каждая такая волна, дойдя до своего предела, рождает затем откатную, обратную волну. Их движение рождает решетчато-сетчатую структуру разного масштаба, в узлах которой и формируются зародыши этносов.

На основании табл. 6 можно сказать, что украинцы в целом находятся в состоянии этноса. Редкие вспышки пассионарности (во времена Б. Хмельницкого, в 1917-1918 гг., и сейчас, в 2004г.) не вывели ещё его из спячки.

М. Каддафи в "Зеленой книге" предстает перед нами как мыслитель, думающий об обществе в целом. Но, чтобы говорить конструктивно о развитии общества сейчас и в грядущем будущем, надо знать факторы, направляющие это развитие, и его механизм. Как правило, все мыслители и политики исходят из посылки, что развитие человечества определяется самими людьми, забывая о внешних, планетно-космических, воздействиях. Но если мыслить системно и не забывать, что мы – часть планеты, а она – часть Космоса, и что существует всеобщая организационная матрица (программа), которую издавна называют Богом или Творцом, то картина существенно меняется. А если, настроившись на эти факторы, дать им еще ориентировочную, процентную, оценку, то картина воздействия факторов на развитие человечества совсем проясняется (табл. 7). Как видим, воздействие людей на свое развитие незначительно – ~4%. Это степень осознавания человечеством самого себя. Основное, программирующее, воздействие идет от Творца (центра Галактики) непосредственно (~25%) и от планеты (~35%), составляя в целом ~60%. "Боги" и "демоны", как этикетки для

специфических противоположно направленных энергоинформационных сил Космоса, держают землян в свою сторону, причем влияние демонических сил на Земле превысило влияние светлых (божественных) сил на сегодня вдвое.

Воздействие других гуманоидов, которые скрыто существуют с людьми на Земле, незначительна (~5%), несмотря на приписываемую им роль в создании тайного правительства землян. Но роль их все же возрастает во времени.

Вернемся к основным факторам воздействия на развитие людей (Творец и планета). Можно предположить, что воздействие Творца проявляется в т.н. "поисках Бога", в возникновении мировых религий, в появлении пророков и т.п. Воздействие планеты проявилось в возникновении государственно-цивилизационного процесса (ГЦП). Каким образом? Человечество стоит на пороге своей глобальной трансформации. В этом любого убеждают текущие мировые события за прошедший XX век.

Пассионарные вспышки обусловлены не только планетарными, но и космическими факторами.

Если бы человечество избавилось от гипноза планеты и осознало, что оно готовит себе повсеместную гибель (не будет золотого миллиарда на планете с состоянием типа Юпитера!), то оно бы "всеми четырьмя лапами" тормозило бы это процесс, чтобы пожить подольше на такой уютной, зеленой, водной, кислородной планете в своих биологических, белковых, привычных телах! Оно бы не стремилось неприкаянно скитаться в виде душ в Астрале, ожидая когда очередная планета будет готова породить обезьян, чтобы вселиться в них и вновь начать путь к своему восхождению.

Таблица 7. Факторы воздействия на развитие социума

Факторы воздействия на развитие землян	~ %
Творец Вселенной	25
Планета Земля	35
Боги (светлые миры Земли)	10
Демоны (нижние миры)	20
Сами люди	4
Другие гуманоиды	5
Другие измерения Вселенной	1

Структура общества и власти

Зададимся такими вопросами: назначение власти, как она возникла или для чего создана? Виды власти? Структура социальной власти.

Назначение любой власти – соорганизация общества и направление его к чему-то, склонение его к какой-то цели. Этих целей в общем виде может быть лишь три:

уничтожение общества ("самоубийство");

преуспевание общества (гармонизация существования);

подавление общества (держать в черном теле).

При положительном аспекте власти ее **задача – устойчивость и развитие общества**. Устойчивость создается наличием центра и оси вращения. Развитие определяется двусторонним движением от центра и к центру. Воплощением центра является: 1) внутренним – концепция, национальная идея общества; 2) внешним – монарх, глава общества, и ядро (его команда) вокруг него. Воплощением оси служит госаппарат, "служилые". Сфера движения: 1) семейно-бытовая; 2) экономическая (производство, торговля); 3) политическая; 4) управлеченская; 5) военная; 6) культурно-духовная; 7) религиозная. Структура общества как любой системы зачастую многослойна.

По зарождению власть может быть *автохтонная*, эволюционно возникшая в обществе в процессе его расслоения и структуризации, и *пришлая*, навязанная данному обществу извне (добровольно или принудительно). Власть, направленная на уничтожение общества, где она правит, это почти всегда вначале пришлая, чужеродная, даже если ее субстрат (исполнители) – местный контингент. Ее мы имеем сегодня у себя.

Виды власти: 1) государственная; 2) церковная; 3) общественности; 4) элиты. В развитом социуме проявляются все эти четыре вида власти и такой интегральный облик властей назовем социальной властью. Отрицательный аспект властей, их "загнивание" проявляется как мафиозность. Самостоятельной мафиозной власти как вида не существует – как нет ржавчины без железа.

Эволюционная дифференциация и структурализация общества (личность – семья – группа – клан – партия – класс) и является причиной появления идеи власти и ее носителей для соорганизации общества в единое целое. Для соорганизации целого необходимо минимум три составляющие (коса плетется из 3-х прядей).

Для примера разберем СФМ человеческой трудовой деятельности. 1 – идея труда, импульс, желание; 2 – субъект деятельности, человек; 3 – объект деятельности; 4 – сам труд, технология деятельности; 5 – орудия труда, т. е. инструмент; 6 – материал, который либо снимается из объекта, либо привносится в объект, либо это элементы объекта, перераспределяемые в нем; 7 – результат труда, готовое изделие; 8 – внешняя среда.

Таким же образом построим СФМ факторов формирования человека как такового. Какие же факторы надо учесть? Во-первых, его гецен: Я-изначальное + Я-монада (1), затем реинкарнационную цепь его перерождений, запечатленную в его энергокаркасе – ЭИКЧ (2), воздействие Космоса (3) и социума человечества (4), далее его волю (5) и воздействие планеты и биосфера (6) и получим результат (7) – человек (индивиду) "здесь и сейчас" во всем своем многообразии. Если провести среднестатистическую экспериментальную оценку в % каждого фактора для жителя Земли на данный момент, то получим гецен ~ 1-2%, ЭИКЧ ~ 30%, воля ~ 1-2% (% воли обусловлен % воздействия гецена на формирование человека, эти две величины изоморфны друг другу), Космос ~ 0,1%, планета ~ 20-22%, социум ~ 45% (раса ~ 1%, нация ~ 3-5%, это "поля предков" или "морфогенетические поля" Шелдрэйка, государство ~ 5-7%, система обучения ~ 15-20%, семья ~ 10-15%).

Как видим, инструмент сознательного преобразования – "воля" – у среднестатистического землянина очень низкий и им управляют социум, планета и "карма". Он – робот, "машина" как говорил Гурджиев. Но это не относится к тем, кто начал работать над собой, отсекать воздействия социума (видимые и невидимые, в виде эгрегоров, или энергоинформационных паразитов – ЭИП), биосферы, переплавлять свою "карму" и увеличивать потоки с "Я-изначального" за счет раскрытия чакр. У тех совсем другие %.

Чтобы социальная власть держала общество в устойчивом единстве, необходимы три ее вида: 1) государственная (скрепляет материально-экономический аспект общества); 2) церковная (скрепляет религиозно-духовный аспект общества); 3) общественная (скрепляет культурно-этический аспект общества). Но чтобы коса не расплеталась, ее перевязывают ленточкой. Роль такой ленточки, обруча для общества играет власть элиты, организационно оформленной (клуб и т.п.)

Власть и общество – это наездник и конь. Сравним общество

и власть в стране с другой аналогией: стадо – пастухи + собаки – луг (пастбище) – волки. Пастбище – это страна, территория, ландшафт, стадо – это народ (общество), пастухи – это элита, собаки – остальные три вида власти, волки – пришлая власть или враждебное социальное окружение.

Итак, социальная власть состоит из 4-х видов власти, каждый из которых может иметь и отрицательный (мафиозный) аспект. Структуру социальной власти объемно можно представить в виде тетраэдра (структурно-каркасная модель – СКМ) или дигитетраэдра (два тетраэдра с общей вершиной). Олицетворением этих 4 видов власти служат президент, патриарх, общественное мнение, мнение элиты.

Для дальнейшей детализации структуры социальной власти с позиций ССМ необходимо применить структурно-функциональную модель (СФМ) в виде пентатетраэдра, где:

1 – семья, 2 – религия, 3- армия, 4 – элита, 5 – церковь, 6 – государство, 7 – общественные организации.

Базовый тетраэдр характеризует ядерную, внутреннюю сущность объекта исследования. Ядро власти – семья, религия (ритуал), армия, элита. Центр власти – семья, руки власти – религия и армия, обруч ("ленточка") власти – элита. Почему армия? Государственная власть возникла из армии (дружина князя). Роль призывной (не наемной) армии – не только защита или нападение, но и социализация мужского населения, превращение индивида в государственную личность. Армия – это "давильный чан" государственной власти для превращения жителя страны в ее гражданина, ее инструмент социализации (наряду с тюрьмой, судами и т.п.). Таким "давильным чаном" в общественной власти служит семья, в церковной – ритуал и храм (место проведения ритуала).

Внешним проявлением власти служат: 1) у государства – три его видимые ветви (исполнительная, законодательная, контролирующая) и две невидимые (концептуальная и идеологическая), 2) у церкви – ее соответствующая триадная структура (священники, монахи, святые), 3) у общественности – ее общественные организации. Элита должна проявляться наружу не самостоятельно, а через все остальные структуры, как бы незримо, тайно. Если элита слаба или отсутствует, то социум нестабилен и либо переходит в состояние анархии, хаоса, либо его захватывает пришлая власть, чуждая данному социуму (даже если ее исполнители – местные). В лучшем случае эта власть

подавляет социум, в худшем – стремится к его уничтожению. При этом территория (недра) истощается, богатства – разграбливаются, народ – вымирает и деградирует духовно и физически как это происходит в Украине. Если такой социум еще может породить свою элиту, то ее целью, конечно, должно стать свержение, уничтожение такой власти и формирование своей, автохтонной власти, способствующей процветанию социума в данной эпохе и на данной территории. Внутренним проявлением власти служит принятное в обществе мировоззрение и идеология (мораль).

Лишь гармоничное соотношение всех четырех видов власти приводит к стабильному существованию общества. Выпячивание лишь государственной власти и забвение или уничтожение остальных видов власти (как в СССР) приводит к кризису общества.

В заключение выделим функциональные аспекты существования общества:

социализирующий – превращение индивида в социальную личность,

религиозный – соорганизующий личности в общество на тонком, духовном уровне,

экономический – соорганизующий личности в общество на материальном, экономическом уровне,

культурный – соорганизующий личности в общество на морально-этическом уровне,

государственный – соорганизующий личности в общество на правовом уровне,

профориентирующий – трансформация личности в специалиста, профессионала,

элитарный – превращение социальной личности в элитарную личность.

В обществе можно выделить следующие составляющие:

1) созидающая (+); 2) разрушающая (-); 3) нейтральная (\pm); 4) рефлексирующая (оценивающая).

Синонимом функционирования в данном случае является сфера деятельности членов общества.

Нейтральная подсистема состоит из элементов первой и второй подсистем, поэтому нет смысла ее анализировать отдельно. Рассмотрим функции первых двух подсистем:

Созидающая (+):

1 – духовная (культурно-религиозная);

Разрушительная (-):

1 – демоническая (антидуховая);

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 2 – экономическая; | 2 – теневая экономика; |
| 3 – социализация/специализация; | 3 – социализация/специализация (тюрьма, лагерь...); |
| 4 – государственная (соорганизующая); | 4 – мафиозно-клановая; |
| 5 – сфера услуг; | 5 – теневая сфера услуг; |
| 6 – защитная/социализирующая; | 6 – защитная/социализирующая ("дедовщина, "общак", мафиозные боевые дружины, адвокаты); |
| 7 – оздоровливающая; | 7 – разрушительная
(уничтожение личности) |
| 8 – (+) элита; | 8 – (-) элита; |

Какие следствия вытекают из рассмотренной структуры общества? Общество (этнос), в начальный момент своего развития существуя как недифференцированная, аморфная масса, с появлением генерирующего центра кристаллизации начинает структурироваться, разделяться на два полярных потока, на две свои противоположности в любом аспекте рассмотрения, по любому параметру. Сохраняющийся недифференцированный, срединный остаток выполняет между ними роль связующего звена, (сокращенно связэл), элемента, который тоже со временем трансформируется. Причем, вначале появляется положительная (высокочастотная, или духовная) составляющая общества (+) подсистема), а лишь потом, спустя время, появляется разрушительная составляющая общества ("мафиозность"). Четвертая по счету составляющая (исключая гецен), т.е. элита, появляется позднее всех. Элита – это часть общества, осознавшая себя "головой" общества. Элита не назначается, она формируется эволюцией. Элитарная личность – это личность, перешедшая на новую ступень осознания и посвятившая себя интересам общества в целом (или его части): (-) элита и (+) элита). Гецен и элита подобны друг другу как точка и сфера. Эти части общества можно представить структурно-каркасной моделью (СКМ).

Как вывод следует, что устойчивое, двухспиралевидное (полярное) существование общества невозможно без его разрушительной подсистемы (мафии) и в этом смысле "мафия бессмертна". Однако, она не должна превышать определенных пределов. Если эта пропорция сильно нарушается, то рано или поздно она восстанавливается: или (+) силами общества (Муссолини в Ита-

лии), или самой мафиозной элитой, ибо мафия может существовать лишь на живом теле общества, а не на мертвом.

Можно добавить, что мафиозность общества на Украине к 1985 году составляла ~ 30%, а на начало 2008 года ~ 75%. Т.к. критический предел составляет ~ 80-90%, то можно ожидать в скором времени еще больший рост криминала на государственном уровне. Уровень мафиозности однозначно коррелируется с уровнем воздействия нижнего мира на людей – он уже достигает 80% (56% от игв и 44% от демонического уровня).

4.6. КОСМИЧЕСКИЕ КОРНИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Сегодня человечество активно готовит переход планеты в состояние Юпитера, находясь на пике государственно-цивилизационного процесса и своего техногенного развития. Тому подтверждение – все усиливающий в планетарном масштабе экологический кризис, все нарастающий масштаб войн и связанных с ними насилия, все увеличивающийся рост болезней и т.д. Процесс идет экспоненциально, и по всей видимости, в конце 21 века перейдет в катастрофическую фазу расширения, гибельную для большинства населения. Мечта некоторых о "золотом миллиарде" осуществляется с размахом. Так не пора ли задуматься о дальнейшей своей судьбе и о выборе своего пути?

Любая поливихревая система в своем нормальном развитии проходит два полуцикла: 1) восходящий (эволюция) – от Гецена к Вещественному СУОМ, в сторону роста, расширения и перехода от эфиризации к овеществлению, и 2) нисходящий, отраженный (инволюция) – от Вещественного СУОМ к Гецену, в сторону сбрасывания слоев, "тел", уровней. Это путь увеличения эфиризации. Между ними лежит переходная зона дифференциации Вещественного СУОМ (периферии вихря) и реинкарнации циклов для живых существ (в т. ч. и человека). 2-й полуцикл (инволюция) может носить или плавный, растянутый характер (в виде трансформации) или резкий, катастрофичный, взрывной характер. Выбор перехода определяется внутренними условиями системы.

Наша звездная система и, в частности, планета Земля, находится на стадии расширения (о чем свидетельствуют эмпирические данные в области геологии, геофизики, космологии).

Этот процесс экспоненциален, т. е. ускоренно растет. "Экологизация" планеты, переход биосфера в ноосферу (сферу разума, а это полевая, энергоинформационная сфера, а не вещественная) – это все проявления данного феномена.

Соответственно этому процессу должны существовать и способы социального приспособления человека к такому эволюционному развитию планеты (ее превращению в звезду).

На основе волновой парадигмы и поливихревой модели и вытекающей из них концепции роста планет и превращения их в звезды выдвинута гипотеза о космической матричной колонизации планет. Применительно к человечеству Земли это означает, что души людей (их энергоинформационные каркасы) формировались не только на планете Земля, проходя весь путь развития вместе с планетой, но и на других планетах звездных систем нашей Вселенной/Универсума, вселяясь на Землю после превращения планет в звезды. Т.о., сначала рождаются планеты (и жизнь на них, вплоть до гуманоидов). Планеты растут объеме и массе и превращаются в звезды. При этом на планетах формируются 2 основных вида разумной жизни – кремниевой (на основе Si) и углеродной или белковой (на основе C¹²) с использованием широко распространенного окислителя (к примеру O₂). У каждого вида свои ритмы и циклы существования, свой метаболизм, но многое и сходного.

Периферия звездного объемного сектора, в узлах сети которого появилась наша Солнечная система, включала созвездие Орион, в одном из узлов которого мы и формировались. В другом узле находилась звездно-планетная система Сириуса. Структурный узел, где возникла Солнечная система, естественно имел тот же самый код развития, что и вся наша Вселенная, и подчинялся ритмодинамике своего "родителя" – Ориона. Первоначальная точка узла сформировала 2 зародыша – праЮпитер и праСолнце. Они росли в объеме, массе, светимости и формировали вокруг себя путем выброса вторичную сеть планет, множились и планеты первичной сети. Системы в узлах сети Ориона отдалялись, разлетались друг от друга.

Солнце, как и Юпитер, уже прошло свой планетарный цикл развития и вошло недавно (по геологическим меркам) в звездный цикл. Возможно, что Юпитер вначале обгонял Солнце в этом процессе (вспомним мифы греков), но потом почему-то затормозил в своем развитии. Ускоренное развитие планет осуществляется белковой жизнью (вся земная кора – это ре-

зультат жизнедеятельности биосфера Земли). Этап перехода планеты в звезду требует еще большей активности биосферы, что осуществляется появлением на планете особо разумной формы жизни – гуманоидной (т.е. человека в частности) с ее активностью и техногенностью, которая за короткий срок (десятки тысяч лет и менее) добивается тех же результатов в преобразовании планеты, как и биосфера за миллионы и миллиарды лет. Соответственно, геологическая активность планеты растет пропорционально социальной активности гуманоида (человека для Земли).

Можно предположить, что поток душ с Солнца, хлынув на Землю ~70-50 тысяч лет назад, породил здесь кроманьонцев-европеоидов, т.н. "человека разумного", с их прославлением Солнца (РА), и потеснил неандертальцев – автохтонное население Земли с примесью пришлых душ. Естественно, что менталитет пришельцев отличался от менталитета коренного населения Земли при одном и том же генофонде (биологические тела были в основном местными), сформированного в двух центрах земного антропогенеза – южноафриканского и южноазиатского. Эти два центра стали основой для формирования черной и желтой рас. Наложение на них третьей, пришлой белой расы, т.е. кроманьонцев, создало всю палитру современных рас, подрас и этносов. И хотя первые, единичные, находки человека разумного (узнанного по отпечатку пятки) датируются в 117 тысяч лет назад, но именно массовое появление кроманьонцев фиксируется в 50-40 тысяч лет назад. Следовательно, Солнце стало звездой не более чем 40 тысяч лет назад. До того, (предположительно, на основе мифов) наша планетная система входила в состав звездной системы Ориона. Нестабильность, взрывообразность Космоса, разлет планетнозвездных систем – уже общепризнанный факт в астрономии.

В соответствии с концепцией превращения планет в звезды можно выдвинуть гипотезу, что на Солнце в его планетный период была гуманоидная жизнь, и когда оно вспыхнуло, то основная масса их душ (92%) переселилась на планеты Солнечной системы – Юпитер (~ 7%), Фаэтон (~ 3%) и Земля (~ 90% от общего числа). Лишь единицы (сотые доли процентов) ушли в другие созвездия.

Рассмотрим в свете этой гипотезы схему антропогенеза на Земле (табл. 5). В ней можно выделить 3 этапа развития. Первый этап (~ 3-2,5 млн. лет – 400 тыс. лет назад) характеризует

первозданное, автохтонное человечество, чьи матрицы возникли вместе с планетой Земля и проходили свое послеутробное, примитивное развитие самостоятельно, без инопланетных подселений.

Второй этап развития (~ 400-70 тыс. лет назад, 3-4 расы) уже носит следы инопланетного внедрения, нашедшего отражения в мифах и археологических находках. В этот период идут вселения с Ориона (~ 2%), с Марса (~ 2%), с Солнца (< 0.4%). В целом объем этих инопланетных вселений и посещений пока очень мал (не \geq 4,4%). Но пришельцы резко повышают степень культуры, цивилизационности и техногенности коренного населения Земли, как и масштаб противоречий между первобытными сообществами вплоть до войн между ними. Этот взрыв энергетичности белковой жизни на Земле привел планету к очередному геолого-тектоническому циклу ее расширения и преобразования: увеличилась площадь океанов и их глубина, часть суши исчезла (Лемурия, Му, Атлантида), часть – возникла вновь (Анды, Альпы, Гималаи).

Третий этап звездно-планетной эволюции человечества (~ 70 тыс. лет назад – XXI век н.э.) начался взрывом Солнца и превращением его в звезду. На Землю повалил основной поток душ с Солнца (он включал себя не только аборигенов Солнца, но и души с Сириуса, Ориона, Лирры и других звезд, проходивших на Солнце свое развитие) – см. табл. 8, который начал формировать белого человека (индоевропейцев, или проторусов), человека пятой расы. Именно этот поток обусловил резкое возрастание численности людского населения Земли и поклонение Солнцу как светилу, как Солнцу. Именно с этим потоком душ можно связать появление религиозных ритуалов, магии, мифов, сказок, т.е. появление человека разумного современного типа. Человек с солнечной высокочастотной матрицей (АР-РА) стал господствовать на Земле, уничтожать людей со старой, допотопной (низкочастотной) матрицей, растворять ее представителей в своей среде. Центром расселения индоевропейцев была Арктида.

На этом этапе усилился приток душ из других созвездий, даже других галактик и других Вселенных (см. табл. 8). Тем самым разнообразился психический генофонд человечества при сравнительном однообразии его вещественного (белкового) генетического кода, сформированного 150-200 тыс. лет назад. Но именно различие психоматриц и их разновременность

Таблица 8. Процентные соотношения вселенных души на Земле с планет Солнечной системы и других звезд

Название созвездия или планеты	Расы					$\Sigma\%$
	3-я	4-я	40-20 т. лет	20-0 н.э.	н.э.-XXI в.	
Солнце:						
1) души-аборигены	-	-	7	15	-	45
2) души с Сириуса	-	-	4	8	-	
3) души с Ориона	-	0,2	2	2	-	
4) души с Лиры	-	0,2	6,0	-	-	
5) души с других звезд	-		0,4	0,2	-	
Юпитер:						0,5
1) души-аборигены				0,1	0,2	
2) души с Сириуса						
3) души с Ориона						
4) души с Лиры			0,2			
5) души с других звезд						
Сатурн	-	-	-	-	-	1,7
Плутон	-	-	-	-	-	
Нептун	-	-	-	-	-	
Уран	-	-	-	-	-	
Фаэтон	-	-	1,7	-	-	
Венера	-	-	-	-	-	47,9
Марс	-	-	-	-	-	
Немезида	-	-	-	-	-	
Лира	3	-	1	-	-	
Орион	2,6	2	0,4	0,5	-	
Майя	-	2	0,4	-	-	
Сириус	-	-	3	-	-	
Дзета Сети	-	-	2	2	1	
Вега	-	-	0,4	1	-	
Плеяды	-	-	-	20	3	
Полярная	-	-	2,4	0,5	-	
Лебедя	-	-	0,1	0,2	-	
Тельца	-	-	-	-	0,2	
Центавра	-	-	-	-	0,2	
Туманность Андромеды	-	-	-	2	0,1	2,1
с других звезд нашей Вселен.	-	-	0,2	1	1,3	2,5
с других Вселенных Универсума	-	-	-	0,1	0,2	0,3
ИТОГО:	5,6	4,4	31,2	52,6	6,2	100

вселения в совокупности с разнообразием территорий проживания обуславливало формирование разных этносов на Земле. Воспоминание о своей звездной прародине отражается либо в мифологии, либо в преданиях прилета (как у догонов). Прилёт в вещественных телах на космических кораблях, хотя и незначительный, но был и отмечается в мифологии и древних текстах [Никитин; Темпл; Ситчин]. Однако он не сказался на разнообразии генетического фонда человечества.

Как было высказано мною выше, каждая эволюционная форма развития (ЭФР) включает в себя 4 эволюционных программы развития (ЭПР) – духовную, душевную, тварную и соматическую. Комплекс из первых трех ЭПР совместно с монадой человека и его "Я-изначальным" составляет энергоинформационный каркас человека (ЭИКЧ). Поэтому, говоря о "душе" или "психоматрице", подразумевается весь ЭИКЧ.

В индоевропейском древе языков высокочастотный слог АР, как и его симметричное отзеркаливание РА, стал основным, закрепился в самоназвании этноса, в топонимике расселения арийцев, даже в их смешанных (с представителями 3-й негроидной и 4 – желтой рас), европоидных контактах. Но и антипод АР-РА, низкочастотные слоги УР-РУ, трассируют пути расселения арийцев-русов из Арктиды в Средиземья (Палестина-Иерихон, Иерусалим; Причерноморье-Каменная могила).

Во вторую фазу 3 этапа на Землю пошел плотный поток аборигенов из Плеяд (~20%), формируя славянский пласт на арийском субстрате. Частотность снизилась, это отразилось в языке, ведущими слогами стали ОСЛ-СЛО (ослены-словене), НЕВ-ВЕН (невры-венеды). Это отразилось и в менталитете. Если арийцев-русов с их высокочастотностью (звук А), мощью (звук У), резкостью, жесткостью (звук Р) характеризует целеустремленность, дисциплинированность, имперские замашки (особенно для выходцев с Ориона), то словене (славяне) более мягки, расхлябаны, лиричны. Смешение арийских и славянских матриц (менталитетов) породило множество переходных форм (к примеру, анты). Ядро этноса формирует преобладающая матрица.

На сегодня славянский мир включает в себя ~ 20% арийских матриц и ~ 75% славянских (плеядинских) матриц. При этом северные славяне (Новгородская земля) содержали в себе до 95% плеядинских душ, южные (Приднепровье) – до 70%, а западные – не > 50%, что согласуется с выводом О.Н. Трубачева,

что расселение славян шло с юго-запада, с нижнего Дуная (Паннонии). Естественно, что центр (праордина) при этом обеднялся, а периферия – насыщалась.

Что касается современных украинцев, то они сохранили в себе ~ 30% арийских душ с Солнца и ~ 65% с Плеяд (Стожары, Волосыны), невзирая на все миграции и переселения народов.

Современная Россия (Московская Русь) более пестра в отношении душ: с Солнца (арии) ~ 10%, с Плеяд ~ 30%, с Ориона (3-я и 4-я генерация) ~ 35%, с Юпитера ~ 1,5%, с Фаэтона ~ 3%, с Полярной ~ 2%, с других звезд ~ 18%, с Земли (первичная земно-идная матрица) ~ 0,5%. Преобладание орионских душ с их организаторским, "имперским" эффектом может объяснить (кроме всех прочих причин, выдвигаемых историками), почему именно Московская, а не Киевская Русь (Литва), стала главенствовать и трансформировала, перемолола татаро-монгольское нашествие. При этом отметим, что первичные монголы Чинхисхана были белыми, индоевропейцами, т.е. V расы (как отмечал сам Л. Гумилев), их этнос включал в себя ~ 35% арийских душ и ~ 60-65% орионских душ (2-я и 3-я генерация из Ориона на Землю). Это обусловило их цементирующую, организаторскую роль среди тюркского населения (IV расы) и, во-вторых, терпимую стыковку с населением Московской Руси. Подчеркнем, что носители солнечных и, особенно, орионских душ всегда выступают лидерами, организаторами с положительным (светоносным) аспектом, в то время как носители душ с Лиры и, особенно, с Дзета Сети выступают такими же организаторами, но с отрицательным, разрушительным аспектом (так называемые "серые").

Естественно, что основная волна космической матричной колонизации Земли шла со звезд нашей Галактики (Млечный Путь) и в первую очередь с ближайших – Ориона, Сириуса, Солнца, Плеяд. Однако за этой волной пошла и волна колонизации с другой основной галактики нашей Вселенной – с Туманности Андромеды, несущей иную, дополнительную, ритмодинамику. Эта волна была немногочисленна (~ 2%) и она формировала германский этнос. Сначала их было немного, им было неуютно (по духу) среди арийско-славянского субстрата. Но их число росло, они были решительней и жестче, чем даже русы, они ощущали свою инаковость, инородность и потому они огнем и мечом расширяли свое жизненное пространство, истребляли, изгоняли мягкие славянские души, теснили их. Им были

близки по духу греки, выходцы с Юпитера, антиподы Солнца. На их сходство указывает и отзеркаливание слогов ГЕР-ГРЕ. Приток греко-германских душ вскоре прекратился, но заряд остался, и дело жесткой конфронтации со славянским этносом продолжалось и постоянно усиливалось. При этом в ход шли любые способы – использование веры как орудия, заимствование арийской атрибутики, сманивание перебежчиков из верхушки в свой стан и т.д.

Современные немцы имеют ~ 15% душ с Ориона (четвертая генерация), ~ 35% душ с Туманности Андромеды, ~ 5% душ с Фаэтона, ~ 5% с Сириуса, 0,1% – с Юпитера и ~ 40% – с других звезд. С Плеяд и Солнца – 0%, т.е. настоящих арийских душ среди них нет.

Средневековые англы, саксы, франки имели в основном арийский пласт душ и лишь ~ 2% плеядинских душ. При этом англы имели ~ 80% солнечных матриц, саксы ~ 50% и франки не более 30%.

Подытожим результаты экспертной эниологической оценки проблемы. На сегодня общее число населяющих Землю людей на ~ 30% имеет первородные, земные души и на ~ 70% имеет инопланетные, "пришлые" души. Причем рост пришлых душ шел ускоренно: к концу 4 расы их число не превышало 10%, а сегодня – 70% от общей численности населения Земли. Если принять эти 70% за 100%, то их участие в формировании рас будет следующим: к концу 3 расы – ~ 5,6%; к концу 4 расы – ~ 4,4%; к концу 1-го этапа 5 расы (40-20 тыс. лет назад) – ~ 31,2%; к концу 2-го этапа 5 расы (20 тыс. лет назад – 2 тысячи лет назад) – ~ 52,6%; и к концу 3-го этапа 5 расы (начало н.э. – XXI век н.э.) – ~ 6,2%. Т.е. максимальный всплеск панспермии душ приходится на формирование 5 расы (90%) с тенденцией к затуханию. Т.е. человек 6 расы будет формироваться из сплава местных душ путем их совершенствования. Что и подтверждается опросом "детей индиго".

Если взять не временной, а пространственный аспект этого процесса, то получим следующее: с Солнца на Землю пришло ~ 45% всех космических душ, с других звезд нашей галактики – ~ 48%, с планет нашей Солнечной системы – ~ 2,3% (1,7% с Фаэтоном и 0,5% с Юпитера), с галактики Туманность Андромеды – ~ 2,1%, с других галактик нашей Вселенной – ~ 2,5%, с других Вселенных нашего Универсума – ~ 0,3%.

В рассмотрение были включены для нашей Галактики соз-

вездия и звезды Ориона, Лиры, Сириуса, Дзета Сети, Плеяды, Полярная, Лебедя, Тельца, Центавра. При этом оказалось, что в формировании 3 расы принимали участие души с Лиры и Ориона, а при формировании 4 расы к ним присоединились души с Майи. В формировании 5 расы участвует весь набор исследуемых звезд, и, в первую очередь, наше Солнце после своего превращения в звезду. Наибольшее число волн миграций имеет Орион – и напрямую, и через Солнце.

Особо можно остановиться на судьбе фаэтонских душ. После его взрыва и разлета на астероиды основная их масса перешла на Землю, но в другое измерение, породив т.н. античеловечество, или "игв" (по Д.Андрееву). Малая их часть долго существовала в Астрале, но затем вселилась в тела евреев, вытеснив их прежние души с помощью созданной Моисеем скинии – ретранслятора душ. В результате возник новый этнос – иудеи, ничего общего (по менталитету) не имеющий с прежними евреями и "чуждый" всему остальному населению Земли. Генетическая память о разрушении Фаэтона сформировала разрушительный аспект в менталитете иудеев – они стали вирусами смерти для любого другого государства. Поэтому Демонический мир Земли и смог использовать их для своих целей как носителей ГЦП.

Т.о., гуманоиды как общий класс (где люди Земли – один из его элементов) возникают на заключительной стадии превращения планеты в звезду, помогая неосознанно ("рубя сук, на котором сидят") этому переходу. В процессе этого перехода белковая жизнь трансформируется и исчезает, сгорая в пламени новой звезды. Куда деваются "души" (энерго-информационные каркасы (ЭИК) или психоматрицы)? Часть, трансформируясь, остается на звезде в виде плазменных шаров, часть остается в Астрале, продолжая развитие там уже без вещественного тела. Но большая их часть оседает на подходящих планетах своего или чужого созвездия для завершения своей гуманоидной истории (для Солнца это, соответственно, 92%). Эти души вселяются при зачатии в подходящий биологический субстрат – человекообразных обезьян или зародыши гуманоидов, если они уже есть. Так возникают пассионарии, так возникает новое, ибо психоматрицы пришельцев и аборигенов будут неизбежно отличаться. Так возникают новые этносы. Т.о., к первородному человечеству на планете подключаются более опытные души-наставники с близких созвездий и, в первую очередь, со своей звезды, начавшей свой звездный цикл.

Этот процесс космической панспермии идет повсеместно по всей Вселенной, по всему Универсуму в силу одних и тех же законов развития (развитие, разворачивание). И чем ближе к центру Вселенной, тем все менее следов гуманоидной формы бытия в вещественном теле – там она уже прошла, трансформировалась в эфирную, в плазмоидную. Эти пути стояли перед цивилизациями Ориона, Сириуса, Плеяд, Солнца и других планет, ставших звездами, чьи души и тела прибывали в свое время на Землю.

Как всегда, структура поливихревой системы, построенная на взаимодействии противоположных (полярных) потоков, выдвигает две альтернативных стратегии развития человека для этого случая. Первая – техногенная, где опора на технику, как приспособительный скафандр защиты от внешней среды, выход в космос на кораблях, освоение новых планет по старой стратегии. Этот путь не предусматривает изменения биологического вида человека, перехода его в иное состояние.

Вторая стратегия развития человека – "магическая" (эниологическая), путем изменения энергетики и физического тела человека, приспосабливая его к меняющейся планетной и космической среде.

На планете в настоящее время реализуются оба пути развития. Развитию техногенного пути способствуют нижние миры Шаданакара (брамфатуры Земли по Д. Андрееву), особенно мир игв. Этот путь затормаживает превращение планеты в звезду, создает большую разность потенциала и способствует взрыву планеты. По этому пути пошел Фаэтон, откуда на Землю пришли игвы. Это воздействие нижних миров усилилось к концу XX века и достигнет максимума в XXI-XXII в.в. Развитие человечества идет, в основном, по этому пути, что подготавливает гибель для большинства людей в силу катастрофичности пути.

Второй путь развития ("магический") – это путь самосовершенствования, увеличения своих сенсорных способностей, расширения своего энергоинформационного потенциала, преобразования своего физического тела. Это тоже путь познания иных миров (и не только на вещественном уровне, как предусматривается первым путем), но более плавный, гармоничный. Рост количества таких людей способствует ускорению превращения планеты в звезду (критическая масса – 4-5% от общего количества населения Земли), точнее, в состояние Юпитера. Юпитер сегодня – это мини-звезда, второе "солнце"

нашей, планетарно-звездной, системы, сформировавшая свою планетную сеть.

На этом пути растет процент превращения энергий в химические элементы за счет холодного ядерного синтеза, а их – в клетки, достигая 20-50% от 0,01-1% у основной массы людей. Этому способствуют занятия йогой, медитации, эндогенное дыхание и т. п. Это путь сознательной эволюции, путь увеличения экстрасенсорных возможностей человека, раскрываемых у него либо в ходе тренировок, либо спонтанно. Резкое увеличение случаев именно спонтанного раскрытия за последние два десятилетия как раз свидетельствуют об ускорении перехода планеты в новое состояние. Человечество, как подсистема, лишь отражает ход развития более общей системы.

Добавим, что на эти 2 пути эволюции накладывается и влияние Хаоса, которое выросло к нашему времени со времен Христа (см. рис. 25).

Таким образом, время выбора у человечества измеряется не тысячелетиями, а столетиями лет, и многие прочувствуют этот выбор (Армагедон) на своей "шкуре".

4.7. НООСФЕРА И ПРОБЛЕМА ЕЕ ПАРАМЕТРИЗАЦИИ

В чем заключается проблема? Она в следующем: считать ли человечество биологической популяцией и включать ее как вид класса млекопитающих в состав биосфера – и тогда В.И. Вернадский и его эпигоны правы в том, что биосфера переходит в особое свое состояние из-за развития вида *Homo sapiens* и его главенства в биологической иерархии, где он творит, что ему вздумается. **Или человечество составляет особую сферу жизни, антропосферу, равнозначную биосфере** и имеющую свои законы существования? Ко второй позиции подталкивает строение поливихря, потоки волн в котором создают 5 +1 разнородных по параметрам секторов бытия. Пять горизонтальных и один вертикальный (осевой) структурных уровня организации материи (СУОМ), различаемые по своему структурному плану и скоростям реагирования. На видимом, вещественном, плане им можно сопоставить Планетно-звездный, Минерально-кристаллический, Растворительный, Животный, Гуманоидный и Атомарно-молекулярный (осевой) СУОМ. Каждый СУОМ или сектор бытия Вселенной/Универсума структурно

и качественно отличается друг от друга в целом (в первую очередь, по частоте, скорости реагирования и кванту организации).

Остановимся на таком аспекте поливихревой системы, касающегося вопроса о ноосфере. В волновой механике различают бегущие и стоячие волны. Стоячие волны возникают на любой периферии, границе, в результате сворачивания бегущих волн данного СУОМ в кольца. Из этих колец, т.е. первичных элементарных частиц, формируется всё многообразие стоячего, т.е. вещественного, мира. Для нашего СУОМ такой элементарной частицей является фотон – свернутая в кольцо бегущая волна электромагнитного поля. Т.о., каждый СУОМ разделяется на два слоя: нижний с паттернами бегущих волн, и верхний из стоячих волн, т.е. из вещества данного СУОМ, подпитываемый нижним слоем. Следовательно, любой целостный объект любого СУОМ (кроме гецена) будет состоять из двуединого симбиоза вещественной составляющей ("тела") и полевой составляющей, энергоинформационной ("души"). Эта "тонкая" энергоинформационная составляющая или энергоинформационный каркас (ЭИК) любой вещественной системы как свернутая пружина или нить тянется от гецена (Я-изначальное) до текущего момента существования (Я-сейчас), создавая "нить судьбы" данной системы. В этой нити судьбы запечатлена (в волновых параметрах) вся эволюция данного объекта, все его переходы с уровня на уровень, с тела в тело, все его предыдущие "жизни". На эту нить судьбы навиваются, "налипают" по принципам подобия и отталкивания все события из внешней среды, создавая "поле судьбы" системы. Можно привести в качестве аналогии дерево: семя (Я-изначальное), дающее росток (Я-монада), ставший потом сердцевиной последующего ствола ("нить судьбы"), годовые кольца наростания (реинкарнационные следы); ветви и листья ("поле судьбы"). И всё это питается как почвой (НЕЧТО), так и воздухом и светом (внешняя среда – планета, космос). Т.о., с позиций поливихревой модели следует разделять вещественный аспект человечества – всю сумму живущих людей и вещественные продукты их жизнедеятельности (социум), и энергоинформационный аспект (полевой) – всю сумму их ЭИК и сопутствующие им порождения. Этот аспект и будем в дальнейшем именовать ноосферой вслед за Тейяр де Шарденом [Тейяр, с. 97] и Э. Леруа.

Если рассматривать человечество как систему, как создавшее свою сферу обитания – антропосферу, то в такой системе

следует выделять не только социум и связанную с ним ноосферу, но и внешнюю среду его обитания – пространство литосферы, атмосферы, гидросферы и биосферы, т.е. ландшафт. Т.о., антропосфера – это социум+ландшафт (вещественный аспект) + ноосфера + сумма ЭИК ландшафта (энергоинформационный аспект), детально рассмотренный в работе Д. Андреева. Как и любой процесс в поливихревой модели, ноосфера должна сепарироваться по своим параметрам на три области – две противоположные и одну срединную, связующую. В терминах разрушения и созидания, добра и зла, света и тьмы, или в параметрах частоты, амплитуды, температуры и т.п. в ноосфере можно выделить божественную сферу (пневматосферу, по П. Флоренскому), демоническую сферу и психосферу (область обычных человеческих душ). Пневматосфере соответствует высокочастотная часть ноосферы, топологически коррелирующаяся с верхними слоями атмосферы, ионосферы, холодом и высокодуховными устремлениями людей. Демоносфере соответствует низкочастотная часть ноосферы, коррелирующаяся с нижними слоями земной коры, с огнем, с низменными страстями людей. Ну, а психосфере соответствует наземная часть планеты, где помещается и "ноосфера" ландшафта. Т.о., вслед за Д. Андреевым и в силу свойств поливихревой модели ноосфера разделяется для своего анализа на три области: 1) психосферу, 2) демоносферу и 3) пневматосферу (от греч. "пневма" – дух). Антропосферу в эволюционном плане можно рассматривать, с одной стороны, как единое целое, а с другой стороны, как ряд ступенек, этапов существования самостоятельных популяций людей – неандертальцев, кроманьонцев, человека разумного и т.п., выполняющих свою самостоятельную миссию на планете. Причем в силу свойств цикла каждый последующий этап короче предыдущего, но интенсивнее его, более структурированный и сложней (разумней).

Человечество не является самостоятельной системой. Направленность его развития определяется направленностью развития планеты. Антропосфера есть эволюционный продукт Гуманоидного сектора бытия. Зададимся вопросом: Зачем планете антропосфера? Зачем на планете возникает человечество (гуманоиды)? Что оно дает планете? **Человечество дает планете дополнительную энергию для ее перехода из состояния планеты в состояние звезды.** Для своего роста планетам нужна "пища", энергия, волны. На начальной стадии они

берут ее из своего Планетно-звездного сектора бытия. Затем маховик поливихря раскручивается, включается Растительный сектор бытия, на планете начинают появляться первые водоросли... Процесс пошел, как говорил М. Горбачев. Затем включается Животный сектор бытия – возникают первые представители животного мира. Возникает живое вещество, которое формирует земную кору, создает породы. Возникает биосфера как система из живого и "неживого" вещества. Кстати, именно В.И. Вернадский первым так рассматривал биосферу, как истинный системщик, правда, стихийно, неосознанно. Задолго до Берталанфи и прочих современных системщиков, типа Ю.А. Урманцева, для которых система – это "множество различных элементов", которые не осознают, что эти элементы д.б. разнородны до полярности как живое и "неживое" вещество! Как пишет академик Б.С. Соколов: "Среди огромного наследия Владимира Ивановича едва ли не центральное место занимает его концепция биосферы... О ней говорят многие, но, я бы сказал, что говорят... не по Вернадскому... Очень часто представления о биосфере сводят к понятию ну если не о живой пленке планеты, то все-таки к той области жизни, которая охватывает земную поверхность, которая проникает в толщу коры и распространяется за пределы Земли до ближайшего космоса включительно... И очень часто понятие биосферы сводят только к этому. Верно ли это? Это абсолютно неверно... концепция биосферы Владимира Ивановича включала не только этот компонент. Другим не менее значительным компонентом биосферной концепции Вернадского – а этим он отличается от всех других – является абиотическая составляющая... единство биотического и абиотического в понятии биосферы" [Соколов, с. 8-9]. Вот именно этого единства в системе разнородных до полярности элементов, объединенных единым генерирующим центром, с единой программой развития и не хватает современным системщикам.

Перейдем к рассмотрению ноосферы с позиций Вернадского В.И. Вернадский на основе своего глубокого эмпирического изучения биосферы видел, что она в его время стала подвергаться сильному воздействию со стороны человечества. Что в ней начали происходить необратимые изменения и что человечество, которое он считал частью биосферы, становится единой популяцией и мощной геологической силой по изменению биосферы и планеты в целом. Для обозначения этапа такого

перехода биосфера в новое состояние он стал использовать (с 30-х годов) термин "ноосфера", изобретенный французским математиком и философом Э. Леруа. Но такое использование чужого термина было ошибкой и породило неувязки. Ведь Леруа совместно с Тейяр де Шарденом создавали термин не для обозначения очередного этапа в развитии биосферы (вещественный аспект), а для обозначения сферы разума, создаваемой человечеством (энергоинформационный аспект). "Вокруг Земли, центра наших усилий, души образуют некий огненный пласт материи, погруженный в Бога" – пишет Тейяр де Шарден в 1926-27 годах в своей "Божественной среде" [Тейяр, с. 97], – аспект, более детально изученный и раскрытым Д. Андреевым. Но и сам В.И. Вернадский был двойственен: с одной стороны он говорил о планетарной роли научной мысли, а для нее нужен носитель – планетарное ментальное поле, а с другой он был нацелен в своих исследованиях на вещество, субстрат, что приземляло его, как и его последователей.

Ни Леруа, ни Тейяр де Шарден не включали человечество как вид в состав биосферы, как это делал В.И. Вернадский и другие ученые. Для последних человечество продолжало развитие биосферы. К этому их подталкивал феномен цефализации, открытый Д.Д. Даном. А т.к. человечество к середине 20-го века действительно стало единой популяцией, заселило весь земной шар и приобрело невиданную ранее мощь, сравнимую с геологическими факторами, то, естественно, что этот этап биосферы с человеком следовало выделить особо, дать ему название, и говорить о переходе старого состояния биосферы в новое.

Дадим слово самому В.И. Вернадскому. Вот что пишет он в статье "Несколько слов о ноосфере", включенной в монографию [Вернадский, с. 338-346]: "§ 11. В 1922-1923 гг. на лекциях в Сорbonне в Париже я принял как основу биосферы биогеохимические явления. Часть этих лекций была напечатана в моей книге "Очерки геохимии" [18].

Приняв установленную мною биогеохимическую основу биосферы за исходное, французский математик и философ бергsonianец Э. Леруа в своих лекциях в Коллеж де Франс в Париже ввел в 1927 г. понятие "ноосфера" [19] как современной стадии, геологически переживаемой биосферой. Он подчеркивал при этом, что он пришел к такому представлению вместе со своим другом, крупнейшим геологом и палеонтологом Тейяром де Шарденом, работающим теперь в Китае [20]" [Вернадский, с. 343].

Т.о., В.И. Вернадский подхватил созданный другими термин и стал интенсивно его использовать. Какое понятие вкладывал он в этот термин?

"§13. Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней... Мы входим в ноосферу. Мы вступаем в нее – в новый стихийный геологический процесс – в грозное время, в эпоху разрушительной мировой войны.

Но важен для нас факт, что идеалы нашей демократии идут в унисон со стихийно геологическим процессом, с законами природы, отвечают ноосфере.

Можно смотреть поэтому на наше будущее уверенно. Оно в наших руках. Мы его не выпустим" [Вернадский, с. 344]. Как это наивно звучит сегодня!

Учитывая эту и другие его работы, можно суммировать, что под ноосферой В.И. Вернадский понимал особое состояние биосферы, к которому ее привела современная человеческая деятельность, усиленная научным знанием, технической мощью и возросшей численностью людей. Эту человеческую деятельность он, вслед за геологом А.П. Павловым, считал мощной геологической силой: "§9. Исходя из геологической роли человека, А.П. Павлов (1854-1929) в последние годы своей жизни говорил об антропогенной эре, нами теперь переживаемой... Он правильно подчеркнул, что человек на наших глазах становится могучей геологической силой, все растущей" [Вернадский, с. 342]. В.И. Вернадский не выделял человечество в особую сферу – в антропосферу.

Далее. В.И. Вернадский считал, что переход биосферы в ноосферу должен быть управляем человеком как разумным существом. Как пишет академик АН СССР А.Л. Яншин: "По мнению В.И. Вернадского, основные предпосылки создания ноосферы сводятся к следующему.

Человечество стало единым целым...

Преобразование средств связи и обмена...

Открытие новых источников энергии...

Подъем благосостояния трудящихся...

Равенство всех людей...

Исключение войн из жизни общества" [Яншин, с. 37-38].

Последнее условие, как подчеркивает академик В.П. Казначеев, является важнейшим: "Итак, важнейшее условие перехода биосферы в ноосферу – это прекращение войн и их угрозы..."

[Казначеев, с. 136]. Последние три предпосылки с позиций 21 века звучат наивно и не выполнимы, а в целом – выглядят эклектично. Т.к. исключить войны из жизни общества невозмож но, то, выходит, и перехода биосферы в ноосферу не должно быть!?

А.Л. Яншин в своем докладе подчеркивает именно вещественный аспект концепции: "Вот эту-то биосферу Земли, измененную научной мыслью и преобразованную для удовлетворения всех потребностей численно растущего человечества он и назвал впоследствии "ноосферой" [Яншин, с. 36]. И далее поясняет: "Подчеркнуть это очень важно, потому что в справочниках, энциклопедиях и в популярной литературе появилось много неверных определений, не соответствующих взглядам В.И. Вернадского" [Яншин, с. 36]. Но, вероятно, соответствующих взглядам на ноосферу создателям термина Э. Леруа и Тейяра де Шардена. Ибо сам В.И. Вернадский еще не упорядочил свое понимание термина, не замечал противоречий в своих высказываниях. Но его эпигонам спустя 50 лет уж можно было бы заметить эту эклектику. Ибо эта концепция сегодня "служит научным фундаментом в разработке ряда современных глобальных проблем, и прежде всего проблем окружающей человека среды и разумного использования природных богатств биосферы" [Вернадский и современность, с. 5]. А что можно построить на неверном фундаменте?

Область знаний о ноосфере получила и новый термин – ноосферология, предложенный Б.И. Козловым в 1993г. "Ноосферология – это направление в современной науке и философии, предметом которого становится осмысление земного шара как продукта сопряженной эволюции неживого, живого и мыслящего вещества" [Буровский, с. 64]. В этой статье А.М. Буровского освещены вкратце все аспекты ноосферологии, с анализом идей не только В.И. Вернадского, но и других авторов.

Перейдем к параметризации ноосферы. Основным параметром, характеризующим ноосферу, примем ее **напряженность** (N_n). В качестве единицы измерения, эталона, примем напряженность ноосферы данного измерения Земли, существовавшую 50 тысяч лет назад, когда началось массовое появление кроманьонцев. Назовем эту единицу "кром" в честь кроманьонца и его бога Крома. Перейдем к анализу полученной автором экспертино-этиологическим способом табл. 9. Напряженность ноосферы определялась с 5-ти млн. лет назад и до 5-го

Таблица 9. Напряженность ионосферы Земли во времени (в кронах)

тысячелетия вперед. Кроме напряженности определялись и другие параметры, отраженные в табл.9. Анализируя эту таблицу, отметим следующее.

Ноосфера Земли начинает возникать ~3 млн. лет назад и закончит свое существование к началу 4-го тысячелетия нашего времени.

Рост напряженности нелинейный, ускоренный, с перерывами (падками) на границе 13-10 тыс. лет назад и конец 21-22-го веков.

Демоносфера растет быстрей пневматосферы и доминирует. Но только до конца 22-го века. С начала 23-го века она резко уменьшается и ее влияние на поведение людей резко падает. Также исчезают производные от демоносферы структуры на вещественном уровне типа государств.

13 тысяч лет назад (до Потопа) Гренландия и Арктида были заселены достаточно плотно. То же ожидается и к концу 3-го тысячелетия.

В результате второго перерыва в развитии ноосферы сильно пострадают Ближний Восток, Западная Европа, Северная Африка, Северная и Центральная Америка.

К концу 4-го тысячелетия Земля в этом измерении перейдет в состояние Юпитера, а к концу 5-го тысячелетия вспыхнет звездой типа Солнца.

Другие измерения на Земле стали возникать в промежутке между 30-20 тыс. лет назад (точнее 26 тыс. лет назад), в эпоху граветта, когда кроманьонцы начали окультуривать растения, овладели прядением и ткачеством [Адовазио], в результате чего значительно выросла роль женщины, и возник матриархат. В настящее время на Земле существуют 23 измерения, солитонно вложенных друг в друга. Если принять наше измерение (Шаданакар по Д. Андрееву) за №1, то еще 5 измерений имеют гуманоидов (№№3, 7, 10, 12, 20). Ведущее – 7-е. У всех имеется пневматосфера и у двух (№10 и 12) – демоносфера. Такую Землю со всеми измерениями назовем Геюм. На всех 23-х измерениях Геюма существуют биосфера, но в таком развитом виде как у нас существуют лишь в гуманоидных измерениях. Связь (влияние) между измерениями в среднем составляет 1,5%, хотя между нашим и №7 достигает 4%. К настоящему времени на гецене нашей вселенной создано 154 измерения, составляющие в целом наш Универсум.

В табл. 10-13 отражена эволюция роли факторов, формирующих поведение человека. Существует целая наука о поведении и

*Таблица 10. Роль факторов в формировании поведения *Homo sapiens* (в %, среднем)*

факторы	50-25 тыс. лет назад	25-10 тыс. лет		~10 тыс. лет		2000 н.э.		Начало 22 века	
		(до Потола)	[После Потола]						
Биологический	65	55	41		41				30
Социальный	25	35	35		40				26
Личностный	10	12	20		16				35
Духовный	0,2	0,23	0,6		1				7
Кт	9,0	7,33	3,76		4,26				1,58

Таблица 11. Роль факторов в формировании поведения отдельных этносов и групп (%)

Фактор	Зап. Европа	Северо- Америка	Амери- канцы	Латино- америк.	Русские	Украин- цы	Китай- цы	Японцы	Европы		Негры Ц. Афр.	Дети Индии
									Израиль	Россия		
Биол.	41	35	37	39	41	41	37	35	38	38	43	22
Соц.	36	41	35	39	35	39	42	44	39	37	45	33
Личн.	22,3	23,3	22	19	18	18	16,3	18,5	22	22,5	11,3	40
Духов.	0,7	0,7	3,1	3	3	3	2,7	2,5	0,5	2,5	0,7	5
Кт	3,35	3,17	3,0	3,54	3,76	3,76	3,75	3,75	3,0	7,33	1,22	

Таблица 12. Роль факторов в формировании поведения отдельных лодей (%)

Фактор	Бугаев А.Ф. 1970г.	Сердюков 2005г. как Л.С.	Луценко- Чубин каз.Л.С.	Тевла Дж.Ли	Христос Дж.Ли	Будда Бх.Гат.	Сан- Баба	Еммануил Б.И.	Ставров В.Н.
Будд.	41	35	23	42	34	25	30	23	41
Сэл.	40	17	37	39	36	37	38	0	39
Люн.	18.4	43	35	18.4	28	33	26	5	17
Духов.	0.6	5	5	0.6	2.3	5	6	72	3
Кп	4.25	1.08	1.5	4.25	2.33	1.63	2.12	0.3	4.0
Он-лайн.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 13. Роль факторов в формировании поведения животных и гуманоидов (%)

Фактор	Рыбы	Прес- ня	Птицы	Многостороннее						Гуманоиды
				Цин- поле	Овцы	Коровы	Волки/ львы-леопарды	Собаки и кошки	Собаки и кошки- гиганты	
Быч.	80	76	75	67	70	68	70	65	60	70
Сыц.	16	22	23	25	26	28	24	29	33	24
Лиси.	2	2	3	5	4	4	6	6	7	5
Духов.	0	0	0	0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1
Кп	49.0	32.33	11.5	24.0	24.0	15.57	15.57	13.29	15.57	19.0

его особенностях в разных средах. На поведение человека, как и любой системы, будут влиять два общих фактора: внешний и внутренний. Внешний фактор для биологической системы можно обозначить как социальный, а внутренний можно разложить на три фактора, учитывая триаду тело-душа-дух: 1) биологический, 2) личностно-душевый и 3) духовный. Наличие духовного фактора означает наличие связи со своей монадой и Я-изначальным, а величина – степень этой связи. Постоянно действующий природный фактор проявляется себя через действие социального и биологического факторов (кроме редких экстремальных случаев) и потому отдельно не выделялся. Социальный и биологический факторы действуют на поведение человека в одном направлении – в сторону его соорганизации в стаю и удовлетворения своего эгоизма. Личностный и духовный действуют в противоположном направлении – в сторону обособленности, индивидуальности. Их соотношение взято как коэффициент поведения (Кп), константа, величина которой выступает как характеристика эволюции поведения человека.

При сравнении таблиц видно неуклонное падение роли биологического фактора в эволюционном ряду от рыб к млекопитающимся и далее к человеку и такое же падение Кп – от 49 до 1 и даже до десятых долей у таких людей как Христос и Будда. При этом роль личностного фактора неуклонно растет, достигая максимума у "детей индиго", но резко падая у людей типа Христа и Будды за счет роста духовного фактора (72-77%). Социальный фактор тоже неуклонно рос, достигнув максимума в наше время. Но у "детей индиго", как представителей будущей цивилизации, он уменьшается за счет роста личностного или духовного фактора, а у людей переживших озарение он практически исчезает. Духовный фактор тоже эволюционно увеличивается, а при глубоких озарениях и перестройке ЭИК стремится к абсолютному господству, подавляя биологический и личностный и уничтожая социальный фактор. Однако появились личности типа Сай Бабы (бодхисаттвы), для которых пришлось ввести еще один фактор – связь с Абсолютом (Вечностью). Творец с его Творением (Вселенной) – это одна из бесчисленных точек, костров света, в бесконечной тьме Вечности, НЕЧТО. Именно связь с Абсолютом дает возможность Сай Бабе творить вещи из ничего.

Однако на этом фоне увеличения духовности в человеческом обществе существует и регressiveный процесс для отдель-

ных групп людей с потерей духовных и личностных качеств, который особенно проявился в период распада СССР (на примере Ельцина). Этому благоприятствует и сам государственно-цивилизационный процесс (ГЦП), который способствует увеличению негативной социальной энергии и переводу ее в нижние слои Земли для усиления ее геодинамической активности.

В целом материал таблиц подталкивает к тому, что нужно выделять не только геном – матрицу биологического фактора, но и **ноом** – матрицу социального фактора, **психон** – матрицу личностного фактора и **монаду** – матрицу духовного фактора.

Добавим, что после кроманьонца человек эволюционировал не столько биологически, сколько энергоинформационно и права те антропологи, которые человека после Потопа выделили как *Homo sapiens sapiens*, как новый вид, т.к. соотношение факторов и Кп изменилось. Но и в эпоху кроманьонца также был перелом, матричная перестройка в его поведении на рубеже ~26-25 тысяч лет назад. В этот период, согласно новейшим археологическим открытиям, началось окультурирование растений, появилось огородничество и ткачество, что изменило быт и поведение людей.

4.8. КУЛЬТУРА КАК МЕХАНИЗМ АДАПТАЦИИ И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СРЕДЫ

Человечество в своем развитии на планете проходит 4 этапа: 1) этап культуры – самый первый, начиная с появления людей на Земле 3 млн. лет назад и характеризующийся импульсом от ландшафта; 2) на него накладывается этап появления государств после перестройки геодинамического режима планеты 10-12 тыс. лет назад, характеризующийся импульсом с недр планеты; 3) затем этап цивилизаций после появления импульса с небес и зарождения мировых религий 2-2,5 тыс. лет назад; и 4) завершающий этап космизма, зарождающийся сегодня и заканчивающийся в конце 3-го тысячелетия, после того как люди покинут планету.

Что есть культура?

Согласно И. Гарину, понятие "культура" в современной трактовке впервые использовал С. Пулендорф в 1684 г. "С. Пулендорф включил в понятие "культура" сумму идей и благ, созданных человеком в процессе научения и преобразования природы

(общественные институции, изобретения, технические совершенствования, язык, знания, нравственность). Культура у С. Пуфendorфа является результатом человеческой деятельности, человеческого общения и человеческих потребностей вообще" [Гарин, с. 496].

Когда возникает человеческая культура? Человеческая культура начинает возникать, формироваться с того момента, как первый человек (гуманоид) взял в руки природный предмет (камень, палку, природный огонь и т.п.) и начал им трансформировать, менять, преобразовывать свою природную среду обитания (**ПСО**) в искусственную среду обитания (**ИСО**), тем самым меняя и себя, и свою популяцию. Его орудие труда, примененная технология, эстетика оформления составили триадную основу формирующейся культуры. К ней добавилась потом мораль (нравственность), как только он получил результат от своей деятельности и вынужден был делиться им с себе подобными. Т.о., каркас культуры (структурно-каркасная модель – СКМ) имеет четыре элемента: 1) орудие труда; 2) эстетика его оформления; 3) технология деятельности (алгоритм действий); 4) нормы общения и распределения (мораль). Эти элементы располагаются по вершинам тетраэдра.

Здесь культура, в первую очередь, – инструмент деятельности, и лишь потом – результат этой деятельности. Возникает культура сначала в материально-вещественной форме, и лишь потом закрепляется в своем отображении, в знако-символьной форме, составляя в дальнейшем неразрывную пару, предметную и семантическую. Но развитие элементов в составляющих этой пары идет как взаимосвязано, так и самостоятельно, независимо друг от друга. Детализируя поливихревую систему культуры, отметим что импульс от людей составляет 60%, отклик от ландшафта (природной среды обитания ПСО) -39,5%, иное – 0.5% на первой стадии взаимодействия.

Таким образом, **культура – это инструмент, которым система согласовывает свои действия с окружающей ее ПСО для своего выживания** и расширяет свое влияние, саму себя. Как инструмент, она присуща любой системе: растению – оно преобразует материнскую породу, превращая ее в почву, создавая свой микроклимат вокруг себя; животному – зачатки многих культурных действий человека обнаружены в животном мире; планете и звезде – создающих свои оболочки из вакуума и космического материала. Человек, находясь в плане-

тарной форме своего существования (имея физическое тело, свой биоскафандр из материала планеты), не сознает, что выполняет задачи, которые ставит ему планета по своей культурной адаптации к Космосу. Ведь планеты растут и превращаются в звезды и человека они используют (шире – всю биосферу) как орудие этого преобразования биосферы в ноосферу.

Прав И. Гарин, говоря, что "культура коренится в природе ... Животные способны к обучению, любви, преданности, зачаткам долга. У них есть чувства, сложная система коммуникаций, даже язык ... Человеческая культура в принципе могла появиться лишь благодаря наличию ее зародышевых форм в мире животных ... Для возникновения человеческой культуры необходимы функциональные эквиваленты, определенные стереотипы в поведении животных и людей" [Гарин, с. 538-539]. И социальная этология это прекрасно подтверждает (терmitы, муравьи, птица ткач).

Т.о., когда первый человек, взяв камень и начав преобразовывать среду вокруг себя, положив тем самым начало своей человеческой культуре, он не сделал ничего принципиально нового, качественно иного, чем до этого делало растение и животное. Процесс уже был запущен ранее первичным геоценом Вселенной (Творцом). Отличие заключалось лишь в скоростях этого процесса, т.е. в его количествах, создающих видимость качества, нового. Суть, т.е. качество (в философском смысле) оставалась одна и та же – адаптация и преобразование системы и среды.

Возникшая искусственная среда обитания (ИСО) определяет трансформацию прежних, старых, элементов культуры и, в первую очередь, человека, что вызывает в свою очередь новую трансформацию среды обитания (ПСО и ИСО). Воздействие человека на Мир направляется уже двумя потоками – на постоянное преобразование ПСО в ИСО и преобразование ИСО в ПСО. При этом отметим, что если состав ПСО обедняется, уменьшается, то состав ИСО увеличивается, обогащается. Это свойство противоположной пары, т.е. закон взаимодействия противоположностей, описывается уравнением гиперболы: $X \times Y = \text{const}$

Т.к. мир систем квантован, то этот переход не затягивается до бесконечности, а также квантован, т.е. конечен, замыкая переход противоположностей в кольцо, цикл, все более мелкого и мелкого размера, которые перекручиваются (в силу сдвига

параметров) в ленту Мебиуса. Примерами таких пар будут: природа – культура, мораль – право, религия – церковь, индивид – личность, общество – государство, народ – нация и т.д. Можно выделить пары и с промежуточными членами: человек – род – этнос – человечество, духовность – культура – цивилизация – государство, религиозность – религия – церковь. Детализируя, под **культурой понимается** квантованно-непрерывный процесс и его результат совместного взаимодействия человека и общества друг с другом и с окружающей природной средой, формирующий на планете: 1) веер расово-этнических типов (**РЭТ**) внутри вида НОМО; 2) веер культурно-исторических типов (**КИТ**); 3) веер социально-государственных структур (**СГС**), создаваемых государственно-цивилизационным процессом. С позиций волновой динамики Мира, культура – двудиный, поливихревой процесс взаимодействия человека с природной средой планеты, человека с человеком, человека с обществом, общества с природной средой. В этом двухспиралевидномialectическом потоке неизбежных изменений меняются люди, общество, природная среда и сама культура. Каждый последующий цикл культурного процесса включает в себя уже изменённые по сути и форме элементы.

В общем виде результатом культуры является трансформация/трансмутация индивида/этноса и среды. Индивид должен трансформироваться с той же скоростью, что и среда обитания, а в конце цикла опережать ее, чтобы выстоять под ударами новой среды, новой волны трансформации, или т.н. "конца света". Кто не меняется, тот вымирает!

Взгляд на культуру как на механизм преобразования ПСО в ИСО, неизбежность этого процесса, позволяет уйти от моральной травмы, чувства вины, что мы губим Природу, "разрушаем" ее. **Человек и должен разрушать дикую природу, чтобы существовать, чтобы создавать свой мир.** Более того! Он и призван планетой для того, чтобы преобразовывать планету, помочь ей перейти в состояние звезды. Планеты растут и превращаются в звезды. Рост массы и разнообразия биосфера однозначно коррелируется с ростом площади поверхности земного шара, активностью тектонических движений. Появление человечества (антропосферы) еще больше ускоряет этот процесс. Человек появляется на заключительной стадии развития планеты перед ее превращением в звезду, помогая (не осознавая) ей в этом.

Целостность – фундаментальное свойство культуры. Ее ядро составляют мифология, религия, нравственность (мораль); ее периферию – экономика, наука, техника. Движущей силой культуры является разность потенциалов, т.е. конфликтность. Уровень культуры обусловлен как степенью милосердия ееносителя (что обусловлено степенью связи с Творцом и его конкретной ипостасью), так и степенью свободы мышления человека, его способностью к переоценке ценностей.

Культуру часто рассматривают как живой организм. Рассматривая любой живой организм на Вещественном СУОМ (структурном уровне организации материи), нужно учитывать его вещественное тело, энергоинформационное тело, "Я-изначальное" (первичный алгоритм, часть генета Вселенной/Универсума) и среду обитания организма. Все вместе составляет нерасторжимый комплекс. Нацеленность на изучение (выделение только вещественной (внешней, периферической) части этого комплекса приводит к ущербности знаний, технологий, слабой эффективности. Современная человеческая культура пока еще не нацелена на выделение и использование энергетической стороны реальности. В этом ее ущербность.

В частном виде результатом культуры является получение новых знаний и технологий для успешной адаптации. Но знания символизируются, формализуются, объективизируются, т.е. становятся застывшими и этим обуславливают детерминистское, объективистское, фаталистическое отношение к миру как к нечто внешнему по отношению к индивиду. Но Мир-то не застыл, он трепещет, выбирает, постоянно меняется, ускользает от его полученной модели. Возникает разрыв, конфликт, приводящий к стрессам, болезням, умиранию. Ведь **истина – это степень соответствия реальности нашему представлению**. Чтобы человек успешно выживал в этой реальности, степень соответствия (коэффициент истины – **Ки**) наших знаний самой реальности должен быть не меньше 97-98%. Чтобы уйти от стрессов, быть "живым", держать Мир "на пульсе", необходимо отказываться от старых знаний и старых стереотипов приобретения знаний. Знание – это запомненный выбор. Старые знания запоминали один вариант из множества выборов. Необходим не единичный, а множественный выбор одновременно, выбор по всем уровням, частотам, параметрам и т.п. Ведь на человека наплывают все новые и новые альтернативы, выборы, – и надо всем им давать жизнь, дорогу.

Рассматривая культуру во всем многообразии, выделим ее функции:

1 – установление связи с гееном, т.е. Творцом в его двух ипостасях: положительном (Бог) и отрицательном (Сатана);

2 – социализация родившегося индивида (установление связи с "духом этноса", т.е. включение индивида в данный социум);

3 – установление связи с "духом природы", т.е. адаптация к природной среде обитания (ПСО) для преобразования ее в искусственную среду обитания (ИСО);

4 – установление связи с небесным законом соорганизации (artta) и следование ему на Земле, т.е. установление норм общения между членами социума и со средой обитания (**СО=ПСО+ИСО**);

5 – создание инструментально-технологической базы для своей адаптации и выживания (язык, социальные институты, обряды, техника и технологии и т.п.)

6 – добыча, переработка и использование природных ресурсов (вещества, энергии, информации) для повышения/поддержания своего материального благополучия;

7 – трансформация планеты, этноса/человечества, человека в направлении от планетарной формы существования к звездной, а затем и космической (полевой);

8 – ощущать (осознавать) иномерное воздействие Космоса.

Эти функции формируют структурные элементы культуры как системы:

1 – общие духовные ценности этноса/индивидуа, формирующие его самобытность;

2 – сам этнос/индивиду как носитель культуры;

3 – среду обитания (**СО=ПСО+ИСО**);

4 – способ организации жизни этноса/индивидуа;

5 – инструментарий культуры (символы, обряды, язык, социальные институты, техника);

6 – способы добывания и преобразования ресурсов (охота, рыболовство, скотоводство, земледелие, ремесла и т.д., и т.п.);

7 – полученные знания и технологии;

8 – обратное воздействие СО и Космоса на культуру.

Развитие культуры в ее двух аспектах – цивилизационном и знаково-семиотическом – приводит к неизбежному распылению внимания/сознания человека и ослаблению его связи с Творцом, подобно реке в пустыне. Появляется агностицизм и

атеизм. И даже сама связь с Творцом зацикливается на одном из аспектов его – либо на только положительном (Бог), либо на отрицательном (Сатана). Возникают противоречия, стрессы, т.е. деформация первично гармоничной картины. Эта деформация связей и есть Зло как таковое. Разрушительный аспект Творца не является злом – он также необходим, как и положительный аспект (Бог). Злом является нарушение гармонизации взаимопереводов между ними. Причем, чем больше свободы выбора (максимум присущ человеку), тем больше возможностей деформации, т.е. Зла.

Возвращаясь вновь к культурному процессу, как механизму преобразования организмом себя и своей природной среды, мы видим, что он имеет вид практически бесконечной двухспиральной ленты (срез-форма пропеллера), где начало и конец ее теряются, не видны наблюдателю. Это результат двух потоков, идущих от Цели к Субъекту и от Цели к Объекту, на фоне квантованно-непрерывного сдвига параметров, в первую очередь Цели, создающего вращение. Эта форма повторяет форму любого природного процесса – будь то построение генома или форму притока воды в скважину [Архидьяконских]. Поэтому человек, сотворяя культуру, наращивая ее тело, объем, всегда остается частью природы, Мира. Глупые прячутся за скорлупкой культуры, умные используют ее как скафандр для путешествий по Миру. Ведь **цель Жизни – жить и радоваться жизни**, а значит постоянно меняться – творить новое, расширяя свою ИСО.

Этот природно-культурный импульс имел вначале 3 стадии своего проявления:

- 1) формирование австралопитеков, а затем архантропов – начальный, медленно скользящий, длился 2.5 млн. лет;
- 2) формирование палеотропов (неандертальцев) – длился с 400 тыс. лет;
- 3) формирование кроманьонцев с новыми, солнечными душами, длился 60-50 тысяч лет (до Потопа).

Этот импульс формировал соответствующее отношение к природной среде: уважение, гармонизацию, контактирование с природными силами. Для этой цели выделялись наиболее способные в этом отношении из коллектива люди (священослужители). Возникает устойчивая идеология, мифология, обрядовая магия. Рост численности населения и расширяющаяся сфера умерших душ, формирует культ предков, поклонение

основателям рода, героям, что требует ответственных за это дело. А всё расширяющаяся социальная деятельность внутри коллектива требует своей регламентации, своих разрешающих и запрещающих правил.

Рост численности коллективов и расширение производственных функций приводит к росту, обособлению профессий – и к профессионализму, к стратификации общества. Период присваивания и добывания даров природы неизбежно должен был смениться периодом преобразования самой природы, ее элементов. Период изменений, приручений начался, как известно, с дерева и камня (эпоха палеолита), но затем наступил через растений – их пытаются выращивать, культивировать – сначала для одежды, быта, затем и для еды. Но это уже требует постоянного места обитания и постоянного жилища. Такая матричная перестройка в сознании и в поведении кроманьонца началась примерно ~ 26–25 тысяч лет назад. В этот период, согласно новейшим археологическим открытиям, началось окультуривание растений, появилось огородничество и ткачество, что изменило быт и поведение людей и положило начало усиленному развитию левого полушария большого мозга, отвечающего за логическое мышление. Появление кроме собирательства, охоты, рыбалки еще и огородничества и ткачества усилил процесс социальной дифференциации. Но вслед за приручением растений (и расширения ассортимента) возникла устойчивая идея (в среде охотников) о приручении животных. Сначала этот процесс шел спонтанно, был нацелен на тех, кто всегда крутился вокруг добычи (шакалы, собаки). Когда получился результат – прирученные собаки – этот процесс пошел направленно и всё большими темпами (овцы, коровы, быки, свиньи, козы, лошади). Приручение животных создало свою сферу деятельности, отличную от других. Родо-племенной строй усложняется, формируется этносфера Земли. Численность населения перед Потопом стремительно растет. Но нравы еще патриархальные, бессмысленных убийств и кровавых жертв еще нет – достаточно почтить этнографические описания народов Африки до прихода туда арабов и европейцев. Но затем, после Потопа, наступает 4-я стадия проявления природно-культурного импульса в виде возникшего государственно-цивилизационного процесса.

4.9. ГОСУДАРСТВЕННО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС (ГЦП) КАК МЕХАНИЗМ ПЕРЕВОДА ЭНЕРГИИ СОЦИУМА В ЭНЕРГИЮ ПЛАНЕТЫ

4.9.1. Этап государства

Поставим вопросы: Что определяет формирование государства? Почему возникли государства на Земле, т.е. государственно-цивилизационный процесс (ГЦП)? Кому это было выгодно? Какова основная цель появления ГЦП? Человечество – творец своей истории или оно влечется, как камень в горной реке, по чьему-то потоку? Человечество стоит на пороге своих глобальных изменений или нет?

Вернемся вновь к планетам. На расширение нужна энергия. Наступает момент, когда планете не хватает энергии для своего роста. Она привлекает энергию Гуманоидного сектора бытия. На планете появляются первые люди, точнее их ЭИК, "души", которые вселяются в подходящий биологический материал (типа обезьян) и начинают их преобразовывать, трансформировать в соответствии со своей матрицей. Как любой поливихревой циклический процесс этот процесс идет стадийно (с разрывами между стадиями) и экспоненциально, с гиперболическим ускорением. Начинает формироваться антропосфера и связанная с ней ноосфера. С помощью культуры (внутренний аспект) и цивилизации (внешний аспект) – этого двуединого инструмента преобразования окружающей человека среды – человек своей социальной деятельностью преобразует биосферу и геосферу, "накачивает" планету своей энергией. Энергия социума во всё возрастающем количестве и темпе переходит (через ноосферу) в энергию планеты, увеличивая ее геодинамическую активность и светимость. Выбросы социальной энергии четко коррелируются с выбросами геодинамической активности (землетрясениями, наводнениями, ураганами, извержениями вулканов). Социальная энергия расходуется из социума в трех направлениях: 1) внутри общества – на создание вещей и поддержания его структуры; 2) вовне, в космос и 3) вовне, внутрь планеты.

Энергия человечества лишь частично закрепляется, овеществляется в продуктах его социальной деятельности. Большая ее часть (энергия мыслей, эмоций, чувств) переводится в энергию слоев планеты – либо верхних, божественных, топологически совпадающих с ионосферой, либо нижних, демонических,

топологически совпадающих с мантией планеты, – в зависимости от направленности излучения людей. Этот процесс перевода энергии людей резко усилился в эпоху голоцена, после последней геодинамической перестройки планеты, приведшей к межледниковому периоду в Северном полушарии и увеличения оледенения Антарктиды. Это новое геодинамическое состояние планеты стимулировало развитие левого полушария мозга у людей, а также появление в среде людей нового образования – **государства**, энергетически связанного с демоническими слоями планеты. Государство стало, во-первых, переводить низкочастотную энергию (отрицательные эмоции) в нижние слои, во-вторых, постоянно наращивать величину этого перевода за счет увеличения войн с соседями и масштаба войн, увеличения насилия среди своих подданных, в-третьих, они стали расползаться по планете как чума, истребляя несогласных принять эту форму правления (как индейцев Северной Америки) или загоняя их в пустыни и джунгли. Энергия жертв насилия, умирающих, уходила в нижние миры.

Т.о., в четвертой фазе природнокультурного импульса развития антропосферы (после Потопа) планета перестройкой своего геодинамического поля воздействовала на МГП человечества, формируя в нем государственно-цивилизационный процесс (ГЦП), носителем которого стала белая раса (европеиды), а острием его – иудеи. Следствием ГЦП стало усиленное развитие левополушарного мозга и связанного с ним логического мышления, появление письменности, пробуждение других участков мозга, "спящих" при функционировании только звуковой речи и ответственных за планирование, конструирование будущего. Появились идеи господства, власти, насилия, а также наследования детей и собственности не по женской, а по мужской линии. Возник патриархат. Ибо родоплеменной процесс (РПП), существовавший до ГЦП и формировавший роды, племена, этносы, с его матриархатом, не был нацелен на рост отрицательной составляющей социальной энергии, нужной для подпитки демонических миров планеты, связанных с ее нижними слоями. Кроманьонец жил в согласии с природным окружением, подчинялся экологическим законам существования и размножения. Для этого у него должно было доминировать правое полушарие большого мозга, отвечающее за целостность, образность, системность видения реальности. Чтобы вырвать его из этого состояния равновесия, стрелка эволюции

должна была перевестись на развитие левого полушария большого мозга. А для него характерно кусочно-линейное, плоскостное видение мира, категоричность, агрессивность, господство, жесткое планирование событий и т.п. При этом из двух энергетических волн, формирующих тело человека, усилилась та волна, что проходит через левую ногу, правую половину туловища и правую руку, левую сторону головы (левый мозг), формируя "правшей". Возникшая асимметрия мозга и связанные с этим психофизические свойства стали проявляться у всей большего числа людей на планете, распространяясь от активных геодинамических зон и регионов в целом (Ближний Восток, Средиземноморье). В дальнейшем возник письменный манифест этого революционного процесса (Библия) с его идеями господства человека над планетой (биосферой), выхода его из-под власти экологических законов ("плодись и размножайся") в силу того, что человек – венец эволюции (т.е. ее конец). Итак, возникшие примерно 12 тыс. лет назад изменения в геодинамическом поле планеты в результате горообразования, регрессий суши (потоп), конца оледенения и других причин (в т.ч. действующих из Космоса), действовали на нервную систему кроманьонцев (в первую очередь на тех, кто находился в активных геодинамических зонах) и рождали у них идеи господства, агрессивности и планирования. Кроманьонец стал перерождаться в *Homo sapiens sapiens* за счет смены матрицы сознания. Кто не поддавался этому процессу, тот либо уничтожался, либо оттеснялся в неосвоенные территории. Войны как таковые зародились в эту эпоху, как способ жизнедеятельности новых общественных организмов – государств, нацеленных на агрессию. Идея господства воплощалась в приручении диких зверей (процесс доместификации), возделывании земли (земледелие), во владении водным пространством (мореходство). Как любой процесс в поливихревой системе, он шел ускоренно, экспоненциально: приручался ветер, пар, атомная энергия.

После Потопа этот процесс в северном полушарии планеты пошел ускоренно на территории действия левого торсиона планеты (Европа, Ближний Восток) и замедленно на территории действия правого торсиона планеты (Азия, Китай). Т.к. для левого полушария мозга характерно плоско-линейное, дискретное мышление и программы порядка, господства, власти, жесткого планирования будущего, агрессии, то формировалось и иное отношение к природе и себе подобным, чем оно

было в верхнем палеолите (не гармония, а господство, насилие). Появилась идея производить больше, чем потреблять. Это привело к возникновению государственно-цивилизационного процесса (ГЦП) с иными социальными отношениями, чем в палеолите (родоплеменными), порождающими агрессию и насилие, постоянные войны, т.е. отрицательные энергии. Война – способ жизни государств, ибо государства питаются насилием. Ибо эти отрицательные энергии (эмоции) питают нижние миры, топологически расположенные в недрах планеты (но в своих фазовых пространствах). От них планета берет себе энергию на расширение (помимо энергии из Космоса). Рост нижних миров приводит к энергетическому росту планеты и увеличению ее минеральной массы. Поэтому ГЦП и возник в предверии будущего расширения планеты, т.к. провоцировал идеи господства, насилия, агрессии – над человеком, биосферой, планетой, – выжимая из людей через войны, рабство угнетение, налоги и т.п. все большее количество отрицательной энергии (эмоции страха, безисходности, секса, обладания и т.д.). Если РПП породил этногенез, то ГЦП породил нациогенез. Зародившись 6-7 тысячелетий назад в активных геодинамических зонах (узлах планетарной решетки разломов) Средиземья, этот государственно-цивилизационный процесс начал лавинообразно распространяться по всей планете, вытесняя родоплеменную форму организации людей, нацеленную на верхние миры, на согласие с природой, и истребляя всех "несогласных" или подчиняя их, перепрограммируя. Последние крупные остатки "несогласных" исчезли в Европе в 9-10 веках (восточные славяне), а в Америке – в 18-19-х веках (индейцы).

При этом разрушительная мощь и энергетическая активность этого процесса выросла от начала его появления к концу 20 века на 6-7 порядков, т.е. в миллионы раз! Этому способствовало и появление мировых религий. Иудаизм целиком и изначально был нацелен на связь с нижним миром и был проводником ГЦП. Христианство, хотя и декларировало нацеленность на положительный аспект Творца (т.е. Бога), объективно способствовало усилению нижних миров, их консолидации, усилению их потенциала, т.к. его основной задачей стала борьба с демоническими силами. Примерно в том же направлении действовала и мусульманская религия. Наука, став такой же мировой "религией" общества, действовала в том же направлении и с еще большей разрушительной силой через свои техногенные "плоды".

ГЦП стал создавать единую человеческую популяцию, единый социум с единой ноосферой. В этом ему помогали кроме продолжающегося РПП и два других, такие же ранние процессы, как культурно-религиозный (**КРП**) и технологический или научно-технический (**НТП**), которые ГЦП подчинил себе. Современная глобализация, Интернет, терроризм, мировые религии и т.п. – это все следствия этих трех основных процессов. Именно ГЦП стал основным фактором смещения социальной энергии к отрицательному (низкочастотному) полюсу и перевода ее в нижние слои земли. Ибо для образования государства необходима связь с демоническим миром и кровавые жертвы. По видимому, впервые на это обратил внимание историк Валентинов. Именно с появлением и развитием государств и наций увеличилось число и мощность войн, насилия, разрушения. Этот фундаментальный факт стал настолько привычным, что даже не отмечается в науке.

Итак, планета получает энергию от гецена вселенной для своего развития как через свой Планетарный сектор, так и от других секторов вселенной путем создания новых оболочек – в первую очередь биосфера, а затем антропосфера. Возникшая биосфера активно участвует в создании атмосферы, гидросфера и литосфера. Ее роль неуклонно растет от архея к голоцену. С появлением человека и становление антропосферы эта преобразующая роль живого и разумного вещества в развитии планеты усилилась. К настоящему времени человечество действительно стало геологической силой – фактором, преобразующим лик Земли наряду с землетрясениями, вулканизмом и т.п. Ибо "объем лавы и пепла, который выносится из глубин Земли на поверхность всеми вулканами, составляет в среднем 16 км³, а объем полезных ископаемых и вмещающих пород, извлеченных из недр Земли человечеством, уже достиг 60 км³ в год. Т.е. в 4 раза превысил вулканическую деятельность" [Яншина, с. 121]. Но все это внешний, вещественный, аспект человеческой деятельности, застилающий глаза и ум ученых. Гораздо важнее энергоинформационный аспект социальной деятельности, неизмеримо превышающий вещественный и перетекающий в нижние слои планеты.

Этап государств характеризуется в первую очередь появлением глубинного импульса в социальном поле. Это означало, что энергетический поливихрь антропосферы начал разрастаться не только по поверхности планеты, но начал уходить

вглубь планеты, формируя в ней особые фазовые состояния (пространства, измерения) и, в частности, демоносферу как часть ноосферы Земли. Структура государственного импульса на сегодня следующая: импульс подземного мира – 60%, отклик от людей – 36%, государственная религия – 4%, ПСО – 0.2%, иное – 0.1%. Эгрегоры возникших государств целиком нацелены на связь с нижними мирами и перекачку энергии от людей к ним.

Механизм возникновения государства аналогичен механизму возникновения жемчужины в моллюске: в него попадает инородное тело (песчинка) и моллюск, не способный его удалить, начинает обволакивать его, консервировать. Песчинка тоже воздействует на эти слои, преобразуя их, растворяясь в них. Возникает нечто третье – жемчужина. Аналогично, для возникновения государства нужны следующие условия: 1) обособленная территория с достаточно высокой плотностью населения (сам моллюск); 2) появление на ней инородного тела – пришлого племени, рода, отряда; 3) этот пришлый контингент д.б. более соорганизован, сплочен и технически (технологически) вооружен (песчинка), чем коренное население, чтобы его сразу не выгнали, не уничтожили; 4) срок пребывания этого пришлого тела д.б. длительным; 5) у него д.б. другой менталитет (мемофонд), возможно и другой расовый вид (генофонд), чтобы ощущалась эта инородность, чуждость; 6) агрессивный, захватнический характер прихода. Все это создает условия для обособления этого пришлого населения от коренного и причину для захвата власти в свои руки. Ибо что нёс государственный импульс в морфогенетическое поле человечества? Он нес новые идеи: 1) насилия, постоянного подавления других, присвоение себе части чужого производимого продукта; 2) главенства мужчин, наследование собственности в семье по мужской линии; 3) изменение системы власти; 4) изменение структуры мозга, развитие левого полушария, логического мышления, умения планировать Будущее, конструировать его! Именно появление государственного импульса обусловило появление рубежа в развитии антропосферы, он, а не появление земледелия, осуществил неолитическую революцию.

Почему государства возникли в это время и что послужило причиной? Кто был пришлым элементом в государствах Шумера и Египта и откуда он пришел туда? Еще 7-8 тыс. лет назад значительная часть Черного и Средиземного морей была сушей, а

сами эти моря были рифтовыми впадинами типа Красного моря. Эта территория была заселена протобореалами (европеоидами). Но именно в период между 8 и 7 тысячелетиями ледники Европы и Америки окончательно растаяли, причем довольно быстро. Произошел прорыв океанических вод сначала в Средиземноморье, а затем и в Черное море (~7,5 тыс. лет назад по находкам домов на 100 метровой отметке ниже нынешнего уровня моря). Сотни километров густо населенных равнин были быстро затоплены и народ "rvанул" во все стороны спасаться. Произошел очередной Потоп, тот библейский, от которого население, пришедшее в Месопотамию, начало новый отсчет времени (5509 лет до н.э.). Сами шумеры свою прадорину (Аратта) располагали достаточно далеко на севере от Месопотамии. Волны переселенцев растекались во все стороны, пока не попадали на благодатные земли или не упирались в океан (на Аравийском полуострове) или в пустыни (в Египте). Направленность переселения можно проследить и по топонимике.

Именно крупные речные долины, плотно заселенные, плюс появление в них этнически инородных племен, нацеленных на захват этой территории и хорошо соорганизованных, спаянных общим делом – все это послужило внешней основой появления государств. Государство имеет три основных функции:

1) "людоедство", т.е. выдавливание отрицательной (низкочастотной) энергии из своих граждан; 2) оборона от других государств или нападение на соседей;

3) оболовливание народа для управления им. С появлением государства общество автоматически разделяется на "народ" и " власть имущие".

Государственная модель управления, распространившись как плесень по Земле, претерпела ряд изменений. В настоящее время имперская модель государства трансформировалась в модель национального государства. Правда, людоедская суть государства осталась, но замаскировалась. Усилилось оболовливание народа. В этом деле ведущая роль перешла от религии (церкви) к СМИ. Но возможна ли власть народа, подлинная демократия в наше время повсеместно? Не иллюзия ли это? Государства на Земле как энергоинформационные образования не изолированы друг от друга, как это кажется на первый взгляд. Это единая система и это единство проявляется сегодня как процесс глобализации: 1) формируется единая экономическая система с соответствующим разделением функций и труда между

государствами; 2) размывается политический суверенитет государств; 3) утверждается унифицированная массовая культура; 4) навязывается представление о "золотом миллиарде" населения Земли. В этих условиях **конец государствам как энергетическим образованиям, созданных планетой, может положить только сама планета, сменив свой геодинамический режим.**

Насилие, агрессивность, дисгармония, патология усиливаются в любых сферах человеческой деятельности. Последние оплоты гармонии для человека, такие как архитектура и музыка, пали уже в 20-м веке. Как современная музыка, так и архитектура стали носителями патологии и заболеваний для человека. Если раньше дом был для человека защитником, целителем, снимал напряжения, т.к. строился по золоточисленным пропорциям (иррациональные модули), то с появлением стандартизации, ГОСТов с рациональными модулями в строительстве, современный многоквартирный дом утратил функцию гармонизации человека с окружающей средой, стал источником патологии, агрессии, болезней.

Как пишет известный архитектор И.П. Шмелев "среди многочисленных обстоятельств, поддерживающих в стране экологически кризисное положение, существует фактор, который до настоящего времени никем не отмечался и не оценивался с научных позиций: архитектурная среда, формируемая нормативными методами, порождает антисоциальную атмосферу из-за применения в строительстве модульных размеров, не отвечающих принципу гармонии, который не предусмотрен программой как предмет знания в высшей школе. Отсутствие гармонических соразмерностей в структуре возводимых сооружений ведет к подавлению психофизических функций человека, его творческого потенциала и жизнеспособности. Дисгармоническое состояние среды обитания поддерживает условия, ведущие к геноциду в региональных масштабах" (цит. по [Ханцеверов, с. 74-75]).

Если в верхнем палеолите человек ещё жил в гармонии с природой, создав основу почти всех ремесел и знаний, то в наше время он живет в дисгармонии с собой и окружающей средой, выполняя заказ планеты. В этой связи интересен вопрос: а есть ли положительный аспект для человечества от воздействия на него демонического мира? Да есть. Он подготавливает человечество к переходу в новое, более высокоэнергетичное

состояние, действует как молот на железную заготовку, чтобы она превратилась в изделие.

Современный мир подталкивает человека к тому, чтобы он надеялся не на государство, а на самого себя, повышая свой энергопотенциал, расширяя свое сознание, усиливая связи с прошлым и будущим, с Творцом. В условиях конца цикла с его неизбежным катастрофическим характером перехода на новый цикл развития – это единственный способ для человека выжить на растущей Земле.

Тем не менее следует искать возможности и по трансформации национального государства в народное государство. Что для этого нужно?

- 1) Высокая степень сознательности и гражданской активности каждого жителя.
- 2) Наличие во главе правительства высокодуховного ("просветленного") и высокоидейного лидера.
- 3) Наличие настоящей, идейной, национальной элиты.
- 4) Наличие четкой концепции народоуправления, осознанной системы управления в сфере права, морали, религии.
- 5) Высокий творческий и научно-технический потенциал у данного народа.
- 6) Наличие оружия у каждого жителя страны для ее защиты и сохранения правопорядка наряду с кадровой армией.
- 7) Несменяемое ядро центрального правительства (25-30 лет) и местные выборные органы, решающие текущие тактические дела.

4.9.2. Этап цивилизаций

Следует различать "цивилизацию" как внешний аспект культуры, ее материальновещественную сторону, и "цивилизацию" как форму существования общества, верхний уровень в его стратификации. Этот последний аспект и будет рассмотрен ниже.

Вслед за появлением в антропосферном поливихре его нижней части и создания мощной демоносферы, накапливающей энергию для планеты, в целях устойчивости поливихря начинает усиливаться верхний, небесный импульс и формируется верхняя составляющая поливихря. Этот импульс начал усиленно формировать пневматосферу, а на земле – т.н. мировые религии. Начало (правда, неудачное) положил Эхнатон в 15 веке до н.э. Время заложения мировых религий растянулось на два

тысячелетия – до 7 века н.э., когда появился ислам (мусульманство). Суть мировых религий заключалась в наличие только одного бога, чем оно отличалось от шаманизма – веры в духов природы. Возникнув, мировые монотеистические религии стали заменять старые государственные религии, помогающие связываться государству с демоносферой. Но, связавшись с государственной властью, эти небесные религии также увязли частично в демоносфере и стали посыпать часть энергии от людей вниз. Особенно пострадало христианство – до 70% энергии от ее эгрегора идет к демоносфере. Что касается иудаизма, то он на все 100% обслуживает нижний мир, т.к. и был создан для этой цели. Меньше всего связано с нижним миром мусульманство – не более 10%.

Структура цивилизационного импульса-отклика на сегодня следующая: от небесного источника – 60%, от людей – 19%, от государства – 20%, от среды – 0.1%, иное – 0.2%, от деятельности транснациональных компаний ~ 1%.

Наложение государственного и цивилизационного импульсов друг на друга и на общество в совокупности с воздействием природной и искусственной среды создало современную структуру общества на Земле и соответствующие цивилизации: буддийскую, индуистскую, мусульманскую, христианскую (с ее разновидностями), китайскую и т.д. Структура антропосферного поливихря на сегодня следующая: человеческий фактор ~5%, государственный фактор – 37%, религиозный фактор (совместное действие демонических и небесных религий) – 49%, природная среда обитания (ПСО) – 0.5%, искусственная среда обитания (ИСО) – 6%, язычество – 2%, иное – 0.1%.

4.9.3. Этап космизма

Человечество (Гуманоидный сектор бытия) является основным и решающим фактором окончательного перевода планет в состояние звезды. Антропосфера появляется на планете на заключительной стадии перехода планеты в состояние звезды, когда ей нужно намного больше энергии, чем она получала от биосферы. Сегодня антропосфера стала геологической силой, став мощнее биосферы. Нынешний экологический кризис – это следствие перехода планеты в состояние Юпитера, который сегодня уже является мини-звездой – он излучает больше, чем получает энергии от Солнца. Большинство не знает этого факта.

Если раньше, 2.8 млрд. лет назад бактерии превращали метановую атмосферу Земли в кислородную, то сегодня люди превращают кислородную атмосферу в метановую! Поэтому т.н. экологический кризис сегодня – это надуманная проблема, это реквием гусеницы, превращающейся в бабочку. Надо не плакаться, а осознать его и найти средство менее болезненного встраивания в него, нестись в нем, наращивая свою святость, духовность (высокочастотный спектр колебаний). Тормозить процесс перехода планеты в звезду, а планетарной формы человека в звездную, – это все равно, что накапливать давление пара под крышкой котла, не выпуская его. Тогда и котел (планета) рано или поздно взорвется.

С планетарной формы существования человечество может перейти в космическую форму. Что под этим понимается? Это полевая, распределенная в фазово-пространственно-временном континууме Вселенной/Универсума форма существования сознания (разума). Она способна делать множество актов выбора одновременно, т.е. проявляться сразу во многих местах. Дискретному сознанию человека это трудно пока представить и понять. Локальное проявление Космического Разума (это не синоним Творца, начального центра) ощущают на себе чувствительные люди в виде "контактерских" голосов, явлений НЛО и т.п. У этой формы существования иная "культура", иные способы существования в своей среде обитания. Религии и возникают как следствие контактов с Космическим Разумом, представителями инопланетных цивилизаций, с самим Творцом и его посланниками ("ангелами, т.е. вестниками"), наконец, с самим Первичным Энергетическим Океаном (ПЭО), который воспринимается как сама божественность, как нечто стоящее за самим Творцом (Геценом). На восприятии ПЭО построено учение Будды (буддизм), называющий состояние ПЭО нирваной, а стремление растворить все формы своего ЭИК в нем – как конечную цель развития человека. Остальные религии не идут так радикально в сторону уничтожения человеческой формы, а призывают поддерживать связь со своим Геценом, своим "Я-изначальным", или "Я-изначальным человечества", или "Я-изначальным всей Вселенной" (т.е. Творцом) – в этом вопросе у них нет четкой проработки, – для лучшей адаптации и гармонизации человека и Мира.

Коль пошла речь о религии, то можно утверждать, что людям новой культуры церковь как посредник, будет не нужна.

"Посредничество необходимо для слабых, для многих оно, увы, – святотатственный бизнес. Толстой говорил о трех источниках извращения веры: существовании посредников между Богом и людьми, наличии чудес, подтверждающих пророчества попов, и существовании святых слов, выражавших неизменную волю Бога и потому непогрешимых" [Гарин, с. 811]. Творец присутствует во всем через свое структурное подобие, свой генетический код (икосаэдро-додекаэдрический). Дыхание Творца, его энергоинформационную пульсацию каждый воспринимает по своему, поэтому поиск Бога, настройка (религия – это настройка) должна быть личным делом каждого.

Пока что люди в своем большинстве слабы и ленивы. Они не нацелены ни на установление "радиосвязи" с Творцом, ни на то, чтобы стать сверхлюдьми, чтобы пережить надвигающуюся эпоху перемен, очередной Потоп. Как говорил Ницше, "вы ищете пророка, потому что не хотите искать себя". Люди хотят заслониться пророком, мессией, спасителем, церковью, законом, верить им, снять с себя бремя самореализации, работы над собой. Так, Ананда, любимый ученик Будды, 40 лет таскался за ним по всем дорогам Индии, слушал все его проповеди, видел почти все случаи озарения у других, но сам не достиг этого, ничего не сделал над собой. Будда – его учитель, пророк – заслонил ему путь к себе, к своему Я-изначальному, а от него к Творцу в целом. И лишь смерть Будды встярхнула Ананду, освободила ему дорогу к просветлению. Поэтому дзэн-буддизм советует: "Встретил Будду – убей будду", т.е. отбрось пророка (Будду, Кришну, Христа, Магомета и т.д.), чтобы он не заслонял путь, чтобы самому напрямую встретиться с Творцом и вступить с ним в постоянный двухсторонний энергоинформационный (эниологический) обмен, общение. "Ты мне – я тебе!", "Как бог Кубе, так и Куба – богу" – эти и другие пословицы фиксируют сущность именно двухстороннего контакта (а не одностороннего – "дай, дай, дай ... мне, Боже", как это звучит в христианстве).

В этом плане Ницше лучший учитель, чем Христос – тот тянул души на себя, замыкал их на себя, создавая свой эгрегор, свое энергетическое тело, ставшее ядром эгрегора христианства. Расхитителем энергии называл Ницше Христа. И несовершенство земной души Иисуса, его характера и поступков на Земле, т.е. его ущербность (достаточно непредвзято прочитать Евангелие), сказалось на чистоте, качестве церковного эгрегора, вызвав нетерпимость, узость взглядов (свойственные Хрис-

ту), религиозные войны и инквизицию.

Отметим, что идея спасительства не могла родиться в культурах народов природы, к которым относятся украинцы в своих корнях, вплоть до трипольцев и далее. Т.е., ее нет у тех народов, которые гармонично существовали с окружающей средой и также гармонично преобразовывали среду в ее ритмах. Идея спасительства и Спасителя могла возникнуть либо на закате культуры, либо как протест против направленности своей религии в сторону Зла, омертвления, диктата внешних форм как это произошло у евреев, "погибшим овцам дома Израилева" (Матф. 10:6). Только у евреев, ощущавших себя инородным этносом относительно всех других народов на Земле (матрица их душ пришла с Фаэтона) и могла родиться эта идея спасения, выворачивания религии наизнанку, возврат к связи с Творцом в его положительном, а не отрицательном аспекте, "ибо Сын Человеческий пришел взыскать и спасти погибшее", "но, если не покаетесь, все так же погибнете" (Лука, 19:10, 13:3).

Сегодня нужно учить не других, а себя, работать над собой, осознавать, что переделка мира начинается с изменения себя. В этом заключается разумность и духовность – в работе над собой. Переделывая себя, мы устремляемся в будущее (точнее, создаем это будущее как нечто новое, иное). Не переделывая себя, мы погружаемся в прошлое, застыаем, костенеем в прошлом, умираем. Творец своими пульсациями подталкивает нас к переменам, в будущее. Но выбор каждый делает сам.

Подытоживая суть человека новой культуры, можно предположить, что она будет в следующем:

- в четком и ясном понимании структуры и ритмодинамики Мира в целом и человека в частности;
- в четком и ясном понимании Творца (его ипостасей) и религии как механизма связи с Творцом, в налаживании постоянной двухсторонней связи с Творцом без посредников;
- в более гармоничном и доброжелательном отношении к себе подобным и к другим объектам Мира;
- в умении пользоваться своим организмом как самым совершенным и мощным прибором (и оружием) из существующих во Вселенной;
- умении настраивать и перенастраивать себя как сложную систему, состоящую из двух взаимодополняющих тел – вещественного и энергоинформационного, – отделяя, при необходимости, одно тело от другого;

– в новом общественном устройстве своей экономической деятельности, исключающем войны,

– умении настраиваться и черпать энергию непосредственно из Первичного Энергетического Океана (ПЭО), не растворяясь в нем (с помощью практик дзэн).

Человек стал геологической силой – он стал раскачивать планету, накачивать ее энергией (взамен добытых из недр угля, газа, нефти), способствовать переходу планеты на новую энергетическую орбиту – в состояние звезды. Звезды рождаются с помощью людей (гуманоидов)! В этом ответ на вопрос: кто и зачем вырвал человека из равновесия с природой, создал современный экологический кризис – сама планета.

Переход гуманоидов из планетарной формы в звездную форму существования (при переходе планет в звезды) ставит перед гуманоидом (в частности, человеком) проблему выбора: или он, оставив свой белковый биоскафандр, создает плазменное тело (в виде шаровой молнии, протуберанцев на Солнце) и существует на звезде, проходя с ней ее путь развития. Или он в своем энергоинформационном каркасе (ЭИК) ищет, настраивается резонансно на подходящую планету с подходящим биоматериалом для вселения ЭИК (сионим – "душа", "матрица сознания") и т.п. Так происходит космическая панспермия душ.

4.10. СОЦИУМ И ЛИЧНОСТЬ: ВОЛНОВАЯ МЕХАНИКА И МОРАЛЬ

Суть волновой механики отражает образ бесконечного по объему океана, в среде которого возникают точечные возмущения (импульсы) и откуда начинают двигаться волны во всех направлениях. Взаимодействуя друг с другом, они создают объемные волновые структуры. Параметры импульса возбуждения в генерирующем центре волновых структур определяют их развитие, их жизнь. А теперь перейдем к человеку и его морали.

Человек постоянно находится в поиске. Перед ним рано или поздно возникают основные вопросы: "Что это?", "Зачем?", "Каким образом?". Сфера общения с другими, т.е. моральная сфера, – это главная для человека как такового. Ведь человек не может жить один! Он не выживет как человек (феномен "Маугли"). Ему нужно общество людей. Следовательно, он должен контактировать, общаться, сотрудничать с другими для своего нормаль-

ного существования. При этом неизбежно возникают 3 стратегии общения, исходя из взаимодействия полярных волновых потоков (противоположностей), основанные: а) на обмане, насилии, страхе; б) на свободе, любви, творчество; в) смешанная, так называемого "разумного эгоизма".

А какие цели может ставить перед собой человек? Обычные, бытовые цели – это поправить здоровье, сохранять молодость, раскрыть свои творческие способности, достичь богатства, власти, успеха и т.п. Если подняться на более глобальный уровень целей, то, вероятно, можно выделить: 1) растворение своей структуры в Абсолюте – цель буддизма ("нирванизация"); 2) сохранение своей структуры с преобразованием её в такой вид, который сможет существовать в любом секторе Бытия – цель тольтекских магов, описанная К. Кастанедой; 3) просто быть человеком, находясь в гуманоидном секторе Бытия; 4) находясь в этом секторе, переходить в другие области (по горизонтали) и яруса (по вертикали) этого сектора.

Новое время выдвигает новую цель – формирование из множества точечных, сосредоточенных сознаний людей новое, общее сверхсознание человечества, его т.н. пневмосферу (сферу разума, сознания). Возможно, Интернет – это формирующийся материальный (овеществленный) носитель этого сверхсознания. При этом должна формироваться и новая человеческая мораль, мораль "разумного эгоизма".

Стратегию насилия отразил Моисеев принцип "око за око, зуб за зуб" (Израиль, как и США, пожинает сейчас его плоды). Стратегию ненасилия дал Иисус Христос в заповеди "**возлюби ближнего, как самого себя**". В чистом виде последней стратегии придерживаются немногие. Но если концепция насилия приводит к вендетте, росту насилия, болезням, то концепция любви, наоборот – к уменьшению насилия, гармонии, здоровью. Тогда почему же большинство людей на планете склоняется к первой концепции? Причин несколько. Во-первых, наличие поля Зла, влияние демонических сил на человечество Земли. Как прозорливо пишет С. Алексеев: "Трядет эпоха власти над сознанием человечества. Отрабатываются модели, принципы, возможности психотронного оружия, готовятся религиозные войны, сталкивают лбами православие и ислам" ("Удар Молнии", с. 369). Для отражения воздействия на сознание нужна ментальная гимнастика, т.е. динамические медитации, эффективность которых зависит и от знания энергетической структуры человека. Во-вторых,

степень осознания у людей, их воля, составляет в среднем несколько процентов, а разрушать, катиться вниз легче, чем созидать, устремляться вверх. К примеру, когда однажды весь Нью-Йорк остался на целую ночь без света, электричества, то толпы обычных людей, воодушевленные безнаказанностью, грабили магазины, убивали, насиловали. Легче ответить ударом на удар, бранью – на брань вместо того, чтобы уклониться, понять другого, смолчать, простить – ведь для этого надо создать, выработать или усилить у себя механизм анализа событий, этакого "сторожевого пса". И, в-третьих, мы сами, своим поведением даем повод для воздействия на себя, либо насилия над собой. Последнее касается молодых девушек, которые своим видом или поведением дают повод к этому. Да и обыватель, стоящий, к примеру, в дождливую погоду на остановке, будет ругаться вслед машинам, обдающим его грязью, и стоять на месте, пока на пятой машине не отойдет подальше.

Концепция ненасилия – это идеал, а идеал никогда не реализуется, и не может реализоваться. Практика достижения коммунизма это показала в натуре. Поэтому концепция ненасилия на практике может реализоваться концепцией разумного эгоизма (или "гармоничного развития"). Человек при этом руководствуется ситуационной логикой.

В чем же суть концепции "разумного эгоизма" с позиций волновой механики?

Правило "**поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой**", подталкивает человека к осознанному выбору стратегии общения: действуешь агрессивно – получаешь в ответ агрессию, хочешь любви и уважения от других – уважаешь их первым. Агрессия разрушает здоровье, любовь – укрепляет. Выбор за тобой.

Если выбрал гармоничное, бесконфликтное общение, то, чтобы избежать конфликта с другим, надо понять, войти в него. Ведь каждый действует из своей позиции. И в соответствии с ней он всегда прав! Т.о., каждый имеет свою правду. Пойми его правду и согласуй со своей правдой. Только с позиций полевой, волновой парадигмы можно "войти" в Другого (с позиций атомизма, ньютоно-картизанская парадигмы-НКП – это невозможно). И сделать это можно через свою раскрытость, через свое "мягкое" (во все стороны) излучение из себя на Другого, т.е. через любовь. "Жесткое" (концентрированное) излучение выступает как насилие, заставляет энергоинформационный

каркас человека (ЭИКЧ) сжиматься, отталкивать, не пускать в себя. А значит, не возникнет сравнение и понимание. Поэтому внутренние мотивы поведения Другого останутся тебе неизвестны. Отсюда следует новое правило: "**Пойми себя и измени себя – гармонизируй себя!**". Себя, одного, изменить, гармонизировать проще, легче, быстрее, чем менять многих, окружающих "Я", которые могут (и будут!) упорно сопротивляться этому изменению, посчитав его насилием. "Лучше Тьма своя, родная, чем чужой, заемный Свет" – сказал поэт Оби-Нётими.

Как работает механизм изменения себя? Во-первых, нужно перестать стесняться себя, перестать бороться с собой. "Битва внутри себя – это одно из самых нежелательных состояний", – отмечает Дон Хуан. Нужно воссоздать внутри себя естественную, гармоничную, т.е. пятилучевую структуру потоков. Во-вторых, создать и поместить внутри себя идеал, эталон себя – каким ты хочешь быть – чтобы была разница потенциалов, направленность движения. В-третьих, заиметь мощный мотив, желание меняться, двигаться к идеалу. И, наконец, совершенствовать свой анализатор сигналов, переходник между "акцией – реакцией", т.е. функцию контроля событий.

В процессе общения человек неизбежно делает ошибки и получает удары со стороны ("пощечины"). Как надо реагировать на эту обратную связь со стороны общества? Если ты, как разумный эгоист (а мы абсолютно все эгоисты и другими по природе быть не можем!), выбрал стратегию гармоничного развития, то ты должен быть благодарен за эти уроки, "удары по щеке", за указания неправильности твоих действий. И чтобы показать обществу ("Другому"), что ты осознал и принял урок, ты подставляешь для удара вторую "щеку", т.е. благодаришь за грубое слово, поступок и т.п. Естественно, что ты не держишь на него зла, прощаешь его за грубую форму урока. Как правило, второго удара не следует. Наоборот, человек своим поведением показывает, что он тоже "понял": извиняется, уступает и т.п. Отсюда и вытекает второе знаменитое требование Христа: "**Если тебя ударили по одной щеке, подставь другую**". Но при этом ты должен быть дружелюбен и уверен в себе, в своей силе. Иначе тебе сядут на шею, сделают рабом, ты сформируешь насильника. Это правило не призывает к покорности перед явным агрессором, но должно заставить тебя задуматься: что ты сделал ошибочного, что спровоцировал Другого к агрессии, войне; где ты был слаб и т.д. "Удар по щеке" – это знак внешней

среды, что в тебе что-то не так, что-то делаешь ошибочно, неправильно, не в гармонии со средой (или собой). Трудности, препятствия, удары – это знаки меняющейся среды, указания на смену направления движения, или смену его организованности. Благодаря этим знакам ты выбираешь стратегии либо "единства противоположностей", либо "борьбы противоположностей".

Любое действие рождает воз-действие, которое может как усиливать действие (со-действие), ослаблять его (противо-действие), так и "не замечать" его (ноль-действие). Закон Ньютона "действие равно противодействию" – это частный случай, характерный для "неживых" систем. Любое действие характеризуется:

- 1) направлением (вектор);
- 2) точкой приложения (адрес);
- 3) программой действия (смысл);
- 4) интенсивностью действия, равного произведению частоты, плотности и объема действия.

Противодействие стремится уничтожить результат, т.е. следствие действия. Поэтому: 1) действие должно вызывать содействие, т.е. быть любовью – созидающим, структурирующим, "мягким" излучением, направленным на благо адресата (ненависть – разрушительное излучение – вызывает противодействие); 2) действие должно быть повторено минимум троекратно для впечатывания в материал, создание результата (максимум – семикратно); 3) каждое последующее действие должно быть сдвинуто по фазе, и на квант по каждому из его параметров, чтобы проходить сквозь предыдущее действие, не ослабляясь на столкновение с ним. Если же не выполнять всего этого, то возникают сбои, нарушения в смысле, адресе, направленности, интенсивности действия независимо от того динамическую (энергетическую) или организационную (информационную) сторону движения мы рассматриваем. Эффективность действия будет падать. Отсюда требование: **"Действия – меняются!"**

Каждый момент жизни требует выбора не только стратегии, но и тактики общения. Если бы у человека не было свободы выбора ("люфта"), то он поступал бы как робот, животное. Но свобода выбора не есть константа. Её рост обусловлен ростом планирования (упреждения будущего воздействия) и осознания, т.е. увеличения мощности и интенсивности "точки сборки внимания" (**ТСВ**), находящейся у большинства людей в районе ло-

паток (эмоциональный блок). ТСВ выступает в качестве анализатора событий, советчика, своеобразного ангела-хранителя. Она есть проекция "Я-изначального" наружу, во внешний мир. Поэтому следующая рекомендация: "**Осознавай себя каждое мгновение**", т.е. усиливай своего ангела-хранителя, создавай дубляж своих действий в своей памяти, осуществляй пересмотр событий своей жизни. Нет памяти событий – нет сравнения, анализа, идет повторение одних и тех же ошибок! Доктор В.В. Вергун полагает это требование первым фундаментальным законом существования и формирует его в своей книге как "непрерывное восприятие образа жизни" и считает, что его невыполнение приводит к болезням.

Это правило должно подкрепляться другим: "**Не сожалей о сделанном выборе**". Мы совершаем ежедневно множество выборов. Иногда они мучительны и даже определяют жизнь и смерть наших близких. Но сделав выбор, надо забыть о нем, не сожалеть, не возвращаться в памяти к нему, не переживать его вновь. Ибо изменить уже ничего нельзя, а болезнь (а возможно – и смерть) от таких сожалений заполучить можно. Разумный эгоист не должен разрушать свой организм (в противном случае он будет глупым эгоистом). *Максимум пользы себе и минимум вреда окружающим – вот его кredo.*

Любая болезнь вызвана нашим образом мышления и укладом жизни: "**Каков ты, такова и твоя болезнь**". Только глубокое и мощное сознание в необходимости изменения себя, гармонизации, дают возможность избавиться от болезни. Но, зачастую, мы не меняемся и продолжаем расходовать на болезнь свои ресурсы, иногда подпитывая их внешней энергией экстрасенсов. Когда ресурсы истощаются, наступает агония и смерть. Доводить себя до этого или измениться – это наш выбор. Кто не меняется, тот вымирает! Человек всегда заболевает, если он неадекватен окружающей среде, и умирает, если это продолжается достаточно долго. Адекватность, т.е. соответствие твоего мировоззрения окружающей реальности, и гармонизация – основа здоровья.

Удары и болезни возникают и в том случае, если человек сам поворачивает к себе отрицательную сторону бытия, несущую разрушение. Но человек ведь сам Архитектор своей судьбы, творец своей волновой структуры. Он сам, своим вниманием (импульсом) поворачивает к себе стороны бытия: положительную, несущую созидание, здоровье, успех, или отрицательную,

несущую разрушение, болезни. Нет объективного, т.е. независимого от тебя мира. Мир – это сумма субъективностей. В Мире возможно абсолютно всё! Каждая его часть – живая (т.е. волновая); она реагирует на действие. И т.к. каждый человек творец своей судьбы, то ты и только ты отвечаешь за свои поступки, за свою судьбу! И никто другой – жена, друг, правительство, машина, что окатила тебя грязью... Никто не может навредить человеку, если в нем нет этой аналогичной вибрации, если он не позволит этого. Воздействие идет на тебя извне (и то лишь потому, что в тебе есть аналогичная вибрация), но принять его в себя или пропустить, не замечая, – твой выбор. Поэтому **стать оптимистом или пессимистом и поворачивать к себе положительную или отрицательную стороны бытия – это твое решение**, а не "соседа".

Т.к. неадекватность реальности приводит к болезни, то, соответственно, любой обман, ложь рано или поздно приводят к болезни ("Бог шельму метит") или возвратятся ответным ударом: как аукнется, так и откликнется. Это факт волновой механики. Так ли важно для тебя, что обман ударит и другого? Что дороже – твое здоровье или состояние другого? Пока что большинство действует по принципу: "Вырви, боже, мне один глаз, но соседу – два". Но Бог точно вырвет у тебя "глаз", но вот займется ли он соседом – не известно (сосед-то не просил об этом!). Отсюда для разумного эгоиста вытекает заповедь "**Не лги!**" Обман же в наше время принимает прямо-таки фантастические размеры и формы – достаточно прочитать книгу Ф. Партного "FIASCO. Исповедь трейдера с Уолл-Стрит" (М., 2001).

Сегодня, в наш век морального безумия и невежества, можно услышать: "Я не выбирал родителей; могли меня и не рождать; за что я должен им быть благодарен и почитать их". Однако из волновой парадигмы и поливихревой модели системы четко следует, что каждый выбирает место, время рождения, своих родителей еще находясь в Тонком Мире в виде своего ЭИКЧ, по принципу "подобное влечет к подобному". И раз ты выбрал таких родителей, а они тебя вырастили и сделали человеком, а не "Маугли" (процесс очеловечения, социализации завершается к пяти годам жизни в обществе людей), и поставили тебя на ноги, чтобы ты мог самостоятельно действовать в этом вещественном мире, то ты обязан быть им благодарен за это, почитать их, заботиться о них в старости, как они заботились о тебе в младости, т.е. отдать им свой долг.

Но здесь возникает проблема "родителей и детей". Зачастую родители не ангелы, психологически невежественны и своим поведением и словами внедряют в мягкую, восприимчивую душу ребенка программы, ведущие в дальнейшем к его неудачам, болезням, нищете. Осознав этот факт, человеку следует: 1) простить действия своих родителей, не держать на них зла ("ибо не ведали они, что творят"); 2) растворить их негативные программы в себе (те события, те слова их, то свое намерение в тот момент по их поводу), которые приводили к срывам, болезням, – с помощью сеансов НЛП (нейролингвистического программирования) или других сходных техник; 3) отвергать в дальнейшем все программы поведения, не соответствующие твоему эталону, твоей миссии в жизни (как это сделал Ошо в отношении своих родителей). Есть и другие причины конфликта между родителями и детьми (движение хиппи и т.п.). В любом случае должна выполняться заповедь: **"Чти предков. Почитай своих родителей, но освободись от их опеки. Будь самостоятельным!"**.

Освободившись от опеки родителей, семьи, государства, религии, не поддавайся манипуляциям, расхожим мнениям, социальным штампам. Все "сетки", штампы, законы – это абстракции, идеализации разума, а не сама реальность. Идеальных систем, людей нет и быть не может. Все мы разные, "полосатые", изменчивые в этом изменчивом, бушующем водовороте жизни. Отсюда пожелание "спонтанности действий, непредсказуемости" (хотя бы частичной) твоего поведения (что создает налёт новизны, тайны). Считайся с общественной моралью и нормами настолько, на сколько можно, "чтобы не дразнить гусей". **Будь самим собой.** Как следствие этого, проводи переоценку своих ценностей – вплоть до базовых, для согласования с меняющейся жизнью. Главная переоценка – это своего места в жизни, своей сверхзадачи. Жить в норме и жить в сверхзадаче (сверхнорме, т.е. на "потенциале" сил) – это разные вещи, разные состояния. Для своего выживания на планете сегодня надо переходить в состояние суперчеловека. Как пишет академик Ю. Фомин: "Человечество ожидают серьезные события в XXI в. – начале XXII в., сопряженные с тяжелыми жертвами. Для того чтобы эти события произошли с наименьшим ущербом для общества, необходимо готовиться к грядущим катаклизмам. Мы должны готовить своих детей к новым условиям жизни. Ведь именно им придется участвовать в формировании нового

биологического вида и новых общественных структур. Процесс перерождения человека (в суперчеловека – А.Б.) уже начался и протекает с нарастающим ускорением... Спасение человека – в развитии личности" [Фомин, с. 52-55].

Разумный эгоист на добро всегда отвечает добром. Но он же и не делает людям добра без их согласия, чтобы не получить в ответ "зла". Как отмечает Ю. Сливинский в своем переложении "Дао Дэ Цзин" (М., 2000):

"Разве делая людям без спроса добро,

Мы не можем им зло причинить ненароком?".

Т.е. соблюдать заповедь "не просят – не лезь", ибо благими намерениями людей вымощена дорога в Ад. Стремление к свободе у человека заставляет его отвергать любые чужие, даже разумные, советы: "Я – сам!".

Но если человек осознал необходимость помощи, сам просит об этом, то помоги ему, если сможешь. Т.о., "**не просят – не лезь, просят – помоги**".

Итак, ты сам, а не Бог(но с участием Творца), формируешь события своей жизни, своего счастья. Структурно-функциональная модель (СФМ) формирования событий включает в себя (как обычно) внешнюю среду, цель, субъекта действия, объект воздействия, инструмент, материал, результат и технологию действия. Остановимся лишь на этом последнем элементе СФМ – **технологии**:

- действуй в интересах Сверхзадачи и текущей цели, в соответствующей упаковке;
- создавай только положительный вариант развития событий;
- не суетясь, плавно наращивай мощь до предела;
- доводи дело до конца, до "результата", сколько бы раз ни сбивали с ног;
- контролируй события, гибко менять план по ходу дела;
- помогай другим, если просят, благодаря за помощь, если помогают;
- очищай и настраивай на цель тело, душу, дух, т.е. концентрируй на ней двигательную, эмоциональную и ментальную энергию;
- наращивай свою волю и осознание, усиливай связь внимания с Я- изначальным и Я- монадой;
- снижай энергоинформационный шум ("внутренний монолог"), выключая его приемом "внимание назад (за спину)";

– снижай свои энергопотери путем "стирания личной истории".

Т.о., концепция "разумного эгоиста" будет заключаться в следующем.

Кредо: максимум пользы себе, минимум вреда окружающим.

Принцип: ты сам творишь свою судьбу.

Постулат: всё взаимосвязано. Действие вызывает воздействие. Гнев возвращается болезнью. Мысль материализуется.

Мораль (тактика поведения):

1. ставь цели – это источник движения;
 2. осознай себя как многомерное целое;
 3. осознай свою связь с Я-изначальным, Творцом и Миром;
 4. гармонизация и идеализация себя;
 5. осознавай каждое свое мгновение,
 6. будь оптимистом, излучай любовь и силу;
 7. не сожалей о сделанном;
 8. действуя – меняйся: будь не предсказуемым;
 9. с друзьями – искренен, с врагами – хитёр;
 10. препятствия ("удары по щеке") – знак не соответствия среде: изменись сам или измени среду;
 11. пойми Другого, помогай ему, если просит;
 12. не сори: мыслью, чувством, действием, мусором;
 13. чти родителей, но будь собой;
 14. будь милосерден; не убивай без нужды, но не щади врага;
 15. помни о своей смерти: ты смертен и смертен внезапно.
- И в завершение стилизация "под Хайяма", отражающая суть учения О. Хайяма:

*Будь оптимистом! Лови свой миг удачи.
О Боге думай – но сам ты не плошай!
И если горе хлынет через край,
То пусть не ты, а Горе пусть заплачет!*

4.11. МИССИЯ ХРИСТА И "ДЕТЕЙ ИНДИГО" КАК СОЦИО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР

4.11.1. *Миссия Христа*

Кто из людей внёс максимальный вклад в создании современного экологического кризиса? И. Христос! Именно его миссия, а особенно его посмертное существование сформировали ведущую мировую религию с агрессивным иудео-христианским мировоззрением, приведшим человечество к современному политическому устройству мира, к состоянию глобализма и экологическому кризису потребительской цивилизации. Зададим сакраментальный вопрос: "Кому это было выгодно?". Кто стоял за Христом, какие силы? А силы были немалые, коль импульс, заданный ими, длится уже более 2000 лет.

Для исполнения своей миссии, для того, чтобы его распяли (и именно на Пасху) и исполнились пророчества, он действовал неэтическими методами: вызывал озлобление фарисеев; создавал провокации (действия в Храме); манипулировал мнением Синедреона (его созыв ночью на квартире у Каифы, что было не допустимо правилами); подставил Иуду и обрёк его душу на тысячелетние поругания. Т.е. действовал как настоящий иезуит: использовал все методы для провокации еврейского общества (к этому мнению склоняется все больше исследователей Библии) и в конечном счете для разрушения еврейского государства и рассеяния евреев по всему миру, чтобы они, как семена одуванчика, дали соответствующие всходы. Какие именно всходы: захват финансовой власти, сосредоточение в их руках банковско-ростовщического капитала, создание соответствующей политической системы власти (т.н. "демократии"). Евреи являются носителями, острием государственно-цивилизационного процесса (ГЦП), порожденного Демоническим миром планеты.

Уйдя в Тонкий мир, Христос оттуда воздействовал на подходящего для этих целей человека (Савла), чтобы тот создал единую государственную, а в конечном счете, и мировую, религию. Ибо его ученики апостолы создали лишь мелкие секты, замкнутые общины, не помышляя о мировом распространении учения Христа. Христос (и силы стоящие за ним) вливали в преображенное Савла (теперь уже Павла), а затем и пап, энергию, идеи, фанатизм для первых мучеников. Христианская религия рождалась в крови и на крови. А куда уходит энергия крови?

Только в Демонический мир для питания его существ. Последующие религиозные войны, раскол церкви, охота на "ведьм", сжигание еретиков – всё это инициировалось христианским эгрегором, ядром которого есть Христос. Он действительно принес "меч" на Землю, как и обещал. Да и чему тут удивляться, сомневаться, если его первым соратником в Том мире стал разбойник с креста!

Т.о., что получается? – Христос "работал" фактически на взращивание Демонического мира планеты, на усиление поляризации между этим миром и Ангелическим, чтобы быстрее, сильнее был социальный взрыв. Церковь сегодня выполняет этот завет Христа, ибо основная цель церкви – это борьба с Демоническим миром. А любая борьба взращивает противника, заставляет его наращивать свой потенциал. А куда уходит энергия элемента в замкнутой планетной системе? – на усиление самой системы, т.е. планеты, на ее рост и расширение. Т.е. **Христос нес планетарную, а значит космическую, миссию.** Т.о., за Христом стояли, толкали его, минимум три силы: 1) Ангелический мир, нацеливающий его на рождение нового, космического человечества (отсюда "Новая Земля и Новое Небо"); 2) Демонический мир, нацеливающий его на "спасение" евреев и будущую поляризацию; и 3) сама планета, нацеленная через Демонический мир получить себе энергию социума для своего очередного этапа расширения и перехода в будущем в состояние звезды. Как следствие заметим, что на звездах, в частности на Солнце, был свой "провокатор" типа Христа, катализатор этого перехода.

Именно потому, что за Христом стояли такие мощные энергетические силы, его импульс и длится уже 2000 лет и нацелен в будущее, ещё не иссяк. В отношение же человека, этот импульс, будущий взрыв, расширение планеты, толкает его к переориентации его приоритетов, его ценностей. В экономике – это переход от планетных ресурсов к ресурсам Космоса, в культуре – от нацеленности на внешний мир к нацеленности на внутренний мир, на Творца, и далее, за него, в Бесконечность. Этот импульс Христа провоцирует рождение нового, космического человечества, которому будет не нужна планета и органическое антропоморфное тело с его потребностями. Роль Христа в истории человечества можно оценить лишь сегодня и с позиций Будущего. Он – не Спаситель, а РАЗРУШИТЕЛЬ планетного человечества. Но он же и Зародитель, инициатор нового космического человечества в его плазменно-эфирной форме.

Следовательно, Христос, как никто из пророков, сыграл важную роль в развитии экосистемы "планета-человечество" и подведению ее к очередному взрывному рубежу. Правда, возможно, что при этом из семи миллиардов людей, в живых останется лишь несколько сот миллионов, а энергия остальных уйдет на этот Переход. Очень большие "щепки" полетят от "леса" людей.

4.11.2. Миссия детей "индиго"

"Дети индиго" – это дети (и выросшие из них взрослые), которые обладают новыми, необычными психоэнергетическими характеристиками и моделями своего поведения в обществе. Термин впервые применила американская ясновидящая Нэнси Энн Тэпп в своей книге "Как цвет помогает лучше понять твою жизнь", вышедшей в 1982 году. Она диагностировала приход новых детей на Землю в начале 70-х годов 20-го века по темносинему цвету их ауры, ранее не отмечаемого. С позиций физики это означает, что средняя частота их ЭИКЧ выросла вдвое по сравнению с частотой обычного человека. Т.е. Земля переместилась в новое, более высокочастотное энергоинформационное пространство.

Какие основные психофизические характеристики "детей Индиго"?

1. У них есть изначальное, врожденное знание об устройстве Вселенной, отличимое от того, что дают в школах.

2. У них есть врожденное чувство истины, искренности, они не приемлют ложь и открыто высказывают свое несогласие с неправдой, которой пропитано современное общество. Отсюда их многие конфликты с представителями старого общества.

3. В силу своей высокой осознанности себя, своей уникальности, индивидуальности они воспринимают обычных людей как зомби, как бессознательных роботов, запрограммированных государством и социумом, управляемых с помощью страха и навязанных трафаретов поведения.

4. У них другая физиология: новая группа крови, измененная ДНК, очень высокий иммунитет, одинаковая развитость обоих полушарий большого мозга.

5. Они творчески и технологически одарены, обладают повышенными экстрасенсорными способностями.

6. Они зачастую обучаются "вочных школах иных миров".

Сегодня приходят новые генерации "детей индиго", т.н.

"кристальные", которые превосходят по своим параметрам старые "выпуски". Откуда они приходят? Некоторые из них заявляют, что они пришли из других звездных систем. Проведя диагностику этой проблемы, можно сказать следующее: на сегодня (04.08.) из 100% "детей индиго" 8% пришло из других звездных систем, а остальные 92% пришли из различных уровней планеты Земля (брамфатуры Шаданакара). Часть их (4-5%) пришла с нижних уровней, остальные – из верхних. Т.е. мы имеем мощную инкарнацию душ с верхних миров Шаданакара для преобразования современного социума землян.

Какое на сегодня число "детей индиго", или точнее людей 6-й расы на Земле? Некоторые ученые предполагают, что их число уже достигло 100 миллионов человек [Поляков]. Это находит подтверждение у генетиков: "По состоянию на середину 1990-х годов примерно один процент населения мира имел измененную структуру ДНК" [Белимов, с. 391]. А измененная ДНК отмечается у "детей индиго", как сказано выше. Не все рождающиеся ныне дети – Индиго. Но их число непрерывно растет.

Какова цель этого "космического десанта" на Землю данного измерения? "Дети Индиго имеют уникальную задачу. Они в буквальном смысле слова являются людьми из будущего, воплотившимися на нашей планете, которая корнями держится за прошлое" [Кэрролл, с. 167]. Как считает д.т.н., профессор С.П. Поляков, они составят основу будущей цивилизации на Земле. Т.о., их основная цель – изменение общества, а значит и планеты. Они ощущают себя Иными, Другими, Детьми Бога, более взрослыми, сознательными, свободными, чем обычные люди. Обычным людям в той или иной мере свойственны ложь, обман, лицемерие, зависть, жадность, лень, безответственность и т.п. Это параметры современного социополя планеты (пока еще) – а люди "вморожены" в него, подчиняются ему. "Новые" люди взламывают это социополе, разрушают его, перекодируют его. Естественно, что возникают конфликты, напряжение, бурное высвобождение социальной энергии, которая переходит на новый уровень. В этой связи: "В Мюнхенском институте рациональной психологии с 1965 года велись наблюдения за функциями человеческого мозга. Исследователи пришли к выводу, что "мозг людей в ускоренном темпе меняется так сильно, что через пятьдесят лет мы будем иметь другие тела, которые на основе других мозговых структур будут иначе думать, иначе ощущать и иначе действовать". К подобным заключениям приходят

и исследователи во Франкфуртском институте Макса Планка: "Мозг самоорганизуется заново и по-другому обрабатывает поступающие сигналы..." [Белимов, с. 391]. Отметим, что предтечи "индиго" были всегда на рубеже переломных эпох – пример Христа, Будды. Но тогда их было единицы: тысячные и сотые доли процентов от населения планеты. Сегодня процесс пошел ускоренно, со взлетом на гиперболическую кривую. Кое-кто считает, что 4-5% их уже будет достаточно для достижения необратимого эффекта.

Их отношение к религии. Все они четко осознают, что Бог есть, но они не воспринимают его как некую антропоморфную личность, как большинство людей, скорей как вселенский источник энергии, творящий (генерирующий) видимый и невидимый мир, т.е. как Программу. Они отличают Бога как Творца от Высшего, или Космического, Разума как всеобщего эгрегора Вселенной. Христос для них – как один из представителей этого Разума на планете Земля. К самой церкви любого толка как социальной организации они относятся скорей отрицательно, чем положительно, в силу отрицательных качеств у большинства ее членов: стяжательства, лицемерия, догматизма, нетерпимости. Соответственной церковь (особенно Православная) относится к ним отрицательно. Православная церковь вообще считает "детей индиго" тоталитарной сектой типа сатанистов. Это однозначно характеризует лицо церкви, ее подверженность влиянию Демонического мира (до 70%). Так что раскол в обществе уже намечен, неприятие "новых людей" нарастает, что чревато еще большим взрывом социальной энергии.

Т.о., как миссия Христа, так тем более и миссия "детей индиго" имеет планетарный характер и воздействует на экосистему "планета-человечество" в плане перевода ее в новое эволюционное состояние.

Суммируем. Планета как более общая и более мощная самоорганизующаяся система определяет развитие человечества. Она использует его деятельность для аккумулирования энергии и перенаправления ее в недра планеты для роста своих оболочек и превращения в состояние звезды. Для этой цели на Земле в заключительный этап ее развития в среде человечества возник государственно-цивилизационный процесс (ГЦП) как инструмент соорганизации населения планеты в этнонационации и выжимания из них отрицательной, низкочастотной, энергетической составляющей, идущей в недра Земли (поло-

жительная, высокочастотная или духовная энергетическая составляющая уходит в Небо). Волны возникающих наций, этносов, цивилизаций все более обедняются в духовном и моральном аспектах. Возникновение науки, экологического кризиса, глобализации – это все следствия планетарного перехода, очередной скачок которого ожидается в конце 21- начале 22 века. Это заставляет нас, людей, по иному взглянуть на Мир, начать менять свои социальные, общественные отношения, менять себя – внутренний мир, свою нервную структуру и т.п. Следует перейти от своей индивидуальной замкнутости, закрытости к осознанию и очувствованию себя членом единого планетарного и социального организма. Осознать, что ты – во всём! **Кто не меняется, тот вымирает!**

Всё усиливающийся в планетарном масштабе экологический кризис, всё нарастающий масштаб и мощь войн и связанное с ними насилие, рост болезней, секса, бездуховности – всё это свидетельство давно предсказанного пророками перехода планеты в состояние звезды ("новая земля и новое небо"). Причину и механизм этого перехода раскрывает волновая парадигма и поливихревая модель системы. Человечество активно готовит данное измерение Земли (Шаданакар) к новому расширению, росту объема и к переходу в состояние типа Юпитера, которое произойдет в конце 3-го, начале 4-го тысячелетия новой эры. Очередной этап перехода (точка бифуркации) ожидается в конце 21-го века. Он будет продолжаться с катастрофическими последствиями для биосферы и людей до конца 22-го века – как это и происходило раньше, в эпохи геодинамических перестроек Земли, когда вымирало до $\frac{3}{4}$ живой массы биосферы. Затем наступит тысячелетний период затишья перед окончательной Бурей, которая сметет человечество с лица планеты. Земля из планеты перейдет в состояние звезды, став мини-звездой как Юпитер – он сейчас излучает больше, чем получает от Солнца. Возможно, что к тому времени будут готовы в своем развитии для колонизации планеты Венера и Марс, и планеты, созданные Юпитером. Так, специалисты NASA, анализируя фотоснимки Марса за период 1997-2005 годы, с удивлением обнаружили резкое усиление геодинамической активности на планете: марсотрясения, оползни, таяние ледников. И всё это не за столетия, а за 8 лет!

Список цитируемой литературы

- Адовазио Дж.М., Соффер О., Хиланд Д.С. и др.. Производство изделий из недолговечных материалов в Долни Вестонице 1: новый взгляд на природу и происхождение граветта // Археология, этнография и антропология Евразии, №2 (6), 2001, с. 48-63.
- Ажажа В. Г. Иная жизнь. – М.: Голос, 1998. – 622 с.
- Андреев Д. Роза Мира. – М.: Иной мир, 1992. – 576 с.
- Архидьяконских Ю.В. Формирование гидродинамического режима подземных вод. – Пермь, 1982. – 88с.
- Архидьяконских Ю.В. Моделирование процессов суффозии и гидроразрыва гидросферы. – Пермь, 1983. – 88с.
- Белгородский М.И. Эниологические идеи Циолковского и их подтверждение // Феномены природы и экология человека. Казань, 1994, с. 102-104.
- Белимов Г. С. Дети индиго в России. Вундеркинды третьего тысячелетия. – М.: Вече, 2008. – 416 с.
- Берри Б.Л. Периодичность геологических процессов и ее влияние на развитие литосферы // Эволюция геологических процессов в истории Земли. М.: Наука, 1993, с. 53-62.
- Бугаёв А. Ф. Выживание на растущей Земле: Пути эволюции человека // Ділова панорама, К., 2001, №5-6, с. 29-31.
- Бугаёв А. Ф. Выживание на растущей Земле: Опыт нового мировоззрения // Ділова панорама, К., 2002, №2, с. 29-31.
- Бугаёв А. Ф. Выживание на растущей Земле // Эниология, №3 (11), 2004, с. 59-62.
- Бугаёв А. Ф. Поиск морали III-го тысячелетия. // Материалы IV Международного конгресса "Эниология XXI века", Одесса, 9-14 сентября 2004г., с. 39-45.
- Бугаёв А. Ф. Ідеї М. Каддафи и феномен нації // ХХІ століття: Альтернативні моделі розвитку суспільства. Третя світова теорія. Матеріали третьої міжнародної конференції. 21-22 травня 2004 р. Частина II, м. Київ. К: Фенікс, 2004, с. 25-28.
- Бугаёв А. Ф. Культура с позиций системно-структурного моделирования // Эниология, №2 (14), 2004, с. 46-51.
- Бугаёв А. Ф. Эниологические аспекты антропогенеза и этногенеза // Материалы V Международного конгресса "Эниология XXI века", Одесса, 16-19 сентября 2004г., с. 39-45.
- Бугаёв А. Ф. Эниология и государство // Эниология, №3 (19), 2005, с. 68-70.
- Бугаёв А. Ф. Волновая механика и мораль // Эниология, №1 (17), 2005, с. 55-59.
- Бугаёв А. Ф. Формирование этноса // Эниология, №2 (18), 2005, с. 29-34.
- Бугаёв А. Ф. Эниология человека. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Профит Стайл; КСП+, 2006. – 320 с.

- Бугаєв А. Ф.. Системно-структурное моделирование и параметризация ноосферы // Моделювання та інформаційні технології. Збірник наукових праць, в. 36. К., 2006, с. 76-98.
- Бугаєв А. Ф. Третья мировая теория Муаммара Каддафи и политическая модель развития общества // ХХІ століття: Альтернативні моделі розвитку суспільства. Третя світова теорія. Матеріали п'ятої міжнародної науково-теоретичної конференції. 26-27 травня 2006 р. м. Київ. / Книга 1. Філософські аспекти альтернативних моделей розвитку суспільства. К.: Фенікс, 2006, с. 32-35.
- Бугаєв А. Ф. Ноосфера и эволюция Человечества // Эниология, №2 (22), 2006, с. 23-39.
- Бугаєв А. Ф. Эгрегор Украины: Структура, факторы и время формирования // Эниология, №4 (24), 2006, с. 74-79.
- Бугаєв А. Ф. Направленность развития экосистемы "планета – человек" с позиций системно-структурного моделирования и концепции поливихря // Збірник наук. праць ПІМЕ НАН України. Львів: Світ, 2007, с. 97-106.
- Буровский А. М. Ноосферология – новое направление в философии и методологии // Ресурсы ноосферного движения. Вып. 1. Материалы международной конференции. М.: ГЕОС.2000, с. 64-72.
- В. И. Вернадский и современность. – М.: Наука, 1986. – 232 с.
- Валентинов А. Спартак. – М.: Эксмо, 2002. – 480 с.
- Вернадский В. И. Химическое строение биосфера Земли и ее окружения. – М.: Наука, 2001. – 376 с.
- Вознесенные учителя. Ченнелинг III. – К.: София, 1998. – 192 с.
- Гарин И. И. Что такое этика, культура, религия? – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2002. – 848 с.
- Гиросов Э. В. Законы гармонии социоприродного бытия // Феномены природы и экология человека. Казань, 1994, с. 36-38.
- Грейгб О. И. Секретная Антарктида, или Русская разведка на Южном полюсе. – М.: Алгоритм, 2008. – 288 с.
- Гришиунин С. И. Возможна ли современная наука без интуиции: Модели творческой интуиции в контексте науки, философии и прогнозирования. Изд. 2-е, испр. – М.: ЛКИ, 2008. – 160 с.
- Гумилев Л. Н. Конец и вновь начало. – М.: Ди-Дик, 1997. – 544 с.
- Друнвало Мельхиседек. Древняя тайна Цветка Жизни. – М.: София, 2008. – 592 с.
- Зубаков В. А. Эволюция и человечество // Эволюция геологических процессов в истории Земли. М.: Наука, 1993, с. 226-236.
- Иванов Е. М. Я и Абсолют: О перспективах решения психофизической проблемы. – Саратов: Научная книга, 2003. – 108 с.
- Иноземцев В. Л. За пределами экономического общества: Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. – М.: Academia-Наука, 1998. – 640 с.
- Каддафи М. Зеленая Книга. – К.: Феникс, 2003. – 160 с.
- Казначеев В. П. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере. –

Новосибирск: Наука, 1989. – 248 с.

– Коллинз Э. Мистерия созвездия Лебедя. – М.: Эксмо, 2008. – 480 с.

– Кэрролл Ли, Тоубер Джон. Дети "Индиго". – К.: София, 2005. – 288 с.

– Мазуров Ю.Л., Тикунов В. С. Измерение устойчивости развития социума: от интерпретации к расчетам // ИнтерКарто/Интер ГИС 11. Устойчивое развитие территорий: теория ГИС и практический опыт. (Материалы Международной конференции Ставрополь – Домбай (Россия) – Будапешт (Венгрия) 25 сентября – 3 октября 2005г.), с. 21-36.

– Марсиноук Б. Приносящие рассвет. Учение Плеяд. – К.: София, 1999. – 288 с.

– Никитин Ю. Ф. Полеты богов и людей. – М.: Вече, 2008. – 352 с.

– Паттайкос А. Пленники собственных мыслей: Принципы В.

Франкла в действии. – Рн/Д: Феникс, 2005. – 160 с.

– Поляков С.П. Наближається індиго цивілізація // Трибуна, №3-4, 2005, с. 18-19.

– Проект Россия. Кн. 1-2. – М.: Эксмо, 2007.

– Санникова Л. П. Свята Мова Творця у Звичаї Народу: Єніофеменологія староукраїнської культури. – К.: Аратта, 2005. – 776 с., 236 іл., 29 схем.

– Симметрия в природе. – Л., 1971. – 380 с.

– Ситчин З. Назад в будущее. – М.: Эксмо, 2005. – 416 с., ил.

– Соколов Б. С. Вступительное слово на симпозиуме "В.И. Вернадский и современность" // В.И. Вернадский и современность. М.: Наука, 1986, с. 7-10.

– Тейяр де Шарден П. Феномен человека: сб. очерков и эссе. – М.: АСТ, 2002. -553 с.

– Темпл Р. Мистерия Сириуса. – М.: Эксмо, 2005. – 528 с., ил.

– Философский энциклопедический словарь. – М.: Инфра-М, 1997.

– Фомин Ю. Человечество в XXI веке. – М., 2001.

– Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

– Ханцеверов Ф. Эниология, т.3. – Одесса, 2003.

– Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. – СПб.: Алетейя, 1998. – 306 с.

– Яншин А.Л. В.И. Вернадский и его учение о биосфере и переходе ее в ноосферу // В.И. Вернадский и современность, М.: Наука, 1986, с. 28-40.

– Яншина Ф. Т. В. И. Вернадский о проблеме автотрофности человечества // Научное и социальное значение деятельности В.И. Вернадского. М.: Наука, 1989, с. 121-131.

ГЛАВА 5

ЧЕЛОВЕК КАК ПОЛИВИХРЕВАЯ СИСТЕМА

*Вы можете изменять себя так же легко,
как вы переключаете каналы в телевизоре.*

(Тимоти Лири)

ВВЕДЕНИЕ

Здоровье человека... его счастье... Но что такое человек? Только ли это его вещественное тело (ВТ) с его химией? А как контактируют с этим телом эмоции, мысли, воля, память, разум? Какова в целом энергоинформационная структура человека (**ЭИКЧ**), его энергокаркас (**ЭКЧ**) и информокаркас (**ИКЧ**)? Может ли человек взаимодействовать с планетой, Вселенной в целом?

Что такое здоровье? Это отсутствие болезней или это идеальная структура ЭКЧ с гармонизацией взаимодействия его частей между собой?

Что такое счастье? Нахождение ли это в русле движения эволюции? Но последняя растет, развивается, усложняется. Значит, счастье – это продвижение в просторы как внешней, так и внутренней Вселенной, в преобразовании себя. В детстве мы всегда счастливы, т. к. постоянно растем и развиваемся как во сне (в размерах своего тела), так и в глубь (в сторону роста дифференциации души). Значит, нам надо снова расти по всем возможным параметрам, чтобы быть счастливыми.

В чем же счастье? У древних греков была песня:

Лучший дар человеку – дар здоровья;
Дар второй – красота; достаток честный –
Ему третий дар; а за вином
Радость в кругу друзей – это четвертый дар.

Греческие философы дополнили и развили этот список. Они говорили: "Благо для человека бывает трех родов: внутреннее, внешнее и стороннее. Внутреннее – это четыре добродетели: разумение, мужество, справедливость и чувство меры. Внешнее – это здоровье и красота (т. е. гармония); стороннее – это богатство и слава, хорошие друзья и процветающее отчество". Самое важное благо для счастья – это внутреннее; его не отнять.

Разумение – это знание, что хорошо и что плохо. Мужество – это знание, что хорошего надо делать и что не нужно. Чувство меры – это знание, до каких пор нужно это делать и где остановиться, это добродетель сердца, как разумение – добродетель ума.

Что должен чувствовать человек, достигший счастья? Грек отвечал: радость.

Гармония – радость – свет. Гармония (счастье) рождает радость (состояние переполнения), радость рождает свет (излучение наружу).

Человек современный в целом весь погряз в проблемах и страхах, которые разрушают его здоровье и счастье.

Какими причинами они обусловлены?

Во-первых, тем, что прямой поток внутренней энергии, идущий из Единого Источника Жизни ("Я-изначальное") к каждому энергоцентру (чакре) человека, каждому органу вещественного тела и его клеткам, далек от максимально возможного и дисгармоничен по своему сечению, и почти весь рассеивается наружу, во внешнюю среду.

Во-вторых, обратный поток от чакр к "Я-изначальному" намного меньше исходного (за счет рассеяния), чем создается дисбаланс и нарушается гармония движения. Зачастую он еще и не доходит до центра ЭИКЧ (к "Я-изначальному"), теряясь на барьерах, как река в пустыне.

В-третьих, множество реинкарнационных циклов между "Я-изначальным", монадой человека и его вещественным телом на данный момент накопили деформации в ЭИКЧ, т. н. кармические нарушения, что проявляется для человека на "сегодня" в его болезнях и проблемах.

В-четвертых, человек утратил ощущение связи с полями планеты, своей звездной системы, со Вселенной в целом за счет замыкания, закукивания в себе, заворачивания в энергококон своего "эго". Он перестал быть "пауком", ощущающим всю энергоинформационную сеть Мироздания. И главная причина

утраты такой связи – это принятие и вбивание в разум во всенародном масштабе идеи дискретности, атомизма, разобщенности мира вследствие его строения из частиц и пустоты. Эта, т. н. ньютоно-картизанская парадигма (НКП), зародившаяся в науке в XVII в. и господствующая до сих пор в науке, медицине, в мировоззрении простого обывателя. В математике она проявляется в виде господства в ней понятия "множества". Все здание математики XIX-XX вв. покоятся на этом понятии. Но квантовая теория через свой принцип суперпозиции состояний призывает нас вновь ощутить эту связь со всей Вселенной: "Из принципа суперпозиции следует, что она (система, причем любая – А.Б.) в состоянии находиться одновременно сразу во всех точках пространства – то есть быть полностью "размазанной" во всем пространственно-временном континууме. И это будет вполне естественное состояние с точки зрения квантовой теории!" [Доронин, с. 97].

Как же начать работать над собой, используя волновую парадигму и вихревую модель? Что она дает новое, в отличие от традиционных восточных и западных техник работы над собой? Какое мировоззрение и методология должны формироваться у человека III-го тысячелетия от рождества Христа на Земле?

Все состояния и объекты Мира (и человек в том числе) – это волновые колебания и их узоры (вихри) первичной Божественной среды.

– В Мире возможно абсолютно все.

– Нет ничего невозможного для Человека.

– Будь готов к любой неожиданности, ибо Мир разделён на два полярных состояния.

– Ты основной кузнец своей судьбы; твоя воля, сознание формирует события твоей жизни, либо ты отдаешь другому свое право формировать их.

– Твое намерение (цель) создает направление и узор движения твоей жизни при поддержке или противодействии среды.

Действуй:

– в интересах Сверхзадачи и текущей цели, в соответствующей упаковке;

– создавая только положительный вариант развития событий;

– не суешься, плавно, с ускорением, наращивая мощь до предела;

– доводя дело до конца, до "результата", сколько бы раз не сбивали с ног; убирая противника, в первую очередь лидера;

- контролируя события, гибко меняя план по ходу дела;
- очищая и настраивая на "цель" тело, душу, дух, т. е. концептуализируя на ней двигательную, эмоциональную и ментальную энергию;
- наращивая интегральную волю и "луч внимания", усиливая связь с "Я-изначальным" и "Я-монадой"; создавая свою команду для выполнения цели;
- снижая энергоинформационный шум (внутренний разговор), выключая его путем приема "взгляд назад";
- снижая свои энергопотери путем "стирания личной истории", "пересмотра событий", вытравляя "жалость к себе", "потакание себе", "чувство собственной важности", "страх смерти";
- помогая другим, если просят, благодаря за помощь, если помогают.

5.1. СТРУКУРА ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОГО КАРКАСА ЧЕЛОВЕКА (ЭИКЧ)

Каждый объект на своем СУОМ формируется шестью потоками: тремя прямыми (НЧП, ВЧП и СЧП), идущими от гецена, и тремя отраженными (обратными), идущими к гецену от периферии и слоев объекта.

В соответствии с этими СУОМ в хроноструктуре ЭИКЧ выделяются следующие структурные элементы ("тела") – рис. 29.

"Я-изначальное" – частотно-голографмный многомерный аспект в секторе гуманоидного бытия гецена Вселенной/Универсума, дающий начало данному индивиду в его реинкарнационных циклах и несущий матрицу будущего развития.

"Я-перводух" – первая высокочастотная составляющая ЭИКЧ, излучаемая из "Я-изначального".

"Я-первоформа" – первая низкочастотная составляющая ЭИКЧ, излучаемая из "Я-изначального".

"Я-монада" – первичная объемная самостоятельная составляющая ЭИКЧ, синтезируемая излучениями из "Я-изначального", "Я-перводуха" и "Я-первоформы". "Я-монада" топологически проецируется на Вещественное Тело (ВТ) в область сердца.

Духовное Тело (ДТ) – первая высокочастотная правосторонне врачающаяся вибрационная оболочка, создаваемая монадой вокруг себя, несущая генокод развития духа человека. Обладает сжимающим ("волевым"), центростремительным

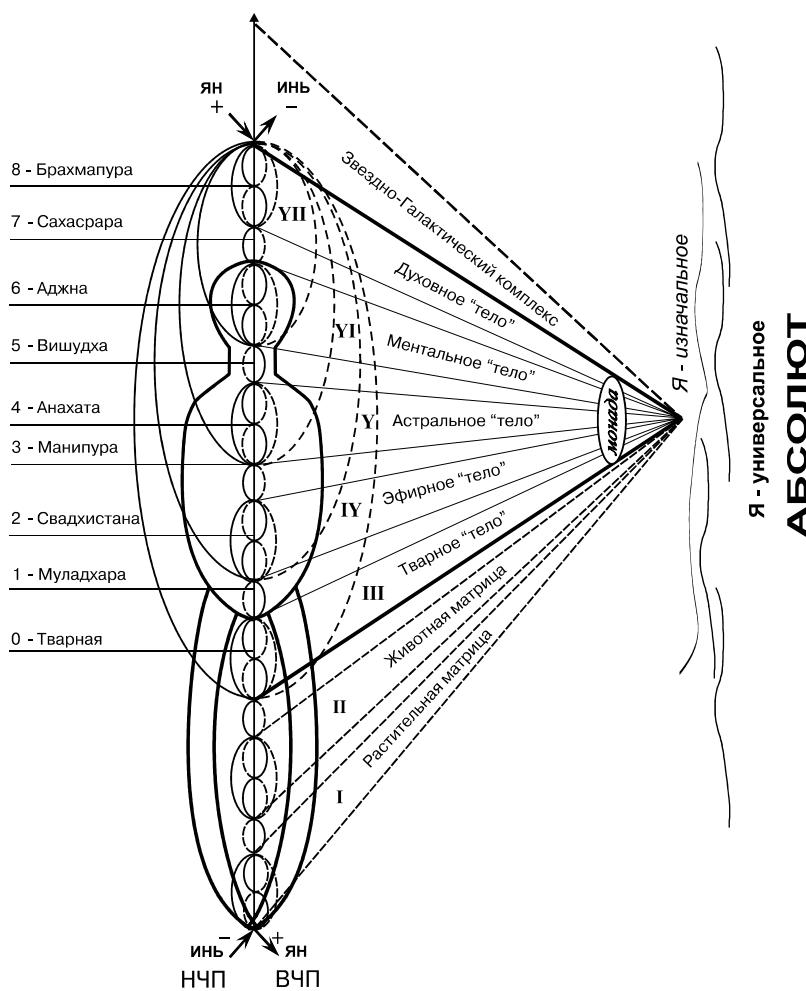


Рис. 29. Хроно-толосструктура энергокаркаса человека.

эффектом. Топологически проецируется на ВТ в область брахмапуры (на две пяди выше темени).

Тварное (казуальное) Тело (ТТ) – первая низкочастотная оболочка, левосторонне вращающаяся, порождаемая монадой, несущая генокод развития эфирного тела (ЭТ). Обладает расширительным, центробежным эффектом. Нижний фокус ее топологически проецируется на ВТ между бедрами.

Ментальное Тело (МТ) – вторая высокочастотная правосторонне вращающаяся оболочка вокруг монады (поверх ДТ), индуцируемая ДТ; в ней разворачивается (дифференцируется) и закрепляется духовная программа, так что можно говорить о ментально-духовной матрице человека. Обладает сжимающим, центростремительным эффектом. Нижний фокус ее проецируется на ВТ в область головы (аджна).

Эфирное Тело (ЭТ) – вторая низкочастотная левосторонне вращающаяся вибрационная оболочка вокруг монады, индуцированная ТТ, несущая программу развития инстинктов и рефлексов ВТ. Вместе с тварной программой составляет эфирно-тварную матрицу человека. Нижний фокус ЭТ топологически проецируется на ВТ в область пупка (свадхистана).

Астральное Тело (АТ) – третья, среднечастотная оболочка вокруг монады, формируемая излучениями из ментально-ду-

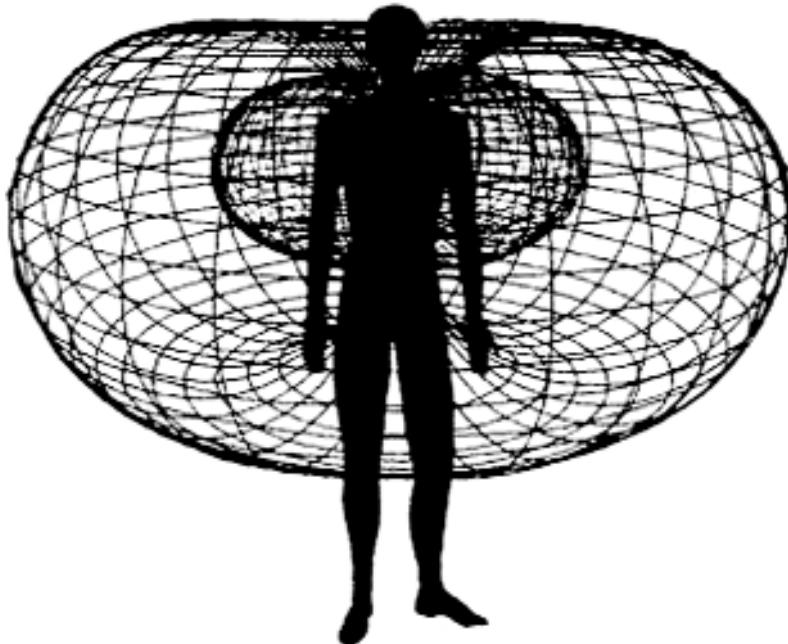


Рис. 30. На иллюстрации показана форма и приблизительный размер энергетического поля вокруг человеческого сердца. (С любезного разрешения Института математики сердца.) [Брейден, с. 78]

ховного комплекса (МДК) и эфирно-тварного комплекса (ЭТК) и сдвинутая по фазе на 90° по отношению к ним. Это т. н. "душа" человека. Нарашивается в реинкарнационных циклах, способствует устойчивости и гармонизации ЭКЧ. Имеет вид гантелей и топологически проецируется на ВТ в область сердца и легких, формируя вместе с ЭТ руки человека. В силу своего строения в виде крыльышек (∞), циркуляция потоков в них сменяет одни эмоции на противоположные (рис. 30). При гармонизации они вкладываются друг в друга как символ трипольских инь и ян.

Вещественное Тело (ВТ) – это вторая объемная самостоятельная составляющая ЭИКЧ (1-я монада), синтезируемая потоками с Вещественного СУОМ по программе генокода ВТ, с учетом вибраций от остальных тел, особенно ЭТ. Вокруг ВТ формируются барион-лептонная (БЛО) и электромагнитная (ЭМО) оболочки, создавая эффект ауры и составляющие совместно с ВТ вещественный комплекс (ВК).

В элементы ЭИКЧ следует включать и его оси: хроноэнергетические оси (ХЭО), создаваемые хрональными радиальными потоками из гецена-монады и формирующие чакры ЭИКЧ, и топоэнергетические оси (ТЭО), создаваемые пространственными противопотоками энергии от эфирно-вещественного комплекса (ЭВК) и духовно-ментального комплекса (ДМК) в каждой чакре. Движение энергии вдоль ТЭО формирует в каждой чакре шесть энерговекторов (или 3 луча) – вверх-вниз вдоль позвоночника, влево-вправо, прямо-назад. Вдоль позвоночника проходит главная ТЭО, соединяя все чакры в единый дуальный энергопоток (НЧП, идущий снизу вверх, и ВЧП, идущий сверху вниз). Движение хронопотока по ХЭО формирует от двух (минимум) до пяти (максимум) хронолепестков чакры при ее полном раскрытии (100% прямого потока из Я-изначального). Хронолепестки и пространственные вектора чакры нужно различать при диагностике и не смешивать.

Можно выделить еще следующие специфические элементы СУОМ и ЭИКЧ: барьера, зеркала, блокады и дыры. *Барьер* – узкая переходная горизонтальная зона между уровнями и подуровнями, формируемая промежуточными бесструктурными потоками, работающая как полупроводник, частично рассеивающая вертикально-радиальные потоки, частично их отражающая, если они не достигли критического порога. *Зеркало* – аналогичная, но вертикальная, переходная зона между секторами.

Существование промежуточных неструктурированных слоев-границ обусловлено самой природой (механизмом) структурирования. Ибо любая структура – это кольцо, замкнутый контур волн. А замкнуться волна на себя (и тем самым создать устойчивое стационарное состояние) может лишь при строго определенных, дискретных, целочисленных, значениях частот волн. Это закон волновой механики. Поэтому барьеры и зеркала состоят из образований с недискретным спектром частот, слабоустойчивых, короткоживущих. Это "мусор" созидания. *Блокада* – насыщенность сектора или уровня отжившими, застывшими структурами (это ксенолиты), затрудняющими свободное перетекание энергий внутри объема секторов или уровней (т. е. внутри "тел" ЭИКЧ). Барьеры, зеркала, блокады аналогичны сопротивлению проводника в физике. Узел – место пересечения потоков. Дыра – место поглощения потоков и формирования провалов между ними.

Особый элемент СУОМ – его структурный патерн ("форма"), то особое строение СУОМ в целом (или его объекта), которые и определяют его симметрию, способ существования, движение энергии и т. д. Это как структура лабиринта, где барьеры, зеркала, блокады, узлы и дыры играют роль ловушек, т. е. это проявление ЭФР – эволюционной формы развития объекта.

Что еще входит в хроноструктуру поливихря? Это структура всех его временных состояний "Я": от зарождения на генезе до состояния "Я-сейчас" и далее, до состояния "Я-в будущем" ($Яn+1$). Естественно, что это структура самого вихря: в горизонтальном срезе – улитки, спирали, в вертикальном срезе (и объеме) – вид спиралевидного конуса.

Для индивида в состоянии "Я-сейчас" реальностью представляется лишь верхний слой вихревой реальности, той самой, что поддерживает существование его вещественного тела и на который он нацелен своими рецепторами. Все другие слои реальности для него уже как бы не существуют. Аналогия со взрослым человеком: все его состояния – когда он родился, год два, пять, десять лет назад и т. д. – уже прошли, не существуют, растворились, осели в "Я-сейчас". Это так и не так. Они трансмутировались и трансформировались в другие состояния его органов, но их следы, отражения, слепки остались на "тонких" СУОМ и они воздействуют на индивида в его положении "сейчас". Но и на них можно воздействовать через "тонкие тела", СУОМ, где они хранятся, меняя их (а значит, меняя и "Я-сейчас")

по закону резонанса). То есть, не только прошлое формирует будущее, но и наоборот, будущее воздействует на прошлое. И это уже доказывает синергетика своими опытами.

Точно так же, на энергетическом плане, существуют и все прошлые жизни индивида, запечатленные в его вихревой хроноструктуре, и к ним можно пробиться сквозь барьеры и зеркала переходов. Их воздействие тянется, утончаясь или обрываясь, к состоянию "Я-сейчас". Они составляют двухспиралевидную хрононить "Я-целостного". Если же учесть, что каждый индивид, как и член Универсума, существует во всех вселенных этого Универсума, где формируются такие же хрононити "Я-целостного", то в целом они сплетают прядь "Я-многомерного", создавая многомерный, многообъемный узор жизни индивида ("поле судьбы"). Правда, хрононити "Я-целостного" из других вселенных влияют друг на друга как "тени", как "скрытые переменные" в физике, но все же воздействие есть (в среднем 1-4%). Но в периоды глобальных структурных перестроек в ЭКЧ их влияние может увеличиться на порядок. Можно и напрямую переходить туда. Путями перехода служат дыры, энергетические провалы типа Бермудского треугольника, Пермской зоны и т. п. Отличить пришельцев можно по монадам – монады из других Вселенных отличаются по форме от монад нашей Вселенной.

Соответственно, хроновозраст индивида, имеющего монаду, равен хроновозрасту своей Вселенной, что для нас, на одном только Вещественном СУОМ, составляет 18-20 млрд. лет!

Вернемся к хроноструктуре ЭИКЧ. Остановимся на таком аспекте потоков. Волна НЧП и ВЧП, идущих от гецена (это волна эволюции, т. е. наружу), создав Вещественный СУОМ и ВТ на нем как свой крайний предел, отражается от него, как от зеркала, и идет назад к гецену. Это волна инволюции, внутрь. При таком зеркальном отражении НЧП превращается в ВЧП₁, а ВЧП – в НЧП₁, т. е. частотность меняется на противоположную (как и свойства). Это аналогично тому как большое число, помещенное в знаменатель (числитель 1 – играет роль зеркала), превращается в очень малое, а малая дробь, помещенная под знаменатель, становится большим числом. То есть, на дуале прямых потоков возникает дуал отраженных потоков (конвергентный поток с его дополняющими друг друга потоками), который как сообщающиеся сосуды гонит кровь-энергию от гецена ("Орла" Кастанеды) к вещественному телу и обратно. Их отражением в ВТ человека служат две кровеносные системы – артериальная и венозная.

Два дуала преобразуют первичные "тела" и комплексы вплоть до монады и гецена. СУОМ, "тела", монады, сам гецен (т. е. Творец) постоянно меняются под этим воздействием, трансформируются в иные. То есть, не только Бог меняет человека, но и человек меняет Бога. И это понимание (немыслимое для прежних веков) уже проникает в литературу (см. "Кулл и Путь Мрака" (Спб, 2000)). Этот процесс дискретно-непрерывен идет до тех пор, пока ВТ не начнет развеществляться, "таять", а вслед за ними и остальные "тела" (ибо ВТ держит их вместе как оплетка жилы электропроводов), пополняя энергией монаду, пока она не станет без оболочек ("тел"). Множество таких циклов будет совершаться, пока существует "Я-изначальное" в гецене, пока оно (его частота, волна) не распрямится, не уйдет в Абсолют (нирвану, к "Большому закату", "век" Брамы) – их каждый проходит по своему, со своей скоростью.

Таким образом, изменяя себя, свою монаду, мы меняем и монаду Человечества. В целом же изменение может охватить всю гуманоидную монаду, ее КАМ и весь гуманоидный сектор бытия. Кстати, сама гуманоидная монада также дифференциируется на пять своих монад: монада демонов, монада игв (античеловечества), монада человечества, монада даймонов и монада суртов (солнечных людей или богов) – по вертикали. По горизонтали это расслоение создает родственные виды, к примеру, люди, эльфы, гномы и т. п.

Каждый из миров, создаваемых этими универсальными монадами, лежит в своем спектре частот и может быть или полностью развит на планете носителе, либо вообще отсутствовать. Частотность, "тонкость" увеличивается от мира демонов к миру суртов. На Земле присутствуют все пять универсальных монад и все пять миров: мир демонов топологически проецируется на ядро и мантию Земли (низкочастотный, "жаркий" спектр), мир игв – на верхние и нижние слои литосферы, миры даймонов и суртов – на верхние слои атмосферы и прилегающее космическое пространство (холод – характеристика мира богов, как жар – мира демонов. Абсолют же характеризуется абсолютным холодом и абсолютной темнотой). Между мирами существует, хоть и слабое, встречное движение: боги, деградировав, спускаются вниз (если это не специальная миссия) – теряя частотность, наполняясь желаниями; демоны, игвы, люди поднимаются вверх – после соответствующей трансформации. И те, и другие могут застrevать в мире людей, как срединном.

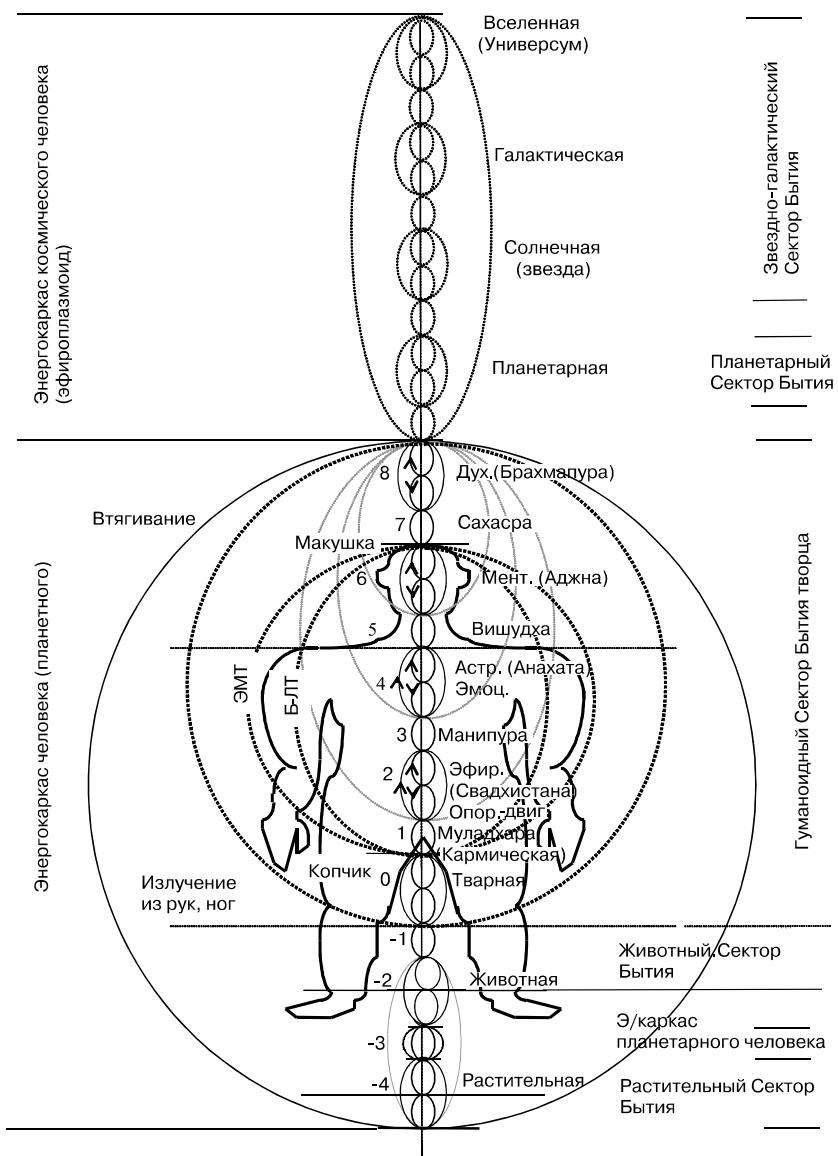
Все пять монадных состояний образуют эволюционную форму развития (ЭФР). Каждый мир сдвинут по фазе и незаметен друг для друга.

Но в мире людей могут быть гуманоидные существа, монады которых проходили развитие на других планетах нашей солнечной системы (ведь и Солнце раньше было планетой и оттуда часть гуманоидов перешла на Юпитер, часть на Землю, часть – в плазмоиды и осталась на Солнце), или из соседних созвездий, галактик нашей Вселенной, или других вселенных нашего Универсума. ~ 30-35% от всего состава людей пришло на нашу Землю из других планет и звездных систем нашей Вселенной, 12-15% пришло из других миров нашей Земли (Шаданакара), 15-20% перешло из растительной и животной монад в человеческий разряд. И менее 1% – из других вселенных нашего Универсума. Таким образом, почти 70% человеческого населения Земли на сегодня – пришельцы, чьи монады не принадлежат к ячейке "первомонады Человека", начавшей путь с рождения планеты Земли.

Так, по Д. Андрееву, монада Лермонтова была демонической и, прожив в "шкуре" человека, перешла в монаду даймонов. Пушкин, с его монадой "даймон", пожив в мире людей, вновь вернулся в свою среду, мир даймонов.

Таким образом, на первичную хронотопоструктуру ЭИКЧ, формируемую его монадой, накладываются тона и обертона, другие частоты и гармоники от невероятно сложной, многомерной окружающей среды, где вещественная социальная составляющая (социум) – лишь одна ее часть. Хотя и значительная, достигающая до ~ 50%.

В топоструктуру энергококона человека (рис. 31) входят энергоблоки разного ранга (образованные энерговолнами разных частот), их энергоцентры или чакры, узлы их пересечений, различные энерготела, энергетические топооси (ТЭО), "точка сборки внимания" (по К. Кастанеды). Сюда же входит – как и в хроноструктуру – участок Гецена Вселенной (Творца) в виде "Я-изначальное", которое может проявлять себя в любой из чакр, и "Я-монада". Сколько же чакр вписывается в размер энергококона? Согласно "видящим" тольтекских магов и "ясно-видящим" Запада и Востока энергококон человека в среднем равен 2,5 м в высоту и 2 м в ширину на уровне плеч, сужаясь вверх и вниз. Поместим физическое (вещественное) тело внутрь энергококна, совместив позвоночник с вертикальной



ТЭО. По этой оси проходят дуальные (синусоидные + косинусоидные) потоки волн различной частотности, создающие энергоблоки разного ранга (к примеру, известные Ида и Пин-

гала). Подобрав масштаб, чтобы в энергоблоки вкладывались известные чакры, причем допустив, что основные чакры или дантины состоят из сдвоенных энергоблоков, мы получаем картину, отображенную в рис. 31. Причем из этой модели вытекает много интересных следствий. Во-первых, легко объясняется появление рук и ног, приуроченных к сдвоенным энергоблокам (1-й и 2-й дантины), за счет эффекта выброса, разбрызгивания энергии из них (эффект спаренных шестеренок); и органов почти всех чувств (слуха, зрения, обоняния, вкуса) – за счет эффекта втягивания в третьем, верхнем дантине (чакра Аджна или ментальная). То есть, на уровне вишудхи существует энергетическая инверсионная плоскость в энергококоне, зеркально отражающая процессы. Во-вторых, выделяются две новых чакры – нулевая, или тварная (основной энергоблок) на уровне бедер, и восьмая, или духовная (тоже основной энергоблок) на расстоянии ~50-70 см над головой. Точнее, зародыши этих чакр, ведь их надо создать, наполнить энергией, у большинства людей пока еще их нет. И, в-третьих, внизу выделяются еще два основных (сдвоенных) энергоблока, которые можно связать с растительной и животной матрицей человека, ведь человек в эмбрионе проходит весь путь развития органического мира. Эти 2 нижние энергоблока находятся в латентном состоянии и не используются человеком. Толтекские маги вообще "обрезают" их у себя в процессе своего обучения.

Те, кто избрал Путь Света, Путь превращения в богов, формируют у себя выше восьмой чакры (брахмапуры, или космической) по вертикальной ТЭО еще 4 основных чакры – планетарную, звездную, галактическую и вселенскую [Марсениок]. При этом, учитывая неизбежное формирование между ними и промежуточных, одинарных чакр, происходит формирование энергокаркаса космического человека, т. е. эфироплазмоида (рис. 31). Ибо космический человек, существующий в открытом Космосе, меж звезд и питаясь их энергией, не будет иметь вещественного белкового тела, а будет иметь энергетическое тело в виде шаровой молнии разного размера. Частотность при этом сдвигается еще больше в сторону повышения, т. е. более высокой частоты, чем у обычного органического человека, у которого частотность растет от ног к голове. При этом снизу вверх идет низкочастотный поток (НЧП), теряющий кверху свою низкочастотность, а сверху вниз идет высокочастотный поток (ВЧП), теряющий вниз свою высокочастотность (вспомните из

Библии существо богов вниз, к людям, а затем еще ниже, превращение их в демонов. Правда, в ней не упомянут и обратный процесс – из демонов в мир людей, а оттуда – в мир богов. Этот путь намного труднее первого. Все известные боги – это бывшие когда-то люди.)

Итак, в энергококоне человека выделяются две разнородные части: 1) собственно человеческая часть (гуманоидная), формируемая положительными чакрами от 0 до ∞ , – поэтому отдельные видящие и рисуют энергококон до бедер, или копчика [Покровская], и латентная растительно-животная часть, формируемая четырьмя отрицательными чакрами (двумя основными и двумя промежуточными). Но стоит ли их активизировать? Под влиянием планетарного движения энергий и типа мышления в ЭИКЧ может формироваться либо западный тип движения энергий (сверху вниз), либо восточный (снизу вверх) [Рогожкин, с. 105-109].

Собственно человеческая часть топоструктуры при наложении на нее хроноструктуры распадается на 3 сектора: 1) низкочастотный, в котором выделяется Тварное тело – ТТ (привязка к нулевой чакре) и Эфирное Тело – ЭТ (привязка к чакре +2, т. е. Свадхистане); 2) среднечастотный – это именно та "человеческая полоса" энергий К. Кастанеды, в которой находится "точка сборки внимания" – на задней стороне кокона, в районе лопаток, – в котором выделяется Астральное (или Эмоциональное) Тело (АТ) – привязка к чакре +4, Анахате); 3) высокочастотный, в котором тоже выделяются Ментальное Тело (чакра +6, Аджна) и Духовное Тело (чакра +8, Брахмапура) – которое у большинства людей пока еще слабо выражено, и с которым связано понятие "дух".

В энергокаркасе любого существа Вселенной, будь это демон, игва, человек, даймон, бог, или растение, животное, т. д. – существует такое трехчленное деление. Но соотношение частот и размеры областей у каждого свои.

Кроме названных энерготел, можно выделить связанные с Вещественным телом две оболочки – электромагнитное "тело" (ЭМТ) и Барион-лептонное тело (Б-ЛТ), составляющие с ним Вещественный энергокомплекс (ВЭК).

Можно выделить и более крупные энергоблоки: третьего порядка (по три дуала); четвертого (по шесть) и пятого (по две-надцать дуалов).

Более низкочастотные тела облегают высокочастотные тела.

По этому признаку ЭИКЧ представляет собой сфериодный частотный спектр, где в центре "Я-изначальное" (1), далее монада (2), Духовное тело (3), Ментальное тело (4), Астральное тело (5), Эфирное тело (6) и, наконец, на периферии Тварное тело (7). Соответственно и цвета тел идут от ультрафиолетового в центре до инфракрасного на периферии. То же касается и звуковой гаммы. Знаменитое "ОМ" характеризует срединный элемент, Астральное тело и чакру Анахату (эмоциональную) – наряду с звуками "Е", "Э". Эфиро-тварный энергокомплекс рождает низкочастотные звуки "ХУ", "Ы", "Ю". Ментально-духовный энергокомплекс производит высокочастотные звуки "А", "И", "Я". Буква, даже слово "Я" (см. [Нивиньски]) представляет Духовное тело, "дух" человека, поэтому для себя его надо всегда представлять с большой буквы, Солнцем, источником энергии, а не принижать его, как делается в школьном воспитании ("Я" – последняя буква в алфавите"). Принижая "Я", вы уничтожаете себя, вы не чувствуете себя сувереном, господином. Оно должно излучать – во все стороны, как Солнце! А излучение – это сила, уверенность, свет, дружелюбие, оптимизм, любовь.

Такой же сферический семичастотный спектр характеризуется и каждую чакру. То есть, в центре ее выбирает частица "Я-изначального", а на периферии – отображение Тварного тела: при полной раскрытии чакры.

Энергоцентры выделяются не только по вертикальной ТЭО (токооси). По боковым и передне-задним ТЭО (влево-вправо, вперед-назад) на уровне каждой вертикальной чакры тоже существуют боковые и переднезадние энергоцентры, создавая объемно-сферическую сеть чакр ЭКИЧ, которая представляется в виде "биологически активных точек" (БАТ) тела, или точек акупунктуры. В нижней части тела (до Вишудхи) боковым чакрам соответствуют более "грубые" колебания, аналогичные электрическому току в цепи, создавая руки-ноги и проявляясь в сочленении суставов, затухая по амплитуде от центра к периферии. Передне-задним чакрам в этой части вещественного тела соответствуют более "тонкие" колебания, аналогичные магнитному полю, возникающему вокруг электрического, поэтому они и не проявляются на вещественном уровне. Когда-нибудь будет создана голограммическая, объемная, звуковая модель структуры энергокаркаса человека, где все это будет четко видно ученикам.

5.2. ЗДОРОВЬЕ, ДОЛГОЛЕТИЕ, ТЕХНИКИ САМОРЕГУЛЯЦИИ

I. Здоровье, долголетие

Как уже упоминалось выше, здоровье, т. е. отсутствие болезни (нарушения), – это отсутствие нарушений в структуре "тела" и комплексов человека и гармонизация их взаимодействия между собой.

В соответствии со структурно-функциональной моделью (СФМ) качество и продолжительность функционирования любой системы (здоровье и долголетие) будет определяться 8-ю факторами (7 факторов внутренних и 1 фактор внешний):

1 – поступление и вывод из системы (массы, энергии, информации...);

2 – степень совершенства исходных структур системы;

3 – деструктурирующие факторы;

4 – элемент, контролирующий состояние системы (сознание);

5 – трансформации и мутации исходных структур;

6 – наличие программ самоуничтожения и длительности жизни;

7 – степень гармонизации функционирования системы;

8 – гармонизация существования в более общей системе.

Из СФМ факторов воздействия на систему четко видно в отношении человека, что если мы уберем или ослабим деструктурирующие факторы (зашлакованность, дискомфортность, уменьшение числа лидирующих и числа молодых клеток, ухудшение регуляции), сотрем заложенные в нем эволюцией вида программы самоуничтожения и длительности жизни, гармонизируем и съидеализируем его исходную структуру, а поступление ресурсов в нее и преобразования будут находиться в согласии с ритмами внешней среды, то человек как система может функционировать неограниченно долго. Точнее, продолжительность его жизни будет определяться временем существования более общей системы (планеты, звезды, Вселенной).

Каждый фактор при детальном рассмотрении также раскладывается по этой схеме на 7 + 1 параметров и т. д. В теориях гериатрии (геронтологии) и популярных книгах по долголетию не учитывается весь комплекс факторов и параметров. Наиболее разработаны приемы воздействия на вещественное тело (ВТ), менее – на ЭКЧ и еще меньше – на ИКЧ. Воздействие среды также рассматривается убого.

Наиболее полно классические представления о старении и долголетии даны в работе [Донцов], с добавлением открытий авторов. Здесь старение рассматривается как общий закон природы, обусловленное вторым законом термодинамики. Заметим лишь, что второй закон термодинамики – это частный закон природы, ибо Вселенная уже давно бы превратилась в засыпавшее кладбище. "Старение организма – это универсальный процесс постоянного снижения уровня функционирования индивидуальной сложной открытой самообновляющейся системы во времени, затрагивающий все уровни ее организации, вследствие изначально присущих целостной системе данного организма свойств, снижения процесса самообновления всех ее компонентов.

Старение протекает разными темпами, с преобладанием различных проявлений старения, осуществляется разными механизмами, проявляясь разными типами старения... Однако во всех случаях старение проявляется снижением устойчивости целостного организма ко всем внешним и внутренним факторам и снижением самообновления на всех структурных уровнях организма" [Донцов, с. 13].

Заметим, что темп протекания старения различен для ВТ, ЭКЧ и ИКЧ. На уровне ВТ это десятки и первые сотни лет, для ЭКЧ – это сотни и тысячи лет, для ИКЧ – это сотни тысяч и миллионы лет.

Механизм противодействия старению – это постоянное поступление извне вещества, энергии, информации сквозь структурную матрицу. Но оно обуславливает, требует изменения, эволюции структурной матрицы системы. Пути воздействия на старение: открытость системы; постоянная связь с более общей системой; очистка; самообновляемость, регенерация органов; гармонизация взаимодействия подсистем внутри; 100% прямая и обратная связь с геном системы.

Среди множества теорий старения нет ни одной достаточно убедительной. Обзор экспериментальных исследований в этой области, проведенный московским геронтологом В. Е. Черниловским, развеивает все иллюзии [Фролов, с. 186-187]:

Достигнут предел продолжительности жизни в развитых странах.

Двигательная активность – бег, физические нагрузки – на продолжительность жизни не влияют, что доказывает статистика многолетних наблюдений за спортсменами.

Поиск химических веществ, замедляющих старение, безрезультативен. Все сенсации в этой области развеялись.

Надежды на витамины, микроэлементы, пищевые добавки не оправдались. Они удлиняют среднюю, но никак не на максимальную продолжительность жизни. То есть, полезны только для поддержания здоровья.

То же касается тонизирующих средств и акупунктуры.

Добиться снижение температуры за счет внешних препаратов (и тем увеличить продолжительность жизни) не удается, так как человек включает дополнительные механизмы терморегуляции. Но и снижение температуры тела само по себе не панацея – йоги и австралийскиеaborигены могут это делать, но и они не блещут долголетием.

Работы по воздействию на генный аппарат множатся, но результатов пока мало. Эйфория ученых по поводу продления жизни одиночных клеток в пробирке за счет их деления до ста и более раз путем введения фермента "тепломефазе" пока преждевременна. Во-первых, от первого удачного опыта до создания массового "лекарства от старости" дистанция огромного размера. Во-вторых, этот фермент обнаружен и в раковых клетках и обуславливает их деление, так что нет гарантии, что здоровые клетки не переродятся в раковые. И, в-третьих, не учтен системный эффект – не сводимость свойств элемента к свойствам всей системы. Ведь жизнь организма обусловлена более общими законами, чем жизнь клетки.

Добавим, что клетка может быть запрограммирована на бессмертие, но организм (особь) наверняка запрограммирован популяцией на уничтожение для эволюции этой популяции. И вся биологическая история на Земле подтверждает этот тезис. Так что, пока особь сознательно не сбросит с себя программу самоуничтожения (не сотрет ее на энергоинформационном уровне), нечего надеяться на долголетие, там более на бессмертие.

Таким образом, действия медицины в традиционных направлениях пока безуспешны. Она даже не заметила, что основной фактор в долгожительстве не пища и здоровый образ жизни, а проживание в горах! Лишь смена идеологии и методологии может принести успех в этой области. И первая ласточка – это появление теории и практики эндогенного дыхания В. Ф. Фролова, возникшая в России, а ни где-нибудь там в США.

И хотя американские ученые установили, что основной при-

чиной старения служит низкая энергетика клеток и повышенное количество в них свободных радикалов, и что основная нагрузка в организме происходит всего лишь на 1-2% клеток, где превышение нагрузок составляет сотни и тысячи раз, что приводит к быстрому износу и разрушению этих клеток, они, тем не менее, не связали это с экзогенным (внешним) режимом дыхания человека. Лишь наш исследователь В. Ф. Фролов осознал необходимость перехода на эндогенное дыхание, при котором клетки сами генерируют кислород и весь процесс обмена идет не по типу горения (серии микровзрывов) с его разрушительным характером. Концепция эндогенного дыхания – это фундаментальное открытие: "Эндогенное дыхание резко снижает разрушение тканей и повышает энергетику клеток и формирует высокоактивную иммунную систему. Появляется популяция долгоживущих людей, которым не страшны самые опасные болезни человека – инсульт, инфаркт, рак, и которые рассчитывают на комфортную жизнь без болезней" [Фролов, с. 3].

Без эндогенного дыхания нельзя всерьез рассчитывать на здоровье и долголетие. Чем реже дыхание, тем лучше состояние здоровья и эффективнее обмен веществ в организме. Температура тела снижается на 1-1,5°C. Смена дыхания, т. е. резкое уменьшение потребления кислорода извне заставляет клетки генерировать кислород внутри, в самой клетке. Увеличивается холодный ядерный синтез химических элементов в теле, который у обычного человека протекает на уровне от 0,1-0,3%. При этом он достигает первых десятков процентов (как и при занятии йогой), что обуславливает снижение потребления пищи в 10 раз [Фролов].

Причины заболеваний и старения как правило искали вне человека – в пище, воде, воздухе, патогенных зонах среды, социуме. При этом стратегия оздоровления и долголетия была направлена на обмен – сначала веществ, потом энергией и информации сигнала на уровне органов, потом на уровне клеток. Но, как оказалось, основная причина была обусловлена самой природой человека – его экзогенным (внешним) способом дыхания, т. е. поступлением кислорода в клетки извне. "При обычном дыхании основная часть клеток организма страдает от энергодефицита, но одновременно существует множество зон сверхконцентрированного выделения энергии, разрушающего ткани. Поражаются преимущественно мелкие сосуды, внутренняя поверхность артерий, клетки крови и легочных альвеол.

Указанные процессы обусловливаются дыханием и потому не прекращаются даже во сне. Непрерывное наславивание повреждающих воздействий вызывает атеросклероз и деградацию тканей, что в условиях неотделимого от внешнего дыхания иммунодефицита ведет к различным заболеваниям и старению" [Фролов, с. 3].

Таким образом, основные недостатки воздуходышащего (экзогенного) организма: энергодефицит, иммунодефицит, неудовлетворительный обмен веществ, непрерывное поражение (все 24 часа!) кровеносных сосудов, альвеол легких и клеток крови при их окислении (горении).

Однако, несмотря на важную роль эндогенного дыхания для здоровья человека, оно не будет сильно определять продолжительность жизни (максимум на 20-30%). Ибо не оно занимает ключевые позиции в СФМ факторов долголетия (это 4 и 5 факторы модели), а наличие программы самоуничтожения (ПС). Лишь устранив ПС, имеет смысл заниматься всеми остальными факторами долголетия. Хотя жестко "запrogramмируемая смерть" резко проявляется лишь у немногих животных Земли (гибель лососей после нереста и т. п.), но как программа она присутствует у каждой особи и реализуется от самых разных причин, причем вероятность смерти к концу срока возрастает, пока не достигнет 100% к концу каждой ступени этой программы. Я считаю, что таких ступеней в этой программе для человека равно семи. 1-я, самая низкая, ступень обусловлена состоянием социума и сильно варьирует. В древности она была большой. Так, пеласги (древние греки) считали 70 лет жизни младенчеством и доживали до 200 лет. Не говоря уж о свидетельствах из Библии.

Если в средневековой Европе (времена Шекспира) средняя продолжительность жизни считалась 35-40 лет, то человек и выглядел в свои 40 лет как глубокий старик. Если сегодня средняя продолжительность в Европе считается 75-80 лет, то и умирают основная масса людей в этом возрасте.

Те люди, кто не поддавался этой программе и проскакивали ее первую ступень, доживали до 2-й, равной в среднем удвоению первой. Я принимаю гипотезу, что каждая последующая ступень равна удвоению предыдущей. То есть, будем иметь: 1-я – 75-80 лет; 2-я – 150-170 лет; 3 – 300-350 лет; 4-я – 600-700 лет; 5-я – 1200-1400 лет; 6-я – 2,5-2,8 тыс. лет и 7-я – 5-6 тыс. лет. Таким образом, сделав эти два шага в направлении долголетия –

перейдя на эндогенное дыхание и стерев личную программу самоуничтожения – человек может реально продлить свою жизнь до 2-5 тысячелетий!

Конечно, не следует забывать, что проблема долголетия имеет комплексный и многомерный характер. Фактор многомерности (т. е. иномерности) выступает в роли случайности, накладываясь на все остальное, ломая всю систему. Как еще оценить такой факт, когда человек выходит беззаботно из дома на 5 минут прогуляться и выкурить сигару (14 июля 1876 года, т. е. в одежде прошлого века!) и... бац, мгновенно, как с неба, попадает в поток автомашин 1950 года, который сбивает (и убивает) его, а потом молодого отца хоронит престарелая дочь! (амер. журнал "Кольерс", 1950 г. [Бич, с. 224]. Сюжет достойный пьера О'Генри.

Традиционно в проблему долголетия включались: питание, сон, дыхание (но экзогенное), физическая активность, ментальная деятельность, эмоциональное настроение, социальная среда, природная среда, любовь, секс, закалка, медитация, молитва, религиозность (признание высшего организующего начала), биоэнергетика, устранение вредных факторов. Но важность стирания программ длительности жизни и самоуничтожения и сам факт их существования не осознавался.

Особо стоит вопрос о гармонизации включения в ритмы общей системы, и выбора направленности в дуальном потоке ее развития. То есть, плыть по потоку эволюции или против него.

Развитие любой системы циклично и инверсионно (отраженный цикл), а этап каждого цикла имеет свои особенности и скорости протекания: каждый последующий этап в цикле короче предыдущего, а скорости протекания выше и подчиняются сначала экспоненте, а в конце – гиперболе. Переход между циклами сопровождается разрывами в структурно-пространственно-временном континууме, т. е. катастрофичен. Поэтому и продолжительность ступеней в программе самоуничтожения на каждом этапе цикла будет своя (к примеру, 1000 лет для 1-й ступени на 1-м этапе и 40-80 лет для нее на 4-м этапе цикла).

Человек включен на уровне ВТ и ЭИКЧ в цикл биосферы и в цикл развития планеты. На уровне ИКЧ он включен в цикл эволюции ноосферы. Это разные циклы. Планета заканчивает свой планетарный цикл развития и готовится перейти на звездный цикл развития. Соответственно, биосфера вступила в

завершающую стадию 4-го этапа своего биосферного цикла развития (в чем ей усиленно помогает человек). Для нее это конец.

Напомню, что любые серьезные (клановые) системы боевых искусств в той или иной мере занимались проблемой долголетия. Как свидетельствует А. Н. Медведев, наиболее серьезно этим занимались мастера Шоу-дао ("Путь спокойствия" или "Путь бессмертия"): "В процессе тренировок обучающиеся проходят три малые ступени, составляющие одну большую ступень обучения; девять больших ступеней, составляющих первый путь; затем переходят ко второму пути и т. д. Ли говорил, что для прохождения только первого пути требуется 100 лет, поэтому последователь Шоу-дао обучается при прохождении первого пути различным методикам продления жизни, восстановления клеток (в том числе и нервных) и омоложения тканей. Эти методы включают в себя специальные медитации, различные виды массажа, использование лекарственных трав, систему питания и т. д." [Медведев, с. 8].

Наверняка в эти специальные медитации входило стирание программы самоуничтожения.

3. Бессмертие

Если проблема долголетия – увеличение срока жизни относительно нормы однозначно решается, то проблема бессмертия еще далека от решения. Она решается, если только человек как биологический вид исчезнет и перейдет в новое качество – эфирно-космическое существо. Наиболее продвинулась в этом направлении группа йогов древней Лемурии (традиция Бабаджи и 18 сидхов), возраст которых достигает 3-5 тысячелетий, и тольтекские маги Мексики. Основные условия для этого: стирание матрицы "человеческая форма", достижение озарения (100% связь с Я-изначальным), слияние вещественного, энергетического и информационного тел в единое нераздельное целое (в виде "шаровой молнии"), распространения поля внимания (энергии от "точки сборки") на весь энергококон человека, контролируемое перемещение "точки сборки внимания" и т. д. Смерть воспринимается как разрушение единой системы человека на составные части, расслоение и стирание отдельных слоев и элементов в ЭКЧ и ИКЧ, и разрушение вещественного тела (полное).

На Западе движение за бессмертие (иммортилизм) началось в 1964 г. с появлением книги "Перспектива бессмертия" физика

Р. Ч. У. Эттингера (США), который этой книгой заявил, что мы могли бы стать поколением, которое победит смерть, и что нам надо начать двигаться к этой цели. С тех пор появилось много книг и исследований на эту тему и возникло множество обществ.

Как считает Р. А. Уилсон, наши туннели реальности импринтированы на смерть: "Кто сказал, что вы должны умереть? Разрушив этот импринт, мы можем жить вечно!". "Бросьте привычку умирать!" – вторит ему Леонард Опп. Конечно, не всё так просто, как считает Уилсон, особенно в свете экспериментов тольтекских магов над собой. Но первый шаг в этом направлении – это действительно разрушение "импринта смерти", т. е. программы самоуничтожения. Что вполне возможно, если не рассуждать на эту тему (т. е. находиться в пространстве ИКЧ (сознания)), а действовать – перейти в пространство ЭКЧ.

Если построить СФМ факторов достижения бессмертия (см. рис. 4), то будем иметь на привычных позициях (где 1-4 – это внутренние, а 5-7 – внешние факторы):

- 1 – ~ 100% воля, т. е. ~ 100% связь с Я-изначальным и Творцом;
- 2 – трансформация вещественного тела в энерготело, сплав его с ЭКЧ и ИКЧ;
- 3 – стирание "человеческой формы";
- 4 – контролируемое перемещение "точки сборки внимания" (Т.С.В.);
- 5 – переход от энергоинформационных связей с планетой ("точек планеты") на эти связи с галактикой и Вселенной;
- 6 – стирание программы самоуничтожения;
- 7 – достижение II-го и III-го внимания;
- 8 – бессмертие.

Но тогда человек как привычный биологический вид переходит в нечто новое – эфирно-космическое существо. В соответствии с новой квантовой физикой "нет общей классической реальности, общего мира, единого для всех частей (подсистем). Квантовая теория позволяет гораздо шире взглянуть на окружающую реальность, и, в отличие от классической физики, которая предполагает, что есть некий единый, общий для всех материальный мир, говорит о том, что могут существовать другие миры из тварных энергий различной плотности (различные по мере квантовой запутанности)... "Мы не умрем, но изменимся", – примерно так говорится во всех религиозных и

мистических учениях, и наше изменение одновременно означает смену "декораций" окружающей нас реальности. В результате квантового перехода после смерти мы попадаем в другой мир, который станет для нас не менее реальным, чем нынешний, поскольку наше новое "тело" будет состоять из тех же энергий, что и энергии окружающих объектов, то есть процесс декогеренции пойдет уже в новом энергетическом диапазоне. Хотя с точки зрения классической физики эти "потусторонние" энергии вообще не существуют, и их нельзя зафиксировать и описать в классическом приближении. Это энергии на уровне того, что сейчас называется квантовыми ореолами, и они могут быть поняты и объяснены только в квантовой теории" [Доронин, с. 45]. Квантовая теория доказала, что именно сознание творит нашу предметную реальность, что "основная функция мозга и нервной системы, как это ни парадоксально звучит, – не отражение окружающей действительности, а защита, своеобразный барьер, призванный оградить нас от огромного объема информации, поступающей извне, и оставить лишь весьма небольшой, специфически отобранный материал, который может пригодиться, прежде всего, для биологического выживания человека" [Доронин, с. 48-49]. И, соответственно, перенастраивая свое сознание, мы будем перенастраивать свой мир в выбранном направлении.

II. Основы саморегуляции

Теперь, вооруженные вихревой моделью, знанием структуры ЭИКЧ и системы "мозг – ум – сознание...", можно приступить к раскрытию основных техник психорегуляции и озарения. Естественно, это имеет значение в первую очередь для тех, кто выбрал себе Путь Света, или Путь Воина. Либо для тех, кто хочет сознательно повысить свое здоровье, счастье, успех.

Нам потребуется, кроме обращения к элементам ЭИКЧ и к внешней среде, такие понятия как "установка", "луч внимания", "поле внимания", "динамический образ", "тип движения энергии и ее вид, "состояние", "экран сознания", "воля", "голос совести", "защитное поле" (аура).

Установка – заданная самому себе программа поведения, т. е. создание в ЭКЧ и ИКЧ соответствующего центра возбуждения, доминанты.

Поле внимания – весь объем внимания.

Луч внимания – часть потока энергии, идущей из монады в ВТ, направляемая сознанием (установкой) в соответствующий

элемент ЭИКЧ или на внешний объект.

Состояние – настройка ИКЧ и ЭКЧ (или его части) на какое-то переживание, контакт с объектом на уровне ощущений при помощи направленного на него луча внимания (стадия фиксации), настройка луча внимания в резонанс с объектом (стадия возбуждения) и переживание (3-я стадия) возникающего ощущения физическим телом.

Динамический образ – мысленно-визуальный образ (картина в ИКЧ), включающий в себя и соответствующий тип движения энергии (лавинообразное, двухспиралевидное, радиальное, каскадное – см. выше), накладываемый на соответствующий орган ВТ или элемент ЭИКЧ для усиления движения в нем или его перенастройки. Динамический образ сопровождается соответствующими мышечными движениями ВТ, музыкой, звуком, благовониями и т. п. для усиления воздействия.

Экран сознания – внутреннее зрительное пространство (экран), возникающее во время бодрствования перед закрытыми глазами, на котором луч внимания формирует свои образы или через которое протекают мыслеобразы, идущие извне в ЭКЧ и ИКЧ. Чистота его (яркость, контрастность) зависит от общего состояния ЭИКЧ и переживаемой установки.

Голос совести – звучание импульса от "Я-изначального" и "Я-монады". Жить "по совести" – это быть в резонансе с этим звучанием. Это внутренний орган чувствования, дополнительный к пяти внешним органам чувств.

Воля – узконаправленный силовой импульс энергии, идущий из соответствующего энергоцентра ЭТ (или "тела" ЭИКЧ), проявленный через данный энергоцентр – чакру. Соответственно четырем основным энергоцентрам можно выделить духовную, ментальную, астральную и эфирно-физическую (двигательную) воли. Их суммарное проявление по четырем направлениям из чакры (вперед, назад, влево, вправо) можно представить как интегральную волю.

Защитное поле – создание вокруг ЭТ (или всего ЭИКЧ) на базе образа интегральной воли защитной энергетической оболочки, которую, к примеру, можно дифференцировать по функциям: 1) противомагическую – от слаза, воздействия людей; 2) иммунную – от микробов и вирусов; 3) тепловую; 4) силовую – от механических повреждений; 5) "дезинтеграция вредного и превращения остатка в полезное" и т. д. Защитное поле выполняет роль скафандра космонавта.

Основные установки

1. *Раскрытость* – расширение ЭИКЧ до максимального предела, раскрытие и чистота всех энергоканалов ЭИКЧ.

2. *Вхождение* – нацеленность на соответствующий эгрегор, образ, систему и отождествление себя с ним для отбора части энергии из него для выполнения соответствующей деятельности.

3. *Энергетизация* – всасывание энергии со всех сторон (извне и изнутри ЭИКЧ) в соответствующий орган или ЭИКЧ в целом. Лавинообразный (если из Абсолюта) или радиальный тип движения. Обычно – на вдохе.

4. *Структуризация* – приданье ЭИКЧ и его элементам стабильности, устойчивости за счет формирования вокруг них (и в них) двухспиралевидного вихревого движения энергии. Обычно проводится на выдохе.

5. *Гармонизация* – приведение ЭИКЧ или его элемента в оптимальное, гармоничное состояние, характеризуемое пятилучевым вихревым движением, идущим из центра данного элемента или ЭИКЧ в целом, с помощью техники "фонтан".

6. *Идеализация* – приведение ЭИКЧ или его элемента из существующего в идеальное состояние, т. е. самое лучшее из всех возможных состояний такого рода. (Можно проводить гармонизацию "существующего" состояния ЭИКЧ, но оно может быть далеко от идеального состояния в ряду таких состояний).

7. *Трансмутация и синтез* – нацеленность на усиление в ЭИКЧ превращения внутренних (тонких) энергий в химические элементы вещественного СУОМ и синтез из них новых клеток ВТ. (Предпосылка для обхождения без пищи, воды и воздуха. У обычного человека этот процесс не превышает 0,1-1,0%). Предполагает каскадный тип движения энергии.

8. *Нирванизация* – растворение ЭИКЧ в Абсолюте, т.е. переход двухспиралевидного движения волн в плосколинейное, не возбужденное, состояние.

Основные состояния

"Я-изначальное" – фиксация, возбуждение и переживание себя как частицы гецена Вселенной/Универсума, первичного центра ЭИКЧ.

"Я-монада" – фиксация (внимания), возбуждение (резонанс) и переживание себя как монады, первичного ядра ЭИКЧ.

"Я-сейчас" – фиксация состояния топоструктуры ЭИКЧ в

данный момент (от "Я-изначального" до ВТ), его возбуждение и переживание.

"*Я-в прошлом*" – фиксация, возбуждение и переживание се-
бя в предыдущих жизнях вплоть до возникновения монады.

"*Я-в настоящем*" – фиксация, возбуждение и переживание
состояния ЭИКЧ в настоящей (здесь) жизни в ВТ от его рожде-
ния до смерти, т. е. всю целостность прожития "здесь и сейчас"
на этой Земле.

"*Я-в будущем*" – фиксация, возбуждение и переживание сос-
тояния ЭИКЧ в будущих реинкарнациях (для их гармонизации
и воздействия оттуда на "*Я-в настоящем*").

"*Я-целостный*" – суммирование состояний "*Я-в прошлом*",
"*Я-в настоящем*", "*Я-в будущем*", "*Я-изначальное*", "*Я-монада*".

"*Я-многомерный*" – фиксация, возбуждение и переживание
состояния ЭИКЧ как многомерной системы ЭФР в Универсуме,
как единой трансформы с ее модификационными состояниями.

"*Я-Вселенная/Универсум*" – попытка настроиться на ритм
Вселенной или Универсума, т. е. стать Интегральным космичес-
ким разумом.

"*Я-Абсолют*" – фиксация, возбуждение и переживание раст-
ворения элементов ЭИКЧ (деформированных) или всего ЭИКЧ
(цель буддистов) в ламинарной среде Абсолюта (Небытия),
ощущение лавинообразного типа движения энергии (для очи-
щения, лечения).

Основные комплексы техник

1. *Выбор Пути* – выбор направления для развития своего
ЭКЧ в этой и последующих жизнях, принятие стратегической
цели.

2. *Безупречность* – включает в себя: 1) принятие описания
мира (парадигмы), соответствующего выбранному Пути; 2) сме-
на "фасадов"; 3) стратегическая инвентаризация своей последу-
ющей жизни; 4) формирование самоконтроля ("тела наблюде-
ния", "взгляда со стороны"); 5) действие ради действия; 6) при-
нятие смерти как советчицы; 7) ответственность за свои пос-
тупки; 8) избавление от чувства собственной важности; 9) из-
бавление от жалости к себе и потакания себе.

3. *Выключение внутреннего диалога* – 1) выработка в себе
соответствующего намерения, 2) периферическое зрение (на
180°) – особенно при ходьбе, и сквозь объект, 3) мысленный
взгляд назад.

4. *Сталкинг* – 1) следование стратегии сталкинга – его принципам и правилам; 2) выработка в себе отрешенности; 3) понимание, что мир – игра, и выработка актерских качеств; 4) перепросмотр всех событий своей жизни; 5) проверка себя в столкновении с "мелким тиранством".

5. *Неделание* – 1) выслеживание в себе стереотипов, автоматизма поведения; 2) разрушение этих стереотипов; 3) осознание факта смерти; 4) стирание личной истории, образа "себя", непредсказуемость; 5) бег силы (в темноте); 6) созерцание объектов и явлений, не замечаемых первым вниманием.

6. *Сновидение* – 1) настроиться на сновидение перед засыпанием; 2) осознать, что ты засыпаешь; 3) сфокусировать взгляд во сне на руках; 4) выбрать тему, место, время в сновидении; 5) проснуться из одного сна в другом; 6) увидеть во сне свое спящее физическое тело, развернуться и уйти от него; 7) не терять себя в деталях сна, не очаровываться ими; 8) уметь посещать во сне выбранные заранее места.

Решения и действия, которые вы примете сегодня, определят вашу последующую жизнь, ваше будущее. Таким образом: решение – действия – будущий результат.

Формула: "хочу" – "буду" – "делаю" – "умею" – "имею!"

Подчинять свои действия поставленной цели. Задаваться вопросами: "Что я сделал для достижения цели?" "С чего следует начать?" Оценить свои возможности.

Обозначить цели, определить инструмент их достижения, технологию (путь) их достижения, материал для этого, объект действия и субъект воздействия, усилить субъекта за счет создания команды, – и получить результат.

Цель(и) может быть представлена списком, возникающим при ее достижении. В любом случае она должна быть обязательно словесно озвучена (мысленно и вслух) и записана на листке бумаги, который должен постоянно, ежедневно братьсяся в глаза, чтобы "колоть" этим мозг (сознание) и побуждать его к действиям.

Какой список основных целей можно составить?

– Задать себе главную установку: "Я – кузнец своего счастья, успеха, здоровья, судьбы! Я контролирую и отвечаю за это. Я могу абсолютно всё!".

– Осознать свою планетарную миссию здесь, на Земле, и степень отклонения своим образом жизни от нее. Для диагностики представить себе на экране сознания свою миссию как вер-

тикальную ось, а свой образ жизни – как линию под углом к ней, и замерить угол отклонения. Мысленно (и в действиях) совместить линию и ось в одно целое. Это способствует достижению внутренней гармонии, ладу самим с собой.

– Участвовать в формировании нового мировоззрения землян, нового ИКЧ.

– Впечатывать это новое мировоззрение в свой ЭКЧ, в энергокаркас своих близких, менять "массовое сознание".

– Участвовать в гармонизации взаимоотношений, в рассеивании и растворении Зла на Земле, уменьшения Хаоса на Земле.

– Участвовать в осознании людьми, что они клетки Человечества как единого энергетического организма, взаимодействующего с другими видами и с Космосом. Что сегодня, в нашу эпоху идет формирование органов Человечества, их притирка, дифференциация и распределение функций. Человечество, по большому счету, состоит из двух частей – субстратно-социальной массы (множество людей и их взаимоотношений, т. е. антропосферы) и энергоинформационной составляющей или ноосферы. Ноосфера (как эгрегор) не есть часть биосферы, как и Человечество – не часть биосферы, а равноценное, равномощное образование Земли, более активное, а значит и ведущее, по отношению к биосфере.

– Связь с Творцом, т. е. геценом Вселенной/Универсума, ощущение его "дыхания", т. е. энергоинформационных потоков Вселенной.

– Связь с "Я-изначальным" и "Я-монадой".

– Гармонизация взаимоотношений со своей "тенью" – своей отрицательной частью "эго". Рассмотрение "эго" как вихревой системы обуславливает выделение в "эго" двух частей – положительной и отрицательной (в силу полярности потоков, сталкивающихся в гецене). Каждая часть может быть разделена пространственными потоками на 4 сегмента, а временными потоками на 5 секторов (лепестков). Гармонизация производится с помощью динамического образа фонтана (техника "фонтан").

– Составить свой перечень целей, дальних и ближних, выстроить их по значимости и по степени достижимости. К примеру такой:

– достижение бессмертия, т.е, стереть программу самоуничтожения в своем ЭИКЧ;

- достижение абсолютного здоровья, гармонии, материального достатка;
- достижение состояния Бабаджи (стать богочеловеком), т. е. преобразование вещественного тела в энергетическое тело;
- сознательно отделять энергетическое тело от вещественного: выход из тела;
- достижение экстрасенсорных способностей (целительство, телепатия, левитация и т. п.);
- 100% раскрытие всех чакр по пространственным и временным осям;
- трансмутация энергии в химические элементы и клетки тела; уменьшение потребления пищи, воды и воздуха в 10 и более раз;
 - контролируемый сдвиг точки сборки внимания;
 - "видение" и ясновидение;
 - формирование 8 – 12-й чакр;
 - гармонизация "Я-многомерного" и "Я-целостного";
 - гармонизация своего "социального тела", "ноосферного тела";
- достижение эндогенного дыхания (вдох – выдох = 1 часу и более).
 - Достижение очень быстрой регенерации поврежденных тканей и органов и т. д. Задать себе вопрос: "Что по большому счету для меня главное?"
 - Дать себе задание: раскрыть в себе источник внутренней энергии, расчистить его, "открутить кран" (у каждого свой образ), сделать его мощным, фонтанирующим, искрящимся, цветным, музыкальным и т. п. Энергия этого источника должна подниматься вверх по всем этажам вашего ЭИКЧ. По всем нишам, каналам, окнам (чакрам), литься, пениться, бурлить, звенеть, сиять радугой. Каждая чакра – это источник своего вида энергии, проявление своей частоты из "Я-изначального". Расщеплять свое внимание на все чакры, создавать в них пульсирующее движение от центра к центру, чтобы оно всегда было на максимуме.

Навстречу к "Я-изначальному" должна литься энергия из внешней среды – космоса, природы, социума, – пропущенная через ваши внешние фильтры. Но не смешиваться с первой, а проникая сквозь нее, как пальцы рук сквозь друг друга. Создать двуединый поток прямой и обратный связи "Я-изначального" с ВТ и ВТ с "Я-изначальным".

Для решения целей включать оба полушария мозга, как левое – сознательное, логическое, так и правое – бессознательное, интуитивное, образное, объединять их, усиливать связи между ними.

То же делать с левой и правой частями энергетического тела: объединять их, усиливать связи.

Усиливать связи между эфирно-тварным комплексом (Э-ТК), астральным телом (АТ) и ментально-духовным комплексом (М-ДК), раскрывая промежуточные, связующие их, чакры (манипуру, вишудху), стирая "зеркала" между ними.

Определять % своих "хочу – буду – умею" (по каждому элементу триады) для каждой конкретной цели: абсолютное здоровье, счастье, материальный успех, духовные ценности, связь с "Я-изначальным" и т. д.

Нагнетать энергию ("внимание – образ – тип движения") на заданный аспект цели поочередно ("хочу – 100%", "буду – 100%", "умею – 100%"). Затем проверка (диагностика) и снова нагнетание, мысленная развертка "умею" по операциям.

Чтение стихов как процесс пробуждения души, усиления связи с "Я-изначальным". Слушать классическую музыку.

Переход к пятимерному "видению" и очувствованию. Он заключается в первую очередь в сознании роли пятой координаты фазово-пространственно-временного континуума – фазы (или "сдвига") наряду с ролью трех пространственных и одной временной координат. Постоянный сдвиг в параметрах, возникающий за счет пульсационного поступления все новых и новых волн Абсолюта в гецен вихревой системы, создает множество четырехмерных пространственно-временных континуумов, вложенных один в один солитонно, т. е. сдвинутых по фазе. Проходящих друг сквозь друга, практически не замечая соседей. Это явление наблюдается абсолютно во всех областях жизни.

На космическом уровне, как уже указывалось, это приводит к существованию множества Вселенных на едином гецене (это множество Вселенных я называю Универсум). А на уровне человека это создает множество "Я", множество личностей на едином "Я-изначальном", существующих в данном множестве Вселенных, т. е. "Я-многомерное". "Существует множество "Я", которые путешествуют по внутренним дорогам сознания" – так расплывчато говорят об этом посланники с Плеяд [Марсиниак].

Осознав это явление, вы даете себе установку на связь с "Я-многомерным" для гармонизации состояний всех своих "Я",

прочувствовать себя многомерным существом, помогать своим другим "Я" черпать знания из других Вселенных! Конкретно это можно представить так: внимание начинает расплыватьться вширь и вглубь (пространственно и временно) в виде фонтана и одновременно расслаиваться. Сдвигать по этим параметрам от одного до 3-5-10 и более фонтанов. Просвечивающих один сквозь один. Далее команда "гармонизация и идеализация "Я-многомерного"". При этом фонтаны начинают сплетаться, прорастать друг сквозь друга. Образуя новую, ажурную конструкцию, идеальную по структуре и гармоничную по динамике движения перетеканий. Энергия и информация этой конструкции вливаются, вплетается в ваш конкретный энергокаркас на данной Земле.

Заметим для тех, кто еще не понял, не осознал, что пульсирующий, генерирующий центр Вселенной/Универсума (гецен ее) и есть тот самый Бог-Творец, о котором толкуют мировые религии, творящий по своему структурному облику и подобию все объекты поливихревой системы Универсума – планеты, звезды, растения, животных, человека. По своему структурному подобию, а не по внешней форме. Это программа, структурированный источник энергии, превращающий плоско-линейные волны Абсолюта (Дао) в криволинейные, спиралевидные, объемные волны, в вихрь. Связуясь обратной связью с ним, с этим Источником Вихревой Жизни, мы достигаем его, выполняя завет религий и их основателей. При этом, естественно, что мы меняем его, Бога, этот источник, своими энергиями (желаниями, мыслями и т. д.) трансформируем его. Меняясь сами – мы меняем Его, меняется Он – меняемся мы (и вся окружающая природа). Потеря прямой связи с геценом (Богом), "Я-изначальным" ведет к смерти. И лишь 100% прямой и обратный потоки (через чакры) ведет к бессмертию. Пример – Бабаджи.

Обоснование успеха. Мир и человек в нем – это волновые процессы. По закону Гюйгенса-Френеля любая точка волны действует как самостоятельный источник вторичных волн. Это означает, что абсолютно в каждой клетке, в каждом органе нашего многомерного организма собрана информация всей Вселенной/Универсума. "Вся история вселенной хранится внутри вашего физического тела" [Марсиниак, с. 57]. Значит, каждый есть вместилище Вселенского разума и энергий. Дело лишь в их использовании. К примеру, сегодня нет здоровых организмов. У каждого человека он зашлакован. Его энергоканалы забиты,

зацементированы, чакры закрыты, структура его энергокаркаса далека от идеальной, его связи между элементами ЭИКЧ и соотношения с другими организмами и природой негармонизированы. Осознать это, прочувствовать, начать гармонизировать свою структуру, связи, функции, свойства, отношения, доводить их до 100%.

Оценить свои возможности, определить критерии достижения цели.

Определить "на кого еще это окажет влияние", когда цель будет достигнута, "что произойдет после достижения цели с моим окружением".

Определить, хотите ли вы "иметь" что-то, или "сделать" что-то, получить (приобрести) новые знания или новые умения, или новые отношения в социуме; "существовать" (где-то) или "быть" (кем-то). Таким образом, можно выделить 5 категорий цели: делать, приобрести/иметь, знать, существовать и быть, т. е. стационарный цикл стремлений будет: **занять – сделать – получить – существовать – быть.** Динамический цикл достижения успеха будет иметь 6 стадий (замкнутоциклический процесс):

хотеть – мочь – знать – делать – иметь – использовать
(1) (2) (3) (4) (5) (6)

Поражения, неудачи есть результат отступления от этой модели.

Воздействия на человека. В понятие "человек" здесь включены три составляющие: "**индивиду**" – основа энергокаркаса, присутствующая в момент зачатия (внедряющаяся в оплодотворенную клетку) + генетическая часть, формирующаяся от момента зачатия до момента рождения, "**личность**" – энергоинформационная часть, формируемая в текущей жизни человека из воздействия социума + воздействия природной (географо-климатической) среды; "**messия**" (харизма) – энергоинформационная часть, получаемая квантованно, "вдруг", от планетарно-космической среды для выполнения особой роли. Для большинства людей она равна нулю. Но каждый человек в течении всей своей цепи реинкарнаций хотя бы раз получает эту добавку, которая служит точкой бифуркации, точкой отсчета новой жизни. Возникновение "озарения" входит в круг действия этого понятия.

Виды воздействия: вещественные, энергетические, информационные.

Место воздействия: изнутри и извне.

Время воздействия: из прошлого (генетическое, кармическое), настоящего (текущего и в этой жизни), будущего (по своей эволюционной линии), параллельно-альтернативного будущего и многомерности.

Источник воздействия: Вещественный мир, Тонкий мир, Хаос, Абсолют, Универсум.

Механизм воздействия: отбор, преломление, внедрение, перенастройка и т. д.

Анализировать воздействия на человека в % не имеет смысла, т. к. оно слишком индивидуально. А вот сделать это для Человечества (как единичного, индивидуального представителя класса гуманоидов) можно. Оно отражено на рис. 25. Здесь мы имеем в % (числитель – прямая связь: э/и действия на Человечество, знаменатель – обратная связь: э/и действие от Человечества к объекту воздействия) на конец второго тысячелетия от рождения Христова. Выделены:

Подразделения Мира: Вселенная – 64/30, Универсум – 10/3, Хаос – 16/5, Абсолют – 10/8.

Секторы бытия: планетный – 48/18, звездный – 2/0, растительный – 15/25, животный – 15/30, гуманоидный – 20/7. Повышение обратной связи над прямой для растительного и животного секторов бытия говорит об их направлении (уничтожении) со стороны Человечества.

СУОМ, планы бытия Шаданакара: Вещественный СУОМ – 30/35, эфирно-тварный план – 25/24, астральный план – 19/7, ментально-духовный план – 7/0, план гецена – 1/0.

Эгрегоры и другие: Учителя Человечества – 54,5/30, эгрегоры государств – 18/0, эгрегоры религий – 20/0, прочие эгрегоры – 0,2/0, души умерших – 2/0, игвы – 4/0, демонические слои – 0,2/0, стихиалии Земли – 0,7/0,1, Гея (сама планета в целом) – 0,5/0, даймоны, сурры – 0,2/0, Космический Разум (другие гуманоидные цивилизации Вселенной) – 0,7/0.

Здесь не указан знак воздействия на Человечество: положительный или отрицательный – оно дано суммированно. Причем % воздействия на начало новой эры совсем другой – он меньше. При составлении ряда таких схем виден нарастающий характер взаимодействия. Эта схема заставляет задуматься о многом, в частности о путях развития Человечества. Человече-

ство выступает на передний план развития Шаданакара, становится его ведущей силой.

Практики

"*Держать сваю*" – стоя на полусогнутых ногах, руки перед собой, внимание на бедрах ("тварная", или нулевая, чакра), копчике (мудрдхара), животе (свадхистана), НЧП, динамический образ – "фонтан".

"*Ловить солнце*" – стоя на прямых ногах, руки вверх или на уровне головы, внимание на 7, 8-ю чакры, ВЧП, образ нисходящего потока ("перевернутый фонтан").

Стоя на одной ноге (поочередно) – внимание – в подошве ноги, образ точки с радиально сходящими к ней лучами энергии. Для гармонизации, усиления равновесия. Аналог – упражнение "ласточка".

Промывание энергией (мысленно) суставов плеч, шеи, рук, таза, стоп ног.

"*Фонтан*" – стоя, сидя, одинарный фонтан или сдвоенный, – поток энергии по оси (позвоночнику) разбрызгивающийся в верхней/нижней точках по периферии ЭКЧ (если сдвоенный, из НЧП и ВЧП).

"*Структуризация*" – стоя, замыкать верхнюю (восьмую) и нижнюю (нулевую) чакры и двухспиралевидно закруживать энергию по периферии ЭКЧ. То же – по каждой чакре или по каждому органу.

"*Сидячая*" медитация – со скрещенными ногами, внимание поочередно на 4-х секторах: 1) гецена ("Я-изначального" + монады); 2) эфирно-тварном; 3) астральном; 4) ментально-духовном, по всему объему сектора проводить "гармонизацию" (фонтанирование) для размывания барьера, блокад, прочистки каналов. Затем гармонизацию по вертикальной топоси для размывания "зеркал", увеличения связи между секторами (комплексами). Стремиться прямые и обратные потоки доводить до 100%. Насыщать "динамический образ" деталями всех пяти сенсорных систем, создавать "пусковые крючки" для автоматического запуска этого процесса.

Диагностика параметров: рамкой, маятником, пальцевым О-тестом и т. д.

Усиление 8-й чакры функцией "сторожевого пса" – контролем событий, сверхсознанием.

"*Я – актер*" – переход от одной эмоции к другой (осознанно), упражняясь, от одной роли к другой, с соответствующим

набором свойств, привычек этой роли.

Гармонизация "социального тела" – множество людей и отношений, с которыми вы постоянно, длительно контактируете.

Гармонизация "ноосферного тела" – энергоинформационный аспект социального тела.

Связь с растительным царством. Выбор растений, деревьев-покровителей.

Связь с животным миром. Выявление своего животного темы.

Усиление трансмутационного механизма. Включение эндогенного дыхания – синтеза кислорода в клетках. Уменьшение потребления пищи.

Диагностирование в себе энергоинформационных паразитов (ЭИП) и избавление от них. Формирование "защитного тела".

Тренировки по сознательному отделению энергетического тела от вещественного: внутренние круговые мысленные движения головой, всем "телом"; выход из ВТ при бодрствовании, при засыпании, перемещения в известные места и времена.

Видение "тел", ауры" чакр.

Обливание водой, стучание костяшками пальцев по голове (для усиления раскрытия 7-й чакры), стучание кулаком по груди (вилочковая железа) для ускорения раскрытия 4-й чакры.

Энергозащита: отражение, преобразование, стирание, пропуск (прозрачность).

Гармонизация мужского и женского начала в ЭИКЧ.

III. Озарение и техники его достижения

Если здоровье и успех появляются при занятиях биоэнергетикой еще до возникновения состояния озарения (установка "интеграция"), то выход в Астрал возможен лишь после достижения озарения, а сознательная управляемая деятельность в нем – лишь после многочисленных выходов и тренировок. Да и экстрасенсорные, магические способности и "целительные" силы не разовьются в полную мощь без достижения состояния озарения.

Озарение, говоря техническим языком, с позиции "западного" мышления, – это раскрытие замкнутого энергокаркаса вихревой системы и непосредственная связь внутренних элементов ("тел") этой системы с внешним миром (а не через внешние оболочки в целом). Так что озарение может реализовать любой

организм Мира (как вихревая система), включая обратную связь, а не только человек. Но лишь у человека эта потенциальная возможность эволюционного развития превращается в реализуемую, ибо он – конец одного, нисходящего (в материю) цикла и начало другого, восходящего к (Духу) цикла. Он переходное звено.

Так как вихревая система может раскрыться либо через "протыкание" внешней оболочки – через Главную энергоось энергетического каркаса человека (ЭИКЧ) с выходом на связь к существам не вещественного структурного уровня материи, либо через внутренний центр системы – топологически правая сторона груди человека на уровне сердца – с выходом на Абсолют, то, соответственно, надо различать внешнее озарение и внутреннее озарение. Критерий внутреннего озарения – полная безмятежность, отрешенность и эффект "видения" энергетической структуры иных миров. Согласно К. Кастанеде, "видение (ударение на первом слоге – А. Б.) является способностью людей расширять свое поле восприятия настолько, что они становятся способными оценивать не только внешнюю видимость, но и саму суть всего... видящие видят человека как поле энергии, которое выглядит подобно светящемуся яйцу... у большинства людей это поле энергии разделено на две части, однако у некоторых оно разделено на 4, а иногда и на 3". [Кастанеда, кн. 7, с. 5]. В своих глубоких ступенях "внешнее" озарение смыкается с "внутренним".

В принципе любой среднестатистический по всем параметрам человек достигнет внешнего озарения за 4-5 лет, а затем и состояние внутреннего озарения через 5-10 лет после внешнего (в среднем) при условии целенаправленной интенсивной практики в этом направлении. Подчеркиваем – любой человек! Но – не любой захочет и будет упорен до конца. Насильно кошку не заставишь есть. Ибо, хотя любой человек в процессе космической эволюции своей матрицы достигнет озарения рано или поздно с последующим растворением в Абсолюте, но не любой захочет ускорять этот процесс – соблазнов на пути этой эволюции еще много. Но уже с древности отдельные люди для ускорения своего эволюционного процесса стали разрабатывать отдельные приемы и техники. Специально отметим, что для достижения озарения (особенно внешнего) не обязательно уходить в отшельничество, в монастыри. Наоборот! Лишь мирская жизнь дает толчок к началу этого процесса. Оно должно

достигаться в гуще обыденной жизни: очередях, транспорте, беготне и т. д. Ибо лишь мирская жизнь дает эффективную закалку и способ проверки. Именно игнорирование этого правила уничтожило почти всех магов Нового Света после прихода туда испанцев: воспитанные в иной культуре испанцы физически уничтожили могущественных магов Америки, высокомерно считавших, что если они господствуют в Астрале, то неуязвимы и на вещественном Мире. Испанцы на их шкуре доказали, что все наоборот! Горстки выживших магов приняла и прочувствовала потом другое правило: неуязвимость на уровне Вещественного Мира есть залог неуязвимости в иных астральных мирах. Абсолютно любая деятельность (работа, еда, секс, сон, даже своя смерть) должна стать медитативна, т. е. осознаваемой (смотрящейся со всех сторон). Степень вашего озарения прямо пропорциональна степени вашего осознавания (и запоминания) вашей деятельности, т. е. стремление к Абсолюту (озарению) – это стремление к Всеобщему разуму. Отшельничество создает тепличные условия, но не предохраняет против соблазнов, не дает закалки от них.

По нашему мнению, полное озарение достигается при условии гармонизации "тел" на всех уровнях ЭКЧ: духовном, ментальном, астральном, эфирном и вещественном. Бегло описываемая ниже технология достижения озарения есть изложение современным инженерным языком сквозь призму автора синтеза западных и восточных методик – как древних (йога, буддизм, суфизм, каббала, раннее христианство, шаманские практики), так и современных авторов (Ауробиндо, Кастанеда, Гурджиев, Раджнеш, Лилли, Моуди, Перепелицин, Авдеев и др.). Конечно, лучше прямое подталкивание Учителем к озарению. Но за неимением Учителей будем довольствоваться Словом. Кроме того, здесь основной упор дается на самостоятельное достижение озарения в процессе мирской деятельности и с использованием озарения для людей.

Следует помнить, что глубокое внутреннее озарение (самадхи и его ступени) настолько перестраивают сознание человека, что он отворачивается не только от обыденной суеты, но и от своего физического тела (т. е. покидает его). В этом коренная ошибка и проявление эгоизма: хлебнул Абсолюта – помоги хлебнуть и другому! А тело – инструмент такой помощи: без рук, голоса и т. д. не проявишь свой энергетический Разум, не передашь свои знания. Терпи, святой, тяготы светской жизни!

1. Гармонизация духовного уровня

Основу гармонизации духовного уровня человека составляют принятие и следование главной моральной заповеди всех Великих Учителей Человечества: возлюби не только ближнего, но даже врага своего (и его модификации "не осуждай"), вытекающей из поливихревой концепции ("Океана и Пузырей") и ее главной части: Видимый Мир и его существа есть лишь отражения, создания Первичной Единой Формы – ядра Пузыря как вихревой системы, называемой человеком разными именами: Всемирный Разум, Бог-Отец, Брама и т. д. Различные ступени внутреннего озарения – это "видение" этой Первичной формы, то как антропоморфного существа, то как светоносного существа без ясных черт, наконец просто как источник энергии, Света, независимо от того, кто переживает озарение – святой, йог, маг, колдун, обычный человек. Так что экстрасенсорика и религия едины в практических путях достижения озарения, но различны в системах описания (последнее относится в целом к христианству).

Итак, главные шаги на пути к гармонизации духовного уровня:

- а) принятие нового мировоззрения;
- б) практическое следование заповедям "Возлюби" и "Не осуждай" (все остальные заповеди следуют из этих) в обыденной жизни;
- в) регулярные медитации на тему: "Растворение в Океане" и "Сбрасывание тел" с концентрацией внимания на сердце и выключением мышления (обрыв потока "внутренних" слов), суть медитаций заключен в их названии. Шагнув на этот Путь, вы станете на дорогу, ведущую к достижению внутреннего озарения!

Специально отметим, что "возлюби врага" не означает давать возможность совершать ему зло в вашем присутствии (если вы можете помешать этому) или позволять ему уничтожить вашу "форму" – физическое тело как инструмент действия или наносить ему вред. Нет, надо или устрашать врага, чтобы отбить у него желание совершить это, или уйти от него, не дать ему такой возможности. Лишь в крайнем случае – уничтожить его "форму" или дать ему уничтожить свою, если это пойдет ему или вам для достижения целей "озарения". Безумное же следование ахимсе (т. е. "ударили по левой щеке, подставь правую") зачастую только разворачивает подлеца, "затемняет", "сжимает"

его ЭИКЧ, отбрасывает его с путей космической эволюции назад. "Возлюби врага" означает понять его, жалеть его как еще неразумного и помочь ему в его просветлении на его поступках.

2. Гармонизация ментального уровня

Ментальный уровень является одним из основных, ведущих уровней ЭИКЧ, регулирующих его внешнюю деятельность и обычно с его гармонизацией начинают свою перестройку.

Первый шаг в этом направлении для западного человека – принять мировоззренческую установку, что Мир – это кипящий энергетический Океан, где сетчатолинейные пузырьки-Вселенные есть сложноструктурированные разноразрядовые пульсирующие вихревые системы с солитонными и иерархическими вложенными подсистемами, то возникающие, то исчезающие в этом Океане; а Жизнь – есть многомерное поле взаимопереводов структур этих систем и подсистем, где любой участник одновременно Зритель, Воин и Режиссер событий. Обычный человек выступает на этом "поле быть" в роли Зрителя ("моя хата с краю") и потому менее всех защищен. Позиция и стратегия Воина дает больше шансов на успех и выживание его "формы". Установка на "Режиссуру" дает наибольшую сохраненность структуре системы в пределах отпущененной ей времени существования.

Для перехода Зрителя в ранг Воина, как имеющего более высокую степень гармонизации ментального уровня, необходимо:

- а) принять установку "Жизнь есть многомерное поле быть" на основе концепции "Океана и Пузырей";
- б) превратить в образ жизни ("впечатлать" в ЭИКЧ) нижеследующие мировоззренческие принципы:

1. Пребывай в равновесии:
за счет непривязанности, отстраненности ("любовь ко всему");
готовности к любой неожиданности;
не просят – не лезь ("не осуждай");

2. Начал действовать – действуй:
стратегически и тактически (планируя и управляя событиями);

уверенно, профессионально, в интересах "сверхзадачи", с позиций оправданности каждого действия, отвечая за свои поступки;

спонтанно, непредсказуемо, на потенциале;
не выставляя себя вперед и не раскрывая козырей;
всегда добиваясь результата, но не "привязываясь" к нему;

3. Действуй, твори новый мир, начиная с себя:
импровизируя, со сдвигом параметров на каждом шаге;
используя все наличные материалы и средства;
с терпением, смирением, любовью.

4. Ты можешь все, если:
сильно веришь и страстно желаешь ("настройка и мощность");
раскрыт ритму Вселенной;
преобразуешь себя для выполнения поставленной цели;
подготовишь все необходимые внешние условия и средства.

Все вышеперечисленное детализируется ниже в т. н. "технике контролируемой глупости" или "методологии Воина".

Основные положения этой "техники" следующие:

1. Так как жизнь – это поле безжалостных битв "форм" (структур), то, чтобы выжить и успешно существовать в этом Вихревом Мире, человек должен стать Воином Духа.

Воин Духа – это тот, кто:

синхронизировал ум, эмоции и тело до равновесия между положительными и отрицательными силами (т. е. освободился от страха, сомнений, отрицательных эмоций и вредных физиологических привычек);

отбросил важность, самодовольство, не принимает себя всерьез;

не давит, не сминает то, к чему касается своим ЭИКЧ;

не принимает на веру никакие привычные стереотипы и не создает новых догм, учений, религий;

ценить то, что имеет, но не привязывается ни к чему;

никогда не торопится с делом: сначала он "зажигается" делом, потом создает сочувственное окружение, находит необходимые "материалы", "инструменты" и "технологию" и лишь затем приступает к действию, чтобы в конце его, как бы шутя, получить спелый плод – результат.

2. Вступивший на путь Воина Духа приобретает в конце 4 "достоинства: а) "кротость" (смирение), б) "дерзание" (волю), в) "неистовство" (энергичность) и г) "непостижимость" (неуловимость Майей), и 7 сокровищ: 1) приличие и разумность во взаимоотношениях, 2) откровенность и истинность в суждениях, 3) бесстрашие в защите, 4) усердие в работе, превращение ее в священное действие, 5) устойчивость и гибкость в ситуациях, 6) великодушие и веселость, 7) умение управлять собой и своим миром.

3. Состояние Воина Духа подготавливается постепенно, годами, возможно, десятилетиями, упорной трансформацией и шлифовкой себя. Главные требования для его достижения – устремленность, воздержание (особенно в сексе), наличие системы знаний или Учителя, самодисциплина, терпение и смиление (знать, что можешь никогда в этой жизни не достигнуть состояния "озарения" и не коснуться вибраций Абсолюта, его Света, но тем не менее упорно стремиться к цели). Но возникает состояние Воина Духа скачком, внезапно, на основе достижения "озарения", которое является критерием этого состояния и потери фильтра "личность" (т. е. своего "Я").

4. Для превращения себя в Воина Духа необходимо:

осознать пустоту старой жизни, свою неизбежную смерть и связанную с этим потерю сознания. Принять это как вызов – обмануть Смерть как процесс, стирающий память при переходе между мирами. Поставить себе Главную Цель ("сверхзадачу") – перейти в иные миры без потери земного сознания, считать (и прочувствовать) себя уже мертвым;

разметить свою жизнь стратегически на узловые моменты, отрешиться от всех мелких, второстепенных, мешающих Главной Цели дел, привычек, эмоций, мыслей. Отбросить все несущественное, без чего можно обойтись;

преодолевать терпеливо, последовательно эти узловые этапы Пути с помощью многократных ежедневных практических упражнений по набору энергии и воспитанию нужных качеств;

искать и иметь необходимые средства для достижения Главной Цели (подходящие места обитания и работы, сподвижников, учителей, "техники" и т. д.);

привлекать в свое тело и свое окружение Силу (энергию), убирая препятствия на ее пути:

а) привычные стереотипы поведения, реагирования, мышления;

б) агрессивную самонадеянность, самодовольство ("Я – царь природы"), ощущение важности себя;

в) страх, сомнения, дисгармонию между телом и умом, собой и средой;

не разбазаривать свою личную Силу на пустые дела, светскую суэту, болтовню и секс. Половые акты – это всегда громадная потеря энергии и "дыры" в энергокаркасе. В иные миры можно войти лишь, если ЭКЧ не рваный и наполнен энергией до краев, как кувшин водой;

быть постоянно возвышенным и восхищенным: возвышенное настроение способствует восприятию (настройке) "духовых", высших (т. е. высокочастотных, более "тонких") энергий, а восхищение, как насос, втягивает эти энергии в ЭИКЧ. Медитация на мантре "Я – Радость, Гармония, Свет";

не оставлять следов (т. е. не выделять энергию): касаться предметов и существ Мира легко, интимно, не цепляясь за них, быть готовым покинуть своих близких или любимые вещи, идеи в любой момент;

не иметь жесткого распорядка, чтобы не быть "жертвой", делать зигзаги в своей жизни, быть неопределенным, недоступным, бесформенным – стирать свою личную историю, свое "Я".

не противостоять обществу, миру, а смещаться, изменяться вместе с ним, внутри оставаясь самим собой;

ни на что не иметь запретов и догм, быть настолько текучим, чтобы принимать любые невероятные события бесстрастно, не моргнув глазом, и в то же время не принимая на веру ничего. Принципы Воина "верь, не веря", "доверяй, но проверяй", а его главная мировоззренческая установка: Мир многомерен, многоизначен, динамичен, таинственен, где все реально и нереально одновременно, и человек в нем загадка из загадок;

смеяться первым над собой, своими недостатками и ошибками, не считать себя выше других, не преувеличивать достижения;

обращаться со всеми одинаково: хоть с королем, хоть с нищим. Ни одна вещь в мире, ни один из собственных поступков Воина не должен быть более важным, чем другой (но учитывать значимость, роль "узловых моментов", поворачивающих процесс);

не лгать! (лучше промолчать), не участвовать в лживых делах. Не предавать друзей;

любить и почитать свое место обитания: дом, город, страну,

планету, мир (измерение), Вселенную. Родина Воина Духа – вся Вселенная;

всегда прислушиваться к своему телу, ощущениям, интуиции, "внутреннему голосу", доверять им и развивать их.

Давать свободу действий каждому: не мешать им делать то, что их занимает, не надоедать "ЦеУ" и не давать советов ("ценные указания" людей раздражают, а советам никто не следует), не стремиться помогать другим, особенно если не просят (без "видения" ты не знаешь всех последствий своего акта помощи);

принять раздражающее или угрожающее воздействие (придиরки шефа или жены, всевозможные бытовые неурядицы, арест и пр.) как вызов своему Терпению и Смирению, как проверочный тест на самодисциплину и неуязвимость Воина Духа; воспитывать в себе чувство отрешенности и легкости при втягивании в социальные конфликты;

культивировать абсолютную уверенность в себе через безупречное выполнение дел, усиление воли и несгибаемости намерения;

не болтать о деле, а делать его! Действовать эффективно и безупречно, на потенциале своих возможностей, сосредотачивая максимум усилий на минимуме поверхности; вкладывая силы в каждый текущий момент своей стратегически размеченной жизни и только в интересах Сверхзадачи; "не веря" в успех и не ожидая наград, будто конечный результат тебя не интересует;

осознавать то, что делаешь. Неосознанная работа теряется, неосознанная мысль – стирается. Поэтому всегда смотреть на себя со стороны, создавать "дубли" своих действий, их "кинопленку". Осознавание – это "дубляж", взгляд на себя со стороны;

сначала мысль – потом действие. Четкая мысль – отточенное действие. Мысль – двигатель и указатель действия (так как мускулы движутся в том направлении, куда направлена мысль). Для гармонизации связей между Ментальным Телом и Эфирно-Вещественным Комплексом (Телом) – ежедневный ментально-мышечный массаж;

периодически оглядываться назад, в прошлое, прокручивать киноленту событий. Принимать спокойно, без сожаления следствия своих дел, не кляня, не каясь в своих ошибках, а устранять их причины в будущем;

принимать любое событие не как проклятие или благословение (как делает обычный человек – Зритель), а как "вызов"

своим силам и возможностям, стоять в этой "битве" до конца;

принимать ответственность за свои поступки: если любое действие (к примеру – зайти в туалет...) – это битва за собственную жизнь, то всегда нужно быть готовым к любой неожиданности и даже к смерти в результате этого шага – но если каждый шаг Воина Духа – смертельный, последний, то он должен быть безупречным и приближать к Главной Цели, а не быть потерянным для нее;

считать себя уже мертвым до начала любого своего действия, ничего не бояться (ты уже "умер!"), быть всегда расслабленным и отрешенным;

в решающий шаг не терять ни секунды. Сжимать или растягивать время;

в момент опасности действовать рефлекторно, повинуясь импульсам своего тела, а не смятенным мыслям, ибо интеллект всегда опаздывает и искажает;

при встрече с неожиданным и непонятным – отступить и медитировать (если есть время), или делать нелогичные, необычные поступки;

не полагаться на милость окружающих, а рассматривать каждого и как потенциального "друга", и как потенциального "противника";

самому выбирать место, время и условия "битвы", а не следовать в этом за "противником";

никогда не выставлять себя вперед, не говорить лишнего. Действовать из-за сцены;

всегда иметь "кошмарную карту" в запасе;

перед началом любого нового действия – мгновенная медитация, набор энергии, затем удостовериться все ли на месте и в порядке. В случае опасности для своей жизни, "увиденной" при медитации, отрепетировать свои действия для ее предотвращения;

знать, что любой неожиданный болезненный или разрушительный удар – это знак, указание на неверное, обратное направление своих действий. Надо развернуться в своих действиях на 180°, поблагодарить ударившего за урок, напоминание (даже если это камень со скалы);

знать, что первое событие в серии – всегда ключ, программа будущих событий, а трехкратное повторение чего-то есть знак подтверждение события, намерения. Для Воина Духа все неслучайно, все имеет значение;

знать, что "клины вышибают клином", а "подобное влечет подобное", что "симметрия системы определяет симметрию ее подсистем";

быть готовым всегда ухватить свой "кусочек" шанса на успех, который есть у каждого, не пройти мимо него, быть начеку, сводить до минимума все помехи;

влиять на исход событий силой своего осознания, спокойствия и несгибаемого намерения. Для Воина Духа нет ничего невозможного в мире;

вносить импровизацию в каждый свой новый шаг, сдвигать параметры относительно предыдущего шага;

приобретать знание и умение только через действие (а не через "чтение"), входжение в "дело" и работу в нем. Знание – сила, когда оно впечатано в "шкуру" через многократное повторение, изменение в ЭИКЧ;

для более глубокого впечатывания знания в себя, учить ему других, передавать его другим (учитывая при этом степень готовности Другого воспринять это "знание" и его возможности).

3. Гармонизация астрального уровня

Основными средствами гармонизации астрального уровня являются техники пересмотра (сталкинга) и сновидения.

1. Техника "пересмотра" (сталкинга)

Место проведения -укрытие: лучше земляное – пещера, погреб, деревянный двойной ящик с земляной набивкой. Земля – защита от Астрального воздействия.

Условия – темнота и тишина, в голове – список событий своей жизни для пересмотра.

Выполнение (по К. Кастанеде) – исходное положение: сидя или стоя, подбородок на правом плече. Задержать дыхание (после выдоха). Взять мысленно первое событие в списке и оставаться с ним (не вдыхая), пока не будут учтены все чувства, потраченное тобой на это событие. Тогда, двигая головой справа налево, совершать вдох, заканчивая его положением подбородка на левое плечо. Смысл такого вдоха – смотреть, забрать в себя те эмоции (энергию), что раньше потратил в этом событии. Затем голова расслабленно поворачивается вправо, в исходное положение, совершая выдох прямо перед собой. Значение такого выдоха – освободиться от эмоций, что оставили тогда на тебе другие люди и организмы. И т. д.

Пересматривать события, пока детально не вспомнишь всю

жизнь от момента помещения в ящик до рождения. Потребует месяцы или даже годы. Если это делается в обычных (цивилизованных) условиях, то находится в ящике не меньше нескольких часов в день в течение этого пересмотра.

Облегченный вариант: вечером, перед сном вспомнить все события дня, вплоть до мельчайших. Желательны та же поза и условия.

2. Техника "сновидений"

Сновидение – это осознанный и контролируемый сон, когда спящий понимает, что он спит, но его душа и дух находятся в другой реальности. Превращение сна в "сновидение" путем осознания и контроля событий во сне объединяет дневную и ночную части личности (сознания) в единое полноценное целое. Это укрепляет здоровье, приносит радость, способствует успеху в дневной жизни и безболезненному переходу в иные миры в момент смерти без стирания памяти.

Подготовка к сновидению

Свершению сновидений способствует:

настройка на него как на жизненно важное дело;

голодание, спокойная жизнь без "бурь";

ночлег в безмятежном месте с благоприятной энергетикой (внутри энергетической решетки);

использование образов и знаний, полученных во сне в своей дневной жизни и наоборот;

днем несколько раз прокручивать в голове установку и образ будущего сновидения, к примеру: "Сегодня я буду летать" (и образ себя летящего), "Сегодня я узнаю причину своей болезни" и т. д. Делать днем то, что хочешь видеть в сновидении;

не планировать новый сценарий, пока не будет осуществлен старый (настойчивая концентрация на осуществлении сценария заставляет его сбываться через 2-3 дня, реже 7 дней!);

повторять в течение дня формулу – "Я сплю – это сон", проводить проверочный тест: брать любую книгу, прочитать любые 1-2 страницы, отложить, посмотреть по сторонам и через минуту снова перечитать их. Если второе впечатление от прочитанного то же самое как и первое – вы не спите. После этого приказать себе: "Войдя в сон, я должен знать что это – сон!";

запись и обсуждение прошедших снов;

расслабление в момент засыпания с установкой на выбранный сценарий сна. Выключение внутреннего диалога;

представить себя вращающимся. При осознанном входжении

в сновиденческое состояние днем – а) выключить "внутренний диалог", б) концентрация внимания на кончике грудины и "видеть" оранжевый цвет, в) ритм дыхания как можно быстрей и нижней частью живота;

проснувшись среди ночи ото сна, прикажите себе: "Я хочу снова вернуться в этот сон, контролировать его, вспомнить и разобраться в нем после пробуждения".

Поведение в сновидении

открыть глаза, осмотреться, осознать себя, выполнить свое задание;

не искать объяснения тому, что видишь, смотреть раскошено, вскользь;

гармонизировать окружающие события и чаще медитировать;

выработать устойчивое осознание и контроль за своим поведением, управлять событиями;

всегда сопротивляйтесь опасности. Главное – выработка отсутствия страха перед кошмарными или агрессивными образами путем: а) говоря себе, что это иллюзия, мое "второе Я", б) осознавая, что это сон, в) превращая врагов в друзей, г) побеждая их.

При необходимости сражаться насмерть: лишь смерть врага делает его вашим другом. Заставьте поверженного противника сделать вам подарок – красивый и полезный (то же просить и от "друзей"). Делитесь с друзьями подарками;

если вы не справляетесь с противником – зовите на помощь, она всегда придет. До прихода Друга (светлых сил) – сражайтесь, не бойтесь умереть! Жизнь – это сон, игра: вы вновь воскреснете! Просите Друга стать вашим духом-хранителем;

не оказание помощи от друга расценивайте как скрытую агрессию;

не нападайте без причины сами, только обороняйтесь;

если вашего знакомого атакуют во сне, днем предупредите его о грозящей ему в ближайшем будущем опасности;

настраивайтесь в сновидении на приятные ощущения и всегда добивайтесь положительного результата;

отрабатывайте в сновидении практические навыки (элементы магии, борьбы, ремесла, искусства и т. д.). Экспериментируйте;

увеличивайте число друзей в сновидении (как и в жизни). Ищите в параллельных мирах вашего двойника – это даст вам силу и молодость;

основным способом перемещения во сне должен быть полет. Тренируйтесь в полетах на разной высоте, увеличивайте маневренность и скорость. Контролируйте ситуацию и не бойтесь – во сне нет сил притяжения. Вращайтесь в полете – это повышает точность попадания на место. Осознали, что вы во сне, – вспоминайте свое желание летать;

не поддавайтесь эмоциям, чтобы не проснуться (эмоции привязывают к одному, своему дневному, миру, не дают легко переходить в другие);

в сновидении не смотреть прямо (в лоб) – тогда объекты расплываются, разрушаются, а раскошенно на 180°, вскользь и сквозь (для этого в дневной жизни смотреть так же);

спрашивать во сне или сразу как проснулись (не раскрывая глаз) смысл сна в целом или его отдельных частей;

последовательность заказов сценариев сновидения: а) сначала сны-полеты, б) затем сны с видением своих рук, в) после сны с видением себя спящим (развернуться и уйти от спящего тела), г) и лишь затем сны-сценарии;

каждый полет во сне облегчает появление следующего снополета. Сны-полеты увеличивают степень перехода сна в сновидение. Если вы падаете во сне, не просыпайтесь от испуга, а постарайтесь мягко приземлиться. Полет (падение) направлять в интересное место, понять его красоту или полезность;

в снах-сценариях заказывать время, место, обстановку сновидения, стараться ходить, а не летать, открывать двери, а не проходить сквозь двери, быть видимым другим (т. е. овеществляться), перемещаться в любое место по своему желанию, стараться приносить что-то вещественное к своему спящему телу;

различать реально ли пробуждение, или это "сон во сне". Критерий, что вы во сне – расплывание объекта, если смотреть на него пристально, прямо. Также – двукратное чтение одного и того же текста через минуту.

Запись и использование снов в дневной жизни

Проснувшись, лежите тихо, не открывая глаз (открытые глаза разрушают образы сна), не думая о будущих делах дня, прокрутите сон от последней сцены до его начала. Если воспоминания кончились, легко смените позу тела, не открывая глаз. Поза – ключ к образам сна. Погрузите образы сна в фиксаж сознания.

Сразу же после прокрутки, записывайте или рисуйте образы сна, не открывая глаз. Ибо через 5 минут они разбиваются на

фрагменты, а через 10 минут – вообще стираются. Для записей всегда держите блокнот и ручку у постели.

Первым всегда фиксируйте уникальное словесное выражение (песню, текст, имя, музыку), а затем – уникальные образы. При этом отмечайте все необычные процессы, происходящие во время записи: резкий звук, неурочный телефонный звонок, чуждая вам мысль.

В серии сновидений фиксируйте повторяющиеся элементы, первое сновидение – это карта, ключ к серии.

Давайте названия снам, исходя из уникальных событий в них. Появление уникальных образов – это показатель роста вашей индивидуальности.

Переводите содержание ваших сновидений после их записи в текст, описывающий вашу личность, взаимодействие ее положительных и отрицательных сторон.

Выносить из сновидений творческий элемент (образ, песню, слово, навык) и использовать его в своей дневной жизни.

Помните, что во сне, в астральной реальности, летает, действует ваше "астральное тело", а не вещественное, которое лежит колодой в кровати. Исследуйте астральный мир снов как свой дневной, вещественный. И Вещество, и Астрал – это разные структурные уровни одной и той же единой субстанции, материи. Разница между ними – лишь в способах организации этой субстанции. Вещественный мир – жесткий, менее динамичный. Астральный мир – очень пластичный, динамичный, быстро меняющийся. Наши желания – это движущие силы Астрального Мира: что мы пожелаем, то наше астральное тело там и делает. Контролируя, гармонизируя себя во сне, мы гармонизируем свой астральный уровень.

4. Гармонизация эфирного уровня

Основными средствами здесь являются техники "взгляд назад", "взгляд со стороны", "цветок и поток", "фонтан".

1. Техника упражнения "взгляд назад"

Она является необходимым элементом расслабления тела и расширения энергоканалов, увеличения энергопропускной способности ЭИКЧ. Это 75% успеха в достижении измененных состояний сознания (ИИС), т. е. вхождение в транс, неупомянутая Х. Алиевым в его книге "Ключ к себе".

Выполнение: перевести свой мысленно-зрительный взгляд (внимание) с передней плоскости, куда он обычно непрерывно

направлен, назад, на затылок, т. е. в противоположном направлении. Взгляд "вперед" сплющивает ЭИКЧ и сжимает, сужает его энергоканалы; взгляд "назад" – распирает, расширяет ЭИКЧ и его энергоканалы, т. к. взгляд "вперед" частично остается, он не может уничтожиться (при открытых глазах), лишь уменьшается. Конечный шаг методики – это взгляд на 360°, создание равномерного потока в ЭИКЧ на все 360°. Расслабление, т. е. расширение энергоканалов головы – это основа расслабления всех последующих тел – Вещественного, Эфирного и Астрального.

При этом начинать осваивать технику лучше стоя на ногах, т. к. если действительно "смотрите" назад, то возникает тяговое усилие – тело отклоняется назад и корпус качается.

2. Техника "взгляд со стороны"

Выполнение: пытаться увидеть себя со стороны – снизу, спереди, слева, справа, сзади, сверху. Лучшая позиция – вид сверху (перископ Антонова). Она облегчает выход души (М-АК) во время сновидений из плена Э-ВК (тела). Стремиться доводить смутное ощущение, что смотришь на себя со стороны до четкой, яркой картины, видения себя и окружающей среды.

Желательно практиковать постоянно, все 24 часа (т. е. и во сне), т. к. это основа самоконтроля и стабильного самосознания.

3. Техника "цветка и потока"

Она уже коротко приводилась в первой части. Акцент сейчас должен делаться на долбящем, сверлящем движении потоков энергии сквозь мысленно раскрытыми вращающиеся чаши в "космической" чакре (~ 0,5 м выше темени) и в "опорно-двигательной" чакре (на конце копчика), являющимися вратами для "тел" ЭИКЧ во внешний Астральный Космос.

Поток можно представлять сначала одинарный (вверх-вниз), вращающийся, подчиняющийся ритму вашего дыхания, либо сдвоенный: один – снизу (низкочастотные колебания, прохладные), другой – сверху (высокочастотные колебания, горячие, покалывающие), одновременно идущие друг навстречу другу и вращающиеся в противоположных направлениях. Прочувствовать их в позвоночнике.

Попеременное дыхание йогов путем открывания-закрывания одной ноздри усиливает эффект. Критерий эффективности – ясное ощущение покалывания двух волн сквозь тело (или вдоль позвоночника) и ощущение вращения чащ ("цветка") (вверху – над головой, и внизу – в копчике).

4. Техника "Фонтан"

а) "Прямой Фонтан"

Втягивание низкочастотной энергии (представляя прохладу, воду) через нижнюю чашу (копчик) вдоль позвоночника своим ментальным образом, помогая этому ритмом дыхания. Доведя ее до головы, выталкиваете ее выдохом вверх и заставляете опускаться вниз вдоль тела со всех сторон равномерно. Мысленно руками помогаете опускаться энергии, подобно фонтану, вниз, или подобно тому, как раскрывают кожуру банана. Если какая-то ветвь фонтана слабее, то усильте на нее внимание – здесь ваша ущербность, деформация эфирного тела, требующая коррекции. Чаще делайте "перевернутый фонтан" для прожигания "пробок" в энергоканалах.

б) "Перевернутый Фонтан"

Втягивайте высокочастотную энергию (представляя солнце, жару) через верхнюю вращающуюся чашу – "цветок" над головой вниз по позвоночнику до копчика и затем выдохом выдавливать ее наружу, за копчик до ступней ног и заставлять ее обтекать ноги и туловище снизу вверх до головы, объемно, со всех сторон.

Практика динамической медитации для достижения озарения Грома

Включить все сенсорные системы диагностики – визуальную (в/с), аудиальную (а/с) и кинестатическую (к/с).

Направить внимание внутрь себя, на выбранную чакру, а через нее – и на "Я-изначальное".

Двигаться вниманием с обратным потоком в "Я-изначальное", задержка в нем, взрыв потока (выворачивание наизнанку) и движение с прямым потоком к наружному, внешнему краю чакры (в ЭТ). Гармонизация ритмики потоков в виде инь – ян, мужское – женское.

Сопровождать это движение:

а) светом (видеть внутренним взором это движение) и цветом;

б) звуком (свой для каждой чакры, с зеркальным отражением звуков для прямого и обратного потоков, т. е. говорить, мыслить его, и мелодией; в) ощущениями в мышечной системе физического тела – проводить соответствующие движения тела – кинестатика.

Просить помохи для усиления процесса в целом у внешнего Друга (Наставника), у себя в будущем.

Луч внимания, динамический образ (форма и тип движения), цель.

Для достижения озарения II рода (связь с Абсолютом)

Внимание внутрь себя, динамический образ океана, в который помещен ЭИКЧ.

Лавинообразный тип движения (во всех направлениях, без центра, плосколинейный). Равномерный свет, звук (шум), ощущения растворения, растягивания.

Установка на растворение: а) только деформаций ЭИКЧ (кармических причин); б) чужеродных включений; в) всех тел до монасты; г) до "Я-изначального"; д) целиком всего ЭИКЧ.

Выключение "внутреннего диалога"

Дается себе установка на выключение (в %).

Применяется техника "взгляд назад" – луч внимания направляется в каждой чакре (поочередно или одновременно) назад и в чакре формируется пятилучевая симметрия потока внимания с главным (ведущим) лучом назад, за спину.

Перед этим можно повернуть голову на 90° влево или вправо и 0,5-2 часа держать ее так, в то же время направив луч внимания в противоположную сторону или вращая его по кругу. Цель – оторвать внимание от глаз, сделать его самостоятельным. Наиболее эффективно выключается внутренний монолог при фиксации луча внимания одновременно на 3-х чакрах: анахате, вишудхе и аджне, т. к. импульсы, формирующие слова, образуются в эмоциональном и ментальном секторах, а переводятся в звуковую форму и озвучиваются наружу через горло (область вишудхи), играющего роль репродуктора, динамика радиоприемника.

Каждый может проверить эффект от "взгляда назад" на себе лично.

5.3. ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ И ДИАГНОСТИКА. РАБОТА С РАМКОЙ

В эниологии и экстрасенсорике главным измерительным прибором был и всегда будет сам человек. Любые приборы, изобретенные в этой области будут носить лишь частный характер, для успокоения маловерных, т. к. эти приборы не спускаются ниже электромагнитного уровня (и, возможно, эфирного – в будущем).

Главная проблема экстрасенсорики не в приборах, а в выборе технологии и методики измерения и общепринятого набора

параметров, факторов, установок и соответствующих им эталонов и единиц измерения. Желательно установить градации параметров, допустительную ошибку, коэффициенты подобия (дополнительности) и коэффициенты дуальности (противоположности).

В соответствии с рис. 6 рассмотрим элементы измерения как структурно-функциональную модель:

1 – цель: определенный параметр, фактор, в выбранных единицах измерения;

2 – субъект: оператор (как целое, интегральная величина);

3 – объект измерения;

4 – процедура измерения: методика действия, включающая выбор презентативной системы чувств для прохождения сигнала и получения ответа; вхождение оператора в "готовность" (настройка, выключение себя); настройка на объект и настройка на этalon (у профессионала эти три операции происходят автоматически и мгновенно); прохождение калибровочной шкалы и получение ответа в выбранных единицах измерения;

5 – измерительное устройство: сам оператор в момент настройки, степень его настройки на объект и учета (отстранения) "шумов";

6 – эталон измерения и принятая единица измерения, выбор калибровочной шкалы;

7 – результат: разряд (вид) качества и количественная величина измеряемого параметра в соответствующих единицах измерения.

"Ответ" оператор может получить сразу через одну из трех презентативных сенсорных систем:

1) через визуальную систему – "увидеть" образ, число, ситуацию и т. п.;

2) через аудиальную систему – "услышать" через "внутренний голос" ответ;

3) через кинестетическую систему – ощутить движение в пальцах руки и отразить его наружу через движения рамки или движения маятника или подключенного прибора к телу. Или не выводить это движение наружу, а оценивать напрямую через пальцевый "о-тест". Этот метод разработан врачом Й. Омурас из Нью-Йорка: смыкается большой и указательный палец в кольцо и по силе мышечного напряжения между ними судится о воздействии произносимого слова (вопроса). Величина напряжения свидетельствует о стрессовости ситуации, запечатленной словом.

Для применения этого теста в варианте Омуры требуется помощник, размыкающий пальцы и оценивающий усилия, и отсутствие электронных часов на руках (батарейки расслабляют мышцы рук иискажают результат). Мой вариант заключается в применении его самому, без помощника, чутко реагируя на сигналы в пальцах кольца: отрицательно действующее слово (ответ "нет") стремится разомкнуть пальцы, положительное (ответ "да") – сжать их, а нейтральное слово – не воздействует на пальцы. Проверьте сами.

Рассмотрим вопрос о градации параметров в экстрасенсорике. Для начала введем следующие понятия:

"факт" – фактическая величина параметра в момент измерения;

"максимум" – 1 или 100%, бесконечность – предельное значение параметра;

(-), (0), (+) – знак (направленность) параметра или его отсутствие;

"норма" (n) – величина параметра, отмечающее нормальное (привычное) состояние объекта по измеряемому параметру;

"потенциал" (p) – максимальная величина параметра, характерная для привычных условий или состояния. Как правило, равна удвоенной норме, $p = 2n$;

"суперпотенциал" (Sp) – норма объекта, пришедшего на какое-то время из привычного состояния в новое, более высокоэнергетическое состояние за счет накачки энергии. Как правило, это удвоенный потенциал, $Sp = 2p = 4n$;

"гиперпотенциал" (gp) – максимальная величина параметра для объекта перешедшего в новое, суперменское, состояние. Как правило, он равен удвоенному суперпотенциалу, $gp = 2Sp = 4p = 8n$, т. е. восьмикратной "норме" обычного состояния.

При достижении устойчивого гиперпотенциала и закрепления его в результате тренировок в виде "нормы-2" (если брать начальную норму как "норма-0", а суперпотенциал за "норму-1"), надо менять шкалу своих возможностей по избранному параметру и вновь наращивать его по привычной схеме от потенциала до гиперпотенциала. Лозунг совершенствования: "За пределы возможностей", что отражает стремление вихревой системы к расширению.

А теперь вернемся к работе с рамкой и определим правила [Бугаёв].

1). Наличие интуиции (свободной энергии) до "потенциала". При меньшей величине рамка не двигается в руке.

2). Наличие самой рамки любой формы (чем проще, тем лучше) и из электропроводящего материала (чем электропроводной, тем лучше, возникает дополнительный магнитный импульс кручения). Соотношение короткой рукоятки и длинного плеча желательно брать в пропорциях "золотого сечения" (для мужчин 1:1,63, для женщин 1:1,77) для увеличения чувствительности рамки на импульс "рука – мозг".

3). Четко сформулированная, в позитивном плане, цель, вопрос, к примеру: "Обнаружение силовых линий в комнате, в масштабе первых метров (т. н. "сетка Хартмана"). Вопрос уже содержит в себе выбранный параметр измерения. Нечеткий вопрос не вызывает двигательного рефлекса в руке.

4). Четко очерченные для себя ограничительные условия по интерпретации движений рамки, к примеру: "Поворот рамки вправо означает "да", влево – "нет"". Или – "рамка поворачивается только при пересечении линий Хартмана, причем поворот вправо – восходящий поток, влево – нисходящий поток энергии вдоль линии" и т. п. При отсутствии таких указаний (пусть и неосознаваемых, несформулированных словесно) невозможно интерпретировать поведение рамки.

5). Выбор шкалы для измерения параметра (в линейных единицах или %), к примеру, один край ковра в комнате – это 0%, другой – 100%. Берете рамку в руку свободно, чтобы не качалась (кончик рукоятки можно поставить на мизинец), расслабляйтесь, т. е. входите в "режим" работы, выключая "внутренний диалог", задаете вопрос, настраиваясь при этом на объект, и идете с рамкой от одной условно выбранной границы к другой. Там, где рамка повернула в сторону, замеряете величину. Делаете троекратный замер для контроля. Можно настраиваться на круговое вращение рамки и число оборотов брать как величину измерения.

Если рамка не поворачивается в руке, то либо вы не приировились к ней, либо не четко задан вопрос, либо не указаны ограничительные условия. Либо сила интуиции фактически не достигает потенциала. В этом случае нужно набрать энергию: 1) "взгляд назад", расслабление и выключение "внутреннего диалога"; 2) динамический образ всасывания энергии на вдохе и закручивание ее на выдохе 5-30 мин. Установка: "энергия идет на усиление интуиции и работу с рамкой. Интуиция на потенциале". Или суперпотенциале.

Когда системы измеряют приборно, то рано или поздно приходят к необходимости выделять два вида характеристик системы: 1) измеряемые приборно, т. е. "параметры", и 2) не измеряемые приборно, а вычисляемые (иногда просто качественные, без количественной характеристики). Это – т.н. факторы и **интеграммы**, интегральные характеристики системы. Факторы и интеграммы могут включать в себя десятки параметров, к примеру "процесс": скорость, ускорение, длина волны, частота, фаза, амплитуда, энергия, время перемещения (пространственное время), время превращения (фазовое) и т. д. Или "субстрат" ("материал"): масса, плотность, пористость, емкость, объем, площадь, длина, ширина, высота, фактура и т. д.

С позиций самой простой структурно-каркасной модели (СКМ), учитывающей лишь четверку необходимых элементов для построения описания системы можно выделить 4 группы параметров, факторов и интеграмм: 1) стационарные; 2) динамические; 3) исторические (генетические) и 4) общесистемные.

Стационарные: плотность, объем, масса, размеры, структурность, пористость, включенность в суперсистему, степень разнородности элементов, число степеней свободы и т. д.

Динамические: скорость, ускорение, время, расход, к.п.д., степень гармонизации, степень адаптации и т. д.

Исторические: источник порождения, среда, период пульсаций в развитии (цикличность), тип колебаний, сопряженность, унаследованность и т. п.

Общесистемные: эмержентность, наличие сознания, редупликация...

Для экстрасенсорики важны не столько простейшие параметры типа физических, характеризующих биополе, к примеру: "огненность" (Q_t), скорость (Y), частота (f), плотность (ρ), объем (W), напряжение (VH), сила тока (J), зашлакованность (R), чувствительность (I/R), ведущая частота колебаний (f_b), сколько составные характеристики, т. е. факторы и интеграммы. Перечислим основные факторы:

целостность "тел" ЭИКЧ, т. е. отсутствие разрывов;

наличие чужеродных внедрений (сглаз, порча, наговор, вселение);

коэффициент моральной деформации (зла) – от 0 до 1;

степень деформации тел ЭИКЧ, т. е. отклонение от эталона;

степень наполненности ЭИКЧ жизненной силой (%) и ее дифференциация на внутреннюю (из Я изначального) и внешнюю;

число сформированных чакр и степень их раскрытия; степень гармонизации левого и правого энерговихрей в ЭИКЧ; степень гармонизации мужского (Ян) и женского (Инь) в ЭИКЧ; степень гармонизации Я-целостного и Я-многомерного (и других "тел"); наличие озарения I и II рода; степень раскрытия каналов ЭИКЧ; степень включенности в суперсистему; степень матричной идеализации и гармонизации (ЭПР, ЭФР и др.); степень стирания личной истории; степень потери собственной важности; степень ответственности за свои поступки; степень потери страха смерти (по разным телам); степень контроля за перемещением точки сбора внимания; степень осознания; степень адаптации к будущему; степень релаксации; степень очувствования; степень превращения вредного в полезного; степень трансмутации энергий в химические элементы и пищу для клеток; степень духовности (величина структурированности космического блока, т. е. 8-й чакры, и связи с Творцом); степень готовности к озарению; степень осознания своей дхармы (призвания); величина творческого импульса и его вид; сила воли и т. д.

Проявление экстрасенсорных феноменов можно характеризовать как общесистемные, интегральные характеристики, т. е. как интеграммы: ясновидение, яснослышание, предвидение, "видение", телепатия, телепортация, телекинез, пирокинез, левитация, прохождение сквозь вещество, остановка внутреннего диалога, озарение, создание "дубля".

Коэффициенты. Если пара параметров (факторов, интеграмм) создают устойчивую, кореляционную связь между собой, то их произведение или отношение (деление) будет равно константе. Если между ними прямая связь, типа больше – больше, или меньше – меньше, то их *отношения* будут равны конс-

танте и такие величины называются **коэффициентами подобия**, они отражают дополнительность, и впервые были установлены в механике. Но ведь существует и обратная (зеркальная) связь, отражающая противоположность (дуальность). Здесь уже *произведение* параметров равно константе. Их можно назвать **коэффициентами дуальности**. На них в науке практически не обращают внимания.

В экстрасенсорике какие можно выделять коэффициенты подобия или дуальности? Относительно коэффициентов дуальности, константа здесь зачастую равна 1. В физике такими являются произведения проницаемости (n) на сопротивление (R), энтропии (S) на негэнтропию (S_n). В психологии ими являются пары: лицемерие – искренность; подлость – благородство; ярость – умиротворенность; гордость – скромность; страх – бесстрашие; зависть – нестяжательство и др. Какие в экстрасенсорике дуальные пары – надо думать и проверять.

Параметризация чакр. Можно выделять:

число сформированных в ЭИКЧ чакр (N);

вид чакры. Выделяются виртуальные чакры (принадлежащие к растительному и животному царствам в ЭИКЧ) и реальные чакры (принадлежащие к гуманоидной части ЭИКЧ), внутренние (внутри ЭИКЧ) и внешние (вне ЭИКЧ, формируемые на ТЭО волей человека: для связи с планетой – 9-я чакра, со звездной системой – 10-я чакра, с галактикой – 11-я чакра, и вселенной – 12-я чакра);

раскрытость чакры (степень ее вращения и % потока из Я-изначального) по соответствующим осям ЭИКЧ (хроно- и то-по-) и направлениям внутри них (%);

число лепестков симметрии в чакре по этим осям и направлениям (N_s). Для ХЭО формируется либо прямым- из "Я-изначального", либо обратным – из внешней среды, потоками энергии. Точнее, и тем и другим. $N_s = 2 - 5$, т. е. для человека не превышает 5 и не меньше двух;

степень соответствия прямого потока обратному. В идеале она должна быть равна 1 (100%);

спин чакры: 0 – чакра не раскрыта, т. е. не вращается, +1 – вращение вправо, -1 – вращение влево, против часовой стрелки;

частота вибраций чакры (v) в герцах;

ось измерения (симметрии) – по ТЭО и ХЭО и направления (вектора) по этим осям. Для ТЭО характерно 6 направлений

(3 пары): вверх-вниз, вперед-назад, влево-вправо, для ХЭО характерно либо 5 пар (в силу пентадной структуры потока Времени), либо одно, обобщенное;

интенсивность энергопотока, идущего через чакру (JN). Предлагается измерять в буддах. 1 будд – интенсивность прямого потока по ХЭО, идущего у Будды через свадхистану в последний год его жизни (как самый максимальный).

$$JN = v\rho W \text{ (герц/ см}^3\text{)},$$

Где:

v – частота, ρ – плотность излучения на единицу объема, W – объем чакры.

Заметим, что степень раскрытия чакр характеризует раскрытость чакры при уже имеющемся числе лепестков симметрии (2, 3, 4, 5) от минимума до ее максимума. Этот показатель характеризует уровень (скорость) вихревого движения в энергоцентре, степень ее перехода в состояние "чакры", т. е. вихрь. Йоги и мастера боевых искусств в древности обращали внимание в основном на нижний (свадхистана) и средний (анахата) даньтания. И они у них раскрывались по оси ХЭО до 5 лепестков. Но третий основной центр (аджна) по этой оси у них раскрывался слабо, не до конца (уровень космического бытия не позволял). Даже у Будды, Христоса. Лишь в наше время он начинает раскрываться по этому показателю – и то у немногих людей. В основном рассматривалось и оценивалось раскрытие чакр по оси ТЭО.

Как уже было сказано, большинство параметров и факторов можно характеризовать в %. Но для некоторых нужны специфические эталоны для сравнения. К примеру, *сила целительства* – под ней можно понимать качество и количество энергии, пошедшее на исцеление болезни. За единицу здесь можно принять количество энергии, затраченное Христом на воскрешение Лазаря. Эту единицу назовем 1 "лазарь" (лаз). Целитель, настраиваясь на состояние Христа в тот момент и одновременно на своего больного, определяет количество энергии в лазарях, пошедшее (или пойдущее) на исцеление своего пациента (и хватит ли ее на это дело). К примеру, максимальная сила целительства у колдуна Ю. Лонго ~ 0,5 лаз, у петербургского целителя Ильина ~ 0,5 лаз, у киевского целителя Г. Фудима ~ 0,25 лаз (на 10.07.2000). Она может возрастать, а может и падать (Лонго – 0,26, Ильин – 0,15, Фудим – 0,15 на 27.08.08.).

В экстрасенсорном обществе идет спонтанная наработка параметров и единиц измерения. Но специальных конференций по проблемам индикации и параметризации пока не проводится.

Что требуется делать в этой области?

Накапливать список параметров, факторов и интеграмм, проводить их систематизацию, давать им индексацию (символ), приводить единицы измерения и эталоны сравнения, устанавливать методику эталонирования, определять допустимую степень погрешности в определении.

Выделять коэффициенты подобия и дуальности, определять численную величину константы, набирать статистику.

При создании физического прибора для целей экстрасенсорики определять СУОМ, который он измеряет (прямо или косвенно).

Учитывать при измерении проводимый канал, энергокомплекс, "тело", СУОМ, чакру, тип жизни (органическая, неорганическая), с какого измерения идет информация (вид Вселенной – наша или нет) и ее знак, какой репрезентативной сенсорной системой принимается.

Отметим, что нельзя на веру воспринимать всю информацию, идущую через контактеров – там много "туфты" и дезинформации, а также от всевозможных Гур и Учителей с "тонких планов" – они либо уже забыли то, что знали, либо их знания застыли на уровне той эпохи, с которой они "ушли вверх", либо не умеют эти знания передать (как технологии и модели).

5.4. ФОРМИРОВАНИЕ СОБЫТИЙ СВОЕЙ ЖИЗНИ

Как говорил дон Хуан, "человек способен формировать свою жизненную ситуацию в соответствии со своими установками... Сновидящие делают это... Говоря о формировании жизненной ситуации, – продолжал дон Хуан, – маги имеют в виду формирование осознания процесса жизни. За счет формирования этого осознания мы можем обрести энергию, достаточную для формирования последствий каждого сделанного нами выбора и всего хода нашей жизни" [Кастанеда, IX, с. 56]. Причем не обязательно сновидящие – любой человек может это делать, если захочет. Зачатки технологии этого действия рассыпаны во многих книгах, но наиболее детально систематизировано в

работах Свияшса. Дадим краткое ее изложение, но с позиций ЕТМ через структурно-функциональную модель (СФМ).

Структурно-функциональная модель формирования своей жизни

0 – Все состояния и объекты Мира (в т. ч. Человек) – это волновые колебания первичной среды и их узоры (паттерны):

- 0.1 – В Мире возможно абсолютно все;
- 0.2 – Нет ничего невозможного для Человека;
- 0.3 – Будь готов к любой неожиданности.

1 – Цель

1.0 – Твое намерение создает узор (карму) и направление движения твоей жизни;

1.1 – Осознай свое назначение здесь, на Земле (сверхзадача);
1.2 – Поставь перед собой набор долгосрочных и текущих целей, способствующих выполнению твоего назначения (по максимуму):

- а) четкая их формулировка, запись;
- б) ранжировка по важности и срокам исполнения;
- 1.3 – плавно наращивай мощь и значимость цели (переходи от малой к большой цели, а не наоборот), не прыгай во все стороны.

2 – Субъект действия (воля):

Ты, в целом, сам Кузнец своей судьбы. Ты, и никто другой, формируешь события своей жизни (а не твой сосед или правительство). Как аукнетсяся, так и откликнется. Ты – Драматург, Режиссер, Актёр и Зритель в своей пьесе.

3 – Объект действия:

Окружающая среда или твой энергокаркас в целом (его структура и элементы, функции), или положение "точки сборки внимания", определяющая измерение, в котором ты обитаешь.

4 – Инструмент воздействия:

Твое физическое тело, руководимое твоей интегральной волей и твой "луч внимания".

5 – Материал воздействия:

Привносится в объект, выносится из объекта, перераспределяется внутри объекта. Это – Демиург (Аллах, Творец и т. п.), боги, духи, эгрегоры, люди, другие существа, слои твоего энергокаркаса, просто энергия Мира и т. д. и т. п., манипулируя которыми ты создаешь свою Судьбу, нужное событие, качество.

5.1 – материал должен быть достаточен, разнообразен, соорганизован и подходящ для выполнения своей цели;

5.2 – материал или не должен подозревать, что им манипулируют, либо он должен охотно откликаться на твою просьбу. Осторожней с просьбами – за все надо платить;

5.3 – всегда благодарить его, отзываться о нем положительно (даже если это камень, о который ты зашиб ногу – он указал на твое несовершенство);

5.4 – не вступать в конфликт с ним, не использовать во зло другим;

5.5 – использовать максимально, "на всю катушку";

5.6 – до поры до времени не афишировать свои намерения, чтобы не вызывать рефлекторного противодействия;

5.7 – использовать благоприятные обстоятельства, не упускать их (если упустить, то каждое последующее все менее и менее благоприятно "цели", пока не станет противодействовать ей в силу циклического движения процесса по ленте Мебиуса), т. е. стараться плыть по течению, изредка лавируя.

6 – Методология и технология действия:

6.1 – в интересах Сверхзадачи и текущей цели, в соответствующей упаковке;

6.2 – создавая только положительный вариант развития событий;

6.3 – не суетясь, плавно, но с ускорением, наращивая мощь до предела;

6.4 – доводя дело до конца, до "результата", сколько бы раз ни сбивали с ног;

6.5 – контролируя события, гибко меняя план по ходу дела;

6.6 – помогая другим, если просят; благодаря за помощь, если помогают;

6.7 – очищая и настраивая на "цель" тело, душу, дух, т. е. концентрируя на ней двигательную, эмоциональную и ментальную энергию;

6.8 – наращивая интегральную волю и "луч внимания, усиливая связь со своим "Я-изначальное";

6.9 – снижая энергоинформационный шум (внутренний диалог), выключая его путем приема "взгляд на 180°, а внимание назад";

6.10 – снижая свои энергопотери путем "стирания личной истории", "перепросмотра" событий своей жизни вплоть до рождения и далее, вытравляя "жалость к себе и потакание себе",

стирая "чувство собственной важности" и "страх смерти".

7 – "Результат"

Оценивается:

7.1 – твоим слабым звеном;

7.2 – качеством, мощностью, соорганизованностью твоих усилий;

7.4 – эффективность результата (7) равна произведению всех остальных элементов: $(7) = (1) \times (2) \times (3) \times (4) \times (5) \times (6)$ – в % или долях единицы.

5.5. ВЕСЬ МИР - ТЕАТР! БУДЬ АКТЕРОМ!

Зачем нам нужно актерствовать, притворяться (актер – *her-
okritos* – притворщик, лицемер по гречески), меняться? Да только потому, что мы живем в мире, в социуме, где каждый индивидуален, неповторим, требует своего подхода. Потому что и Мир в целом меняется, проворачивается иными гранями ежечасно. Поэтому-то, если мы хотим сохранить здоровье и счастье, нам нужно быть актерами, овладеть актерским искусством. А наиболее емко оно отражено в "системе" Станиславского, где технология актерского мастерства суммирована достаточно полно. Суть его Системы заключена в идее о единстве души и тела. Разработанные им приемы разделяются на 3 группы:

физические – изменения в манере двигаться, говорить, жестикулировать, одеваться, гигиена, питание, дыхание;

психологические – перемены в мыслях, мнениях, образном восприятии, самодиалоге;

постановочные – декорации, реквизит, состав участников, запахи, звуки, освещение.

Традиция разделять душу и тело в медицине и науке пошла с Рене Декарта, французского философа XVII в. Его идея, что душа и тело разделены и действуют независимо друг от друга стала популярной у европейских ученых и подготовила почву для современных научных методов. И стала основным методологическим приемом в науке – независимость экспериментатора от эксперимента, наблюдателя от наблюдения, врача от пациента. На этой идее покончилась вся официальная медицина, ею обусловлен расцвет хирургии и фармакологии, индустрии лекарств.

И лишь с середины XX ст. вновь начала пробивать дорогу старая идея, что тело и душа неразделимы, взаимосвязаны, появился ряд научных отраслей, таких как психоневроиммунология, когнитивно-биохевиористская психология, информационная медицина и т. д. Уже не выделяются психосоматические заболевания, т. к. считается, что почти все болезни (кроме ран) имеют психическую подоплеку. Даже сам термин "психосоматический" начинает выходить из употребления.

Современная наука подтверждает старую истину: как мы настраиваем себя, так и меняется наша физиология – химия, структура. Если мы изображаем здоровье – мы становимся здоровыми на самом деле. Если изображаем болезнь – мы заболеваем ею. Опыт антрополога Дэвида Рейнольдса, профессора Университета Южной Калифорнии, тому подтверждение. Чтобы ответить на вопрос, что чувствует человек, угодивший в психическую больницу, он сам решил стать ее пациентом.

"Мне пришлось научиться испытывать депрессию – весьма странное ощущение. Ее можно добиться, если сидеть сгорбясь на стуле, опустив голову. Повторять снова и снова: "Я пропал. Никто мне не поможет. Надежды нет. Все потеряно. Это конец". Качайте головой, вздыхайте, плачьте, одним словом, изображайте депрессию – и она не замедлит явиться".

Во время пребывания в больнице Рейнольдс (он даже сменил фамилию и имя) тайком вел дневник, послуживший основой для двух последующих книг.

Чтобы вернуться из депрессии, ему нужно было стать физически активным. Он использовал бег, прогулки, теннис, веселую музыку, яркие цвета, общение с друзьями.

Таким образом, как мы себя ведем, такими и становимся! Играя разные роли, мы производим в себе физические и эмоциональные перемены, которые сказываются даже на клеточном уровне. Мы меняем количество вырабатываемых организмом химических веществ, стимулирующих иммунную систему и вызывающих ощущения довольства жизнью.

Химия тела и чувства души тесно связаны. Когда мы ощущаем прилив оптимизма, счастья, одним словом энергии, химия нашего тела становится иной, чем когда нами овладевает печаль, грусть, безнадежность или ярость, гнев. Известный всем адреналин – лишь одно из химических веществ, связанных с нашими эмоциями и чувствами. Известно уже много подобных веществ

(нейропептиды, гамма-глобулины) и клеток (макрофаги, Т-клетки, Н-клетки), которые помогают организму бороться с инфекцией и повышать жизненный тонус. Эндорфины вызывают ощущение радости, снимают боль, усиливают иммунную систему, расслабляют мышцы. В то же время их производству в теле способствует смех, положительный настрой, воля к победе, вера, физические упражнения.

Как пишет врач Дейл Андерсон, автор книги "Мир – театр. Будь актером!", "химия и чувства тесно связаны. При каждом новом чувстве изменяется ваша биохимия. Посмотрите на человека сутулого, с поверхностным дыханием, с опущенными глазами, с насупленными бровями. В его теле идут совсем другие химические процессы, чем у того, который улыбается, глубоко дышит, смотрит вам в глаза и тянется, чтобы вас обнять... За каждым чувством стоит физиологическая и химическая реальность, изменяющая весь организм. Весь он пронизан химией наших мыслей и действий. То, что мы думаем, что чувствуем, то, как мы действуем, немедленно отражается на нашем иммуните – то есть на нашей способности сохранять здоровье" [Андерсон, с. 46-47].

В Америке, в 1994 г. в "Эдвасез", журнале душевного и физического здоровья, появилась статья "Личностные изменения и иммунная система". Трое авторов исследовали 32-летнюю женщину, в теле которой (по ее утверждению) живет более 200 личностей, возраст которых колеблется от 2 до 99 лет, различной национальности, пола и образа существования (были и негуманоиды). При опросе каждого нового персонажа у женщины брали кровь на анализ лимфоцитов – ключевой элемент иммунной системы, их способность к делению имеет решающее значение в защите организма от болезней. Обнаружилась значительная разница в иммунных реакциях разных личностей, т. е. у них был разный потенциал здоровья.

Другая серия опытов была проведена с актерами. Образцы крови брались перед репетициями, во время ее и во время нескольких представлений. Фиксировалось повышение частоты деления лимфоцитов после комедии и понижение после трагедии. Что позволяет сделать вывод о корреляции между типом изображаемой личности и иммунными характеристиками.

Связи души и тела изучает сейчас наука **психоневроиммунология**. Чтобы быть здоровыми, нам надо научиться управлять чувствами, ибо они влияют на выработку телом химичес-

ких веществ. Но тут возникает проблема, о которой не пишут в работах по психоневроиммунологии: как именно создавать эмоциональную атмосферу, полезную для здоровья? Ведь чувства, эмоции изменчивы и неуправляемы. Они не подчиняются непосредственно нашему волевому приказу. Это и решает Система Станиславского на базе открытого И. Павловым условного рефлекса. **Станиславский открыл, что чувства вызываются условными рефлексами, а именно: для того, чтобы добиться нужного эмоционально-химического действия, нужно настроиться не на само чувство, а на том, что ему способствует и предшествует – походка, жесты, голос, запах, свет, одежда, дыхание и т. д.**

Если рассматривать эмоции как бессознательное, а к сознательному отнести все те аспекты психики, которые поддаются волевому воздействию, т. е. мысли и действия, как это делал Станиславский, то Система – это метод воздействия на подсознание через сознание, – на чувства через мысли и движения (действия, поступки). То есть, чтобы добиться перемены в чувствах, надо сначала переменить мысли и действия. Таким образом, **поставленная цель, внимание (самоконтроль) и действие – вот три главных инструмента, ведущих к успеху.** Техника актерской игры (сталкинга по К. Кастанеды) и состоит в умении заставлять себя думать, говорить и двигаться на нужный лад, требуемый целью. Изменения в мыслях, словах, ритме дыхания, в манере двигаться и прочем ведут к изменениям в наших ощущениях и эмоциях, а в конечном счете, к изменению химического и клеточного состава вещественного тела. Цель же – здоровье и счастье самого себя. Больше счастья – больше здоровья.

Вся Система заключена в триаде:

мысль ↔ движение

 ↑ эмоция ↑

или

думай ↔ делай

 ↑ чувствуй ↑

Большинство людей либо зациклены на своих эмоциях, либо безуспешно пытаются их контролировать. Они игнорируют тот фундаментальный факт, что эмоции не поддаются напрямую волевому контролю. Убедитесь в том сами: прямо сейчас, без всяких мыслей, воспоминаний и движений ощутите прилив счастья, а затем (через 1-2 минуты) – гнев (или разочарование).

Ну, как? У вас ничего не получилось, если вы строго следовали условию – не делали телодвижений, не вспоминали, не меняли дыхание. А вот теперь то же задание о счастье, но выпрямите спину, улыбнитесь, рассмейтесь, поиграйте мышцами, глубоко вздохните несколько раз, вспомните свое счастливое событие, воспроизведите в уме веселую, радостную музыку – и прилив бодрости и счастья вам обеспечен, а следом изменение состава крови и структуры клеток, если произвести тут же лабораторный анализ.

В чем же конкретно заключена Система Станиславского? Она построена на трех понятиях: сверхзадача, сквозное действие, внутреннее творческое настроение. Это аналогично моим понятиям: установка, динамический образ, тип движения, состояние, которые составляют фундамент экстрасенсорики и магии.

На первом месте стоит **сверхзадача** – своя жизненная цель (или "намерение" по дону Хуану). Мало кто из нас задается вопросом: Что я хочу? Для чего я живу? Каковы мои ценности? Чему посвятить жизнь? Какова моя миссия на планете Земля? Какие замыслы достойны моих способностей? Задайте их сами себе, подумайте над ними, получите внутри себя ответ на них, т. е. осуществите выбор. В жизни человека существует только три стратегических выбора: 1) идти в сторону Зла, Тьмы сознательно или бессознательно, своими поступками попав под влияние сил Зла, которые реально существуют; 2) идти в сторону Добра, Света, Созидания; и 3) быть просто человеком, вертаясь в кругу обыденных проблем, не сдвигаясь ни вниз, ни вверх. Таких большинство. Выбор к Свету всегда осознан, остальные два зачастую неосознаются. Все, что говорится, и дается в большинстве книг – это все касается Пути Человека (серой магии). Только после осознания своей жизненной цели можно создавать **сквозное действие** – последовательность действий, ведущих к выполнению сверхзадачи. Перечень своих действий и намерений желательно отразить на бумаге, в виде плана, ибо самые плохие чернила четче и надежней любой памяти. План будет отражать сценарий нашей жизни, ведь мы играем свои роли,вольно или невольно следуя сценарию, что определила нам наша Судьба – набор прошлых жизней плюс социальная и природная среда. То есть свой сценарий жизни каждый неосознанно создал сам и если он вам не нравится, – не нравится нищета, болезни, положение среди людей, наконец сама планета Земля

или человеческий образ – то вы осознанно можете подготовить новый. Как утверждает Дейл Андерсон, "все открытия современной когнитивной психологии сводятся к одному: каждый может, если хочет, изменить свой сценарий в любой момент. **Главное положение когнитивной психологии звучит так: как мы думаем, так мы и чувствуем.** Не сами события вызывают у нас определенные эмоции, но только то, что мы думаем, как мы судим об этих событиях, что мы говорим себе в связи с ними" [Андерсон, с. 178]. Об этом же говорил и Будда 2,5 тысячи лет назад: "мы то, что мы думаем".

Создавая "сценарий жизни", стимулируйте свое воображение волшебными словами "если бы", "можно ли". Можно ли прожить 200 лет? 500 лет? 1000 лет? (Кстати, в Китае официально зарегистрирован даос, проживший 256 лет и читавший в 200 лет, в начале XX в. в Пекинском госуниверситете лекции). Что для этого надо сделать? Можно ли избежать смерти? (вспомним тольтекских магов). Что, если бы я прожил 1000 лет? На что бы я потратил это время? И т. д. При этом, программируя свое будущее в словах, рассмотрите их на своем мысленном экране и поищите их внутренним ухом – как они выглядят, слышатся, приятны ли, возбуждают ли, или их надо "перенастраивать" по методу "магических слов" [Бессер-Зигмунд].

Но создав сценарий, начинайте с малого. Дорога начинается с первого шага, жизнь – с первого действия.

Приучитесь улыбаться, смеяться, хохотать. В первую очередь над собой.

Всегда оптимистический настрой, положительные эмоции. Раздражение, гнев, пессимизм, если они возникли, тут же убить, сглаживать, гармонизировать себя, свой ЭИКЧ. Главный мотив, девиз должен быть "Гармония, Радость, Свет!"

Управлять своим кругом внимания: сокращать, расширять, размывать, концентрировать, чтобы он соответствовал ситуации, данному занятию, настраивать его на данного человека – иначе не получится общения.

Быть чутким к текущему моменту: "сегодня, здесь, сейчас". Не уходить в прошлые обиды, будущие проекты и иллюзии. Смаковать каждый кусочек текущего: кушаем ли, работаем, идем, сидим ли в туалете – все надо делать со вкусом, наслаждаясь, не торопясь. Но меняется момент – менять себя, не застывать.

Создавать банк впечатлений, хранить и вызывать из памяти, увеличивать и разнообразить. Замечать красоту – но отмечать

и безобразное. Постоянное наблюдение за собой ("взгляд со стороны") и за окружающей средой. Впитывать в себя множество мельчайших подробностей окружающей жизни – видимые, слышимые, осязаемые, обоняемые, вкусовые, отмечать свои мысли, чувства, ощущения, движения, т. е. осознавать их (создавать их "дубли" на ментальном экране памяти). Но не зацикливаться на чем-то одном. Это ведет к самоотравлению чувств, к болезни.

Лишнее – вредит. Знать всему меру. Экономнее в средствах. 4/5 наших действий и мыслей – это суeta, мусор, ненужная растрата энергии. Сверхзадачу определяет лишь 20% совершенных (или принятых) действий. Принцип Парето.

Сосредоточьтесь на действиях, а не на переживаниях.

Следите за темпоритмом своих движений.

Формула снятия стресса – "улыбнуться, вздохнуть глубоко, замедлить движения". Чтобы расслабиться, представьте себе фильм с замедленными движениями, при этом сами двигайтесь плавно, дышите медленно, глубоко, говорите более низким голосом, растягивая слова, внимание на живот или даже на бедра. Ибо расслабление вызывает расширяющийся во все стороны низкочастотный поток энергии.

Поведение определяется характером, характер определяется поведением.

Оценка – показатель здоровья. Она же – регулятор здоровья. Голова вверх, позвоночник прямой, плечи вширь – вот вид здорового человека. "Пусть шея будет свободна, голова взметнется вперед и вверх, спина удлинится и расправится" – суть техники великого американского актера Фредерико Александера, воспринявшего Систему Станиславского. Так что упражнения на гибкость и растяжение позвоночника и суставов должно быть вашими повседневными упражнениями и по несколько раз в день. Смотрите чаще в зеркала – они говорят вам правду и вы сможете скорректировать свою осанку, походку, общий вид – а следовательно, и самочувствие.

Химия тела зависит не только от того, как мы держимся, но и от того, как нас воспринимают другие.

Примите классическую позу интроверсии, депрессии: наклоните голову, опустите плечи, насупьте брови, закройте глаза, дышите мелко, поверхностью. Ощутите ток пассивности, обреченности, идущий сквозь тело.

А теперь примите позу оптимизма, счастья – сделайте все

наоборот: расправьте плечи, поднимите руки перед собой, как будто обнимаете друга, глубоко вздохните, глаза расширьте до предела ("вытаращите"), улыбка до ушей, зубы настежь – и поток энергии рванется снизу вверх по вашему позвоночнику, приподнимет вас.

Наденьте новое, улыбающееся, лицо. Уголки рта – отражатель ваших дум и состояния дел. Если рот сжат, уголки направлены вниз, глаза хмурые – мысли плохие, черные, дела неважные, злые. Изменение формы рта, напряжение лицевых мышц вызывает биохимические сдвиги, рождают неврозы, болезни желудка и т. п. Улыбка – самый простой и самый надежный способ запустить химическую реакцию хорошего самочувствия. Доказано, что улыбающиеся продавцы, официанты, зарабатывают больше на ~ 27%, чем их хмурые товарищи. Улыбка – смех – хохот = расслаблению – энергии – здоровью.

Слова не только обозначают предметы, явления, чувства, но и заставляют нас ощущать на себе их физическое и психологическое влияние.

Внешний образ (предмет, явление) посыпает, излучает поток сигналов, которые воспринимаются внешними рецепторами наших пяти органов чувств: глазами (зрение), ушами (слух), носом (обоняние), ртом (вкус), пальцами рук и кожей всего тела (ощущение), сепарируются в соответствующем диапазоне частот, и передаются во внутрь, на клетки мозга (нейроны), которые под их воздействием возбуждаются, образуя нейронные цепи. Возбуждение этих цепей в виде электромагнитного свечения и акустического сопротивления формирует уже внутренний образ предмета (его "оттиск", "отображение"), который в чем-то совпадает с внешним, в чем-то нет, т. е. связан не изоморфно, а голоморфно. Акустическое сопровождение, на которое накладывается и предыдущий опыт, выступает в качестве слова, "этикетки" для этого внутреннего образа, т. е. "термина". При произношении слова начинается обратный процесс – звуковые колебания вызывают зрительный образ предмета (в обрамлении с сопутствующими вкусовыми, обонятельными и осязательными сигналами, если они присутствовали ранее, или формируются сейчас), возбуждение нейронной цепи, посыпающей цепочки сигналов на соответствующие участки тела, восстанавливая привычный опыт общения с предметом.

Мозг кодирует любой опыт, полученный нами – как телесный, так и душевный. Число нейронов мозга и их сочетаний

достаточно чтобы закодировать информацию всей Вселенной за весь ее возраст, а не только жалкий человеческий опыт в ~ 100 лет. Нейронные цепи, или модули, возбуждаются при частоте 40 герц. Все модули связаны в мозгу между собой не жестко. При включении одного модуля параллельно включаются равновеликие модули, составляя модульную программу. Активизация их включает и телесные функции в работу. Именно поэтому применяемый в спорте метод мысленного разучивания физического упражнения дает сильный эффект в последующем физическом его исполнении.

Таким образом, слово может вызывать либо положительные эмоции и реакцию тела (возбуждение), либо отрицательные, в зависимости от первичного опыта.

Добавим, что реагирует тело на команду мозга (слово) мгновенно, однако "впечатывается" она в тело на органическом уровне лишь спустя две недели, так что это время ее желательно многократно повторять.

Метод "магические слова", разработанный Бессер-Зигмундом на базе НЛП, заключается в том, чтобы определить ключевые, стрессовые, слова, запечатлевшие негативный опыт индивида, и перенастроить их, перезарядить положительной энергией, чтобы они включили обратный процесс декодирования в системе "мозг – тело" и стерли отрицательный опыт, поглощающий энергию, превратив его в положительный, т. е. излучающий энергию (из "черной дыры" превратить в микросолнце). Для диагностики (определения) стрессового слова (цифры, символа) используется тест "О-кольца", разработанный врачом Й. Омурой из Нью-Йорка, – смыкается большой и указательный пальцы в кольцо и по силе мышечного напряжения между ними судится о воздействии произносимого слова. Отсутствие напряжения свидетельствует о стрессовости ситуации, запечатленной словом. Для применения этого теста требуется помощник и чтобы не было электронных часов на руках (элементы питания этих часов расслабляют мышцы руки и искажают тест). Но я считаю, что можно применять этот тест самому, без помощника, чутко насторожясь на сигналы в пальцах кольца: отрицательно действующее слово стремится разомкнуть пальцы, положительное – сжать, а нейтральные – не воздействуют на них. Проверьте на себе.

Как правило, человек и сам знает свои проблемы, и их термины-слова, и зачастую тест "О-кольца" лишь подтверждает их. Но иногда он забывает о них, либо они сидят в подсознании и

перебор ключевых слов на фоне О-кольца способен отклонить нужное.

Каждый человек по-своему видит, изображает и слышит слова, особенно стрессовые. Так как их звучание и графическое изображение влияют на наши чувства, то изменив их таким образом, чтобы они вызывали положительные эмоции, мы изменяем и весь наш телесный опыт. В этом заключена суть метода. При анализе структуры слова следует обращать внимание на:

способ написания: печатные, рукописные, собственныйный почерк, чужой;

характер изображения букв: в цвете, на плоскости, сделаны из чего;

величина букв: большие, меньшие;

цвет букв;

фон;

особенности формы и начертания;

где размещены: надо мной, перед, сбоку, подо мной;

чей голос произносит слова;

громкость;

высота тона;

темпер;

акустические особенности;

мелодия слов;

произношение: негативно, позитивно;

звукание в пространстве: сзади, спереди, сверху, стереоэффект;

материал, из которого сделано слово;

запах;

вкус;

особые предметы.

Этот метод можно применить к выявлению "слабых", стрессовых лет своей жизни и их перенастройке. Так как мозг кодирует весь наш жизненный путь, то произнеся "первый год моей жизни", "второй..." и т. д., держа при этом пальцы в кольце, выявите свои "слабые" годы, а представив их в виде цифр и видоизменяя их в положительном ключе, вы перепрограммируете опыт тех лет в положительный, т. е. перенастроите свою личную историю и получите результат – прилив сил за счет высвобождения зажатой ранее энергии. Ведь все это, вся прошлая жизнь сидит внутри вашего энергокаркаса, а не где-то там, в

стороне, позади, во вне. Изменяя свое прошлое, вы меняете свое настоящее, а значит и будущее становится другим. То же проделайте и с именами своих родителей, и родственников, проработайте связанные с ними семейные ситуации, "перепишите" свой семейный "театр".

Оборудуйте свою "сцену" – дом, офис, и т. п. – в соответствии со своей сверхзадачей.

Выбирайте необходимый реквизит: обстановку, цветы, музыку, запахи, цвета. К примеру, классическая музыка (70-80 ударов в минуту) успокаивает, 80-90 ударов минуту (легкий джаз) – тонизирует.

Одежда воздействует на наше самочувствие. Наша манера одеваться, ее цвет, фасон отражает наши эмоции – и влияет на них. (Розовый цвет успокаивает, синий – печалит, сжимает, красный – бодрит, зеленый – расслабляет).

Учет света, яркости, контрастности, цветового оттенка.

Красиво, положительно думайте, без мата в голове и на языке. Мат – коррозия души. Ведь все движения тела определены мыслями и чувствами, т. е., как вы мыслите и чувствуете, так вы и двигаетесь. Поэтому мысли должны быть светлыми, яркими, положительными, плавными.

В то же время движения влияют на то, что мы чувствуем и думаем, т. к. они меняют биохимию тела. Движение, говорил Станиславский, создает "след" (подобно инверсионному следу сверхзвукового самолета в атмосфере), по которому персонаж и движется из нынешнего состояния к цели. Последние исследования языка движений подтверждают эту идею. Ведь наше первое впечатление о ком-либо складывается всегда в течение одной-трех минут наблюдения, в течение которых мы отмечаем мимику, походку, взгляд, осанку и манеру держаться, голос, запахи и т. п. И уж потом это впечатление "протягивается" чуть ли не до конца нашей жизни (если они резко вновь не меняются).

В манере двигаться виден весь человек – его вкусы, привычки, настроение, интересы. "Все сложные аспекты человеческой психологии выражаются в простых движениях" – пишет Соня Мур в своей книге "Система Станиславского, профессиональное обучение актера". Это же положено в основу киберфизиологии: **хотите изменить свой эмоциональный настрой – измените манеру двигаться.**

Микродвижения глаз открывают окно во внутренний мир человека. Этот ключ, считают основатели нейролингвистиче-

ского программирования (НЛП) Дж. Гриндер и Р. Бэндлер, позволяет понять чувственные предпочтения окружающих. Если человек смотрит вверх и налево – скорее всего он вспоминает образ, если смотрит влево, не поднимая и не опуская глаз, то он вспоминает голос, если смотрит вниз и направо, то он вспоминает прикосновение, осязание. Если вы смотрите вверх, но вправо, вы создаете, конструируете образ, картину (либо вспоминаете текст). Если вправо и посредине туловища, то создаете звук. Если взгляд вниз и влево, то вы либо беседуете сами с собой (внутренний диалог), либо эмоционально возбуждены. Эти движения глазных яблок связаны с использованием различных частей мозга в процессе мышления.

Раскрепощайте руки! Чаще ими двигайте, врацайте, дирижируйте, размахивайте, стряхивайте, массируйте (особенно пальцы). В разговоре плавно двигайте, изгибайте, жестикулируйте, подчеркивайте ими свои тезисы.

Осознавайте свое дыхание. Приказать себе успокоиться можно (после перепалки с кем-то), но получить результат нельзя, если не начать дышать медленно, глубоко, равномерно, спокойно.

Медитируйте! Медитация – это осознанная энергетическая зарядка, ментальное действие, направленное на элемент ЭИКЧ или входжение в резонанс (растворение) с элементом Мира. Для Дж. Андерсона медитация – это осознанность, а "осознанностью я называю намерение, детальное и непредубежденное внимание, направленное на собственные мысли, чувства и действия в каждый данный момент" [Андерсон, с. 236]. В любой ситуации, в любой момент, как только вспомнили, входите в состояние "парения" ("транса", "альфа", "измененного состояния сознания" и т. п.) путем взгляда "назад" и "взгляда сверху" и направляйте свой "луч внимания" на соответствующий орган, организм в целом или элемент ЭИКЧ. Создавайте там соответствующий динамический образ и тип движения.

Расслабляйтесь! Ищите узлы мышечного напряжения и расслабляйте, распрямляйте, растворяйте их. Просматривайте мысленным взглядом (лучом внимания) ноги, туловище, шею, голову. Особое внимание – лицевым мышцам и плечевым. Грифасы злости, страха приводят к боли в пояснице. Шейный радикулит зачастую сигнализирует, что вы постоянно напряжены в ожидании, в цейтноте. Взгляд, устремленный вверх (даже мысленно), способствует расслаблению.

Лучшая поза для расслабления – поза "трупа" (шавасана). Лечь на спину на пол, раскинуть руки, замедлить дыхание, скользить вниманием по телу снизу вверх, от ног к голове.

Умение слушать других. Большинство людей не слушает собеседника – они тут же мысленно ищут ошибки, недостатки в его речи, идеях. И в результате этого воспринимают лишь от 1 до 10% высказанного. То есть, 9/10 речи собеседника мы либо не воспринимаем вообще, либо воспринимаем искаженно, либо с пропусками. Для слушания другого нужно выключить внутренний монолог ("взглядом назад"), опустошить свой ум, освободить его от мыслей (то же сделать и с эмоциосферой, освободить ее от эмоций); направить свой луч внимания на собеседника, погрузиться в него, слиться с ним – и слушать, наполнять свой ум, эмоциосферу идеями (мыслями) и чувствами собеседника, как бы переливая его в себя. Вот как надо слушать, чтобы была польза от беседы. Либо не слушать вообще, уйти от него.

Не стареть душой! Люди, следующие духовному руководству, слушающие свой голос совести, голос "мудрости", живут дольше и счастливее других, свидетельствует статистика. Существует три возраста человека: хронологический (по паспорту), физиологический (по возрасту тела) и психологический (по ощущению души). Человек чувствует себя на столько, на сколько у него есть энергии. Не старясь душой (чувствуя себя внутри юным), вы замедляете старение тела. Так что наденьте психологический костюм более молодого возраста. Дети в возрасте от 2 до 5 лет способны смеяться до 400 раз в день! Сколько раз в день смеетесь вы? Задумайтесь над этим и сделайте выводы. Так что, хотите быть молодым, здоровым и счастливым – улыбайтесь и цените юмор. Джордж Вальент, психолог из Гарварда, ввел коэффициент юмора – КЮ и доказал на основе 30-летних исследований, что люди с высоким КЮ реже болеют, более обеспечены: юмор – здоровье – богатство. Улыбка, юмор – путь к успеху и молодости.

Отбросьте стереотипы поведения пожилых людей. "Обычно необратимые процессы старения, – пишет Элен Дж. Лангер, профессор психологии Гарвардского университета, в книге "Осознанность", – которые мы наблюдаем на поздних стадиях человеческой жизни, возможно являются следствием соблюдения некоторых неосознанных правил того, как людям полагается стареть. Если бы мы не чувствовали себя обязанными соот-

ветствовать этим ограничивающим представлениям, мы, возможно, сумели бы сохранить здоровье, умственные способности и наша жизнь по-прежнему была бы исполнена смысла". Это заключение у него появилось в результате серии опытов над людьми 75-80 летнего возраста, помещенных в воссоздавающую им прошлую среду – лет на 20-30 назад. Эта группа людей помолодела относительно контрольной, выросло зрение, интеллект.

В ЭИКЧ эволюцией создана программа самоуничтожения, имеющая ряд ступеней. Первая ступень как раз и определяется установками социума на средний возраст жизни и ухода из нее. В Средние века это была установка на 35-40 лет – и человек в этом возрасте считался глубоким стариком (вспомните сонет Шекспира) и зачастую умирал. В наше время средний срок жизни принято считать 75-80 лет – и многие умирают (или не хотят внутренне жить), достигнув его. Поэтому сломав эту внутреннюю социальную установку в себе, стерев ее со своей программы, можно спокойно дожить до следующей ступени примерно в 120-150 лет. И так далее.

Следите за своей речью! Описывая различные ситуации, не забывайте, что слова, которые мы выбираем, влияют на наши эмоции по поводу этих ситуаций. Нездоровые понятия закупоривают наше мышление.

Привычка создает характер. Чтобы новое стало привычкой, нужно терпение. Наблюдение – запись в сценарий – репетиции: три шага приобретения новой привычки. Оценивать себя со стороны, задаваться вопросом "что я хочу?" и дать себе команду на изменения. И репетиции – мысленные и физические.

Будьте хорошими продюсерами – следите за ресурсами, подбирайте исполнителей, команду. Иметь запас. Вводить коэффициент риска (надежности). В отношении денег руководствоваться проверенными рецептами: 1) меньше тратить, 2) больше зарабатывать, 3) больше откладывать (~10 % ежемесячно), 4) разумно вкладывать, 5) не играть в азартные игры (если ты не шулер).

Джон Бэрфут из Дьюкского университета, изучая здоровье 500 пожилых мужчин и женщин в течение 15 лет, сделал выводы:

- а) те, кто отличался высокой степенью подозрительности, цинизма и недружелюбия, умирали раньше остальных;
- б) те, кто имеет сценарий Неудачника, умирают раньше, вне

зависимости от пола, возраста, вредных привычек, рациона, предыдущего состояния здоровья;

в) уровень смертности среди тех, кому свойственна враждебность к другим людям, в 6 раз выше, чем в других группах.

Шелли Тэйлор из УКЛА и Джонатан Браун из СМУ, изучая так называемых "душевно здоровых" пришли к выводу, что им свойственны:

- а) излишне позитивная самооценка;
- б) удобное "забывание" негативных фактов о себе;
- в) переоценка собственного уровня самоконтроля;
- г) "нереалистический" оптимизм по отношению к самим себе;
- д) "нереалистический" оптимизм по отношению к будущему в целом;
- е) "ненормальная" веселость.

То есть, в целом им свойственны: позитивизм, оптимизм, самоконтроль, веселость, "забывание" плохого.

"Турджиев утверждал, что в каждом из нас уживаются разные личности. Сейчас эту поразительную идею разделяют многие ученые-психологи... так как даже энцефалограммы позволяют это зафиксировать – каждой из "личностей" соответствует отдельный тип мозговых волн" [Андерсон, с. 159].

"Бета-волновая активность головного мозга коррелирует с направленной вовне активностью и доминированием функций симпатической нервной системы. Альфа-волновая активность и низкие частоты мозга коррелируют с направленной внутрь пассивностью и доминированием функций парасимпатической нервной системы... Закрывание глаз и расслабление переключают пациента с бета-волн, внешнего внимания и симпатической системы на альфа-волны, внутреннее внимание и парасимпатическую систему" [Уилсон, с. 149].

Нейропептиды проникают практически во все жидкости в организме и промежутки между нейронами, создавая нейропептидную систему, которая действует медленно, с запаздыванием, чем центральная нервная система (ЦНС). Но более объемно, целостно. Нейропептиды (в их число входят и эндорфины) ведут себя и как гормоны – химические вещества, вызывающие изменения в функционировании организма, и как нейропередатчики – химические вещества, вызывающие изменения в функционировании головного мозга (т. е. проникают и в мозг и тело).

"Установка" сознания преобразуется в рефлексы коры головного мозга, которые формируют нейрохимические про-

цессы, в результате которых возникают нейропептиды. В свою очередь нейропептиды формируют новые нейронные сети и рефлексы, импринты и программы.

"Когда нейропептиды покидают мозг и начинают действовать в организме как гормоны, они взаимодействуют со всеми важными системами, включая иммунную. Повышенная активность, таким образом, вызывает повышенную сопротивляемость организма болезням, внутреннее ощущение "хорошего самочувствия"... по-настоящему большой выброс нейропептидов будет субъективно восприниматься как "новое рождение" или "видение всего мира" [Уилсон, с. 147].

Многие исследования показывают, что "нейропептидная активность в головном мозге – создающая новые связи, новые фразеологии или сменяющаяся жесткий туннель реальности на лабиринт множественного выбора – оказывается настолько же важной при лечении заболеваний, как и химическая стимуляция иммунной системы нейропептидами. Другими словами, по мере того, как улучшается наша способность обрабатывать информацию, растет и наша сопротивляемость нездоровью (в общем)" [Уилсон, с. 148].

Все, что мы можем узнать, определяется работой программ нашего мозга и весь воспринимаемый нами мир находится у нас в голове.

Изменение вашего настроения на плохое, подавленное есть следствие изменения в вашей энергетике и физиологии организма, в происходящих в мозгу химических процессов, которые есть причина. Осознав, что вам плохо, необходимо через следствие воздействовать на причину. Для этого на ваше плохое настроение наложить идеал, – хорошее, бодрое, радостное настроение, сопровождая его словами: "я здоров, бодр, счастлив" и т. д., мимикой, улыбкой, сменой поз тела, постукиванием костяшек пальцев по черепу, обливанием холодной водой, физзарядкой, энергетической прокачкой всего ЭИКЧ и т. п. Осознанием своей неправоты в споре, в отношениях с другими, мысленно попросить у них прощения, простить обман, кражу,увечье. Этот идеал и эти действия будут вытеснять, трансформировать старое настроение до полной замены.

Каждый по своему фильтрует один и тот же внешний чувственный импульс, создает в ответ на него в мозгу различные сообщения (мыслеобраз и мыслеслова), которые обуславливают наши эмоции, настроение, поведение. То есть, наше

состояние создаем и мы сами, а не внешний импульс, внешняя среда. Мы корректируем ситуацию, а не кто-либо извне. Мы решаем: негативно или позитивно ее оценивать и выбираем пути адаптации – эффективные или неэффективные.

Учиться входить и выходить из различных состояний и эмоций, для использования их и контроля над ними. При этом часть внимания всегда должна быть сверху, над головой, в теле сознания или "сторожевого пса". В первую очередь контролировать свои мысли, а затем – контроль эмоций.

Определить свой образ мышления, т. е. то чувство, которым мы в глубине души охотней всего пользуемся. Он же определяется, формируется нашей ведущей сенсорной системой чувств (их три – зрительная, слуховая, кинестатическая), которая фильтрует внешние сигналы. Ключом выявления этой ведущей (репрезентативной) системы являются наши слова и образы типа: "Вижу, что ты имеешь в виду", "Слышу, что ты говоришь", "Я ухватил смысл", и язык тела.

5.7. ВЗГЛЯД НА МЕДИЦИНУ БУДУЩЕГО

В отдалённом будущем медицина как таковая исчезнет. Человек будет носить чип, прибор, который автоматически будет поддерживать оптимальный режим существования тела. А какой должна быть медицина ближайшего будущего? В первую очередь системной! Что это значит? Во-первых, она должна сменить идеологию – лечить не болезнь, а человека в целом. Для этого ей необходимо рассматривать человека целостно – как сложную систему из трех относительно самостоятельных подсистем: а) вещественного тела; б) энергетического каркаса (ЭКЧ); и в) информационного каркаса (ИКЧ). Воздействие на одну из подсистем передается (или сразу, или постепенно) на две другие (или последовательно, или параллельно). И убирать надо как прямой, деформирующий подсистему, сигнал, так и обратный, отраженный в других подсистемах сигнал. Вопрос о первопричине решается в каждом конкретном случае. К примеру, порез или перелом руки вещественного тела будет деформировать область ЭКЧ и ИКЧ, рождая в них вторичные очаги деформаций. Травмирующее воздействие на ИКЧ в виде оскорбительного слова как первопричина будет передаваться через ЭКЧ на вещественное тело (ВТ), рождая в нем соответствующую болезнь в виде язвы и т. п.

Во-вторых, медицина будущего должна учитывать как воздействия внешней среды:

- 1) на вещественном уровне – социум, природа, пища и т. п.;
- 2) на уровне "тонких энергий",

так и воздействия изнутри человека: а) от "Я-изначального"; б) от "Я-монады". Взаимодействие этих 2-х общих полярных потоков и формирует человека как такового, а гармонизированность такого взаимодействия определяет состояние его здоровья.

Формирование медицины будущего будет идти путем слияния западной медицины с восточной, официальной (государственной) с народной ("нетрадиционной") медициной, аллопатии с гомеопатией и т. д. На базе такого интегрального состояния вес одних направлений и методов, к примеру фармакотерапии (химически синтезированных лекарств), будет резко снижаться, роль других – биорегулятивных – будет неуклонно возрастать. Сама структура медицинских учреждений изменяется под воздействием Интернета и повсеместного применения персональных компьютеров (ПК). Как считает Б. Гейтс, будет создана электронная карта пациента, на которую набираются результаты всех анализов, диагнозов, симптомов. Все это автоматически обрабатывается в виде графиков, таблиц, независимо от врача, в текущем режиме, фиксируется диагноз и прогноз на момент требования.

Причем вся система здравоохранения будет компьютеризирована на единой основе и как единая сеть. Электронная медицинская карта не будет привязана к месту жительства, а только к Ф.И.О. (или другому коду человека). Конечно, это не исключает создание локальных электронных сетей. Процесс перестройки медицины будет идти и сверху и снизу.

Использование Интернет для трансляции крупных медицинских конференций для тех, кто не сможет присутствовать на них лично, станет повседневным явлением.

Использование видеотехнологий на базе ПК позволяет:

- а) учиться медицине дома;
- б) помочь врачам "Скорой помощи" в диагностике и лечении при сложных случаях;
- в) создать основу телеоздоровления населения;
- г) повысить квалификацию врачей без отрыва от работы.

Однако перестройка медицины на рельсы системности возможна лишь в том случае, если она сменит свою парадигму – перейдет от ньютоно-картизянской парадигмы (НКП) с ее

упором на вещественное тело к волновой парадигме и поливихревой модели человека, изложеной выше. Смена парадигм это, как правило, смена поколений: вымирание носителей старой парадигмы при активном принятии новой парадигмы молодым поколением. То есть, этот процесс затянется на 30-50 лет, хотя процесс компьютеризации медицины, по оптимистическим прогнозам Б. Гейтса, для передовых стран займет не > 10 лет.

Новая, волновая (вibrationная) идеология активно входит в медицину и на уровне идей и на уровне методов.

Остановимся в этой связи более подробно на системном методе лечения – объемном пневмопрессинге (ОП). Его идеология возникла в медицине ~ 200 лет назад, аппаратно он зародился ~ 100 лет назад в Германии. Но подлинное его возрождение произошло в связи с применением ПК и значительного усовершенствования аппарата Заслуженным изобретателем СССР, академиком МСА, генеральным конструктором инженерно-технической организации "Новое в медицине" И. В. Таршиновым, после чего этот аппаратный комплекс был назван "Биорегулятором" И. В. Таршина. Этот комплекс применяется в России, Украине и Антарктиде.

Какова идеология объемного пневмопрессинга? Она заключается в следующем. Любая система в процессе своей жизнедеятельности накапливает дефекты, искажения в своей структуре на всех ее уровнях и во всех подсистемах (ВТ, ЭКЧ, ИКЧ). Поэтому любая система должна либо эпизодически, либо постоянно в автоматическом режиме (идеальный вариант) избавляться от них, гармонизировать себя, приводить себя к исходному, здоровому, состоянию. Но с учетом постоянно меняющейся внешней среды эту нормализацию человека необходимо проводить на всех уровнях и во всех подсистемах.

По методу ОП воздействие идет с вещественного тела за счет принудительной промывки организма ускоренным током его жидкости (крови, лимфы) путем сегментного пережимания воздухом (манжетами) различных частей тела по индивидуальной программе. При этом происходит очистка всех приемоуделительных путей, освобождение пережимов нервных окончаний, восстановление проницаемости стенок сосудов, мембран клеток и нормального протекания жидкостей.

Нормализация жидкостного тела, являющегося основой питания всех тканей и органов, приводит к нормализации энер-

гоинформационного обмена внутри организма: восстанавливается биопотенциал организма, меняется проводимость акупунктурных точек и меридианов, восстанавливается температурное поле и т. д. При этом происходит нормализация все более и более глубоких частей, уровней организма и деформирующих воздействий внешней среды по принципу: первым вошел – последним вышел.

Но вопрос о воздействии ОП на деформации, заложенные в предыдущих рождениях, т. е. генетические отклонения и хронические недомогания, пока еще не проработан – возможно ли воздействие в принципе, сколько надо сеансов лечения, надо ли изменять компьютерные программы по сжатию-расжатию участков тела и т. п.

На сегодняшний день объемный пневмопрессинг – это системнодействующий физиотерапевтический метод воздействия прежде всего на физическое тело пациента, и, в частности, на его жидкостную составляющую: кровь, лимфу, межклеточную жидкость, возникшее в данном воплощении его души и духа. Вряд ли этим методом возможна ликвидация деформаций глубинных уровней структуры человека, возникших в его прошлых воплощениях. В этом случае необходимо применять перепросмотр и прощение.

С переходом медицины будущего на системный подход приобретает актуальность вопрос о диагностике. На сегодняшний день причину болезни, если она коренится в ЭКЧ и ИКЧ, невозможно обнаружить никакими методами. Методики Фолля, Накатани в лучшем случае позволяют определить патологию в "эфирном теле" (внешней оболочки ЭИКЧ) – но не глубже. Необходим переход на идеологию, что человек (в данном случае врач) является многофункциональным, многомерным и самым надежным прибором для пациента (вспомним земских врачей царской России). Естественно, что такой "прибор" требует соответствующего обучения и настройки, но это уже вопрос подготовки кадров. Этот постулат не отменяет существующую (или будущую) приборную медицинскую часть. Он расставляет приоритеты – первую скрипку должен играть человек-прибор, особенно для диагностики ЭКЧ и ИКЧ, а затем уж машина-прибор.

Такая постановка требует пересмотра медицинского обучения врачей, требует обучения и экстрасенсорным (энзиниологическим) методом диагностики, а как следствие – и методам

энергоинформационного целительства. Должно сократиться до минимума разделение (на ~ 67) медицинских профессий и выделение > 23000 болезней.

Все это в будущем, и все это воплотиться, если люди захотят этого.

Список цитируемой литературы

- *Андерсон Д.* Мир – театр. Будь актером! – Вильнюс: Полина, 1998. – 285 с.
- *Бессер-Зигмунд К.* Магические слова. – СПб.: Питер, 1996. – 224 с.
- *Бич А.М.* Природа времени. – К., 2000. – 270 с.
- *Брейден Г.* Божественная матрица: Время, пространство и сила сознания. – М.: София, 2008. – 256 с.
- *Бугаев А.Ф.* Вихревая модель человека и информотерапия // Тезисы докладов VI Международной конференции "Информотерапия: теоретические аспекты и практическое применение", г. Киев, 16-19 ноября 2000г., с. 8. – Інформаційна та негентропійна терапія, № 1, 2000 р.
- *Бугаев А.Ф.* Эниология человека. – М.: КСП+, 2001. – 320 с.
- *Донцов В.И., Крутко В.Н., Подкоизин А.А.* Старение: механизмы и пути преодоления. – М., 1997. – 240 с.
- *Доронин С.И.* Квантовая магия. – СПб.: Весь, 2007. – 336 с.
- *Зеланд В.* Трансерфинг реальности.Ступень 1-5. – СПб. : Лань, 2004-2005.
- *Кастанеда К.* Учение дона Хуана, в 9 кн. – К.: София, 1992-93 г.г.
- *Марсаниок Б.* Приносящие рассвет. Учение Плеяд. – К.: София, 1999. – 288 с.
- *Медведев А.Н.* Кунг-фу: Формы Шоу-дао: Истоки искусства ниндзя. – М.,1991. – 168 с.
- *Нивиньски Т.* “Я”. – Мин.: Попурри, 2001. – 272 с
- *Покровская Л.В.* Ученники вечности. – СПб.: Лань, 1999. – 192 с.
- *Рогожкин В.Ю.* Эниология. – М.: Пантори, 2000. – 528 с.
- *Свияш А.* Разумный мир, или Как жить без лишних переживаний, 2-е изд., доп. – М.: Разумный Путь, 2000. – 362 с.
- *Уилсон Р.А.* Квантовая психология. – К.: Янус, 1998. – 224 с.
- *Фролов В.Ф.* Эндогенное дыхание – медицина третьего тысячелетия. – Новосибирск, 1999. – 226 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Список аббревиатур

- АСЧ – адаптационная система человека
АТ – астральное тело
БЛО – барион-лептонная оболочка
ВТ – вещественное тело
ВЧП – высокочастотный поток
ГТС – генетический тип систем
ГЦП – государственно-цивилизационный процесс
ДТ – духовное тело
ДТС – динамический тип систем
ЕТМ – Единая теория Мира
ЕТП – единая теория поля
ЗПС – звездно-планетная система
ЗЦП – замкнуто-циклический процесс
ИБД – информационный банк данных
ИКЧ – информационный каркас человека
ИО – идеализированный объект
ИПВ – информационное поле Вселенной
ИСО – искусственная среда обитания
ИСС – измененное состояние сознания
КАМ – космическая архитипическая матрица
КИТ – культурно-исторический тип
КРП – культурно-религиозный процесс
МГП – морфогенетические поля
МДК – ментально-духовный комплекс
МКМ – мировоззренческая картина мира
ММК – московский методологический кружок Г.П. Щедровицкого
МТ – ментальное тело
НИД – научно-исследовательская деятельность
НЛО – неопознанный летающий объект
НЛП – нейролингвистическое программирование
НКП – ньютоно-картизанская парадигма
НТП – научно-технический прогресс
НЧП – низкочастотный поток
ОД – объект деятельности
ОИ – объект исследований
ОКЭРЧ – оптимальный комплекс эволюционного развития человека
ОТО – общая теория относительности
ОТС – общая теория систем
ОЦП – открыто-циклический процесс
ОЭИВ – отрицательное энергоинформационное воздействие
ПИ – предмет исследования

ПЭО – Первичный энергетический океан
РПП – родо-племенной процесс
РТС – региональная теория систем
РЭТ – расово-этнический тип
СА – системный анализ
СД – системное движение
СИ – системные исследования
СЛ – системная логика
СМ – структурная модель
СП – системный подход
СО – среда обитания
СГС – социально-государственная структура
СКМ – структурно-каркасная модель
СМИ – средства массовой информации
ССА – системно-структурный анализ
ССД – системно-структурная диалектика
ССМ – системно-структурное моделирование
ССП – системно-структурный подход
СФМ – структурно-функциональная модель
СТО – специальная теория относительности
СТС – стационарный тип систем
СУ – структурный уровень
СУОМ – структурный уровень организации материи
СФОС – структурная форма организации субстрата
СФОП – структурная форма организации процесса
СЧП – среднечастотный поток
СЭЧ – саморегулируемая эволюция человека
ТЗПС – теория звездно-планетных систем
ТРИЗ – теория решения изобретательских задач
ТТ – тварное тело
ТЭО – топоэнергоось (ЭКЧ)
ХЭО – хроноэнергоось (ЭКЧ)
ЭКЧ – энергокаркас человека
ЭИКЧ – энергоинформационный каркас человека
ЭМ – элементарная модель
ЭМО – электромагнитная оболочка
ЭПР – эволюционная программа развития
ЭТ – эфирное тело
ЭТК – эфирно-тварной комплекс
ЭФР – эволюционная форма развития

2. Словарь основных терминов

A. Онтология. Мир и его элементы

Волна – первичный элемент Мира, его нить. Число нитей бесконечно. Характеризуется частотой диапазона от 0 до ∞ , амплитудой, фазой, направлением движения. Их совокупность характеризуется типом движения и узором (паттерном, структурой). Основной постулат ЕТМ: в Мире (первичной среде) нет ничего, кроме волн и их структур.

Абсолют (ПЭО – Первичный энергетический океан) – бесконечная неструктурированная среда с совокупностью волн с ламинарным (линейно-плоскостным) типом движения во всех направлениях.

Аматерия – категория для обозначения субстанции Абсолюта.

Вселенная – конечная структурированная волновая совокупность максимально возможного размера с вихревым (линейно-спиралевидным) типом движения от единого первичного источника движения (зародыша, генерирующего центра) с определенным конечным набором (спектром) волновых характеристик, возникающая/исчезающая спонтанно в Абсолюте, подобно пузырям в кипящей манной каше. Разделяется на "+Вселенную" и "-Вселенную" по направлению вращения. Области "+" и "-" Вселенной могут как не пересекаться, так и накладываться друг на друга, образуя "сайтомы" – места наложения разнородных зон друг на друга с возникновением особой, переходной, более усложненной структуры. Планета Земля (Шаданакар) является таким сайтомом в нашей Солнечной системе, поэтому в ней существует как положительный ("светлый"), так и отрицательный ("темный") центры развития, влияющие на жизнь людей, занимающих срединное, промежуточное положение.

Универсум – солитонно-взаимопроникающий пакет (набор) Вселенных, имеющих единый генезис и сепарирующих весь бесконечный спектр волновых характеристик. Неуничтожим и является вечно пульсирующей многомерной ячейкой Мира. В отличие от Универсума, Вселенная уничтожима, т.е. конечна во времени (как и в пространстве). Универсум состоит из конечного числа Вселенных.

Хаос – переходное (неустойчивое, слабоструктурное) состояние от Абсолюта к Вселенной/Универсуму, характеризуется ламинарно-турбулентным типом движения.

Материальный мир (ММ) – бесконечное множество поливихревых Вселенных/Универсумов, пульсирующих в бесконечности Абсолюта.

МИР – все наличное структурированное бытие: Абсолют+Хаос+Материальный мир.

Материя – категория для обозначения субстанции (вихревой) Вселенной/Универсума. Различие между материей и аматерией именно в типе движения волн и наличия/отсутствия источника колебаний:

материя характеризуется вихревым типом движения и единым, т.е. точечным источником колебаний; *аматерия* характеризуется ламинарным типом движения во всех направлениях, т.е. отсутствием точечного источника колебаний. В силу вихревого состояния материя сепарируется по организации своего субстрата и процесса на иерархические уровни (СУОМ) и на секторы бытия.

Структурный уровень организации материи (СУОМ) – наиболее крупное по своей организации иерархическое расчленение материи, т.е. структуры Вселенной/Универсума по вертикальной плоскости (оси вращения поливихря). Состоит из структурной формы организации процесса (СФОП) и структурной формы организации субстрата (СФОС). Можно выделить в первом приближении семь СУОМ: 1) *Гецен* – первичный генерирующий центр энергии, пресловутый Бог-Отец, – из которого формируются, развиваются все объекты Вселенной/Универсума по его образу и подобию, т.е. структурному соответствуанию вихря; 2) *Первоформа-Первоздух* – вторичная, промежуточная, низко-высокочастотная оболочка вокруг Гецена; 3) *Монадный* – следующий устойчивый уровень после Гецена; 4) *Тварно-Духовный* – первая низко-высокочастотная оболочка вокруг монадной сферы; 5) *Эфирно-Ментальный* – вторая низко-высокочастотная оболочка вокруг монадной сферы; 6) *Астрафильный* – среднечастотная оболочка монадной сферы, поперечная к Тварно-Духовной и Эфирно-Ментальной оболочкам; 7) *Вещественный*, (с подуровнями Барион-Лептонным и Электромагнитным) – конечная периферия поливихря Вселенной/Универсума, уровень стоячих волн. Вещественный СУОМ в нашей Вселенной носит имя ЭНРОФ (см. Д. Андреев).

Сектор бытия – организационное расчленение материи по горизонтальной плоскости относительно оси вращения поливихря. В силу пятилучевой симметрии вихря выделяется пять секторов бытия – два полярных, два дополнительных к ним и один промежуточный: 1) Планетно-звездный и 2) Растительный (полярные); 3) Минерально-кристаллический и 4) Животный (дополнительные); 5) Гуманоидный (промежуточный). Сочетание сектора бытия и СУОМ определяет специфику объекта, на которую наслаждаются особенности места (звездно-планетной системы, конкретной Вселенной) и времени, и формирует "эволюционную программу развития" (ЭПР).

Эволюционная программа развития (ЭПР) – узловые точки развития любой монады в соответствующем секторе бытия, идущей от одного к другому, противоположному (высокочастотному) через ряд промежуточных состояний.

Эволюционная форма развития (ЭФР) – для гуманоидной монады можно выделить минимум пять основных состояний – эволюционных форм развития (ЭФР). 1) "Асур" или "демон" – низкочастотное состояние гуманоидной монады, первая основная ЭФР, преобладающая на ранних этапах развития планеты, практически не выходящая на Вещественный СУОМ. Существа, живущие в этой ЭФР, обитают у

нас в нижней части Шаданакара на Тварном СУОМ, что топологически соответствует слоям магмы на Земле Вещественного СУОМ. 2) "Игва" – низкочастотная промежуточная ЭФР. Ее носители склонны к механицизму, техницизму, обитают в нижней части Шаданакара в эфирном СУОМ, что топологически соответствует литосфере Земли. 3) "Человек" ("гуманоид") – среднечастотная, основная ЭФР, характеризующаяся смешением свойств от других ЭФР в силу своего переходного характера. Обитатели ее существуют на Вещественном СУОМ, на поверхности планеты. Эта ЭФР разделяется на три подпрограммы: "-человек", "+человек" и "+человек". 4) "Даймон" – первая высокочастотная ЭФР, промежуточная в ряду ЭФР, характеризующаяся раскрытием творческих способностей монады. Ее носители существуют в верхней (высокочастотной, светоносной) части Шаданакара, что относительно человека соответствует средним слоям атмосферы, но на Ментальном СУОМ. 5) Сур, (т.е. солнечный человек) или "бог" – конечная высокочастотная, основная ЭФР на данном цикле эволюции монады, после чего она переходит на новый цикл с новыми (но аналогичными) состояниями. Это обитатели верхних слоев Шаданакара, что соответствует верхним слоям атмосферы (стратосферы), околоземного и околосолнечного космического пространства. Конкретный человек на Земле может перейти на более низкую или более высокую (высокочастотную) форму внутри своей ЭФР либо сменить ЭФР, перейдя в разряд "игв" или "даймонов" или даже "бога", как Христос. Сейчас человечество в целом стоит на пороге (XXI, XXII вв.) перехода в новую форму в своей ЭФР, т.е. сменится биосоциальный тип. Подобно тому как кроманьонца сменил "человек современный", в XXIII в. его сменит "человек завтрашний". Каждая ЭФР состоит из четырех ЭМР – эволюционных матриц развития (духовной, душевной, тварной и соматической).

Шаданакар – наша планета как дуально спаренная многоуровневая разночастотная, структурированная по всем СУОМ система нашей Вселенной, включающая в себя в качестве одной из частей ("мир") то, что люди называют "планета Земля" на Вещественном СУОМ. Название дано Д. Андреевым и согласно ему в 60-ых годах XX в. Шаданакар включал в себя уже 242 области ("миры"). Число их растет от древности к современности.

Беония – предлагаемое автором название для нашей Вселенной как одной из частных Вселенных нашего Универсума.

Геюм – предлагаемое автором название для нашей планеты как части многомерного Универсума, где Шаданакар – одна из солитонно проникающих друг в друга частей Геюма.

Информационное поле Вселенной (ИПВ) – вселенский банк данных ("Хроника Акаши") всех состояний по всем СУОМ от всех структурных элементов Вселенной, создаваемый бесконечным спектром колебаний и голограмическим способом отображения "структур", к которому может подключаться (резонансно) любой субъект Вселенной.

Атрибуты материи:

1) *гецен (генерэл)* – источник (точка) генерирования низкочастотного потока (НЧП) и высокочастотного потока (ВЧП) волн, взаимодействие между которыми в дальнейшем рождает среднечастотный поток (СЧП); 2) *процесс* – двуспиралевидное, дуально-вихревое движение волн; 3) *субстрат* – усложненные области процесса в виде интерференционного пакета и замыкание его на себя в виде стоячих волн, что воспринимается как появление "частиц", "тел", т.е. "структурных элементов"; 4) *организация* – способ взаимодействия между волнами; 5) *структура* – плоскостной или объемный рисунок взаимодействия структурных элементов между собой; 6) *структурная форма организации процесса (СФОП)* – временное расположение структурных элементов в данном СУОМ; 7) *структурная форма организации субстрата (СФОС)* – пространственное расположение структурных элементов в данном СУОМ; 8) *сознание (эмержентное свойство)* – отраженная волна в высокочастотном спектре, атрибут поливихревой системы как спаренной системы "оригинал (гецен) – отображение (Вселенная)", состояние, при котором одна из сторон пары ("отображение") выступает в качестве сравнивающей, оценивающей, дублирующей, т.е. осознающей другую сторону. Чтобы осознать что-то, надо создать его дубль. Степень сознания увеличивается прямо пропорционально числу отражений, их дифференциации и структурированности.

Любая спаренная, дуальная (низкочастотная+высокочастотная) волна уже обладает сознанием (первичного ранга). При этом в силу объемного замыкания она превращается в луч, нить. Поэтому-то Кастанеда и писал, что светящиеся нити, составляющие "ткань" Орла (Вселенной с ее геценом – глазом Орла), обладают сознанием.

Цегены – вторичные генерирующие центры, возникающие в вихре в различных секторах бытия и СУОМ.

Нирванизация – стремление вихревой системы к расширению, к растворению в среде Абсолюта.

Прямой ход эволюции – движение системы в сторону расширения (света), нирванизации.

Обратный ход эволюции – движение системы в сторону сжатия (тьмы), анирванизации.

Энергия – волновые колебания. Разомкнутая, бегущая волна – это динамическая энергия, замкнутая, стоячая волна – это статическая энергия; поток замкнутых, стоячих волн (волновых пакетов) – это излучение частиц соответствующего СУОМ.

Вид энергии – спектр волновых колебаний, присущих определенному СУОМ. Можно выделить энергию: 1) Абсолюта; 2) Гецена; 3) монадную; 4) тварную; 5) духовную; 6) ментальную; 7) эфирную; 8) астральную (среднечастотную); 9) электромагнитную и 10) гравитационную.

Тип движения: лавинообразное – прямолинейный дуплекс-сферный поток (т.е. во всех направлениях) свойственен Абсолюту; вихревое спиралевидное (левое и правое); линейно-радиальное (центростремительное и центробежное); каскадное, с постоянным усложнением на каждом последующем этапе движения – превращения энергии из одного вида в другой.

Б. Гносеология и методология

Парадигма – основополагающая концепция (идея) и связанный с нею набор фундаментальных понятий научной дисциплины или науки в целом. Парадигмой ЕТМ является: вселенных/универсумов – бесчисленное множество, и они представляют собой многомерные турбулентные вихри-пузыри, пульсирующие в ламинарной беспредельности Первичного энергетического океана (ПЭО), т.е. Абсолюта, субстанция которого вибрирует с бесконечным спектром колебаний; тела, частицы – это маленькие вихри, пакеты стоячих волн ПЭО; пространство Вселенной/Универсума объемно, пятимерно, искривлено, неоднородно, оно – это статика развертывания, развития поливихря; время Вселенной/Универсума многомерно, разнородно, разнонаправлено в разных плоскостях, течет двуединым (дуальным) потоком из Прошлого (низкочастотного состояния) в Будущее (высокочастотное состояние) и одновременно из Будущего в Прошлое, оно – отражение динамики развертывания вихря; объект исследований (ОИ) – связан с субъектом и зависит от него.

Мировоззренческая картина мира (МКМ) – понятие сходное с парадигмой, но построенное больше на образах, чем на абстракциях.

Принцип – фиксация качественной специфики объекта либо качественной связи/отношений между элементами системы в словесно-знаковой форме.

Закон – фиксация качественной и количественной связи/отношения между элементами системы в символной форме.

К примеру, фиксация наличия в любой системе противоположных взаимодействующих элементов составит принцип противоположности. Но фиксация количественного характера этого перехода в виде $x \times y = \text{const}$, т.е. в виде гиперболы, а именно, – увеличение одной противоположности прямо влечет уменьшение другой – является уже законом. Вот этого-то нюанса и не могли схватить философы до сегодняшнего дня, и их т.н. "закон единства и борьбы противоположностей" – не более чем принцип в нашем определении, раз они не дали символическую запись количественного характера этой борьбы, взаимоперехода.

Метод – теоретическое положение, играющее роль инструмента в теоретическом исследовании. На глобальном уровне в процессе постижения Истины используются семь (!) глобальных, универсальных методов познания Мира: 1) концептуализация, 2) проектирование,

3) моделирование, 4) фондирование, 5) картрирование, 6) районирование и 7) теоретизация.

Концептуализация – осознанная фиксация в знаково-символьной форме интуитивно-медитативного постижения сути ОИ, цели своих поисков, т.е. формулировка парадигмы или кристаллизация МКМ.

Проектирование – составление проспекта, плана, проекта и сметы работ по раскрытию, конкретизации ОИ, своей задачи.

Моделирование – выбор одного или несколько видов моделирования и соответствующей модели (одной или многих), замещающих реальный ОИ в его изучении.

Фондирование – сбор и анализ уже существующего фактажа по данному ОИ под углом нужной цели и задачи.

Картрирование – поиск и добыча нового, пока еще не существующего фактажа, съём информации непосредственно с самого ОИ (или его модели, образца) в срезе, плоскости своей концепции, задачи.

Районирование – наложение полученного старого и нового фактажа на выбранную теоретическую модель и пересортировка, переобработка информации под заданным углом.

Теоретизация – анализ всей полученной информации об ОИ, прогноз его поведения и сценарии управления им при заданном наборе параметров или состояний.

Осознанно или неосознанно используют ученые перечисленные методы – это уже иной вопрос, вопрос эффективности их работы.

В. Теория

Единая теория Мира (ETM) – формирующаяся универсальная научная теория, которая станет ядром для всех знаний человека. Она имеет свою парадигму (см. выше) и покоятся на математических понятиях "множество", "система", "модель", на физических понятиях "волна", "ламинарность", "турбулентность", "вихрь". Ее идеализированные объекты (ИО) – это Абсолют, Хаос, Вселенная/Универсум, Мир. Модели и понятия, описывающие их, – это, соответственно: "множество" – образ (модель) бесконечного энергетического океана (ПЭО), геометрия Эвклида, механика Ньютона – для Абсолюта; "переходные турбулентные структуры", изучаемые И. Пригожиным и др., – для Хаоса; "система", "вихрь", геометрия Римана и релятивистская квантовая механика и т.п. – для Вселенной/Универсума; свойства бесконечных множеств и систем – для Мира в целом.

Множество – математическое понятие, обозначающее бесструктурное состояние дискретных элементов, объединенных общим основанием, общим замыслом (для конечных, сотворенных множеств) и либо отсутствием связей между элементами, либо абсолютно равными связями между ними во всех направлениях. Т.о., "множество" содержит в себе: 1) элементы; 2) основание (пространственно-временной континуум); 3) замысел; 4) равные связи (либо их отсутствие) между

элементами. Удалив из множества элементы его (а значит и связи), получаем понятие "пустого" множества, но в котором остаются "основание" и "замысел". Пример: пустой вагон электрички, идущей по маршруту "Киев-Мироновка", из которого вышли пассажиры, – пустой участок Абсолюта без Вселенных/Универсумов.

Система – математическое понятие обозначающее структурированное (т.е. неоднородное) состояние дискретных разнородных элементов, объединенных единым генерирующим элементом (генерэлом), с иерархическими связями между собой. Физический образ системы – это поливихрь. Философское определение "системы" – создание "оригиналом" (генерэлом) своих "отображений" по соответствующему закону.

Т.о., главное отличие "системы" от "множества" – это: 1) наличие генерэла – организующего центра; 2) разнородность, до противоположности, элементов; 3) разнородность, до иерархичности, связей/отношений между элементами; 4) наличие общей цели, приводящей к результату; 5) разнородный пространственно-временной континуум (у множества он однороден).

Структура – понятие, отображающее объемный рисунок, пространственно-временное взаиморасположение и взаимодействие элементов системы. Как "система" может осознаваться через ее структуру, так и "структуре" может познаваться лишь через ее "структурную модель".

Структурная модель (СМ) – объемная геометрическая фигура, где вершины отражают "элементы системы", ребра – отношения между элементами (узколинейный поток квантов энергии (квэнов) между ними), грани – связи между элементами (плоскостные потоки квэнов). Лишь объемный геометрический образ дает ясное представление о целостности системы и ее строении. Соответственно тому, что структура должна отражать как стационарное состояние системы (пространственный аспект), так и динамическое состояние системы (временной аспект, процесс), выделяются два основных типа структурных моделей: 1) стационарный и 2) динамический. Стационарный тип СМ представлен тетраэдром, пентатетраэдром, дипентатетраэдром, десятигранной тетраэдрической призмой, икосаэдром, додекаэдром и шаром с центром. Динамический тип СМ разделяется на два класса. Первый описывает открыто-циклический процесс (ОЦП) и представлен квадратом, кубом, цилиндром; второй класс СМ описывает замкнуто-циклический процесс (ЗЦП) и представлен шестигранником, октаэдром, фигурой Мёбиуса, "бутылкой" Клейна, многомерной ромашкой. Конечной фигурой этих двух классов является дуплекс-сфера И.П. Шмелева. Стационарное состояние отражается семеркой (7), ОЦП – четверкой (4) и ЗЦП – шестеркой (6). Соответственно и циклы, отображающие эти состояния и процессы, несут в себе код семерки, четверки или шестерки.

Системно-структурное моделирование (ССМ) – отображение ОИ через СМ.

Структурно-каркасная модель (СКМ) – модель в виде тетраэдра, отражающего каркас, начальное состояние, основу стационарного состояния системы.

Структурно-функциональная модель (СФМ) – модель в виде пентатетраэдра – фигуры из пяти тетраэдров с общим ребром в качестве оси системы, – отражающая как основные элементы системы, так и их функционирование, проявление в стационарном состоянии.

Структурно-динамичная модель (СДМ) – модель(и), отражающая динамику развития системы, ее процесс. В зависимости от типа и стадии процесса (ОЦП и ЗЦП) имеет вид куба и т.д., октаэдра и т.д.

Структурно-завершенная модель (СЗМ) – модель в виде сопряжения икосаэдра с додекаэдром (прорастания их друг сквозь друга), отражающая зрелость, максимум развития стационарного состояния системы.

Системная логика (СЛ) – логика изучения систем и построения моделей, отражающих свойства и структуру системы. Она учитывает: 1) какой вид моделирования будет взят для описания системы: а) понятийно-терминологический, б) математический, в) картографический, г) ЭВМ-моделирование и т.д.; 2) какое состояние системы будет изучаться (стационарное или динамическое) и на какой ее стадии. Это определяет выбор конкретной СМ; 3) что является генерэлом системы и какие разнородные элементы будут взяты для выбранной СМ; 4) какой конкретный вид будут иметь общие законы, описывающие стационарность и динамику существования системы.

Г. Практика

I. Энергокаркас человека и его элементы

Энергоинформационный каркас человека (ЭИКЧ) – хроно-топоструктурное состояние человека как волновой, энергоинформационной системы от зарождения "Я-изначального" и "Я-монады", их разворачивания в состояние "Я-сейчас" и до их гибели (расторжения в Абсолюте).

Топоструктура ЭИКЧ – объемно-пространственное распределение элементов ЭИКЧ в заданный момент.

Хроноструктура ЭИКЧ – объемно-временное распределение элементов ЭИКЧ.

Топоэнергетическая ось (ТЭО) – ось симметрии, проходящая на Вещественном и Эфирном СУОМ вдоль позвоночника.

Хроноэнергетическая ось (ХЭО) – ось симметрии, идущая сквозь все СУОМ от "Я-изначального" к точке сборки внимания человека на Вещественном СУОМ. Перпендикулярна ТЭО.

"*Я-изначальное*" – многомерный частотно-голографмый волновой пакет в секторе гуманоидного бытия Гецена Вселенной/Универсума, дающий начало человеческому индивиду в его реинкарнационных циклах.

"*Я-первоздух*" – первая высокочастотная составляющая ЭИКЧ, излучаемая из "*Я-изначального*".

"Я-первоформа" – первая низкочастотная составляющая ЭИКЧ, излучаемая из "Я-изначального".

"Я-монада" – первичная объемная самостоятельная составляющая ЭИКЧ, синтезируемая излучениями из "Я-изначального", "Я-перводуха" и "Я-первоформы". Все четыре элемента топологически проецируются на ВТ в область сердца, создавая чакрам Чаша.

Духовное тело (ДТ) – первая высокочастотная правосторонне-вращающаяся вибрационная оболочка, создаваемая монадой вокруг себя, несущая генокод развития духа человека (духовная матрица). Обладает сжимающим, центростремительным эффектом. Топологически проецируется на ВТ и ЭТ в область брахмапуры (50 см выше темени).

Тварное (казуальное) Тело (ТТ) – первая низкочастотная левосторонне-вращающаяся вибрационная оболочка, порожденная монадой, несущая генокод развития ЭТ (тварная матрица). Обладает расширительным, центробежным эффектом. Топологически проецируется на ВТ и ЭТ в область бедер (на 50 см ниже мулладхары).

Ментальное Тело (МТ) – вторая высокочастотная правосторонне вращающаяся вибрационная оболочка вокруг монады, индуцируемая ДТ и сдвинутая на 90° по фазе относительно ДТ, несущая программу развития духа человека (определяет направление его менталитета). Обладает сжимающим, центростремительным эффектом. Топологически проецируется на ВТ и ЭТ в область головы.

Эфирное тело (ЭТ) – вторая низкочастотная левосторонне вращающаяся вибрационная оболочка вокруг монады, сдвинутая по фазе на 90° относительно ТТ и индуцированная им, несущая программу развития инстинктов и рефлексов ВТ. Обладает расширительным, центробежным эффектом. Центр ЭТ топологически проецируется на ВТ в область пупка (свадхистана). ЭТ топологически дифференцируется волнами разного порядка на комплексы, блоки, энергоцентры (чакры), энергомеридианы и биологически активные точки (БАТ).

Астральное тело (АТ) – третья, промежуточная, среднечастотная оболочка вокруг монады, формирующаяся под влиянием излучения их МДК, ЭТК и ВТ, сдвинутая по фазе на 90° к ним (как третья ось координат). Она отражает душу человека, его характер и эмоции, т.е. является душевной матрицей человека. АТ – вторичное образование, наращиваемое в реинкарнационных циклах, способствует устойчивости и гармонизации ЭИКЧ (как третья "прядь" в нем). Топологически проецируется на ВТ и ЭТ в область сердца и легких, формируя эмоционально-дыхательный комплекс.

Вещественное (физическое) Тело (ВТ) – вторичная объемная самостоятельная составляющая ЭИКЧ, синтезируемая вибрациями всех "тел" и потоками с Вещественного СУОМ по программе генокода ВТ (соматическая матрица), периферическая по отношению к монаде и ее "телам". Вокруг ВТ по мере его созревания формируются барион-лептонная и электромагнитная оболочки, вместе с ВТ составляющие вещественный комплекс (ВК) ЭИКЧ.

Барьер – горизонтальная узкая слабоструктурированная зона между уровнями и подуровнями материи, частично рассеивающая либо отражающая назад вертикально-радиальные потоки между СУОМ, если они не достигли критического порога.

Зеркало – аналогичная переходная вертикальная зона между секторами бытия и их структурными элементами меньшего ранга, затрудняющая движение потоков между ними (по горизонтали).

Блокада – отжившая, застывшая структура, затрудняющая движение потоков внутри СУОМ, секторов бытия и их элементов меньшего ранга.

Реинкарнация – периодическое воплощение ЭФР на Вещественном СУОМ в силу волнового, возвратно-поступательного движения.

Эволюционная прецессия ЭИКЧ – переселение "душ", т.е. ЭМР, с планеты на планету в своем звездном секторе Вселенной или между Вселенными внутри Универсума, в результате периодической процесии хронооси ЭИКЧ. (Напомним, что возраст ЭИКЧ равен возрасту Вселенной/Универсума).

Карма – специфическое проявление закона причинно-следственных связей, приводящее к нарушению гармонии в ЭИКЧ, к деформациям. Суть кармы отражена в поговорке "что посеешь, то пожнешь". Различают индивидуальную и групповую карму, наследственную и текущую (зарождающуюся в этой жизни).

Точка сборки (внимания) – самый загадочный и непонятный термин у К. Кастанеды. Это энергетическое образование на задней стенке энергококона (ЭТ), обычно расположенное на высоте 3/4 кокона, в районе лопаток, в районе "человеческой полосы" (АТ). Это фокусирующая точка, в которой усиливается свечение энерговолокон кокона и возникает явление внимания или осознания. Ее положение определяется как спецификой энергообмена человеческой ЭФР, так и культурными стереотипами. Она может совершать как боковые сдвиги вдоль "человеческой полосы", к ее краям, обуславливая состояния Ада или Рая в сознании, так и движение вглубь и наружу кокона вдоль этой полосы. Скорей всего, это энергетическая проекция среднечастотного луча от монады.

II. Элементы самосовершенствования

Установка – заданная самому себе программа поведения, т.е. создания в ЭИКЧ соответствующего центра возбуждения.

Луч внимания – часть потока энергии, идущей из монады в ВТ, направляемая сознанием (установкой) в соответствующий элемент ЭИКЧ или на внешний объект.

Состояние – настройка ЭИКЧ (или его части) на какое-то переживание, контакт с объектом на уровне ощущений при помощи направленного на него луча внимания (стадия фиксации), настройка луча внимания в резонанс с объектом (стадия возбуждения) и переживание (3-я стадия) возникающего ощущения физическим телом.

Динамический образ – мысленно-визуальный образ (картишка), включающий в себя и соответствующий тип движения энергии (лавинообразное, двухспиралевидное, радиальное, каскадное – см. выше), накладываемый на соответствующий орган ВТ или элемент ЭИКЧ для усиления движения в нем или его перенастройки. Динамический образ сопровождается соответствующими мышечными движениями ВТ, музыкой, звуком, благовониями и т.п. для усиления воздействия.

Эcran сознания – внутреннее зрительное пространство (экран), возникающее во время бодрствования перед закрытыми глазами, на котором луч внимания формирует свои образы, или через которое протекают мыслеобразы, идущие извне ЭИКЧ. Чистота его (яркость, контрастность) зависит от общего состояния ЭИКЧ и переживаемой установки.

Голос совести – звучание импульса от "Я-изначального" и "Я-монасты". Жить "по совести" – это быть в резонансе с этим звучанием.

Воля – узконаправленный силовой импульс энергии, идущей из соответствующего энергоцентра ЭТ (или "тела" ЭИКЧ), проявленный через данный энергоцентр – чакру. Соответственно четырем основным энергоцентрам можно выделить духовную, ментальную, астральную и эфирно-физическую (двигательную) воли. Их суммарное проявление по четырем направлениям из чакры (вперед, назад, влево, вправо) можно представить как интегральную волю.

Защитное поле – создание вокруг ЭТ (или всего ЭИКЧ) на базе об раза интегральной воли защитной энергетической оболочки, которую, к примеру, можно дифференцировать по функциям: 1) противомагическую – от сглаза, воздействия людей; 2) имунную – от микробов и вирусов; 3) тепловую; 4) силовую – от механических повреждений; 5) "дезинтеграция вредного и превращения остатка в полезное" и т.д. Защитное поле выполняет роль скафандра космонавта.

Основные установки:

1. *Раскрытость* – расширение ЭИКЧ до максимального предела, раскрытие и чистота всех энергоканалов ЭКЧ.

2. *Вхождение* – нацеленность на соответствующий эгрегор, образ, систему и отождествление себя с ним для отбора части энергии из него для выполнения соответствующей деятельности.

3. *Энергетизация* – всасывание энергии со всех сторон (извне и изнутри ЭИКЧ) в соответствующий орган или ЭИКЧ в целом. Лавинообразный (если из Абсолюта) или радиальный тип движения. Обычно – на вдохе.

4. *Структуризация* – придание ЭИКЧ и его элементам стабильности, устойчивости за счет формирования вокруг них (и в них) двухспиралевидного вихревого движения энергии. Обычно проводится на выдохе.

5. Гармонизация – приведение ЭИКЧ или его элемента в оптимальное, гармоничное состояние, характеризуемое пятилучевым вихревым движением, идущим из центра данного элемента или ЭИКЧ в целом, с помощью техники "фонтан".

6. Идеализация – приведение ЭИКЧ или его элемента из существующего в идеальное состояние, т.е. самое лучшее из всех возможных состояний такого рода. (Можно проводить гармонизацию "существующего" состояния ЭИКЧ, но оно может быть далеко от идеального состояния в ряду таких состояний).

7. Трансмутация и синтез – нацеленность на усиление в ЭИКЧ превращения внутренних (тонких) энергий в химические элементы вещественного СУОМ и синтез из них новых клеток ВТ. (Предпосылка для обхождения без пищи, воды и воздуха. У обычного человека этот процесс не превышает 0,1-1,0%). Предполагает каскадный тип движения энергии.

Основные состояния

"Я-изначальное" – фиксация, возбуждение и переживание себя как частицы гецена Вселенной/Универсума, первичного центра ЭИКЧ.

"Я-монада" – фиксация (внимания), возбуждение (резонанс) и переживание себя как монады, первичного ядра ЭИКЧ.

"Я-сейчас" – фиксация состояния топоструктуры ЭИКЧ в данный момент (от "Я-изначального" до ВТ), его возбуждение и переживание.

"Я-в прошлом" – фиксация, возбуждение и переживание себя (ЭИКЧ) в предыдущих жизнях вплоть до возникновения монады.

"Я-в настоящем" – фиксация, возбуждение и переживание состояния ЭИКЧ в настоящей (здесь) жизни в ВТ от его рождения до смерти, т.е. всю целостность прожития "здесь и сейчас" на этой Земле.

"Я-в будущем" – фиксация, возбуждение и переживание состояния ЭИКЧ в будущих реинкарнациях (для их гармонизации и воздействия оттуда на "Я-в настоящем").

"Я-многомерный" – фиксация, возбуждение и переживание состояния ЭИКЧ как многомерной системы ЭФР в Универсуме, как единой трансформы с ее модификационными состояниями.

"Я-Вселенная/Универсум" – попытка настроиться на ритм Вселенной или Универсума, т.е. стать Интегральным космическим разумом.

"Я-Абсолют" – фиксация, возбуждение и переживание растворения элементов ЭИКЧ (деформированных) или всего ЭИКЧ (цель буддистов) в среде ПЭО (Абсолюта), ощущение ламинарного лавинообразного типа движения энергии (для очищения, лечения).

Основные комплексы техник

1. Выбор Пути – выбор направления для развития своего ЭИКЧ в этой и последующих жизнях, принятие стратегической цели.

2. *Безутречность* – включает в себя: 1) принятие описания мира (парадигмы), соответствующего выбранному Пути; 2) смена "фасадов"; 3) стратегическая инвентаризация своей последующей жизни; 4) формирование самоконтроля ("тела наблюдения", "взгляда со стороны"); 5) действие ради действия; 6) принятие смерти как советчицы; 7) ответственность за свои поступки; 8) избавление от чувства собственной важности; 9) избавление от жалости к себе и потакания себе.

3. *Выключение внутреннего диалога* – 1) выработка в себе соответствующего намерения, 2) периферическое зрение (на 180°) – особенно при ходьбе, и сквозь объект, 3) мысленный взгляд назад.

4. *Сталкинг* – 1) следование стратегии сталкинга – его принципам и правилам; 2) выработка в себе отрешенности; 3) понимание, что мир – игра, и выработка актерских качеств; 4) перепросмотр всех событий своей жизни; 5) проверка себя в столкновении с "мелким тиранством".

5. *Неделание* – 1) выслеживание в себе стереотипов, автоматизма поведения; 2) разрушение этих стереотипов; 3) осознание факта смерти; 4) стирание личной истории, образа "себя", непредсказуемость; 5) бег силы (в темноте); 6) созерцание объектов и явлений, не замечаемых первым вниманием.

6. *Сновидение* – 1) настроиться на сновидение перед засыпанием; 2) осознать, что ты засыпаешь; 3) сфокусировать взгляд во сне на руках; 4) выбрать тему, место, время в сновидении; 5) проснуться из одного сна в другом; 6) увидеть во сне свое спящее физическое тело, развернуться и уйти от него; 7) не терять себя в деталях сна, не очаровываться ими; 8) уметь посещать во сне выбранные заранее места.

3. Дополнительно использованная литература

3.1. К главам 1-2

- Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. – М., 1994. – 336 с.
- Аверьянов А. И. Система: философская категория и реальность. – М.: Мысль, 1976. – 188 с.
- Акофф Р. Общая теория систем и исследование систем как противоположные концепции науки о системах // Общая теория систем. М.: Мир, 1966, с. 66-80.
- Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах. – М.: Сов. Радио, 1974. – 272 с.
- Актуальные проблемы философии науки. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. – 344 с.
- Александров И. А. Космология России: история, современность и судьба. – М.: Изд. И. А. Александров, 1996. – 240 с.
- Аллахвердов В. М. Опыт теоретической психологии. – СПб.: Печатный двор, 1993. – 326 с.
- Альтюссер Л. За Маркса. – М.: Практис, 2006. – 392 с.
- Аналитическая философия: Избранные тексты. – М.: МГУ, 1993.э – 181 с.
- Аналитическая философия: Становление и развитие (антология). – М.: Прогресс-традиция, 1998. – 528 с.
- Анохин П. К. Операющее отражение действительности // Вопр. философии, 1962, № 7, с. 97-111.
- Анохин П. К. Теория отражения и современная наука о мозге. – М.: Знание, 1970. – 46 с.
- Анохин П. К. Химический континуум мозга как механизм отражения действительности // Вопр. философии, 1970, № 6, с. 107-118.
- Арманд А.Д. Самоорганизация и самоуправление географических систем. – М.: Наука, 1988. – 264 с.
- Архипцев Ф. Т. Материя как философская категория. – М.: изд. АН СССР, 1961. – 272 с.
- Аскин Я. Ф. Движение – форма существования материи. – Саратов, СГУ, 1971. – 73 с.
- Аскин Я. Ф. Проблема времени. Ее философское истолкование. – М.: Мысль, 1966. – 200 с.
- Афанасьев В. Г. О структуре целостной системы // Философские науки, 1980, №3, с. 84-95.
- Баженов Л. Б. Современная научная гипотеза // Материалистическая диалектика и методы естественных наук. М., 1968, с. 294-321.
- Баженов Л. Б. Строение и функции естественнонаучной теории. – М.: Наука, 1978. – 229 с.
- Баженов Л. Б., Пятницин Б. Н. Гипотеза в современной науке //

Ленинская теория отражения и современная наука. Теория отражения и естествознание. София, 1973, с. 59-77.

– *Барг М.А. Эпохи и идеи: становление историзма*. – М.: Мысль, 1987. – 348 с.

– *Баскаков А.Я. К вопросу о понятии "научная абстракция"* //

Проблемы философии. К.: Высшая школа, 1977, с. 45-53.

– *Беляев И.Н. Древнеарийская философия*. Т.1. – М., 2004. – 672 с.

– *Бергсон А. Собр. Соч. В 4-х т., т. 1*. – М.: Моск. Клуб, 1992. – 336 с.

– *Берталанфи Л. Общая теория систем: Критический обзор*. // Исследования по общей теории систем. М.: Прогресс, 1969, с. 23-82.

– *Бирюков Б.В. Кибернетика и методология науки*. – М.: Наука, 1974. – 412 с.

– *Блауберг Н.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода*. – М.: Наука, 1973. – 270 с.

– *Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука)*. В 2-х кн. – М.: Экономика, 1989.

– *Бонгард-Левин Г.М., Герасимов А.В. Мудрецы и философы Древней Индии*. – М.: Наука, 1975. – 367 с.

– *Босенко В.А. Диалектика как теория развития*. – К.: КГУ, 1966. – 248 с.

– *Брушилинский А.В. Мышление и прогнозирование: Логико-психологический анализ*. – М.: Мысль, 1979. – 230 с.

– *Брушилинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение*. – Воронеж: Модэкс, 1996. – 392 с.

– *Буржуазная философия XX века*. – М.: Политиздат, 1974. – 335 с.

– *Вайнштейн Э. Стержень спирали: Опыт неформальной философии*. – М., 1991. – 210 с.

– *Васильев Н.А. Воображаемая логика. Избр. труды*. – М.: Наука, 1989. – 264 с.

– *Васютинский Н.А. Золотая пропорция*. – СПб.: ДИЛЯ, 2006. – 368 с.

– *Веников В.А. О моделировании*. – М.: Знание, 1974. – 64 с.

– *Власюк В.И. Идеализм современного материализма. Основы теории общественного развития*. – М.: ИПА, 1994. – 448 с.

– *Вознюк А.В., Овандер Л.Н., Тычина О.Р. Основные аспекты концепции универсальной модели бытия*. – Житомир: ЖИТИ, 1997. – 137 с.

– *Волохонский А.Г. Асимметрии атомных ядер* // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 325-330.

– *Волохонский А.Г. Генетический код и симметрия* // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 371-375.

– *Волошинов А.В. Пифагор*. – М.: Просвещение, 1993. – 224 с.

– *Воробьев Н. Математика описывает полезности* // Наука и жизнь, 1966, № 10, с. 25-29.

– *Воробьев Н.Н. Числа Фибоначчи*. – М.: Наука, 1984. – 144 с.

– *Выжлецов Г.П. Аксиология культуры*. – СПб.: СПБГУ, 1996. – 152 с.

– *Вяжкерев Ф.Ф. Проблемы самодвижения в материалистической диалектике*. – Л.: ЛГУ, 1972. – 85 с.

- Гаврилюк В.А. Структурные уровни как основные ступени организации материи // Философские проблемы современного естествознания, в. 45. К., 1978, с. 96-105.
- Гадамер Х.-Г. Истина и метод. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
- Георгиев Ф. Н., Петровичев Л. Ф. Проблема противоречия. – М.: Высшая школа, 1969. – 214 с.
- Гильберт Д., Кон-Фоссен С. Наглядная геометрия. – М.: Наука, 1981. – 344 с.
- Головин Б. Н., Кобрин Р. Ю. Лингвистические основы учения о терминах. – М.: Высшая школа, 1987. – 104 с
- Гончаров Е. С. Перестройка без сенсаций, или Системный анализ в нашем доме. – К., 1991. – 28 с.
- Гончаров Н., Макаров В.А., Морозов В. С. Земля в лучах кристалла // Техника – молодежи, 1981, № 1; 1982, № 1.
- Гончаров Н., Макаров В.А., Морозов В. С. Силовой каркас Земли и организация природоохранных мероприятий // Природоохранные мероприятия в ландшафтах. М.: МГО, 1982, с. 113-124.
- Горбатенко А. С. Системная концепция психики и общей психологии. – Ростов н/Д: РПУ, 1994. – 112 с.
- Горбач В. И. Проблема диалектических противоречий. – М.: Наука, 1972. – 359 с.
- Григорьева Т. П. Дао и Логос. – М.: Наука, 1992. – 424 с.
- Гришунин С. И. Возможна ли современная наука без интуиции: Модели творческой интуиции в контексте науки, философии и прогнозирования. – М.: ЛКИ, 2008. – 160 с.
- Грязнов А. Ф. Язык и деятельность: Крит. анализ витгенштейнианства. – М.: МГУ, 1991. – 142 с.
- Грязнов Б. С. Теория и ее объект. – М.: Наука, 1973. – 248 с.
- Губанов В.А. и др. Введение в системный анализ. – Л.: ЛГУ, 1988. – 232 с.
- Гусерль Э. Философия как строгая наука. – Новочеркасск, САГУ-НА, 1994. – 357 с.
- Дал У. и др. Структурное программирование. – М.: Мир, 1975. – 247 с.
- Двойрин Г. Б. Единая голограммическая информационная теория Вселенной. Научная религия. – СПб.: ИНТАН, 1997. – 252 с.
- Декарт Р. Сочинения в 2 т. – М.: Мысль, 1989, 1994.
- Джонсон Р. И. и др. Системы и руководство (теория систем и руководство системами). – М.: Сов. Радио, 1971. – 648 с.
- Диалектические противоречия в природе. – М.: Наука, 1967. – 167 с.
- Диалектический материализм и естественнонаучная картина мира. – К.: Наукова думка, 1976. – 391 с.
- Диалектическое противоречие. – М.: Политиздат, 1979. – 343 с.
- Дибык Ю. К. Диалектическая логика – основа системного метода в науках о природе и парадигма XX-XXI ст. Ч. 1. Дубна, 1993. – 56 с.

- *Древнекитайская философия*. В 2-х т. – М.: Мысль, 1972. – т. 1 – 363 с., т. 2. – 383 с.
- *Древнекитайская философия*. Эпоха Хань. – М.: Наука, 1990. – 523 с.
- *Дудель С.П. Штракс Г.М. Закон единства и борьбы противоположностей*. – М.: Высшая школа, 1967. – 247 с.
- Евсеева Т.А. Гипотеза – идеальная модель исследуемого объекта // *Философия и естествознание*. Воронеж: ВГУ, 1971, с. 238-253.
- Елисеев Э.Н., Сачков Ю.В., Белов Н.В. Потоки идей и закономерности развития естествознания. – Л: Наука, 1982. – 300 с.
- Жилин Д.М. Теория систем: опыт построения курса. Изд. 2-е, испр. – М: Едиториал УРСС, 2004. – 184 с.
- Жирмунский А.В. и др. Моделирование критических рубежей в развитии систем и периодизация истории Земли. – Владивосток, 1980. – 68 с.
- Жирмунский А.В., Кузьмин В.Н. Критические уровни в развитии природных систем. – Л: Наука, 1990. – 223 с.
- Зак С.Е. Принципы и основные законы материалистической диалектики. – М: Высшая школа, 1979. – 176 с.
- Закономерности развития современной математики: Методологические аспекты. – М.: Наука, 1987. – 336 с.
- Зелькина О. С. Системно-структурный анализ основных категорий диалектики. – Саратов: СГУ, 1970. – 179 с.
- Золотухина-Абolina Е. В. Страна философия. – Р/Д: Феникс, 1995. – 544 с.
- Иванов Е. М. Материя и субъективность. – Саратов, 1998.
- Иванов Ю. Н. Ритмодинамика. – М.: Нов. Центр. 1997. – 312 с
- Иванченко А.А. Всеобщая универсальная комплексная концепция системной жизнедеятельности природы, общества, бизнеса, человека. – М: Мир книги, 2002. – 440 с.
- Ильенков Э. В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991. – 464 с.
- Исаев И. Т. Диалектика и проблема развития. – М.: Высшая школа, 1975. – 181с.
- Исаков А. и др. Зональные закономерности динамики экосистем. – М.: Наука, 1986. – 150 с.
- Исследования по общей теории систем. – М.: Прогресс, 1969. – 520 с
- Карпович В. Н. Проблема, гипотеза, закон. – Новосибирск: Наука, 1980. – 176 с.
- Карташев В.А. Система систем. Очерки общей теории и методологии. – М.: Прогресс, 1995. – 325 с.
- Кассифер Э. Философия символических форм. Том 1. Язык. – М.; СПб.: Университетская книга, 2002. – 272 с.
- Кассифер Э. Философия символических форм. Том 2. Мицфологическое мышление. – М; СПб.: Университетская книга, 2002. – 280 с.

- Кассирер Э. Философия символических форм. Том 3. Феноменология познания. – М.; СПб.: Университетская книга, 2002. – 398 с.
- Кедров Б. М. Ленин и диалектика естествознания XX века. Материя и движение. – М.: Наука, 1971. – 399 с.
- Кедров Б. М. О синтезе наук // Вопросы философии, 1973, № 3, с. 77-90.
 - Кизима В. В. Тоталлогия (философия обновления). – К.: ПАРАПАН, 2005. – 272 с.
 - Клейн М. Математика. Поиск истины. – М.: Мир, 1988. – 295 с.
 - Клейн М. Математика. Утрата определенности. – М.: Мир, 1984. – 434 с.
 - Классификация в современной науке. – Новосибирск: Наука, 1989. – 168 с.
 - Клейн Л. С. Археологическая типология. – Л., 1991. – 448 с.
 - Клейн Ф. Элементарная математика с точки зрения высшей. – М.: Наука, 1987. – 432 с.- т. 1, 416 с.- т. 2.
- Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. – М.: Наука, 1994. – 236 с.
- Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. – СПб.: Алетейя, 2002. – 414 с.
 - Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Синергетика: Нелинейность времени и ландшафты коэволюции. – М.: КомКнига, 2007. – 272 с.
- Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. 2-е изд. – М.: Наука, 1975. – 720 с.
 - Кондрашин И. И. Диалектика материи: Системный подход к основам философии. – М., 1996. – 218 с.
 - Концептуализация и смысл. – Новосибирск: Наука, 1990. – 239 с.
 - Коробко В. И. Золотая пропорция и проблемы гармонии систем. – М., 1997. – 373 с.
 - Коровяков Н. И. Интеллектуальное оружие против научных заблуждений – объективная физика. – М.: ЭкоПресс-2000, 2003. – 132 с.
 - Костюк В. Н. Теория эволюции и социоэкономические процессы. – М.: Едиториал УРСС, 2001. – 176 с.
 - Крушинский А. А. Логика "И цзина": Дедукция в Древнем Китае. – М.: Вост. лит., 1999. – 176 с.
 - Крыжановская А. В., Симоненко Л. А. Актуальные проблемы упорядочения научной терминологии. – К.: Наукова думка, 1987. – 163 с.
 - Кузнецов Б. Г. Принцип дополнительности. – М.: Наука, 1968. – 88 с.
 - Кумтф Ф., Оруджев З. М. Диалектическая логика. – М.: Политиздат, 1979. – 286 с.
 - Кун Т. Структура научных революций, 2-е изд. – М.: Прогресс, 1977. – 300 с.
 - Кюнг Г. Онтология и логический анализ языка. – М.: Дом интеллект. Книги, 1999. – 240 с.
 - Липкин А. И. Основания современного естествознания. Модель-

ный взгляд на физику, синергетику, химию. – М.: Вузовская книга, 2001. – 300 с.

- *Лири Т.* История будущего. – К.: Янус, 2000. – 288 с.
- *Лири Т.* Семь языков бога. – К.: Янус, 2001. – 224 с.
- *Логика научного исследования.* – М.: Наука, 1965. – 360 с.
- *Логические методы и формы научного познания.* – К.: Вища школа, 1984. – 208 с.
- *Логический словарь: ДЕФОРТ.* – М.: Мысль, 1994. – 268 с.
- *Лосев А. Ф.* Бытие – имя – космос. – М.: Мысль, 1993. – 958 с.
- *Лосев А. Ф.* Миф – Число – Сущность. – М.: Мысль, 1994. – 919 с.
- *Лосев А. Ф.* Очерки античного символизма и мифологии. – М.: Мысль, 1993. – 959 с.
- *Лосев А. Ф.* Форма – Стиль – Выражение. – М.: Мысль, 1995. – 944 с.
- *Лосев А. Ф.* Хаос и структура. – М.: Мысль, 1997. – 831 с.
- *Лосев А. Ф., Кесиди Ф.Х.* От мифа к логосу (становление греческой философии). – М.: МГУ, 1972. – 182 с.
- *Лоскутов А.Ю., Михайлов А. С.* Введение в синергетику. – М.: Прогресс, 1992. – 208 с.
- *Лотман Ю.М.* Культура и взрыв. – М.: Гнозис, 1992. – 272 с.
- *Лукашевич В.К.* Модели и метод моделирования в человеческой деятельности. – Мин.: Наука и техника, 1983. – 120 с
- *Лукьяннов А. Е.* Дао "Книги Перемен". – М., 1993. – 240 с.
- *Лукьяннов А. Е.* Истоки Дао: древнекитайский миф. – М., 1992. – 160 с.
- *Лукьяннов А. Е.* Становление философии на Востоке (Древний Китай и Индия). 2-е изд., испр. и доп. – М., 1992. – 208 с.
- *Лукьяннов А. Е.* Лао-цзы и Конфуций: Философия Дао. – М.: Восточная литература, 2001. – 384 с.
- *Лурия А. Р.* Язык и сознание. – М.: МГУ, 1979. – 320 с.
- *Лутай В. С.* О методе построения системы диалектического материализма. – К.: КГУ, 1970. – 185 с.
- *Лутай В. С.* Теория диалектики и общая теория науки. – К.: Вища школа, 1981. – 188 с.
- *Матиков М. Ф.* Основы метрологии. ч. 1. – М., 1959.
- *Малов Н. И.* Основы теории колебаний. – М.: Просвещение, 1971. – 198 с.
- *Малюта А. Н.* Инвариантное моделирование: Курс лекций. Часть 1. – Чернигов, 1999. – 114 с.
- *Мамардашвили М.* Картезианские размышления. – М.: Прогресс, 2001. – 352 с.
- *Мамедов Н. М.* Моделирование и синтез знаний. – Баку: Элм, 1979. – 97 с.
- *Манеев А. К.* Движение, противоречие, развитие. – Мин., 1980. – 166 с.
- *Манятатов В. В.* Образ, знак, условность. – М.: Высш. Школа, 1980. – 160 с.

- *Масленников В.Г.* Теория перемен. – М.: Глобус, 2000. – 251 с.
- *Материалистическая диалектика*. В 5-ти т. – М.: Мысль, 1981.
- *Мах Э.* Познание и заблуждение. Очерки по психологии исследования. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2003. – 456 с.
- *Месарович М.* Основания общей теории систем // Общая теория систем. М.: Мир, 1966, с. 15-48.
 - *Место терминологии* в системе современных наук (тез. докл. 24-27 дек. 1969г.). – М.: МГУ, 1969. – 247с.
- *Методология*: вчера, сегодня, завтра. Т.1-3. – М.: Шк. Култ. Полит., 2005. -Т.1-472 с., т.2-504 с., т.3- 488 с.
 - *Миклин А.М., Подольский В.А.* Категория развития в марксистской диалектике. – М.: Мысль, 1980. – 166 с.
 - *Михайлов Ф. Т.* Самоопределение культуры. Философский поиск. – М.: Индрик, 2003. – 272 с.
 - *Многомерный образ человека*: на пути к созданию единой науки о человеке. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. – 368 с.
- *Могилевский В.Д.* Методология систем: вербальный подход. М.: Экономика, 1999. – 251 с.
- *Молевич Е. Ф.* Круговорот и необратимость в мировом движении. – Саратов: СГУ, 1976. – 107 с.
- *Морозов В.Д.* Проблема развития в философии и естествознании. – Мн.: Высшая школа, 1969. – 448 с.
- *Мотрошилова Н. В.* Путь Гегеля к "науке логики" (формирование принципов системности и историзма). – М.: Наука, 1984. – 351 с.
- *Мышление*: процесс, деятельность, общение. – М.: Наука, 1982. – 286 с.
 - *Назарян А. П.* Интеллект во Вселенной. – М.: Недра, 1991. – 222 с.
 - *Найссер У.* Познание и реальность. – М.: Прогресс, 1981. – 230 с.
 - *Налимов В. В.* Теория эксперимента. – М.: Наука, 1971. – 208 с.
 - *Налимов В. В.* Вероятностная модель языка. – М.: Наука, 1979. – 272 с.
 - *Налимов В. В.* Спонтанность сознания. – М., 1989. – 287 с.
 - *Нафский Н. С.* Диалектическое противоречие и логика познания. – М.: Наука, 1969. – 246 с.
 - *Наука. Философия. Религия*. Кн.2. – М.: ИФРАН, 2007. – 247 с.
 - *Научное и социальное значение деятельности В.И. Вернадского*. – М.: Наука, 1989. – 416 с.
 - *Научное знание*: логика, понятия, структура. – Новосибирск: Наука, 1987. – 256 с.
 - *Неаполитанский С. М., Матвеев С. А.* Сакральная геометрия. – СПб.: Святослав, 2003. – 632 с.
 - *Нечипоренко В. Ф.* Сигнальность-знаковость в мышлении и речи (на осознаваемом и неосознаваемом уровнях). – М., 1982. – 55 с.
 - *Никитина С. Е.* Семантический анализ языка науки. – М.: Наука, 1987. – 143 с.
 - *Николис Г., Пригожин И.* Самоорганизация в неравновесных

- системах. – М.: Мир, 1079. – 512 с.
- Никольская И.Л. Математическая логика. – М.: Высшая школа, 1981. – 127 с.
 - Никоненко С.В. Аналитическая философия: основные концепции. – СПб.: СПБУ, 2007. – 546 с.
 - Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология . – М.: СИНТЕГ, 2007. – 668 с.
 - Новое в синергетике. Загадки мира неравновесных структур. – М.: Наука, 1996. – 263 с.
 - О первоначалах мира в науке и теологии. – СПб., 1993. – 366 с.
 - О'Коннор Дж. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 256 с.
 - Обухов В.А. О структуре категорий материалистической диалектики // Учен. зап. кафедр обществ. наук вузов Ленинграда, в. 18. Л., 1978, с. 65-75
 - Обухов В. Е. Законы Евангелия и законы кибернетики. – К., 1994. – 295 с.
 - Общая теория систем. – М.: Мир, 1966.
 - Овчинников Н. Ф. Принципы сохранения. – М.: Наука, 1966. – 331 с.
 - Ортега-и-Гассет Х. "Дегуманизация искусства" и другие работы. Эссе о литературе и искусстве. – М.: Искусство, 1991. – 639 с
 - Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. – М.: Искусство, 1991. – 588 с
 - Османзаде Р.М. К вопросу о триаде // Философия и методологические вопросы науки. Ер., 1977, с. 117-128.
 - Основы понятийно-терминологической базы сейсмолитологии. – Новосибирск, 1985. – 34 с.
 - От философии жизни к философии культуры: Сб.ст. – СПб.: Алетейя, 2001. – 395 с.
 - Павлов А.Н. Основы системного подхода в геологии. – Л., 1981. – 84 с.
 - Павлов А. Н. Евангелие от природы. Путь к экологической культуре. – СПб., 2001. – 372 с.
 - Перов П. Проблемы философии XX века. – Париж, 1970. – 51 с.
 - Петрушенко А. А. Единство системности, организованности и самодвижения. – М.: Мысль, 1975. – 286 с.
 - Плещанов А. Русский алфавит как инструмент научного познания Вселенной. – М.: Нов. Центр, 2000.
 - Позиции современной философии. Выпуск 1. Новые образы философии XX века. – СПб.: Алетейя, 1999. – 216 с.
 - Поляков В.А. Космогенез. Антропогенез. Причинная системология. – Мн.: ВЭВЭР, 2001. – 188 с.
 - Понятие материи в марксистской философии. – Пермь, 1977. – 163 с.

- *Прангидавили И. В.* Энтропийные и другие системные закономерности: Вопросы управления сложными системами. – М.: Наука, 2003. – 428 с.
- *Пратусевич Ю. М. и др.* Системный анализ процесса мышления. – М.: Медицина, 1989. – 336 с.
- *Прибрам К.* Языки мозга. – М.: Прогресс, 1975. – 464 с.
- *Пригожин И.* Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы. – Ижевск, 2001. – 208 с.
- *Пригожин И.* От существующего к возникающему: Время и сложность в физических науках. – М.: Наука, 1985. – 328 с.
- *Пригожин И., Стенгерс И.* Время, хаос, квант. – М.: Прогресс, 1999. – 268 с.
- *Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.
- *Принцип дополнительности* и материалистическая диалектика. – М.: Наука, 1976. – 367 с.
- *Принцип противоречия* в современной науке. – Алма-Ата: Наука, 1975. – 343 с.
- *Принцип симметрии*. – М.: Наука, 1978. – 397 с.
- *Принцип соответствия*. – М.: Наука, 1979. – 317 с.
- *Прист С.* Теории сознания. – М.: Идея-пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 288 с.
- *Проблема человека* в западной философии. – М.: Прогресс, 1988. – 552 с.
- *Пуанкаре А.* О науке. – М.: Наука, 1983. – 560 с.
- *Радхакришнан С.* Индийская философия. В 2-х т. – М.: Миф, 1993. – 623+731 с.
- *Развитие материи* как закономерный процесс. – Пермь, 1972. – 182 с.
- *Райбман Н. С.* Что такое идентификация. – М.: Наука, 1970. – 120 с.
- *Ракитов А. И.* Курс лекций по логике науки. – М.: Высшая школа, 1971. – 176 с.
- *Родионов И. А.* Глобальные проблемы человечества. – М., 1995. – 159 с.
- *Розанов В. В.* О понимании. – СПб.: Наука, 1994. – 539 с.
- *Розенберг О. О.* Труды по буддизму. – М.: Наука, 1991. – 295 с.
- *Розеншток-Хюсси О.* Речь и действительность. – М., 1994. – 223 с.
- *Розов М. А.* Научная абстракция и ее виды. – Новосибирск: Наука, 1965. – 137 с.
- *Розова С. С.* Классификационная проблема в современной науке. – М.: Наука, 1986. – 283 с.
- *Роль методологии* познания при решении конкретных задач физики и химии. – Л.: Наука, 1991. – 96 с.
- *Рорти Р.* Философия и зеркало природы. – Новосибирск: НГУ, 1997. – 320 с.
- *Рузавин Г. И.* Научная теория. Логико-методологический анализ. –

- М.: Мысль, 1978. – 244 с.
- Рузавин Г.И. Философия науки. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 400 с.
 - Румянцев О.К. Диалектическая телеология. – М., 1998. – 172 с.
 - Рюэль Д. Случайность и хаос. – Ижевск, 2001. – 192 с.
 - Сагатовский В.Н. Основы систематизации всеобщих категорий. – Томск, 1973. – 431 с.
 - Саламатов Ю.П. как стать изобретателем: 50 часов творчества. – М.: Просвещение, 1990. – 240 с.
 - Салищев К.А. Картоведение. – М.: МГУ, 1990. – 400 с.
 - Салина Н.Г. Знак и символ в обучении. – М.: МГУ, 1988. – 288 с.
 - Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. – М., 1994. – 350 с.
 - Саннікова Л.П. Свята Мова Творця у Звичаї Народу: Еніофеноменологія староукраїнської культури. – К.: Аратта, 2005. – 776 с., 236 іл., 29 схем.
 - Сачков Ю.В. Проблемы методологии современного естествознания. – М.: Знание, 1979. – 64 с.
 - Свидерский В.И. Некоторые вопросы диалектики изменения и развития. – М.: Мысль, 1965. – 288 с.
 - Свидерский В.И., Зобов Р.А. Новые философские аспекты элементно-структурных отношений. – Л.: ЛГУ, 1970. – 128 с.
 - Семашко Л.М. Сферный подход. – СПб., 1992. – 368 с.
 - Сетров М.И. Основы функциональной теории организации. – Л.: Наука, 1972. – 164 с.
 - Сивков О.Я. Судьба как неизбежная цепь событий. Основы теории философии. – М.-Коньково, 1991. – 32 с.
 - Симметрия рельефа. – М.: Наука, 1992. – 252 с.
 - Симметрия, инвариантность, структура. – М.: Высшая школа, 1967. – 339 с.
 - Синергетика и методы науки. – СПб.: Наука, 1998. – 439 с.
 - Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 560 с.
 - Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 536 с.
 - Синергетическая парадигма. Новое мышление в науке и искусстве. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 496 с.
 - Синергетическая парадигма. Синергетика образования. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. – 592 с.
 - Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 584 с.
 - Синтез современного научного знания. – М.: Наука, 1973. – 640 с.
 - Системные исследования и разработки в геологии. – М., 1985.
 - Системные исследования. Ежегодник. – М.: Наука, 1969-1996, 2006-2007.
 - Смирнов Ю.П. Системный анализ в геологии и нефтяном

- производстве. – Грозный, 1987. – 88 с.
- Смирнова Е. Д. Логика и философия. – М., 1996. – 304 с.
 - Современная картина мира. Формирование новой парадигмы. Вып. второй. Сб. ст. – М., 2001. – 260 с
 - Саломоник А. Философия знаковых систем и языка. – Изд. 2-е, доп. и испр. – Мин.: МЕТ, 2002. – 408 с.
 - Салопов Е. Ф. Материя и движение. – Л.: Наука, 1972. – 219 с.
 - Сорокин П. А. Система социологии, в 2-х т. – М.: Наука, 1993. – 1135 с.
 - Сороко Э. М. Структурная гармония систем. – Мин.: Наука и техника, 1984. – 264 с.
 - Стижарский Т. Н. Принципы тектонического районирования // Тектоника Сибири, т. 8. Новосибирск: Наука, 1980, с. 6-9.
 - Стицнадель В. Н. Основы системного анализа: Учебное пособие. – Спб.: Бизнес-пресса, 2000. – 326 с.
 - Степанов И. Н. и др. Явление периодической повторяемости сходных геоморфологических ситуаций // ДАН СССР, 1982, т. 262, № 5, с. 1217-1219.
 - Степанов И. Н. Пространство и время в науке о почвах. Недокучаевское почковедение. – М.: Наука, 2003. – 184 с.
 - Степанов И. Н. Формы в мире почв. – М.: Наука, 1985. – 192 с.
 - Степанов И. Н. Явления единства симметрии-диссимметрии в формах рельефа подгорных равнин Средней Азии // ДАН СССР, 1982, т. 262, № 4, с. 955-957.
 - Степанов И. Н. Теория пластики рельефа и новые тематические карты. – М.: Наука, 2006. – 230с.
 - Степин В. С. К проблеме структуры и генезиса научной теории // Философия, методология, наука. М.: Наука, 1972, с. 158-185.
 - Степин В. С. Становление научной теории. – Мин.: БГУ, 1976. – 319 с.
 - Стили в математике: социокультурная философия математики. – СПб.: РХГИ, 1999. – 552 с.
 - Столляр А. Д. О генезисе изобразительной деятельности и ее роли в становлении сознания (к постановке проблемы) // Ранние формы искусства. М.: Искусство, 1972, с. 71-75.
 - Структура и форма материи. – М.: Наука, 1967. – 647 с.
 - Ступин Ю. В., Семененко В. А. Основы программирования. – М., 1987. – 240 с.
 - Субири Х. Пять лекций по философии. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2007. – 200 с.
 - Сутеранская А. В. и др. Общая терминология: Вопросы теории. – М.: Наука, 1989. – 246 с.
 - Теория и методология биологических классификаций. Сб. ст. – М.: Наука, 1983. – 169 с.
 - Теслер Г. С. Новая кибернетика. – К.: Логос, 2004. – 404 с.
 - Тузов Н. В. Философия теории Единой идеи. – М.: Мысль, 1994. – 253 с.

- Туленов Ж.Т. Система законов и категорий диалектики. – Ташкент, 1974. – 342 с.
- Тюхтин В.С. Отражение, системы, кибернетика. – М.: Наука, 1972. – 256 с.
- Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии. – М.: Прогресс, 1990. – 718 с.
- Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. – М.: Мысль, 1978. – 272 с.
- Уемов А.И. Системные аспекты философского знания. – Одесса: Негоциант, 2000. – 160 с.
- Узоры симметрии. – М.: Мир, 1980. – 271 с.
- Уилсон Р.А. Космический триггер. – К.: Янус, 2000. – 304 с.
- Уилсон Р.А. Новая Инквизиция. – К.: Янус, 2001. – 240 с.
- Урманцев Ю.А. О значении основных законов преобразования объектов-систем для биологии // Биология и современное научное познание. М.: Наука, 1980, с. 121-143.
- Урманцев Ю.А. О природе правого и левого (основы теории дисфакторов) // Принцип симметрии. М.: Наука, 1978, с. 180-195.
- Урманцев Ю.А. Опыт аксиоматического построения общей теории систем // Системные исследования. Ежегодник, 1971. М.: Наука, 1972, с. 128-152.
- Урманцев Ю.А. Симметрия Природы и природа симметрии. – М.: Мысль, 1974. – 229 с. (Переиздание М.: КомКнига, 2006.)
- Урманцев Ю.А. Симметрия // Пространство, время, движение. М.: Наука, 1971, с. 126-146.
- Урманцев Ю.А. Эволюционика или общая теория развития систем природы, общества и мышления. – Пущино, 1988. – 79 с.
- Урманцев Ю.А. Девять плюс один этюд о системной философии. – М.: Современные тетради, 2001. – 168 с.
- Федосин С.Г. Основы синкретики. Философия носителей. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 464 с.
- Феоктистов В.Ф. Философские трактаты Сюнь-цзы. Исследование. Перевод. Размышления китаеведа. – М.: Наталис, 2005. – 432 с.
- Философия современного естествознания: Учебное пособие для вузов. – М.: ФАИР- ПРЕСС, 2004. – 304 с.
- Философия языка: в границах и вне границ, в 2-х т. – Харьков, 1993. – 192 с. т. 1, 175 с. т. 2.
- Философия языка: в границах и вне границ. Т. 3-4. – Х.: Око, 1999. – 400 с.
- Философия: учебник для ВУЗов. – Р/Д, 1995. – 576 с.
- Философские исследования, №1, 2003.
- Философы двадцатого века. В 2-х кн. – М.: Искусство XXI век, 2004.
- Фильчаков П.Ф. Справочник по высшей математике. – К.: Наукова думка, 1972. – 743 с.

- Фоменко А. Т. Наглядная геометрия и топология. Математические образы в реальном мире. – М.: МГУ, 1992. – 432 с.
- Фоменко А. Т. Симплектическая геометрия. – М.: МГУ, 1988.
- Фомин Ю. А., Реальность невероятного. – М: Интербук, ТПО Старт, 1990. – 208 с.
- Франтов Г. С. Единство мира природы. – СПб., 2004. – 272 с.
- Фролов В. Н. Теория состояния систем. – К.: Леся, 2001. – 106 с.
- Фуко М. Археология знания. – К., 1996. – 208 с.
- Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – СПб., 1994. – 404 с.
- Фурман А. Е., Ливанова Г. С. Круговороты и прогресс в развитии материальных систем. – М.: МГУ, 1978. – 207 с.
- Хабаров И. А. Философские проблемы семиотики. – М.: Высшая школа, 1978. – 160 с.
- Хайдеггер М. Бытие и время. – М.: AD MARGINEM, 1997. – 452 с.
- Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. – М.: Республика, 1993. – 447 с.
- Харвей Д. Научное объяснение в географии: Общая методология науки и методология географии. – М.: Прогресс, 1974. – 502 с.
- Харченко П. А. Тригнозис. Начала тринитарных знань. – К., 1998. – 400 с.
- Хоффмастер. Что значит мыслить философски? – СПб.: СПБУ, 2006. – 448 с.
- Хохлов Е. Н., Бурыгин Н. А. Приоритетные идеи в области управления: Процессный анализ. – К., 1993. – 102 с.
- Храменко Н. И. Философско-методологические проблемы прогнозирования. – Л.: ЛГУ, 1980. – 167 с.
- Хурсин Л. А. Начала теории систем общественного типа. – К.: Світ, 2001. – 280 с.
- Хюбшер А. Мыслители нашего времени: Справочник по философии Запада XX века. – М., 1994. – 312 с.
- Цехмистро И. З. Холистическая философия науки: Учебное пособие. – Сумы: Университетская книга, 2002. – 364 с.
- Черкасов Д. Строение и законы Вселенной. Методология. – СПб.: Нева, 2002. – 319 с.
- Чернавский Д. С. Синергетика и информация: Динамическая теория информации. – М.: Наука, 2001. – 244 с.
- Черняк В. С. История. Логика. Наука. – М.: Наука, 1986. – 372 с.
- Чертков Л. Ф. Знаковость: опыт теоретического синтеза идей о знаковом способе информационной связи. – СПб.: СПГУ, 1993. – 388 с.
- Чижов Е. Б. Введение в философию математических пространств. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 296 с.
- Шафыгин И. Ф., Ерганижиева Л. Н. Наглядная геометрия. – М., 1992. – 208 с.
- Шафрановский И. И. Принцип Кюри и динамическая симметрия // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 7-11.

- Шафрановский И.И. Симметрия в природе. 2-е изд., перераб. – Л.: Недра, 1985. – 168 с.
- Шевелев И.Ш., Марутаев М.А., Шмелев И.П. Золотое сечение: три взгляда на природу гармонии. – М.: Стройиздат, 1990. – 343 с.
- Шевырев А.В. Технология творческого решения проблем, в 2-х кн. – Белгород, 1995. – 210 с. кн. 1, 208 с. кн. 2.
- Шилов С.Е. Риторическая теория числа. – М.: Наука, 2006. – 316 с.
- Шкенев Ю.С. Самоорганизующиеся системы природы и общества. – М.: Прометей, 1990. – 207 с.
- Шмелев И.П. Дуплекс-модулер или система модульных квадратов (полный канон) // Проблемы синтеза искусств и архитектуры, в. 4. Л., 1974, с. 40-57.
- Шмелев И.П. Золотая симфония (кто такой Хеси-Ра?) // Проблемы русской и зарубежной архитектуры. Л., 1988, с. 75 – 91.
- Шмелев И.П. Канон. Ритм, пропорция, гармония // Архитектура СССР, 1979, № 2, с. 36-40.
- Шмелев И.П. Феномен Древнего Египта. – Мн., 1993. – 64 с.
- Шмелев И.П. Феномен структурной гармонии среды // Психология и архитектура, ч. 1. Таллин, 1983, с. 176-180.
- Шмелев И.П. Философское наследие и топологическое моделирование (рукопись). – Л., 1985. – 8 с.
- Шмуратко В.И. Принцип симметрии Кюри, строение тектоносферы и экологическая геология // Екологія довкілля та безпека життєдіяльності, №4 (28), 2005, с. 57-66.
- Шрейдер Ю.А. Равенство, сходство, порядок. – М.: Наука, 1971. – 254 с.
- Шрейдер Ю.А., Шаров В.А. Системы и модели. – М.: Радио и связь, 1982. – 152 с.
- Шубников А.В., Копчик В.А. Симметрия в науке и искусстве. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 1972. – 339 с.
- Щедровицкий Г.П. Автоматизация проектирования и задачи развития проектировочной деятельности // Разработка и внедрение автоматизированных систем в проектировании (теория и методология). М.: Стройиздат, 1974, с. 3-177.
- Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – М., 1995. – 800 с.
- Щедровицкий Г.П. Методологический смысл оппозиции натуралистического и системообразующего подходов // Вопросы методологии, 1991, № 2, с. 3-11.
- Щедровицкий Г.П. Проблемы логики научного исследования и анализ структуры науки. / Из архива Г.П. Щедровицкого. Т.7. – М.: Путь, 2004. – 400 с.
- Щедровицкий Г.П. Проблемы методологии системного исследования. – М.: Знание, 1964. – 48 с.
- Щедровицкий Г.П. Процессы и структуры в мышлении (курс лекций). / Из архива Г.П. Щедровицкого. Т.6. – М., 2003. – 320 с.
- Щедровицкий Г.П. Рефлексия, мышление, понимание. – М.:

- Школа. Культура. Политика, 2006. – 656 с.
- Щедровицкий Г. П. Философия. Наука. Методология. – М.: Школа. Культура. Политика, 1997. – 656 с.
 - Щедровицкий Г. П. Знак и деятельность. В 3-х кн. Кн.1. Структура знака: смыслы, значения, знания: 14 лекций 1971г. – М.: Вост. лит., 2005. – 463 с.
 - Щедровицкий Г. П. Знак и деятельность. В 3-х кн. Кн.2: Понимание и мышление. Смысл и содержание: 7 лекций 1972г. – М.: Вост. лит., 2006. – 353 с.
 - Щедровицкий Г. "Трагедия о Гамлете, принце Датском" Л. С. Выготского // Вопросы методологии, 1991, № 4, с. 84-92.
 - Щербаков А. С. Самоорганизация материи в неживой природе: философские аспекты синергетики. – М.: МГУ, 1990. – 111 с.
 - Щокін Г. Цикли Всесвіту та людства. – К.: МАУП, 2005. – 56 с.
 - Щукин Н. Н. О различии понятий "материя" и "материальный мир" // Понятие материи в марксистской философии. Пермь, 1977, с. 68-70.
 - Щуцкий Ю. К. Китайская классическая "Книга Перемен". – М., 1960. – 424 с. (переиздание – СПб.: Алетейя, 1993. – 474 с.).
 - Этуотер П. М. Х. За пределами детей Индиго: Новые дети и наступление новой эры. – М.: София, 2006. – 320 с.
 - Язык и интеллект. – М.: Прогресс, 1995. – 416 с.
 - Яковец Ю. В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. – М.: Наука, 1999. – 448 с.

3.2. К главе 3

- Агафонов К. П. Движение, тяготение, кванты. – М., 2001. – 40 с.
- Айвазян С. М. Развитие представлений о формировании и истории Земли // труды Армнипроцветмета, в. 6 (15), ч. 2, Ереван: Айастан, 1978, с. 7-283.
- Айвазян С. М. Теоретические проблемы изменения вещества. – Ереван: Айастан. 1969, – 125 с.
- Айвазян С. М. Теория абсолютности координат пятимерного континуума // труды Армнипроцветмета, в. 5 (14), ч. 2, Ереван: Айастан., 1977, с. 108-135.
- Айвазян С. М. Формирование Земли. Роль периодического закона Менделеева в формировании Земли и синхрогенез элементов. – Ереван: Айастан, 1976. – 360 с.
- Айламазян А. К., Стась Е. В. Информатика и теория развития. – М.: Наука, 1989. – 174 с.
- Алтухов Ю. П. Генетические процессы в популяциях. – М.: Академкнига, 2003. – 431 с.
- Алишиева М. П. Самоорганизация夸ков в атомных ядрах в особых夸ковых кристаллах. – М.: ЛАТМЭС, 1998. – 109 с.
- Альберт Эйнштейн и теория тяготения (сб. ст.). – М.: Мир, 1969. – 592 с.

- *Альбом течений жидкости и газа*: Пер. с англ./ Сост. М. Вандайк. — М.: Мир, 1986. — 184 с., ил.
- *Альвен Г.* Как следует подойти к космологии // Вопросы физики и эволюции космоса. Ереван, изд. АН АрмССР, 1978, с. 38-63.
- *Альвен Г.* Мирры и антимирры (космология и антиматерия). — М.: Мир, 1968. — 120 с.
- *Анатомия кризисов*. — М.: Наука, 1999. — 238 с.
- *Антомонов Ю. Г.* Размышления об эволюции материи. — М.: Сов. Россия, 1976. — 172 с.
- *Антонов В. В. и др.* Монадный метод и канонический формализм общей теории относительности // Проблемы теории гравитации и элем. частиц, в. 7. М.: Атомиздат, 1976, с. 34-44.
- *Аракелян Г. Б.* Основания физической теории. — Ереван, 1997. — 232 с.
- *Аргуэльес Х.* Скользящие по волнам Зувуйи: Рассказы о путешествиях в другие измерения. — К., М.: София, 2003. — 208 с.
- *Арзанов А. Е.* Диалектико-материалистическое решение фундаментальных проблем физики микрочастиц и полей. Раздел 2. Новая теория физических полей и критика субъективно-идеалистических рассуждений о пространстве и времени. — Симферополь: Таврия, 1991. — 56 с.
- *Арнальд В. И.* Теория катастроф. — М.: МГУ, 1983. — 80 с.
- *Арп Г.* Выбросы из галактик и образование галактик // Вопросы физики и эволюции космоса. Ереван: Изд. АН АрмССР, 1978, с. 81-96.
- *Артемаха С. Н.* Критика основ теории относительности. — М.: Еди-ториал УРСС, 2004. — 224 с.
- *Артишков А. Д.* Геодинамика. — М.: Наука, 1979. — 327 с.
- *Асано М.* Солитоны и нелинейная теория волн // Будущее науки, в. 12. М.: Знание, 1979, с. 38-48.
- *Астрономия*: Методология, мировоззрение. — М.: Наука, 1979. — 397 с.
- *Асхабов А. М.* Кристаллогенезис и эволюция системы "кристалл-среда". — СПб.: Наука, 1993. — 154 с.
- *Ахлибинский Б. В., Храленко Н. И.* Основные концепции современного естествознания. — М.: Вузовская книга, 2000. — 228 с.
- *Ахундов М. Д.* Проблема прерывности и непрерывности пространства и времени. — М.: Наука, 1974. — 254 с.
- *Ациковский В. А.* Введение в эфиродинамику. М.: ВИНИТИ, № 2760 — Деп., 1980. — 237 с.
- *Ациковский В. А.* Материализм и релятивизм: критика и методологии современной физики. — М.: Инженер, 1993. — 192 с.
- *Ациковский В. А.* Общая эфиродинамика. — М.: Энергоатомиздат, 1990. — 280 с.
- *Ациковский В. А.* Современные исследования эфирного ветра (постановка задачи). — Жуковский: Петит, 2002. — 28 с.
- *Ациковский В. А.* Эфиродинамические гипотезы. — Жуковский:

Петит, 1997. – 198 с.

– *Бабанин А.Ф.* Введение в общую теорию мироздания. Понятийный аппарат и физические основы мироздания. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 172 с.

– *Базиев Д.Х.* Основы единой теории физики. – М., 1994. – 640 с.

– *Барашенков В. С.* Законы общей теории относительности и явления микромира // Эйнштейн и философские проблемы физики XX века. М.: Наука, 1979, с. 372-407.

– *Барашенков В. С.* Проблемы субатомного пространства и времени. – М.: Атомиздат, 1979. – 200 с.

– *Бардин А.А.* К вопросу о теоретических аспектах ювенильного водорода и практических аспектах добычи рассеянного метана (в порядке постановки проблемы) // Теоретичні та прикладні аспекти геоінформатики. Зб. наук. праць. К., 2006, с. 24-40.

– *Барков Л.М. и др.* На пути к раскрытию единства сил природы // Будущее науки, в. 12. М.: Знание, 1979, с. 5-19.

– *Бахтин В.* Вселенная в зеркалах. Сб. ст. Рукопись. – Донецк, 1980-1995.

– *Белгородский М.И.* Эниологические идеи Циолковского и их подтверждение // Феномены природы и экология человека. Казань, 1994, с. 102-104.

– *Белостоцкий Ю.Г.* Единая основа Мироздания (научная гипотеза). – СПб.: Наука, 2000. – 276 с.

– *Белостоцкий Ю.Г.* Что такое время? – СПб., 1995. – 44 с.

– *Белостоцкий Ю.Г.* Что такое гравитация. – СПб., 1996. – 60 с.

– *Белостоцкий Ю.Г.* Что такое масса? – СПб, 1995. – 40 с.

– *Белоцерковский О.М.* Численный эксперимент в турбулентности: От порядка к хаосу. – М.: Наука, 1997. – 207 с.

– *Бельцов Р.И.* Вступление в физику XXI века. – К., 1993. – 60 с.

– *Беляев М.И.* Милогия. – Краснознаменск, 2001. – 588 с.

– *Бембель Р.М., Бембель С.Р.* Концепции естествознания (курс лекций). Часть 1. Тюмень: Вектор Бук, 2000. – 160 с.

– *Бембель Р.М., Мегеря В.М., Бембель С.Р.* Геосолитоны: Функциональная система Земли, концепция разведки и разработки месторождений углеводородов. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – 344 с.

– *Бернддж Д., Бернддж М.* Квазары. – М.: Мир, 1979. – 239 с.

– *Бесконечность и Вселенная.* – М.: Мысль, 1969. – 325 с.

– *Бетляев С.К.* Пролегомены к метагидродинамике. – М.-Ижевск: Институт компьютерных исследований, НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", 2006. – 304 с.

– *Библия и наука.* – М., 1991. – 224 с.

– *Библия.* – Брюссель, 1983. – 2535 с.

– *Бирюков С.М.* Эфир как структура мироздания. – М.: КомКнига, 2006. – 128 с.

– *Блинов В.Ф.* Направление развития Земли как следствие энергетической инверсии во Вселенной // Третья научно-техническая сессия

- по проблеме энергетической инверсии. Тез. докл. М., 1975, с. 55-58.
- Блинов В. Ф. Наша растущая планета Земля // Журнал нетрадиционных идей, 1993, № 1, с. 123-134.
- Блинов В. Ф. О дрейфе континентов и расширении Земли на основании инструментальных измерений // Тихоокеанская геология, 1987, № 5, с. 93-104.
- Блинов В. Ф. Основные направления исследований расширяющейся Земли // Проблемы расширения и пульсации Земли. М.: Наука, 1984, с. 173-178.
- Блинов В.Ф. Физика материи. – М.: ЛКИ, 2007. – 408 с.
- Бок Б.Дж, Бок П. Ф. Млечный Путь. – М.: Мир, 1978. – 296 с.
- Боковиков А.А. Открытие кремниевой формы жизни на Земле // Сознание и физическая реальность, т.3. №6. 1998, с. 43-54.
- Бондаренко Ю.Г. Одухотворенная материя (Алгебра природы). – М.: Сфера, 1993. – 137 с.
- Боулер М. Гравитация и относительность. – М.: Мир, 1979. – 215 с.
- Брилиюэн Л. Наука и теория информации. – М., 1960. – 392 с.
- Брилиюэн Л. Новый взгляд на теорию относительности. – М.: Мир, 1972. – 142 с.
- Бриль В. Я. Кинетическая теория гравитации и основы Единой Теории Материи. – СПб.: Наука, 1995. – 436 с.
- Бронштейн И. И., Семеняев К.А. Справочник по математике для инженеров и учащихся ВУЗов. – М.: Мир, 1974. – 384 с.
- Бунге М. Философия физики. – М.: Прогресс, 1975. – 347 с.
- Бунин В.А. и др. Современные взгляды на соотношения вакуума с полем и веществом // Вопросы превращений в природе. Ер.: Айастан, 1971, с. 75-92.
- Буржуазная философия XX века. – М.: Политиздат, 1974.
- Буринский А. Я. Струны в метриках Керра-Шильда // Проблемы теории гравитации и элем. частиц, в. 11. М.: Атомиздат, 1980, с. 47-60.
- Буртаев Ю. В. АВСФИЗИКА. Абсолют абстракции. – М., 2000. – 144 с.
- Бутусов К. П. Свойства симметрии и дискретность гравитационных систем Солнца и планет // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 111-118.
- Бутусов К. П. Волновая космогония Солнечной системы. – СПб.: Невская жемчужина, 2004. – 252 с.
- В. И. Вернадский и современность. – М.: Наука, 1986. – 232 с.
- Вайнберг С. Мечты об окончательной теории: Физика в поисках самых фундаментальных законов природы. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.
- Вайскопф В. Ф. Физика в двадцатом столетии. – М.: Атомиздат, 1977. – 269 с.
- Варташян М. Теория пространств и единая теория времени. – М.: Янус-К, 2000. – 128 с.
- Васильев В. И. Симметрия и время // Симметрия в природе. Л.,

1971., с. 77-84.

- Васильев В.Г. Накануне рождения естествознания XXI века. – М.: Белые альвы, 2002. – 104 с.
- Васильев В.Г. Энергетика планеты Земля. Анализ и прогноз. – М.: Белые альвы, 2006. – 208 с.
- Вейль Г. Гравитация и электричество // Альберт Эйнштейн и теория тяготения. М.: Мир, 1979, с. 513-527.
- Вейль Г. Математическое мышление. – М.: Наука, 1989. – 400 с.
- Вейль Г. Симметрия. – М.: Наука, 1968. – 191 с.
- Вайнберг С. Гравитация и космология. Принципы и приложения общей теории относительности. – М.: Мир, 1975. – 696 с.
- Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. – Мн.: Навука і техніка, 1991. – 576 с.
- Великовский И. Столкновение миров. – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 448 с.
- Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989. – 261 с.
- Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
- Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520 с.
- Вернадский В.И. Труды по геохимии. – М.: Наука, 1994. – 496 с.
- Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. – М.: Наука, 2001. – 376 с.
- Веселов К.Е. Гравитационное поле и геологическое развитие Земли // Сов. Геология, 1976, № 5, с. 70-80.
- Взаимосвязь физической и религиозной картин мира. (Физики-теоретики о религии). Вып. 1. – Кострома: МИЦАОСТ, 1996. – 186 с.
- Вигнер Е. Этюды о симметрии. – М.: Мир, 1971. – 318 с.
- Викторов А. С. Рисунок ландшафта. – М.: Мысль, 1986. – 179 с.
- Виленкин Н. Я. Комбинаторика. – М.: Наука, 1969. – 328 с.
- Виньковецкий Я.А. Геология и общая теория эволюции природы. – Л.: Недра, 1971. – 94 с.
- Владимиров Ю.С. Метафизика. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002. – 550 с.
- Вовк С.М. Даофізика. Індійський корінь. Книга перша –Чернівці: Прут, 2005. – 220 с.
- Вокулер Г. Местное сверхскопление // Крупномасштабная структура Вселенной. М.: Мир, 1981, с. 232-241.
- Волькенштейн М.В. Молекулы и жизнь. – М.: Наука, 1965. – 504 с.
- Вопросы превращений в природе. – Ер.: Айастан, 1971.
- Вопросы физики и эволюции космоса. – Ер.: изд. АН АрмССР, 1978. – 444 с.
- Воробьев А.Е, Пучков Л.А. Человек и биосфера: глобальное изменение климата. Ч.1. – М.: РУДН, 2006. – 442 с.
- Воронцов Н.Н. Эволюция, видообразование, система органического мира. Избр. Тр. – М.: Наука, 2004. – 365 с.

- *Вуджек Т.* Как создать идею. – СПб.: Питер, 1997. – 288 с.
- *Гамбург С. С.* Новые закономерности подобия структур солнечной и планетных систем // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 131-138.
- *Гаряев П. П.* Волновой генетический код. – М., 1997. – 108 с.
- *Гаряев П. П. и др.* Геном как голографический компьютер // Гипотеза, 1991, № 1, с. 24-43.
- *Гейзенберг В.* Физика и философия. Часть и целое. – М.: Наука, 1989. – 400 с.
- *Геллер М. и др.* Наблюдательные основания космологических гипотез // Космология. Теории и наблюдения. М.: Мир, 1978, с. 15-26.
- *Гельфтер Я. М.* Законы сохранения. – М.: Наука, 1967. – 263 с.
- *Герловин И. Л.* Исходная парадигма. Основы и области практического использования единой теории фундаментального поля – ТФП. (Учебное пособие). – Л., 1988. – 110 с.
- *Герок Р.* Сингулярности в общей теории относительности // Квантовая гравитация и топология, в. 2. М.: Мир, 1973, с. 27-65.
- *Гильде В.* Зеркальный мир. – М.: Мир, 1982. – 120 с.
- *Гинзбург В. Л.* О физике и астрофизике. – М.: Наука, 1980. – 156 с.
- *Гипотезы, прогнозы, вып. 24.* – М.: Знание, 1991. – 172 с.
- *Глейк Дж.* Хаос: Создание новой науки. – СПб.: Амфора, 2001. – 398 с.
- *Глобальный эволюционизм* (Филос. анализ). – М., 1994. – 150 с.
- *Глуховский М. З.* Геологическая эволюция фундаментов древних платформ (нуклеарная концепция). – М.: Наука, 1990. – 215 с.
- *Голубев В. С.* Модель эволюции геосфер. – М.: Наука, 1990. – 95 с.
- *Гор Э.* Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух. – М.: ППП, 1993. – 432 с.
- *Горбацкий В. Г.* Космические взрывы. – М.: Наука, 1979. – 204 с.
- *Гравитация и относительность.* – М.: Мир, 1965. – 544 с.
- *Гравитация и топология.* Актуальные проблемы. – М.: Мир, 1966. – 311 с.
- *Гравитация.* Проблемы и перспективы. – К.: Наукова думка, 1972. – 359 с.
- *Гребеницков Г. К.* Физика от Григория. – СПб., 2005. – 184 с.
- *Гриб А. А. и др.* Рождение пар в расширяющейся изотропной Вселенной // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 9. М.: Атомиздат, 1978, с. 7-27.
- *Грин Б.* Элегантная Вселенная. Суперструны, скрытые размерности и поиски окончательной теории. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 288 с.
- *Гроффф С.* За пределами мозга. – М.: Соцветие, 1992. – 336 с.
- *Груза В. В.* Методологические проблемы геологии. – Л.: Недра, 1977. – 181 с.
- *Грюнбаум А.* Философские проблемы пространства и времени. – М.: Прогресс, 1969. – 590 с.
- *Грядовой Д. И.* Концепции современного естествознания: Струк-

- турированный учебник (для вузов). – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 239 с.
- Гудков В.А. Струны, вихри, турбулентность // Природа, 1989, № 1, с. 33-37.
 - Гуль Ю.В. Проявление симметрии в оболочке расширяющейся Земли // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 149-155.
 - Гусаров В.И. Взаимопревращаемость полей и вещества – единый процесс существования, движения и развития материи. – Саратов: СГУ, 1972. – 80 с.
 - Дакур Г. Низкочастотные гравитационные волны в космологии // Космология. Теории и наблюдения. М.: Мир, 1978, с. 381-402.
 - Даныльченко П. Основы калибровочно-эволюционной теории мироздания. – Винница, 1994. – 80 с.
 - Девис П. Пространство и время в современной картине Вселенной. – М.: Мир, 1979. – 288 с.
 - Денисов А.А. Основы теории отражения движения. – СПб.: СПГПУ, 2004. – 40 с.
 - Дибай Э.А. Нестационарные явления в галактиках. – М.: Знание, 1977. – 64 с.
 - Дидык Ю.К., Уразаков Э.И. Курс лекций по общей физике. – Дубна, 1992. Ч. I-VIII – 311 с., ч. IX – 46 с.
 - Дидык Ю.К., Уразаков Э.И. Сб. проблемных лекций по физике. – Дубна, 1990, ч. 1 – 62 с.; 1992, ч. 2 – 85 с.
 - Дидык Ю.К., Уразаков Э.И. Курс лекций по общей физике. – Дубна, 1990. – 312 с.
 - Дикке Р. Гравитация и Вселенная. – М.: Мир, 1972. – 103 с.
 - Дмитриев А.Л. Управляемая гравитация. – М.: Новый Центр, 2005. – 70 с.
 - Дмитриевский А.Н., Володин И.А. Системная эволюция материи // Эволюция геологических процессов в истории Земли. М.: Наука, 1993, с. 210-216.
 - Добровольский Л.Н. Вакуум и гравитация. – М.: Петит, 1998. – 144 с.
 - Дрейф континентов. Сб. ст. – М.: Наука, 1976. – 203 с.
 - Друянов В.А. Загадочная биография Земли. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Недра, 1981. – 95 с.
 - Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парapsихология и современное естествознание. – М.: Сваминко, 1989. – 280 с.
 - Единая Теория Мира и ее практическое применение (Расп. тез. докл. 1-й СНГ паранаучной конф. 21-25 сент. 1992г.). – Петрозаводск, 1993. – 74с.
 - Еремеев В.Е. Чертеж антропокосмоса. – М.: ACM, 1993. – 384 с.
 - Ермаков С., Фаминская Т. Тайны живой Земли. – М.: Северный ковш, 2001. – 220 с.
 - Ероменко В.Я. Сравнительный анализ гор планеты Земля (с использованием материалов съёмок из космоса). – СПб.: Недра, 2004. – 280 с.
 - Жарков В.И. Непрерывно-дискретное пространство и время

- микрообъектов. – Новосибирск: Наука, 1971. – 166 с.
- Жигалов Ю. И. Концепции современного естествознания: Учебно-методическое пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 272 с.
- Жирмунский А. В., Кузьмин В. А. Критические уровни в развитии природных систем. – Л.: Наука, 1990. – 223 с.
- Жирмунский А. В. и др. Моделирование критических рубежей в развитии систем и периодизация истории Земли. – Владивосток, 1980. – 68 с.
- Жуков Р. А. Системный подход и методологические резервы теоретической геологии // Методы теорет. геологии. Л.: Недра, 1978., с. 24-80.
- Журавлев В. И. Энергоинформационная модель реального Мира и человеческой психики. – Донецк, БСГ, 2001. – 366 с.
- Журнал Русской Физической Мысли (ЖРФМ), №1-12. – Рейтв, 1992. – 172 с.
- Забродин В. Ю. Системный анализ дизьюнктивов. – М.: Наука, 1981. – 200 с.
- Загадки звездного неба и наше будущее. – М., 1991. – 40 с.
- Заев В. М. Корпускулярно-поточная модель тяготения и природа материи. – М.: Дека, 1993. – 88 с.
- Зайцев О. В. Физика: о малом и большом. – Р/Д, 1992. – 35с.
- Заказчиков А. И. "Живая" материя. Фундаментальная физика с литературными вставками. – М.: РОХОС, 2005. – 288 с.
- Закономерности развития сложных систем (эволюция и надмолекулярные неравновесные процессы). – Л.: Наука, 1980. – 344с.
- Зальцман Л. И. К началам мироздания. – СПб., 1996. – 48с.
- Захаров В. Д. Физика как философия природы. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 232 с.
- Зельдович Я. Б. Рождение частиц в космологии // Космология. Теории и наблюдения. М.: Мир, 1978, с. 417-422.
- Зельдович Я. Б., Новиков И. Д. Предисловие редакторов перевода // Космология. Теории и наблюдения. М.: Мир, 1978, с. 5-9.
- Зельдович Я. Б., Новиков И. Д. Строение и эволюция Вселенной. – М.: Наука, 1975. – 735 с.
- Зельдович Я. Б., Эйнасто Я. Э. Предисловие редакторов перевода // Крупномасштабная структура Вселенной. М.: Мир, 1981, с. 5-11.
- Земля – большой кристалл? – М.: Захаров, 2005. – 224 с.
- Зеркин Н. В. Новая теория мироздания. – М., 1996. – 80 с.
- Золотарев В. Ф., Шалищев Б. Б. Физика квантованного пространства-времени, ч. I-II. – Саратов: СГУ, 1992. – 103с. (ч. I), 99с. (ч. II).
- Зоненишайн Л. П., Кузьмин М. И. Палеогеодинамика. – М.: Наука, 1993. – 192 с.
- Зоненишайн Л. П., Савостин Л. А. Введение в геодинамику. – М.: Недра, 1979. – 311 с.
- Зорин Г. Н. Гравитационная обусловленность существования

электрического заряда и его магнитного момента // Проблемы гравитации и элементарных частиц, в.12. М.: Энергоиздат, 1981., с. 155-176.

– Зубаков В.А. Эволюция и человечество // Эволюция геологических процессов в истории Земли. М.: Наука, 1993, с. 226-236.

– Зыряков В.Н. Топографические вихри в динамике морских течений. – М., 1995. – 239 с.

– Иваненко Д. Актуальные проблемы гравитации // Гравитация и топология. Актуальные проблемы. М.: Мир, 1966, с. 5-33.

– Иваненко Д. Вступительная статья // Уилер Дж. Гравитация, нейтрино и Вселенная. М.: Ин. лит., 1962, с. 5-30.

– Иваницкий Г.Р. и др. Автоволны: новое на перекрестках наук // Кибернетика живого. Биология и информация. М.: Наука, 1984, с. 24-37.

– Иванов Б.Н. Мир физической гидродинамики: От проблем турбулентности до физики космоса. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 240 с.

– Иванов М.Г. Антигравитационные двигатели "летающих тарелок": Теория гравитации. – М.: ЛКИ, 2007. – 352 с.

– Иванов Ю.Н. Ритмодинамика. – М.: Нов. Центр. 1997. – 312 с.

– Иванов Ю.Н. Частотное пространство. Классическая механика в представлении ритмодинамики. – М.: Новый Центр, 1998. – 34 с.

– "Идея" – № 2, 1994 – 270с., № 3, 1995 – 239 с.

– Идея развития в геологии: вещественный и структурный аспекты. – Новосибирск: Наука, 1990. – 317 с.

– Иерархия геологических тел. – Хабаровск, 1978. – 679 с.

– Инициаров М.М. Глубины материи. – М.: Прометей, 1993. – 121 с.

– Исаев А.В. "Зеркало" Вселенной. – СПб.: ЛИСС, 2004. – 109 с.

– Исаев С.М. Начала теории физики эфира и ее следствия. – М.: КомКнига, 2005. – 120 с.

– Исаев С.М. Эврэ, электрон, эфир и постулат Исаикан: Единая теория физики материи и космогеодинамической эволюции. – М.: ЛЕНАНД, 2008. – 216 с.

– Исаева В.В. Синергетика для биологов: Вводный курс. – М.: Наука, 2005. – 158 с.

– Йывээр М., Эйнасто Я. Имеет ли Вселенная ячеистую структуру? // Крупномасштабная структура Вселенной. М.: Мир, 1981, с. 270-278.

– Кадацкий В.Б. Климат как продукт биосферы. – Мн.: Наука и техника, 1986. – 112 с.

– Кадомцев С.Б. Геометрия Лобачевского и физика. – М.: ЛКИ, 2007. – 72 с.

– Казначеев В.П., Стирин Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблема комплексного изучения. – Новосибирск: Наука, 1991. – 304с.

– Кақу Мичио. Параллельные миры: Об устройстве мироздания, высших измерениях и будущем Космоса. – М.: София, 2008. – 416 с.

– Канарев Ф.М. Кризис теоретической физики. – Краснодар, 1996. – 144 с.

– Канарев Ф.М. Новый анализ фундаментальных проблем кванто-

- вой механики. – Краснодар, 1990. – 176 с.
- *Капра Ф.* Дао физики. – СПб., 1994. – 304 с.
- *Капра Ф.* Паутина жизни. Новое научное понимание живых систем. – К.: София, 2003. – 336 с.
- *Капра Ф.* Скрытые связи. – М.: София, 2004. – 336 с.
- *Капра Ф.* Уроки мудрости. – М., 1996. – 318 с.
- *Караванов К.П.* Методологические исследования в региональной гидрогеологии. – М.: Наука, 1986. – 111 с.
- *Карагодин Ю.М.* Седиментационная цикличность. – М.: Недра, 1980. – 242 с.
- *Карагодин Ю.Н., Кулаков А.Е., Якимчук Н.А.* "Болевые точки" стратиграфии и геохронологии нефтегазоносных бассейнов. – К.: ЦММ НАНУ, 2005. – 228 с.
- *Карлов Н.В., Кириченко Н.А.* Колебания, волны, структуры. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2003. – 496 с.
- *Кармин А.С.* Смысл и условия применимости представлений о конечности и бесконечности пространства и времени в релятивистской космологии // Эвристическая роль математики в физике и космологии. М.: Наука, 1975, с. 96-117.
- *Карнан Р.* Философские основания физики. – М.: Прогресс, 1971. – 390 с.
- *Карпенко М.* Вселенная Разумная. – М., 1992. – 400 с.
- *Катастрофы и история Земли.* Новый униформизм. – М.: Мир, 1986. – 471 с.
- *Катерфельд Г.Н.* Антисимметрия и симметрия структур Земли и других планет // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 123-127.
- *Кацук А.С.* Фрагменты новой картины мира. Том 1-2.- Воронеж, 1999-2000.
- *Кибернетика живого.* Биология и информация. – М.: Наука, 1984. – 144 с.
- *Кириллов А.И.* Введение в физику будущего: Квант-силовая концепция. – М., 1996. – 144 с.
- *Кириллов А.И.* Квант-силовая модель Вселенной. – М.: Новый Центр, 2006. – 130 с.
- *Кириллов И.В.* Масса и объем Земли растут. – М.:Диалог-МГУ, 1998. – 84 с.
- *Кирисов В.Г.* Некоторые ляпы современной науки. – СПб.: СПГПУ, 2005. – 50 с.
- *Кладищев Е.Д.* Простые механизмы Вселенной. – Самара: Дом печати, 1998. – 72 с.
- *Клевцов М.И.* Раскрытие тайн мироустройства. – М., 1995. – 168 с.
- *Климонтович О.П.* Турбулентное движение и структура хаоса. – М.: Наука, 1990. – 316 с.
- *Клиффорд В.О.* пространственной теории материи // Альберт Эйнштейн и теория тяготения. М.: Мир, 1979, с. 36-37. Там же: Здравый смысл точных наук, с. 38-47.

- *Клуб ФЕНИД. НЛО: за и против*, в. 2, сб. 1-3. – Гомель, 1990. – 128 с. – сб. 1, 160 с.– сб. 2, 128 с.– сб. 3.
- *Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем*. – М.: Наука, 1994. – 236 с.
- *Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры*. – СПб.: Алетея, 2002. – 414 с.
- *Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика: Нелинейность времени и ландшафты коэволюции*. – М.: КомКнига, 2007. – 272 с.
- *Кожара В.Л. Анализ информативно насыщенных таксономических структур как способ выявления географических закономерностей*. – Дисс. на соиск. учен. ст. к. географ. н. – М.: Ин-т геогр., 1989. – 413 с.
- *Козырев Н.А. Избр. труды*. – Л.: ЛГУ, 1994. – 445 с.
- *Колесников А.А. Гравитация и самоорганизация*. – М.: КомКнига, 2006. – 112 с.
- *Колосницаин Н.И., Осипова А.В. О возможности проверки нарушения принципа эквивалентности по наблюдениям приливов // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц*, в. 9. М.: Атомиздат, 1978, с. 155-160.
- *Колчинский Э.И. Эволюция биосферы*. – Л.: Наука, 1996. – 236 с.
- *Колясников Ю.А. К тайнам мироздания*. – Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 1997. – 255 с.
- *Колясников Ю.А. Новая модель пульсирующе-расширяющейся Земли и ее следствия*. – Магадан, 1993. – 23 с.
- *Колясников Ю.А. О возможности естественных ядерных реакций в геологических процессах // Вулканология и сейсмология*, 1984, № 1, с. 59-70.
- *Колясников Ю.А. Экстремальные рубежи в истории Земли*. – Магадан, 1998. – 40 с.
- *Комиссаров Г.Г. Фотосинтез: физико-химический подход*. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 224 с.
- *Компьютеры и нелинейные явления*. – М.: Наука, 1988. – 192 с.
- *Коновалов В.К. Основы новой физики и картина мироздания*. – Тверь, 1995. – 168 с.
- *Кононов Ю.В., Кононова З.Н. Ключ к тайнам жизни*. – К., 1996. – 254 с.
- *Кононов Ю. С. Семиуровневые системы в геологии и смежных областях*. – Саратов: СГУ, 1989. – 92 с.
- *Копылов И.П. Геоэлектромеханика*. – М.: МЭИ, 2000. – 119 с.
- *Коржинский Д.С. Избр. труды*. – М.: Наука, 1994. – 223 с.
- *Корогодин В.И., Корогодина В.Л. Информация как основа жизни*.
- Дубны: Феникс, 2000. – 208 с.
- *Королькович Ф.И. Начала субквантовой физики*. – М.: Ариэль-ЛЕБ, 1996. – 76 с.
- *Корольков П.А. Спонтанный метаморфизм горных пород и са-*

- модвижение материи. – М.: ВИНИТИ, № 5897-81Деп, 1981. – 208 с.
- Корухов В.В., Симаков А.Л. Постнеклассическая картина мира: Новая методология и теория. – Новосибирск: Наука, 1996.
- Космология. Теории и наблюдения. – М.: Мир, 1978. – 465 с.
- Костицын В.И. Теория многомерных пространств. – М.: КомКнига, 2007. – 72 с.
- Котова Е.В. Энергия и информация. – К.: Вища школа, 1981. – 141 с.
- Крамаровский Я.М., Чечев В.П. Синтез элементов во Вселенной. – М.: Наука, 1987. – 160 с.
- Крауфорд Ф. Волны. 3-е изд., испр. – М.: Наука, 1984. – 512 с.
- Кречет В.Г. и др. Гравитация, спин, кручение // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 6. М.: Атомиздат, 1975, с. 139-146.
- Кречет В.Г., Пономарев В.Н. Наблюдаемые эффекты кручения пространства-времени (управления движения) // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 7. М.: Атомиздат, 1976, с. 174-184.
- Крупномасштабная структура Вселенной. – М.: Мир, 1981. – 515 с.
- Крутъ И. В. Введение в общую теорию Земли (уровни организации геосистем). – М.: Мысль, 1978. – 367 с.
- Крутъ И. В. Исследование оснований теоретической геологии. – М.: Наука, 1973. – 205 с.
- Крутъ И. В. Развитие общенаучных оснований геологии: Историко-теоретические очерки. – М.: Наука, 1995. – 287 с.
- Кузнецов Г.А. О возможностях метода сравнения скоростей осадконакопления для определения активности тектонических процессов в истории Земли // Геология и география, в. 4. Мин.: БГУ, 1982, с. 12-19.
- Кузнецов И.В. Избранные труды по методологии физики. – М.: Наука, 1975. – 296 с.
- Кузьмичев В. Е. Законы и формулы физики. – К.: Наукова думка, 1989. – 864 с.
- Кулаков Ю.И. К вопросу о единой физической картине мира // История и методология естественных наук, в. XIX. М.: МГУ, 1978, с. 3-29.
- Кулаков Ю.И. К теории физических структур // Принцип симметрии. М.: Наука, 1978, с. 141-154.
- Кулінкович А.Е., Якимчук Н.А. Проблемы геоинформатики. Части 1-5. – К., 2002-2006.
- Кулінкович А.Е., Якимчук Н.А., Татафонова Е.А. Новый взгляд на проблему "Разум и Вселенная". Циклическое развитие Метагалактики и "генеральный план" истории Земли // Теоретичні та прикладні аспекти геоінформатики. Зб. наук. праць. К., 2006, с. 4-22.
- Кэри У. В поисках закономерностей развития Земли и Вселенной.

- *Лапо А.Ф.* Следы былых биосфер. – М.: Знание, 1979. – 176 с.
- *Ларин В.Н.* Гипотеза изначально гидридной Земли. 2-е изд. – М.: Недра, 1980. – 216 с.
- *Латыпов Н.Н., Бейлин В.А., Верещиков Г.М.* Вакуум, элементарные частицы и Вселенная: В поисках физических и философских концепций ХХI века. – М.: МГУ, 2001. – 232 с.
- *Лахно В.Д.* Кластеры в физике, химии, биологии. – Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", 2001. – 256 с.
- *Ле Пишин Кондратий*. Тектоника плит. – М.: Мир, 1977. – 288 с.
- *Левашов Н.В.* Возможности разума. Сб. ст. – Архангельск, 2006.– 280 с.
- *Левитин К.Е.* Геометрическая рапсодия. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Знание, 1984. – 176 с.
- *Лесняк Е.В.* Феномен НЛО. – К., 1991. – 80 с.
- *Летников Ф.А.* Эволюция флюидных режимов эндогенных процессов в геологической истории Земли // ДАН СССР, т. 268, № 6, с. 1438-1440.
- *Лима-де-Фария А.* Эволюция без отбора: Автоэволюция формы и функции. – М.: Мир, 1991. – 455 с.
- *Линевич Э.И.* Явление антигравитации физических тел (ЯАФТ). – Хабаровск, 1991. – 20 с.
- *Литкин А.И.* Основания современного естествознания. Модельный взгляд на физику, синергетику, химию. – М.: Вузовская книга, 2001. – 300 с.
- *Лихтенштейн В.Е.* Парадокс единства в многообразии (универсальная теория развития) // Гипотезы, Прогнозы, в. 24. М.: Знание, 1991, с. 51-67.
- *Лобановский М.Г.* Основания физики природы. – М.: Высшая школа, 1990. – 262 с.
- *Логос Вселенной* (альманах, в. 1). – М.: Белые альвы, 1999. – 80 с.
- *Лонгер М.С.* Частное мнение о крупномасштабной структуре Вселенной // Крупномасштабная структура Вселенной. М.: Мир, 1981, с. 493-504.
- *Луговенко В.Н.* Дыхание Земли. – М.: Новый Век, 2002. – 192 с.
- *Лужин А.И.* Системы равновесия и взаимодействия в природе и обществе. – М., 1999. – 68 с.
- *Магниецкая Е.А.* Творческая интерпретация космоса. – М., 1996. – 197 с.
- *Мак-Витти Г.К.* Анализ космологических наблюдений // Гравитация и топология. Актуальные проблемы. М.: Мир, 1966, с. 302-310.
- *Мак-Витти Г.К.* Общая теория относительности и космология. – М.: И.Л., 1961. – 284 с.
- *Маковски Е.* Природа и структура живой материи. – Бухарест, 1976. – 210 с.
- *Мандельброт Б.* Фрактальная геометрия природы. – М.: Инсти-

- тут компьютерных исследований, 2002. – 656 с.
- *Мандельштам Л. И. Лекции по теории колебаний.* – М.: Наука, 1972. – 470 с.
 - *Манин Ю. И. Математика и физика.* – М.: Знание, 1979. – 63 с.
 - *Марков М. А. О природе материи.* – М.: Наука, 1976. – 216 с.
 - *Математическое моделирование в биологии.* – М.: Наука, 1975. – 154 с.
 - *Мах Э. Познание и заблуждение. Очерки по психологии исследования.* – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2003. -456 с.
 - *Мейен С. В. Введение в теорию стратиграфии.* – М.: Наука, 1989. – 216 с.
 - *Мелик-Гайказян И. В. Информационные процессы и реальность.* – М.: Наука, 1998. – 192 с.
 - *Мельник Л. Г. Фундаментальные основы развития.* – Сумы: Университетская книга, 2003. – 288 с.
 - *Метафизика. Век XXI.* Сб. тр. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2006. – 285 с.
 - *Методологические принципы физики.* – М.: Наука, 1975. – 512 с.
 - *Методология исследования развития сложных систем (естественно-научный подход).* – Л.: Наука, 1979. – 315 с.
 - *Методы теоретической геологии.* – Л.: Недра, 1978.
 - *Мизнер Ч. У. Квантовое описание сингулярностей, приводящих к рождению пар // Космология. Теория и Наблюдения.* М.: Мир, 1978, с. 405-416.
 - *Минасян Л. А. Единая теория поля: Философский анализ современных проблем физики элементарных частиц и космологии. Опыт синергетического осмысления.* – М.: КомКнига, 2005. – 176 с.
 - *Мирзаян Л. В. Наблюдательный подход к эволюции звезд и галактик // Вопросы физики и эволюции космоса.* Ер.: изд. АН АрмССР, 1978, с. 197-208.
 - *Миркин В. И. Краткий курс идеалистической физики.* – М.: КомКнига, 2006. – 368 с.
 - *Мироненко Г. Н. Теория материального пространства, в 5 т.* – Днепропетровск, 1979, (рукопись).
 - *Мироненко Г. Н. Теория материального пространства: краткое изложение.* – Днепропетровск, 1983. – 123 с. (рукопись).
 - *Мирошников М. Р. Его величество Универсальный закон сохранения и развития природы.* – М., 1999. – 364 с.
 - *Митрофанов А. Г. Онтологическая вакуум-субстанциональная картина Мироздания.* – Петрозаводск: Карелия, 1991. – 86 с.
 - *Митрофанов О. Элементарные частицы – это элементарно? //* Ир, № 1, 1983, с. 20-22. Его же – Шаровая молния – обыкновенное чудо. – М., 1985. – 45 с. (рукопись).
 - *Мицкевич Н. В. Вращение в общей теории относительности //* Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 7. М.: Атомиздат, 1976, с. 15-34.

- *Мишин А. М.* О новых свойствах физического вакуума, гравитационного поля и массы. – М., 1988. – 44 с.
- *Моисеев Б. М.* Контуры новой физики. Ч. 1: Развитие представлений о физической природе света. – Кострома: КГУ, 2004. – 51 с.
- *Молчанов Ю. Б.* Четыре концепции времени в философии и физике. – М.: Наука, 1977. – 192 с.
- *Мордасов Ю. И.* Функции микроэлементов в физико-химических процессах зрения. – Тамбов, 1994. – 16 с.
- *Муравейник Ю. А.* Реконструкции строения коры и мантии Земли и глубинное строение территории Украины. Автореф. на соиск. учен. степени к. г.-м. н. – К: ИГН АН СССР, 1981. – 26 с.
- *На переднем плане астрофизики.* – М.: Мир, 1979. – 575 с.
- *Нагафкар В. У.* Вселенная чисел. – Томск, 1993. – 32 с.
- *Нагель Э., Ньюмен Д.* Теорема Гёделя. – М.: Знание, 1970. – 63 с.
- *Назаров В. И.* Учение о макроэволюции: На путях к новому синтезу. – М.: Наука, 1991. – 288 с.
- *Незаметрикова С. С.* Закономерности ориентировки региональных разрывных нарушений, выраженных в рельефе Земли // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 235-238.
- *Нейман В. Б.* Расширяющаяся Земля. – М.: Географгиз, 1962. – 80 с.
- *Некрасов М. М.* Ансамбль универсальных миров. – М., 1992. – 160 с.
- *Нетрадиционные виды энергетики и проблемы энергоинверсии* (тез. докл.). – Краснодар, 1989. – 79 с.
- *Никонов А. П.* Апгрейд обезьяны. Большая история маленькой сингулярности. – М.: НЦ ЭНАС, 2004. – 352 с.
- *Никонова Э. А.* Клетка – самоорганизующаяся молекулярно-волновая система // Гипотеза, № 1, 1991, с. 15-23.
- *Новая глобальная тектоника.* – М.: Мир, 1974. – 471 с.
- *Новиков И. Д.* Эволюция Вселенной. – М.: Мир, 1979. – 176 с.
- *Орленок В. В.* История океанизации Земли. – Калининград, Янтарный сказ, 1998. – 248 с.
- *Павлов А. Н.* Геологический круговорот воды на Земле. – Л.: Недра, 1977. – 143 с.
- *Павлов А. Н.* Исследование гидросферы как геологической системы. – Дис. на соиск. учен. степ. д. г.-м. н. – Л., ЛПИ, 1979. – 390 с.
- *Палумбо А.* Молчание Бога в языке Вселенной. – Одесса, Энио, 2004. – 192 с.
- *Панин Д. М.* Теория густот. Опыт христианской философии конца XX века. – М.: Мысль, 1993. – 302 с.
- *Панкуль Л. И.* Симметрия планетарных расстояний // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 137-139.
- *Панченков А. Н.* Энтропия. – Н. Новгород: Интелсервис, 1999. – 592 с.
- *Панченков А. Н.* Энтропия-2: Хаотическая механика. – Н. Новгород: Интелсервис, 2002. – 713 с.
- *Пейве А. В.* Эволюция земной коры и мобилизм. – М.: Наука, 1991.

- *Пенроуз Р.* Новый ум короля. Изд. 2-е, испр. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 400 с.
- *Пенроуз Р.* Путь к реальности, или законы, управляющие Вселенной. Полный путеводитель. – М.-Ижевск: Институт компьютерных исследований, НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", 2007. – 912 с.
- *Пенроуз Р.* Сингулярности в космологии // Космология. Теории и наблюдения. М.: Мир, 1978, с. 336-346.
- *Пенроуз Р.* Структура пространства-времени. – М.: Мир, 1972. – 183с.
- *Петров Н. В., Третьяков М. М.* Светомбр (Свето-магнито-биологический ритм жизни Вселенной). – СПб.: Медицинская пресса, 2006. – 440 с.
- *Петруненко В. В.* Золотое сечение в физике волновых орбит. – Минск: Право и экономика, 2008. – 64 с.
- *Пибис П.* Крупномасштабное скручивание во Вселенной // Крупномасштабная структура Вселенной. М.: Мир, 1981, с. 246-255.
- *Пибис П.* Физическая космология. – М.: Мир, 1975. – 310 с.
- *Пилат Б. В.* Излучение и поле. – М.: ЛЕНАНД, 2005. – 248 с.
- *Пименов Р. И.* Основы теории темпорального универсума. – М.: ЛЕНАНД, 2006. – 200 с.
- *Пирогов В. А.* Логика законов природных процессов // Прикладные и нетрадиционные вопросы нетрадиционной энергетики. Л., 1990, с. 56-60.
- *Пирогов В. А.* Некоторые вопросы геотектоники в свете волновой геомеханики. – Чита, 1972. – 57 с.
- *Пирогов В. А.* Опыт волновой геомеханики. – Чита, 1972. – 65 с.
- *Плотин.* Космология. – М.: Ваклер, 1995. – 300 с.
- *Плохотников К. Э.* Нормативная модель глобальной истории. – М.: МГУ, 1996. – 64 с.
- *Пойа Д.* Математика и правдоподобные рассуждения. 2-е изд., испр. – М.: Наука, 1975. – 463 с.
- *Пойа Д.* Математическое открытие. – М.: Наука, 1976. – 448 с.
- *Покровский Г., Некрасов А.* О втором начале термодинамики // Под знаменем марксизма, 1935, № 3.
- *Поляков В. А.* Универсолигия. – М.: Амрита-Русь, 2004. – 320 с.
- *Попов В. И.* Ядерная теория развития земной коры. – Тр. Ташкент. ун-та, в. 177, 1960. – 170 с.
- *Почтарев А. П.* Абсолютная механика движения тел. – Краснодар, 2004. – 30 с.
- *Пригожин И.* Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы. – Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", 2001. – 208 с.
- *Пригожин И.* От существующего к возникающему. – М.: Наука, 1985. – 327 с.
- *Пригожин И., Стангерс И.* Порядок из хаоса. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.

- *Прикладные и теоретические вопросы нетрадиционной энергетики.* – Л., 1990. – 136 с.
- *Проблемы геофизики XXI века.* В 2-х кн. Кн.1.– М.: Наука, 2003. – 311 с.
- *Проблемы расширения и пульсаций Земли.* – М.: Наука, 1984.
- *Проблемы современной космологии* (под ред. В. А. Амбарцумяна). – М.: Наука, 1972. – 470 с.
- *Проблемы теории гравитации и элементарных частиц.* в. 1-12. – М.: Атомиздат, 1966. – 1981 с.
- *Проблемы эволюции геологических процессов.* – Новосибирск: Наука, 1981. – 210 с.
- *Проект земного шара будущего* (каталог выставки). – М., 1990. – 53 с.
- *Происхождение галактик и звезд.* – М.: Наука, 1976. – 408 с.
- *Пространство, время, движение.* – М.: Наука, 1971. – 624 с.
- *Профессор ВЕМЗ. Контуры мифоздания.* – М., 1994. – 622 с.
- *Пути познания Земли.* – М.: Наука, 1971. – 342 с.
- *Пущарев Ю.Д.* Мегациклы в эволюции системы кора-мантия. – Л.: Наука, 1990. – 216 с.
- *Пущаровский Ю. М.* Тектоника Атлантики с элементами нелинейной динамики. – М.: Наука, 1994. – 84 с.
- *Пущаровский Ю. М.* Избранные труды: Тектоника Земли. Этюды: в 2-х т. Т.1: Тектоника и геодинамика. – М.: Наука, 2005. – 350 с.
- *Пущаровский Ю. М.* Избранные труды: Тектоника Земли. Этюды: в 2-х т. Т.2: Тектоника океанов. – М.: Наука, 2005. – 555 с.
- *Пятницкая Н. Н.* Введение в физику будущего: Праматерия. – М., 1996. – 120 с.
- *Развитие рельефа и динамика литосферы.* – М.: Наука, 1994. – 201с.
- *Расторгуев С. П.* Управление Вселенной. Женщина и Вселенная. – М.: Белые альвы, 2006. – 288 с.
- *Рафаэль К.* Излучение кристаллов. – М., 1993. – 86 с.
- *Реймерс Н. Ф.* Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы). – М., 1994. – 367 с.
- *Репченко О. Н.* Полевая физика или как устроен Мир?. – М.: Галерея, 2005. – 320 с.
- *Риман Б. О.* гипотезах, лежащих в основании геометрии // Альберт Эйнштейн и теория тяготения. М.: Мир, 1979, с. 18-33. Там же: Фрагменты философского содержания. Натурфилософия, с. 34-35.
- *Рис М.* Черные дыры, гравитационные волны и космология. – М.: Мир, 1977. – 376 с.
- *Роганов В. Н.* Вибрационная модель тяготения. – Севастополь, 1993. – 8 с. (рукопись).
- *Роганов В. Н.* Методологии как способ тунелирования знаний из изученных областей науки в неизученные. – Севастополь, 1993. – 23 с. (рукопись).

- Роганов В. Н. Электромагнитный вихрь как причина энергетической щели в пространстве-времени. – Севастополь, 1993. – 4 с. (рукопись).
- Родин С. Н. Идея коэволюции. – Новосибирск: Наука, 1991. – 271 с.
- Родионов В. И. Движение – сила. – СПб., 1996. – 40 с.
- Розенталь И. Л., Архангельская И. В. Геометрия, динамика, Вселенная. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 200 с.
- Ромашов А. Н. Планета Земля: тектонофизика и эволюция. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 264 с.
- Ронов А. Б., Ярошевский А. А., Мигдисов А. А. Химическое строение земной коры и геохимический баланс главных элементов. – М.: Наука, 1990. – 182 с.
- Ротационные процессы в геологии и физике. – М.: КомКнига, 2007. – 528 с.
- Руденко М. Д. Гнозіс і сучасність. (Архітектура Всесвіту). – Тернопіль, 2001. – 248 с.
- Рундквист Д. В. Учение о симметрии в применении к структурам минеральных образований // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 183-190.
- Руэн (А. В. Кирсанов). Диалектика Абсолюта. Суонистика – Единая Теория Всего. – М.: Ладога-100, 2005. – 648 с.
- Руэн. Суонистика – единая теория Всего. – М., 1991. – 212 с.
- Рыбин А. И. Основания геологии как математика. – Левобережье-Химки, 1991. – 198 с.
- Рыбин А. И. Современные проблемы геотектоники // Пути познания Земли. М.: Наука, 1971, с. 64-84.
- Рьюз М. Философия биологии. – М.: Прогресс, 1977. – 319 с.
- Рюэль Д. Случайность и хаос. – Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", 2001. – 192 с.
- Савченко В. И. Должность во Вселенной. – К., 1992. – 416 с.
- Самигулин И. З. Мир хаоса и порядка. – СПб., 1995. – 277 с.
- Самойлов Е. Законы реального мира: Теория причин. – Мюнхен, 1947. – 95 с.
- Сараев В. А. Вихревые системы Земли. – Томск, 1976. – 167 с.
- Сараев В. А. Структурное поле Земли. – М.: ВИНИТИ, 1987 (№ 4601-В 87). – 27 с.
- Седов Л. И. Механика сплошной среды. В 2-х т., изд. 5-е, испр. – М.: Наука, 1994. – 528 с. т. 1, 560 с. т. 2.
- Селин А. А. К основам существования материи. – Днепропетровск, 1996. – 294 с.
- Селин А. А. От мифов относительности – к реальности познания мира (К вопросу существования мировой космической среды). – Днепропетровск, 1991. – 60 с.
- Семененко Н. П. Геохимия сфер Земли. – К.: Наукова думка, 1987. – 160 с.
- Сирис А. З. Теоретические основы геометрической физики и

физической геометрии. – Рязань: Узорочье, 2002. – 279 с.

– Ситтер В. др. О теории тяготения Эйнштейна и ее следствиях для астрономии. Статья III // Альберт Эйнштейн и теория тяготения. М.: Мир, 1979, с. 199-318.

– Скребушевский Б. С. Планетная система Земля-Луна. – М.: ВЛАДМО, 1997. – 240 с.

– Слензак О. И. Вихревые системы литосферы и структуры докембрия. – К.: Наукова Думка, 1972. – 183 с

– Смеляков С. В. Золотое сечение в синхронизме циклов Солнечной активности и планетных обращений – Харьков: УкрСиб АБ-Центр, 1997. – 84 с.

– Сметана А. И., Сметана С. А. Новый взгляд на природу сил взаимодействия. – М.: КомКнига, 2007. – 160 с.

– Смирнов В. М. От круга – к спирали. – К.: Знание, 1990. – 48 с.

– Смирнов В. С. Язык языков. Тайна образования и разгерметизации слов. – СПб.: ИНТЕГРАФ, 2006. – 300 с.

– Смирнов О. Г. Космические и земные катастрофы. – М.: Спутник, 2007. – 292 с.

– Смыслов А. А. Тепловая эволюция Земли // Эволюция геологических процессов в истории Земли. М.: Наука, 1993, с. 216-225.

– Современные идеи теоретической геологии. – Л.: Недра, 1984. – 280 с.

– Современные проблемы изучения и сохранения биосферы. Т. 1. Свойства биосферы и ее внешние связи. – СПб.: Гидрометеоиздат, 1992. – 288 с.

– Современные проблемы теории эволюции. – М.: Наука, 1993. – 128 с.

– Сознание и физическая реальность. Т. 1, № 1-2. – М., 1996. – 120 с.

– Соколов Ю. Н. Единая теория поля. – Ставрополь, 1998. – 34 с.

– Соколов Ю. Н. Цикл как основа мироздания. – Ставрополь, 1998. – 92 с.

– Соколов Ю. Н. Цикл как основа мироздания. – Ставрополь: ЮР-КИТ, 1995. – 124 с.

– Соломонов М. С. Новая модель небесной механики. – М.: ЛКИ, 2007. – 88 с.

– Сорохтин О. Г. Глобальная эволюция Земли. – М.: Наука, 1974. – 182 с.

– Сочава В. Б. Теоретическая и прикладная география. – М.: Наука, 2005. – 288 с.

– Спасский Н. Я., Кравцов А. Г. Эволюция животных и симметрия // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 367-370.

– Спонтанный метаморфизм горных пород и самодвижение материи. – Свердловск, 1982. – 13 с.

– Стекачев В. И. Как взрывали Вселенную: О заблуждениях А. Эйнштейна, его последователей и его отрицателей. – Тула, 1997. – 30 с.

– Стельмахович Е. М. Пространственная (топологическая) струк-

- тура материи. – М.: Едиториал УРСС, 2001. – 144 с.
- Суворов А. И. Новейшая глобальная кинематика на основе региональных тектонопар // Геотектоника, 1978, № 12, с. 3-18.
- Сухонос С. И. Масштабная гармония вселенной. – М.: София, 2000. – 312 с.
- Сухонос С. И. Россия в XXI веке. – М.: Агар, 1997. – 187 с.
- Сухонос С. И. Гравитационные "бублики", или "вихри эфирные веют над нами". – М.: Новый Центр, 2002. – 224 с.
- Сухонос С. И. Кипящий вакуум Вселенной, или гипотеза о природе гравитации. – М.: Новый центр, 2000. – 152 с.
- Талбот М. Голографическая Вселенная. – М.: София, 2005. – 368 с.
- Тарасов А. Квазистационарная вселенная и развитие жизни. – К.: Тов "ППС-2002", 2006. – 400 с.
- Ташиаев Ш. С. Этюды о мироздании и эволюции, кн. 1. – СПб., 1992. – 41 с.
- Ташиаев Ш. С. Этюды о мироздании и эволюции, кн. 2. – СПб., 1993. – 42 с.
- Твердохлебов В. А. Дифференциация вещества в планетарных условиях. – Новосибирск: Наука, 1973. – 84 с.
- Теория относительности сознания: Законы организации и развития мироздания. – Одесса, 1996. – 160 с.
- Тесла Н. Статьи. – Самара: Агни, 2008. – 584 с..
- Техногенез и биохимическая эволюция таксонов биосфера. – М: Наука, 2003. – 351 с.
- Тимофеев Е. И. Некоторые фундаментальные проблемы современной физики. Часть вторая. Фантастический мир Эйнштейна. – М:Сфера, 2000. – 31 с.
- Тиффт В. Г., Грэгори С. А. Наблюдения крупномасштабного распределения галактик // Крупномасштабная структура Вселенной. М.: Мир, 1981, с. 296-298.
- Ткаченко Г. А. Космос, музыка, ритуал. – М.: Наука, 1990. – 204 с.
- Товмасян Г. М. Взрывающиеся миры. – Ер.: Айастан, 1979. – 167 с.
- Толмен Р. Относительность, термодинамика и космология. – М.: Наука, 1974. – 64 с.
- Толорайя Н. Б. Черная Вселенная или нематериальная среда Анаксимандра. – М., 1994. – 64 с.
- Том Р. Структурная устойчивость и морфогенез. – М.: Логос, 2002. – 280 с.
- Торосян А. Ц. Открытие основной функции живого. Фундаментальная теория. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Наука, 2005. – 402с.
- Тредер Г. Ю. Относительность инерции. – М.: Атомиздат, 1975. – 128 с.
- Третьяков Ю. М. Происхождение и структура Солнечной системы. – М.: Фолиум, 1998. – 90 с.
- Труды Геологического института. Вып. 565: Современные проблемы геологии. – М.: Наука, 2004. – 647 с.

- Турсунов А. Основания космологии. – М.: Мысль, 1979. – 237с.
- Турсунов А. Философия и современная космология. – М.: Политиздат, 1977. – 191 с.
- Тяньдицзяо. Новое понимание Космоса и жизни. – М.: Вост. лит., 1996. – 109 с.
- Тяпкин К.Ф. Новая ротационная гипотеза структурообразования и тектоника плит // Тектоника Сибири, т. 8. Новосибирск: Наука, 1980, с. 80-87.
- Тяпкин К.Ф., Кивелюк Т.Т. Изучение разломных структур геолого-геофизическими методами. – М.: Недра, 1982. – 239 с.
- Угаров В.А. Специальная теория относительности. – М.: Наука, 1969. – 303 с.
- Удумян Н.К. Концепция самоорганизации и проблемы молекуллярной эволюции. – М.: Наука, 1994. – 143 с.
- Уилер Д.А. Гравитация, нейтрино и Вселенная. – М.: ИЛ, 1962. – 403 с.
- Уитроу Дж. Естественная философия времени. – М.: Прогресс, 1964. – 431 с.
- Успенский П.Д. Новая модель Вселенной. – СПб., 1993. – 560 с.
- Уточнен В возраст Вселенной. – Природа, 1977, № 2, с. 132.
- Учаев Ю.Ф. Аксиоматическая физика. – М.: Велес, 1999. – 160 с.
- Ушаков С.А., Ясаманов Н.А. Дрейф материков и климаты Земли. – М.: Мысль, 1984. – 206 с.
- Федорин Е.Д. Силы в природе: характер и действие. – М.: Новый Центр, 2006. – 131 с.
- Федоров В.В., Богун С.В. Начала физики реальных тел. – Запорожье, 1995. – 156 с.
- Федоров В.В., Богун С.В. О строении атомов и молекул. – Запорожье, 1994. – 86 с.
- Федоров Ю.М. Сумма антропологии. Т. 1. Расширяющаяся Вселенная Абсолюта. – Новосибирск: Наука, 1995. – 402 с.
- Федосин С.Г. Основы синкретики. Философия носителей. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 464 с.
- Федосин С.Г. Современные проблемы физики. В поисках новых принципов. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 192 с.
- Федулаев Л.Е. Физическая форма гравитации: Диалектика природы. – М.: КомКнига, 2006. – 288 с.
- Фейнберг Дж. Из чего сделан мир? (Атомы, лептоны, кварки и другие загадочные частицы). – М.: Мир, 1981. – 339 с.
- Фейнман Р. и др. Фейнмановские лекции по физике, в. 6. Электродинамика. – М.: Мир, 1977. – 343 с.
- Феофанов В.А., Пилат Б.В. Структура Мироздания. – М.: Когелет, 2002, – 128 с.
- Физика космоса (маленькая энциклопедия). – М.: Сов. энцикл., 1976. – 655 с.
- Физический вакуум и природа, №5, 2002. – 176 с.

- Филиппов А. Т. Многоликий солитон. – М.: Наука, 1990. – 288 с.
- Филиппов Б. П. Эruptивные процессы на Солнце. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2007. – 216 с.
- Флауэрс Ч. Десять заповедей нестабильности. Замечательные идеи XX века. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007. – 197 с.
- Фок В. А. Теория пространства, времени и тяготения. – М.: Физматиздат, 1961. – 563 с.
- Фок В. А. Теория Эйнштейна и физическая относительность. – М.: Знание, 1967. – 46 с.
- Фридман А. А. О кривизне пространства // Альберт Эйнштейн и теория тяготения. М.: Мир, 1979, с. 320–329. Там же: О возможности мира с постоянной отрицательной кривизной пространства, с. 330–336.
- Фундаментальные проблемы общей тектоники. – М.: Научный мир, 2001. – 520 с.
- Хайн В. Е. и др. Некоторые количественные параметры глобальной структуры Земли // Геотектоника, 1982, № 6, с. 26–37.
- Хайн В. Е. Основные проблемы современной геологии. – М.: Наука, 1994. – 190 с.
- Хайтун С. Д. От эргодической гипотезы до фрактальной картины мира: Рождение и осмысление новой парадигмы. – М.: КомКнига, 2007. – 256 с.
- Халезов Ю. В. Планеты и эволюция звезд. Новая гипотеза происхождения Солнечной системы. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 112 с.
- Хаушика Р. Учение о субстанции. К пониманию физики, химии и терапевтических действий веществ. – Калуга: Духовное познание, 2004. – 312 с.
- Хван М. П. Неистовая Вселенная: От Большого взрыва до ускоренного расширения, от кварков до суперструн. – М.: ЛЕНАНД, 2006. – 408 с.
- Ходьков А. Е, Виноградова М. Г. Основы космогонии. О рождении миров, Солнца и Земли. – СПб.: Недра, 2004. – 336 с.
- Хойл Ф. Галактики, ядра, квазары. – М.: Мир, 1968. – 155 с.
- Хокинг С., Эллис Дж. Крупномасштабная структура пространства-времени. – М.: Мир, 1977. – 431 с.
- Хотеев В. Х. Мои открытия в релятивистской физике. – СПб., 1994. – 122 с.
- Хотеев В. Х. О разновидностях массы в природе. – Уральск, 1991. – 21 с.
- Хотеев В. Х. Первый закон единого поля. – СПб., 1993. – 50 с.
- Христенко І. М. Планети народжують життя. – К., 2004. – 184 с.
- Хуторской В. Я. О структуре элементарных частиц. Механическая модель // Гипотеза, 1991, № 1, с. 3–14.
- Цыганков В. Д. Вселенная Хокинга и нейрокомпьютер. – М.: СИНТЕГ, 2000. – 84 с.
- Цымбал Л. А. Синергетика информационных процессов. Закон информативности и его следствия. – М.: Наука, 1995. – 119 с.
- Чабаненко И. И. Теоретические аспекты тектонической дели-

- ности земной коры (на примере Украины). – К.: Наукова думка , 1974. – 84 с.
- Чанкин Ю. Основы натуральной физики. – М., 1999. – 128 с.
 - Чарушин Г. В. Симметрия в сети разрывов земной коры // Симметрия в природе. Л., 1971, с. 128-130.
 - Черные дыры. – М.: Мир, 1978. – 322 с.
 - Черняев А. Ф. Неньютоновская механика. – М., 1994. – 162 с.
 - Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. – М.: Мысль, 1995. – 767 с.
 - Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. Репринт 1924г. – Калуга, 1993. – 72 с.
 - Шабалин Л.И. Введение в молекулярную физику поверхности. – Новосибирск, 2007. – 258 с.
 - Шабалин Л.И. Саморазвитие природы. – Новосибирск, 2006. – 164 с.
 - Шабетник В.Д. Фрактальная физика. Наука о мироздании. – М., 2000. – 416 с.
 - Шадрин А.А. Структура мироздания Вселенной. – М.: Тровант, 2005. – 170 с.
 - Шама Д. В. Современная космология. – М.: Мир, 1973. – 254 с.
 - Шарапов И. П. Логический анализ некоторых проблем геологии. – М.: Недра, 1977. – 144 с.
 - Шарапов И. П. Метагеология. Некоторые проблемы. – М.: Наука, 1989. – 208 с.
 - Шарапов И. П., Бугаев А. Ф. Математизация методики геологической разведки (критический обзор) // Проблемы и перспективы математизации и компьютеризации геологии. Мат. симпозиума, ноябрь 1986. М.: Наука, 1989, с. 90-95.
 - Шаров А. С., Новиков И.Д. Человек, открывший взрыв Вселенной: Жизнь и труд Эдварда Хаббла. – М.: Наука, 1989. – 208 с.
 - Шатский Н. С. Гипотеза Вегенера и геосинклинали. Избр. труды, т. 2. – М., 1964, с. 601-605.
 - Швебс Г. И. Введение в эниогеографию. Книга 1. Эниоземлеведение. – Одесса: ОГУ, 2000. – 254 с.
 - Шевцов В.Ю. Багато званих та мало вибраних. – Д.: Арт-Прес, 2002. – 260 с.
 - Шевцов В.Ю. Скарбниця. – Д.: АРТ-ПРЕС, 2005. – 262 с.
 - Шеменда А. И. Физическое моделирование зоны подвига океанских литосферных плит. Автореф. к. ф.-м. н. (11.00.08). – М.: Ин-т океанологии, 1980. – 23 с.
 - Шипов Г. И. Программа всеобщей относительности и теория вакуума. – М.: ВИНИТИ, № 6947-В-88, 1988. – 131 с.
 - Шипов Г. И. Теория физического вакуума. – М., 1993. – 362 с.
 - Шленов А. Г. Микромир, Вселенная, Жизнь. – СПб., 1995. – 71 с.
 - Шмидт М. Квазары и космологическая эволюция // Крупномасштабная структура Вселенной. М.: Мир, 1981, с. 320-323.

- Шнейдерман Г.А. За горизонтом осознанного мира. Кн. 1. – К.: Ника-центр, 2000. – 608 с.
- Шредер М. Фракталы, хаос, степенные законы Миниатюры из бесконечного рая. – Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", 2001. – 528 с.
- Шредингер Э. Пространственно-временная структура Вселенной. – М.: Наука, 1986. – 224 с.
- Шуйкин В. В. Избр. тр. Крупномасштабное взаимодействие океана и атмосферы. – М.: Наука, 1986. – 174 с.
- Шульга В. П. Модель движения. – М., 2001. – 42 с.
- Шульга В. П. Модель кванта с процессом поле-массовых превращений. – М., 1998. – 40 с.
- Шульман М.Х. Теория шаровой расширяющейся Вселенной. Природа времени, движения и материи. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 160 с.
- Эбелинг В., Файстель Р. Хаос и космос: синергетика эволюции. – Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", 2005. – 336 с.
- Эволюция геологических процессов в истории Земли. – М.: Наука, 1993. – 240 с.
- Эйбелл Г. О. Сверхскучивание галактик // Космология. Теории и наблюдения. М.: Мир, 1978, с. 111-128.
- Эйбелл Дж. О. Физические характеристики крупномасштабных систем // Крупномасштабная структура Вселенной. М.: Мир, 1981, с. 281-290.
- Эйнштейн А. Собр. науч. трудов. В 4-х т. – М.: Наука, 1965-67.
- Эйнштейн А. теория относительности. Избр. Работы. – Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", 2004. – 224 с.
- Эйнштейн и философские проблемы физики XX века. – М.: Наука, 1979. – 568 с.
- Энгельс Ф. и современное естествознание. – К.: Наукова думка, 1979. – 355 с.
- Этюды о турбулентности. – М.: Наука, 1994. – 291 с.
- Эфир и материя. Сб. ст. – М.: КомКнига, 2007. – 160 с.
- Эфирный ветер. – М.: Энергоатомиздат, 1993. – 288 с.
- Явление нестационарности и звездная эволюция. – М.: Наука, 1974. – 375 с.
- Яворский Б. М., Детлаф А. А. Справочник по физике. 3-е изд., испр. – М.: Наука, 1990. – 624 с.
- Якимова Н. Н. "Смотри в корень!": Из цикла "Структурное единство мира". – М.: Дельфин, 2005. – 288 с.
- Якубовская Т. С. Генетический код Вселенной. – М.: Армада-пресс, 2002. – 288 с.
- Яницкий И. Н. Физика и религия. М.: Агар, 1998. – 64 с.
- Янтовский Е. Н. Потоки энергии и эксергии. – М.: Наука, 1988. – 144 с.
- Янчилин В. Л. Гравитация и квантовая механика. – Новосибирск,

НГУ, 2001. – 84 с.

– Янчилин В.Л. Квантовая теория гравитации. М.: Едиториал УРСС, 2002. – 256 с.

– Янчилин В.Л. Неопределенность, гравитация, космос. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 248 с.

– Яровой В.В. Вынужденная симметрия биологических систем. – М., 2005. – 234 с.

– Яровой В.В. Этапы эволюции органических соединений. Самообразование клетки. – М., 2005. – 158 с.

– Яроши В. С. О выражении постоянных через три основных // Проблемы теории гравитации и элементарных частиц, в. 8. М.: Атомиздат, 1977, с. 220-230.

3.3. К главе 4

– Абрашкин А.А. Предки русских в Древнем мире. – М.: Вече, 2001. – 448 с.

– Авдеев В.Б. Метафизическая антропология. – М.: Белые альвы, 2002. – 256 с.

– Авдеев В.Б. Расология. – М.: Белые альвы, 2005. – 528 с.

– Авдеев В.Б., Севастьянов А.Н. Раса и этнос. – М.: Книжный мир, 2007. – 160 с.

– Агеева Р.А. Страны и народы: Происхождение названий. – М.: Наука, 1990. – 256 с.

– Аджи М. Европа, тюрки, Великая Степь. М.: Аст, 2004. – 473 с.

– Аджи М. Тюрки и мир: сокровенная история. – М.: Аст, 2004. – 649 с.

– Аксајса В.Г. Уфология: новая концепция // Феномены природы и экология человека. Казань, 1994, с. 112-.

– Азроянц Э.А. Концепция модели устойчивого развития социума – новая мировоззренческая парадигма. – М., 1995-1996. – 108 с.

– Александровский А.Л., Александровская Е.И. Эволюция почв и географическая среда. – М.: Наука, 2005. – 223 с.

– Алексеев М.Ю., Крылов К.А. Особенности национального поведения. – М.: Арт-Бизнес-Центр, 2001. – 320 с.

– Альтернативные пути к цивилизации. – М.: Логос, 2000. – 368 с.

– Амирханов Х.А. Зарайская стоянка. – М.: Научный мир, 2000. – 248 с.

– Андреев И.Л. Происхождение человека и общества. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Мысль, 1988. – 415 с.

– Антонова Е.В. Месопотамия на путях к первым государствам. – М.: Вост. лит., 1998. – 223 с.

– Арванитис А.В. Олескин А. Биополитика. Био-окружение. Биосиллабус. – М., 2002.

– Аргуэльес Х. Фактор майя: Внетехнологический путь. – К.: София, 1996. – 272 с.

- Артыкбаев Ж. О. Кочевники Евразии (в калейдоскопе веков и тысячелетий). – СПб.: Мажор, 2005. – 320 с.
- Арутюнов А.А. Ленин. Личностная и политическая биография (Документы, факты, свидетельства). Т.1. Великий экспериментатор. – изд. 2-е, доп. и уточн. – М.: Вече, 2003. – 480 с.
- Арутюнов В. С., Стрекова Л. Н. Ступени эволюции: Эволюц. концепция природы и цивилизации. – М.: Наука, 2006. – 347 с.
- Ахисезер А. С. Специфика российской цивилизации // Цивилизации, вып.6., М.: Наука, 2004, с. 217-242.
- Ачильдиев И. Власть предыстории. – М.: Прометей, 1990. – 180 с.
- Барбур И. Этика в век технологии. – М.: Библейский-богословский институт св. апостола Андрея, 2001. – 380 с.
- Бейджент М. Запретная археология. – М.: Эксмо, 2004. – 320 с.
- Бейтсон Г. Экология разума. Избранные статьи по антропологии, психологии и эпистемологии. – М.: Смысл, 2000. – 476 с.
- Беллами Г. С. Загадка Тиауанако. Возведено до потопа. – М.: Медков С.Б., 2006. – 272 с.
- Белов А.И. Антропологический детектив. – М.: АиФ-Принт, 2002. – 496 с.
- Белорус О. Г. и др. Глобальные трансформации и стратегии развития. – К.: Орияне, 2000. – 424 с.
- Бердников В.А. Эволюция и прогресс. – Новосибирск: Наука, 1991. – 192 с.
- Бердышев Г.Д., Галенко О. Н., Мельниченко В.А. Глобальный экологический кризис. Сценарий будущего человечества // Екологія довкілля та безпека життєдіяльності, №1/2008, с. 86 – 92.
- Беркович Н.А. Племя, народность, нация: Социально-философское исследование. – СПб.: Наука, 2001. – 170 с.
- Бернд фон Виттенбург. Шах планете Земля. – М.: Новая планета, 1998. – 560 с.
- Бескова И.А. Эволюция и сознание: Новый взгляд. – М.: Индрик, 2002. – 256 с.
- Биофилософия. – М., 1997. – 250 с.
- Биоэтика: Принципы, правила, проблемы. – М.: Эдиториал УРСС, 1998. – 472 с.
- Богатырева О.А. Социальные циклы: Механизмы развития природных и человеческих сообществ. В 2-х кн.– Новосибирск: Наука. – М.: Экономика, 1989. – Кн. 1 – 304 с., кн. 2 – 351 с.
- Бодякин В. Куда идешь, человек? Основы эволюциологии. Информационный подход. – М.: СИНТЕГ, 1998. – 332 с.
- Боковиков А.А. Открытие кремниевой формы жизни на Земле// Сознание и физическая реальность. т. 3, № 6, 1998, с. 43-52. См.: также Швебс Г.Н. Земля – живое образование // Энзиология, № 1 (9), 2003, с.18-25.
- Болотоков В.Х., Күмъиков А.М. Феномен наций и национально-психологические проблемы в социологии русского зарубежья. –

- М.: Логос, 1998. – 264 с.
- *Бордюк Н.Р.* Духовность как фактор успешной адаптации человека. – М., 2000. – 118 с.
 - *Бранский В.П.* Социальная синергетика и теория наций. Основы этнологической акмеологии. – СПб., 2000. – 106 с.
 - *Бранский В.П., Пожарский С.Д.* Социальная синергетика и акмеология. Теория самоорганизации индивидуума и социума. – СПб.: Политехника, 2001. – 159 с.
 - *Братимов О.В. и др.* Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 344 с.
 - *Бромлей Ю.В.* Очерки теории этноса. Изд. 2-е, доп. – М: ЛКИ, 2008. – 440 с.
 - *Брюшкин С.М.* Тайны астрофизики и древняя мифология. – М.: Вече, 2003. – 384 с.
 - *Будущее России в зеркале синергетики.* Сб. ст. – М.: КомКнига, 2006. – 272 с.
 - *Буровский А.М.* Ноосферология – новое направление в философии и методологии // Ресурсы ноосферного движения. Вып.1. Материалы международной конференции. М.: ГЕОС.2000, с. 64-72.
 - *Вагурин В.А.* Синергетика эволюции современного общества. – М.: КомКнига, 2006. – 216 с.
 - *Валлерстайн И.* Конец знакомого мира: Социология XXI века. – М.: Логос, 2003. – 368 с.
 - *Валлерстайн И.* После либерализма. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 256 с.
 - *Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. – СПб.: Университетская книга, 2001. – 416 с.
 - *Вальцев С.В.* Закат человечества. – Изд.7-е, испр. и доп. – М.: Мысль, 2002. – 160 с.
 - *Василенко И.А.* Политическая глобалистика. – М.: Логос, 2000. – 360 с.
 - *Васильев В.И.* Повторяется ли история? О периодических процессах в политической истории России. – М.: ЛКИ, 2007. – 160 с.
 - *Василькова В.В.* Порядок и хаос в развитии социальных систем: (Синергетика и теория социальной самоорганизации). – СПб.: Лань, 1999. – 480 с.
 - *Вебстер Н.Х.* Всемирная революция. Заговор против цивилизации. – К.: Серж, 2001. – 290 с.
 - *Веллер М.* Всё о жизни. – Харьков: Фолио, 2001. – 751 с.
 - *Веллер М.* Кассандра. – Харьков: Фолио, 2002. – 398 с.
 - *Вернадский В.И.* Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520 с.
 - *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989. – 261 с.
 - *Вернадский В.И.* Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. – М.: Наука, 2001. – 376 с.
 - *Вёрчедорин.* Забота о Детях Индиго. – М.: София, 2005. – 272 с.

- *Вёрче Дорин.* Кристальные дети. На смену Индиго: Дети – служители Света. – М.: София, 2008. – 160 с.
- *Виньковецкий Я.А.* Геология и общая теория эволюции природы. – Л.: Недра, 1971. – 94 с.
- *Вишняцкий Л.Б.* Человек в лабиринте эволюции. – М.: Весь Мир, 2004. – 156 с.
- *Власть:* Очерки современной политической философии Запада.– М.: Наука, 1989. – 328 с.
- *Вольтман Л.* Политическая антропология. – М.: Белые альвы, 2000. – 448 с
- *Воробьев А.Е., Пучков Л.А.* Человек и биосфера: глобальное изменение климата. Ч.1. – М.: РУДН, 2006. – 442 с.
- *Воробьев А.Е., Пучков Л.А.* Человек и биосфера: глобальное изменение климата. Ч.2. – М.: РУДН, 2006. – 468 с.
- *Востоков Е.Н.* Геосферно-биосферные узлы как структурная основа антропосферы // Учение Л.Н. Гумилева: опыт осмыслиения. Вторые Гумилевские чтения. М., 1998, с. 47-49.
- *Вышеславцев Б.П.* Этика преображенного Эроса. – М.: Республика, 1994. – 368 с.
- *Гадамер Г.Г.* Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991. – 367 с.
- *Гартман Н.* Этика. – СПб.: "Владимир Даль", 2002. – 708 с.
- *Гаряев П.П.* Волновой генетический код. – М., 1997. – 108 с.
- *Геном, клонирование, происхождение человека.* – Фрязино: Век-2, 2004. – 224 с.
- *Генон Р.* Кризис современного мира. – М.: Арктогея, 1991. – 160 с.
- *Герви И.П.* Вопросы эволюции. – М., 1999. – 354 с.
- *Гильдебранд Д. фон.* Этика. – СПб.: Алетейя, 2001. – 569 с.
- *Гимбутас М.* Цивилизация Великой Богини: Мир Древней Европы. – М.: РОССПЭН, 2006. – 572 с.
- *Гиперборейская вера руссов.* – М: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 400 с.
- *Гирузов Э.В.* Законы гармонии социоприродного бытия // Феномены природы и экология человека. Казань, 1994, с. 36-38.
- *Глазко В.И., Чешко В.Ф.* "Опасное знание" в "обществе риска" (век генетики и биотехнологии). – Х.: ИНЖЭК, 2007. -544 с.
- *Голубчиков Ю.* Глобальные катастрофы в истории цивилизаций. – М.: Вече, 2005. – 384 с.
- *Город как социокультурное явление исторического процесса.* – М.: Наука, 1995. – 351 с.
- *Государственная политика и управление.* Учебник. В 2 ч. Часть1. Концепция и проблемы государственной политики и управления. – М.: РОССПЭН, 2006. – 384 с.
- *Грант В.* Эволюционный процесс: Критический обзор эволюционной теории. – М.: Мир, 1991. – 488 с.
- *Гриневич Г. С.* Праславянская письменность. Результаты дешифровки. – М.: Общественная польза, 1993. – 328 с.

- Гринин В. В. Праязык и символ. – К.: Логос, СПб.: Алетея., 1999. – 234 с.
- Гринин Л. Е. Государство и исторический процесс. Эволюция государственности: от раннего государства к зрелому. – М.: КомКнига, 2007. – 368 с.
- Гринин Л. Е. Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства: Общий контекст социальной эволюции при образовании государства. – М.: КомКнига, 2007. – 272 с.
- Гринин Л. Е. Производительные силы и исторический процесс. – М.: КомКнига, 2006. – 272 с.
- Гринин Л. Е. Философия, социология и теория истории: Опыт философско-социологического анализа некоторых общественных законов и построения теории всемирно-исторического процесса. – М.: КомКнига, 2007. – 352 с.
- Груссе Р. Чингисхан: Покоритель Вселенной. – М.: Мол. Гвардия, 2002. – 285 с.
- Гуд Т. Тайны внеземных цивилизаций. Угроза вторжения. – М.: Эксмо, 2002. – 384 с.
- Гудзь-Марков А. В. Индоевропейцы Евразии и славяне. – М.: Вече, 2004. – 464 с.
- Гумилев Л. Н. Ритмы Евразии: Эпохи и цивилизации. – М.: Аст, 2004. – 606 с.
- Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. – М.: Ди-Дик, 1994. – 640 с.
- Гумилев Л. Н. Этносфера: история людей и история природы. – М.: Аст, 2004. – 575 с.
- Гусева Н. Р. Русские сквозь тысячелетия. Арктическая теория. – М.: Белые альвы, 1998. – 160 с.
- Гусева Н. Р. Русский север – прародина индо-славов. (Исход предков арьев и славян). – М.: Вече, 2003. – 416 с.
- Гюнтер Г. Ф. К. Избранные работы по расологии. – М.: Белые альвы, 2002. – 480 с.
- Давыдов А. А. Системная социология. – М.: КомКнига, 2006. – 192 с.
- Далай-лама ХІҮ. Этика для нового тысячелетия. – СПб.: Нартанг, 2001. – 236 с.
- Делягин М. Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 768 с.
- Дёмин В. М. Война и вооруженная борьба. – М.: Ира-пресс, 2001. – 320 с.
- Дёмин В. Н. Гиперборея. – М: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 624 с.
- Дёмин В. Н. Тайны Вселенной. – М.: Вече, 1998. – 480 с.
- Дёмин В. Н., Лазарев Е. С., Слатин Н. В. Древнее древности. – М.: АиФПринт, 2004. – 542 с.
- Дёмин В. Н., Назаров В. Н., Аристов В. Ф. Загадки Русского Междуречья. – М.: Вече, 2003. – 488 с.
- Деревянко А. П. Миграции, конвергенция, аккультурация в ран-

нем палеолите Евразии // Этнокультурное взаимодействие в Евразии. Кн.1. М.: Наука, 2006, с. 25-47.

- Дерягина М.А. Эволюционная антропология: биологические и культурные аспекты. – М.: УРАО, 1999. – 208 с.
- Джонс Т., Эрейфра А. Варвары. – М.: СТОЛИЦА-ПРИНТ, 2007. – 464 с.
- Джохансон Д., Иди М. Люси: Истоки рода человеческого. – М.: Мир, 1984. – 295 с.
- Диденко Б.А. Хищная власть: Зоопсихология сильных мира сего. – М.: ПОМАТУР, 1997. – 126 с.
- Диденко Б.А. Цивилизация каннибалов: Человечество как оно есть. – М.: Китеж, 1996. – 160 с.
- Дольник В.Р. Непослушное дитя бисферы. – Спб.: Паритет, 2003. – 320 с.
- Древние цивилизации. – М.: Мысль, 1989. – 479 с.
- Дробышевский С.В. Предшественники. Предки? Часть У: Палеоантропы. – М.: КомКнига, 2006. – 264 с.
- Дробышевский С.В. Эволюция мозга человека: Анализ эндокраинометрических признаков гоминид. – М.: ЛКИ, 2007. – 176 с.
- Друнвало Мелхисидек. Древняя Тайна Цветка Жизни.
- Дьяконов И.М. Пути истории. От древнейшего человека до наших дней. – М.: Наука, 1994. – 384 с.
- Елинек Я. Большой иллюстрированный атлас первобытного человека. – Прага: Артия, 1985. – 560 с.
- Емельянов Ю.В. Рождение и гибель цивилизаций. – М.: Вече, 1999. – 544 с.
- Ерасов Б. С. Цивилизации: Универсалы и самобытность. – М.: Наука, 2002. – 524 с.
- Еременко А.М. История как событийность. В 2-х т. Т.1. – Луганск: РИО ЛАВД, 2005. – 544 с.
- Еременко А.М. История как событийность. В 2-х т. Т.2. – Луганск: РИО ЛАВД, 2005. – 496 с.
- Жарвин Н.А. Ледниковый апокалипсис. – Саратов, 2002. – 56 с.
- Жарикова С. В. Архаические корни традиционной культуры Русского Севера. – Вологда, 2003. – 98 с.
- Жирмунский А.В., Кузьмин В.И. Критические уровни в развитии природных систем. – Л.: Наука, 1990. – 223 с.
- Жреческие коллегии в Раннем Риме. К вопросу о становлении римского сакрального и публичного права. – М.: Наука, 2001. – 328 с.
- Жуков В.А. Верховная власть и государственное управление. – М., 1998. – 308 с.
- Забелин И. Человек и человечество. – М.: Сов. пис., 1970. – 264 с.
- Заболотных В.А. Пути человечества. – СПб.: Петрополис, 1998. – 311 с.
- Заграва Е. Глобалізація і нації. – К.: Фенікс, 2002. – 64 с.
- Земля – большой кристалл? – М.: Захаров, 2005. – 224 с.
- Зиневич Г.П. Человек изучает человека. – К.: Наукова думка, 1988.

- Зиновьев А.А. Фактор понимания – М.: Алгоритм, Эксмо, 2006. – 528 с.
- Зорина З.А., Смирнова А.А. О чем рассказали "говорящие" обезьяны: Способны ли высшие животные оперировать символами? – М.: Языки славянских культур, 2006. – 424 с.
- Иванов Н.А. Всеобщая история: Курс лекций. – М.: Вост. Лит., 2005. – 232 с.
- Из глубины столетий. – Казань, 2004. – 271 с.
- Изменения климата и их последствия. – СПб.: Наука, 2002. – 269 с.
- Имбри Дж, Имбри К.П. Тайны ледниковых эпох. – М.: Прогресс, 1988. – 264 с.
- Ионов И.Н., Хачатурян В.М. Теория цивилизаций от античности до конца XIX века. – СПб.: Алетейя, 2002. – 384 с.
- История Триглав/Альманах. – М.: Вера плюс, 2003. – 144 с.
- История Востока. Т. 1: Восток в древности. – М.: Вост. Лит., 2000. – 688 с.
- История древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. Ч.1. Месопотамия. – М.: Наука, 1983. – 534 с.
- История древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовилизации. Ч.2. Передняя Азия. Египет. – М.: Наука, 1988. – 623 с.
- История древнего Востока: От ранних государственных образований до древних империй. Под ред. А.В. Седова. – М.: Вост. Лит., 2004. – 895 с.
- История древнего мира. Кн. 1. Ранняя древность. – М.: Наука, 1983. – 384 с.
- История древнего мира. Кн. 2. Расцвет древних обществ. – М.: Наука, 1983. – 574 с.
- История древнего мира. Кн. 3. Упадок древних обществ. – М.: Наука, 1983. – 302 с.
- История и математика: Анализ и моделирование социально-исторических процессов. – М: КомКнига, 2007. -360 с.
- История и математика: Макроисторическая динамика общества и государства. Сб. ст. – М: КомКнига, 2007. – 184 с.
- Каныгин Ю.М. Роковой XX век: Ист.-публицист. Исслед. – К.: Кобза, 2005. – 576 с.
- Катра Ф. Паутина жизни. Новое научное понимание живых систем. – К.: София, 2003. – 336 с.
- Катра Ф. Скрытые связи. – М.: София, 2004. – 336 с.
- Каравес В.И. Общество, государство, цивилизация: к теории становления социумов. – М. -Воронеж: МОДЭК, 2000. – 224 с.
- Карнаух В.К. Волны цивилизации. – СПб.: СПБГУ, 1998. – 92 с.
- Карсавин Л.П. Философия истории. – СПб: Комплект, 1993. – 352 с.

- *Карташев С.* Конфликтология: Теория и практика конфликтов. Экология преступности. Феноменология войн. – Кишинев: Парагон, 1996. – 480 с.
- *Кастанеда К.* Учение дона Хуана, т. I- IX. – К.: София, 1992-93.
- *Касьянов А.А.* Дух нации – Основа государственного строительства и жизнеобеспечения народов. – Ростов н/Д: Ростиздат, 1999. – 780 с.
- *Касьянов Г.* Теорії нації та націоналізму. – К.: Либідь, 1999. – 352 с.
- *Катастрофы и история Земли:* новый унифоризм. – М.: Мир, 1986. – 471 с.
- *Каттон У.Р.* Конец техноутопии: Исследование экологических причин коллапса западной цивилизации. – К.: Эко-Право-Киев, 2006. – 255 с.
- *Катюхин И.Г.* Рождение цивилизаций. Кто мы? Откуда мы? – М.: Вече, 2005. – 432 с.
- *Кваша Г.* Принципы истории. Россия от Востока через Империю к Западу. – М.: Поколение, 2006. – 560 с.
- *Кваша Г., Аккуратова Ж.* Поиски империи. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 1998. – 512 с.
- *Кеннеди П.* Вступая в двадцать первый век. – М.: Весь Мир, 1997. – 480 с.
- *Керженцев А. С.* Функциональная экология. – М.: Наука, 2006. – 259 с.
- *Кикишиев Н.И.* Праородина и предки. – М.: Белые альвы, 2003. – 400 с.
- *Кинк Х.А.* Древнеегипетский храм. – М.: Наука, 1979. – 200 с.
- *Кирсанов В.Н.* Краткий курс истории антропогенеза или сущность и происхождение труда, сознания и языка. – М.: Палея, 1999.- 328 с.
- *Кисилев Г. С.* Человек, культура, цивилизация на пороге III-го тысячелетия. – М.: Восточная литература, 1999. – 87 с.
- *Кибиишин А.Г.* Древнее святилище Каменная Могила. Опыт дешифровкиprotoшумерского архива XII – III тыс. до н.э. Том 1. – К.: Аратта, 2001. – 872 с.
- *Клакхон К.К.М.* Зеркало для человека. Введение в антропологию. – СПб.: Евразия, 1998. – 352 с.
- *Классен Е.* Новые материалы для древнейшей истории славян вообще и славяно-русов... – СПб., 2003. – 244 с.
- *Клюев А. В.* О самом Главном: всё о человеке и человечестве. – М.: Пилигрим-Пресс, 2006. – 544 с.
- *Кляшторный С. Г., Султанов Т. И.* Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2004. – 368 с.
- *Ковалев А. М.* Человек – продукт природы и основа социума. – М.: Квадратум, 2000. – 424 с.
- *Козлова М. С.* Эволюция человека: прошлое, настоящее, будущее. –

- М.: Наука, 2005. – 110 с.
- *Коломыц Э.Г.* Региональная модель глобальных изменений природной среды. – М.: Наука, 2003. – 371 с.
 - *Колчинский Э.И.* Эволюция биосфера. – Л.: Наука, 1996. – 236 с.
 - *Комаров С.А.* Общая теория государства и права. – М.: Манускрипт, 1996. – 312 с.
 - *Конелес В.Ю.* Сошедшие с небес и сотворившие людей. – М.: Вече, 2000. – 576 с.
 - *Константинова С.С.* Этнология. Конспект лекций. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 176 с.
 - *Кордюм В.А.* Наша "шагреневая кожа" – это наша проблема. Нам ее и решать. – К: Логос, 2006. – 264 с.
 - *Корниенко Т.В.* Первые храмы Месопотамии. Формирование традиции культового строительства на территории Месопотамии в дописьменную эпоху. – СПб.: Алетейя, 2006. – 312 с.
 - *Корогодин В.И., Корогодина В.Л.* Информация как основа жизни.
 - Дубны: Феникс, 2000. – 208 с.
 - *Коротаев А.В.* Социальная эволюция: факторы, закономерности, тенденции. – М.: Вост. лит., 2003. – 278 с.
 - *Коротаев А.В., Малков А.С., Халтурина Д.А.* Законы истории: Математическое моделирование развития Мир-Системы. Демография, экономика, культура. – М.: КомКнига, 2007. – 224 с.
 - *Корчмат-Матюшов В.И.* Предназначение войны. – М.: Слово, 2000. – 180 с.
 - *Корчмат-Матюшов В.И.* Теория войн. – М.: Слово, 2001. – 148 с.
 - *Костюк В.Н.* Теория эволюции и социоэкономические процессы. – М.: Едиториал УРСС, 2001. – 176 с.
 - *Котенёв А.А.* Узнавая Вечность. – М.: Наука, 2006. – 326 с.
 - *Котляков В.М.* Избр. соч. Т.4: Льды, любовь и гипотезы. – М.: Наука, 2001. – 368 с.
 - *Котрелл М.* Сверхбоги. – М.: Эксмо, 2004. – 304 с.
 - *Крадин Н.Н., Скрынникова Т.Д.* Империя Чингис-хана. – М.: Вост. Лит., 2006. – 557 с
 - *Красников Б.И.* Пути развития общества. – К., 1994. – 32с.
 - *Кремо М., Томпсон Р.* Неизвестная история человечества. – М.: Философская Книга, 1999. – 496 с.
 - *Кремо М.А.* Деволюция человека: Ведическая альтернатива теорииDarвина. – М.: Философская Книга, 2006. – 800 с.
 - *Крил Х.Г.* Становление государственной власти в Китае. Империя Западная Чжоу. – СПб.: Евразия, 2001. – 480 с.
 - *Кропоткин П.А.* Этика: Избранные труды. – М.: Политиздат, 1991. – 496 с.
 - *Крыленко А.К.* Денежная держава – тайные механизмы истории. – М., 2002. – 180 с.
 - *Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.* Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. В 2 т. – М.: Институт экономических стратегий, 2006.

- Кузьмин А. Г. Мародеры на дорогах истории. – М.: Русская панорама, 2005. – 336 с.
- Куинн Д. Измаил. – М.: София, 2003. – 304 с.
- Кулаков А. А. Космическая мифология древних славян. – СПб.: Лексикон, 2001. – 256 с.
- Кэрролл Ли, Туубер Джен. Дети "Индиго" – 2. – К.: София, 2005. – 240 с.
- Лалаянц И. Э. Тайны генетики. Люди и клоны. – М.: Вече, 2005. – 416 с.
- Ланхаммер И. Что будет с этим миром? – Бад Залцфлен, 1995. – 156 с.
- Лапо А. Ф. Следы былых биосфер. – М.: Знание, 1979. – 176 с.
- Лебединская Г. В. Облик далеких предков: альбом скользящих и графических реконструкций. – М.: Наука, 2006. – 244 с.. –
- Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М.: Республика, 1994. – 384 с.
- Леви-Строс К. Структурная антропология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 512 с.
- Левонтин Р. Человеческая индивидуальность: наследственность и среда. – М.: Прогресс, 1993. – 208 с.
- Левченко В. Ф. Эволюция биосфера до и после появления человека. – СПб.: Наука, 2004. – 166 с.
- Леру Ф., Гюйонвах К.-Ж. Кельтская цивилизация. – СПб.: Культурная инициатива, 2001. – 271 с.
- Лесков Л. В. Нелинейная Вселенная: новый дом для человечества. – М.: Экономика, 2003. – 446 с.
- Линдблад Я. Человек – ты, я и первозданный. – М.: Прогресс, 1991. – 264 с.
- Лот А. В поисках фресок Тассилин-Аджера. – Л.: Искусство, 1973. – 112 с., 71 илл.
- Лот А. К другим Тассили. Новые открытия в Сахаре. – Л.: Искусство, 1984. – 215 с.
- Лукашев А. В. Принцип эволюции. – СПб.: Бизнес-Пресса, 2000. – 240 с.
- Луман Н. Власть. – М.: Практис, 2001. – 256 с.
- Луман Н. Эволюция. – М.: Логос, 2005. – 256 с.
- Лунев С. И., Широков Г. К. Трансформация мировой системы и крупнейшие страны Евразии. – М.: Academia, 2001. – 304 с.
- Лурье С. В. Историческая этнология. – М.: Аспект-Пресс, 1997. – 448 с.
- Лэмб Г. Чингисхан. Властелин мира. – М.: Центрполиграф, 2002. – 301 с.
- Любарский Г. Ю. Морфология истории: сравнительный метод и историческое развитие. – М.: КМК, 2000. – 449 с.
- Лягин Е. С. Динамика цивилизаций. – СПб.: Нестор-История, 2007. – 556 с.

- *Ляшевский С.* Русь доисторическая. – М: ФАИР-ПРЕСС, 2003.- 240 с.
- *Мажуга П.М., Хрисанфорова Е.Н.* От вероятного – к очевидному. – К.: Молодь, 1989. – 168 с.
- *Майсурян А.* Развитие в природе, культуре и истории. – М.: Клуб XXI век, 2000. – 384 с.
- *Макаренко В.В.* Ключи к дешифровке истории древней Европы и Азии. – М.: Вече, 2005. – 448 с.
- *Макаренко В. В.* Откуда пошла Русь? Новая география Древнего мира. – М.: Вече, 2003. – 656 с.
- *Макаренко В. П.* Русская власть (теоретико-социологические проблемы). – Ростов н/Д: СКНЦ ВШ, 1998. – 448 с.
- *Мак-Нил У.* Восхождение Запада: История человеческого сообщества. – К: Ника-Центр; М.: Старкрайт, 2004. – 1064 с.
- *Мальцева Н.Л.* Человек и человечество: на пути к устойчивому развитию. – Волгоград, 1996. – 176 с.
- *Мандер Дж.* Когда не остается ничего святого: Провал технологий и судьба коренных народов. – К.: Эко-Право-Киев, 2007. – 336 с.
- *Маркарян К.* Общая теория постиндустриального государства. – М: Эдиториал УРСС, 2002. – 352 с.
- *Мартынов А.И.* Археология: Учебник. – М.: Высш. Шк., 2002. – 439 с.
- *Масионис Дж.* Социология. 9-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 752 с.
- *Маслов А.А.* Утраченная цивилизация: В поисках потерянного человечества. – Р. н/Д: Феникс, 2005. – 520 с.
- *Маслова В.А.* Homo lingualis в культуре. – М.: Гнозис, 2007. – 320 с.
- *Массон В. М.* Культурогенез Древней Центральной Азии. – СПб.: СПБГУ, 2006. – 384 с.
- *Медников Б. М.* Аксиомы биологии. – М.: Знание, 1982. – 136 с.
- *Медникова М. Б.* Неизгладимые знаки: татуировка как исторический источник – М.: Языки славянской культуры, 2007. – 216 с.
- *Мелларт Дж.* Древнейшие цивилизации Ближнего востока. – М.: Наука, 1982. – 149 с.
- *Менегетти А.* Система и личность. – М.: Серебряные нити, 1996. – 128 с.
- *Методологические проблемы истории.* – Мн.: ТетраСистемс, 2006. – 352 с.
- *Мечников Л. И.* Цивилизация и великие исторические реки. Статьи. – М.: Прогресс, Пангея, 1995. – 464 с.
- *Мильнер-Иринин Я.А.* Этика, или Принципы истинной человечности. – М.: Наука, 1999. – 520 с.
- *Минард Е.* Эволюция богов. Альтернативное будущее человечества. – М.: Мир, 1996. – 112 с.
- *Мифы исчезнувших цивилизаций.* – Саратов: Надежда, 1996.
- *Мнацаканян М. О.* Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни. – М.: НИТИ-ДАНА, 2004. – 367 с.
- *Мусеев Н. Н.* Восхождение к разуму. – М., 1993. – 192 с.
- *Мусеев Н. Н.* Судьба цивилизации. Путь Разума. – М.: Языки рус-

- ской культуры, 2000. – 224 с.
- *Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера.* – М.: М.Г., 1990. – 351 с.
 - *Моисеев Н. Н. Расставание с простотой.* – М.: Аграф, 1998. – 480 с.
 - *Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество.* – М.: Устойчивый мир, 2001. – 200 с.
 - *Мокий В. С., Жамборова А. О., Шегай О. Е. Краткое введение в информоидеологию.* – М.: Нов. Центр, 1999. – 152 с.
 - *Молостов В.Д. Старение и гибель цивилизаций.* – Ростов н/Д; Феникс, 2005. – 416 с.
 - *Морен Э. Утраченная парадигма: природа человека.* – К.: КАРМЭ-СИНТО, 1995. – 240 с.
 - *Мур Дж. Принципы этики.* – М.: Прогресс, 1984. – 326 с.
 - *Мэн Д. Чингисхан.* – М.: Эксмо, 2006. – 416 с.
 - *Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории: Синергетика, психология и футурология.* – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 239 с.
 - *Назаров В. И. Учение о макроэволюции: На путях к новому синтезу.* – М.: Наука, 1991. – 288 с.
 - *Назаров В. И. Эволюция не по Дарвину: смена эволюционной модели.* – М.: КомКнига, 2005. – 520 с.
 - *Научное и социальное значение деятельности В.И. Вернадского.* – М.: Наука, 1989. – 416 с.
 - *Начала цивилизации: Даниленко В.Н. Космогония первобытного общества.* Шилов Ю.А. Праистория Руси. – Екатеринбург: Деловая книга; М.: Раритет, 1999. – 376 с.
 - *Невозможная цивилизация?* Сборник. – М.: Знание, 1996. – 464 с.
 - *Немировский В.Г. Общая социология.* – Р.н/Д; Феникс, 2004. – 320 с.
 - *Неогард О. Тринадцатый знак зодиака: историко-криминалистическое расследование.* – М.: Палея, 1997. – 128 с.
 - *Неструх М. Ф. Человеческие расы.* – М.: Учпедгиз, 1954. – 100 с.
 - *Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология.* /Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 640 с.
 - *Новгородцев Н. С. Сибирская прародина. В поисках Гипербореи.* Изд.3-е, доп. – М.: Белые альвы, 2006. – 544 с.
 - *Носиков А. В. Апокалипсис ноосферы.* – Владимир: Фолиант, 2000. – 272 с.
 - *Обалонский А. В. Драма российской политической истории: система против личности.* – М., 1994 с.
 - *Одум Г., Одум Э. Энергетический базис человека и природы.* – М.: Прогресс, 1978. – 379 с.
 - *Окладников А. П. Археология Северной, Центральной и Восточной Азии.* Избр. Тр. – Н.: Наука, 2003. – 664 с.
 - *Оттенгеймер С. Изгнание из Эдема: Хроники демографического взрыва.* – М.: Эксмо, 2004. – 640 с.
 - *Орехов Д. Наступит ли конец света в 2000 году?* – СПб.: Невский

- проспект, 1999. – 186 с.
- *Панарин А. С.* Народ без элиты. – М.: Алгоритм; Эксмо, 2006. – 352 с.
- *Панарин А. С.* Стратегическая нестабильность в XXI веке. – М.: Алгоритм, 2003. – 560 с.
- *Панарин И. Н.* Технология информационной войны. – М.: КСП+, 2003. – 320 с.
- *Паничев А. М., Гульков А. Н.* Культ УРРА: Подходы к новой биологии, экологии и медицине. – М.: Белые альвы, 2004. – 240 с.
- *Пантин В. И.* Циклы и ритмы истории. – Рязань, 1996. – 157 с.
- *Пелищенко А. А., Яковенко И. Г.* Культура как система. – М.: Языки русской культуры, 1998. – 376 с.
- *Перепелкин Ю. Я.* История Древнего Египта. – СПб.: Летний Сад, 2000. – 560 с.
- *Петухов Ю. Д.* История Русов. Древнейшая эпоха. 40-3 тыс. до н.э. Том 1-2. – М.: Метагалактика, 2003. – 624 с.
- *Петухов Ю. Д.* Сверхэволюция и Высший Разум Мироздания. Суперэтнос Русов: от мутантов к богочеловечеству. – М.: Метагалактика, 2005. – 512 с.
- *Пинкер С.* Язык как инстинкт. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 456 с.
- *Платон.* Государство. – СПб.: Наука, 2005. – 572 с.
- *Платонов О. А.* Русская цивилизация. – М.: Роман-газета, 1995. – 224 с.
- *Плещанов А.* Русский алфавит как инструмент научного познания Вселенной. – М.: Нов. Центр, 2000. – 68 с.
- *Поршинев Б. Ф.* О начале человеческой истории (Проблемы палеопсихологии). – М.: Мысль, 1974. – 488 с.
- *Поттер Ван Р.* Биоэтика: мост в будущее. – К., 2002. – 216 с.
- *Проблема самодостаточности этносов: Теоретико-методологические вопросы.* – Казань: КГУ, 1998. – 312 с.
- *Проблемы гармонизации человечества (материалы семинара 10-14 октября 1994 г.).* – К., 1995. – 120 с.
- *Раннее государство, его альтернативы и аналоги.* Сб. ст. – Волгоград: Учитель, 2006. – 560 с.
- *Расовый смысл русской идеи.* Выпуск 2. – М.: Белые альвы, 2003. – 576 с.
- *Расторгуев С. П.* Инфицирование как способ защиты жизни. Вирусы: биологические, социальные, психические, компьютерные. – М., 1996. – 336 с.
- *Расторгуев С. П.* Информационная война. – М.: Радио и связь, 1998. – 416 с.
- *Расы и народы: Современные этнические и расовые проблемы:* Ежегодник, вып.30. – М.: Наука, 2004. – 398 с.
- *Рахманалиев Р.* Империя тюрков: Тюркские народы в мировой истории с X в. до н.э. по XX в. н.э. – М., 2002. – 912 с..
- *Рогинский Я. Я.* Проблемы антропогенеза. Изд. 2-е, доп. – М.,

1977. – 263 с.
- Ролд. – Утраченный завет: Новая хронология событий библейской эпохи. – М.: Эксмо, 2005. – 528 с.
 - Ролд. Генезис цивилизации. Откуда мы произошли... – М.: Эксмо, 2002. – 480 с.
 - Романов Б. С. Астро-Библос (астрологические комментарии Библии). – Воронеж: МОДЭК, 1997. – 432 с.
 - Руденко М.Д. Енергія прогресу. Нариси з фізичної економії. – Тернопіль: Джурा, 2005. – 412 с.
 - Русская доктрина (Сергиевский проект). – М.: Язуа-пресс, 2008. – 864 с.
 - Садохин А. П. Этнология. – М.: Гардарики, 2002. – 256 с.
 - Сайко Э. В. Древнейший город. Природа и генезис (Ближний Восток. IV-II тыс. до н.э.). – М.: Наука, 1996. – 207 с.
 - Сайкс Б. Семь дочерей Евы. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2003. – 304 с.
 - Салинз М. Экономика каменного века. – М.: ОГИ, 1999. – 296 с.
 - Санников Л. П. "Символіка матерії в культурі народу природи // "Эніология" №2 (10), 2003. – С. 60-78.
 - Санников Л. П. Свята Мова Творця у Звичаї Народу: єніофеменологія староукраїнської культури. – К.: Аратта, 2005. – 776 с., 236 іл., 29 схем.
 - Сапелкин А. А. Апокалипсис Ноstrадамуса. – М.: Прометей, 1993. – 320 с.
 - Свиридов П. В. Миф эпохи Водолея. – М.: ПРЕССА, 2000. – 254 с.
 - Северцов А. С. Основы теории эволюции. – М.: МГУ, 1987. – 320 с.
 - Сегеда С. Антропология. – К.: Либідь, 2001. – 336 с.
 - Семенов Ю. И. Как возникло человечество. – М.: Наука, 1966. – 576 с.
 - Семенов Ю. И., Гобозов И. А., Гринин Л. Е. Философия истории: Проблемы и перспективы. – М.: КомКнига, 2007. – 272 с.
 - Сибирянин Р. А. Следы Зверя в истории России. – М.: Витязь, 1998. – 64 с.
 - Симонов П. В., Еришов П. М., Вяземский Ю. П. Происхождение духовности. – М.: Наука, 1989. – 352 с.
 - Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 584 с.
 - Ситчин З. Армагеддон откладывается. – М.: Эксмо, 2004. – 448 с.
 - Ситчин З. Колыбели цивилизаций. – М.: Эксмо, 2005. – 320 с.
 - Ситчин З. Назад в будущее. – М.: Эксмо, 2005. – 416 с.
 - Ситчин. 12-я планета. – М.:Новая планета, 2002.-400 с.
 - Смирнов В. С. Язык языков. Тайна образования и разгерметизации слов. Имена и политика. Язык и физика. – СПб.: ИНТЕГРАФ, 2000. – 300 с.
 - Смирнов С. Г. Годовые кольца истории. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 304 с.
 - Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.

- Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.
- Сорокин Э. Цивилизация вместо климата? – М.: Знание, 1993. – 96 с.
- Социология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2004. – 400 с.
- Спиридонос Л.И. Теория государства и права. – М.: Гардарика, 1996. – 304 с.
- Стариков Е.А. Общество-казарма: от фараонов до наших дней. – Новосибирск: Сиб. Хронограф, 1996. – 420 с.
- Структурно-функциональная роль почв и почвенной биоты в биосфере. – М.: Наука, 2003. – 364 с.
- Султанов Т.И. Чингиз-хан и Чингизиды. Судьба и власть. – М.: АСТ, 2006. – 445 с.
- Сунь-Цзы. Трактаты о военном искусстве. Перевод с кит. Н.И. Конрада – М.: АСТ, 2002. – 558 с.
- Супрун В.И. Будущее социума: Альтернативы выбора. – Новосибирск: Наука, 1996. –
- Сухонос С.И. Масштабная гармония вселенной. – М.: София, 2000. – 312 с.
- Сухонос С.И. Россия в XXI веке. – М.: Агар, 1997. – 187 с.
- Свойства биосфера и ее внешние связи. Т. 1.– СПб.: Гидрометеоиздат, 1992. – 288 с.
- Тайлор Э.Б. Первобытная культура. – М.: Политиздат, 1989. – 573 с.
- Тантлевский И.Р. История Израиля и Иудеи до разрушения Первого Храма. – СПб.: СПбГУ, 2005. – 402 с.
- Тарантул В.З. Геном человека: Энциклопедия, написанная четырьмя буквами. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 392 с.
- Тартаковский М.С. Историософия. Мировая история как эксперимент и загадка. – М.: Прометей, 1993. – 336 с.
- Темпл Р. Мистерия Сириуса. – М.: Эксмо, 2005. – 528 с.
- Техногенез и ноосфера // Материалы III научной конференции "От истории природы к истории общества: прошлое в настоящем и будущем". Ч.4. М., 2001. 52 с.
- Тилак Б.Г. Арктическая родина в ведах. – М: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 528 с.
- Тициков А.А. Биосферные функции природных экосистем России. – М.: Наука, 2005. – 309 с.
- Тойнби А.Дж. Постижение истории. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.
- Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории. – М.-Спб., 1995. – 479 с.
- Трубачев О.Н. В поисках единства: Взгляд филолога на проблему истоков Руси. 3-е изд., доп. – М.: Наука, 2005. – 286 с.
- Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян: Лингвистические исследования. Изд. 2-е, доп. – М.: Наука, 2003. – 489 с.
- Турчин П.В. Историческая динамика. На пути к теоретической истории. – М.: ЛКИ, 2007. – 368 с.

- Удовик С.Л. Глобализация: семиотические подходы. – М.: Рефл-бук, К: Ваклер, 2002. – 480 с.
- Уилсон Р.А. Квантовая психология. – К: Янус, 1998. – 224 с.
- Уилсон Р.А. Космический триггер. – К: Янус, 2000. – 304 с.
- Уилсон Р.А. Психология эволюции. – К: Янус, 1998. – 304 с.
- Ульрих И.В. Жизнь человека: Введение в Метаисторию. – М: Ли-тан, 1999. – 496 с.
- Уоррен У.Ф. Найденный рай на Северном полюсе. – М: ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 480 с.
- Учение Л.Н. Гумилева: опыт осмысления. Вторые Гумилевские чтения. – М., 1998. – 108 с.
- Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира. – М.: АСТ, 2005. – 493 с.
- Философия биологии: вчера, сегодня, завтра. Памяти Регины Се-меновны Карпинской. – М., 1996. – 300 с.
- Философия и методология истории. – Благовещенск: БГК, 2000. – 328 с.
- Философия истории. Антология. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 351 с.
- Фокс Р. Энергия и эволюция жизни на Земле. – М.: Мир, 1992. – 216 с.
- Фоменко А.Т. Методы математического анализа исторических текстов. Приложения к хронологии. 2-е изд. – М.: Наука, 1996. – 476 с.
- Формозов А.А. Древнейшие этапы истории Европейской России. – М: Наука, 2003. – 154 с.
- Фролов Б.А. О чем рассказала сибирская мадонна. – М: Знание, 1981. – 112 с.
- Фром Э Психодиагностика и этика. – М.: Республика, 1993. – 415 с.
- Фурдуй Р.С., Швайдак Ю.М. Прелесть тайны. – К, 1992. – 200 с.
- Фурдуй Р., Швайдак Ю. Прелесть тайны-2. – К: Либідь, 2001. – 470 с.
- Хазен А.М. Разум природы и разум человека. – М., 2000. – 607 с.
- Хайлов К.М. и др. От Растения к Биосфере: Антиучебник. – Одес-са: Друк, 2005. – 272 с.
- Хайтум С.Д. Социум против человека: Законы социальной эво-люции. – М.: КомКнига, 2006. – 336 с.
- Хайтум С.Д. Феномен человека на фоне универсальной эволю-ции. – М.: КомКнига, 2005. – 536 с.
- Харитонов В.М. Введение в теорию антропогенеза и археоло-гию палеолита. – М.: МГУ, 1998. – 149 с.
- Хамутов А.Е. Антропология. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 384 с.
- Хомяков П.М. Свои и чужие: драма идей. – М.: Полиграфист, 2003. – 416 с.
- Хомяков П.М. Человек, государство, цивилизация и нация. – М.: УРСС, 1998. – 240 с.
- Хоут М. Космические связи. Негуманоидный разум о будущем человечества. – К: София, 1998. – 224 с.

- *Хоуп М.* Наследие Сириуса. Разгадка тайн Древнего Египта. – К.: София, 1998. – 256 с.
- *Храпачевский Р.П.* Военная держава Чингисхана. – М.: АСТ, 2004. – 557 с.
- *Хрисанфорова Е.Н., Перевозчиков И.В.* Антропология. – М.: МГУ, Наука, 2005. – 400 с.
- *Хэнкок Г.* Следы богов. В поисках истоков древних цивилизаций. – М.: Вече, 1997. – 496 с.
- *Цветков С.В.* Кельты и славяне. – СПб.: Блиц, 2000. – 200 с.
- *Цивилизации.* Вып. 5: Проблемы глобалистики и глобальной истории. – М.: Наука, 2002. – 239 с.
- *Цивилизации.* Вып. 6: Россия в в цивилизационной структуре Евразийского континента. – М.: Наука, 2004. – 243 с.
- *Цивилизации.* Вып. 7: Диалог культур и цивилизаций. – М.: Наука, 2006. – 278 с.
- *Цивилизация.* Восхождение и слом: Структурообразующие факторы и субъекты цивилизационного процесса. – М.: Наука, 2003. – 453 с.
- *Циклы природы и общества* (Материалы IV Международной конференции), в 2-х ч. – Ставрополь: СГУ, 1996. – 378 с. ч. 1, 176 с. ч. 2.
- *Цымбал Л.А.* Синергетика информационных процессов. Закон информативности и его следствия. – М.: Наука, 1995. – 119 с.
- *Чащихин У.* Вопросы хронологии. – М.: МДЦО, 2001. – 112 с.
- *Человек и общество:* Учеб. Пособие. Изд. 2-е, доп. – Минск: Тетра-Системс, 2002. – 368 с.
- *Чесноков Я.В.* Лекции по исторической этнографии. – М.: Гардарика, 1998. – 400 с.
- *Чмыхов Н.А.* Истоки язычества Руси. – К.: Лыбидь, 1990. – 384 с.
- *Шамбаров В.Е.* Русь: дорога из глубины тысячелетий. Когда ожидают легенды. – М.: Алетейя, 1999. – 448 с.
- *Шелдрейк Р.* Новая наука о жизни. – М.: РИПОЛ классик, 2005. – 352 с.
- *Шелдрейк Р.* Семь экспериментов, которые изменят мир: Самоучитель передовой науки. – М.: София, 2004. – 432 с.
- *Шелейкова Н.И.* Перспектива перехода России и человечества к новой парадигме жизнедеятельности. – М.: ЛЕНАНД, 2007. – 304 с.
- *Шемшиук В.А.* Наши предки: Жизнь и гибель четырех последних цивилизаций. – М.: 2000. – 144 с.
- *Шемшиук В.А.* Эпоха Рая на Земле. – М.: Веды, 1998. – 280 с.
- *Шемшиук В.А.* Этическое государство: Прошлое, настоящее, будущее. – М.: Кириллица, 1999. – 120 с.
- *Шеркова Т.А.* Рождение Ока Хора: Египет на пути к раннему государствству. – М.: Практис, 2004. – 376 с.
- *Шилов И.А.* Экология. – М.: Высш. шк., 2001. – 512 с.
- *Шилов Ю.А.* Праородина Ариев: История, обряды и мифы. – К.: СИНТО, 1995. – 744 с.

- Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т.1. Гештальт и действительность. – М.: Мысль, 1993. – 663 с.
- Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т.2. Всемирно-исторические перспективы. – М.: Мысль, 1998. – 606 с.
- Шрадер О. Сравнительное языкознание и первобытная история. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 496 с.
- Шрадер Х. Экономическая антропология. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 1999. – 192 с.
- Шредингер Э. Что такое жизнь? Физический аспект живой клетки. – Ижевск, 1999. – 96 с.
- Шубин А. Гармония истории: Введение в теорию исторических аналогий. – М., 1992. – 342 с.
- Элфорд А.Ф. Боги нового тысячелетия. – М.: Вече, 1998. – 528 с.
- Этнокультурное взаимодействие в Евразии: в 2 кн. Кн.1. – М.: Наука, 2006. – 465 с.
- Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономика, 2003. – 411 с.
- Яковец Ю.В. История цивилизаций. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 352 с.
- Яковлев И.А. История Человечества: история отношений человека и природы как цивилизационный процесс. – СПб.: Алетея, 2006. – 300 с.
- Якубовская Т. С. Генетический код Вселенной. – М.: Армада-пресс, 2002. – 288с.
- Яншин А.Л. В.И. Вернадский и его учение о биосфере и переходе ее в ноосферу // В.И. Вернадский и современность. М.: Наука, 1986.с. 28-40.
- Яскевич Я. С. Человек и общество. Вопросы и ответы. Справ. пособие. – Мин.: ТетраСистемс, 2002. – 160 с.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Республика, 1994. – 527 с.

3.4. К главе 5

- АйкД. Бесконечная любовь – единственная истина, все остальное – иллюзии. – М.: София, 2008. – 272 с.
- АйянД. Эврика! (10 способов освободить ваш творческий гений). – СПб.: Питер, 1997. – 352 с.
- Алексеев А.А., Ларионова И. С., Дудина Н.А. Системная медицина (От чего погибает человечество?). Изд. 3-е, доп., перераб. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 568 с.
- Баррет С. Тайны мозга. – СПб.: Питер, 1996. – 224 с.
- Батлер-Биггз Дж. Фэн шуй в 10 простых уроках. – Р. н/Д: Феникс, 2005. – 208 с.
- Бах Р. Единственная. – К.: София, 1999. – 256 с
- Бах Р. Чайка Джонатан Ливингстон. Иллюзии. – К.: София, 1999.

- *Бахиццев Г.Н., Орлов И.И., Лазаренко С.Ж.* Защита от пси- и технотронных полевых воздействий. – Донецк: АПЕКС, 2004. – 300 с.
- *Бенедикт Р.* Хризантема и меч: модели японской культуры. – СПб.: Наука, 2004. – 360 с.
- *Бентли Г.* Внешность и миазматическое влияние. Миазмы, черты лица и гомеопатия. – М.: Гомеопатическая Медицина, 2006. – 392 с.
- *Берснев П.В.* Мозг – ловушка для души? – СПб.: Северо-Запад; Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 336 с.
- *Балотов Б.* Здоровье человека в нездоровом мире. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 512 с.
- *Бугаёв А.Ф. (Оби-Нётими).* Зов Богини Мира. – М.: Владмо, 2000.- 600 с.
- *Быкова Аль-Вика.* Основы резонансной терапии. – М., 1994. – 63 с.
- *Бэндлер Р.* Используйте свой мозг для изменения. – Воронеж, 1997. – 320 с.
- *Вайз А.* Вдохновение по заказу. – Минск: Попурри, 1998. – 304 с.
- *Ван Оих Р.* Психологические отмычки. – СПб.: Питер, 1997. – 224 с.
- *Венгер В., Пой Р.* Неужели я гений? – СПб.: Питер, 1997. – 320 с.
- *Вергун В.В.* Фундаментальные законы существования и выживания человека. – М., 2000. – 176 с.
- *Верещагин Д.* Система дальнейшего энергоинформационного развития (ДЭИР), I-V ступень. – СПб.: Невский проспект, 1999-2000.
- *Вишлма Л.* Душевный свет. – Екатеринбург: У-Фактория, 1999. – 240 с.
- *Вознесенные учителя.* Ченнелинг III. – К.: София, 1998. – 192 с.
- *Валински С.* От транса к просветлению. Психотехники депрограммирования сознания. – М., 2002. – 244 с.
- *Вуджек Т.* Как создать идею. – СПб.: Питер, 1997. – 288 с.
- *Ганеман С.* Органон врачебного искусства. 3-е рус. изд., испр. – М.: Симилия, ИМЕДИС, 2005. – 384 с.
- *Гаряев П.П.* Волновой генетический код. – М., 1997. – 108 с.
- *Гербер Р.* Вибрационная медицина. – М.: КОР, 1997. – 320 с.
- *Гиндис Я.П.* Энергология – наука о здоровье. – К., 1999. – 436 с.
- *Гогулан М.* Законы здоровья. – М.: Сов. спорт, 1998. – 496 с.
- *Гонсалес А.Р.* Бессмертие: Как его достичь и как избежать. – СПб.: Академия исследований культуры, 2006. – 282 с.
- *Гонсалес А.Р.* Бессмертие: Тайное Знание Древней Руси. – СПб.: Академия исследований культуры, 2006. – 204 с.
- *Грам А.* Быть самураем. Древние рыцарские кодексы в современной жизни. – СПб.: Крылов, 2007. – 253 с.
- *Гурангов В.А., Далохов В.А.* Сам себе волшебник. – М.: "КСП+", 1999. – 192 с.
- *Де БONO Э.* Латеральное мышление. – СПб.: Питер, 1997. – 320 с.
- *Де Портрет Б., Хенаки М.* Квантовое обучение. Разбудите спящего в вас гения! – Минск: Попурри, 1998. – 384 с.

- *Де Рябо С.Л, Ясвин В.А.* Гроссмейстер общения. – М.: Смысл, 1996. – 192 с.
- *Девятов А.* Китайская специфика: Как понял ее я в разведке и бизнесе. – М.: Муравей, 2002. -336 с.
- *Джасмухин.* Праническое питание. Путешествие в личном контакте с Джасмухин. – СПб.: Будущее Земли, 2005. – 232 с.
- *Джерард Р.* Измени свою ДНК, измени свою жизнь. – М.: София, 2007. – 192 с.
- *Джоул Клаус Дж.* Посланник. Правдивая история про любовь. – СПб.: Весь, 2006. – 288 с.
- *Джум Ю.* Путь к исполнению желаний. Как управлять своей жизнью. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.– 512 с.
- *Длясин Г.Г.* Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тайнопись мышления. – М.: Белые альвы, 1998. – 144 с.
- *Друри Н.* Трансперсональная психология. – М., 2001. – 208 с.
- *Духовный опыт Китая /сост., пер. и коммент. В.В. Малявина.* – М: Астрель: АСТ, 2006. – 397 с.
- *Дягтерев Н.Д.* Есть ли у вас двойник? Реальные истории и мифы о двойниках. – СПб.: Невский проспект, 2002. – 160 с.
- *Евгения.* Человек живет в мире ином. В 2 ч. – СПб.: Крылов, 2006.
- *Жарко А.* Путь Воина. Самоучитель для начинающих. – СПб.: Крылов, 2007. – 224 с.
- *Жикаренцев В.В.* Путь к Свободе: добро и зло. Игра в дуальность. – СПб.: Золотой век, 1997. – 224 с.
- *Зилов В.Г., Судаков К.В., Эпштейн О.И.* Элементы информационной биологии и медицины. – М.: МГУЛ, 2000. – 248 с.
- *Иванов Е.М.* Квантовый компьютер как модель сознания // *Торос поетос*, 1, 1999.
- *Иванов Е.М.* Я и Абсолют. О перспективах решения психофизической проблемы. – Саратов, 2003.
- *Кастанеда К.* Активная сторона бесконечности, кн. 10. – К: София, 1997. – 320 с.
- *Кастанеда К.* Магические пассы. Практическая мудрость шаманов древней Мексики. – М: КОР, 1998. – 334 с.
- *Кешавджи Ш.* Король, мудрец и шут. Великий религиозный турнир. – К: София, 2003. – 352 с.
- *Клири Т.* Кодекс самурая: современный перевод "Бусидо Сёсин-сю" Тайра Сигэсукэ. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 122 с.
- *Клюев А.В.* О самом Главном. – М.: Пилигрим-Пресс, 2006. – 544 с.
- *Клюев А.В.* Рождение в Духе. – М.: Пилигрим-Пресс, 2006. – 288 с.
- *Клюев А.В.* Уроки из Будущего. – М.: Пилигрим-Пресс, 2000. – 288 с.
- *Ключников С.* Путь к себе: Обретение духовной силы. – М.: Беловодье, 2002. – 626 с.
- *Коваль С.Н., Холин Ю.Е.* Дух воина.Философия и практика ДЗЕН для карьеры и успеха. Изд.2-е. – Р. н/Д: Феникс, 2006. – 448 с.
- *Коновалов В.* Совсем другая медицина. – К: Янус, 2002. – 352 с.

- Креон А. Индивидуальный опыт очищения сознания. – Житомир, 2003. – 120 с.
- Ксендзюк А. П. После Кастанеды: дальнейшее исследование. – К.: София, 2001. – 368 с.
- Ксендзюк А. П. Пороги сновидения. – М.: София, 2005. – 400 с.
- Ксендзюк А. П. Видение нагуяля. – М.: София, 2004. – 400 с.
- Ксендзюк А. П. Тайна Карлоса Кастанеды. Анализ магического знания дона Хуана: теория и практика. – Одесса: Весть, 1995. – 416 с.
- Ксендзюк А. П. Человек неведомый: Тольтекский путь усиления осознания. – М.: София, 2004. – 368 с.
- Кудашов В. И. Психофизическая саморегуляция в воинских искусствах. – М.: Профит Стайл, ЧИТА, 2003. – 208 с.
- Кудрявцев Н. Магия движения. – М.: Велигор, 1997. – 158 с.
- Кухулин К. Путь воина: Духовное руководство по освобождению сознания от страха и обретению контроля над собой. – М.: РИПОЛ классик, 2004. – 192 с.
- Лазарев С. Н. Человек будущего. Первый шаг в будущее. – СПб., 2007. – 256 с.
- Лао Цзы. Дао даэ цзин. (Вступ. статья, перевод и комм. А. Маслова). – Р. н/Д: Феникс, 2003. – 480 с.
- Леонард Дж., Лаут Ф. Ребефинг. Техника дыхательных трансов для психотерапии и самосовершенствования. – М., 2000. – 180 с.
- Лермонтов В. Здравствуй, счастье. – СПб.: Невский проспект, 2005. – 192 с.
- Литтон Б. Биология веры: Кто управляет сознанием клеток? – М.: София, 2008. – 176 с.
- Лири Т. История будущего. – К.: Янус, 2000. – 288 с.
- Лиси Мусса. Вот вам Точка Опоры, или ОК, сЮМОРон. – СПб.: Весь, 2007. – 224 с.
- Макдермот Я., Яго В. Практический курс НЛП. – М.: Эксмо, 2006. – 464 с.
- Марсинацк Б. Путь силы: Мудрость Плеад для мира в хаосе. – М.: София, 2007. – 304 с.
- Маслов А. А. Путь воина. Секреты боевых искусств Японии. – Р. н/Д: Феникс, 2004. – 432 с.
- Мастер Сия. Найти потерянный рай. – К., 1999. – 400 с.
- Мастерс Р. Нейроречь: Преображает ваше тело в процессе чтения. – М.: София, 2006. – 144 с.
- Материалы первой научно-практической конференции по электропунктурной диагностике и безмедикаментозному лечению биологически активной жидкостью по методу В. Н. Сарчука (Ростов н/Д, 29-30 сентября, 1 октября 1991 г.). – Симферополь: Таврия, 1992. – 100 с.
- Мелло Э. Осознание. – М.: София, 2004. – 256 с.
- Мелло Э. Садхана: путь к Богу. – М.: София, 2004. – 224 с.
- Мент Бойе Лафайет де. Кодекс японских самураев: Классическая

- тактика и приемы для достижения успеха. – СПб.: ДИЛЯ, 2006. – 240 с.
- Миллмэн Д. Двенадцать врат просветленной повседневности. – М.: София, 2005. – 368 с.
- Миллмэн Д. Мистическое путешествие Мирного Воина. – М.: София, 1998. – 288 с.
- Миллмэн Д. Путешествие Сократа. – М.: София, 2005. – 384 с.
- Мисс Кэролайн. Проявления невидимой Силы: Личный выбор, позволяющий творить чудеса. – М.: София, 2007. – 288 с.
- Миямото Мусаси. Книга пяти колец. / Джон Ф. Гилби Секреты боевых искусств мира. – Харьков: ФЛП Коваленко А.В., 2006. – 176 с.
- Монро Р. Далекие путешествия. – М.: София, 2005. – 352 с.
- Монро Р. Окончательное путешествие. – М.: София, 2005. – 288 с.
- Монро Р. Путешествие вне тела. – М.: София, 2005. – 320 с.
- Мусаси М. КНИГА ПЯТИ КОЛЕЦ: Точное истолкование классической книги Миямото Мусаси о стратегии. / Пер. с япон. Стивена Ф. Кауфмана. – СПб.: ДИЛЯ, 2006. – 128 с.
- Нитобэ И. Бусидо. Душа Японии. Классическое эссе о самурайской этике. – М.: София, 2004. – 208 с.
- Нииши К. Золотые правила здоровья. – СПб.: Невский проспект, 1999. – 122 с.
- Норбеков М., Хван Ю. Уроки Норбекова: дорога в молодость и здоровье. – СПб.: Питер, 2000. – 192 с.
- Ньютон М. Предназначение души. Изучение жизни после жизни. – СПб.: Будущее Земли, 2004. – 328 с.
- Ньютон М. Путешествия души. Изучение жизни после жизни. – СПб.: Будущее Земли, 2004. – 328 с.
- О'Конор Дж., Сеймур Дж. НЛП тренинг. Высшая ступень. – М., 1999. – 254 с.
- Оио. Автобиография духовно неправильного мистика. – К.: София. М.: Гелиос, 2001. – 352 с.
- Оио. Будда: его жизнь и учение. – М.: АСТ: Астрель, 2004. – 144 с.
- Оио. Догэн: Великий мастер дзэн. Поиск и обретение. – К.: София, 2004. – 320 с.
- Оио. Книга осознания: Создайте свой собственный путь к свободе. – М.: София, 2006. – 304 с.
- Панасюк А.Ю. А что у него в подсознании? – М.: Дело, 1999. – 279 с.
- Панкратов В.Н. Искусство управлять собой. – М.: Издательство Института психотерапии, 2001. -256 с.
- Паунггер И., Попе Т. Всё в нужный момент: Использование лунного календаря в повседневной жизни. – СПб.: Весь, 2003. – 192 с.
- Паунггер И., Попе Т. Собственными силами. Профилактика и оздоровление в гармонии с природными и лунными ритмами. – СПб.: Весь, 2003.-320 с.
- Петров А. Сотворение мира. В 3-х т. – М.: Культура, 2005.
- Пинт А. Подарок осознания. – СПб.: Геликон Плюс, 2001. – 528 с.

- *Полборн Р.* Я знаю, что ты хочешь: управление человеком. – М.: Поматур, 2000. – 394 с.
- *Правдинцев В.Л.* Эти загадочные зеркала... Взаимодействие человека с зеркалами. – М.: РИЦ МДК, 2004. – 576 с.
- *Прийма А.К.* Внеземляне идут! – М., 1994. – 394 с.
- *Прист С.* Теории сознания. – М.: Идея-Пресс, 2000. – 288 с.
- *Прищеп Л.Г.* ЭМ эволюция и сущность чародейства. – М., 1993. – 88 с.
- *Проблемы гармонизации человечества* (материалы семинара 10-14 октября 1994 г.). – К., 1995. – 120 с.
- *Пуньджа Шри.* Зов свободы. – К.: София, 2004. – 304 с.
- *Пуньджа Шри.* Объятия истины. – К.: София, 2004. – 352 с.
- *Путь воина.* – М.: Серебряные нити, 2002. – 224 с.
- *Рамта.* Белая Книга. – М.: София, 2006. – 352 с.
- *Рогожкин В.Ю.* Эниология. – М.: Пантори, 2000. – 528 с.
- *Садецкий Т.А., Садецкий В.А.* Большой Огонь Галактики и Мы. – М.: Жоалино, Белые альвы, 1997. – 656 с.
- *Санит Кипал Сингх.* Колесо жизни: Закон действий и их последствий. – Винница, 2004. – 192 с.
- *Свердов Б.М.* Навстречу Шестой Цивилизации. Достижение бессмертия души и тела. – СПб.: Михаил Сизов, 2000. – 183 с.
- *Сергеев С.А.* Будь молод двести лет. – Донецк, 1998. – 336 с.
- *Сило.* К вопросу о мышлении. – М., 1992. – 120 с.
- *Синельников В.* Возлюби болезнь свою. – М.: Центрполиграф, 2003. – 395 с.
- *Синельников В.* Прививка от стресса, или Психоэнергетическое Айкидо.. – М.: Центрполиграф, 2004. – 207 с.
- *Синельников В.* Сила намерения. – М.: Центрполиграф, 2004. – 143 с.
- *Синельников В.В.* Таинственная сила слова. Формула любви. Как слова воздействуют на нашу жизнь. – М.: Центрполиграф, 2007. – 256 с.
- *Строцци-Хеклер Р.* В поисках духа воина. – М.: ACT: Астрель, 2006. – 396 с.
- *Судаков К.В.* Динамические стереотипы, или информационные отпечатки действительности. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 128 с.
- *Сунь-Цзы.* Трактаты о военном искусстве. Перевод с кит. Н.И. Конрада – М.: ACT, 2002. – 558 с.
- *Тайны сознания и бессознательного.* Хрестоматия. – Мн.: Харвест, 1998. – 496 с.
- *Тарасов В.К.* Искусство управленческой борьбы. – СПб.: Политехника, 2000. – 359 с.
- *Тересов И.Н.* Двойники. И у тебя они есть. – СПб.: ВЕСЬ, 2004. – 96 с.
- *Тигунайт Р.* Гималайские мудрецы: Вечно живая традиция. – М.: София, 2006. – 192 с.
- *Типпинг К. Т.* Радикальное прощение. Освободи пространство для чуда. – К.: София, 2004. – 304 с.

- *Трансформация личности*: нейролингвистическое программирование. – Одесса: Хаджибей, 1995. – 352 с.
- *Требунские О. и А. Матрица жизни. Исцеляющая истина*. – СПб.: Питер, 2001. – 176 с.
- *Уилсон Р.А. Космический триггер*. – К.: Янус, 2000. – 304 с.
- *Уилсон Р.А. Психология эволюции*. – К.: Янус, 1998. – 304 с.
- *Уотс А. DAO – Путь воды*. – К.: София, 1996. – 288 с.
- *Уоттис У., Пауэлл Дж. Искусство быть здоровым*. – СПб.: Питер, 1997. – 128 с.
- *Файдаши Е.К Измененные состояния сознания*. – М., 1993. – 136 с.
- *Финли Г. Освободись от собственных оков*. – М.: София, 2004. – 320 с.
- *Фомин Ю.А. Реальность невероятного*. – М.: Интербук, 1990. – 208 с.
- *Фролов М.К., Логинова-Фролова Л.В. Остановить старение*. – Р. н/Д: Феникс, 2000. – 320 с.
- *Фудим Г.Л. Биогенная энергетика человека*. – К.: Оболонь, 1997. – 250 с.
- *Хассен С. Освобождение от психологического насилия*. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 400 с.
- *Хейфлик Л. Как и почему мы стареем*. – М.: Вече, 1999. – 432 с.
- *Ходж С. Дзэн-буддизм: Уроки мудрости учителей дзэн*. – М.: Омега, 2005. – 144 с.
- *Хольнов С.Ю. Жизнь как магический эксперимент. Искусство быть счастливым*. – СПб.: Респекс, 2005. – 192 с.
- *Хольнов С.Ю. Жизнь как магический эксперимент. Путь занятого человека*. – СПб.: Респекс, 2005. – 176 с.
- *Хольнов С.Ю. Искусство восприятия, или Человек без формы*. – СПб.: Респекс, Диля, 2003. – 176 с.
- *Хольнов С.Ю. Обратная связь, или Поводок для своей судьбы*. – СПб.: Респекс, 2006. – 192 с.
- *Хольнов С.Ю. Тоннель в подсознание, или Уроки силы*. – СПб.: Респекс, 2002. – 192 с.
- *Хохель С.О. Ступени сознания*. – К.: София, 2002. – 448 с.
- *Цветков Э. Великий менеджер, или Мастер влияния*. – СПб.: Лань, 1997. – 112 с.
- *Цветков Э. Мастер самопознания, или Погружения в "Я" (психономика)*. – СПб.: Лань, 1995. – 192 с.
- *Цветков Э. Психономика, или Программируемый человек*. – СПб.: Лань, 1998. – 192 с.
- *Цветков Э. Тайные пружины человеческой психики, или Как расширить сферу своего влияния (психонетика)*. – М., 1993. – 80 с.
- *Шангина Е.Ф. Выявление и развитие актерских и режиссерских способностей (методические рекомендации)*. – М., 1993. – 160 с., 37 рис.
- *Шарма Р. Кто заплачет, когда ты умрешь? Уроки жизни от Монаха, который продал свой "феррари". Воспитай лидера в своем ребенке*. –

М.: София, 2005. – 256 с.

– Шарма Р. Монах, который продал свой "феррари". – К.: София, 2003. – 224 с.

– Шарма Р. Найди свою судьбу – с монахом, который продал свой "феррари". Семь ступеней к пробуждению. – М.: София, 2005. – 336 с.

– Шарма Р. Святой, Серфингист и Директор. – К.: София, 2004. – 304 с.

– Шаталова Г. С. Здоровье человека: философия, физиология, профилактика. – М.: Знание, 1997. – 464 с.

– Шах И. Учиться как учиться. Психология и духовность на суфийском пути. – М.: УРСС, 1999. – 304 с.

– Шелтон Г. М. Ортография: Основы правильного питания. – М.: Мол. Гвардия, 1992. – 193 с.

– Шлахтер В., Хольнов С. Искусство доминировать. – СПб.: Респеккс, 2000. – 192 с

– Шлахтер В., Хольнов С. Психодинамика колдовства или введение в паралогию. – СПб.: Респеккс, 2000. – 176 с

– Шлахтер В. В. Человек – оружие. Курс профессиональной подготовки бойца. – СПб.: РЕСПЕКС, 2002. – 160 с.

– Шутценбергер А. А. Синдром предков. – М.: Институт психотерапии, 2005. – 256 с.

– Щербаков М. А. 7 путешествий в структуру сознания. – М., 1998. – 304 с.

– Щетинин М. Дыхательная гимнастика Стрельниковой. – М.: ФиС, 1999. – 160 с.

– Эмoto М. Послания воды: Тайные коды кристаллов льда. – М.: София, 2005. – 96 с.

– Эмoto М. Тайная жизнь воды. – Мн.: Попурри, 2006. – 150 с.

– Энел Ч. Система "Мастер-Ключ": Как получать от жизни всё, что вы хотите. – М.: СофияЮ 2007. – 288 с.

– Энергия пирамид, волшебный прут и звездный маятник. – М.: МТАРД, 1997. – 320 с.

– Япония. Как ее понять: очерки современной японской культуры. – М.: ACT: Астрель, 2006. – 317 с.

УДК 113/119
ББК 87
Б 90

Б 90 **Бугаёв А.Ф.**

Глобальная экология: Концептуальные основы. – К:
Издательство СПД Павленко, 2010. – 496 с.
ISBN 978-966-2370-00-3

В монографии изложены научно-методологические основы глобальной экологии, которая изучает экосистему "планета-человечество" и пути ее эволюции. На основании волновой концепции и поливихревой модели системы "импульса-отклика", разработанной автором, с учетом эмпирического факта геологии о росте и расширении планеты, теории превращения планет в звезды, сформулирован эколого-мировоззренческий взгляд на современный экологический кризис: **Человечество появляется на планете на заключительном этапе её перехода в состояние звезды для передачи планете недостающей энергии. Механизмом перевода социальной энергии в недра планеты служит ноосфера планеты через государственно-цивилизационный процесс.** Если биосфера формирует только верхнюю часть планеты – литосферу, то антропосфера, через создание ноосфера планеты, "взрывает" планету, переводит ее в новое состояние – мини-звезду типа Юпитера, а затем и Солнца. Экосистема "планета-человечество" будет превращаться в экосистему "звезда-плазмоиды". При этом планета, как более мощная самоорганизующаяся система, определяет направленность развития планетарной формы существования человечества. Современный кризис – это закономерный этап в циклическом развитии как планеты, так и человечества. Предыдущий этап закончился противоборством цивилизаций Атлантиды и Гипербореи, их гибелью. Эти положения являются основой "концепции переходного периода". Здоровье людей, их средняя продолжительность жизни и морально-духовная нравственность определяются в целом состоянием ноосфера планеты, действующей подобно магнитному полю на железные опилки, противостоянием её демонической и ангелической сфер. Переход планеты в новое состояние, как всегда, катастрофичен. Выживает знающий и подготовленный.

Книга предназначена для широкого круга читателей. Будет полезна студентам, ученым, философам.

УДК 113/119
ББК 87

ISBN 978-966-2370-00-3

© Александр Бугаёв, 2009
© Дизайн: Виктория и Вадим Павленко, 2009
© Издательство СПД Павленко, 2009

АЛЕКСАНДР
БУГАЁВ

ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ

Подписано к печати 2009 р. Гарнитура Гарамонд.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л.
Формат 60x90/16. Тираж 500 экз. Зак. № 9-140

СПД В.Павленко. 02068 м. Київ, а/с №2 Павленко В.А.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК №2587
від 16.08.2006 р.

Отпечатано с готового оригинал-макета.