

Анализ результатов единого государственного экзамена выпускников МОБУСОШ №16 им.В.В. Горбатко п.Восход в 2019 году.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса МОБУСОШ № 16 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами:

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 10 января 2019 г. № 9/18 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году», приказом Минобрнауки России от 26 декабря 2013 г. № 1400 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказами министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 23 марта 2018 года №1129 «Об утверждении схем организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Краснодарском крае в 2019 году», от 24.04.2019 №1540 в период с 27 мая по 20 июня 2019 года в Новокубанском районе был проведен единый государственный экзамен.

Как и в прошлом учебном году государственная итоговая аттестация проходила в 2 этапа: итоговое сочинение и ЕГЭ.

Итоговое сочинение было организовано в соответствии с рекомендациями министерства образования и науки Российской Федерации (письмо от 01.10.2014 № 02-651) в первый установленный срок (5 декабря).

Всего				
Кол-во участников	зачтено		незачтено	
	кол-во	%	кол-во	%
15	15	100	0	0

Работу выполняли 15 выпускников. «Зачет» получили 15 человек (100%).

В течение 2018-2019 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ.

Методический совет школы, ознакомившись результатами ЕГЭ 2017-2018 года, нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ в 2018-2019 учебном году, разработал план-график подготовки школы к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора, методические объединения, психологическая служба также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому государственному экзамену.

Подготовка к ЕГЭ в 2018- 2019 учебном году велась по следующим направлениям:

- информационно – разъяснительная работа с учениками, педагогами, родителями;
- работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ;
- работа по повышению квалификации педагогов;
- осуществление контроля за подготовкой к ЕГЭ

В рамках информационно – разъяснительной работы согласно плану информационно –разъяснительной работы на 2018 – 2019 учебный год была проведена следующая работа:

- оформлены сменные стенды по итоговой аттестации в рекреации школы;
- предметные стенды в кабинетах;
- методические уголки;
- сформированы папки с федеральными, региональными, муниципальными документами, рекомендациями психолога «Готовимся к государственной итоговой аттестации», которые находились в библиотеке и у заместителя директора по учебной части;
- подготовлены буклеты, листовки;
- размещена информация по вопросам подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса на школьном сайте;
- действовала «Горячая линия» по вопросам подготовки государственной итоговой аттестации на муниципальном и школьном уровнях;
- организован выход из кабинета информатики и библиотеки в ИНТЕРНЕТ;

организовано обучение в рамках системы дистанционного образования Кубани (русский язык, математика).

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, заседания педагогического совета, где разъяснялись нормативные документы о порядке и процедуре проведения ЕГЭ, с информацией об изменениях, произошедших в государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов. Копытковой Ю.В. была продемонстрирована презентация « Новое в ЕГЭ, ОГЭ – 2019 », о соблюдении информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении на экзамене, об организации видеонаблюдения в ППЭ, о количестве вузов, ссузов, в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов и т.д., организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов № 1, № 2, дополнительных бланков, ответов № 2, работе с черновиками. Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены. Активно родители информировались о результатах КДР, текущей успеваемости, итогах работы дополнительных занятий, посещаемости учащихся посредством уведомлений.

Администрация школы и педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ: -информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса); - предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями); -психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий с демоверсий 2019 года.), осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ согласно графику

проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся (успевающие учащиеся, слабоуспевающие учащиеся), состав групп корректировался в зависимости от результатов краевых диагностических работ, степени освоения учебного материала, пробного экзамена по русскому языку и математике. Учителя русского языка и математики организовывали работу по подготовке к ЕГЭ

Подготовка к КДР осуществлялась в соответствии с аннотациями к КДР, по анализу проведения КДР в крае, рассматривались рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ. Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных КДР, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов КДР каждым учащимся, а слабоуспевающими учащимися неоднократно. Результаты работы вносились в диагностические карты учащихся по предметам.

Диагностические карты были заведены не только по обязательным, но и предметам по выбору, что позволило учителям регулярно отслеживать учебные результаты выпускников и своевременно вносить коррективы в планы подготовки к ЕГЭ, выстраивать индивидуальную линию обучения, добиваясь стабильности в выполнении заданий базового уровня.

В течение учебного года выпускники 11-ого класса написали 14 КДР из них 3 по математике, одна из которых продолжительностью 90 минут, 3 по русскому языку, 1 по обществознанию, 2 по физике, 2 по биологии, 2 по истории, 2 по химии и др.. Краевые диагностические работы проводились в соответствии с требованиями к проведению КДР, с соблюдением информационной безопасности. Слабоуспевающие учащиеся в целом справлялись с работами по математике и русскому языку, но набирали пограничные с неудовлетворительной оценкой баллы. С успевающими учащимися на дополнительных занятиях регулярно разбирались задания КИМ и демоверсии ФИПИ.

Учащиеся практически все сразу определились с выбором экзаменов и не меняли своего решения в течении учебного года.

В целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ в учебном плане на 2018 – 2019 учебный год увеличено количество часов на изучение русского языка 11, 10 классах; введены в 10- 11 классах элективные учебные предметы «Избранные вопросы математики».

В октябре 2018 года был проведён входной контрольный мониторинг по русскому языку

и математике. Результаты мониторинга были рассмотрены на методических объединениях. На основе результатов данного мониторинга были сформированы списки слабоуспевающих учащихся. Учителя-предметники разработали план работы со слабоуспевающими обучающимися. Реализация данного плана находилась под постоянным контролем администрации школы, что отражено в справках ВШК, текущего контроля, протоколах совещаний при директоре, зам. директоре по УВР.

Проведенное 2018 году пробное муниципальное тестирование по математике в форме ЕГЭ для выпускников 11-ого класса позволило учащимся реально оценить свои возможности и проверить уровень знаний.

Проведенные школьные пробные тестирования по предметам по выбору подтолкнули некоторых учащихся отказаться от участия в ЕГЭ по предметам по выбору, так как недостаточно знали предмет (отказались от участия в ЕГЭ по обществознанию - 2 чел., по географии – 2 чел. С учащимися были организованы ежедневные занятия,

направленные

на отработку практических навыков и закрепление знаний по базовым темам.

Учителя-предметники 11 класса, администрация регулярно осуществляли мониторинг обученности, результативности КДР, результатов отработок учебного материала, посещаемости дополнительных занятий, велась работа с диагностическими картами. Классный руководитель 11 класса Палкина Елена Васильевна своевременно знакомила родителей с графиком проведения консультаций, с результатами КДР, текущей успеваемостью учащихся.

Внутришкольный контроль в 2018-2019 учебном году был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся 11 класса, на анализ деятельности учителя-предметника. По итогам ЕГЭ-2019 низкие результаты были по истории и химии. В следующем учебном году следует запланировать наряду с посещением уроков ежемесячный мониторинг выбора предметов, а также проведение пробных экзаменов в обоих полугодиях. Положительные результаты дала практика частого посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ (диагностические карты, мониторинговые исследования, аналитические материалы). Чувствуя постоянный контроль со стороны учителей-предметников, администрации, учащиеся старались не пропускать дополнительные занятия без уважительной причины, мотивированно работать на них. Выпускники 11 класса сдавали обязательные экзамены по русскому языку, математике(базовая, профильная), и экзамены по выбору: физика, биология, химия, история, обществознание, английский язык, литература, результаты которых отражены в таблице

Результаты ЕГЭ:

класс	предмет	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся сдавших экзамен	успеваемость
11	Русский язык	Подмарева Светлана Ивановна	15	15	100%
11	Математика	Палкина Елена Васильевна	15	15	100%

Средний тестовый балл единого государственного экзамена по русскому языку по школе — 68.5. Все выпускники преодолели минимальный, установленный Рособнадзором порог успешности. Максимальный балл -85 получила 1 выпускница, 82 получила 1 выпускница, по 80 – 3 выпускника.

Анализ данных по итогам ЕГЭ-2019 по русскому языку (учитель Подмарева С.И.) показал, что средний тестовый балл по школе снизился на 1,86 балла и ниже среднего тестового балла по району (74.5) на 6 баллов. Среди выпускников 2019 года, есть 5 выпускника, которые показали результат от 80 до 89 баллов (33%), и 3 человек набрали от 70 до 76 баллов (20%).

Динамика среднего тестового балла по русскому языку за три года:

Год	Средний тестовый балл Русский язык		
	школа	район	край

2017	71,6	75,4	74,1
2018	70,4	75,9	74,1
2019	68,5	74,5	

ВЫВОДЫ

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка остаётся проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. У выпускников недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются на качестве выполнения экзаменационной работы.

При подготовке обучающихся необходимо уделять внимание работе, связанной с усвоением теоретических (лингвистических) знаний, развивать способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Необходимо развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность осознавать эстетическую ценность высказывания, объяснять языковые истоки его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая её к эстетическим речевым нормам.

Рекомендации:

1. На заседании МО учителей русского языка и литературы обсудить результаты ЕГЭ по русскому языку с целью коррекции программ подготовки будущих выпускников к итоговой аттестации.
2. Усилить деятельностный подход в преподавании русского языка: на занятиях организовать получение информации, знаний самими школьниками, обучать мыслить и действовать; создавать условия для свободной творческой работы и сотрудничества
3. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.
5. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
6. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Динамика среднего тестового балла по математике (профиль) за три года:

Год	Средний тестовый балл Математика (профиль)		
	школа	район	край

2017	45,42	52,95	50,2
2018	56,33	51,37	50,5
2019	60,37	64,6	58

Анализ данных по итогам ЕГЭ-2019 по математике профильного уровня (учитель Палкина Е.В.) показал, что средний тестовый балл по школе повысился, чем средний тестовый балл по школе в 2018 году (56,33), а именно на 4,04 балла. В 2019 году все выпускники, выбравшие для сдачи профильную математику, сдали предмет и средний тестовый балл по школе (60,37) ниже среднего тестового балла по району (64,6) на 4,23 балла. В экзамене по математике профильного уровня приняли участие 8 выпускников, все перешагнули порог успешности, максимальный балл -70, минимальный -39.

Вывод.

Выпускники (50% от всех участников) освоили курс математики и имеют достаточный уровень математической подготовки для продолжения образования в вузах с нетехнической специализацией. Успешность выполнения заданий основной школы участниками экзамена этой групп превышает 50%. Задания по геометрии участниками решаются с меньшей успешностью. Задания курса математики старшей школы успешно решаются на понятийном уровне.

При обучении математике необходимо выстроить систему изучения практической, жизненно важной математики во все школьные годы. Сюда входят элементы финансовой и статистической грамотности, умение принимать решения на основе расчетов, навыки самоконтроля с помощью оценки возможных значений физических величин на основе жизненного опыта и изучения предметов курса естествознания.

Положительный опыт учителей математики показывает, что для улучшения результатов ЕГЭ в самом учебном процессе (практически на каждом уроке математики по мере изучения и повторения учебного материала) необходима всякий раз специальная подготовка учащихся к экзамену - умение работать с различными типами тестовых заданий, планировать время работы с различными частями экзаменационной работы, а также с системой критериального оценивания, с заполнением бланков ответов, в целом - с технологией проведения ЕГЭ.

Следует обратить особое внимание на выбор уровня экзамена, рекомендуя учащимся, которые неуверенно решают 6 заданий с кратким ответом сдачу экзамена на базовом уровне вместо профильного, а тем, кто решает 6-10 заданий - сдачу экзамена базового уровня, наряду с профильным.

Подготовка к ЕГЭ не должна сводиться к «натаскиванию» выпускника на выполнение определенного типа задач, содержащихся в демонстрационной версии экзамена. Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

Анализ результатов ЕГЭ по математике позволил сделать следующие **рекомендации** по подготовке учащихся к итоговой аттестации:

- учитывать рекомендации государственного образовательного стандарта и школьных программ по математике и добиваться усвоения материала всеми учащимися;
- более строго соблюдать принцип преемственности в преподавании математики;
- шире использовать возможности интеграции математики с другими предметами естественно - научного цикла;
- развивать такие способности учащихся, как внимательное прочтение заданий, грамотное и ясное оформление решений;
- создавать условия для развития способности учащихся анализировать, сравнивать, делать выводы;
- повышать уровень вычислительных навыков учащихся, начиная с начальных классов;
- обратить особое внимание на решение заданий 19, 20(базовый уровень).
- добиваться повышения качества знаний учащихся; повышение среднего тестового балла
- создавать для части учащихся условий, способствующих получению подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики во время дальнейшего обучения.

Математику (база) для сдачи на ЕГЭ выбрали 7 выпускников из 15. Все успешно сдали экзамен:

«5» - 2;

«4» - 4;

«3» - 1.

Динамика среднего тестового балла по обществознанию за три года по школе

Обществознание, в качестве экзамена по выбору в 11 классе, выбрали 12 человека из 15, что составляет 80%. Отказались от сдачи экзамена 2 чел. (по заявлению). По результатам ЕГЭ успеваемость составила 90 %, **средний балл – 55.1** из 100 возможных.

Год	Средний тестовый балл Обществознание		
	школа	район	край
2017	58,8	60,5	57,7
2018	61,4	62	59.5
2019	55,1	61.4	59.3

В 2019 году выпускники (учитель Агеева Т.А.) снизили результаты по обществознанию по сравнению с прошлым годом на 6,3 балла и снизили результат по сравнению со средним баллом по району на 6.3 балла. Не перешагнул порог успешности – 1 выпускник.

Выводы. Проведение итоговой аттестации в форме ЕГЭ выявило проблемы, существующие в освоении обществознания.

Наибольшие затруднения вызвали вопросы по праву и политологии, особенно при выборе правильных суждений из нескольких предложенных. Следует больше внимания уделить изучению элементов политологии, в частности избирательных систем и элементов формы государства.

Несколько хуже по сравнению с предыдущими годами оказались и результаты по типологиям обществ, что говорит в первую очередь о серьезных пробелах в изучении всеобщей истории.

Наибольшую сложность для выпускников представляет написание планов развернутых ответов, так как такая работа требует системного знания, а не простого заучивания определений и понятий.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести один, два и т.д.).

В преподавании обществознания необходимо сконцентрировать внимание на:

- 1) работу учащихся с текстом;
- 2) особое внимание обратить на разделы «Право», «Экономика», «Политика»;
- 3) выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- 4) организовывать в классе разноуровневое обобщающее повторение по темам с использованием учебников максимально широкого круга пособий;
- 5) со слабыми учащимися закреплять достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ГИА;
- 6) с сильными учащимися проводить разбор методов заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Динамика среднего тестового балла по истории за три года по школе

Историю, в качестве экзамена по выбору в 11 классе, выбрали 4 человека из 15, что составляет 26.7 %. По результатам ЕГЭ успеваемость составила 100%, качество знаний – 100%, средний балл – 43,25 из 100 возможных.

Динамика среднего тестового балла по истории за три года:

Год	Средний тестовый балл Истории		
	школа	район	край
2017	64,5	58,9	56,4
2018	51	55,7	57,9
2019	43,25	61,3	59

В 2019 году у выпускников видно ухудшение среднего тестового балла до 43.25 баллов по сравнению с результатами предыдущих годов. Средний балл по школе в 2019 году ниже среднего балла по району на 18.05 балла.

Рекомендации: При подготовке к экзамену в 2019 – 2020 учебном году уделить особое внимание повторению важнейших фактов истории российской культуры. Также следует изучить события истории зарубежных стран, так как два задания экзаменационной работы (1 и 11) содержат материал по всеобщей истории.

Для успешной сдачи экзамена по истории необходимо не только овладеть знаниями, но и освоить навыки работы с разнообразной исторической информацией. Прежде всего, нужно научить учащихся работать с текстом – определять авторство, время создания исторического источника, события, о которых идёт речь и так далее, а также анализировать содержание источника в контексте событий той эпохи, к которой он относится, привлекать для анализа исторические знания. Не менее важно научить

выпускника работать с исторической картой: определять период, к которому относится историческая карта, объекты, которые обозначены на карте или в легенде карты, используя картографическую информацию,

Тому, кто хочет получить высокий результат, необходимо уметь анализировать историческую ситуацию, аргументировать дискуссионные точки зрения и исторические оценки, писать историческое сочинение.

Динамика среднего тестового балла по химии за три года по школе

Химию, в качестве экзамена по выбору в 11 классе, выбрали 2 человека из 15, что составляет 13.3%. По результатам ЕГЭ успеваемость составила 50%, качество знаний – 50%, средний балл – 37.5 из 100 возможных .

Год	Средний тестовый балл Химии		
	школа	район	Край
2017	74	64	59,8
2018	55	63,1	62.5
2019	37.5	64	64.3

Анализ данных по итогам ЕГЭ-2019 по химии (учитель Тицкая Т.В.) в сопоставлении с результатами прошлого года показал, что средний тестовый балл по школе значительно снизился на 17.5 баллов по сравнению с предыдущим годом, и конечно эти показатели ниже среднего тестового балла по району на 26.5 балла.

Динамика среднего тестового балла по биологии за три года по школе

Биологию, в качестве экзамена по выбору в 11 классе, выбрали 3 человек из 15, что составляет 20%. По результатам ЕГЭ успеваемость составила 100%, качество знаний – 100%, средний балл – 46.3 из 100 возможных..

Год	Средний тестовый балл Биологии		
	школа	район	Край
2017	53	62,4	59.8
2018	43,25	54,6	57.2
2019	46.3	54.3	55.7

Динамика среднего тестового балла по английскому языку за три года по школе

Всего в классе 15 учащихся. Сдавал ЕГЭ по английскому языку 1 ученик (6.7%). Средний тестовый балл – 60

Год	Средний тестовый балл Английский язык

	школа	район	край
2017	-	69	68,2
2018	53	60,1	62.3
2019	60	72.3	72.2

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) в 2018 году по английскому языку сдавал 1 выпускник 11 класса. В 2019 году сдавал 1 человек 11 класса. Средний тестовый балл – 60.

Экзаменационная работа по английскому языку содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо».

Динамика среднего тестового балла по физике за три года по школе

Всего в классе 15 учащихся сдавали ЕГЭ по физике 2 ученика (13.3%) Средний тестовый балл – 46.5, что на 1.5 балла выше, чем в 2018 учебном году

Год	Средний тестовый балл Физика		
	школа	район	край
2017	53,3	55.5	54,1
2018	45	52,6	52.7
2019	46.5	54.2	54.1

Экзамен по выбору «физика» (учитель Ильченко А.М.) сдавали выпускники, мотивированные на получение высоких результатов, по результатам экзамена по данному предмету в 2019 году наблюдается повышение баллов по сравнению с прошлым годом на 1,5 балла, а по сравнению с средним тестовым баллом по району наблюдается понижение на 7,7 балла.

Анализ результатов показал, что учащийся с работой не справился, не перешел порог успешности.

У выпускников сформированы умения работы с физическими величинами и определениями, имеется навык объяснения и анализа физических явлений и процессов.

Учащиеся продемонстрировали:

- владение на базовом уровне знаниями основных физических величин, формул, определений, процессов и явлений;
- умение выделять главное при решении физических задач;
- способность к определению причинно-следственных связей.

Как показали результаты ЕГЭ по физике в 2019- 2020 учебном году необходимо в процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверке овладения учащимися основными умениями. В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо четко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе.

Основываясь на результатах ЕГЭ по физике в школе за последние три года можно сформулировать **следующие предложения:**

- Мотивировать обучающихся к изучению физики, используя разнообразие современных образовательных технологий (кейс-метод, метод проектов, информационно-

коммуникационные технологии, методы развития критического мышления, дискуссионные методы, игровые методы).

- На уроках решать задачи не только из традиционных сборников задач, но и задачи, входящие в программу ЕГЭ и ОГЭ предыдущих лет.
- Организовывать проверку знаний, умений и навыков обучающихся с использованием тестовых форм контроля.
- Формировать на уроках методологические умения (выбор установки опыта по заданным гипотезам, запись интервала значений прямых измерений с учетом заданной погрешности, понимание результатов опытов, представленных в виде графиков, определение полезной мощности нагревателя с учетом графика по данным опыта). Обратить особое внимание на работу с текстом.

Сравнительные результаты ЕГЭ выглядят следующим образом:

	Р.яз.	Мат проф	Физ.	Хим.	Инф.	Био.	Ист.	Гео.	Англ.	Нем.	Общ.	Лит.
2019												
Район	74,8	64,6	54,2	64	59	54,3	61,3	65,2	72,3	-	61,4	70,7
край	73,3	58	54,1	64,3	65	55,7	59	65,2	72,2	-	59,3	69,1
школа	68,5	60,37	46,5	37,5		46,3	43,25		60		55,1	
2018												
район	75,9	51,37	52,6	63,1	57,2	54,6	55,7	68,25	60,1		62	65,8
край	75,5	50,5	52,7	62,5	59,8	57,2	57,9	60,8	62,3	-	59,5	65,5
школа	70,36	56,33	45	53	-	43,25	51	-	53	-	61,4	35
2017												
район	75,4	52,95	55,5	64	56,1	62,4	58,9	61	69	-	60,5	64
край	74,1	50,2	54,1	59,8	60,8	59,8	56,4	61,7	68,2	-	57,7	61,3
школа	71,6	45,42	53,2	74	50,5	53	64,5	60	-	-	58,8	-

Выводы.

Результаты государственной итоговой аттестации показывают, что большая работа за рамками уроков, на групповых консультациях, индивидуальных занятиях позволила всем выпускникам 11 класса преодолеть порог успешности по обязательным предметам. Тем не менее необходимо всю работу педагогического коллектива направить на повышение качества обученности учащихся.

Анализ баллов, полученных выпускниками на экзаменах в форме и по материалам ЕГЭ, говорит о том, что работа с сильными учащимися ведется недостаточно. «Вытягивая» более слабых учеников, учителя одновременно снижают уровень обученности сильных.

Таким образом, анализ результатов работы по повышению предметной обученности выпускников 11 класса с учётом результатов ЕГЭ -2019 выявил ряд причин невысоких результатов ЕГЭ:

- недостаточная работа педагогов с высокомотивированными учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- недостаточно высокий уровень владения современными образовательными технологиями, в том числе и ИКТ учителями;
- не отработаны вычислительные навыки (математика)

- не совсем осознанный выбор отдельными учащимися дальнейшего профиля обучения
- слабая мотивация обучающихся при подготовке к сдаче ЕГЭ.
- в недостаточном количестве решались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ;
- на учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности.

Рекомендации:

Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года с учётом анализа результатов экзаменов в 2019 г. (август, 2019г)

2. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с повышением качества обученности учащихся, повышения среднего тестового балла по математике, истории, физике, химии (август, 2019г).

3. На заседании предметных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11 классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное выполнение его в течение года (август 2019 г.).

4. Администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 8, 9, 11 классы с целью выявления сформированности предметных компетенций выпускников и коррекции знаний учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке (август, 2019).

5. На заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

6. Учителям-предметникам в педагогической деятельности в срок постоянно (систематически):

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
- применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей, составлять индивидуальные планы работы по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся, слабо мотивированных на учебу;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль знаний, умений и навыков учащихся проводить в формате ЕГЭ; использовать интернет-ресурсы;
- осуществлять тесное взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения.;
- разработать индивидуальных карт с указанием причин низкой успеваемости и форм проведения занятий по ликвидации пробелов с ежедневным ведением диагностических карт.

Задачи на следующий 2019-2020 учебный год.

1. Ознакомление педагогического коллектива с итогами государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса школы за 2019 год.
2. Разработка плана подготовки выпускников 11 класса к государственной итоговой аттестации с учетом замечаний, системы внутришкольного контроля.
3. Выявление учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, анализ затруднений в освоении учебного материала.
4. Разработка всеми учителями-предметниками планов подготовки выпускников к ЕГЭ по предмету.

5. Ведение учета отработки умений и навыков каждого учащегося (диагностические карты), использование для подготовки выпускников к ЕГЭ демоверсий, вариантов КДР, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ.
6. Реально принципиальная оценка знаний учащихся, обеспечивающая базовые знания, при подготовке к ЕГЭ, повышение качества знаний учащихся.
7. Повышение доли практико-ориентированных заданий в учебном курсе, планирование дополнительных занятий с учащимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами.
8. Использование для эффективной подготовки учащихся к ЕГЭ КИМ и демоверсий ФИПИ 2019 года. Своевременное и постоянное информирование родителей выпускников о текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнения домашних заданий, о результатах краевых - диагностических работ под подпись.

Зам. директора по УВР



Ю.В. Копыткова