



## АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Справа № 596/509/18

Провадження № 33/789/159/18

Категорія – ч.1 ст.173-2 КУпАП

Головуючий у 1-й інстанції – І.О.Лисюк

Доповідач – І.М.Тиха

### ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

12 червня 2018 р.

Суддя апеляційного суду Тернопільської області Тиха І.М., розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі апеляційного суду в місті Тернополі матеріали справи про адміністративне правопорушення щодо притягнення Лисенко Людмили Тимофіївни, 07.01.1972 року народження, жительки смт.Гусятин вул. Миру, 31 Гусятинського району Тернопільської області за поданою нею апеляційною скаргою на постанову Гусятинського районного суду Тернопільської області від 12.04.2018 року, -

#### **В С Т А Н О В И В :**

Цією постановою Лисенко Л.Т. притягнуто до адміністративної відповідальності за ч. 1 ст. 173-2 КУпАП України з накладенням стягнення у виді штрафу в розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 170 гривень в дохід держави.

Стягнуто в дохід держави 352,40 грн. судового збору.

Згідно з постановою судді, Лисенко Л.Т. визнана винною у тому, що 12.03.2018 року приблизно о 16 год 30 хв., перебуваючи за місцем спільного проживання в смт. Гусятин по вул.Миру 31, Гусятинського району Тернопільської області вчинила домашнє насильство в сім'ї відносно своєї матері Хомети М.В., а саме чинила на неї моральний та психологічний тиск, виражалась нецензурною лексикою, виганяла з дому.

В апеляційній скарзі Лисенко Л.Т. просить постанову судді скасувати та закрити провадження у справі у зв'язку з відсутністю в її діях складу адмінправопорушення, передбаченого ч.1 ст. 173-2 КУпАП посилаючись на невірне встановлення судом фактичних обставин справи, оскільки жодного психологічного тиску на матір вона не чинила, а навпаки зазнала образ з боку потерпілої, яка висловлювалась на її адресу нецензурною лайкою. Зазначає про те, що суд при прийнятті рішення взяв до уваги лише показання потерпілої та неправдиві показання свідків, яких під час інциденту, який стався між нею та матір'ю, не було, і сфальсифіковану характеристику, видану на неї за місцем проживання, та всупереч вимогам закону не дав оцінки її показанням про протиправні дії щодо неї потерпілої.

Перевіривши матеріали справи про адміністративне правопорушення та доводи, викладені в апеляційній скарзі, вважаю, що у її задоволенні слід

відмовити з наступних міркувань.

Висновки суду щодо наявності в діях Лисенко Л.Т. складу адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 173-2 КУпАП, засновані на досліджених в судовому засіданні доказах, та є обґрунтованими.

Зокрема, прийняте судом рішення ґрунтується на відомостях, які зафіксовані в протоколі про адміністративне правопорушення серії ГП №248108 від 12.03.2018 року, письмових поясненнях Хомети М.В. від 12.03.2018 року, свідка Федорів І.М. від 12.03.2018 року, довідці-характеристику Лисенко Л.Т., виданої Гусятинською селищною радою від 21.03.2018 року №95, що підтверджують винуватість Лисенко Л.Т. у вчиненні насильства в сім'ї, тобто умисному вчинення дій психологічного характеру (погрози, образи, переслідування), внаслідок чого була завдана шкода психологічному здоров'ю потерпілої, які суд дослідив у судовому засіданні та зміст яких детально відобразив у оскаржуваній постанові, які заслуговують на довіру як кожен окремо так і узгоджуються між собою в сукупності та взаємозв'язку.

З огляду на вищенаведене, показання апелянта про обмову її потерпілою суд вірно оцінив критично як такі що мають на меті уникнути адмінвідповідальності за вчинене адмінправопорушення.

При накладенні адміністративного стягнення суддя дотримався вимог ст.ст. 33, 36 КУпАП, взявши до уваги характер вчинених правопорушень і дані про особу правопорушника, і застосувавши найменш суворий вид стягнення, передбачений санкцією ч. 1 ст. 173-2 КУпАП.

Істотних порушень законодавства, що тягнуть зміну чи скасування постанови суду першої інстанції, не встановлено.

А тому вважаю, що постанову судді слід залишити без змін, а апеляційну скаргу Лисенко Л.Т. без задоволення.

На підставі зазначеного, керуючись ст. 294 КУпАП, суддя, -

#### ПОСТАНОВИВ:

Апеляційну скаргу Лисенко Л.Т. залишити без задоволення, а постанову Гусятинського районного суду від 12 квітня 2018 року щодо неї без змін.

Постанова апеляційного суду набирає законної сили негайно після її винесення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

Суддя – підпис  
З оригіналом вірно  
Голова Гусятинського районного



І.О. Лисюк