

## EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

Лысенко Людмилы Тимофеевны, действующая в интересах несовершеннолетнего сына  
Лысенко Максима Викторовича (16.11.2000 г.р.),  
как представитель в силу закона

Адрес временного фактического проживания:  
г. Нижневартовск, ул. Пермская, д. 3А, комн. 306.  
(на основании договора коммерческого найма).  
Вместе с сыном лишены законного жилья  
насильственным образом.  
Сняты с регистрационного учёта по месту  
проживания.

Адрес регистрации по месту пребывания Лысенко  
Людмилы Тимофеевны и сына Лысенко Максима  
Викторовича: ул. Дружбы Народов, д. 27, корп. А,  
кв. 57.

Тел. 58-58-11, 8-922-40-934-50, 8-9090-439-100.

ECHR-LRus1.1  
ЕКВ/КИ/nga

Жалоба № 30916/11  
Lysenko and Lysenko v. Russia

Дата подачи жалобы: 18 апреля 2011 г.

Уважаемые господа,

В дополнение к жалобе, поданной 18 апреля 2011 года; сведениям, изложенным в письме от 20.12.2011 г., прошу рассмотреть настоящие материалы.

В г. Нижневартовске проживаю с августа 1991 г. В начале 1992 г. была внесена в список граждан, нуждающихся в получении жилья. С двадцать первого февраля 1992 г., проживала в общежитии. Двадцать второго декабря 1995 г. писала заявление повторно, в связи с изменением места работы.

Первоначальное заявление о внесении меня в список граждан, нуждающихся в получении жилья, было написано тогда же, когда я обращалась с просьбой о предоставлении общежития. Согласно пункту 5 статьи 29 Жилищного кодекса РСФСР, граждане, проживающие в общежитиях (за исключением сезонных и временных работников, лиц, работающих по срочному трудовому договору, а также граждан, поселившихся в связи с обучением) признавались нуждающимися в улучшении жилищных условий.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ в силу статей 28 и 29 ЖК РСФСР граждане, проживающие в общежитиях (за исключением сезонных и временных работников, лиц, работающих по срочному трудовому договору, а также граждан, поселившихся в связи с обучением), являются нуждающимися в улучшении жилищных условий и вправе получить в пользование иное жилое помещение и, впоследствии, приватизировать его» (Определение Конституционного Суда РФ от 2 ноября 2000 г. № 220-0).

Необходимую информацию об увеличении состава семьи и о том, что жилищные условия не изменились, предоставляла в школу.

Информацию о состоянии очереди в письменном виде из городского отдела народного образования не получала.

Выяснилось, что в 2002 году моя фамилия была вычеркнута из списков педагогических работников, нуждающихся в получении жилья, в департаменте образования администрации г. Нижневартовска (хотя я продолжала работать в образовательном учреждении города, впоследствии увольнялась по уходу за ребёнком). Согласно ст. 32 ЖК РСФСР «о снятии с учета граждане должны быть поставлены в известность в письменной форме». Извещения о снятии меня с учёта не получала.

Причиной удаления моей фамилии из списков нуждающихся в получении жилья стало то, что в 2002 году я уволилась из школы, приступила к работе в Северном институте Экономики и Управления, а также в филиале Северо-Западной академии государственной службы при Президенте РФ (г. Нижневартовск). В апреле 2005 года уволилась из Северного института Экономики и Управления в связи с необходимостью ухода за ребёнком. С апреля 2005 года по июнь 2007 года работала по гражданско-правовому договору в филиале ГОУ ВПО «ЮРГУЭС» и в Представительстве МГСУ в г. Нижневартовск.

Восьмого июня 2010 г. обращалась в администрацию г. Нижневартовска с заявлением, в котором, в очередной раз, объясняла, что мы с сыном лишены жилья, просила восстановить меня в списках нуждающихся в получении жилья датой написания первоначального

заявления (декабрь 1991г. – февраль 1992 г. Дата вселения в общежитие: 22.02.1992 г.), а также предоставить нам с ребёнком какое-либо жилое помещение. Жильё не предоставлено.

Седьмого июля 2010 года получила ответ на своё обращение от 08.06.2010 г. Мне было отказано в возможности восстановиться в списке (сформированном до 06.03.2005 г.) нуждающихся в получении жилья.

Отказ аргументирован тем, что я не состояла на учёте нуждающихся в получении жилья по месту жительства (при администрации города), а в списках нуждающихся в улучшении жилищных условий по месту работы, в департаменте образования. К сожалению, отсутствует продолжение «...в департаменте образования администрации города».

На основании статей 30, 31 учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, по общему правилу, осуществлялся по месту жительства в исполнительном комитете районного, городского, районного в городе, поселкового, сельского Совета народных депутатов. Учет нуждающихся в улучшении жилищных условий граждан, работающих на предприятиях, в учреждениях, организациях... осуществлялся по месту работы, а по их желанию - также и по месту жительства (поскольку, согласно статье 30 ЖК РСФСР, граждане могли быть приняты на учет и не по месту их жительства). Эти нормы закреплены также статьёй 19 «Основ жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик». Из содержания указанных норм следует, что основной учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий работающих граждан осуществлялся профсоюзными комитетами предприятий, учреждений, организаций, принимавшими решения совместно с администрацией населённого пункта.

Учет граждан, оставивших работу на предприятиях, в учреждениях, организациях в связи с уходом на пенсию, тоже вёлся этими предприятиями, учреждениями, организациями.

Согласно статье 31 ЖК РСФСР, принятие на учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, производилось по месту жительства решением исполнительного комитета местного Совета народных депутатов, а по месту работы - совместным решением администрации и профсоюзного комитета предприятия, учреждения, организации.

Отделы народного образования исполнительных комитетов городских советов народных депутатов (ГОРОНО) (как и департаменты образования в настоящее время) в РСФСР были структурными подразделениями администрации города. Таким образом, сотрудники образовательных учреждений, принятые (с соблюдением установленных требований) на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях по месту работы (в

департаменте образования), в обязательном порядке включаются в общий список граждан, состоящих на учёте нуждающихся в жилых помещениях по месту жительства (при администрации города).

Общий список должен был включать всех граждан, нуждавшихся в жилых помещениях, на территории определённой административно-территориальной единицы, что подтверждают приведённые ранее нормы статей 30, 31 Жилищного кодекса РСФСР, а также другие положения жилищного законодательства, указанные далее.

Согласно статье 3 ЖК РСФСР «жилищные отношения в РСФСР регулируются Основами жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик и издаваемыми в соответствии с ними другими актами жилищного законодательства Союза ССР, настоящим Кодексом и иными актами жилищного законодательства РСФСР.

Отношения, связанные со строительством жилых домов, регулируются соответствующим законодательством Союза ССР и РСФСР».

Статья 35 ЖК РСФСР указывает, что «контроль за состоянием учета на предприятиях, в учреждениях, организациях граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, осуществляется исполнительными комитетами местных Советов народных депутатов и соответствующими органами профессиональных союзов». Эта же норма закреплена в статье 19 «Основ жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик».

Особенности регулирования жилищного фонда в целом установлены статьями 11 – 15 ЖК РСФСР, статьями 19, 20 ЖК РФ, ст. 8 Закона ХМАО-Югры от 06.07.2005 г. № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре». Содержание статьи 14 ЖК РСФСР («Полномочия краевых, областных Советов народных депутатов, Советов народных депутатов автономных областей и автономных округов в области использования и обеспечения сохранности жилищного фонда») и статьи 15 действовавшего ранее кодекса («Полномочия районных, городских, районных в городе, поселковых, сельских Советов народных депутатов в области использования и обеспечения сохранности жилищного фонда»), подтверждает, что ведётся речь об управлении жилищным фондом в пределах определённой административно-территориальной единицы.

В настоящее время в г. Нижневартовск управление жилищным фондом в целом осуществляет Департамент жилищно-коммунального хозяйства, в состав которого входят:

1. Отдел по организации содержания и ремонта жилищного фонда.
2. Отдел по развитию жилищно-коммунального хозяйства и работе с населением города.
3. Отдел инженерного обеспечения и ресурсосбережения.
4. Отдел по благоустройству и дорожному хозяйству.
5. Планово-экономический отдел.

6. Отдел по учёту и отчётности.
7. Оперативно-информационный отдел.
8. Управление по жилищной политике.

Объём полномочий отделов наблюдается уже в названиях.

Статья 3 «Основ жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик» устанавливает следующее:

«Жилищные отношения в СССР регулируются настоящими Основами и издаваемыми в соответствии с ними другими актами жилищного законодательства Союза ССР, жилищными кодексами и иными актами жилищного законодательства союзных республик.

Отношения, связанные со строительством жилых домов, регулируются соответствующим законодательством Союза ССР и союзных республик».

Понятие «жилищный фонд» определялось статьёй 4 "Основ жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик":

«Находящиеся на территории СССР жилые дома, а также жилые помещения в других строениях образуют жилищный фонд.

Жилищный фонд включает:

- жилые дома и жилые помещения в других строениях, принадлежащие государству (государственный жилищный фонд);

- жилые дома и жилые помещения в других строениях, принадлежащие колхозам и другим кооперативным организациям, их объединениям, профсоюзным и иным общественным организациям (общественный жилищный фонд);

- жилые дома, принадлежащие жилищно-строительным кооперативам (фонд жилищно-строительных кооперативов);

- жилые дома и квартиры, находящиеся в личной собственности граждан (индивидуальный жилищный фонд).

Государственный жилищный фонд находится в ведении местных Советов народных депутатов (жилищный фонд местных Советов) и в ведении министерств, государственных комитетов и ведомств (ведомственный жилищный фонд). Дома ведомственного жилищного фонда в городах и поселках городского типа подлежат постепенной передаче в ведение местных Советов народных депутатов в порядке и в сроки, определяемые Советом Министров СССР и Советами Министров союзных республик.

В жилищный фонд включаются также жилые дома, принадлежащие государственно-колхозным и иным государственно-кооперативным объединениям, предприятиям и организациям. К этим домам применяются правила, установленные настоящими Основами для общественного жилищного фонда.

В жилищный фонд не входят нежилые помещения в жилых домах, предназначенные для торговых, бытовых и иных нужд непромышленного характера».

В статье 15 «Основ жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик» акцентировалось внимание на том, что «жилая площадь в домах, построенных с привлечением в порядке долевого участия средств предприятий, учреждений и организаций, распределяется для заселения между участниками строительства **пропорционально переданным ими средствам**».

В статье 16 «Основ...» указывалось, что «государственный учет жилищного фонда осуществляется по единой для Союза ССР системе в порядке, устанавливаемом Советом Министров СССР».

Считаю, что ответ от 22.06.2010 г. администрации г. Нижневартовска на моё обращение от 08.06.2010 г. нельзя считать правомерным также в связи с тем, что педагогические работники имели право на первоочередное предоставление жилья. Статья 20 "Основ жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик" указывала, что «в первую очередь жилые помещения предоставляются нуждающимся в улучшении жилищных условий: ...рабочим и служащим, длительное время добросовестно проработавшим в сфере производства;...» (считаю, что в отношении педагогических работников здесь применима аналогия закона); «...учителям и другим педагогическим работникам общеобразовательных школ и профессионально-технических учебных заведений». В настоящее время право педагогических работников на первоочередное предоставление жилой площади, а также на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа), установлено в статье 55 Закона РФ от 10.07.1992 N 3266-1 "Об образовании", Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2007 г. N 322-О-П, **сохраняющим силу в настоящее время** Постановлением Совета Министров СССР от 10 февраля 1948 года N 246 "О льготах и преимуществах для учителей начальных и семилетних школ".

Необходимо указать важную норму жилищного законодательства: согласно статье 6 Федерального закона от 29.12.2004 N 189-ФЗ (ред. от 04.06.2011) "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации", «1. С 1 марта 2005 года принятие на учет граждан в целях последующего предоставления им по договорам социального найма жилых помещений в государственном или муниципальном жилищном фонде осуществляется по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Жилищным кодексом Российской Федерации.

Положения части 2 статьи 6 в ее конституционно-правовом истолковании не предполагают возможность снятия с учета нуждающихся в жилых помещениях граждан, до 1 марта 2005 года принятых на учет для предоставления жилья по договорам социального найма, по причине изменения после указанной даты в законодательном порядке оснований постановки на такой учет (Определение Конституционного Суда РФ от 01.12.2009 N 1549-О-П).

2. Граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанные граждане снимаются с данного учета по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 3 - 6 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма. Указанным гражданам жилые помещения по договорам социального найма предоставляются в порядке, предусмотренном Жилищным кодексом Российской Федерации, с учетом положений настоящей части».

В данной ситуации необходимо также применять определение Конституционного суда РФ от 8 февраля 2007 г. № 322-О-П по запросу правительства Челябинской области о проверке конституционности положений абзаца третьего пункта 5 статьи 55 Закона Российской Федерации «Об образовании» и пункта 5 статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Исходя из указанного документа, применяя аналогию закона, можно сказать, что Российская Федерация как правовое социальное государство не может произвольно отказываться от выполнения взятых на себя публично-правовых обязательств.

В ответе от 22.06.2010 г. администрации г. Нижневартовска на моё обращение от 08.06.2010 г. к рассматриваемой ситуации применена ст. 18 Закона ХМАО-Югры от 06.07.2005 г. № 57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», регламентирующая учет малоимущих граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма из муниципального жилищного фонда.

В данном случае велась речь о применении:

- статьи 9 («Учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма из жилищного фонда автономного округа») Закона ХМАО-Югры от 06.07.2005 г. №57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-

Мансийском автономном округе – Югре», которая определяет, что учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма из жилищного фонда автономного округа, осуществляется по соответствующим спискам указанных граждан, сформированным по дате подачи ими заявлений до 1 марта 2005 года;

- статьи 10 («Предоставление жилых помещений по договорам социального найма из жилищного фонда автономного округа») Закона ХМАО-Югры от 06.07.2005 г. №57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», указывающей, что гражданам, вставшим на учет до 1 марта 2005 года в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма из жилищного фонда автономного округа, и состоящим на учете в соответствующих списках очередности, предоставляются свободные жилые помещения по норме предоставления.

К той ситуации, в которой мы с сыном в настоящее время находимся (отсутствие какого-либо жилья, отсутствие регистрации), применимы также нормы пункта 5 статьи 12 («Предоставление жилых помещений из специализированного жилищного фонда автономного округа») Закона ХМАО-Югры от 06.07.2005 г. №57-оз «О регулировании отдельных жилищных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», устанавливающей возможность обеспечить нас сыном хотя бы каким-то временным жильём.

После моих обращений в профком департамента образования и в администрацию города по вопросу восстановления в списке нуждающихся в получении жилья, мне были созданы невыносимые условия на работе (в Муниципальной средней общеобразовательной школе (МСОШ) №15 г. Нижневартовска, а в настоящее время - в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении комбинированного вида детском саду № 86 «Былинушка»).

Как я сообщала ранее, с июня 2007 по апрель 2009 я и сын отсутствовали в городе по уважительной причине (после длительной болезни умер отец, требовалось лечение мамы и ребёнка). Проживали в Украине (ул. Мира, дом 31, г. Гусятин, Тернопольской обл.).

Вернувшись в Нижневартовск в апреле 2009 г., узнала, что уже разведена. Решением федерального суда г. Нижневартовска от 1 июня 2009 г. я и мой сын, Лысенко Максим Викторович (2000 г.р.), признаны «неприобретшими права пользования» муниципальной квартирой. Из однокомнатной квартиры, в которую нас переселили ранее родители бывшего мужа, меня и сына бывший муж со своими родителями выгнали



силой. На основании решения суда от 01.06.2009 г. я и сын сняты с регистрационного учёта, проживаем без регистрации. Мои многочисленные обращения в прокуратуру, администрацию, суд, милицию – безрезультатны. Столкнулась с тем, что информация умалчивается, события искажаются. После двух лет беды – смерти отца, болезней мамы и сына в Украине, я третий год вынуждена снимать комнату бывшего общежития (на основании договора коммерческого найма). **Комната очень холодная и грязная (фотографии интерьера прилагаются. Третий год вещи, многочисленные книги, необходимые для работы, хранятся в коробках: я не могу их расположить в чужом жилье; третий год – в ожидании восстановления жилищных прав и переезда. В таких условия я вынуждена находиться третий год. Очередной праздник – Воскресения Христова, который, как и Новый год, Рождество, я вынуждена встречать в этой комнате, закрывшись от всех от ужаса, унижения и обиды. Ни у меня, ни у мамы и сына третий год нет праздников. Мы лишены всех радостей жизни. После моих обращений в разные инстанции, описаний условий существования, в подъезде дома был сделан ремонт, который не производился до этого на протяжении очень длительного периода времени).**

В чужом жилье, я не могу наладить быт, достойный для человеческого проживания: не могу приобрести бытовую технику, другие необходимые для жизни предметы. Третий год вынуждена терпеть условия, унижающие, оскорбляющие мои честь и достоинство.

Примерно в 1994 – 95 году я перенесла вирусный гепатит (передающий воздушно-капельным путём). Длительное время были проблемы с печенью. Билирубин обычно находился на уровне 25 – 30. Согласно результатам анализов, внесённым в паспорт здоровья примерно в мае 2010 г., билирубин – 47, 9.

Неоднократно обострялся холецистит. После многочисленных переживаний, безрезультатных поисков работы, нахождения в отвратительном съёмном жилье, летом 2011 возник астенический синдром.

Я неоднократно обращалась в суд, прокуратуру г. Нижневартовска с просьбами о восстановлении наших с сыном жилищных прав. Сын в настоящее время вынужден проживать у моей мамы в Украине, он не может находиться в таких условиях, терпеть такие же унижения, как и я. Видеть любимого сына в унижающих и подавляющих человеческое достоинство условиях - было бы настоящей пыткой для меня. Привозить его некуда.

**Таким образом, для двух граждан России, меня и моего сына, в первую очередь судом допущены действия, прямо толкающие нас с сыном на административное преступление – вынужденное проживание без постановки на регистрационный учёт. Третий год у нас сыном нет**

**места постоянного проживания, в связи с чем регистрироваться по месту постоянного проживания негде.**

Тяжело перенести то, что после пятнадцати лет семейной жизни, абсолютно добросовестной с моей стороны, и меня, и сына просто выбросили на улицу бывшие родственники, nepopядочные действия которых поддержаны судом, вынесено решение от 01.06.09г. в их пользу. Бывшему мужу, Лысенко Виктору Михайловичу, я посвятила семнадцать лет своей жизни. **До замужества у меня было жильё – одиночное общежитие, которое я потеряла, выйдя замуж.**

В судебном процессе от 01.06.09 г. по делу о признании меня и сына неприобретшими права пользования муниципальным жильём, истец Лысенко Михаил Васильевич, третья сторона, не предъявляющая самостоятельных требований - Лысенко Виктор Михайлович, утверждали, что я не была членом их семьи (напомню, что семейные отношения указаны даже в справке о составе семьи ЖЭУ №16). Суд поддержал изложенный бывшими родственниками и мужем аргумент. **Получилось, что я была не невесткой (которая считается дочерью), не женой, а непонятно кем – служанкой, домработницей, которую семнадцать лет, из них пятнадцать в законном браке, просто использовали. Поиграли и вышвырнули как ненужную игрушку и сына, Лысенко Максима Викторовича.** Это огромное унижение и оскорбление, допущенное, в первую очередь, судом, принявшим решение о признании меня и сына неприобретшими права пользования муниципальным жильём, о снятии меня и сына с регистрационного учёта по месту проживания без предоставления другого жилья.

В начале февраля 2012 года мною были сданы документы в филиал ОАО «Ипотечное агентство Югры» в г. Нижневартовске. Для сдачи документов требовалась регистрация по месту проживания или по месту пребывания. Для того, чтобы мы с сыном приобрели хотя бы какое-то собственное жильё, мне оказала помощь бывшая коллега по работе в школе № 30, Ганеева Наиля Шамильевна, разрешив бесплатно зарегистрироваться временно по месту пребывания, в своей квартире.

Третий год не могу поехать даже на короткое время, хотя бы увидеть маму и сына. При отсутствии жилья я могу только полностью выехать из города, в котором проживаю двадцать лет (с 1991 года). При мизерной зарплате педагога у меня не было возможности уехать на некоторое время, заплатив при этом за билеты в Украину и обратно (даже поездом), за удержание комнаты, занимаемой на основании договора коммерческого найма (плата за коммерческий найм – 5000 р. в месяц; плата за

коммунальные услуги – 1300 – 1500 р. в месяц. Сведения о заработной плате прилагаются).

В свое жалобе от 18.04.11 г. я писала о том, что в настоящее время требуется серьезное лечение маме. Если раньше я через каждые полгода приезжала к родителям и оказывала им необходимую помощь, то в настоящее время я третий год лишена возможности даже увидеть двух самых родных людей. Созданы условия, при которых, без жилья, при многочисленных умышленно созданных препятствиях и клевете на работе, я должна мучительно жить с ощущением бессилия и пониманием того, что ухудшается состояние мамы; что мой сын не может получить то образование, которое позволяют его способности (нет возможности купить необходимый хороший музыкальный инструмент - фортепиано и др.). Такие условия являются пыткой.

Ещё в феврале 2011 г. я писала заявление в прокуратуру г. Нижневартовска, в котором сообщала о том, что у мамы обнаружена глаукома, в заявлении просила оказать содействие в восстановлении наших с сыном жилищных прав, в справедливом разрешении трудового спора и восстановлении меня на работе, для того, чтобы можно было поехать на некоторое время вылечить маму и вернуться. При наличии жилья я могла бы привезти маму в Нижневартовск полечиться, отдохнуть. Другие граждане России имеют возможность лечить своих родных, используя, при этом, и налоговые льготы. Я – нет.

Я уже писала о том, что после моих обращений в профком департамента образования и в администрацию города по вопросу восстановления в списке нуждающихся в получении жилья, мне были созданы невыносимые условия на работе (в Муниципальной средней общеобразовательной школе (МСОШ) №15 г. Нижневартовска, а в настоящее время - в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении комбинированно вида детском саду № 86 «Былинушка»).

В МСОШ № 15 работала с 01.09.2009 г. На протяжении всего периода работы в школе создавались препятствия для того, чтобы мне было сложнее выполнить необходимые функции, допускались оговоры, необоснованные придирки. После шести месяцев работы в школе я могла оформить документы для получения потребительского кредита на покупку жилья, что я и сделала в марте 2010 года. Ханты-Мансийский банк разрешил мне получить кредит в размере 700 000 тыс. рублей на покупку комнаты. В школе я брала необходимые справки для получения кредита. Узнав, что собираюсь оформить кредит, в школе стали создавать ещё более невыносимые условия работы. В мае, меня ознакомили с приказом о последующем увольнении, якобы в связи с окончанием срока трудового договора, хотя меня не

принимали на работу временно. Таким образом, я не смогла воспользоваться возможностью получить кредит и приобрести хотя бы комнату для того, чтобы жить свободно и не быть заложницей чужого жилья.

Девять месяцев продолжался судебный процесс по поводу восстановления на работе в МСОШ №15 и устранения нарушенных трудовых прав. Считаю, во время работы в школе и в ходе рассмотрения дела были умышленно допущены многочисленные нарушения, неточности, недосказанность, бездействие. Мне было отказано в заявленных требованиях.

Утверждаю, что для принятия «нужного» судебного решения, игнорированы нормы закона, которые подлежали применению (о допущенных нарушениях сказано в кассационной жалобе по иску к МСОШ № 15, которая прилагается).

Считаю, что судом были допущены манипуляционные действия, заключающиеся в следующем:

- при затягивании судебного процесса оформляются документы, в которых умышленно вносятся не соответствующие реальности сведения, имеющие для меня оскорбительный характер;

- зная, что у меня нет жилья, что я вынуждена проживать в чужой комнате на основании договора коммерческого найма, а также, зная, что мне необходимо оказывать помощь маме и сыну, судья Назарук М.В. отклонил значимые для дела заявленные мною ходатайства; не стремился к принятию объективного решения в разумные сроки;

- допуская путаницу, не истребуя и не оценивая документы, судья, как бы, «учитывая моё материальное положение», постарался «помочь» мне, назначив бухгалтерскую экспертизу.

Ответчиком в нескольких справках были указаны разные суммы среднедневного заработка. Я заявляла это в суде, просила указать объективную сумму, поскольку не имею экономического образования и не могу произвести точные расчёты; не возражала против проведения бухгалтерской экспертизы, но оплатить её у меня не было возможности. Бухгалтерская экспертиза была назначена судом. На основании результатов экспертизы было вынесено решение взыскать с МСОШ № 15 взыскать в мою пользу 7 932 рубля 52 коп. Примерно во столько же оценивалась в то время стоимость билета в плацкартном вагоне в Украину.

Таким образом, используя описанные и другие методы, главным образом, психологического давления, мне третий год устроили пытку, адские условия жизни в государстве, гражданами которого являюсь я и мой сын.

Здесь напомним, что судом неоднозначно уточнялась дата моего рождения – 7 января 1972 года.

Судом должны были быть расследованы случаи предоставления подложных документов, дописок на ранее оформленных документах.

Судья – госслужащий, призванный осуществлять защиту интересов и прав человека. **В отношении меня, моего несовершеннолетнего сына, напротив, допущены многочисленные действия, уничтожившие наши с сыном гражданские права, перечеркнувшие возможности, надежды. Уничтожены три года моей жизни, перечёркнуто будущее. Принятыми решениями государственные служащие сделали из меня и моего сына нищих бомжей, т.е. лиц без определённого места жительства. Трёхлетние издевательства отнимают здоровье, нервы у нас троих. Я лишена возможности общения с двумя самыми родными для меня людьми. Вынуждена третий год жить с правовым статусом крепостного (без преувеличения): при мизерной зарплате и бесконечных издевательствах на работе, незаконных лишениях работы, игнорировании всех обращений, без возможности выезда на определённое время из города.**

При обращениях в разные инстанции, вместо того, чтобы восстановить грубо уничтоженные наши с сыном права и оставить нас в покое, мне задают вопросы о том, не лучше ли мне уехать к маме и сыну. Таким образом, прожив двадцать лет в государстве, будучи его гражданами, мы с сыном, лишённые всех прав, почему-то должны обратиться, даже не куда-нибудь, а в другое государство, без жилья и денег.

Мне сорок лет. Я с 1991 года жила, училась, работала в г. Нижневартовске. Закончила педучилище и два вуза. Всю жизнь - в системе образования. Работала добросовестно. Училась в свободное от работы время. Ученических отпусков, практически, не использовала. До 2009 года редко находилась на больничном листе. Длительное время работала в поликультурной школе № 30, где принимала активное участие в создании музея, в поведении внешкольных мероприятий.

Оказалось, что и учитель с многолетним стажем и несовершеннолетний сын лишены всех прав, гарантированных Конституцией РФ и должны обратиться в родительский дом в Украину. Я должна в сорок лет начинать новую жизнь в другом государстве, по-сути, ограбленная, уничтоженная, лишённая жилья в России, средств к существованию; с чувством того, что меня унижительно использовал бывший муж, и предало государство.

Перечёркнуто двадцать лет моей жизни, перечёркнуты права и возможности моего сына.

За всю свою трудовую жизнь я не пользовалась никакими благами, льготами, не получала никакие пособия (кроме оплаты декретного отпуска (во время которого была вынуждена подрабатывать) и пособия на ребёнка в 2009 году), не использовала путёвки для отдыха, хотя всю жизнь уплачивала профвзносы. За 2010 – 2011 г. администрацией города была оказана нам с сыном материальная помощь в общей сумме – 50 тыс. рублей – это оплата за десять месяцев проживания в съёмном жилье. А мы с сыном вынуждены проживать в съёмном жилье уже тридцать два месяца, выдерживая лишения всех прав, незаконие, отсутствие уюта, с уничтоженной, по-сути, жизнью и возможностями. Таким образом, отняв главное имущественное благо – жильё – мне, как бездомной собаке, «подали милостыню» в виде материальной помощи. Обращаясь в администрацию г. Нижневартовска первоначально, я не просила материальной помощи, а надеялась на участие главы г. Нижневартовска в разрешении наших с сыном жилищных проблем. В 2011 году я сама обращалась за помощью – во-первых, после отказа в восстановлении на работе, и других нарушений; во-вторых, материальная помощь – хотя бы какая-то компенсация за тот чудовищный, огромный вред, который причинён мне, моему сыну и маме.

Для детей, рождённых в 2000 году ещё не предусматривался материнский капитал. На момент рождения сына вступила в действие окружная программа «Дети 2000», согласно которой для детей, родившихся в округе в 2000 и последующие годы должны были быть открыты персональные счета, на которые округ должен был перечислять определённые денежные средства. Накопленные средства ребёнок мог потратить на обучение, лечение или покупку жилья при достижении совершеннолетия.

Моего сына, гражданина России, родившегося в Нижневартовске от двух граждан России, жителей Нижневартовска, стараются лишить, если ещё не лишили, возможности воспользоваться счётом, предусмотренным программой «Дети 2000». В многочисленных документах стараются представить временное нахождение моего сына в Украине как постоянное проживание там. Лишив нас жилья, всех прав и возможностей, мне бессовестно заявляют, что сын здесь не проживает, что я не могу предоставить справку о том, что он обучается в одной из школ Нижневартовска.

Третий год осуществляется подлое глумление над нашей жизнью.

**Неоднократно искусственно создавались провокационные ситуации, в связи с которыми я была вынуждена обращаться в милицию, в прокуратуру. В постановлениях умышленно стараются представить чужое жильё, в котором я вынуждена проживать, моим домом. Я неоднократно обжаловала постановления, в которых утверждается в отношении меня клеветническая информация. Для того, чтобы скрыть своё бездействие, в постановлениях умышленно записывают информацию, не соответствующую действительности. Обжаловать всё невозможно физически. Мне нужно ещё зарабатывать деньги на проживание и для того, чтобы помочь маме и сыну хотя бы финансово.**

Грубо уничтожив наши с сыном права, гарантированные Конституцией РФ, стараются как можно больше оклеветать меня, оформляя подложные документы, используя лжесвидетельства. Я ничем не нарушаю закон и не допускаю никаких действий, не соответствующих этике, морали. Поэтому не порядочные люди придумывают и умышленно оформляют документы, в которые вносят не соответствующие действительности сведения, используют подставных свидетелей, пытаются создать провокационные ситуации.

Известно, что рынок жилья, недвижимости наиболее сложное правовое явление, наиболее часто коррумпированы именно те лица, которые имеют к нему отношение. Оказалось, что вопреки закону, очередь сотрудников департамента образования, нуждающихся в улучшении жилищных условий, сформированная до 2005 года, просто прекратила свое существование.

На мне лежит ответственность за обеспечение сына. Мама – пенсионер. Ежемесячно системой банковских переводов «Мигом» я отправляю им денежные средства. Эту информацию легко проверить при помощи Интернета. Я была уверена в том, что при объективной оценке действительности, решение будет вынесено в мою пользу. При игнорировании важных событий, непредоставлении ответчиком документов или предоставлении подложных, мне было отказано в исковых требованиях. Девять месяцев, лишённая основного источника существования, я вынуждена была проживать в съёмном жильё, перебиваясь подработками, и помогая, при этом, маме и сыну. Причём с 15.09.2009 г. в результате судебного решения от 01.06.09 г. вынуждена проживать, нарушая закон, без регистрации. Считаю, что это было сделано умышленно, для того, чтобы истощить психологически, довести до нервного срыва, возможно, вынудить к сожигательству и др.

Характерно, что решение о признании меня и сына неприобретшими права пользования муниципальным жильём, снятии с регистрационного учёта, судья Назарук Максим Викторович (удивительно, что и моего сына

зовут Максим Викторович) выносит, руководствуясь Постановлением Конституционного Суда от 25 апреля 1995 г. №3-П по делу О проверке конституционности частей первой и второй статьи 54 Жилищного Кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Н. Ситаловой. В судебном решении цитата из Постановления Конституционного Суда приведено неточно. А также, значимо, что фамилия владельца комнаты, в которой я вынуждена проживать на основании договора коммерческого найма – Сигидин. По странному стечению обстоятельств, наблюдается сходство: Ситалова – Сигидин.

Комната, в которой я вынуждена проживать на основании договора коммерческого найма, зарегистрирована на Сигидина Владимира Алексеевича. О проживании в комнате я договаривалась с его женой, Власовой Галиной Николаевной, ей вносила предоплату, и первоначально считала, что комната принадлежит ей. Обратиться к Галине Николаевне мне посоветовала коллега по МСОШ № 31, где я работала раньше, Ирина Геннадиевна Васильева. Ирина Геннадиевна часто бывает в суде, выступает представителем.

После многочисленных издевательств мужа и бездействия при этом правоохранительных органов, договаривалась о временном проживании в комнате с августа (кассационное рассмотрение дела было назначено на 20.08.09 г.). Восемнадцатого июля была выгнана мужем из дома и вынуждена попросить разрешения проживать в комнате с этого дня.

О том, что комната фактически оформлена на Сигидина Владимира Алексеевича я узнала в августе 2009 г., когда просила провести в комнату за мой счёт телефонную линию для пользования Интернетом и звонков маме и сыну в Украину.

Супруги Сигидин Владимир Алексеевич и Власова Галина Николаевна проживают в другом районе города по адресу ул. Мира, дом 24, комн. 27. Никаких родственных отношений у меня с ними нет.

Длительное время в 2009 я состояла на учёте в Центре занятости г. Нижневартовска. Была зарегистрирована в целях поиска подходящей работы. Безработной не признавалась по собственному желанию (на пособия льготы не претендовала). Работу искала самостоятельно, используя объявления из разных источников, работала с направлениями, предоставленными Центром занятости. Во многие места, в том числе и в администрацию г. Нижневартовска, было отправлено факсом, электронной почтой и отнесено лично резюме. Работы для меня не нашлось.

**В восстановлении на работе, с многочисленными нарушениями закона, было отказано. В летний период времени, когда люди уезжают в отпуск, подработать удаётся редко. Мне приходилось голодать. Не за что**



**было купить необходимые лекарства. За два месяца проживания в комнате была вынуждена отдать хозяевам комнаты новый телевизор, который я купила в апреле 2010 г. в надежде на то, что будут восстановлены наши с сыном жилищные права.**

**По поводу восстановления жилищной очереди сотрудников департамента образования, по поводу личных жилищных проблем обращалась к депутату Думы г. Нижневартовска Землянкину С.Ф. Никого решения, кроме того, которое раньше было принято администрацией г. Нижневартовска, не последовало. Мне прислали копию-ответ на предыдущее моё обращение в администрацию. Господин депутат мне посоветовал сделать ремонт в чужой комнате, в которой я проживаю на основании договора коммерческого найма. Было очень обидно услышать такой ответ, я сочла его очередным издевательством.**

**Сложно представить, что всё это возможно в двадцать первом веке в цивилизованной стране. Тем не менее, мне это пришлось пережить.**

Приняла решение об устройстве на работу в детский сад воспитателем. В Центре занятости получила список вакансий воспитателей в садах города.

Была принята воспитателем в муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 86 «Былинушка» с испытательным сроком – 2 месяца. И школы, и детские сады в г. Нижневартовске – муниципальные образовательные учреждения, подведомственные департаменту образования администрации г. Нижневартовска. С первых дней работы в саду начались необоснованные претензии, оскорбления, грубые унижения. Раньше, с 1991 года, я работала в детском саду длительное время, в школу переходила в связи с тем, что обучалась на филологическом факультете института, хотела работать по специальности. Теперь меня постоянно упрекали в незнании методики, перебрасывали с группы на группу, по-настоящему глумились. Усугублялось всё ещё и тем, что в детском саду воспитатель несёт повышенную ответственность за жизнь и здоровье детей. В саду допускались явные нарушения законов (к примеру, фактическое количество детей в группах намного превышает допустимый уровень; сад посещали дети, которые по состоянию здоровья должны воспитываться в совершенно другом специализированном дошкольном образовательном учреждении и др., допускались многочисленные нарушения трудового законодательства).

Администрацией детского сада допускались незаконные, аморальные действия в отношении меня – распространялась клевета, неоднократно допускались оскорбительные высказывания, в один из рабочих дней заведующей детского сада Гнолидзе И.Г. были, по-сути, конфискованы у

меня два моих мобильных телефона, лежавшие возле стола воспитателя, таким образом, было допущено покушение на моё личное имущество. Информация в телефонах заведующей детским садом просматривалась, что является грубым вмешательством в мою личную жизнь (в телефоне хранится и банковская информация, личные фотографии, записи, номера телефонов), крайне серьёзным оскорблением. Всё это происходило во время рабочего дня, во время работы с детьми в группе, численный состав которой намного превышает установленные законодательством нормы.

В детском саду работала добросовестно. Никогда не опаздывала на работу, оставалась во внеурочное время, поскольку была необходимость в изготовлении наглядных пособий, подготовке материалов к занятиям. В свободное от работы время, используя личный компьютер, принтер, сканер, создавала и распечатывала за свой счёт многочисленные материалы для занятий и т. д.

Моя добросовестная работа не только не была оценена надлежащим образом, незаконные действия, необоснованные притязания в отношении меня ещё больше усилились. На основании выдуманной причины умышленно на меня было наложено дисциплинарное взыскание пятого сентября 2011 года.

Впоследствии сотрудникам полиции заведующая детским садом Гнолидзе И.Г. сообщала, что никаким санкции, в том числе и дисциплинарному взысканию, с момента поступления на работу – 07.07.11 г. – я не подвергалась.

По дороге на работу 27.10.11 г. в первый морозный день я поскользнулась и сильно упала, сломав два поперечных отростка от позвоночника. С работы меня увезла скорая помощь. Методист детского сада мне убедительно советовала не вызывать скорую помощь, а такси. Чувствуя себя очень плохо, с сильной болью, я, вопреки убедительным советам, вызвала скорую помощь. Из травмпункта, после анализа снимков, была сразу госпитализирована. Лежала в больнице до 17.11.11 г. включительно. Ранее всю жизнь занималась спортом, вела здоровый образ жизни, поэтому организм оправлялся от травмы без последствий. Тем не менее, было сложно убирать в съёмной холодной комнате. Тяжело было стирать вручную (находясь в съёмном жилье, невозможно установить стиральную машину), сложно помыться в грязной общей душевой. В этот период я всё равно оформляла необходимые документы на работу – составляла беседы с детьми и др., а также с трудом продолжала подрабатывать, чтобы хватало на жизнь, на оплату жилья, на помощь маме и сыну.

Находилась на амбулаторном лечении до 08.12.11 г. включительно. На работу вышла 09.12.11 г. После выхода умышленно обвинена в присвоении

чужого имущества – флэш-карт – которые похищены из помещения группы во время моего нахождения в больнице.

После серьёзной травмы, при сниженном иммунитете, общей психологической и физической усталости и истощённости организма, мне не только предъявили придуманные, спровоцированные обвинения, но и, с многочисленными нарушениями норм трудового права, возбуждали необоснованные служебные расследования. Заведующая неоднократно требовала прийти на работу намного раньше, или вызывала после того, когда я, отработав свою смену, уже ушла. Я была вынуждена тратить своё время на возвращение в сад и беседы с представителями департамента образования.

С половины седьмого находясь на работе до 14, 15 часов, я должна была возвращаться на 16 часов на работу для беседы с работниками департамента образования. Работая добросовестно, не допуская никаких нарушений, после бессовестнейшей клеветы, не имея возможности даже пообедать, я должна была тратить лишние два – три часа в день на оскорбительные беседы, опровергать клевету.

Проводились беспочвенные, унижительные для меня опросы родителей в первой младшей группе, где я работала, согласно приказу, с первого сентября 2011 г. Не получив нужных результатов, администрация детского сада повторно, вопреки закону, возбуждала служебное расследование, перебросив меня в другую группу, потом в третью, допуская не только грубые нарушения трудовых прав, но откровенные издевательства.

**Считаю, что таким образом, администрация г. Нижневартовска, при помощи администрации детского сада, делала всё возможное для того, чтобы обвинить меня в недобросовестности, перечеркнуть годы безупречной работы в системе образования г. Нижневартовска.**

**Согласно и старому и новому законодательству, учителя должны пользоваться особым уважением и льготами в государстве, и в первую очередь – жилищными. Учителей нельзя лишить права на жильё, унижать и оскорблять.**

**В данном же случае, полностью уничтожены жилищные права не только мои, но и многих людей, приехавших и работавших в системе образования до 1991 года, то есть до того времени, когда я начинала в Нижневартовске свою трудовую жизнь.**

**Вопреки нормам закона очередь просто аннулирована. Всем сообщают, что очереди по новому Жилищному кодексу не существует (что не соответствует действительности), и что она просто прекратила своё существование.**

После лишения нас с сыном конституционных прав на жильё, а, вместе с этим, всех других прав и возможностей; после моих многочисленных обращений в администрацию г. Нижневартовска, в управление по жилищной политике администрации г. Нижневартовска, мне третий год не дают работать, стараются найти во мне аморальные качества характера, которые не должны быть присущи педагогу.

Неоднократно допускались ситуации, в очередной раз нарушающие мои трудовые и гражданские права и при этом приглашали для наблюдения за мной психологов, других лиц, в надежде на то, что я каким-либо образом сорвусь, нагрублю, или допущу другие противозаконные действия.

Таким образом, помимо чудовищного уничтожения наших с сыном конституционных, гражданских, трудовых прав, меня незаконно исследуют, применяя разные методы.

Важно, что надо мной, без моего согласия, проводили настоящий эксперимент: лишали возможности спокойно работать, оскорбляли, унижали, а потом беседовали в присутствии психолога. Причём беседа выстраивалась на беспочвенных, придуманных обвинениях, которые я должна была опровергать, оправдываться. Это унижительно, поскольку оправдываться мне не в чем.

Подсылали психолога сада в группу, и психолог работала не с детьми, а наблюдала за мной, высказывая необоснованные упрёки и претензии, пытаюсь вывести из себя, спровоцировать ссору.

Беседа с представителями департамента образования сопровождалась тоже наблюдениями и вопросами психолога департамента образования. Таким образом, ограбив мать и сына, отняв у нас жильё, все права, возможности; лишив свободы передвижения, лишив свободной, спокойной, достойной жизни; отняв у меня возможность общаться с родными, продолжая создавать ужасные условия работы, использовали методы психологического воздействия, с целью унижить, запугать, заставить замолчать и уехать из города, не отстаивая свои права и права своего сына.

**Администрацией г. Нижневартовска нам с сыном отказано в восстановлении жилищных прав, в получении пособия на сына. Безрезультатными остались мои многочисленные обращения в отдел опеки и попечительства администрации г. Нижневартовска во время рассмотрения судом дел о наших с сыном правах в квартирах 33 (ул. Дружбы Народов, д.16) и 26 (ул. Дружбы Народов, д. 22, корп.3). В судебном процессе 01.06.09 г. было явно видно, что интересы отца противоречат интересам несовершеннолетнего сына, которого признавали неприобретшим права пользования жильём и выписывали**

**в никуда, не только не обеспечивая реального соблюдения имущественных, а, следовательно, неимущественных прав, а оставляя без жилья и регистрации.**

После многочисленных издевательств, согласно Приказу о прекращении трудового договора с работником №28-к от 02.03.2012г. была уволена по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

За весь период работы с 07.07.11 г. по 02.03.12 г. дисциплинарных проступков, неоднократного неисполнения трудовых обязанностей не допускала. Работала добросовестно. Много времени и сил уделяла работе в своё нерабочее время.

**Меня не могли уволить, поскольку законодательство относит разведённых женщин с детьми к категории одиноких родителей. Тем не менее, оболгав и оклеветав меня, подготовив подложные документы и подставных свидетелей, меня уволили. У администрации детского сада хватило наглости написать, что я нарушила конституционные права детей тем, что проводила видеосъёмку. После необоснованных претензий и обвинений, я производила видеозаписи некоторых рабочих моментов, устанавливая заблаговременно фотоаппарат в определённом месте.**

**Грубейшие нарушения относительно количества детей в группах, наличия специализированных садов и многие другие допускаются Администрацией города и детского сада, поэтому необходимо оклеветать и убрать «неудобных», отстаивающих свои права.**

**В связи с увольнением я потеряла возможность получить премию к Восьмому марта, дополнительные выплаты к отпускным; мне не дали возможности доработать до отпуска.**

**Увольнением мне не дали использовать льготный отпуск для поездки в Украину к маме и сыну. Лишить меня льготного отпуска планировали заранее, давно спрашивали меня о том, буду ли я брать льготный отпуск. Во многих организация информация о льготном отпуске собирают только теперь.**

**Мне не дали взять кредит. Примерно за месяц до увольнения я писала заявление с просьбой о выдаче мне копии трудовой книжки. Мне выдали очень плохую, практически нечитаемую копию трудовой книжки. Сейчас эта копия находится в отделении Ханты-Мансийского банка, расположенном по ул. Интернациональной в г. Нижневартовск, в который я второй раз уже в 2012 году обращалась с целью получения кредита на покупку жилья.**

**Также мне не выдали справку 2-НДФЛ за 2012 год. За этот период выдали справку свободной формы, зная, что банк для принятия**

решения о выдаче кредита её не примет, а будет требовать справку формы 2-НДФЛ.

При увольнении я теряю право быть участником программы ипотечного жилищного кредитования, теряю право на получение субсидии для покупки жилья.

Таким образом, нагло, бессовестно, незаконно лишив нас с сыном всех имущественных и неимущественных прав, продолжают издеваться по настоящее время. Причём ложь, бесовестная клевета, оскорбления и ограничения во всём только усиливаются.

Записью в трудовой об увольнении по п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ мне бесовестно перечеркнули годы многолетнего добросовестного труда и учёбы. В то время, когда другие отдыхали, я сидела за учебниками, сдавала экзамены и зачёты для того, чтобы закончить два вуза.

При наличии такой записи в трудовой многие организации отказываются принимать меня на работу.

Я вновь обратилась в Нижневартровский федеральный суд с исковым заявлением о восстановлении на работе в МБДОУ ДСКВ №86 «Былинушка». Глубоко сомневаюсь, что решение будет принято в мою пользу (учитывая, к примеру, то, что одним из федеральных судей является, по-видимому, сын начальника юридического управления администрации г. Нижневартовска Симоновича Геннадия Ивановича – Симонович Виктор Геннадиевич).

В муниципальном образовательном учреждении детском саду № 86 мне не дали отработать даже шести месяцев. Необоснованные притязания, умышленные бесовестные действия в отношении меня усилились после того, как я взяла на работе справки для предоставления в ипотечное агентство, а также для того, чтобы получить кредит для покупки жилья. Администрация города, в особенности, лица из управления по жилищной политике г. Нижневартовска, допуская в отношении меня и моего сына многочисленные нарушения жилищных прав, с помощью заведующей детским садом Гнолидзе Ирины Гивовны, позаботились о том, чтобы мы с сыном не имели собственного жилья, не имели возможности продолжать отстаивать свои жилищные права.

Администрации г. Нижневартовска было необходимо любой ценой оклеветать меня, представить недобросовестным работником, для того,

**чтобы таким образом прикрыть свои незаконные действия, допущенные в отношении людей - учителей, незаконно лишённых права на получение жилья, согласно очереди, сформированной до 1 марта 2005 года; а также прикрыть незаконные действия, допущенные в отношении меня и сына (невозможно по закону лишить жилья мать – педагога с многолетним стажем добросовестной работы и несовершеннолетнего ребёнка).**

Итак, после моих обращений в администрацию г. Нижневартовска с просьбами о восстановлении в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий, сформированной до 1 марта 2005 г., мне создали невыносимые условия существования, длящиеся с мая 2009 года по настоящее время.

Это чудовищное издевательство над женщиной, матерью, педагогом, гражданином Российской Федерации и над родными, переживающими, скучающими, годы плачущими, лишёнными свободной, достойной, спокойной и счастливой жизни.

В настоящее время я вновь была вынуждена обратиться в федеральный суд г. Нижневартовска с иском о восстановлении на работе, признании незаконным увольнения.

На мне лежит ответственность за материальное обеспечение мамы и сына. В настоящее время я вновь вынуждена тратить время, нервы, деньги на то, чтобы отстаивать грубо нарушенные трудовые права в суде. Ужасно то, что меня и моих родных не только лишили свободной и достойной жизни, не дают работать и зарабатывать, но, игнорируя многочисленные нормы законов, продолжают принимать те решения, которые «нужны» определённым людям.

В настоящее время люди готовятся к отпускам. Мы с сыном и мамой не имеем права ни на достойную жизнь, работу, ни на отдых. Самое ужасное, что теряет зрение мама. Я же могу лишь уехать в Украину с мизерной суммой денег, не имея возможности вернуться обратно. Я не знаю, смогу ли я найти работу в другом государстве (известно, что многие люди уезжают из постсоветского пространства в другие страны, поскольку существуют проблемы с работой).

Свои вещи, которые сейчас находятся в чужой комнате, занимаемой на основании договора коммерческого найма, я могу лишь выбросить, поскольку увезти их с собой не имею возможности (заказ контейнера стоит дорого). С работы меня уволили, для того, чтобы я не могла воспользоваться

льготным отпуском, не могла обращаться по вопросу предоставления контейнера как работник бюджетной организации.

Необходимо учитывать, что я работаю в г. Нижневартовске, который расположен в местности, приравненной к районам Крайнего Севера, с 14.10.1991 г. Согласно статье 1 Федерального закон от 17 июля 2011 года N 212-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон о жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» «право на получение жилищных субсидий имеют граждане, прибывшие в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности не позднее 1 января 1992 года, имеющие общую продолжительность стажа работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях не менее пятнадцати календарных лет, не имеющие других жилых помещений на территории Российской Федерации за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей или нуждающиеся в улучшении жилищных условий и не получавшие субсидий на эти цели. Такое право сохраняется за гражданами, которые в соответствии с ранее действовавшим законодательством приобрели его при наличии стажа работы в указанных районах и местностях не менее десяти календарных лет и состояли по месту жительства на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий».

**Таким образом, непорядочные люди постарались сделать всё возможное для того, чтобы уничтожить все мои заслуги, всю мою работу на протяжении жизни, изначально лишить всех прав маленького гражданина Российской Федерации – моего сына.**

**Считаю, что за свои сорок лет мне многое удалось сделать: закончила педагогическое училище, после окончания начала работать; работая, получила два высших образования, добросовестно обучаясь и практически не используя права на ученический отпуск. После рождения любимого и долгожданного сына начался сложный период в жизни, в связи с отсутствием необходимой помощи и поддержки мужа и отца Лысенко Виктора Михайловича. Помогали мои родители. При недобросовестном отношении к своим обязанностям со стороны мужа, была вынуждена сама зарабатывать на жизнь. С 2004 года начались обострения болезней у родителей. Требовались многочисленные операции, моя помощь, требовалось моё присутствие длительное время в периоды операций у родителей и после них. В 2007 году умер отец. Продолжились болезни и операция у мамы.**



**Согласно ст. 87 Семейного кодекса РФ «совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них».**

**Всё это время я находилась с мамой и сыном. Занималась воспитанием сына. До моего возвращения в Нижневартовск сын на отлично закончил два класса общеобразовательной и музыкальной школы (по классу фортепиано) в г. Гусятин, в Украине.**

**Сын – умничка, красавичка – которым может гордиться государство, тем не менее, и сын, и я лишены жилья и других прав решениями государственных, муниципальных служащих, действующих от имени государства, округа, города, и представляющих их.**

Увольнением на основании п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ грубо, незаконно и бессовестно перечеркнули мою работу на протяжении многих лет, моё образование. После трёх лет лишения всех прав, незаслуженных оскорблений и отказов в правах при игнорировании норм права и оформлении ничтожных документов, закрепляющих ничтожные сделки, это высшая степень глумления надо мной, сыном, а, следовательно, и над мамой, которая выплакала глаза, переживая за дочь и ожидая её приезда.

Мама двадцать лет работала в прокуратуре. Я выросла в прокуратуре г. Гусятин, по примеру мамы хотела быть юристом и получала второе высшее юридическое образование. В связи с этим, вдвойне больнее осознавать допущенное в отношении нас беззаконие и его последствия. На это, видимо, изначально рассчитывали те, кто принимал в отношении меня и моего сына решения на разных уровнях. Удивительно, что даже дата моего рождения, по счастливой случайности, – 7 января – не оставалась без внимания, а неоднократно неоднозначно акцентировалась; а также имя мамы Мария.

В настоящее время, при обращении в органы, организации с целью получения необходимых справок, оформления документов, неоднократно допускаются путаницы, ошибки, в связи с чем по одному вопросу приходится обращаться неоднократно, утрачивая, при этом время, деньги, «собирая» при этом последние нервы и здоровье.

**Изначально – лишение нас с сыном жилья, признание неприобретшими права пользования муниципальным жильём, снятие с регистрационного учёта без установления новой регистрации по месту проживания – ничтожная сделка. На основании одних документов, ничтожных по своей юридической силе, оформляются другие –**

**ничтожные по своему значению, тем не менее, действующие в отношении нас с сыном, продолжающие уничтожать наши права и нас.**

**По поводу действий, уничтожающих наши права (к примеру, игнорирования норм законов (например, грубое попрание норм ст. 20 ГК РФ), выдача дубликатов документов, без объяснения того, куда делись оригиналы) многочисленных нарушений, получаю ответы-утверждения, что мои права и права моего сына не нарушены. Это можно расценивать как проявление масштабного беззакония и цинизма в отношении нас. Неоднократно пыталась узнать, за что мы с сыном и мамой так наказаны, предоставляла всю, без исключения, информацию о себе, описывала разные, происходящие вокруг меня когда-либо сложные ситуации – с целью найти какую-либо зацепку, объяснение. Всё безрезультатно.**

**Имеются и другие многочисленные нарушения, которые физически невозможно описать. Для того, чтобы выжить одной в съёмном жилье, оказать денежную помощь родным, продолжать отстаивать права свои и сына, необходимо работать и подрабатывать, также работать за компьютером почти круглосуточно.**

**Трижды обращалась к Президенту РФ. В нашей с сыном ситуации налицо – грубые нарушения конституционных прав; также правоотношения регулируемые нормами международного права, поскольку мама и сын находятся в Украине. Удивительно, что три мои обращения с просьбами вмешаться с целью пресечения неправомерных действий, и недопущения последующих нарушений, остались без внимания.**

Как неоднократно указывал в своих решениях Конституционный Суд Российской Федерации, провозглашенные в Конституции Российской Федерации цели социальной политики Российской Федерации определяют обязанность государства заботиться о благополучии своих граждан, их социальной защищенности и обеспечении нормальных условий существования (Постановление от 16 декабря 1997 года N 20-П, Определение от 15 февраля 2005 года N 17-О). В свою очередь, человек, если он в силу объективных причин не способен самостоятельно достичь достойного уровня жизни, вправе рассчитывать на получение поддержки со стороны государства и общества.

Эти конституционные начала взаимоотношений личности, общества и государства в социальной сфере распространяются и на отношения, связанные с осуществлением права на жилище, которое получило, в том числе, международно-правовое признание в качестве одного из необходимых условий гарантирования права на достойный жизненный уровень (статья 25

Всеобщей декларации прав человека, статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Закрепляя в соответствии с этим право каждого на жилище и предполагая, прежде всего, ответственное отношение самих граждан к его осуществлению, Конституция Российской Федерации одновременно возлагает на органы государственной власти и органы местного самоуправления обязанность по созданию условий для осуществления права на жилище, при этом она предусматривает, что малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (статья 40).

Наличие жилища – основное условие, при соблюдении которого можно достойно жить, трудиться, реализовывать себя, заботиться о близких.

Защита жилищных прав, безукоризненное соблюдение норм закона при их реализации – важнейшая задача государства. Дополнительная защита установлена в отношении прав на жилище отдельных категорий граждан, к которым отнесены и педагогические работники. В настоящее время, в противовес нормам закона, наблюдаются многочисленные нарушения в этой области.

Профессия «учитель» сложная, трудоёмкая, требующая постоянного самосовершенствования, самообразования. Большинство педагогов – люди с повышенной чуткостью, особой душевной организацией, отдающие все силы своему делу; люди, сохранившие такие редкие качества как скромность, интеллигентность, глубокая внутренняя порядочность.

В отношении учителя не могут быть допущены незаконные, недобросовестные действия или вынесены несправедливые решения, поскольку это было бы сравнимо с причинением боли беззащитному, глумлением над святынями.

Таким образом, мне моей маме и сыну причинён огромный моральный вред и материальный ущерб.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Восемнадцать фотографий интерьера комнаты 306 по ул. Пермской, дом 3А в г. Нижневартовск, в которой, в связи с лишением жилья, я вынуждена проживать третий год. В этой комнате должен проживать и мой несовершеннолетний сын Лысенко Максим Викторович. Комната занимает мною на основании договора коммерческого найма.

2. Копия страниц из медицинской карты моей мамы, Хометы Марии Васильевны (03.01.38 года рождения), с результатами исследования глаз от 17.01.11 г., 18.01.11 г. Установлен диагноз – глаукома (на 1-м листе).

3. Копия заявления от 26.01.11 г. прокурору г. Нижневартовска (на 4-х листах).

4. Копия трудовой книжки Лысенко (Хометы) Людмилы Тимофеевны (на 8-и листах).

5. Копия справки от 16.09.09 г. Представительства Московского Государственного Строительного Университета в городе Нижневартовске о работе Лысенко Людмилы Тимофеевны в должности преподавателя (на 1-м листе).

6. Копия справки от 02.03.10 г. о работе Лысенко Людмилы Тимофеевны в филиале Южно-Российского государственного университета экономики и сервиса в г. Нижневартовске в должности старшего преподавателя юридических дисциплин кафедры «Гражданское право и процесс» (на 1-м листе).

7. Копия диплома ПТ № 749551 от 29 июня 1991 года Хометы Людмилы Тимофеевны об окончании Чортковского педагогического училища. Регистрационный номер 7234.

8. Копия диплома АВС 0307507 от 23 декабря 1998 г. Нижневартовского государственного педагогического института, выданного Хомете Людмиле Тимофеевне. Присуждена квалификация «Учитель русского языка и литературы». Регистрационный номер 1049-з. Прилагается копия выписки к диплому. (Диплом и выписка на 2-х листах).

9. Копия диплома АВС 0746054 от 02.04.2001 года Санкт-Петербургского Университета МВД России, выданного Лысенко Людмиле Тимофеевне. Присуждена квалификация юрист по специальности «юриспруденция». Регистрационный номер 820. Прилагается копия выписки к диплому. (Диплом и выписка на 2-х листах).

10. Копия удостоверения № 564 от 02.10.09 г. о сдаче кандидатских экзаменов в Уральской Академии Государственной Службы (на 1-м листе).

11. Копия справки Главного информационно-аналитического центра МВД России, УВД по ХМАО-Югре об отсутствии судимости Лысенко (Хометы) Людмилы Тимофеевны (на 1-м листе).

12. Копия свидетельства № 433 и 434 Лысенко Максима Викторовича и Лысенко Людмилы Тимофеевны о регистрации по месту пребывания на период с 20.01.12 г. по 20.07.12 г. по адресу: г. Нижневартовск, Дружбы Народов, д. 27 А, кв. 57 (у бывшей коллеги по работе) (на 1-м листе).

13. Копии страховых медицинских полисов Лысенко Максима Викторовича и Лысенко Людмилы Тимофеевны (на 1-м листе).

14. Копия Закона «О предоставлении именных целевых денежных выплат детям Ханты-Мансийского автономного округа, родившихся в 2000 и последующие годы» (на 1-м листе).

15. Копия ответа от 11.09.10 г. управления социальной защиты населения по г. Нижневартовску и Нижневартовскому району Департамента

социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры об отказе в назначении ежемесячного пособия на ребёнка. Прилагается копия расписки с датой сдачи документов и копия конверта письма-ответа с датой отправления

16. Копия договора коммерческого найма за период с 30 июля 2011 г. по 30 июля 2012 г. (на 1-м листе).

17. Копия подтверждения отсутствия родственных отношений от 19.08.2009 г. с владельцами комнаты супругами Власовой Г.Н. и Сигидиным В.А. (на 1-м листе).

18. Копия карточки прописки (Форма А) о проживании с 01.04.92 г. по 20.01.95 г. в общежитии 16, кв. 62. по ул. Мира, дом 18 (на 1-м листе).

19. Копия справки № 11979 от 20 сентября 2010 МУП «БТИ» г. Нижневартовска о том, что Лысенко (Хомета) Людмила Тимофеевна в реестре собственников не значится. Право бесплатной приватизации не использовала (на 1-м листе).

20. Копия уведомления об отсутствии в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним Лысенко Людмилы Тимофеевны. Уведомление выдано 9 апреля 2011 г. (на 1-м листе)

21. Копия уведомления об отсутствии в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним Лысенко Максима Викторовича. Уведомление выдано 9 апреля 2011 г. (на 1-м листе)

22. Копия справки от 17.08.2009 г. № 76 Нижневартовской городской организации профсоюза работников народного образования и науки о том, что Лысенко Людмила Тимофеевна состояла в списке очередности №2 на получение жилья в департаменте образования администрации г. Нижневартовска (на 1-м листе).

23. Копия страницы книги «Списки очередности работников управления образования по состоянию на 2004 г.» с указанием порядкового номера 709 Лысенко Людмилы Тимофеевны (на 1-м листе).

24. Информационное письмо от 10.01.2008 г. Нижневартовской городской организации профсоюза работников народного образования и науки и Постановление Правительства ХМАО-Югры от 03.03.2006 г. № 41-п. «О порядке финансирования и механизме реализации подпрограммы «Строительство и (или) приобретение жилых помещений для предоставления на условиях социального найма, формирование манёвренного жилищного фонда». В информационном письме сделана ссылка на указанное Постановление: приведённые в тексте нормы Постановления отсутствуют, информация представлена в искажённом виде (на 2-х листах).

25. Копия ответа начальника управления по жилищной политике администрации города И.А. Гималетдиновой. (Противоречит п.2 ст.6 Федерального закона от 29.12.04 № 189-ФЗ) (на 2-х листах).

26. Копия справки № 18 о составе семьи и регистрации по месту проживания с 17.05.1995 г. Лысенко Людмилы Тимофеевны в квартире 33, д.16 по ул. Дружбы Народов (на 1-м листе).

27. Копия справки № 2 о регистрации по месту проживания и составе семьи Лысенко Михаила Васильевича. Копия из материалов дела № 2-2603/09 (на 1-м листе).

28. Копия ответа исполняющего обязанности заместителя Главы города по социальной и молодёжной политике Н.П. Коробовой от 30.07.09 на повторное обращение Лысенко Л.Т. в администрацию г. Нижневартовск.

29. Копия доверенности, выданной администрацией г. Нижневартовска ведущему специалисту отдела по правовому обеспечению структурных подразделений администрации города юридического управления администрации города Ирине Николаевне Марковой, представлять интересы администрации города и её структурных подразделений.

Копия заявления И.Н. Марковой с просьбой гражданское дело по иску Лысенко М.В. к Лысенко Л.Т. о признании неприобретшей права пользования жилым помещением рассмотреть без участия администрации. (Копии доверенности и заявления на 2-х листах).

30. Копия заявления от 08.06.2010 г. № 940-п Главе администрации г. Нижневартовска Хохрякову Б.С. (на 1-м листе).

31. Копия перечня документов, предоставляемых для постановки на учёт нуждающихся в жилом помещении (имеется ввиду малоимущих граждан, доход которых на момент подачи документов не превышает 8 597 р. на одного человека) (на 1-м листе).

32. Копия заявления от 21.09.10 г. в администрацию г. Нижневартовска с просьбой принять меня и сына, Лысенко Максима Викторовича (2000 г.р.), на учёт в качестве нуждающихся в жилом помещении (на 2-х листах).

33. Копия ответа от 22.06.2010 г. № 1640/17 директора департамента жилищно-коммунального хозяйства Д.Н. Трифонова на заявление от 08.06.2010 г. № 940-П (на 1-м листе).

34. Копия справки от 30.08.10 г. о регистрации с 30.08.10 г. в целях поиска подходящей работы в Центре занятости г. Нижневартовска (на 1-м листе).

35. Копия ответа от 15.09.2011 г. № 752/14-01 исполняющего обязанности начальника управления по жилищной политике администрации г. Нижневартовска Банченко Т.В. (на 1-м листе).

36. Копия заявления от 01.12.2011 г. с просьбой о выдаче выписки из органа местного самоуправления о внесении 21.09.2010 г. Лысенко Людмилы Тимофеевны составом семьи – один человек, в списки малоимущих граждан, нуждающихся в получении жилья (на 1-м листе).

37. Копия выписки от 22.12.11 г. № 1740 из решения муниципального образования города Нижневартовск о постановке на учёт граждан в качестве

нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. В выписке нагло и бессовестно подчёркнуто, что состав семьи отсутствует, то есть моего сына администрация г. Нижневартовска не считает человеком, гражданином. В отношении моего сына допущено чудовищное беззаконие, он лишён всех прав и возможностей (на 2-х листах).

Следует учитывать, что договоры социального найма, заключавшиеся до 1 марта 2005 года (по ЖК РСФСР), т.е. до вступления в силу Жилищного кодекса Российской Федерации, кардинально отличаются от договоров социального найма, предусмотренных новым Жилищным кодексом РФ. Согласно ЖК РФ, обновлённому жилищному законодательству РФ, жильё на основании договора социального найма могут получить отдельные льготные категории граждан, в том числе малоимущие, без права его отчуждения, приватизации и т.д.

Таким образом, администрацией г. Нижневартовска умело используется в своих интересах правовая коллизия, **вызванная одинаковыми терминами, называющими разные правовые явления старого и нового жилищного законодательства.**

**В связи с наличием определённого термина в жилищном законодательстве РСФСР, тот же термин не может использоваться в другом значении в законодательстве Российской Федерации, так как это неизменно вызывает путаницу, подтасовку фактов, непонимание обычными гражданами.**

38. Решение от 28.11.2011 г. ОАО «Ипотечное агентство Югры» об отказе в признании Лысенко Людмилы Тимофеевны участником подпрограммы «Ипотечное жилищное кредитование» целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2011-2013 годы и на период до 2015 года» (на 1-м листе).

39. Решение от 02.02.2012 г. ОАО «Ипотечное агентство Югры» о признании Лысенко Людмилы Тимофеевны участником подпрограммы «Ипотечное жилищное кредитование» целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Улучшение жилищных условий населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2011-2013 годы и на период до 2015 года» (на 1-м листе). Вместе со мной по моему требованию был включён сын, Лысенко Максим Викторович (16.11.2000 г. рожд). В данном разрешении указан регистрационный номер учётного дела 2012-1001098469. В этот же день мне было выдано Решение о признании участником подпрограммы «Улучшение жилищных условий отдельных категорий граждан» целевой программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Улучшение жилищных условий населения Ханты-

Мансийского автономного округа – Югры на 2011-2013 годы и на период до 2015 года». Во втором разрешении уже не указан сын и написан другой номер учётного дела 2012- 1001098499.

Здесь тоже совершена какая-то незаконная комбинация. Меня с разных сторон пытаются запутать, запугать, заставить повторно обращаться с требованием исправить умышленные ошибки и недочёты в документах. Истинный смысл не всегда ясен первоначально. Копии на двух решений на двух листах.

40. Копии заявления от 17.02.12 г. главе администрации г. Нижневартовска Бадиной Алле Анатольевне с требованиями о внесении вместе со мной в список малоимущих граждан, нуждающихся в получении социального жилья сына, Лысенко Максима Викторовича (16.11.2000 г.р.); о внесении изменений в решение управления по жилищной политике администрации города о постановке на учёт от 24.09.2010 № 843: слова «составом семьи 1 (один) человек» заменить словами «составом семьи 2 (два) человека».

Копии на двух листах.

41. Копия ответа от 14.03.2012 г. № 406/31-17 директора департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Нижневартовска Д.Н. Трифонова на заявление от 17.02.2012 г. № 331-П (на 1-м листе).

42. Копия кассационного определения № Н 33-1007/11 судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (на 2-х листах).

43. Кассационная (ранее надзорная) жалоба на решение Нижневартовского федерального суда (дело № 2-5802/10 (2-168/11)) по иску Лысенко Людмилы Тимофеевны к Муниципальной средней общеобразовательной школе № 15 о восстановлении на работе и устранении нарушений трудовых прав; кассационное определение № Н 33-1007/11 судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (на 9-и листах).

44. Копия выписки из медицинской карты стационарного больного № 6172 от 17.11.11 г. (на 1-м листе).

45. Копия листка нетрудоспособности с 27.10.11 г. по 21.11.11 г. (на 1-м листе). В стационаре находилась с 27.10.11 г. по 17.11.11 г.

46. Копия листка нетрудоспособности с 22.11.11 г. по 08.12.12 г. (на 1-м листе).

47. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 16.01.12 г. оперуполномоченного ОУР ОП-2 УМВД России по городу Нижневартовску Тиль Е.В., вынесенного после предварительной проверки материала, зарегистрированного в КУСП № 805, 814 от 15.01.2012 года, по заявлению гр. Лысенко Л.Т. (на 1-м листе).



48. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 02.02.12 г. инспектора ОДН ОП-2 УМВД России по городу Нижневартовску, капитана полиции Таги-заде Х.Б., вынесенного после рассмотрения материала проверки, зарегистрированного в КУСП № 1685 от 31.01.2012 года, по заявлению гр. Лысенко Л.Т. (на 1-м листе)

49. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 06.02.12 г. ст. УУМ ОП-2 УМВД России по городу Нижневартовску майора полиции Тойкка А.С., вынесенного после рассмотрения материала проверки, зарегистрированного в КУСП № 1805, 1867 от 03.02.2012 года, по сообщению и заявлению Лысенко Людмилы Тимофеевны 07.01.1972 г.р. прож. Нижневартовск ул. Дружбы Народов 27а – 57. (На 1-м листе).

В постановлении указан адрес временной регистрации по месту пребывания. В действительности же, адрес проживания остался прежним – ул. Пермская, дом 3 А, комн. 306. Владельцы комнаты – чужие люди, которым я должна была бы заплатить за предоставление регистрации по месту пребывания согласно тарифам, установленным в городе.

По адресу: Дружбы Народов, д. 27 А, кв. 57 меня и сына зарегистрировала по месту пребывания бывшая коллега по работе в МСОШ № 30 – Ганеева Наиля Шамильевна.

После вынесенного 01.06.09 г. судебного решения о признании нас с сыном неприобретшими права пользования муниципальным жильём и снятии с регистрационного учёта по месту проживания, насильственным изгнанием нас из кв. 26 по ул. Дружбы Народов, д. 22, корп. 3 в которой мы с мужем и сыном проживали длительное время, я неоднократно обращалась в УФМС г. Нижневартовска с просьбами объяснить причины выдачи дубликатов адресных листов убытия, просила предоставить имеющуюся информацию о нас с сыном, поскольку граждане России, мать и сын, не могут быть по закону сняты с регистрационного учёта по месту проживания и лишены жилья. Конкретной информации не получила, вопрос о нашей с сыном регистрации остался нерешённым. Не имея жилья, а, следовательно, не имея где зарегистрироваться по месту проживания, мы с сыном продолжали жить без регистрации, нарушая закон. В очередной раз я обратилась в УФМС г. Нижневартовска 14 января 2012 г., получив разрешение коллеги Ганеевой Наиля Шамильевны на временную регистрацию в её жильё.

В УФМС г. Нижневартовска мне сказали, что мы с сыном должны заплатить штраф за проживание без регистрации. После моих возмущений и объяснений, в который раз, что мы с сыном не снимались с регистрационного учёта, нас сняли по решению суда. Бывшие родственники не дали нам с сыном возможности пожить в кв. 33 по ул. Дружбы Народов в д. 16, выгнали из кв. 26 по ул. Дружбы Народов, д. 22, корп. 3., лишили нас с

сыном законного жилья. Таким образом, после лишения нас с сыном жилья, снятия нас по судебному решению с регистрационного учёта по месту проживания, нам с сыном негде в настоящее время зарегистрироваться по месту проживания.

Также, после многочисленных нарушений наших с сыном жилищных прав, многочисленных издевательств, допущенных в отношении нас, платить дополнительно за временную регистрацию у чужих людей мы не можем.

Заместителем начальника отдела УФМС г. Нижневартовска Гильмановым Т.Ф. было принято решение освободить меня и сына от уплаты штрафа при регистрации по месту пребывания по адресу г. Нижневартовск, ул. Дружбы Народов, д. 27 А, кв. 57.

50. Копия Приказа (распоряжение) 70-К от 07.07.2011 г. о приёме работника на работу (на 1-м листе).

51. Копия трудового договора № 28-11 от 07.07.11 г. (на 2-х листах).

52. Копия Приказа № 180 от 29.02.2012 г. По результатам служебного расследования (на 1-м листе).

53. Копия Приказа (распоряжения) № 28-к от 02.03.2012 г. о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) (на 1-м листе).

54. Копия справки Лысенко Людмилы Тимофеевны о доходах физического лица за 2011 год № 43 от 14.02.2012 г. (на 1-м листе).

55. Справка, не соответствующая установленным требованиям, выданная Лысенко Людмиле Тимофеевне после обращения с просьбой о выдаче справки 2-НДФЛ за 2012 год. Справка именуется «МБДОУ ДСКВ № 86 «Былинушка». Номер справки – 33. Справка от 01.03.12 года о работе и заработной плате (на 1-м листе).

56. Заявление от 21.02.12 г. директору департамента образования администрации г. Нижневартовска Козловой Ольге Петровне с просьбой объяснить, почему никаким образом не было защищено основное конституционное право моего несовершеннолетнего сына, моё право (педагога, с 1991 года проживающего и работающего в г. Нижневартовске) на жильё.

Ответ директора департамента образования администрации г. Нижневартовска Козловой О.П. от 28.02.2012 г. № 433 / 34-01.

Заявление и ответ на двух листах.

57. Ответ директора департамента образования администрации г. Нижневартовска Козловой О.П. от 28.02.2012 г. № 432 / 34-01.

58. Заявление от 17 февраля 2012 года в прокуратуру г. Нижневартовска о нарушениях в МБДОУ ДСКВ №86 «Былинушка» (на семи листах).

59. Копии страниц из паспорта здоровья и амбулаторной карты Лысенко Людмилы Тимофеевны (на восьми листах).

«        »

Administration des postes d'origine / Почтовая администрация подачи  
**RUSSIA**

**AVIS de réception/de livraison/de paiement/d'inscription**  
**Уведомление о получении / вручении / выплате / записи** CN 07

Bureau de dépôt / Учреждение подачи  
**Mzihnevartovskij** Date **16.04.12**

Destinataire de l'envoi / Адресат отправления  
**F-67075 FRANCE Франкия**

**A.R.** Service des postes / Служебное  
 Timbre du bureau renvoyant l'avis / Штемпель учреждения, возвращающего уведомление

Nature de l'envoi / Характер отправления  
 Prioritaire / Lettre / Приоритетное / Письмо  
 Non prioritaire / Imprime / Неприоритетное / Печатное издание  
 Colis / Посылка

Passimandé / Заказное / № de l'envoi / № отправления  
 Livraison attestée / С контролируемой доставкой  
 Valeur déclarée / С объявленной стоимостью / Montant / Сумма

Mandat ordinaire / Простой перевод / de versement / перечисление  
 Chèque d'assignation / Чек платежного распоряжения  
 Montant / Сумма

A compléter à destination / Заполняется в месте назначения  
 L'envoi mentionné ci-dessus / été dûment remis / вручено  
 Date et signature\* / Дата и подпись\*  
**25 AVR. 2012**

RECEVÉ / Принято

Remplir par l'expéditeur / Заполняется отправителем  
 Renvoyer à / Подлежит возврату  
 Nom ou raison sociale / Фамилия или наименование учреждения  
**Lysenko L.T.**  
**Александр Александрович Лысенко**  
 Rue et n° / Улица и №  
**Меремская, д. 3А, комн. 306**  
 Localité et pays / Населенный пункт и страна  
**г. Мзыневартовск, Россия**  
**Депутат-Мандатский АО,**  
**Якшенская обл.**  
**Россия**

**COMITÉ DE L'EUROPE**



Материалы жалобы на тридцати пяти страницах.  
 Приложены документы, согласно перечню, из пятидесяти девяти наименований на 105-и листах.  
 Восемнадцать фотографий (в перечне документов под № 1).

\* ОГУП ПОЧТА РОССИИ \*  
 \* 131000 г. Москва ш. Варшавское, я. 37 \*  
 \* Нижневартовск ОПС 9 \*  
 \* ул. Ленина, 16 \*  
 \* +7 (3466) 414370 \*  
 \* Касса № 62860907 \*  
 \* Кассовый чек \*

Оператор **ВАСИЛЬЕВА И.С.**  
 Серийный номер **3553398**  
 ИНН **007724261610**  
 16-04-2012 18:49 лок. № 42742  
 Сумма документа (нал.): **515,10**  
 Получено (нал.): **1 000,10**  
 Слача клиенту (нал.): **485,00**

Прием  
 Международная почта  
 Население, Наличные рубли  
 Ценное письмо  
 Квитанция № 945  
 VA005648945RU  
 Кому: СУА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
 ФРАНЦИЯ  
 СТРАЗБУРГ  
 Пересылка: АВИА  
 Вес, гр.: 903  
 Ценность: 60,00руб.  
 Тариф 471,70 руб.  
 Заказ (45,60 руб.)  
 Страховой сбор 6,00 руб.  
 Увед. о получении 37,40 руб.  
 Срок предъявления претензий 6 мес.  
 ПРОДАЖА  
 00038004 #049471      ЭКЛЗ 0864663650

ф. 107

*письмо*  
*France*  
*Нижневарт*

Объявленная  
ценность  
(руб.)

*10*

*10*

*20*

ТА РОССИИ  
*60*  
 (ми)  
 04 12 08  
 \* Д \*  
 ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АО-ЮГРА

(Оттиск  
календ. шт.  
места приема)



# ОПИСЬ

ф. 107

ВЛОЖЕНИЯ В ценное письмо

Куда Strasbourg Cedex France

Кому № 67025  
The Registrar  
European Court of Human Rights

№№ п/п	Наименование предметов	Количество предметов	Объявленная ценность (руб.)
1.	Дополн. к жса- модель на русск. яз (35 лист- № 3/706)	1 706)	10
2.	Дополн. к жса на англ. яз (24 лист- та)	1 та)	10
3.	Копии доку- ментов (на 100 шт)	59 на 100 шт)	20
4.	Фотографии	8	

Общий итог предметов  
и объявленной ценности

74 \* 60 \*

(цифрами)

16 04 12 08

\* Д \*

Отправитель [Signature]  
(подпись)

Проверил [Signature]  
(подпись, подпись почтового работника)

Исправления не допускаются



(оттиск  
календ. шт.  
места приема)

Материалы жалобы на тридцати пяти страницах.  
Приложены документы, согласно перечню, из пятидесяти девяти наименований на 105-и листах.  
Восемнадцать фотографий (в перечне документов под № 1).