

COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME
EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Conseil de l'Europe - *Council of Europe*
Strasbourg, France - *Страсбург, Франция*

REQUÊTE
APPLICATION
ЖАЛОБА

présentée en application de l'article 34 de la Convention européenne des Droits de l'Homme,
ainsi que des articles 45 et 47 du Règlement de la Cour

*under Article 34 of the European Convention on Human Rights
and Rules 45 and 47 of the Rules of Court*

*в соответствии со статьей 34 Европейской Конвенции по правам человека
и статьями 45 и 47 Регламента Суда*

**I. LES PARTIES
THE PARTIES
СТОРОНЫ**

**A. LE REQUÉRANT / LA REQUÉRANTE
THE APPLICANT
ЗАЯВИТЕЛЬ**

1. Nom de famille / Surname / *Фамилия заявителя:* Лысенко
2. Prénom (s) / First name (s) / *Имя(имена) и отчество:* Людмила Тимофеевна, действующая также в интересах несовершеннолетнего сына, Лысенко Максима Викторовича.

Sexe: masculin / féminin Sex: male / female
Пол: мужской/женский
3. Nationalité / Nationality / *Гражданство:* Российской Федерации. Сын, Лысенко Максим Викторович, - гражданин Российской Федерации.
4. Profession / Occupation / *Род занятий:* безработная.
5. Date et lieu de naissance / Date and place of birth / *Дата и место рождения:* 7 января 1972 года; г. Гусятин, Тернопольской области, Украинской ССР.
Дата и место рождения сына, Лысенко Максима Викторовича: 16 ноября 2000 г.; г. Нижневартовск, Ханты-Мансийского автономного округа, Тюменской области.
6. Domicile / Permanent address / *Постоянный адрес:* г. Нижневартовск, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменской области. Жилого помещения, в котором я и сын могли бы проживать постоянно, - нет.
7. Tel. N° / *Номер телефона:* код государства 107, код города 3466, тел. 58-58-11; 54-57-94; 8-922-4093450.
8. Adresse actuelle (si différente de 6.) / *Present address (if different from 6.) / Адрес проживания в настоящее время (если отличается от п. 6):* ул. Пермская, дом 3 А, комн. 306, г. Нижневартовск, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменской области.
9. Nom et prénom du / de la représentant(e). / *Name of representative / Имя и фамилия представителя:* без представителя.

**B. LA HAUTE PARTIE CONTRACTANTE
THE HIGH CONTRACTING PARTY
ВЫСОКАЯ ДОГОВАРИВАЮЩАЯСЯ СТОРОНА**

13. Российская Федерация.

II. EXPOSÉ DES FAITS
STATEMENT OF THE FACTS
ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ

14.

Решением Нижневартовского районного суда от 1 июня 2009 года (дело № 2-2603/09) я, Лысенко Людмила Тимофеевна (7 января 1972 года рождения), и мой сын, Лысенко Максим Викторович (16 ноября 2000 года рождения), признаны неприобретшими права пользования жилым помещением - квартирой № 33 в доме № 16 по улице Дружбы Народов в городе Нижневартовске, занимаемой, в то время, по договору социального найма, где мы были зарегистрированы по месту проживания.

В кассационном порядке определением судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 августа 2009 года решение оставлено без изменения (дело № Н 33\782).

Определением судьи суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 18 января 2010 года в истребовании дела отказано.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 марта 2010г. №69-Ф10-103 отказано в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Ответ № 69-Ф10-103 от 12 октября 2010 г. Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.И. Нечаева по результатам рассмотрения надзорной жалобы Лысенко Людмилы Тимофеевны в Президиум Верховного суда РФ. В передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отказано.

Законный брак между мной, Лысенко Людмилой Тимофеевной и Лысенко Виктором Михайловичем был заключён 09.07.94 г. Проживала и была зарегистрирована вместе с мужем по месту проживания в муниципальной трёхкомнатной квартире, ответственным квартиросъёмщиком в которой был отец мужа – Лысенко Михаил Васильевич. Родителями мужа, Лысенко Михаилом Васильевичем (свёкром) и его супругой Лысенко Верой Александровной (свекровью), мы были переселены как члены семьи (дети) в однокомнатную квартиру, купленную свекровью и свёкром, право собственности оформлено на имя Лысенко Веры Александровны. Адрес однокомнатной квартиры: ул. Дружбы Народов, д. 22, корп. 3, кв. 26.

В муниципальной трёхкомнатной квартире 33 по ул. Дружбы Народов д. 16, периодически проживали до 1999 г. на правах детей. Шестнадцатого ноября 2000 г. родился сын – Лысенко Максим Викторович. Усугубились жилищные проблемы. В связи с возникшими противоречиями, муж и его родители отказались регистрировать сына по месту проживания, препятствовали проживанию в муниципальной трёхкомнатной квартире. Сын, Максим Викторович Лысенко, был зарегистрирован вместе со мной в 2011 году по месту проживания в кв. 33, д. 16, по ул. Дружбы Народов после моего обращения в прокуратуру г. Нижневартовска. В 1999 году муж поменял регистрацию по месту проживания: выписался из кв. 33,

д.16, ул. Дружбы Народов и зарегистрировался по месту проживания в кв. 26, д. 22, корп. 3, ул. Дружбы Народов. В связи с возникшими противоречиями, ссорами, разногласиями, я регистрацию по месту проживания не меняла. Коммунальные платежи за кв. 33 периодически оплачивали и я, и муж. Я планировала определить порядок пользования квартирой, но не успела из-за возникших сложных жизненных условий (болезней сына, моих родителей, отсутствия помощи мужа).

Коммунальные и другие платежи, касающиеся квартиры 26, д. 22, корп. 3 по ул. Дружбы Народов оплачивались только мной и мужем.

С 1994 года Лысенко Вера Александровна, на которую оформлено право собственности, никаких расходов по содержанию и благоустройству квартиры по адресу ул. Дружбы Народов, д. 22, корп. 3, кв. 26 не несла, в квартире не проживала. Коммунальные услуги, налог на имущество оплачивали я и муж. В квартире мною и мужем был сделан ремонт, внесены существенные улучшения.

После признания меня, Лысенко Людмилы Тимофеевны и несовершеннолетнего сына, Лысенко Максима Викторовича, неприобретшими права пользования квартирой 33 по ул. Дружбы Народов, нас выгнали из однокомнатной квартиры, не обращаясь в суд с требованием о выселении. Мы с сыном оказались на улице. Сын тогда находился у моей мамы в Украине, и, к счастью, этого не видел. Те условия, которые создал для меня муж после моего приезда из Украины, где я перенесла похороны отца, болезни матери и ребёнка, выдержать было сложно. Вынуждена была ежедневно терпеть оскорбления, угрозы. Муж лишал сна, не давал выполнять письменные работы, которые были для меня основным источником существования, отключил в квартире телефон, Интернет, собирался отключить свет. Я, в это время, должна была платить за жильё, отправить деньги сыну и маме; как-то прожить, заниматься поиском работы. Требовалась подготовка и участие в судебных заседаниях. О действиях мужа дважды сообщала в администрацию и в прокуратуру г. Нижневартовска. Необходимые меры защиты наших с сыном прав приняты не были. Муж продолжал бесчинствовать. Восемнадцатого июля 2009 г. бывший муж и его родственники выгнали меня (а, следовательно, и сына) из дома. Я не смогла поехать за сыном и привезти его к новому учебному году.

Обращалась за квалифицированной юридической помощью к адвокатам. Необходимой помощи не получила. Неоднократно была введена в заблуждение по вопросам квалификации обстоятельств и применения необходимых норм права.

В настоящее время я вынуждена снимать (проживать на основании договора коммерческого найма) комнату с плохими условиями за более дешёвую плату. Зимой в комнате очень холодно. Старые деревянные рамы в окне легко снимаются без каких-либо инструментов. В комнате плохая электропроводка – невозможно пользоваться плитой для приготовления пищи. Создать приемлемые бытовые условия в съёмной комнате невозможно). Сын до настоящего времени находится в Украине.

В 2010 г. я оформила документы с целью получения кредита для покупки комнаты. Двадцать пятого июля с многочисленными нарушениями норм трудового права была уволена из Муниципальной среднеобразовательной школы № 15, в которой работала учителем русского языка и литературы. Были созданы условия, при которых я не смогла получить кредит.

Администрацией муниципального образования г. Нижневартовска мне было

отказано в восстановлении в очереди сотрудников отдела народного образования г. Нижневартовска нуждающихся в получении жилья (в которой я состояла с 1992 г.) сформированной до 2005 года.

Согласно п. 2 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2004 года N 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»: «2. Граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма».

После моих обращений в профком департамента образования и в администрацию города по вопросу восстановления в списке нуждающихся в получении жилья, мне были созданы невыносимые условия на работе (МСОШ №15 г. Нижневартовска). С июля 2010 г. продолжался судебный процесс по поводу восстановления на работе и устранения нарушений трудовых прав. Судебное решение по делу вынесено 13 апреля 2011 г.

Бывший супруг, отец ребёнка, Лысенко Виктор Михайлович, ранее не стремившийся к какому-либо изменению жилищных условий семьи, безнаказанно выгнав нас из жилья, где мы проживали, отказался предоставить другое, а также возможность зарегистрироваться по месту проживания. Бывший муж отказался помочь в приобретении жилья на имя сына (я просила его купить комнату или квартиру для ребёнка).

Родители мужа, Лысенко Михаил Васильевич и Лысенко Вера Александровна, длительное время препятствовали нашему проживанию в кв.33, ул. Дружбы Народов, 16 не впускали нас в квартиру, занимаемую по договору социального найма по месту регистрации, где мы должны были проживать, по адресу ул. Дружбы Народов, дом 16, кв. 33, а также помогли мужу выгнать нас из квартиры 26 по ул. Дружбы Народов, д. 22.

Второй год у нас с ребёнком нет жилья и регистрации. Второй год я не могу поехать к ребёнку (нужно платить за комнату, занимаемую по договору коммерческого найма), привезти его (условия проживания в комнате сложные). Второй год мой сын вынужден быть без мамы, жить как сирота. Очень сильно переживают и ребёнок, и моя мама. У сына снижается успеваемость.

Конституцией РФ гарантированы охрана жилища, материнства, детства, других прав человека и гражданина. Мы с сыном буквально поставлены на колени. На все мои обращения, в которых определены нарушенные нормы действующих законов, я получила отказ.

Два года существования вдалеке от двух самых родных людей, невозможность их увидеть, оказать им необходимую помощь и поддержку – являются пыткой.

Моя мама и сын ждут моего приезда. Каждое новое известие о том, что мне вновь отказано, мы с сыном ни на что не имеем права, о том, что я не могу приехать, причиняет маме глубокую боль. До 2007 г. я дважды в год приезжала к родителям, занималась их лечением, находилась рядом и поддерживала маму и папу в послеоперационные периоды. Когда здоровье родных улучшалось, уезжала в Нижневартовск. Нужно было зарабатывать, так как муж помогал мало и крайне неохотно. Примерно с 14 июня 2007 года по 28 апреля 2009 г. находилась в Украине (после длительного лечения похоронила отца. Сын в 2007 г. должен был идти в

первый класс. Мы не успели раньше приехать в Нижневартовск и подготовиться к школе. Болела и переживала смерть отца мама. В первый класс пошли в Украине. В феврале 2009 г. маме вновь была сделана операция. Всё это время я находилась в Украине вместе с мамой и сыном, который в мае 2009 года закончил в Украине с отличием два класса общеобразовательной и музыкальной школы.

В Нижневартовск я вернулась 28 апреля 2009 года, рассчитывая найти работу, приготовить всё к школе и в августе привезти его. Приехав в Нижневартовск, узнала, что уже разведена (муж развёлся, скрыв, что мы с сыном находимся в Украине). Позже узнала о том, что подан иск о признании нас с сыном неприобретшими права пользования жилым помещением.

Я и сын были лишены жилья. С работы меня уволили 25.07.10 г., допустив многочисленные нарушения законов. Судебный процесс по поводу восстановления на работе, который, согласно закону, должен состояться на протяжении месяца (ст. 154 ГПК РФ) длился с июля 2010 г. по апрель 2011. Бесконечное количество раз на протяжении 2009 – 2011 года я обращаюсь с просьбами о восстановлении наших с сыном конституционных прав. В моих просьбах отказано. Во многих решениях указано, что наши с сыном права не нарушены. Не могут быть не нарушены права матери и сына, которые признаны неприобретшими права пользования, сняты с регистрационного учёта на основании недопустимого, несуществующего, с точки зрения закона, иска. Причём, сняты с регистрационного учёта по месту проживания без предоставления другого жилья и обязательного указания его в судебном решении; без соблюдения каких-либо прав несовершеннолетнего, тем более, без их реального выражения (как требует закон). И мать, и сын изгнаны из другого жилья, в котором проживали, как члены семьи собственника, длительное время и пользовались как своим. Ко мне не предъявлялись требования о нашем с сыном выселении. Мы с сыном стали лицами без определённого места жительства.

Человека, проживающего и работающего в городе с 1991 г. лишили права на получение жилья. Я должна владеть нищенское существование в чужой ужасной комнате бывшего общежития, платить за неё дополнительную плату без права на свободную жизнь с сыном в собственном жилье, без права на элементарный быт, домашний уют. В данном случае речи быть не может о достойной жизни и соблюдении человеческого достоинства, установленных Конституцией.

Уволенная 25.07.11 г., для того, чтобы прожить, выслать деньги сыну и маме, заплатить за проживание по договору коммерческого найма, выполняю письменные работы на заказ. У меня и у ребёнка нет регистрации по месту проживания с 15.09.09г. Из-за судебного решения, вынесенного с нарушением многочисленных норм закона, непорядочности бывших родственников, а также непонятного попустительства в отношении них и безнаказанности, мы с сыном крайне ограничены в правах и возможностях.

У нас с сыном, граждан Российской Федерации, нет жилья в России. Мы не только не можем наладить жизнь, жить спокойно и свободно, я не могу даже поехать к своему ребёнку и маме, так как мои вещи находятся в чужой комнате в бывшем общежитии, за которую необходимо ежемесячно вносить не только коммунальные платежи, но и дополнительную плату. Сил не хватает. Это настоящая пытка.

Неоднократно приходилось оспаривать решения, постановления, содержащие клеветническую информацию в отношении меня. Факты скрываются, искажаются, умышленно недосказываются. Я неоднократно спрашивала у сотрудников правоохранительных органов, чем вызвано такое отношение ко мне, моему сыну. Ответ не получила.

Грубо нарушены права и свободы человека и гражданина, гарантированные статьями 2, 7, 17, 18, 25, 35, 38, 40, 46 Конституции РФ.

На основании решения суда от 01.06.09 г., вынесенного с многочисленными нарушениями закона, неправомерных действий бывших родственников я и мой сын лишены права участия в бесплатной приватизации жилья. Как результат – бездомность и для меня, и для ребёнка. До заключения брака (в июле 1994 г.) я проживала в женском общежитии. Выйдя замуж, место в общежитии потеряла. Была зарегистрирована в 1995 г. вместе с мужем **по месту проживания** в квартире 33, дом 16, ул. Дружбы Народов. Именно в этой квартире мы и должны были проживать. Муж выписался в 1999 году (что подчёркивает абсурдность самого названия иска «О признании **неприобретшими** права пользования») и был зарегистрирован в однокомнатной квартире 26, дом 22, корп.3, ул. Дружбы Народов (совместной собственности свёкра Лысенко Михаила Васильевича и свекрови Веры Александровны, зарегистрированной на имя Лысенко Веры Александровны), куда мы были переселены родителями мужа.

В судебных решениях по делу в отношении нас с сыном используется формулировка «были зарегистрированы без цели проживания».

Статья 3 Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" определяет два вида регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства. У нас с сыном была постоянная регистрация по месту проживания в квартире 33, д.16 по ул. Дружбы Народов, где мы проживали с мужем, имели право и должны были проживать с сыном. Были созданы препятствия к проживанию со стороны ответственного квартиросъёмщика. Мы проживали в его же квартире на законном основании, где ответственные квартиросъёмщик, Лысенко Михаил Васильевич, был титульным совладельцем.

Мы с сыном не были зарегистрированы временно по месту пребывания. Формулировка «были зарегистрированы без цели проживания» в законодательстве отсутствует, не имеет юридического значения.

Считаю, что в отношении судебного решения от 01.06.09г. о признании нас с сыном неприобретшими права пользования в муниципальной квартире, должны действовать нормы гражданского законодательства о признании сделки недействительной и применении последствий её недействительности.

Подача в суд иска о признании гражданина не приобретшим права пользования жилым помещением должна повлечь за собой отказ в удовлетворении заявленных

исковых требований, поскольку **статья 11** Жилищного кодекса РФ не предусматривает такого способа защиты нарушенного права. Не содержит такого способа защиты гражданских прав и **статья 12** ГК РФ.

На данные правоотношения распространяются нормы ст. 153 ГК РФ «Понятие сделки»: сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Согласно п. 1 статьи 166 ГК РФ «Оспоримые и ничтожные сделки» сделка недействительна по основаниям, установленным ГК РФ, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Важно, что требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом (согласно п. 2 ст. 166 ГК РФ). **Суд вправе применить такие последствия по собственной инициативе. Но этого сделано не было.**

Статья 168 «Недействительность сделки, не соответствующей закону или иным правовым актам» указывает, что сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

В основе решения суда - неточная цитата из Постановления Конституционного Суда от 25 апреля 1995 г. N 3-П по делу О проверке конституционности частей первой и второй статьи 54 Жилищного Кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Н. Ситаловой, в котором, в свою очередь, имеется ссылка на положение статьи 3 Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".

В Постановлении Конституционного Суда РФ указано: «Из Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" следует, что **регистрация, заменившая институт прописки, или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан** (статья 3 Закона), в том числе права на жилище».

В решении районного суда г. Нижневартовска: «...**Регистрация, заменившая институт прописки, или отсутствие таковой не могут служить условием реализации прав и свобод граждан** (статья 3 Закона), в том числе права на жилище». Причём, абсолютно не учтены другие положения этого же Постановления: «Законодатель, осуществляя регулирование этого конституционного права, обязан следовать требованию статьи 55 (часть 2) Конституции Российской Федерации о недопустимости умаления законами прав и свобод человека и гражданина. (...)

Отсутствие указания на вид нормативного акта, который должен "устанавливать порядок" вселения в жилое помещение, позволяет законодательным и исполнительным органам государственной власти различных субъектов Российской Федерации устанавливать его по собственному усмотрению, что может привести к нарушению конституционного права граждан на жилище и произвольному лишению их жилища. Это не отвечает требованиям статьи 55 (часть

3) Конституции Российской Федерации, согласно которой права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Важным моментом является следующее: согласно Постановлению Конституционного Суда от 25 апреля 1995 г. N 3-П «гражданка Л.Н. Ситалова в течение пяти лет находилась в фактических брачных отношениях с гражданином В.Н. Кадеркиным». Причём, при наличии собственного жилья, проживала в его квартире.

Согласно части 2 статьи 1 СК РФ «Основные начала семейного законодательства», признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния.

Часть 1 статьи 10 СК РФ «Заключение брака» устанавливает законность брака, заключённого «в органах записи актов гражданского состояния». Часть 2 указанной статьи определяет, что «права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния». Таким образом, гражданка Ситалова не являлась членом семьи гражданина В.Н. Кадёркина.

Здесь важно сказать о том, что 01.06.09 г., когда состоялся судебный процесс, мы с мужем ещё не были разведены. Расторжение брака было обжаловано в апелляционную инстанцию, поскольку мужем была подделана подпись, скрыто от суда фактическое место нахождения меня и ребёнка, я не была извещена о процессе по поводу расторжения брака.

Согласно статье 215 ГПК РФ суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве.

Брак был расторгнут только 07.07.09 г. Мы с сыном оставались членами семьи ответственного квартиросъёмщика Лысенко Михаила Васильевича и, по его же требованию проживали в другой его квартире.

В данном случае требовалась подача встречного иска об устранении препятствий проживанию. Граждане, проживающие в муниципальном жилье, не являющиеся членами семьи, не могут быть выселены ответственным квартиросъёмщиком.

Я неоднократно подчёркивала в судебном заседании многочисленные нарушения закона, допущенные мужем и родственниками. Согласно статье 226 ГПК РФ «при выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах. В случае, если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия». Нарушения оставлены без внимания.

Важно, что я была вселена как член семьи нанимателя в 1994 году. Согласно статье 53 ЖК РСФСР **«если граждане... перестали быть членами семьи нанимателя, но продолжают проживать в занимаемом жилом помещении, они имеют такие же права и обязанности, как наниматель и члены его семьи».**

Эта же норма сохранилась и в ЖК РФ. Пункт 4 статьи 69 закрепляет: «если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма».

Вторая квартира принадлежала Лысенко Михаилу Васильевичу и Лысенко Вере Александровне на праве совместной собственности. Я и муж проживали в ней с 1994 года как дети Лысенко Михаила Васильевича и Веры Александровны, пользовались как своей, несли все расходы по оплате коммунальных услуг и благоустройству.

Согласно статье 305 ГК РФ **«Защита прав владельца, не являющегося собственником»** лицо, хотя и не являющееся собственником, но владеющее имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором, имеет право на защиту его владения также против собственника.

Согласно статье 127 ЖК РСФСР **«Право пользования помещением сохраняется за этими лицами и в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого дома...».**

Также, согласно п. 4 статьи 31 ЖК РФ **«В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию».**

Таким образом, мы с ребёнком никак не могли остаться на улице, терпеть унижения и издевательства второй год.

Находясь в Украине, я ухаживала за родителями и ребёнком, похоронила отца, перенесла болезни, операции мамы и ребёнка. Муж приезжал в отпуск. Всё видел и скрыто, подло готовился к разводу и к тому, чтобы выкинуть нас из жилья.

Значимо, что в судебном процессе от 01.06.10г. суд, рассмотрев многочисленные доказательства основательности моего пребывания в Украине (амбулаторные карты моей мамы и сына, выписки из историй болезней, копию свидетельства о смерти отца. Были приготовлены и фотографии сына на доске почёта в общеобразовательной и музыкальной школе г. Гусятин Тернопольской обл.) суд признал моё отсутствие уважительным.

Часть 1 статьи 60 ЖК РФ «Договор социального найма жилого помещения» указывает, что по договору социального найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда (действующие от его имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного самоуправления) либо управомоченное им лицо (наймодатель) обязуется передать другой стороне - гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем на условиях, установленных Кодексом.

Согласно ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности.

Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещения.

Договор найма жилого помещения может быть расторгнут в судебном порядке по требованию наймодателя (ст. 687 ГК РФ) в случаях:

- невнесения нанимателем платы за жилое помещение за шесть месяцев, если договором не установлен более длительный срок, а при краткосрочном найме в случае невнесения платы более двух раз по истечении установленного договором срока платежа (зная, что мы с сыном отсутствуем временно по уважительной причине, муж и родственники могли обратиться в ЖЭУ №16 с заявлением о перерасчёте коммунальных платежей. Но этого сделано не было);

- разрушения или порчи жилого помещения нанимателем или другими гражданами, за действия которых он отвечает.

По решению суда нанимателю может быть предоставлен срок не более года для устранения им нарушений, послуживших основанием для расторжения договора найма жилого помещения. Если в течение определенного судом срока наниматель не устранит допущенных нарушений или не примет всех необходимых мер для их устранения, суд по повторному обращению наймодателя принимает решение о расторжении договора найма жилого помещения. При этом по просьбе нанимателя суд в решении о расторжении договора может отсрочить исполнение решения на срок не более года.

Договор найма жилого помещения может быть расторгнут в судебном порядке по требованию любой из сторон в договоре:

- если помещение перестает быть пригодным для постоянного проживания, а также в случае его аварийного состояния;

- в других случаях, предусмотренных жилищным законодательством.

Если наниматель жилого помещения или другие граждане, за действия которых он отвечает, используют жилое помещение не по назначению, либо систематически нарушают права и интересы соседей, наймодатель может предупредить нанимателя о необходимости устранения нарушения.

Если наниматель или другие граждане, за действия которых он отвечает, после предупреждения продолжают использовать жилое помещение не по назначению или нарушать права и интересы соседей, наймодатель вправе в судебном порядке расторгнуть договор найма жилого помещения. В этом случае применяются правила, предусмотренные абзацем четвертым пункта 2 статьи 687 ГК РФ.

Право выселения из муниципального жилого помещения принадлежит наймодателю, а не нанимателю жилого помещения. **Выселить члена семьи наниматель не вправе, а только взыскать сумму долга по оплате за коммунальные услуги за последние три года.** Оказалось, что нас не впускали, издевались во время моего и сына проживания в однокомнатной квартире, и, в результате - судом удовлетворены требования о признании нас неприобретшими права пользования.

Обращаясь в суд с иском о признании неприобретшими права пользования (не установленного законодательством) **умело «обошли»** нормы жилищного законодательства о выселении.

Согласно статье 96 ЖК РСФСР «помещение, предоставляемое выселяемому, должно быть указано в решении суда о выселении нанимателя, а при выселении в административном порядке - в постановлении прокурора».

Эта же норма дублируется и в статье 97 ЖК РСФСР:

«Помещение, предоставляемое выселяемому, должно быть указано в решении суда о выселении нанимателя».

Как результат – нарушены права человека и гражданина, гарантированные **статьями 2, 7, 17, 18, 25, 35, 38, 40, 46 Конституции. Важно подчеркнуть, что права матери и ребёнка.**

Второго июля 2009 года истец Лысенко М.В. обратился в мировой суд с иском о возмещении расходов на оплату коммунальных услуг, в котором сам подтвердил наличие договора об оплате коммунальных услуг. В июле 1994 года (после свадьбы) мы договаривались, о том, что, проживая с мужем в квартире 33, будем вносить свою долю коммунальных платежей. В том же 1994 году (мы с мужем только приехали из отпуска), истец попросил нас временно пожить в другой квартире, купленной недавно, якобы для того, чтобы сделать ремонт в трёхкомнатной квартире 33 д.16, занимаемой по договору социального найма. Право собственности купленной свекровью и свёкром приватизированной однокомнатной квартиры было оформлено на свекровь, Лысенко Веру Александровну. Временное проживание в однокомнатной квартире затянулось. Мы с мужем на протяжении всего времени проживания в однокомнатной квартире по адресу: ул. Дружбы Народов, д. 22, корп.3, кв.26 (совместной собственности истца

Лысенко М.В. и его супруги Лысенко В.А.) полностью несли расходы по содержанию этой квартиры, являющейся совместной собственностью Лысенко Михаила Васильевича и Лысенко Веры Александровны, производили ремонт и вносили значимые улучшения, а также из бюджета семьи оказывалась помощь в благоустройстве квартиры 33, дом 16 по ул. Дружбы Народов.

В июле, августе 2009 года, я заплатила 10000 тыс. р. (десять тысяч рублей) за коммунальные услуги в квартире 33 д. 16 по ул. Дружбы Народов. Оплата осуществлялась и раньше, поскольку я хотела разделить лицевой счёт или, как говорят сейчас «определить порядок пользования квартирой» и вносила плату. Но многие квитанции не сохранились, были выброшены мужем. Сохранились лишь некоторые расписки. Я передавала деньги мужу, поскольку с его родителями (в частности, с матерью, являющейся всегда подстрекателем к ссорам, провоцировавшей конфликты) прекратила общение после того, когда они отказались регистрировать ребёнка и вопрос о регистрации сына был решён после вмешательства прокуратуры только в 2002 году. А малыш родился 16 ноября 2000 года.

Временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма (ст. 71 ЖК РФ).

Согласно части 1 статьи 91 «Выселение нанимателя и (или) проживающих совместно с ним членов его семьи из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения» если наниматель и (или) проживающие совместно с ним члены его семьи используют жилое помещение не по назначению, систематически нарушают права и законные интересы соседей или бесхозяйственно обращаются с жилым помещением, допуская его разрушение, наймодатель обязан предупредить нанимателя и членов его семьи о необходимости устранить нарушения. Если указанные нарушения влекут за собой разрушение жилого помещения, наймодатель также вправе назначить нанимателю и членам его семьи разумный срок для устранения этих нарушений. Если наниматель жилого помещения и (или) проживающие совместно с ним члены его семьи после предупреждения наймодателя не устранят эти нарушения, виновные граждане по требованию наймодателя или других заинтересованных лиц выселяются в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

Никакие из перечисленных действий мною и ребёнком совершены не были. Тем не менее, мы с сыном лишены регистрации по месту жительства, куда нас не впускали, а потом ещё и требовали фактически двойной оплаты. Из однокомнатной квартиры муж выгонял при малейшей ссоре, требуя, чтобы я уходила в квартиру 33 по ул. Дружбы Народов 16, зная, что меня туда не впустят.

Не имея жилья, регистрации по месту проживания, мы с сыном бесправны.

«Важно, что согласно 201 ГПК РФ, «суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять дополнительное решение суда... Вопрос о принятии дополнительного решения суда может быть поставлен до вступления в законную силу решения суда. Дополнительное решение принимается судом после рассмотрения указанного

вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано...». После принятия решения о признании нас с сыном неприобретшими права пользования в муниципальной квартире, в кассационной жалобе указывалось, что после вступления в силу принятого решения, снятии нас с сына с регистрационного учёта по месту проживания, мы останемся без какой-либо крыши над головой.

Так и получилось. Ещё до вступления решения суда в законную силу, после многочисленных издевательств мужа, бездействия сотрудников правоохранительных органов, нас выгнали из дома. Судебное решение было вынесено 01.06.09г., а рассмотрение в кассационной инстанции – 20.08.09г. Принципы законности и справедливости являются общеправовыми. Согласно статье 12 ГПК РФ суд «...оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел». До этого времени не было сделано ничего для обеспечения наших с сыном прав на жилище, а также для соблюдения норм КоАП РФ, согласно которым каждый гражданин Российской Федерации должен быть зарегистрирован в установленном порядке. До вступления решения суда в законную силу я обращалась с просьбами защитить наши с сыном права на жилище в прокуратуру города, и неоднократно – в администрацию.

Столкнулась с откровенным противодействием:

- с обманом и недобросовестностью адвокатов;
- не все обращения в милицию были зарегистрированы. В других же, при наличии грубейших нарушений норм Конституции, - отказано в возбуждении уголовных дел;
- неоднократно не применялись нормы материального права, подлежащие применению; допускались нарушения процессуального права;
- после моих многочисленных обращений – молчание со стороны администрации и прокуратуры.

Сама писала надзорные жалобы (последняя подавалась в Президиум Верховного Суда РФ, обращалась в Конституционный Суд РФ, к уполномоченному по правам человека в Российской Федерации). Мне ответили, что наши права не нарушены. Как это возможно и за что – я не понимаю.

Кроме того, обращалась в суд с исковыми заявлениями:

1). «О признании права пользования жилым помещением, постановке на регистрационный учёт и вселении». (Дата подачи заявления – 24.02.10 г. Ответчик – Лысенко Вера Александровна). В судебном заседании мне был продиктован текст заявления об отказе от исковых требований в полном объёме. (В определении не отражено, что произошла перемена собственника. Мне рекомендовано обратиться с этими же требованиями к бывшему мужу, Лысенко Виктору Михайловичу, которому квартира 26 по ул. Дружбы Народов, д. 22, корп. 3 была подарена. Документов, имеющих в материалах дела, на тот период, я не видела).

2). «О признании решения федерального районного суда г. Нижневартовска недействительным и применении последствий его недействительности». (Дата подачи – 06.07.2010 г.).

3). «О признании недействительным договора передачи жилого помещения в собственность граждан и применении последствий его недействительности». (Дата подачи – 03.08.10 г.).

Решение по делу вынесено 24 февраля 2011 г. Не вступило в законную силу. Двадцать второго марта подана кассационная жалоба. Не учтены многочисленные нормы закона обеспечивающие наши с сыном права, в судебном решении от 01.06.09 г. (которое обжалуется). На основании этого документа, которому применимы признаки ничтожной сделки, принимается решение о приватизации муниципальной квартиры. Возможность бесплатной приватизации, согласно от 29.12.2004 N 189-ФЗ, предусматривалась до 1 марта 2010 г. Федеральным законом от 29.12.2004 N 189-ФЗ (ред. 01.02.2010) внесены изменения, согласно которым, право бесплатной приватизации гражданами может быть использовано до 1 марта 2013 г. Согласно статье 11 указанного закона «каждый гражданин имеет право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде социального использования один раз.

Несовершеннолетние, ставшие собственниками занимаемого жилого помещения в порядке его приватизации, сохраняют право на однократную бесплатную приватизацию жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда после достижения ими совершеннолетия».

Таким образом, в связи с судебным решением о признании нас с сыном неприобретшими права пользования муниципальной квартирой, не только нарушены наши жилищные и другие права, но и мы вместе с ребёнком теряем право на приватизацию, что приведёт к дальнейшему усугублению нашего состояния, к беспрецедентному нарушению жилищных прав.

Следует учитывать, что создание семьи в 1994 г. повлекло потерю моего места в общежитии. Прожив в браке многие годы, я и сын крайне унижительно лишены жилья. Наши права, вопреки многочисленным нормам действующих законов, уничтожены.

В заявлении представителя МУП «БТИ» г. Нижневартовска, имеющемся в деле, сказано, что «несовершеннолетний Лысенко Максим Викторович не включён ни в ордер, ни в типовой договор найма жилого помещения, право пользования жилым помещением не приобрёл». Приложены копии поквартирной карточки (Форма А и В по кв. 33., д. 16, ул. Дружбы Народов) о постоянной регистрации по месту проживания Лысенко Людмилы Тимофеевны и Лысенко Максима Викторовича; копия карточки регистрации сына, Лысенко Максима Викторовича (16.11.2000 г.р.) - Форма № 9. В копии списка постоянно проживающих совместно с нанимателем членов его семьи и акта приёма-передачи жилого помещения, в котором указана только я, хотя, ещё в 2002 г. по моему заявлению была проведена проверка и внесено представление прокурора г. Нижневартовска с требованием об устранении нарушений прав сына и его регистрации месте со мной по месту проживания. Следовательно, сын должен был быть внесён во все документы по квартире, имеющиеся в ЖЭУ, наряду с другими проживающими, разрешение которых для регистрации по месту проживания несовершеннолетнего не требуется.

Видимо, сотрудниками ЖЭУ №16 не было полностью выполнено представление прокурора. Документы в оригинале по квартире никогда не видела. Копии сняты с имеющихся в материалах дела. В паспорте жилого помещения и в акте приёма-передачи жилого помещения мой сын, Лысенко Максим Викторович, не указан.

В заявлении сказано, что «ни Лысенко Максим Викторович, ни Лысенко Людмила Тимофеевна не являются членами семьи нанимателя – Лысенко Михаила Васильевича, поскольку в соответствии со ст. 69 Жилищного кодекса РФ к членам семьи нанимателя относятся проживающие совместно с ним супруг, а также дети и родители данного нанимателя».

В кв. 33 по ул. Дружбы Народов д. 16 муж был зарегистрирован до 1999 года. В 1994 году я регистрировалась вместе с мужем по месту проживания. Периодически проживали в этой квартире. Ответственным квартиросъёмщиком Лысенко Михаилом Васильевичем были переселены, как члены семьи – дети, в его же, совместно с супругой квартиру 26 по ул. Дружбы Народов 22, корп.3. Родственные отношения указаны во всех справках о месте проживания и составе семьи ЖЭУ.

Согласно ст. 69 ЖК РФ "...1. К членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи..."

Согласно ст. 5 УПК РФ, близкими родственниками являются "...супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки;..."

Доверенным лицом нанимателя, Лысенко Михаила Васильевича, в кв. 33, д. 16 по ул. Дружбы Народов, указан Лысенко Виктор Михайлович.

Из заявления следует, что «на момент приватизации в спорном жилом помещении были зарегистрированы, проживали и имели право пользования – Лысенко Михаил Васильевич, Лысенко Вера Александровна, Лысенко Виктор Михайлович. Жилое помещение, расположенное по адресу: г. Нижневартовск, ул. Дружбы Народов, д. 33, квартира 16 было передано в собственность Лысенко Михаила Васильевича, Лысенко Веры Александровны 18.11.2009 г.».

Как было сказано ранее, Лысенко Виктор Михайлович был снят с регистрационного учёта по указанному адресу по собственному желанию в 1999 г. (приложены копии документов). Тем не менее, он имел право на приватизацию и оформлял согласие на то, чтобы его не включали в число собственников данной квартиры.

Я и сын – Лысенко Людмила Тимофеевна и Лысенко Максим Викторович – сняты с регистрационного учёта по месту проживания 15 сентября 2009 года на основании решения суда от 01.06.09 г., без предоставления другого жилья.

Я и сын отсутствовали в городе Нижневартовске временно, в связи обстоятельствами, описанными ранее. В судебном заседании были представлены амбулаторные карты мамы и сына, которые я привезла в качестве доказательства после многочисленных упрёков и оскорблений мужа. В августе собиралась вернуться за сыном и отвезти амбулаторную карту мамы. В связи с продолжающимися безнаказанными издевательствами бывшего мужа, лишения

жилья, вынужденной необходимости искать какое-либо съёмное жильё, необходимости зарабатывать на проживание, оказание помощи маме и сыну; необходимости отстаивать наши с сыном права, я не смогла поехать в августе.

Мне продолжили создавать ещё более невыносимые условия существования и на работе, и в городе. В результате с 28 апреля 2009 г. по настоящее время (18 апреля 2010 г.) я не могу поехать даже увидеть маму и сына.

После возвращения в Нижневартовск 28 апреля 2009 г. и после того, когда я узнала о том, что муж, скрыв от суда наше с сыном временное отсутствие в городе, расторг брак; я и сын должны были проживать в трёхкомнатной муниципальной квартире по месту регистрации. В квартиру 33 д. 16 по ул. Дружбы Народов не пустили.

Адвокатом не только не были предприняты необходимые меры для защиты наших с сыном жилищных прав, но и была введена в заблуждение.

Неоднократно, считаю, для того, чтобы скрыть допущенные нарушения, производятся попытки ввести в заблуждение, скрыть информацию; выстроить события так, как будто я приехала в г. Нижневартовск не в 1991 г., а недавно, что не соответствует действительности.

В протоколах судебных заседаний по делу допускаются многочисленные искажения фактов. К примеру, «приехав в город Нижневартовск в 2009 г. Лысенко Л.Т. получила ИНН, медицинский полис, страховое пенсионное свидетельство ...». О пенсионном страховом свидетельстве речи не было. Я получала его в 1999 году. В 2009 году оно менялось по требованию сотрудников Управления пенсионного фонда. В 2009 году получала идентификационный номер налогоплательщика сына, Лысенко Максима Викторовича (мой ИНН мною давно получен). Медицинский полис оформляла для себя и для сына.

Таким образом, судебным решением от 01.06.2009 г. мы с сыном лишены единственного жилья (решение рассматривалось кассационной инстанцией 20.08.2009 г.).

Я второй год вынуждена существовать в ужасных условиях съёмной комнаты бывшего общежития, внося, дополнительно к коммунальным платежам, плату за коммерческий найм. Без права отъезда из города, без права лечь в больницу, с необходимостью изыскивать возможности зарабатывать на жизнь и помогать родным. На протяжении двух лет обращаюсь с просьбами о восстановлении наших с сыном прав, предоставлении нам жилья. Во всех моих просьбах отказано.

Наоборот, в Управлении по жилищной политике администрации г. Нижневартовска подчёркивается, что сын сейчас отсутствует в городе, с целью непредоставления нам жилья согласно очереди, сформированной до 1 марта 2005 г., которая аннулирована незаконно. При восстановлении наших прав в кв. 33, д. 16, предоставлении жилья до совершеннолетия сына, он мог бы второй раз участвовать в приватизации, чем была бы обеспечена достойная жизнь моего сына.

Также, мама и сын имеют право на получение, согласно очереди, двухкомнатной квартиры (разнополые родитель и ребёнок).

Для подтверждения отсутствия сына в городе, нам отказано в получении детского пособия.

Лишив нас с сыном какого-либо жилья, а также права на его получение, произведены попытки представить всё так, как будто сын постоянно проживает у

бабушки, а я в Нижневартовске. Упускаются описания тех условий, в которых невозможно себя чувствовать человеком и гражданином, ощущать «достойную» жизнь. В чужом жилье, занимаемом временно невозможно создавать приемлемые условия.

С работы была уволена незаконно 25 июля 2010 г. Дела о восстановлении на работе должны быть рассмотрены на протяжении одного месяца. Последнее заседание по делу состоялось 12 апреля 2011 г. Решение ещё не получено. С 25.07.10 г. по настоящее время я лишена работы, постоянного заработка и других возможностей (причём в условиях съёмного жилья, отсутствия регистрации и, связанного с этим, полного беспревия)

4). Об обязанности собственника жилого помещения обеспечить жилым помещением бывшего супруга и других членов семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства. Иск заявлен Лысенко Людмилой Тимофеевной к Лысенко Виктору Михайловичу. Решение противоречит п. 4 ст. 31 ЖК РФ и со ст. 305 ГК РФ. Судья Феденков С.А. Дело № 2-3695/10).

5). В суде мне отказано в выплате алиментов за период, предшествующий моменту подачи исполнительного листа (причём некоторые материалы дела утеряны), назначении алиментов в твёрдой денежной сумме и взыскании суммы неосновательного обогащения (Принятое решение не соответствует статьям 81, 83, 113, 116 СК РФ).

6). Заявление о признании недействительным договора передачи жилого помещения в собственность граждан и применении последствий его недействительности. После первоначально оставления без движения принято к производству 30.12.2011 г. В исковых требованиях отказано. Подана кассационная жалоба.

7) Заявление об устранении препятствий проживанию, постановке на регистрационный учёт, компенсации материального ущерба и морального вреда, причинённых незаконным выселением (подано 09.03.2011 г.). Первоначально было вынесено определение об оставлении искового заявления без движения. Согласно мнению суда, требовалась его коррекция. Определение было обжаловано. Вынесено определение о возвращении искового заявления.

Требования заявлены согласно нормам ЖК РФ и ГК РФ. Удовлетворение требований позволило бы устранить отдельные нарушения наших с сыном прав.

После всего содеянного, в конце мая 2010 г. бывший муж, беспрецедентно бессовестно, заявлял требования «о праве на общение с ребёнком и участии в его воспитании». Причём, имелось в виду, главным образом, на территории Украины. В суде не выяснен вопрос о том, где двум гражданам проживать в России. Не выяснено, почему я, с 1991 года проживая в городе и с 1994 г. – в законном браке, и несовершеннолетний сын должны быть лицами без определённого места жительства, скитаться в поисках временной чужой крыши над головой.

В определении судьи суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

М.В. Кабановой от 18 января 2010 года № 4-г-11/2010, об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции, сказано, что я и сын продолжаем проживать по адресу: ул. Дружбы Народов, д. 22, корп. 3, кв. 26, что **не соответствует действительности.**

В процессе 01.06.09г. не принимал участия представитель органа опеки и попечительства.

Согласно статье 8 СК РФ защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства.

Статья 56 СК РФ устанавливает право ребенка на защиту:

«1. Ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов.

Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных СК РФ, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

2. Ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих).

При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.

3. Должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка. При получении таких сведений орган опеки и попечительства обязан принять необходимые меры по защите прав и законных интересов ребенка».

При рассмотрении 1 июня 2009 года дела № 2-2603/09 о признании Лысенко Людмилы Тимофеевны, 7 января 1972 года рождения, и сына, Лысенко Максима Викторовича, 16 ноября 2000 года рождения, не приобретшими права пользования жилым помещением - квартирой № 33 в доме № 16 по улице Дружбы Народов в городе Нижневартовске, занимаемой в то время по договору социального найма, отец ребёнка, Лысенко Виктор Михайлович, выступал против интересов ребёнка. В процессе он являлся третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, вступившим в дело на стороне истца, Лысенко Михаила Васильевича, требовавшего признать меня и ребёнка не приобретшими права пользования квартирой.

Согласно статье 64 СК РФ «Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей» «защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий».

Согласно части 2 указанной статьи «родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между

родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей».

Решение от 01.06.2009 г. противоречит многочисленным нормам **Постановления пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14** о некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного Кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Во время проведения судебного заседания я ещё не работала, была зарегистрирована в Нижневарттовском Центре занятости населения в целях поиска подходящей работы.

После длительного отсутствия в государстве и сложных жизненных условий мне была необходима квалифицированная юридическая помощь. Адвокатом не была осуществлена необходимая подготовка к судебному процессу, не подготовлена нужная информация, в самом процессе адвокат не присутствовал. Возражениями к иску послужили мои записи, сделанные при подготовке к процессу. По вопросу участия в процессе прокурора, органов опеки и попечительства была введена адвокатом в заблуждение.

Следует обратить внимание на то, что согласно статье 50 ГПК РФ суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

В материалах дела имеется извещение для адвоката в юридическую консультацию (в которую я неоднократно обращалась ранее именно по жилищному вопросу; в которой, как оказалось впоследствии, работал адвокат Максим Викторович Назарук и работает Андрей Григорьевич Мухортов) по адресу: г. Нижневарттовск, ул. Дружбы Народов 30 а, оформленное, следует полагать, для адвоката по назначению (согласно ст. 50 ГК РФ) 15 апреля 2009 г. Имени адвоката, отметки о вручении, времени получения извещения юридической консультацией нет. Я приехала в город 28 апреля 2009 г. О судебном процессе по поводу признания нас с сыном не приобретшими права пользования жилым помещением я узнала 8 мая 2009 г.

В рассматриваемом деле требовалось участие органа опеки и попечительства, прокурора, органов местного самоуправления (как наймодателя) для дачи заключений по делу, поскольку заявленные исковые требования не соответствуют законодательству, а также истец представил информацию, не соответствующую действительности: сообщил, что мы с сыном уехали в неизвестном направлении, скрыл от суда наше с сыном местонахождение. Истец также заявил, в противоречие с действительностью, что членами семьи мы никогда не являлись. Наличие родственных отношений подтверждается справками ЖЭУ №16 о составе семьи.

Согласно статье 46 ГПК РФ «...органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе

либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя».

Согласно статье 47 ГПК РФ «Участие в деле государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения по делу»:

«1. В случаях, предусмотренных федеральным законом, государственные органы, органы местного самоуправления до принятия решения судом первой инстанции вступают в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

2. В случаях, предусмотренных федеральным законом, и в иных необходимых случаях суд по своей инициативе может привлечь к участию в деле государственный орган или орган местного самоуправления для достижения целей, указанных в части первой настоящей статьи».

Лично представитель администрации г. Нижневартовска не присутствовала. В материалах дела имеется заявление с просьбой рассмотреть дело в отсутствие представителя муниципалитета.

Я неоднократно обращалась в юридический отдел Администрации г. Нижневартовска до вступления решения суда в законную силу. Мои обращения не приняты ко вниманию.

Согласно Федеральному закону от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" «органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, должностные лица указанных органов в соответствии со своей компетенцией содействуют ребенку в реализации и защите его прав и законных интересов с учетом возраста ребенка и в пределах установленного законодательством Российской Федерации объема дееспособности ребенка...»

Статья 14.1 устанавливает меры по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей

В настоящее время у нас с сыном нет жилья. Это основное, что требуется человеку для достойной жизни, реализации своих прав и возможностей. Прошу в необходимой степени учитывать также нормы статьи 15 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", которая определяет и гарантирует защиту прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Согласно указанной статье обязательными являются обеспечение приоритета личного и социального благополучия ребенка, обеспечение специализации правоприменительных процедур (действий) с его участием или в его интересах, учет особенностей возраста и социального положения ребенка.

Также следует подчеркнуть, что статья 16 указанного закона обязывает федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти

субъектов Российской Федерации осуществлять гарантии прав ребенка в Российской Федерации. Тем не менее, мы с ребёнком бесправны без жилья, регистрации.

Из-за отсутствия жилья, необходимости вносить дополнительную плату за проживание в комнате, увольнение с работы, допущенное вопреки нормам закона, я не смогла поехать к маме и сыну.

Как было сказано ранее, согласно нормам ЖК РСФСР, действовавшим на момент нашего вселения, граждане, которые «перестали быть членами семьи нанимателя, но продолжают проживать в занимаемом жилом помещении, имеют такие же права и обязанности, как наниматель и члены его семьи» (ст. 53 ЖК РСФСР).

В жильё (где я и сын должны были проживать, и где у нас была регистрация по месту проживания) – родители мужа с 2000 г. не впускали, провоцировали ссоры между мной и мужем, не хотели регистрировать ребёнка, а теперь и вовсе выгнали на улицу. Бывший муж, его родители неоднократно вводили в заблуждение суд, сотрудников других правоохранительных органов. До настоящего времени, после моих многочисленных обращений вопрос не решён. Мой сын уже в четвёртом классе (в Украине) и второй год вынужден жить без мамы. Другие дети – с родителями, а он – один с бабушкой. Знаю, что ему очень больно, хотя он этого старается не показывать. Можно себе представить моё состояние: на протяжении второго года я не могу даже увидеть самых близких людей – маму и сына. У них в любой момент может что-то случиться. Страшно даже представить то, что у меня нет возможности к ним поехать.

На основании решения суда, вынесенного в День защиты детей - 01.06.09 г. - я, Лысенко Людмила Тимофеевна, и мой сын, Лысенко Максим Викторович (2000 года рождения) были признаны неприобретшими права пользования квартирой 33 по ул. Дружбы Народов. Вскоре квартира 33, дом 16 по ул. Дружбы Народов была, считаю незаконно, приватизирована. Мы с сыном в приватизации не участвовали. Я и ребёнок сняты с регистрационного учёта по месту проживания на основании указанного судебного решения, которого, согласно нормам права, не может быть, без предоставления другого жилого помещения. Истец мог обращаться с требованием о признании нас утратившими право пользования квартирой. Считаю, что с учётом всех перечисленных обстоятельств, принятие подобного решения сложно объяснить.

В случае приватизации жилого помещения несовершеннолетний вправе наравне с совершеннолетними стать участником общей собственности на это помещение, поскольку согласно ст. 53 ЖК имеет равные права, вытекающие из договора найма жилого помещения (Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. N 2).

В этом же определении отмечено: «Невключение детей в приватизационные документы может иметь место только с разрешения органа опеки и попечительства». Последнее суждение не соответствует положениям закона о

приватизации. В договор о передаче жилого помещения в собственность включаются несовершеннолетние, имеющие право пользования данным жилым помещением и проживающие совместно с лицами, которым это жилое помещение передается в общую с несовершеннолетними собственность, или несовершеннолетние, проживающие отдельно от указанных лиц, но не утратившие права пользования жилым помещением. Иначе говоря, в данном случае **несовершеннолетние всегда должны включаться в приватизационные документы; органы опеки и попечительства, давая разрешения на приватизацию, не вправе выносить решение о «возможности» невключения их в названные документы. Эти правила распространяются и на жилые помещения, в которых несовершеннолетние временно отсутствуют, однако, на начало приватизации имеют право на жилое помещение наряду с другими нанимателями.**

Для решения наиболее сложных и спорных вопросов, связанных с совершением сделок по отчуждению жилой площади несовершеннолетних, а также по другим вопросам, затрагивающим права и законные интересы детей, Министерство образования РФ в своем письме от 20 февраля 1995 г. N 09-М «О защите жилищных прав несовершеннолетних» рекомендует создавать при органах местного самоуправления советы (комиссии) по охране прав несовершеннолетних.

Заслуживают внимания положения этого письма относительно того, что «копии договоров по отчуждению жилой площади должны представляться в органы опеки и попечительства с момента выдачи разрешения на совершение сделки. Не рекомендуется одобрять сделки, при которых производится покупка квартиры в рассрочку при одновременной продаже имеющихся в собственности жилых помещений, а также совершать сделки по залогу помещений в силу большого риска потери имеющейся площади».

Критерием оценки действительности является реальное соблюдение имущественных прав ребенка (Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. N 2).

Таким образом, бывший муж и его родственники лишили ребёнка права на бесплатную приватизацию, на возможность иметь в собственности свою долю недвижимости, жильё – основное, что необходимо для реализации всех основных прав человека и гражданина, возможности полноценно расти, развиваться, учиться.

В настоящее время я и сын лишены жилья, без предоставления какого-либо другого; мне отказано в праве восстановиться в прежней очереди, сформированной до 1 марта 2005 г., поскольку, как сказали в администрации города, в департаменте образования, - «её не существует».

На работе (в МСОШ № 15 г. Нижневартовска) на протяжении учебного года создавались сложные условия, допущены многочисленные нарушения трудовых прав.

Обращалась в Управление по жилищной политике с просьбой о предоставлении жилья. Мне сообщили, что могу быть внесена в список малоимущих граждан, нуждающихся в получении жилья.

Впоследствии, после сдачи документов, я получила ответ на своё заявление в форме извещения Управления по жилищной политике администрации г. Нижневартовска. В извещении указано: «Сообщаем, что согласно поданному

Вами заявлению 21.09.2010 г. Вы в составе 1 человека приняты на учёт нуждающихся в жилых помещениях, по месту жительства (при администрации города)».

В извещении также указано, что номер очередности я смогу узнать в мае 2011 года после утверждения списков граждан, то есть, **я никак не могу отслеживать состояние очереди.**

Когда я возмутилась по поводу невнесения в списки, вместе со мной, несовершеннолетнего сына, в Управлении по жилищной политике сообщили, что это невозможно, поскольку сын сейчас не проживает в городе, нет справки о том, что он учится в школе Нижневартовска.

С 15.09.2009 года по настоящее время у меня и сына нет жилья и регистрации по месту проживания. В комнате, занимаемой на основании договора коммерческого найма, проживаю вынужденно, причём в ужасных условиях.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и международными актами о правах человека, Закону РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" каждый гражданин Российской Федерации имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

Ограничение права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании закона.

Мы с сыном лишены жилья в нарушение многочисленных норм закона, в том числе и основного – Конституции РФ. В связи с этим, считаю, что нам должны восстановить регистрацию по прежнему месту проживания и восстановить все нарушенные права

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" основными принципами построения и функционирования системы государственной службы являются: «...законность; приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты...».

В статье 4 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", устанавливающей принципы гражданской службы, первым указан «приоритет прав и свобод человека и гражданина».

Согласно статье 15 указанного закона гражданский служащий обязан:

«1) соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и обеспечивать их исполнение; (...)

4) соблюдать при исполнении должностных обязанностей права и законные интересы граждан и организаций;».

Согласно статье 18 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации"

«1. Гражданский служащий обязан:

- 1) исполнять должностные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне;
- 2) исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют смысл и содержание его профессиональной служебной деятельности;
- 3) осуществлять профессиональную служебную деятельность в рамках установленной законодательством Российской Федерации компетенции государственного органа;
- 4) не оказывать предпочтение каким-либо общественным или религиозным объединениям, профессиональным или социальным группам, организациям и гражданам;...».

Все указанные факты подтверждены документами.

Требования об устранении препятствий проживанию, заявленные 09.03.2011 г., постановке на регистрационный учёт, компенсации материального ущерба и морального вреда незаконным выселением не являются имущественными. Перечисленные требования заявлены с целью устранения многочисленных правонарушений, допущенных в отношении меня, Лысенко Людмилы Тимофеевны, и несовершеннолетнего сына, Лысенко Максима Викторовича.

В определении судьи суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры М.В. Кабановой от 18 января 2010 года № 4-г-11/2010, об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции, сказано, что я и сын продолжаем проживать по адресу: ул. Дружбы Народов, д. 22, корп. 3, кв. 26.

Это не соответствует действительности, поскольку ответчики лишили нас с сыном жилья и препятствуют проживанию.

В исковом заявлении я писала о том, что мы с сыном лишены жилья и других прав, гарантированных человеку и гражданину Конституцией РФ. Лишён всех прав мой сын, Лысенко Максим Викторович, вопреки многочисленным нормам законов, обеспечивающих реальное соблюдение имущественных прав ребенка.

Также я писала о том, что находясь в Украине с июня 2007 г. я пережила смерть отца, многочисленные болезни, операции мамы и сына. Муж не оказывал необходимой помощи. После этого, вернувшись в город, я была вынуждена терпеть разнузданное поведение, безнаказанность бывших родственников. Я и сын, Лысенко Максим Викторович, до настоящего времени являемся лицами без определённого места жительства, в состоянии бесправия, отсутствия возможности жить, развиваться, не говоря уже о достойной жизни, гарантированной Конституцией РФ. Мы с сыном не имеем возможности благоустроить элементарный быт. Второй год я, сын и моя мама лишены спокойствия, какой-либо

перспективы. Для нас не существует праздников и других радостей жизни.

Моя мама делает всё возможное для того, чтобы произошедшее не отразилось на развитии сына, чтобы он учился на «отлично» и «хорошо» в общеобразовательной и музыкальной школах, чтобы жил в атмосфере добра, взаимопонимания, ощущал заботу и поддержку.

В настоящее время требуется серьёзное лечение маме. Если раньше я через каждые полгода приезжала к родителям и оказывала им необходимую помощь, то в настоящее время я второй год лишена возможности даже увидеть двух самых родных людей. Созданы условия, при которых, не имея ни жилья, ни денег, я должна мучительно жить с ощущением бессилия и пониманием того, что ухудшается состояние мамы; что мой сын не может получить то образование, которое позволяют его способности (нет возможности купить необходимый музыкальный инструмент и др.). Такие условия являются пыткой.

Перечёркнуто все мои усилия, направленные на сохранение здоровья родителей. Перечёркнуты наши с мамой и сыном планы, надежды. Многочисленные нарушения законов в отношении нас вызывают невыносимое чувство бессмысленности всех моих усилий, направленных на получение второго высшего юридического образования. В школе неоднократно было продемонстрировано неуважение к учителю, к его труду, имуществу, рабочему месту.

Я лишена свободы, «привязана» к чужой комнате, в которой находятся мои вещи и за которую ежемесячно необходимо вносить плату (примерно 1500 р. – коммунальные платежи и 5000 р. – плата за проживание).

Второй год я, педагог по образованию с многолетним стажем работы в образовательных учреждениях города, лишена возможности не только воспитывать сына, но даже видеть его и маму. После перенесённых бед, я была вынуждена терпеть безнаказанные издевательства бывшего мужа и его родственников, изгнание из дома. Второй год, вместе с сыном, нахожусь в бесправном положении лица без определённого места жительства. Вынуждена проживать на основании договора коммерческого найма в бывшем общежитии, в комнате с плохими бытовыми условиями за более дешёвую плату. В чужой комнате невозможно наладить элементарный быт. На протяжении длительного периода работы мною собраны многочисленные методические материалы, которые с момента вынужденного переезда хранятся в коробках, воспользоваться ими невозможно. Часть рукописей пришлось выбросить при переезде: муж умышленно создал условия, при которых не было времени должным образом всё собрать. Другие оставшиеся личные вещи выброшены самим мужем.

Чудовищным является то, что я второй год не могу даже на короткое время поехать к маме и сыну, в связи с необходимостью оплачивать съёмное жильё, не могу оказывать помощь маме, не могу обеспечить необходимое ей лечение. К счастью, мне оно не требуется, поскольку лечь в больницу для лечения или операции мне невозможно. Я проживаю в чужом жильё, обязана вносить плату за проживание и коммунальные услуги.

Осенью и зимой 2009 – 2010 г.г. я неоднократно болела, поскольку в комнате

было очень холодно. Она продувалась насквозь: старое деревянное, плохо закреплённое окно и расшатанная дверь, плохая электропроводка.

Второй год не смотрю телевизор. Бывший муж ни один из четырёх телевизоров, которые нами были куплены, взять не разрешил. Два из них отнёс к своим родителям.

В съёмном жилье невозможно установить и пользоваться стиральной машиной и другой бытовой техникой.

Второй год мать и сын, граждане Российской Федерации вынуждены существовать без жилья и регистрации, лишённые всех прав, не имея возможности наладить элементарный быт, лишённые свободы и какой либо перспективы.

С 15 сентября 2009 г. мы с ребёнком по решению суда сняты с регистрационного учёта по месту проживания без указания другого.

Свекровь, Лысенко Вера Александровна и бывший муж, Лысенко Виктор Михайлович, регистрировать по месту проживания меня и ребёнка отказывались раньше и отказались теперь, лишили меня и сына жилья, препятствуют нашему проживанию в кв. 26 по ул. Дружбы Народов, д. 22, корп. 3.

Таким образом, причинён огромный моральный вред мне, моей маме и сыну, моральный вред и материальный ущерб мне. Перечёркнуты долгие годы моей учёбы и работы, перечёркнуты планы и надежды.

Изложенные обстоятельства подтверждаются документами и являются очень серьёзными обстоятельствами для обращения с требованиями об устранении препятствий проживанию, постановке на регистрационный учёт, возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда и не только. Незаконное выселение матери и ребёнка, многочисленные оскорбления, угрозы, клевета являются поводом для привлечения к ответственности виновных лиц.

Меня и сына лишили жилья незаконно, не обращаясь в суд с требованием о выселении.

В настоящее время вынуждены (именно вынуждены вместе с сыном) проживать в комнате бывшего общежития на основании договора коммерческого найма по адресу: ул. Пермская, д. 3 А, комн. 306.

Регистрации по месту проживания нет в связи с отсутствием определённого места жительства.

Регистрации по месту пребывания нет, так как вынуждена находиться по вышеуказанному адресу до восстановления наших с сыном жилищных прав.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и международными актами о правах человека, Закону РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" каждый гражданин Российской Федерации имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

Ограничение права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании закона.

Я неоднократно обращалась в суд по вопросу жилья, регистрации. Суду известно, что мы с сыном лишены законного жилья, сняты с регистрационного учёта без указания другого места регистрации. Таким образом, мы с сыном стали лицами без определённого места жительства. Регистрироваться в комнате, занимаемой на основании договора коммерческого найма, где вынуждена существовать – не считаю возможным, так как это противоречило бы закону, здравому смыслу и являлось бы подспорьем для сокрытия незаконных действий, допущенных в отношении меня и сына.

Наши с сыном права на жильё давно должны были быть восстановлены, во избежание новых многочисленных нарушений, вызванных незаконным выселением, а виновные наказаны.

Определение от 11 марта 2011 г. об оставлении без движения искового заявления Лысенко Людмилы Тимофеевны, представляющей также интересы несовершеннолетнего сына Лысенко Максима Викторовича, к Лысенко Виктору Михайловичу, Лысенко Михаилу Васильевичу, Лысенко Вере Александровне об устранении препятствий проживанию, постановке на регистрационный учёт, компенсации материального ущерба и морального вреда незаконным выселением, было отправлено почтой. До получения определения мне не могло быть известно его содержание. О том, что исковое заявление рассмотрено, о возможности получить определение ранее не сообщали.

Десятого марта 2011 года обращалась с заявлением в избирательную комиссию г. Нижневартовска с просьбой внести меня в списки избирателей г. Нижневартовска для участия в выборах 13 марта 2011 г.

В моей просьбе было отказано. Я не была включена в списки избирателей. Известно, что согласно п. 3 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 01.07.2010) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" «Не имеют права избирать, быть избранными, участвовать в референдуме граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда». Таким образом, для меня, как гражданина Российской Федерации, с 1991 года проживающего в г. Нижневартовске, это глубочайшее оскорбление.

Хочу ещё раз подчеркнуть то, что я вернулась в родное государство после тяжелейшего двухлетнего периода в жизни – болезней и смерти отца, болезней мамы и сына; ситуации безденежья, в которую мы с сыном были поставлены бывшим мужем. У него не прилагал усилий для того, чтобы понимать и поддерживать семью. Мы с сыном часто выслушивали его необоснованные упрёки и претензии. Он отказался приехать помочь в то время, когда маме делали очередную операцию. Наоборот, зная, что я не приеду в ближайшее время, начал бракоразводный процесс, скрывая его от нас с сыном, а также предоставляя о нас информацию, не соответствующую действительности.

После сложнейшего двухлетнего периода вернувшись в Нижневартовск, рассчитывала продолжить работу. Была уверена в непоколебимости норм права,

установленных Конституцией и другими законами; в том, что права матери и ребёнка нельзя нарушить и невозможно уничтожить. Я ошиблась. Мы с сыном лишены жилья, сняты с регистрационного учёта. Бесправны. Меня, допустив многочисленные нарушения норм закона, уволили с работы. Правоохранительные органы отказываются комментировать настоящую ситуацию. Беспрецедентным образом опровергая и искажая реальность, нормы действующих законов, второй год предоставляют мне ответы-отписки на мои многочисленные обращения, вопреки реальности здравому смыслу утверждая, что наши с сыном права не нарушены.

Перечисленные ранее действия являются крайне серьёзным способом компрометации меня в Украине, в г. Гусятин, где я родилась, жили мои родители и, в настоящее время, проживает мама и мой сын. В Гусятине я с отличием закончила в 1986 году восемь классов средней общеобразовательной школы, закончила педучилище в г. Чертков, Тернопольской области. В Нижневартовске закончила педагогический институт, Санкт-Петербургский Университет МВД. Сданы три кандидатских экзамена в аспирантуре и закончен курс обучения. В связи с необходимостью ухода за родителями и ребёнком, а также работать, поскольку муж помогал мало и неохотно, я не смогла вовремя защитить кандидатскую диссертацию. В настоящее время двухлетним периодом беззакония перечёркнута карьера, все планы, надежды. Человека, который всю жизнь занимался учёбой, работой, семьёй, родил сына, заботился о нём и о родителях, лишили жилья, всех прав, свободы передвижения, возможности ухаживать за родными. Поместили в условия «особого» заключения, в котором, при отсутствии работы, необходимо вносить плату за коммерческий найм жилья; терпеть другие издевательства. В съёмной комнате, где вынуждена проживать, неоднократно меняла замки, поскольку были проникновения без взлома входной двери, без моего ведома. Пропадали некоторые мелкие вещи, оставались некоторые следы. Целью проникновения была необходимость нарушить хотя бы то, что осталось от поруганного личного пространства. Это крайне оскорбительно.

Уверена, что после проявленного бездействия после моих просьб о защите от издевательств мужа, грубого нарушения наших с сыном жилищных прав, специально создана ситуация, при которой мне через знакомых «посоветовали» именно эту комнату. Таким образом, представлено всё так, что я по своему желанию, переехала, что не является действительностью. Не предпринимались необходимые меры пресечения незаконных действий мужа и родственников.

Только после вселения в комнату я узнала, что её настоящим владельцем является не женщина, с которой я договаривалась о проживании, а её муж, с которым они проживают по другому адресу, указанному в договоре коммерческого найма. У мужа и жены – разные фамилии: Сигидин и Власова. Неоднократно мне инкриминировалось сожительство, что вызывает негодование. Это прямое физическое посягательство на личность, не говоря уже о чудовищной клевете, причиняющей очередную травму внутреннему миру, оскорбляющей чести и достоинства.

В настоящее время вынуждена терпеть, неизвестно за что, позор моя

мама, которая двадцать лет работала в прокуратуре г. Гусятин. Её дочь, подобно заключённой, не может приехать второй год. Маме требуется операция – у неё глаукома. Зрение сильно ухудшается. Сиротой второй год растёт сын. Гусятин – маленький городок, где все друг о друге всё знают. Создана ситуация для создания сплетен, уничтожения моего авторитета и авторитета семьи. Получается, что у меня мама и сын брошены мною на произвол судьбы.

Созданы условия, при которых я два года лишена права на жильё, свободу передвижения, других прав, гарантированных Конституцией человеку и гражданину.

**III. EXPOSÉ DE LA OU DES VIOLATION(S) DE LA CONVENTION ET / OU DES PROTOCOLES ALLÉGUÉE(S), AINSI QUE DES ARGUMENTS À L'APPUI
STATEMENT OF ALLEGED VIOLATION(S) OF THE CONVENTION AND / OR PROTOCOLS AND OF RELEVANT ARGUMENTS**

ИЗЛОЖЕНИЕ ИМЕВШЕГО(ИХ) МЕСТО, ПО МНЕНИЮ ЗАЯВИТЕЛЯ, НАРУШЕНИЯ(ИЙ) КОНВЕНЦИИ И/ИЛИ ПРОТОКОЛОВ К НЕЙ И ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ АРГУМЕНТОВ

15.

Нарушены нормы **Конвенции о защите прав человека и основных свобод, указанные далее.**

Статья 1.

Обязательство соблюдать права человека.

Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают каждому, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, определенные в разделе I настоящей Конвенции.

В жалобе приведены многочисленные нарушения наших с сыном прав, гарантированных Конституцией государства и определенных в разделе I Конвенции;

Статья 3 Конвенции указывает, что «никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию».

Моменту возвращения я Нижневартовск после двухлетнего периода болезни, смерти отца, болезней мамы, сына, отсутствия надлежащей помощи мужа, я была вынуждена около трёх месяцев (с 28 апреля 2009 г. по 18 июля 2009 г. ежедневно терпеть оскорбления, клевету, угрозы, гонение из дома, высказанные мужем, Лысенко Виктором Михайловичем). Родственники мужа не впустили меня в квартиру 33, по ул. Дружбы Народов, д. 16, где мы с сыном были зарегистрированы по месту проживания и должны были проживать. Мои многочисленные обращения в обращения в суд, прокуратуру, милицию остались без внимания. Восемнадцатого июля бывший муж Лысенко В.М. и его родственники выгнали нас с сыном из кв. 26, по ул. Дружбы Народов, д. 22, корп. 3, где мы длительное время проживали. В здании милиции оскорбляли, угрожали. Это не получило надлежащей правовой оценки;

Статья 5.

Право на свободу и личную неприкосновенность.

«1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как в следующих случаях и в порядке, установленном законом».

Созданы условия, при которых мы вместе с сыном лишены жилья,

вынуждены проживать на основании договора коммерческого найма в чужом жилье. С 25 июля 2010 г. я лишена работы – основного источника существования. При этом я обязана высылать деньги сыну и маме, что я постоянно и делаю, выполняя письменные работы по частным, нерегулярным заказам; необходимо заплатить за коммунальные услуги, дополнительно за проживание в комнате на основании договора коммерческого найма, а также на что-то жить, необходимо отстаивать наши с сыном права, что тоже требует наличия определённых средств. При отсутствии постоянной работы, стабильного заработка невозможно получить кредит. Вместе с сыном из-за незаконного лишения жилья, снятия с регистрационного учёта лишены многих прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации. Взять кредит для покупки жилья невозможно и в связи с тем, что нет регистрации. Из-за отсутствия регистрации невозможно оформить кредитную карту, отдельные документы и др.

В настоящее время вынуждены (имеется ввиду вместе с сыном) проживать в комнате бывшего общежития на основании договора коммерческого найма по адресу: ул. Пермская, д. 3 А, комн. 306. Регистрации по месту проживания нет в связи с отсутствием определённого места жительства.

Регистрации по месту пребывания нет, так как вынуждена находиться по вышеуказанному адресу до восстановления наших с сыном жилищных прав.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и международными актами о правах человека, Закону РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" каждый гражданин Российской Федерации имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации.

Ограничение права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании закона. Мы с сыном лишены законного жилья. Из-за необходимости ежемесячно вносить дополнительную плату за коммерческий найм, лишённая работы, я второй год не могу увидеть двух самых родных людей – сына и маму. В настоящее время маме требуется серьёзное лечение. Мне созданы условия, при которых я лишена жилья, денег, всех прав. Я не могу оформить заграничный паспорт. Требуются средства, а также регистрация по месту проживания. **Я загнана в условия, при которых, находясь на расстоянии пяти тысяч километров от родных, должна молча наблюдать, как ухудшается здоровье мамы и сиротой растёт мой сын. Считаю, что большую пытку придумать сложно;**

Статья 6.

Право на справедливое судебное разбирательство.

«1. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

В жалобе приведены многочисленные нормы законов, которые не

применялись в необходимых случаях. В результате возникли серьёзнейшие нарушения наших с сыном жилищных прав. Жильё – основное, что нужно человеку для достойной жизни, развития, реализации своих прав, возможностей, для свободной и спокойной жизни. Мы с сыном лишены всего перечисленного. Он ещё не всё может понять. Но задаёт вопросы о том, почему мама не может приехать, почему он не может быть с мамой, ездить куда хочет и радоваться жизни. Для меня и моей мамы – тянется второй год слёз и горя, после двухлетнего периода болезней, смерти отца. Для нас не существует ни радости, ни праздников. Поживая и работая в городе с 1991 г., вынуждена проживать в чужом жильё, в ужасных условиях. Вместе с сыном лишены какой-либо перспективы на собственное жильё. Регистрироваться по месту проживания двум гражданам Российской Федерации негде. А сыну через четыре года будет необходимо получать паспорт, определяться с выбором профессии.

Судебным решением, вынесенным 01.06.09 г., в День защиты детей, маленький гражданин Российской Федерации лишён всех имущественных прав без какого-либо реального их соблюдения (что установлено законом). Мне отказано в многочисленных обращениях в администрацию г. Нижневартовска с просьбами о предоставлении нам с сыном жилья; в прокуратуру, с просьбами об устранении многочисленных нарушений. Таким образом, мы с сыном обречены на нищенское существование или на выезд из государства.

Хорошо, что в настоящее время мне очень сильно помогает мама. Она создаёт все возможные условия достойной жизни для внука. Мне выжить с сыном в тех условиях, в которых нахожусь сейчас, было бы невозможно. Мне необходимо и днём и ночью работать, и с огромным трудом, через массу преград, бесконечные необоснованные отказы, опровергающие очевидную действительность, отстаивать наши с сыном права, причём, определённые Конституцией РФ как основные.

Статья 8.

Право на уважение частной и семейной жизни.

«1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции».

Грубо нарушены наши с сыном жилищные права. Судебным решением от 01.06.09 г. мы с сыном признаны неприобретшими права пользования муниципальной трёхкомнатной квартирой 33 по ул. Дружбы Народов, д. 16. Впоследствии, бывшим мужем, отцом ребёнка, Лысенко Виктором Михайловичем, мы с сыном были выгнаны из однокомнатной квартиры 26 по ул. Дружбы Народов, дом 22, корп. 3. Виновные не наказаны. Наши с сыном права не удостоены ни защиты, ни уважения.

Крайне унижительным является то, что, после 15 лет жизни в законном браке, бывшему мужу удалось безнаказанно лишить нас с сыном жилья. В результате, за что-то наказаны я, мой сын и моя мама.

Статья 13.

Право на эффективное средство правовой защиты

Конституцией Российской Федерации гарантирована возможность получения квалифицированной юридической помощи.

После сложного периода в жизни, двухлетнего отсутствия в государстве, мне необходима была квалифицированная юридическая помощь, которую я не получила от тех адвокатов, к которым обращалась. Кроме того, при решении отдельных значимых вопросов была введена в заблуждение.

Протокол N 4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Об обеспечении некоторых иных прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и Протокол N 1 к ней».

Статья 2.

Свобода передвижения.

1. Каждый, кто на законных основаниях находится на территории какого-либо государства, имеет в пределах этой территории право на свободу передвижения и свободу выбора местожительства.

2. Каждый свободен покидать любую страну, включая свою собственную.

Выше было сказано, что созданы условия, при которых я не имею возможности поехать к самым родным людям – сыну и маме - в Украину.

Протокол N 2 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «О наделении Европейского Суда по правам человека компетенцией выносить консультативные заключения».

Статья 1.

Защита собственности.

Каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества, иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права.

Созданы условия, при которых мы не имеем возможности реализации каких-либо имущественных прав. При расторжении брака наши с сыном жилищные и имущественные права были игнорированы. После изгнания из дома, при вынужденном переезде муж разрешил взять только определённые вещи. Обратиться в настоящее время с исковым требованием о разделе имущества не могу, так как требуется заплатить государственную пошлину, размер которой зависит от суммы иска. У меня нет средств для оплаты государственной пошлины. Таким образом, самоуправство бывшего мужа ничем не ограничено.

Статья 2.

Право на образование

После смерти папы в июле 2007 года требовалась поддержка маме. Я опасалась за её здоровье, также за здоровье сына, поскольку он тоже несколько раз

серьёзно болел. В Нижневартовске у него был бы период акклиматизации. До первого класса оставалось совсем мало времени. Я не смогла оставить маму, а также сын мог спокойно окрепнуть, посещая первый класс в более мягком климате. В Нижневартовске мужем ничего не было приготовлено для встречи сына и обеспечения ему хороших условий для учёбы и отдыха. Летом 2008 года сыну была сделана операция. В феврале 2009 года очередная операция была сделана маме. Я не только ухаживала за родными, но и вынуждена была в Украине выполнять письменные работы людям из Нижневартовска, отправляя их электронной почтой. Требовались средства для жизни и лечения.

Муж помогал мало и неохотно. Смогла приехать в Нижневартовск только 28 апреля 2009 г. Сын к этому периоду, обучаясь на «хорошо» и «отлично» заканчивал второй класс общеобразовательной и музыкальной школы в г. Гусятин.

В настоящее время, сын второй год без меня; заканчивает четвёртый класс общеобразовательной и четвёртый класс музыкальной школы по классу фортепиано, обучаясь, по-прежнему, на «хорошо» и «отлично». Все свои силы прилагает бабушка, моя мама, помогая внуку. Дополнительно сын занимается с репетитором по английскому языку.

У сына нет качественного музыкального инструмента. Он вынужден играть на синтезаторе, в котором, в сравнении с фортепиано, не хватает двух октав. Есть и другие недостатки. Таким образом, сведены к нулю все наши старания. Многочисленными нарушениями наших прав созданы условия, при которых у нас нет жилья, нет возможности достойно жить, работать, развиваться, обеспечить необходимые условия для развития способностей сына.

Значимо также и то, что описанные в жалобе события не дали мне возможности закончить работу над кандидатской диссертацией и защитить её. Сведен к нулю труд, потраченный на сдачу кандидатских экзаменов, соискательство в аспирантуре. Допускаемые многочисленные нарушения прав ещё более болезненно переживаются мною в связи наличием юридического образования. Каждое нарушение прав, тем более, грубые нарушения, допущенные в отношении нас с сыном, видимо, направлены на внушение мне чувства ничтожности меня и моей второй профессии. Умышленное завуалированное лишение свободы, увольнение, с многочисленными нарушениями закона, из школы, лишение возможности общаться с сыном и воспитывать его нацелено на то, чтобы уничтожить меня как педагога, поскольку моя первая профессия – учитель. Как видно созданы также условия многостороннего психологического давления.

В суде, в милиции мне неоднократно приходится опровергать придуманную, не соответствующую действительности клеветническую информацию, представляемую в протоколах, постановлениях. После моих обращений в высшие инстанции, её количество увеличивается.

Статья 3.

Право на свободные выборы

Мне было отказано в просьбе о внесении в списки избирателей для участия в выборах 13 марта 2011 г. В ответе председателя избирательной комиссии указано, что я не обладаю активным избирательным правом.

Это крайне серьёзное оскорбление.

IV. EXPOSÉ RELATIF AUX PRESCRIPTIONS DE L'ARTICLE 35 § 1 DE LA CONVENTION

**STATEMENT RELATIVE TO ARTICLE 35 § 1 OF THE CONVENTION
ЗАЯВЛЕНИЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 35§ 1 КОНВЕНЦИИ**

16. Décision interne définitive (date et nature de la décision, organe – judiciaire ou autre – l'ayant rendue)
Final decision (date, court or authority and nature of decision)
Окончательное внутреннее решение (дата и характер решения, орган - судебный или иной - его вынесший)

Решением Нижневартовского районного суда от 1 июня 2009 года (дело № 2-2603/09) я, Лысенко Людмила Тимофеевна (7 января 1972 года рождения), и мой сын, Лысенко Максим Викторович (16 ноября 2000 года рождения), признаны неприобретшими права пользования жилым помещением - квартирой № 33 в доме № 16 по улице Дружбы Народов в городе Нижневартовске, занимаемой, в то время, по договору социального найма, где мы были зарегистрированы по месту проживания.

Окончательное внутреннее решение выражено в Ответе № 69-Ф10-103 от 12 октября 2010 г. заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.И. Нечаева по результатам рассмотрения надзорной жалобы Лысенко Людмилы Тимофеевны в Президиум Верховного суда РФ. В передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отказано.

Ответ был получен почтовым отделением № 17 г. Нижневартовска 23.10.2010 г. (копия конверта и уведомления о вручении прилагается).

Ответ от 21.12.10 г. начальника департамента правового обеспечения и контроля Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций О. Аронова.

17. Autres décisions (énumérées dans l'ordre chronologique en indiquant, pour chaque décision, sa date, sa nature et l'organe – judiciaire ou autre – l'ayant rendue)
Other decisions (list in chronological order, giving date, court or authority and nature of decision for each of them)
Другие решения (список в хронологическом порядке, даты этих решений, орган - судебный или иной - его принявший)

1). «О признании права пользования жилым помещением, постановке на регистрационный учёт и вселении». (Дата подачи заявления – 24.02.10 г. Ответчик – Лысенко Вера Александровна). В судебном заседании мне был продиктован текст заявления об отказе от исковых требований в полном объёме. (В определении не отражено, что произошла перемена собственника. Мне рекомендовано обратиться с этими же требованиями к бывшему мужу, Лысенко Виктору Михайловичу, которому квартира 26 по ул. Дружбы Народов, д. 22, корп. 3 была подарена. Документов, имеющих в материалах дела, на тот период, я не видела).

2). «О признании решения федерального районного суда г. Нижневартовска недействительным и применении последствий его недействительности». (Дата подачи – 06.07.2010 г.).

3). «О признании недействительным договора передачи жилого помещения в собственность граждан и применении последствий его недействительности». (Дата подачи – 03.08.10 г.)

4). Об обязанности собственника жилого помещения обеспечить жилым помещением бывшего супруга и других членов семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства. Иск заявлен Лысенко Людмилой Тимофеевной к Лысенко Виктору Михайловичу. Решение противоречит п. 4 ст. 31 ЖК РФ, ст. 305 ГК РФ. Судья Феденков С.А. Дело № 2-3695/10).

5). В суде мне отказано в выплате алиментов за период, предшествующий моменту подачи исполнительного листа (причём некоторые материалы дела утеряны), назначении алиментов в твёрдой денежной сумме и взыскании суммы неосновательного обогащения (Принятое решение не соответствует статьям 81, 83, 113, 116 СК РФ).

6). Заявление о признании недействительным договора передачи жилого помещения в собственность граждан и применении последствий его недействительности. После первоначально оставления без движения принято к производству 30.12.2011 г. В исковых требованиях отказано. Подана кассационная жалоба.

7) Заявление об устранении препятствий проживанию, постановке на регистрационный учёт, компенсации материального ущерба и морального вреда, причинённых незаконным выселением (подано 09.03.2011 г.). Первоначально было вынесено определение об оставлении искового заявления без движения. Согласно мнению суда, требовалась его коррекция. Определение было обжаловано. Вынесено определение о возвращении искового заявления.

Требования заявлены согласно нормам ЖК РФ и ГК РФ. Удовлетворение требований позволило бы устранить отдельные нарушения наших с сыном прав.

Были и другие дела, некоторые описаны ранее, в требованиях по которым отказано.

18. Disposez-vous d'un recours que vous n'avez pas exercé? Si oui, lequel et pour quel motif n'a-t-il pas été exercé?

Is there or was there any other appeal or other remedy available to you which you have not used? If so, explain why you have not used it.

Располагаете ли Вы каким-либо средством защиты, к которому Вы не прибегли? Если да, то объясните, почему оно не было Вами использовано?

1. По поводу решения Нижневартковского районного суда от 1 июня 2009 года (дело № 2-2603/09) о признании меня, Лысенко Людмилы Тимофеевны (7 января 1972 года рождения), и сына, Лысенко Максима Викторовича (16 ноября 2000 года рождения), неприобретшими права пользования жилым помещением - квартирой № 33 в доме № 16 по улице Дружбы Народов в городе Нижневартковске, занимаемой по договору социального найма, **использовала все средства защиты.**

2. Вынесено решение федерального суда г. Нижневартовска от 7 июля 2010 года об отказе в удовлетворении требований по иску Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Виктору Михайловичу об обязанности собственника жилого помещения обеспечить жилым помещением бывшего супруга и других членов семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, возмещении убытков и компенсации морального вреда (дело № 2-3695/10).

Определением № 4-г-482/2011 от 7 апреля 2011 г. судьи суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Ульянова Р.Л., отказано в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

Не обращалась с надзорной жалобой в Верховный Суд РФ.

V. EXPOSÉ DE L'OBJET DE LA REQUÊTE ET PRÉTENTIONS PROVISOIRES POUR UNE SATISFACTION ÉQUITABLE
STATEMENT OF THE OBJECT OF THE APPLICATION AND PROVISIONAL CLAIMS FOR JUST SATISFACTION
ИЗЛОЖЕНИЕ ПРЕДМЕТА ЖАЛОБЫ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ПО СПРАВЕДЛИВОМУ ВОЗМЕЩЕНИЮ

19.

1). Отменить решение федерального суда г. Нижневартовска от 01.06.09 г. о признании Лысенко Людмилы Тимофеевны и Лысенко Максима Викторовича о признании неприобретшими права пользования жилым помещением – кв. 33, д. 16, ул. Дружбы Народов, как вынесенное с существенными нарушениями норм закона.

2). Признать недействительным совершённый на основании судебного решения от 01.06.09 г. договор передачи кв. 33, д. 16, ул. Дружбы Народов, в собственность граждан.

3). Восстановить мне и сыну прежнюю регистрацию по месту проживания в кв. 33, д. 16, ул. Дружбы Народов.

4). Восстановить право на приватизацию двух долей в квартире 33, д. 16, ул. Дружбы Народов.

5). Признать недействительным договор дарения кв. 26, д. 22, корп. 3. которая была подарена бывшему мужу в 2010 незадолго после того, как выгнали меня и сына.

Сделкой дарения скрыли то, что сособственником кв. 26, д. 22, корп. 3 был Лысенко Михаил Васильевич, он же являлся ответственным квартиросъёмщиком в муниципальной (на тот период) квартире 33 д. 16 по ул. Дружбы Народов, был необходим встречный иск и другие способы защиты нарушенных прав.

6). Обязать Лысенко Виктора Михайловича, Лысенко Веру Александровну, Лысенко Михаила Васильевича выплатить в качестве морального вреда и материального ущерба, причинённого мне и сыну, один миллион рублей.

7) Требование по справедливому возмещению - двадцать миллионов рублей.

**VI. AUTRES INSTANCES INTERNATIONALES TRAITANT OU AYANT TRAITÉ
L'AFFAIRE
STATEMENT CONCERNING OTHER INTERNATIONAL PROCEEDINGS
ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТАНЦИИ, ГДЕ РАССМАТРИВАЛОСЬ ИЛИ
РАССМАТРИВАЕТСЯ ДЕЛО**

20. Жалобу, содержащую вышеизложенные претензии, в другие международные инстанции не подавала.

VII. PIÈCES ANNEXÉES (PAS D'ORIGINAUX, LIST OF DOCUMENTS UNIQUEMENT DES COPIES) СПИСОК ПРИЛОЖЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ (NO ORIGINAL DOCUMENTS, ONLY PHOTOCOPIES) (НЕ ПРИЛАГАЙТЕ ОРИГИНАЛЫ ДОКУМЕНТОВ, А ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ФОТОКОПИИ)

21.

1. Копия решения Нижневартовского районного суда от 01 июня 2009 года по иску Лысенко Михаила Васильевича к Лысенко Людмиле Тимофеевне о признании Лысенко Людмилы Тимофеевны и Лысенко Максима Викторовича (2000 года рождения) неприобретшими права пользования жилым помещением (дело № 2-2603/09)

2. Копия кассационной жалобы от 15.06.2009 г. на решение суда от 01.06.09 г.

3. Копия кассационного определения от 20 августа 2009 года. Дело № Н 33\782.

4. Копия искового заявления Лысенко Михаила Васильевича к Лысенко Людмиле Тимофеевне о возмещении расходов на оплату коммунальных услуг. Дата подачи 02.07.2009 г.

5. Копия определения мирового судьи о прекращении производства по делу № 2-7098/2009 по иску Лысенко Михаила Васильевича к Лысенко Людмиле Тимофеевне о возмещении расходов по оплате коммунальных услуг.

6. Копия определения судьи суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры М.В. Кабановой от 18 января 2010 года № 4-г-11/2010 об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

7. Копия определения судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 марта 2010г. №69-Ф10-103.

8. Ответ от 12.10.2010 г. № 69-Ф10-103 Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.И. Нечаева.

9. Ответ от 04.08.2010 г. № 22777-32 исполняющего обязанности начальника Управления по правам ребёнка В.В. Зубенко.

10. Ответ от 04.08.10 г. № 9776 Советника Конституционного Суда Российской Федерации В.А. Кряжкова.

11. Жалоба о проверке конституционности Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 18.07.2006, с изм. от 25.12.2008) "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации", примененного в деле № 2-2603/09 при вынесении решения районного суда г. Нижневартовска от 01 июня 2009 года по иску Лысенко Михаила Васильевича к Лысенко Людмиле Тимофеевне о признании Лысенко Людмилы Тимофеевны и Лысенко Максима Викторовича (2000 года рождения) неприобретшими права пользования жилым помещением

12. Ответ начальника департамента правового обеспечения и контроля Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций О. Аронова.

13. Копия свидетельства о заключении брака, выданного первоначально,

которое, впоследствии, Лысенко Виктор Михайлович поменял на новое, когда я с сыном находилась в Украине. Дата выдачи свидетельства: 09.07.1994 г.

14. Копия нового свидетельства о заключении брака, присланная Лысенко Виктором Михайловичем факсом в Украину. Дата выдачи свидетельства: 29.01.2009 г. Копия нового свидетельства о заключении брака была прислана в г. Гусятин Тернопольской области 30 января 2009 года.

15. Копия свидетельства о рождении сына. Свидетельство было получено Лысенко Виктором Михайловичем 26 января 2009. Я с ребёнком и с первоначально выданным свидетельством в это время находилась в Украине.

16. Копия свидетельства о рождении сына, Лысенко Максима Викторовича

Свидетельство о рождении получено мною после приезда в г. Нижневартовск. Первоначально полученное свидетельство я сдала в Управление ЗАГС г. Нижневартовска, так как оно было ламинировано и подлежало замене.

17. Копия первоначально полученного свидетельства о расторжении брака на основании решения от 27.02.09 г. мирового судьи судебного участка № 11 города Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Дата выдачи свидетельства: 30.04.2009 г. Серия I-ПН № 701282.

18. Копия свидетельства о расторжении брака, выданного после апелляционного процесса 07.07.2009 г. Дата выдачи свидетельства: 18.11.2009 г.

19. Копия паспорта Лысенко Людмилы Тимофеевны.

20. Копия трудовой книжки Лысенко Людмилы Тимофеевны (1 – 15 страницы).

21. Копия ответа на моё заявление прокурора г. Нижневартовска старшего советника юстиции А.С. Потапова от 02.11.01 г.

22. Копия моего заявления начальнику ЖЭУ-16 Кабановой О.Н. от 05.02.2002 г.

23. Ответ ст. помощника прокурора Г.Н. Сорокиной от 18.02.2002 г. на заявление Лысенко Л.Т. по поводу прописки ребёнка.

24. Заявление в прокуратуру г. Нижневартовска от 04.05.09 г. и ответ заместителя прокурора города младшего советника юстиции Т.Н. Киселёвой.

25. Заявление от 04.05.09 г. в администрацию г. Нижневартовска и ответ заместителя Главы города по социальной и молодёжной политике И.К. Ниязова.

26. Отдельные материалы, подтверждающие состояние здоровья родителей, свидетельствующие о необходимости лечения родителей и сына. (Материалы на шести листах).

а). Справка из Тернопольского областного коммунального клинического онкологического диспансера от 17.04.09 №175.

б). Копия свидетельства о смерти отца Хометы Тимофея Прокопьевича 17.07.2007 г. Дата выдачи 17.07.2007 г. (Серия I-ИД №048569).

в). Выписка из медицинской карты стационарного больного №02/00186 Хометы Марии Васильевны об операции и лечении в хирургическом отделении Тернопольской областной больницы с 24.12.2006 по 04.01.2007 г.

г). Выписка из медицинской карты стационарного больного №02/12457

Хометы Марии Васильевны об операции и лечении в хирургическом отделении Тернопольской областной больницы с 13.01.2005 по 31.01.2005 г.

д). Выписка из медицинской карты стационарного больного. Время нахождения в стационаре: 02.02.09 г. – 11.02.09 г.

е). Справка от 15.06.10 г. о лечении сына (была сделана операция) с 14.07.08 г. по 18.07.08 г. в районной больнице г. Гусятин Тернопольской области.

27. Определение от 05.06.09 г. (дело №2-1241/2009) о восстановлении срока для подачи апелляционной жалобы на решение мирового судьи судебного участка №11 города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры Занозиной Е.А. от 27 февраля 2009 года по гражданскому делу по иску Лысенко Виктора Михайловича к Лысенко Людмиле Тимофеевне о расторжении брака.

28. Копия искового заявления Лысенко Михаила Васильевича о признании нас с ребёнком неприобретшими права пользования жилым помещением

29. Копия возражений Лысенко Людмилы Тимофеевны против иска Лысенко Михаила Васильевича. Судебный процесс от 1 июня 2009 года по иску Лысенко Михаила Васильевича к Лысенко Людмиле Тимофеевне о признании Лысенко Людмилы Тимофеевны и Лысенко Максима Викторовича (2000 года рождения) неприобретшими права пользования жилым помещением (дело № 2-2603/09)

30. Копия материалов дела № 2-2603/09 по иску Лысенко Михаила Васильевича к Лысенко Людмиле Тимофеевне о признании Лысенко Людмилы Тимофеевны и Лысенко Максима Викторовича (2000 года рождения) неприобретшими права пользования жилым помещением (на семи листах):

а) протокол предварительного судебного заседания;

б) справка №2 о составе семьи Лысенко Михаила Васильевича;

в) копия двух страниц из паспорта Лысенко В.А. с образцом росписи;

г) копия доверенности, выданной администрацией г. Нижневартовска ведущему специалисту отдела по правовому обеспечению структурных подразделений администрации города юридического управления администрации города Ирине Николаевне Марковой, представлять интересы администрации города и её структурных подразделений;

д) заявление И.Н. Марковой с просьбой гражданское дело по иску Лысенко М.В. к Лысенко Л.Т. о признании неприобретшей права пользования жилым помещением рассмотреть без участия администрации;

е) извещение от 15.04.09 для адвоката по назначению (в юридическую консультацию по адресу: ул. Дружбы народов 30 А. Лицо, получившее извещение – неизвестно (подпись отсутствует);

ж) акт о непроживании в кв. 33, д. 16 по ул. Дружбы народов от 24.03.09 г.

з) копия списка постоянно проживающих совместно с нанимателем членов его семьи и акта приёма-передачи жилого помещения.

В паспорте жилого помещения и в акте приёма-передачи жилого помещения мой сын, Лысенко Максим Викторович, не указан.

Доверенным лицом нанимателя Лысенко Михаила Васильевича в кв. 33, д. 16 по ул. Дружбы Народов указан Лысенко Виктор Михайлович.

31. Копия заявления от 02.07.2009 г. Лысенко Л.Т. в прокуратуру г. Нижневартовска.

32. Ответ от 01.07.2009 г. исполняющей обязанности прокурора города, юриста 1 класса Ю.А. Рафиковой на заявление от 02.07.2009 г. Лысенко Людмилы

Тимофеевны в прокуратуру г. Нижневартовска.

33. Копия заявления Лысенко Л.Т. в администрацию г. Нижневартовска от 02.07.2009 г.

34. Копия ответа исполняющего обязанности заместителя Главы города по социальной и молодёжной политике Н.П. Коробовой от 30.07.09 на повторное обращение Лысенко Л.Т. в администрацию г. Нижневартовск.

Информация о месте жительства

35. Копия карточки прописки (Форма А) о проживании с 01.04.92 г. по 20.01.95 г. в общежитии 16 кв. 62. по ул. Мира, дом 18.

36. Копия справки № 3 о проживании Хометы (Лысенко) Людмилы Тимофеевны по адресу: ул. Дружбы Народов, д. 16, кв. 52 у брата Хометы Петра Тимофеевича с 25.09.1991 г. по 28.02.1992 г.

37. Копия акт обследования жилищно-бытовых условий трудящихся. Протокол № 11 от 9 ноября 1995 г.

38. Копия справки от 17.05.95 г. с места жительства. Выдана ЖЭУ №16.

39. Копия справки от 05.05.99 г. с места жительства. Выдана ЖЭУ №16.

40. Копия справки № 1 о составе семьи. В квартире 33, д.16 по ул. Дружбы Народов регистрация по месту проживания с 17.05.1995 г.

41. Копия справки № 4 о регистрации по месту проживания Лысенко Виктора Михайловича в кв. 33, д.16 по ул. Дружбы Народов с 30.01.1991 по 11.08.1999 г.

42. Копия справки № 2 о регистрации по месту проживания и составе семьи Лысенко Михаила Васильевича. Копия из материалов дела № 2-2603/09.

43. Копия карточки прописки (Форма А) о проживании с 01.04.92 г. по 20.01.95 г. в общежитии 16, кв. 62. по ул. Мира, дом 18.

44. Копия карточки регистрации сына, Лысенко Максима Викторовича (16.11.2000 г.р.). Форма № 9.

45. Копия поквартирной карточки (кв. 33., д. 16, ул. Дружбы Народов). Форма В. О постоянной регистрации по месту проживания Лысенко Людмилы Тимофеевны и Лысенко Максима Викторовича.

46. Копия заявления от 17.06.2009 г. Лысенко Людмилы Тимофеевны в ЖЭУ №16 с просьбой не предпринимать никаких действий по поводу снятия с регистрационного учёта её и сына без предварительного уведомления и согласия органов опеки и попечительства.

47. Копия адресных листков убытия Лысенко Максима Викторовича (2000 г.р.) и Лысенко Людмилы Тимофеевны (1972 г.р.).

48. Копия акта о проживании в комн. 306 по ул. Пермской, дом 3А.

49. Копия договора поднайма (на коммерческой основе) жилого помещения за период с 18 июля 2009 г. по 18 июля 2010 г.,

50. Копия договора коммерческого найма за период с 18 июля 2010 г. по 18 июля 2011 г.

51. Копия справки № 11979 от 20 сентября 2010 МУП «БТИ» г. Нижневартовска о том, что Лысенко (Хомета) Людмила Тимофеевна в реестре собственников не значится. Право бесплатной приватизации не использовала.

52. Копия уведомления об отсутствии в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним Лысенко Людмилы Тимофеевны. Уведомление выдано 9 апреля 2011 г.

53. Копия уведомления об отсутствии в едином государственном реестре прав

на недвижимое имущество и сделок с ним Лысенко Максима Викторовича. Уведомление выдано 9 апреля 2011 г.

54. Копия справок подтверждений от 20.11.08 г. (мы с сыном собирались приехать в Нижневартовск в декабре 2008 г. Я просила мужа договориться об обучении сына в школе № 31, где я раньше работала. Справка была прислана факсом в г. Гусятин для предъявления в школу. Отъезд был отложен в связи с необходимостью делать операцию маме.

55. Справка-подтверждение от 23.06.2009 г., где я должна была работать. Но, ещё до начала учебного года, была принята в МСОШ № 15, откуда была уволена 25.07.2010 г.

56. Копия материалов дела об аннулировании акта гражданского состояния (на четырёх листах). Заявитель Лысенко Л.Т. Заинтересованное лицо: Управление ЗАГС администрации г. Нижневартовска ХМАО – Югры. Заявление от 26.08.09 г.

57. Заявление в порядке частного обвинения Лысенко Людмилы Тимофеевны. Было подано в мировой суд 10.09.09 г.

58. Копия материалов (на четырёх листах) по заявлению в порядке частного обвинения. Заявление было возвращено (постановление от 12.08.2009 г.).

59. Копия заявления от 14.05.10 г. Прокурору г. Нижневартовска с просьбой об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 7 марта 2007 г. и проведении нового расследования.

60. Заявление Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Вере Александровне о признании права пользования жилым помещением, постановке на регистрационный учёт и вселении. Было подано 24 февраля 2010 г.

61. Копии протоколов судебных заседаний от 16 марта 2010 г, 6 апреля 2010 г., 20 апреля 2010 г. по заявлению Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Вере Александровне о признании права пользования жилым помещением, постановке на регистрационный учёт и вселении.

По требованию суда непосредственно в судебном заседании был написан отказ от иска. Было предложено обратиться с этим же иском к Лысенко Виктору Михайловичу. Было сказано, что оформляется договор дарения и я обратилась к ненадлежащему ответчику.

62. Копия возражений на исковое заявление Лысенко Людмилы Тимофеевны, действующей в интересах несовершеннолетнего Лысенко Максима Викторовича, о признании права пользования жилым помещением, постановке на регистрационный учёт и вселении.

63. Определение от 20 апреля 2010 г. о прекращении производства по делу о признании права пользования жилым помещением, постановке на регистрационный учёт и вселении.

64. Копия заявления от 30.12.10 г. Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Михаилу Васильевичу, Лысенко Вере Александровне, МУП «БТИ» г. Нижневартовска, «Регистрационной палате» по г. Нижневартовску и Нижневартовскому району о признании недействительным договора дарения квартиры.

65. Копия заявления от 09.03.2011 г. Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Виктору Михайловичу, Лысенко Вере Александровне, Лысенко Михаилу Васильевичу об устранении препятствий проживанию, постановке на регистрационный учёт, компенсации материального ущерба и морального вреда,

причинённых незаконным выселением.

66. Частная жалоба от 24.03.11 г. на определение суда от 11 марта 2011 года об оставлении без движения заявления от 09.03.2011 г. Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Виктору Михайловичу, Лысенко Вере Александровне, Лысенко Михаилу Васильевичу об устранении препятствий проживанию, постановке на регистрационный учёт, компенсации материального ущерба и морального вреда, причинённых незаконным выселением.

67. Копия определения от 1 апреля 2011 г. о возвращении искового заявления от 09.03.2011 г. Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Виктору Михайловичу, Лысенко Вере Александровне, Лысенко Михаилу Васильевичу об устранении препятствий проживанию, постановке на регистрационный учёт, компенсации материального ущерба и морального вреда, причинённых незаконным выселением.

68. Заявление от 05.04.11 г. (составлено 04.04.2011 г.) с просьбами о защите гражданских прав и достоинства.

69. Заявление от 10 марта 2011 г. в избирательную комиссию г. Нижневартовска с просьбой о внесении меня в списки избирателей.

70. Копия ответа от 12.03.2011 г. председателя территориальной избирательной комиссии г. Нижневартовска А.Г. Геворкяна. В просьбе о внесении в списки избирателей отказано.

71. Копия заявления от 08.06.2010 г. в администрацию г. Нижневартовска с просьбой о восстановлении в списке нуждающихся в получении жилья и его предоставлении согласно очереди.

72. Копия справки от 17.08.2009 г. № 76 Нижневартовской городской организации профсоюза работников народного образования и науки о том, что Лысенко Людмила Тимофеевна состояла в списке очередности №2 на получение жилья в департаменте образования администрации г. Нижневартовска.

73. Копия ответа заместителя Главы г. Нижневартовска, директора департамента жилищно-коммунального хозяйства Д.Н. Трифонова. В просьбах отказано.

74. Копия заявления от 21.09.10 г. в администрацию г. Нижневартовска с просьбой о предоставлении социального жилья.

75. Копия извещения от 24.09.2010 г. № 843 по результатам рассмотрения заявления от 21.09.2010 г. в администрацию г. Нижневартовска с просьбой о предоставлении социального жилья.

76. Письмо Управления социальной защиты населения по г. Нижневартовску и Нижневартовскому району об отказе в назначении ежемесячного пособия на ребёнка.

77. Копия уведомления о вручении и конверта. Корреспонденция из Верховного Суда РФ получен почтовым отделением № 17 г. Нижневартовска 23.10.2010 г.

78. Заявление об обязанности собственника жилого помещения обеспечить жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства. Было подано в начале июня 2010 г.

79. Заявление о возмещении убытков и компенсации морального вреда. Было подано в начале июня 2010 г.

80. Копия решения федерального суда г. Нижневартовска от 7 июля 2010 года по иску Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Виктору Михайловичу об обязанности собственника жилого помещения обеспечить жилым помещением бывшего супруга и других членов семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, возмещении убытков и компенсации морального вреда (дело № 2-3695/10) (2 экз.).

81. Копия кассационного определения судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16 сентября 2010 года.

82. Копия возражения от 10 июня на исковое заявление об обязанности собственника жилого помещения обеспечить жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства.

83. Копия заявления прокурору г. Нижневартовска от 16.08.10 г.

84. Заявление от 20 августа 2010 г. о принятии дополнительного решения по делу № 2-3695/1 по иску Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Виктору Михайловичу об обязанности собственника жилого помещения обеспечить жилым помещением бывшего супруга и других членов семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, возмещении убытков и компенсации морального вреда.

85. Копия определения от 23.08.10 г. о возвращении заявления о принятии дополнительного решения.

86. Копии определения от 27 июля 2010 г. об исправлении описки (2 экз.).

87. Надзорная жалоба на решение федерального суда г. Нижневартовска от 7 июля 2010 года по иску Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Виктору Михайловичу об обязанности собственника жилого помещения обеспечить жилым помещением бывшего супруга и других членов семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, возмещении убытков и компенсации морального вреда (дело № 2-3695/10).

88. Копия определения № 4-г-482/2011 от 7 апреля 2011 г. судьи суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Ульянова Р.Л., об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

89. Копия искового заявления от 30.12.10 г. (Вх. № 2570) Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Михаилу Васильевичу, Лысенко Вере Александровне, МУП «Бюро технической инвентаризации, учёта недвижимости и приватизации жилья г. Нижневартовска» о признании недействительным договора передачи жилого помещения в собственность граждан и применении последствий его недействительности.

90. Копия решения от 24 февраля 2011 г. (гражданское дело № 2-8304/10) по иску Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Михаилу Васильевичу, Лысенко Вере Александровне, МУП «Бюро технической инвентаризации, учёта недвижимости и приватизации жилья г. Нижневартовска» о признании недействительным договора передачи жилого помещения в собственность граждан и применении последствий его недействительности.

90. Копия кассационной жалобы от 22.03.11 г. (Вх. № 2045к) на решение от 24 февраля 2011 г. (гражданское дело № 2-8304/10).

91. Копия заявления от 02.02.2011 г. представителя МУП «БТИ» г. Нижневартовска Гуменник М.А.

92. Копия согласия Лысенко Виктора Михайловича на невключение его в число собственников квартиры 33, д.16, ул. Дружбы Народов. Дата оформления согласия - 04.03.2011 г.

93. Копия договора передачи жилого помещения в собственность граждан в порядке приватизации от восемнадцатого ноября две тысячи девятого года.

91. Копия замечаний на протокол судебного заседания от 22.02.11 – 24.02.11 г. (дело № 2-8304/ 10) по иску Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Михаилу Васильевичу, Лысенко Вере Александровне, МУП «Бюро технической инвентаризации, учёта недвижимости и приватизации жилья г. Нижневартовска» о признании недействительным договора передачи жилого помещения в собственность граждан и применении последствий его недействительности.

92. Копия заявления от 16.08.2009 г. в прокуратуру г. Нижневартовска с просьбой о квалификации действий адвоката.

93. Копия решения от 29.03.2011 г. (гражданское дело № 2-1831/11) по исковому заявлению Лысенко Людмилы Тимофеевны к Мухортову Андрею Григорьевичу об определении размера и взыскании убытков, причинённых ненадлежащим исполнением обязательств, компенсации морального вреда.

94. Перечень документов, предоставляемых гражданами для приватизации занимаемых жилых помещений в г. Нижневартовске.

95. Материалы из судебной практики ООО «КМ Консалтинг». Отказ в признании гражданина неприобретшим права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учёта.

**VIII. DÉCLARATION ET SIGNATURE
DECLARATION AND SIGNATURE
ЗАЯВЛЕНИЕ И ПОДПИСЬ**

Je déclare en toute conscience et loyauté que les renseignements qui figurent sur la présente formule de requête sont exacts.

I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the present application form is correct.

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, которые я указала в формуляре, являются верными.

Lieu / Place / Место.....

Date / Date / Дата.....

(Signature du / de la requérant(e) ou du / de la représentant(e))

(Signature of the applicant or of the representative)

(Подпись заявителя или его представителя)

.....

91. Копия заявления от 02.02.2011 г. представителя МУП «БТИ» г. Нижневартовска Гуменник М.А.

92. Копия согласия Лысенко Виктора Михайловича на невключение его в число собственников квартиры 33, д.16, ул. Дружбы Народов. Дата оформления согласия - 04.03.2011 г.

93. Копия договора передачи жилого помещения в собственность граждан в порядке приватизации от восемнадцатого ноября две тысячи девятого года.

91. Копия замечаний на протокол судебного заседания от 22.02.11 – 24.02.11 г. (дело № 2-8304/ 10) по иску Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Михаилу Васильевичу, Лысенко Вере Александровне, МУП «Бюро технической инвентаризации, учёта недвижимости и приватизации жилья г. Нижневартовска» о признании недействительным договора передачи жилого помещения в собственность граждан и применении последствий его недействительности.

92. Копия заявления от 16.08.2009 г. в прокуратуру г. Нижневартовска с просьбой о квалификации действий адвоката.

93. Копия решения от 29.03.2011 г. (гражданское дело № 2-1831/11) по исковому заявлению Лысенко Людмилы Тимофеевны к Мухортову Андрею Григорьевичу об определении размера и взыскании убытков, причинённых ненадлежащим исполнением обязательств, компенсации морального вреда.

94. Перечень документов, предоставляемых гражданами для приватизации занимаемых жилых помещений в г. Нижневартовске.

95. Материалы из судебной практики ООО «КМ Консалтинг». Отказ в признании гражданина неприобретшим права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учёта.

96. Заявление от 18.04.11г. председателю федерального суда г. Нижневартовска Лышковой Н. Н. Заявы на 3-х л. Приложены материалы на двусторонних пятидесяти листах.

**VIII. DÉCLARATION ET SIGNATURE
DECLARATION AND SIGNATURE
ЗАЯВЛЕНИЕ И ПОДПИСЬ**

Je déclare en toute conscience et loyauté que les renseignements qui figurent sur la présente formule de requête sont exacts.

I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the present application form is correct.

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, которые я указала в формуляре, являются верными.

Lieu / Place / Место..... *г. Нижневартовск*
Date / Date / Дата..... *18 апреля 2011г.*

(Signature du / de la requérant(e) ou du / de la représentant(e))
(Signature of the applicant or of the representative)
(Подпись заявителя или его представителя)

Л. Лысенко Людмила Тимофеевна



ОПИСЬ

вложения в *ценное письмо*

Куда *European Court of Human Rights Council of Europe, P-62025 STRASBOURG*
Кому *CEDEX, FRANCE*

The Registrar

* ОУП ПОЧТА РОССИИ *
 * 131000 г. Москва и. Варшавское, д.37 *
 * Нижегородск ОУ 9 *
 * ул. Ленина, 16 *
 * +7 (3466) 414370 *
 * Касса № 62860905 *
 * Кассовый чек *

| №№ п/п | Наименование предметов | Количество предметов | Объявленная ценность (руб.) |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| 1. | <i>Жалоба (48 листов)</i> | 1 | 50р. |
| 2. | <i>Документы, согласно перечню (250/весом пятьдесят листов)</i> | 1 | 250р. |

Оператор *Алехина С.З.*
 Серийный номер *2660625*
 ИИН *037724261510*
 18-04-2011 16:18 зак. № *32506*
 Цена документа (нал.): *909.60*
 Получено (нал.): *1 050.60*
 Оплата клиенту (нал.): *141.00*

Общий итог предметов и объявленной ценности *2 300р.*

Отправитель *М.А.:*

Проверил *М.А.:*



Исправления не допускаются:

Принят
 Неэквивалентная почта
 Внесение наличных рублей
 Банковские письма
 Квитанция № *857*
 ИИН *0306642669761*
 Банк: *ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА*
FRANCOIS
STANISLAV
 Пересылка: *АВИА*
 Вес, гр.: *1493*
 Ценность: *300.00 руб.*
 Тариф *879.60 руб.*
 Заказ *(45.60 руб.)*
 Страховой сбор *30.00 руб.*
 Срок предъявления претензий *6 мес.*
 ПРОИЗВЕД. *909.60 РУБ*
 00005658 #037203 *34.13 0667057762*