

Печать
Украина
Гусятинский районный суд
Тернопольской области
Идентификационный код 02386568
48200, смт Гусятин, вул. Пушкина, 2
тел. 2-19-55
596/2097/19/718/2021
на № ____ от 03.02.2021

Лысенко Людмиле Тимофеевне
ул. Мира, 31, поселок Гусятин,
Гусятинский район, Тернопольская область

Гусятинский районный суд Тернопольской области направляет копию заочного решения от 26.01.2021 года по делу № 596/2027/19, по Вашему иску к Лысенко Виктору Михайловичу о взыскании алиментов на содержание совершеннолетнего ребенка, который продолжает обучение, для сведения.

Приложение: копия заочного решения на _____ листах.

Судья Гусятинского районного суда

Т. М. Цвинтарна

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

"26" января 2021 г.

Дело № 596/2027/19

Гусятинский районный суд Тернопольской области

в составе: председательствующего судьи

Цвинтрной Т. М.

при секретаре

Перцовой В. В.

с участием: истца

Лысенко Л. Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в поселке Гусятин в порядке упрощенного искового производства гражданское дело по иску Лысенко Людмилы Тимофеевны к Лысенко Виктору Михайловичу о взыскании алиментов на содержание совершеннолетнего ребенка, который продолжает обучение, -

УСТАНОВИЛ:

Истец Лысенко Л.Т. обратилась в Гусятинский районный суд Тернопольской области с иском к Лысенко В.М. и просила взыскивать с ответчика в ее пользу алименты на содержание совершеннолетнего сына Лысенко Максима Викторовича, 16.11.2000 года рождения, который продолжает обучение, определенные в твердой денежной сумме в размере по 2500 грн. ежемесячно, но не менее 50% прожиточного минимума для трудоспособных лиц.

В обоснование требований истец указывает, что она состояла в зарегистрированном браке с ответчиком. От данного брака у них родился сын Лысенко Максим Викторович, 16.11.2000 года рождения, который проживает вместе с ней, находится на ее иждивении, является совершеннолетним и обучается с 01.09.2016 года в Гусятинском колледже Тернопольского Национального технического университета им. Ивана Пулюя. Ответчик самоустранился от выполнения родительских обязанностей по содержанию сына, неоднократно в течение многих периодов времени не выплачивал алименты на содержание сына и какой-либо помощи не предоставлял и не предоставляет.

Ссылаясь на приведенное, просит иск удовлетворить.

Истец Лысенко Л. Т. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме и просила их удовлетворить. Также указала, что она не работает и состоит на учете в Гусятинском районном центре занятости на учете как безработная. Ее сын Лысенко М. В. проживает по тому же адресу что и она. Сын Максим не мог самостоятельно зарабатывать на жизнь в связи с обучением в колледже на дневной форме обучения. **Ею средства связанные с обучением сына тратились на заправку катриджа к компьютеру, телефонные разговоры связаны с учебой.** Ответчик имеет материальную возможность содержать совершеннолетнего сына, который продолжал обучение. **Ответчик имеет жилье (квартиру) и автомобиль**

марки "Тойота Корола", который они совместно приобрели во время проживания в браке. Тем не менее, ей не известно какой у него заработок.


Также указала, что ей не известно о состоянии здоровья ответчика и о том, имеет ли он других иждивенцев кроме сына. Ответчик Лысенко В. М. в судебное заседание не явился.


17 августа 2020 года в суд поступили документы, составленные Компетентным судом Российской Федерации по результатам исполнения судебного поручения об оказании правовой помощи о вручении ответчику Лысенко Виктору Михайловичу документов и его допрос, из которых усматривается, что судебное поручение Гусятинского районного суда Тернопольской области возвращено без исполнения.

Как усматривается из протокола отдельного процессуального действия Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Тюменской области Российской Федерации от 25 июня 2020 года, ответчик Лысенко В. М. надлежащим образом был уведомлен о месте, времени судебного заседания. Однако, закрытый конверт вернулся в суд в связи с истечением срока хранения. До начала судебного заседания в ответ на запрос судьи Нижневартовского городского суда Зобниной Е. В. из отдела по вопросам миграции УМВД России по Нижневартовску поступила адресная справка по гр. Лысенко В. М., 05.09.1974 года рождения, согласно которой последний зарегистрирован по адресу: Нижневартовск, ул. 60 Октября, д. 57, кв. 98 Российской Федерации.

На основании требований ст. ст. 223, 280 ГПК Украины, суд считает возможным рассматривать дело в отсутствие ответчика и проводить заочное рассмотрение дела на основании имеющихся в деле доказательств.

Судом установлено, что решением городского суда г. Нижневартовск, Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (Тюменской области) от 07.07.2009 года расторгнут брак между истцом Лысенко Л. Т. и ответчиком Лысенко В. М., о чем 18.11.2009 года Управлением ЗАГС администрации г. Нижневартовск Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (Тюменской области) сделана актовая запись о расторжении брака №1572, что подтверждается копией свидетельства о расторжении брака серии I-ПН №712278, выданным управлением ЗАГС администрации г. Нижневартовск Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (Тюменской области).

От указанного выше брака у сторон родился сын Лысенко Максим Викторович, 16.11.2000 года, что подтверждается **копией** 


Сын сторон по делу - Лысенко Максим Викторович является совершеннолетним, однако продолжал учиться до **21.02.2020 года.**

В соответствии со справкой №265/19, выданной Гусятинским колледжем ТНГУ им. Ивана Пулюя 26.11.2019 года, Лысенко Максим Викторович с 01.09.2016 года учился по специальности **133 "Отраслевое**

машиностроение" на дневной государственной форме обучения в Гусятинском колледже ТНТУ им. Ивана Пулюя.

Как усматривается из копии приказа **№01/04-115** директора **Гусятинского колледжа ТНТУ им. Ивана Пулюя Зеленского К. В. от 26.02.2020** года Лысенко Максим Викторович отчислен из учебного заведения **с 21 февраля 2020 года** за невыполнение учебного плана.

Вышеуказанные факты также подтверждаются ответом директора вышеуказанного колледжа на запрос суда от 25.01.2021 года №01/06-19.

Самостоятельно зарабатывать на жизнь в связи с обучением на дневной форме Лысенко М. В. не имеет возможности.

Судом также установлено, что сын сторон по делу - Лысенко М.В. проживает с истицей по делу, что подтверждается материалами дела.

Ответчик является гражданином Российской Федерации, проживающим в Тюменской области ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. 60 лет Октября, д. 57, кв. 98.

Суд, заслушав истца, исследовав материалы дела, считает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению, исходя из следующих оснований.

В силу требований ст. 13 ГПК Украины, суд рассматривает дела не иначе как по обращению лица, поданному в соответствии с настоящим Кодексом, в пределах заявленных ею требований и на основании доказательств, представленных участниками дела или истребованных судом в предусмотренных этим Кодексом случаях.

В соответствии с требованиями ч.ч. 1, 2 ст. 27 Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., которая ратифицирована Постановлением Верховной Рады Украины № 789-ХІІ от 27 февраля 1991 г. и вступила в силу 27 сентября 1991 г., государство признает право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка. Родители или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

В силу требований ст. 141 СК Украины мать, отец имеют равные права и обязанности относительно ребенка, независимо от того, находились ли они в браке между собой. Расторжение брака между родителями, проживание их отдельно от ребенка не влияет на объем их прав и не освобождает от обязанностей в отношении ребенка.

Согласно требованиям ст. 199 СК Украины, если совершеннолетняя дочь, сын продолжают обучение и в связи с этим нуждаются в материальной помощи, родители обязаны содержать их до достижения двадцати трех лет при условии, что они могут оказывать материальную помощь. Право на содержание прекращается в случае прекращения обучения.

Согласно ст. 200 СК Украины суд определяет размер алиментов на совершеннолетних дочь, сына в твердой денежной сумме и (или) в доле от заработка (дохода) плательщика алиментов с учетом обстоятельств,

указанных в статье 182 этого Кодекса. При определении размера алиментов с одного из родителей суд принимает во внимание возможность предоставления содержания вторым из родителей, своими женой, мужем и совершеннолетними дочерью, сыном.

Согласно требованиям ст. 182 СК Украины при определении размера алиментов суд учитывает: состояние здоровья и материальное положение ребенка; состояние здоровья и материальное положение плательщика алиментов; наличие у плательщика алиментов других детей, нетрудоспособных мужа, жены, родителей, дочери, сына; наличие на праве собственности, владения и/или пользования у плательщика алиментов имущества и имущественных прав, в том числе движимого и недвижимого имущества, денежных средств, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, корпоративных прав; доведены взыскателем алиментов расходы плательщика алиментов, в том числе на приобретение недвижимого или движимого имущества, сумма которых превышает десятикратный размер прожиточного минимума для трудоспособного лица, если плательщиком алиментов не доказано источник происхождения средств; другие обстоятельства, имеющие существенное значения.

В соответствии с разъяснениями изложенными в Постановлении Пленума Верховного Суда Украины "О применении судами отдельных норм Семейного кодекса Украины при рассмотрении дел относительно отцовства, материнства и взыскания алиментов" №3 от 15.05.2006 года обязанность родителей содержать совершеннолетних дочь, сына, которые продолжают учиться после достижения совершеннолетия (независимо от формы обучения), возникает при обязательной совокупности таких юридических фактов: достижения дочерью, сыном возраста, который превышает 18, но меньше 23 лет; продолжение ими обучения; потребность в связи с этим в материальной помощи; наличие у родителей возможности оказывать такую помощь.

Установлено и подтверждено материалами дела, что сын сторон Лысенко М. В. является совершеннолетним, однако продолжал учиться в Гусятинском колледже ТНТУ им. Ивана Пулюя до **21 февраля 2020 года** на дневной государственной форме обучения. Самостоятельно зарабатывать на жизнь не имел возможности в связи с чем нуждается в материальной помощи.

Ответчик является трудоспособным лицом.

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что ответчик может предоставлять материальную помощь сыну Лысенко М.В. в связи с продолжением его обучения до **21.02.2020** года и размер алиментов, которые подлежат взысканию с ответчика на содержание сына следует определить в размере **1300 грн.**, ежемесячно, начиная стягивать со дня предъявления иска 27.11.2019 года и до даты отчисления последнего из учебного заведения - Гусятинского колледжа ТНТУ им. Ивана Пулюя, а именно до **21.02.2020** года.

При определении размера алиментов, судом учтена стоимость учебников, затрат при обучении, питание и тому подобное.

В силу требований ст. в. 12, 81 ГПК Украины каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений.

Ответчиком суду не представлено никаких доказательств о том, что он своим материальным положением или состоянием здоровья лишен возможности оказывать такую материальную помощь сыну в размере определенном судом.

Суд не принимает во внимание ссылки истца на то, что ответчик получает доходы на основании которых способен платить алименты на содержание совершеннолетнего сына, который продолжал учиться до 21.02.2020 года в размере 2500 рублей ежемесячно, поскольку истцом не представлены в суд и в судебном заседании не добыты доказательств того, что ответчик получает доходы, на основании которых последний в состоянии платить алименты на содержание совершеннолетнего ребенка в вышеуказанном размере.

На основании приведенного, ст. ст. 141, 182, 199, 200 Семейного кодекса Украины, руководствуясь ст. ст. 4,5, 12, 13, 81, 89, 141, 26-265, 268, 273, 274, 279, 280- 282, 284, 289, 354, 430 ГПК Украины, суд, -

Решил:

Иск Лысенко Людмилы Тимофеевны (07 января 1972 года рождения, [REDACTED], жительницы поселка Гусятин, вул. Миру, буд. 31, Гусятинского района, Тернопольской области) к Лысенко Виктору Михайловичу (05 сентября 1974 года рождения, зарегистрированного по адресу: Российская Федерация, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, вул. 60 Лет Октября, д.57, кв. 98) о взыскании алиментов на содержание совершеннолетнего ребенка, который продолжает обучение - удовлетворить частично.

Взыскать с Лысенко Виктора Михайловича (05 сентября 1974 года рождения, зарегистрированного по адресу: Российская Федерация, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, вул. 60 Лет ОКТЯБРЯ, буд.57, кв. 98) **в пользу Лысенко Людмилы Тимофеевны (07 января 1972 года, включая все сборы и платежи** [REDACTED]

[REDACTED], жительницы поселка Гусятин, вул. Миру, буд. 31, Гусятинского района, Тернопольской области алименты на содержание совершеннолетнего сына Лысенко Максима Викторовича, 16 ноября 2000 года рождения, который продолжает обучение, в твердой денежной сумме в размере **1300 (тысячу триста) гривен 00 копеек** ежемесячно, начиная с 27 ноября 2019 года и до даты отчисления последнего из учебного заведения - Гусятинского колледжа Тернопольского Национального технического университета им. Ивана Пулюя, а именно до **21 февраля 2020 года.**

В удовлетворении остальных исковых требований отказать.

Решение о взыскании алиментов в пределах суммы платежа за один месяц подлежит немедленному исполнению.

Заочное решение может быть пересмотрено судом, что его принял, по письменному заявлению ответчика.

Заявление о пересмотре заочного решения может быть подано в течение тридцати дней со дня его провозглашения.

Решение суда вступает в законную силу после окончания срока подачи апелляционной жалобы всеми участниками дела, если апелляционную жалобу не было подано.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено вступает в законную силу после возврата апелляционной жалобы, отказа в открытии или закрытии апелляционного производства или принятия постановления суда апелляционной инстанции по результатам апелляционного пересмотра.

Решение суда может быть обжаловано непосредственно в Тернопольский апелляционный суд или через Гусятинский районный суд Тернопольской области путем подачи апелляционной жалобы в течение тридцати дней со дня его провозглашения.

Если в судебном заседании было объявлено только вступительную и резолютивную части судебного решения или в случае рассмотрения дела (решения вопроса) без уведомления (вызова) участников дела, указанный срок исчисляется со дня составления полного судебного решения.

Участник дела, которому полное решение суда не было вручено в день его провозглашения или составления, имеет право на возобновление пропущенного срока на апелляционное обжалование решения суда - если апелляционная жалоба подана в течение тридцати дней со дня вручения ему полного решения суда.

Полное заочное решение составлено 02 февраля 2021 года.

**Судья Гусятинского районного суда
Тернопольской области**

Т. М. Цвынтарна

Изготовлено из автоматизированной системы документооборота суда

Определение не вступило в законную силу.

Согласно оригиналу:

Копия заверена:

Судья Гусятинского районного суда
Тернопольской области **Т. М. Цвынтарна**

_____ 02 февраля 2021 года.