

Прокурору ХМАО-Югры  
Старшему советнику юстиции  
Кондратьеву А.Ф.

Лысенко Людмилы Тимофеевны  
Прож. по адресу: г. Нижневартовск,  
ул. Пермская д. 3 А, комн. 306.

Уважаемый Александр Филиппович!

Прошу Вас внести представление на определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

Прошу также извинить за возможные ошибки или заблуждения, допущенные мною в понимании норм права и их применении при квалификации обстоятельств дела.

Решением Нижневартовского районного суда от 1 июня 2009 года (дело № 2-2603/09) я, Лысенко Людмила Тимофеевна, 7 января 1972 года рождения, и Лысенко Максим Викторович, 16 ноября 2000 года рождения, признаны не приобретшими права пользования жилым помещением - квартирой № 33 в доме № 16 по улице Дружбы Народов в городе Нижневартовске.

В кассационном порядке определением судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 августа 2009 года решение оставлено без изменения (дело № Н 33\782).

Определением судьи суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 18 января 2010 года в истребовании дела отказано.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации отказано в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании решения суда от 01.06.09 г. я, Лысенко Людмила Тимофеевна, и мой сын, Лысенко Максим Викторович (2000 года рождения) были признаны **неприобретшими** права пользования квартирой 33 по ул. Дружбы народов, занимаемой в то время по договору социального найма, где мы были зарегистрированы по месту проживания.

Ответственным квартиросъёмщиком Лысенко Михаилом Васильевичем (свёкром) и его супругой Лысенко Верой Александровной (свекровью) мы были вселены как члены семьи в однокомнатную квартиру, купленную свекровью и свёкром, приватизированную на имя Лысенко Веры Александровны. Адрес однокомнатной квартиры: ул. Дружбы народов, д. 22, корп. 3, кв. 26.

После признания меня и несовершеннолетнего сына Лысенко Максима Викторовича неприобретшими права пользования квартирой 33 по ул. Дружбы народов, нас выгнали из однокомнатной квартиры, не обращаясь в суд по поводу выселения. Мы с сыном оказались на улице (ребёнок тогда находился у моей мамы в Украине, и, к счастью, этого не видел. Те условия, которые создал для меня муж после моего приезда из Украины, где я перенесла похороны отца, болезни матери и ребёнка, выдержать было сложно). В настоящее время я вынуждена снимать комнату. Ребёнок до настоящего времени находится в Украине.

Бывший супруг, отец ребёнка, Лысенко Виктор Михайлович, выгнав нас из жилья, где мы проживали раньше, отказался предоставить другое, а также возможность зарегистрироваться по месту проживания. Бывший муж отказался помочь в приобретении жилья на имя сына (я просила его купить комнату или квартиру для ребёнка).

Родители мужа, Лысенко Михаил Васильевич и Лысенко Вера Александровна, не впускали нас в квартиру, занимаемую по договору социального найма по месту регистрации, где мы должны были проживать, по адресу ул. Дружбы народов, дом 16, кв. 33, а также помогли мужу выгнать нас из квартиры 26 по ул. Дружбы народов, д. 22.

Второй год у нас с ребёнком нет жилья и регистрации. Второй год я не могу поехать к ребёнку (нужно платить за комнату, занимаемую по договору коммерческого найма), привезти его (условия проживания в комнате сложные). Невыносимо осознание того, что близится первое сентября и мой сын, как сирота, будет вынужден только с бабушкой идти на этот праздник и в четвёртый класс.

**Согласно статье 45 ГПК РФ, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан в случае, если они обратились с заявлением о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, ...защиты... материнства... и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах...».**

Ранее я столкнулась с непонятными для меня действиями и бездействием представителей, о которых сообщала в прокуратуру г. Нижневартовска (некоторые документы приложены). Лично обращалась 02.07.10 г. в прокуратуру г. Нижневартовска до вступления решения суда от 01.06.10 г. в законную силу. Ответ подготовлен **01.07.09 г. (возможно**

**описки)** исполняющей обязанности заместителя прокурора юристом первого класса Ю.А. Рафиковой.

Согласно статье 377 ГПК РФ представление прокурора на определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации вынесенное в надзорном порядке, подаётся в Президиум Верховного Суда Российской Федерации **при условии, что такое определение нарушает единство судебной практики.** В чём именно проявляется нарушение единства судебной практики указано далее.

Согласно статье 21 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" предметом надзора являются: соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления...;

- соответствие законам правовых актов, издаваемых органами и должностными лицами, указанными в пункте 1 статьи 21».

**Грубо нарушены права и свободы человека и гражданина, гарантированные статьями 2, 7, 17, 18, 25, 35, 38, 40, 46 Конституции РФ, в связи с чем прошу также принять меры, установленные статьями 26 – 28 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации".**

Уважаемый господин прокурор, прошу меня извинить за, возможно, лишнюю информацию, известную Вам намного лучше меня. Но, второй год пытаюсь защитить свои права и права сына, второй год проживая в съёмном жилье без возможности поехать к ребёнку и маме, создать приемлемые бытовые условия, привезти ребёнка, я столкнулась с тем, что необходимо самостоятельно изыскивать все возможные механизмы защиты (были случаи, когда меня вводили в заблуждение). Это не всегда получается, в связи с чем прошу Вас оказать помощь в правильной квалификации и разрешении ситуации, в которой мы с сыном находимся.

Согласно статье 36 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" «прокурор... в пределах своей компетенции приносит в вышестоящий суд...частный протест либо протест в порядке надзора... на незаконное или необоснованное решение, приговор, определение или постановление суда.

2. Прокурор или его заместитель независимо от участия в судебном разбирательстве вправе в пределах своей компетенции истребовать из суда любое дело или категорию дел, по которым решение, приговор, определение или постановление вступили в законную силу. Усмотрев, что решение, приговор, определение или постановление суда являются незаконными или

необоснованными, прокурор приносит протест в порядке надзора или обращается с представлением к вышестоящему прокурору».

**Необходимость организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодёжи установлена Приказом Генеральной Прокуратуры РФ от 22 июня 2001 г. №38 (Д).**

Согласно статье 46 ГПК РФ «...органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя».

Согласно Федеральному закону от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" «органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, должностные лица указанных органов в соответствии со своей компетенцией содействуют ребенку в реализации и защите его прав и законных интересов с учетом возраста ребенка и в пределах установленного законодательством Российской Федерации объема дееспособности ребенка посредством принятия соответствующих нормативных правовых актов, проведения методической, информационной и иной работы с ребенком по разъяснению его прав и обязанностей, порядка защиты прав, установленных законодательством Российской Федерации, а также посредством поощрения исполнения ребенком обязанностей, поддержки практики правоприменения в области защиты прав и законных интересов ребенка.

Статья 14.1 устанавливает меры по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей

В настоящее время у нас с сыном нет жилья. Это основное, что требуется человеку для достойной жизни и реализации своих прав и возможностей. Прошу в необходимой степени учитывать также нормы статьи 15 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", которая определяет и гарантирует защиту прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Согласно указанной статье обязательными являются обеспечение приоритета личного и социального благополучия ребенка, обеспечение специализации правоприменительных процедур (действий) с его участием или в его интересах, учет особенностей возраста и социального положения ребенка.

Также следует подчеркнуть, что статья 16 указанного закона обязывает федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществлять гарантии прав ребенка в Российской Федерации. Тем не мене, мы с ребёнком бесправны без жилья, регистрации.

В период с июня 2007 г по апрель 2009 года мы с ребёнком находились в Украине. В июле 2007 года умер отец. В связи с болезнями матери и сына (которые подтверждены документами) невозможно было ехать в Нижневартовск. Сын в Украине в 2009 году с отличием закончил второй класс общеобразовательной и музыкальной школы. В конце учебного года я вернулась в Нижневартовск. Ребёнок на лето ещё остался у бабушки. В третий класс должен был идти в Нижневартовске. Оказалось, что муж, подделав мою подпись в извещении о получении повестки, скрыв от суда, что меня нет в городе и я не извещена о процессе, развёлся. Также бывшие родственники, воспользовавшись нашим с сыном отсутствием и сложной жизненно ситуацией, лишили нас с сыном крыши над головой. Из-за отсутствия жилья, непорядочности родственников, судебных процессов я не смогла ни поехать к ребёнку, ни привезти его до настоящего времени. Ребёнку требуется моя помощь и поддержка. Как жить дальше – я не знаю. Летом 2009 года у меня была надежда на справедливый пересмотр решения. Теперь я её потеряла. Как возможно принятие подобного решения при наличии многочисленных нарушений, а также, каким образом возможны безнаказанные действия родственников – мне не понятно.

Согласно нормам ЖК РСФСР, действовавшим на момент нашего вселения, граждане, которые «перестали быть членами семьи нанимателя, но продолжают проживать в занимаемом жилом помещении, они имеют такие же права и обязанности, как наниматель и члены его семьи» (ст. 53 ЖК РСФСР).

Нас первоначально переселили, потом в жильё (где мы должны были проживать, и где у нас была регистрация по месту проживания) не впускали, провоцировали ссоры между мной и мужем, не хотели регистрировать ребёнка, а теперь и вовсе выгнали на улицу. Бывший муж, его родители неоднократно вводили в заблуждение и правоохранительные органы, и суд, (о чём имеются доказательства), а мы сыном, получается, наказаны. До настоящего времени, после моих многочисленных обращений вопрос не решён. Мой сын уже в четвёртый класс вынужден идти в Украине и без меня.

Согласно статье 71 Жилищного кодекса Российской Федерации временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

Итак, на основании решения суда от 01.06.09 г. я, Лысенко Людмила Тимофеевна, и мой сын, Лысенко Максим Викторович (2000 года рождения) были признаны неприобретшими права пользования квартирой 33 по ул. Дружбы народов. Впоследствии квартира была приватизирована. Считаю приватизацию квартиры незаконной по следующим основаниям.

Согласно статье 2 Закона РФ от 04.07.1991 N 1541-1 (ред. от 11.06.2008) "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" граждане Российской Федерации, занимающие жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных указанным Законом, иными нормативными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Жилые помещения передаются в общую собственность либо в собственность одного из совместно проживающих лиц, в том числе несовершеннолетних.

**Обязательно необходима выписка из домовой книги о месте регистрации проживания несовершеннолетних детей, в случае если те выбыли из квартиры на момент приватизации.**

Я не предоставляла указанного документа, поскольку нет постоянного места проживания и регистрации по месту проживания. Согласно решению суда, я и ребёнок просто сняты с регистрационного учёта по месту проживания (признаны неприобретшими права пользования жилым помещением), не определено место постоянного проживания и регистрации.

Согласно Перечню документов, предоставляемых гражданами для приватизации занимаемых жилых помещений в г. Нижневартовске (который использует МУП «Бюро технической инвентаризации, учёта недвижимости и приватизации жилья г. Нижневартовска») может быть предоставлен добровольный отказ (и нотариально заверенная копия) от включения в состав участников договора приватизации. **Нотариальный отказ от участия в приватизации ни от своего имени, ни от имени ребёнка не оформляла.**

Согласно п.3 вышеуказанного Перечня, для приватизации предоставляется справка о составе семьи. В справке должны быть указаны все, кто включён в ордер, типовой договор, когда-либо прописывался в квартире. Справки о составе семьи предоставляются со всех адресов, по которым граждане, участвующие в приватизации, были зарегистрированы после 01.01.1991г.

Я, Лысенко Людмила Тимофеевна, была включена в приложение к Типовому договору социального найма жилого помещения – в Акт приёма-

передачи жилого помещения, который оформлен 5 января 2001 года. Ранее этот документ я не видела. Ознакомилась с его копией при исследовании материалов дела № 2-2603/09 от 01.06.09 г. по иску Лысенко Михаила Васильевича ко мне, Лысенко Людмиле Тимофеевне, «О признании Лысенко Людмилы Трофимовны и Лысенко Максима Викторовича неприобретшими права пользования жилым помещением». В документах отсутствует информация о регистрации по месту проживания сына, которая указана в карточке прописки (Форма А) и поквартирной карточке (Форма В).

Для заключения договора о передаче в собственность жилого помещения необходима справка с данными всех предыдущих паспортов, а также с регистрацией на протяжении всего периода времени начиная с 01.01.1991 года.

Я не предоставляла со своей стороны данных паспорта. Не предоставляла информацию и о ребёнке. Поскольку мы с сыном сняты с регистрационного учёта по решению суда от 01.06.09г., признаны неприобретшими права пользования жилым помещением, эта информация, по словам юриста БТИ г. Нижневартовска, не требовалась.

Первоначально полученное свидетельство о рождении ребёнка находится у меня.

Муж, Лысенко Виктор Михайлович, 26 января 2009 г. получил **повторное свидетельство о рождении ребёнка**. Мне не известно, **на каком основании было получено** это свидетельство. Мне об этом не говорил. Прислать ему копию свидетельства о рождении не просил. При расторжении брака в мировом суде предоставил **нотариально заверенную копию первого** свидетельства о рождении ребёнка. Копия свидетельства находилась по месту нашего проживания в кв. 26, корп.3 по ул. Дружбы народов.

Согласно статье 6 Закона РФ от 04.07.1991 N 1541-1 (ред. от 11.06.2008) "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" передача жилых помещений в собственность граждан осуществляется уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, государственными или муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд.

Передача должна осуществляться с соблюдением норм закона и прав граждан. Я и сын были сняты с регистрационного учёта 15 сентября 2009 г. и нигде не зарегистрированы по месту проживания.

Как указывалось ранее, обязательно требуется предоставление информации о месте регистрации и проживания несовершеннолетних детей, в случае если те выехали из квартиры на момент приватизации.

Статья 37 Гражданского кодекса РФ предусматривает необходимость получения согласия органов опеки и попечительства не только на продажу имущества несовершеннолетнего, но и на отказ несовершеннолетнего от своих имущественных прав. В том случае, если несовершеннолетний жил в квартире на момент приватизации квартиры, но не был включен в число собственников, необходимо разрешение органов опеки и попечительства. Органы опеки проверяют, не нарушены ли имущественные права ребенка. По закону несовершеннолетний должен обязательно участвовать в приватизации жилья по месту постоянной регистрации.

В соответствии с пунктом 4 статьи 292 Гражданского кодекса РФ, согласие органа опеки и попечительства на отчуждение жилых помещений, в которых проживают несовершеннолетние члены семьи собственника, требуется только в том случае, если несовершеннолетние члены семьи остались без родительского попечения и **если при отчуждении жилого помещения затрагиваются их права или охраняемые законом интересы** (союз «и» - сочинительный, соединяющий не зависящие друг от друга части предложения).

Эта же норма указана в решении Верховного Суда РФ от 15.12.2008 г. № ГКПИ08-2069.

Согласно статье 7 Закона РФ от 04.07.1991 N 1541-1 (ред. от 11.06.2008) "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" в договор передачи жилого помещения в собственность включаются несовершеннолетние, имеющие право пользования данным жилым помещением и проживающие совместно с лицами, которым это жилое помещение передается в общую с несовершеннолетними собственность, или несовершеннолетние, проживающие отдельно от указанных лиц, но не утратившие право пользования данным жилым помещением».

В данном случае ни я, ни ребёнок не участвовали в приватизации, поскольку решением суда от 01.06.2009 г. я и сын Лысенко Максим Викторович были признаны неприобретшими права пользования жилым помещением, кв. 33, по ул. Дружбы народов, д. 16.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 N 8 "О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" «В случае возникновения спора по поводу правомерности договора передачи жилого помещения, в том числе и в собственность одного из его пользователей, этот договор, а также свидетельство о праве собственности по требованию заинтересованных лиц могут быть признаны судом недействительными по основаниям, установленным гражданским законодательством для признания сделки недействительной.



7. Поскольку несовершеннолетние лица, проживающие совместно с нанимателем и являющиеся членами его семьи **либо бывшими членами семьи**, согласно ст. 69 Жилищного кодекса РФ имеют равные права, вытекающие из договора найма, они в случае бесплатной приватизации занимаемого помещения наравне с совершеннолетними пользователями вправе стать участниками общей собственности на это помещение».

При этом необходимо учитывать, что соблюдение установленного ст. ст. 7, 8 Закона РФ от 04.07.1991 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" порядка оформления передачи жилья обязательно как для граждан, так и для должностных лиц, на которых возложена обязанность по передаче жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде в собственность граждан (как указывалось ранее, согласно ст. 7, «в договор передачи жилого помещения в собственность включаются несовершеннолетние... несовершеннолетние, проживающие отдельно от указанных лиц, но не утратившие право пользования данным жилым помещением»).

Права моего несовершеннолетнего сына нарушены ещё и потому, что согласно ст. 11 Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" «несовершеннолетние, ставшие собственниками занимаемого жилого помещения в порядке его приватизации, сохраняют право на однократную бесплатную приватизацию жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда после достижения ими совершеннолетия». Здесь важно учитывать, что при применении документа следует учитывать, что в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2004 N 189-ФЗ бесплатная приватизация жилых помещений с 1 марта 2010 года прекращается.

Таким образом, бывший муж и его родственники лишили ребёнка права на бесплатную приватизацию, на возможность иметь в собственности свою долю недвижимости, жильё – основное, что необходимо для реализации всех основных прав человека и гражданина, возможности полноценно расти, развиваться, учиться.

На основании решения суда от 01.06.09 г., вынесенного с многочисленными нарушениями закона, неправомерных действий бывших родственников и я лишена права участия в бесплатной приватизации жилья. Как результат – бездомность и для меня, и для ребёнка. Важно также, что до свадьбы (которая состоялась в 1994 г.) я проживала в женском общежитии. Выйдя замуж, место в общежитии потеряла. Была зарегистрирована в 1995 г. вместе с мужем по месту проживания в квартире 33, дом 16, ул. Дружбы народов. Муж выписался в 1999 году и был зарегистрирован в однокомнатной квартире 26, дом 22, корп.3, ул. Дружбы народов (совместной собственности свёкра Лысенко Михаила Васильевича и

свекрови Веры Александровны, зарегистрированной на имя Лысенко Веры Александровны), куда мы были переселены родителями мужа.

Несовершеннолетние, ставшие собственниками занимаемого жилого помещения в порядке его приватизации, сохраняют право на однократную бесплатную приватизацию жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда после достижения ими совершеннолетия.

Считаю, что нормы гражданского законодательства о признании сделки недействительной и применении последствий её недействительности применимы и в отношении решения о признании нас с сыном неприобретшими права пользования в квартире, тем более в квартире, занимаемой по договору социального найма и находящейся в муниципальной собственности.

Подача в суд иска о признании гражданина не приобретшим права пользования жилым помещением должна повлечь за собой отказ в удовлетворении заявленных исковых требований, поскольку **статья 11** Жилищного кодекса РФ не предусматривает такого способа защиты нарушенного права. Не содержит такого способа защиты гражданских прав и **статья 12** ГК РФ.

На данные правоотношения распространяются нормы ст. 153 ГК РФ «Понятие сделки»: сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Согласно п. 1 статьи 166 ГК РФ «Оспоримые и ничтожные сделки» сделка недействительна по основаниям, установленным ГК РФ, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Статья 168 «Недействительность сделки, не соответствующей закону или иным правовым актам» указывает, что сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

В основе решения суда - неточная цитата из Постановления Конституционного Суда от 25 апреля 1995 г. N 3-П по делу О проверке конституционности частей первой и второй статьи 54 Жилищного Кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Н. Ситаловой, который, в свою очередь, ссылается на рассматриваемое положение статьи 3 Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".

В Постановлении Конституционного Суда РФ указано: «Из Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и

жительства в пределах Российской Федерации" следует, что **регистрация, заменившая институт прописки, или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан** (статья 3 Закона), в том числе права на жилище».

В решении районного суда г. Нижневартовска: «...**Регистрация, заменившая институт прописки, или отсутствие таковой не могут служить условием реализации прав и свобод граждан** (статья 3 Закона), в том числе права на жилище». Причём, абсолютно не учтены другие положения этого же Постановления: «Законодатель, осуществляя регулирование этого конституционного права, обязан следовать требованию статьи 55 (часть 2) Конституции Российской Федерации о недопустимости умаления законами прав и свобод человека и гражданина. (...)

Отсутствие указания на вид нормативного акта, который должен "устанавливать порядок" вселения в жилое помещение, позволяет законодательным и исполнительным органам государственной власти различных субъектов Российской Федерации устанавливать его по собственному усмотрению, что может привести к нарушению конституционного права граждан на жилище и произвольному лишению их жилища. Это не отвечает требованиям статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

**Важным моментом является следующее:** согласно Постановлению Конституционного Суда от 25 апреля 1995 г. № 3-П «гражданка Л.Н. Ситалова в течение пяти лет находилась в фактических брачных отношениях с гражданином В.Н. Кадеркиным».

Согласно части 2 статьи 1 СК РФ «Основные начала семейного законодательства», признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния.

Часть 1 статьи 10 СК РФ «Заключение брака» устанавливает законность брака, заключённого «в органах записи актов гражданского состояния». Часть 2 указанной статьи определяет, что «права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния». Таким образом, гражданка Ситалова не являлась членом семьи гражданина В.Н. Кадёркина.

**Здесь важно сказать о том, что 01.06.09 г., когда состоялся судебный процесс, мы с мужем ещё не были разведены. Расторжение брака было обжаловано в апелляционную инстанцию, поскольку мужем была подделана подпись, скрыто от суда фактическое место нахождения меня и ребёнка, я не была извещена о процессе по поводу расторжения брака. Брак был расторгнут только 07.07.09 г. Мы с сыном оставались**

**членами семьи ответственного квартиросъемщика Лысенко Михаила Васильевича.**

Часть 1 статьи 60 ЖК РФ «Договор социального найма жилого помещения» указывает, что по договору социального найма жилого помещения одна сторона - собственник жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда (действующие от его имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного самоуправления) либо управомоченное им лицо (наймодатель) обязуется передать другой стороне - гражданину (нанимателю) жилое помещение во владение и в пользование для проживания в нем на условиях, установленных Кодексом.

Согласно ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности.

Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещения.

Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Договор найма жилого помещения может быть расторгнут в судебном порядке по требованию наймодателя (ст. 687 ГК РФ) в случаях:

- невнесения нанимателем платы за жилое помещение за шесть месяцев, если договором не установлен более длительный срок, а при краткосрочном найме в случае невнесения платы более двух раз по истечении установленного договором срока платежа;

- разрушения или порчи жилого помещения нанимателем или другими гражданами, за действия которых он отвечает.

По решению суда нанимателю может быть предоставлен срок не более года для устранения им нарушений, послуживших основанием для расторжения договора найма жилого помещения. Если в течение определенного судом срока наниматель не устранит допущенных нарушений или не примет всех необходимых мер для их устранения, суд по повторному обращению наймодателя принимает решение о расторжении договора найма жилого помещения. При этом по просьбе нанимателя суд в решении о расторжении договора может отсрочить исполнение решения на срок не более года.

Договор найма жилого помещения может быть расторгнут в судебном порядке по требованию любой из сторон в договоре:

- если помещение перестает быть пригодным для постоянного проживания, а также в случае его аварийного состояния;
- в других случаях, предусмотренных жилищным законодательством.

Если наниматель жилого помещения или другие граждане, за действия которых он отвечает, используют жилое помещение не по назначению либо систематически нарушают права и интересы соседей, наймодатель может предупредить нанимателя о необходимости устранения нарушения.

Если наниматель или другие граждане, за действия которых он отвечает, после предупреждения продолжают использовать жилое помещение не по назначению или нарушать права и интересы соседей, наймодатель вправе в судебном порядке расторгнуть договор найма жилого помещения. В этом случае применяются правила, предусмотренные абзацем четвертым пункта 2 статей 687 ГК РФ.

Право выселения из муниципального жилого помещения принадлежит наймодателю, а не нанимателю жилого помещения. Выселить члена семьи наниматель не вправе, а только взыскать сумму долга по оплате за коммунальные услуги за последние три года.

2 Июля 2009 года истец Лысенко М.В. обратился в мировой суд с иском о возмещении расходов на оплату коммунальных услуг, в котором сам подтвердил наличие договора об оплате коммунальных услуг. В июле 1994 года (после свадьбы) мы договаривались, о том, что, проживая с мужем в квартире 33, будем вносить свою долю коммунальных платежей. В том же 1994 году (мы с мужем только приехали из отпуска), истец попросил нас временно пожить в другой квартире, купленной недавно, якобы для того, чтобы сделать ремонт в трёхкомнатной квартире 33 д.16, занимаемой по договору социального найма. Право собственности купленной свекровью и свёкром приватизированной однокомнатной квартиры было оформлено на свекровь, Лысенко Веру Александровну. Временное проживание в однокомнатной квартире затянулось. Мы с мужем на протяжении всего времени проживания в однокомнатной квартире по адресу: ул. Дружбы народов, д. 22, корп.3, кв.26 (совместной собственности истца Лысенко М.В. и его супруги Лысенко В.А.) полностью несли расходы по содержанию этой квартиры, являющейся совместной собственностью Лысенко Михаила Васильевича и Лысенко Веры Александровны, производили ремонт и вносили значимые улучшения, а также из бюджета семьи оказывалась помощь в благоустройстве квартиры 33, дом 16 по ул. Дружбы народов.

В июле, августе 2009 года, я заплатила 10000 тыс. р. (десять тысяч рублей) за коммунальные услуги в квартире 33 д. 16 по ул. Дружбы народов.

Временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма (ст. 71 ЖК РФ).

Согласно части 1 статьи 91 «Выселение нанимателя и (или) проживающих совместно с ним членов его семьи из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения» если наниматель и (или) проживающие совместно с ним члены его семьи используют жилое помещение не по назначению, систематически нарушают права и законные интересы соседей или бесхозяйственно обращаются с жилым помещением, допуская его разрушение, наймодатель обязан предупредить нанимателя и членов его семьи о необходимости устранить нарушения. Если указанные нарушения влекут за собой разрушение жилого помещения, наймодатель также вправе назначить нанимателю и членам его семьи разумный срок для устранения этих нарушений. Если наниматель жилого помещения и (или) проживающие совместно с ним члены его семьи после предупреждения наймодателя не устранят эти нарушения, виновные граждане по требованию наймодателя или других заинтересованных лиц выселяются в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

Никакие из перечисленных действий мною и ребёнком совершены не были. Тем не менее, мы с сыном лишены регистрации по месту жительства, куда нас не впускали, а потом ещё и требовали фактически двойной оплаты. Из однокомнатной квартиры муж выгонял при малейшей ссоре, требуя, чтобы я уходила в квартиру 33 по ул. Дружбы народов 16, зная, что меня туда не впустят.

Не имея жилья, регистрации по месту проживания, мы с сыном бесправны.

В процессе не принимал участия представитель органа опеки и попечительства.

Согласно статья 8 СК РФ защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства.

Статья 56 СК РФ устанавливает право ребенка на защиту:

«1. Ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов.

Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных СК РФ, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

2. Ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих).

При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.

3. Должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и

законных интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка. При получении таких сведений орган опеки и попечительства обязан принять необходимые меры по защите прав и законных интересов ребенка».

При рассмотрении 1 июня 2009 года дела № 2-2603/09 о признании Лысенко Людмилы Тимофеевны, 7 января 1972 года рождения, и сына, Лысенко Максима Викторовича, 16 ноября 2000 года рождения, не приобретшими права пользования жилым помещением - квартирой № 33 в доме № 16 по улице Дружбы Народов в городе Нижневартовске, занимаемой в то время по договору социального найма, отец ребёнка, Лысенко Виктор Михайлович, выступал против интересов ребёнка. В процессе он являлся третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, вступившим в дело на стороне истца, Лысенко Михаила Васильевича, требовавшего признать меня и ребёнка не приобретшими права пользования квартирой.

Согласно статье 64 СК РФ «Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей» «защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий».

Согласно части 2 указанной статьи «родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей».

Совершение сделок с жилыми помещениями, на которые имеют права несовершеннолетние, проводится только с предварительного разрешения органов опеки и попечительства.

Несовершеннолетние, имеющие право на жилое помещение, должны включаться в договор передачи жилого помещения в собственность. Включение несовершеннолетнего в такой договор не должно лишать его права на однократное получение в собственность бесплатно государственного или муниципального жилого помещения после наступления совершеннолетия. В случае приватизации жилого помещения несовершеннолетний вправе наравне с совершеннолетними стать участником общей собственности на это помещение, поскольку согласно ст. 53 ЖК имеет равные права, вытекающие из договора найма жилого помещения (Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. N 2). В этом же определении отмечено: «Невключение детей в приватизационные документы может иметь место только с разрешения органа опеки и попечительства». Последнее суждение не соответствует положениям закона о приватизации. В договор о передаче жилого помещения в собственность

включаются несовершеннолетние, имеющие право пользования данным жилым помещением и проживающие совместно с лицами, которым это жилое помещение передается в общую с несовершеннолетними собственность, или несовершеннолетние, проживающие отдельно от указанных лиц, но не утратившие права пользования жилым помещением. Иначе говоря, в данном случае **несовершеннолетние всегда должны включаться в приватизационные документы; органы опеки и попечительства, давая разрешения на приватизацию, не вправе выносить решение о «возможности» невключения их в названные документы. Эти правила распространяются и на жилые помещения, в которых несовершеннолетние временно отсутствуют, однако на начало приватизации имеют право на жилое помещение наряду с другими нанимателями. В этом и заключается, по моему мнению, единство судебной практики.**

Кроме названных, и иные сделки с участием несовершеннолетних должны совершаться с предварительного согласия органов опеки и попечительства. В частности, такое согласие требуется для заключения договоров, подлежащих нотариальному удостоверению, отказа от принадлежащих подопечному прав, совершения раздела имущества, обмена жилых помещений и др. Правила распространяются и на сделки, заключенные родителями (усыновителями) в качестве опекунов (попечителей). Совершение таких сделок без предварительного согласия органов опеки и попечительства (при наличии нарушения прав несовершеннолетних) должно повлечь признание ее недействительной с вытекающими отсюда последствиями по правилам ст. 169 ГК РФ.

Вместе с тем наличие согласия органа опеки и попечительства на совершение сделки по отчуждению имущества малолетнего ребенка само по себе не является для суда достаточным подтверждением законности сделки.

По ряду дел Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ приводила доводы о том, что отсутствие предварительного согласия органа опеки и попечительства на совершение сделок с квартирами, где не проживают дети, но право на жилую площадь в которых им принадлежит, не может рассматриваться как безусловное основание для признания таких сделок недействительными (Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. N 9).

Для решения наиболее сложных и спорных вопросов, связанных с совершением сделок по отчуждению жилой площади несовершеннолетних, а также по другим вопросам, затрагивающим права и законные интересы детей, Министерство образования РФ в своем письме от 20 февраля 1995 г. N 09-М «О защите жилищных прав несовершеннолетних» рекомендует создавать при органах местного самоуправления советы (комиссии) по охране прав несовершеннолетних.



Заслуживают внимания положения этого письма относительно того, что «копии договоров по отчуждению жилой площади должны представляться в органы опеки и попечительства с момента выдачи разрешения на совершение сделки. Не рекомендуется одобрять сделки, при которых производится покупка квартиры в рассрочку при одновременной продаже имеющихся в собственности жилых помещений, а также совершать сделки по залогу помещений в силу большого риска потери имеющейся площади».

**Итак, критерием оценки действительности является реальное соблюдение имущественных прав ребенка (Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. N 2).** Указанные нормы тоже подтверждают нарушение единства судебной практики принятым решением от 01.06.09 г., согласно которому мы с сыном признаны неприобретшими права пользования в квартире, занимаемой по договору социального найма.

В мае 2009 г. я обращалась за юридической помощью к адвокату А.Г. Мухортову. Накануне процесса о признании нас с сыном не приобретшими права пользования квартирой 33 по ул. Дружбы народов д. 16 мною был задан вопрос об участии прокурора, органов опеки и попечительства. Адвокат сказал, что никаких ходатайств заявлять не нужно, в самом процессе участия не принимал.

Следует обратить внимание на то, что согласно статье 50 ГПК РФ суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

В материалах дела имеется извещение для адвоката в юридическую консультацию по адресу: г. Нижневартовск, ул. Дружбы народов 30 а, которое оформлено, следует полагать, для адвоката по назначению (согласно ст. 50 ГК РФ) 15 апреля 2009 г. Имени адвоката, отметки о вручении, времени получения извещения юридической консультацией нет. Я приехала в город 28 апреля 2009 г. О судебном процессе по поводу признания нас с сыном не приобретшими права пользования жилым помещением я узнала 8 мая 2009 г.

В рассматриваемом деле требовалось участие органа опеки и попечительства, прокурора, органов местного самоуправления (как наймодателя) для дачи заключений по делу, поскольку заявленные исковые требования не соответствуют законодательству, а также истец представил информацию, не соответствующую действительности: сообщил, что мы с сыном уехали в неизвестном направлении, скрыл от суда наше с сыном местонахождение. Истец также заявил, что членами семьи мы никогда не являлись.

К данному письму прилагаются документы:

1. Копия свидетельства о заключении брака. Дата выдачи 09.07.94 г.
2. Копия карточки прописки (Форма А) о проживании с 01.04.92 г. по 20.01.95 г в общежитии 16 кв. 62. по ул. Мира, дом 18.
3. Копия справки № 1 о составе семьи. В квартире 33, д.16 по ул. Дружбы народов регистрация по месту проживания с 17.05.1995 г.
4. Копия справки № 4 о регистрации по месту проживания Лысенко Виктора Михайловича в кв. 33, д.16 по ул. Дружбы народов с 30.01.1991 по 11.08.1999 г.
5. Копия карточки прописки (Форма А) Лысенко Л.Т. в кв. 33, д. 16 по ул. Дружбы народов.
6. Копия поквартирной карточки (Форма В) Лысенко Л.Т. в кв. 33, д. 16 по ул. Дружбы народов.
7. Копия карточки регистрации Лысенко Максима Викторовича.
8. Копия свидетельства о рождении Лысенко Максима Викторовича.
9. Копия апелляционной жалобы от 18.05.09 г. на решение мирового судьи от 27.02.99 г.
10. Копия апелляционного решения от 07.07.09 г.
11. Копия свидетельства о расторжении брака, полученного после вынесения апелляционного решения. Выдано 18 ноября 2009 года.
12. Заявление в прокуратуру г. Нижневартовска от 04.05.09 г. и ответ заместителя прокурора города младшего советника юстиции Т.Н. Киселёвой.
13. Ответ на моё обращение от 04.05.99 г. в администрацию г. Нижневартовска заместителя Главы города по социальной и молодёжной политике И.К. Ниязова.
14. Копия заявления начальнику ЖЭУ-16 Кабановой О.Н. от 05.02.2002 г.
15. Копия ответа на моё заявление прокурора г. Нижневартовска старшего советника юстиции А.С. Потапова от 02.11.01 г.
16. Копия ответа ст. помощника прокурора Г.Н. Сорокиной от 18.02.2002 г. на заявление Лысенко Л.Т. по поводу прописки ребёнка.
17. Копия искового заявления Лысенко Михаила Васильевича о признании нас с ребёнком неприобретшими права пользования жилым помещением.
18. Копия решения Нижневартовского районного суда от 01 июня 2009 года по иску Лысенко Михаила Васильевича к Лысенко Людмиле Тимофеевне о признании Лысенко Людмилы Тимофеевны и Лысенко Максима Викторовича (2000 года рождения) неприобретшими права пользования жилым помещением (дело № 2-2603/09).
19. Копия материалов дела № 2-2603/09 по иску Лысенко Михаила Васильевича к Лысенко Людмиле Тимофеевне о признании Лысенко Людмилы Тимофеевны и Лысенко Максима Викторовича (2000 года рождения) неприобретшими права пользования жилым помещением (на семи листах):
  - а) протокол предварительного судебного заседания;
  - б) справка №2 о составе семьи Лысенко Михаила Васильевича;

- в) копия двух страниц из паспорта Лысенко В.А. с образцом росписи;
- г) копия доверенности, выданной администрацией г. Нижневартовска ведущему специалисту отдела по правовому обеспечению структурных подразделений администрации города юридического управления администрации города Ирине Николаевне Марковой, представлять интересы администрации города и её структурных подразделений;
- д) заявление И.Н. Марковой с просьбой гражданское дело по иску Лысенко М.В. к Лысенко Л.Т. о признании неприобретшей права пользования жилым помещением рассмотреть без участия администрации;
- е) извещение от 15.04.09 для адвоката по назначению (в юридическую консультацию по адресу: ул. Дружбы народов 30 А. Лицо, получившее извещение – неизвестно (подпись отсутствует);
- ж) акт о непроживании в кв. 33, д. 16 по ул. Дружбы народов от 24.03.09 г.

В паспорте жилого помещения и в акте приёма-передачи жилого помещения мой сын, Лысенко Максим Викторович, не указан.

Доверенным лицом нанимателя Лысенко Михаила Васильевича в кв. 33, д. 16 по ул. Дружбы народов указан Лысенко Виктор Михайлович.

20. Копия квитанций об оплате за квартиру по адресу: ул. Дружбы народов, д. 16, кв. 33.

21. Копия кассационной жалобы от 15.06.2009 г. на решение суда по гражданскому делу.

22. Заявление в прокуратуру г. Нижневартовска от 02.07.09 г. и ответ и.о. заместителя прокурора города юриста 1 класса Ю.А. Рафиковой.

23. Заявление Лысенко Л.Т. в администрацию г. Нижневартовска от 02.07.2009 г.

24. Ответ исполняющего обязанности заместителя Главы города по социальной и молодёжной политике Н.П. Коробовой от 30.07.09 на повторное обращение Лысенко Л.Т. в администрацию г. Нижневартовск.

25. Копия заявления Лысенко Людмилы Тимофеевны в ЖЭУ – 16 от 17.06.09 по поводу снятия с регистрационного учёта.

26. Определение мирового судьи о прекращении производства по делу № 2-7098/2009 по иску Лысенко Михаила Васильевича к Лысенко Людмиле Тимофеевне о возмещении расходов по оплате коммунальных услуг.

27. Копия кассационного определения от 20 августа 2009 года. Дело № Н 33\782.

28. Надзорная жалоба в президиум суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

29. Определение судьи суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры М.В. Кабановой от 18 января 2010 года № 4-г-11/2010 об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.

30. Надзорная жалоба в Судебную коллегия Верховного суда РФ.

31. Копия определения судьи Верховного Суда Российской Федерации, вынесенного по результатам рассмотрения надзорной жалобы.

32. Определение Нижневартовского городского суда от 27.07.10 г. о внесении исправления.

В определении закреплено, что мы с сыном были сняты с регистрационного учёта по месту проживания 15.09.09 г. на основании решения суда от 01.06.09 г.

33. Копия адресных листков убытия Лысенко Максима Викторовича (2000 г.р.) и Лысенко Людмилы Тимофеевны (1972 г.р.).

34. Копия уведомления об отсутствии в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним Лысенко Людмилы Тимофеевны.

35. Копия уведомления об отсутствии в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним Лысенко Максима Викторовича.

Извините за, возможно, излишнюю распространённость. Надеюсь на Вашу помощь.

28 августа 2010 г.

С уважением,  
Лысенко Л.Т.

С простым уведомлением

ПОЧТА РОССИИ  
НИЖНЕВАРТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД  
27 08 10 17  
\* И \*

ПОЧТА РОССИИ  
НИЖНЕВАРТОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД  
06 09 10 11  
УВЕДОМЛЕНИЕ  
вручения:  
\* К \*

ф. 119

Простое   
Заказное

Обведенной чертой указывается отправителем

Письма  Бумаги  Посылки  Отправления 1 класса  
 Заказного(ой)  С объявленной ценностью  Обыкновенной

Уведомление подлежит возврату по адресу:

Кому *Лысенко Людмиле Тимофеевне*

Адрес *ул. Терская д.3А  
г. Нижневартовск №306*

Индекс места назначения *628617*

*Лысенко Максим Викторович*

ПОЧТА РОССИИ

Для дополнительных отметок отправителя

почтовое отправление №:

618 609 28 669501

27/08

Обведенное жирной чертой заполняется отправителем

<input type="checkbox"/> Письмо	<input checked="" type="checkbox"/> Бандероль	<input type="checkbox"/> Псылка	<input type="checkbox"/> Отправление 1 класса
<input checked="" type="checkbox"/> Заказное (ая)	<input type="checkbox"/> С объявленной ценностью	<input type="checkbox"/> Обыкновенная	

адрес: Прокуратура ИМАО-Югра  
ул. Чекалова 1А, г. Ханты-Мансийск

628614

Вручено « 31 » 8 20 10 г. лично

по доверенности

Получил

*[Signature]*  
(подпись)

*[Signature]*  
(кому)



(оттиск КППШ ОПС места вручения уведомления)

Руководитель ОПС:

ОНЗ Филоненко И.М.

(подпись)



(оттиск КППШ ОПС места оформления уведомления)

\* ОГУП ПОЧТА РОССИИ \*  
 \* 131000 г. Москва ш. Варшавское, д.37 \*  
 \* Нижегородск ОПС 9 \*  
 \* ул. Ленина, 16 \*  
 \* +7 (3466) 414370 \*

Оператор АИЖКОВСКАЯ О.Н.  
 Серийный номер 114887  
 ИНН 007724261510  
 27-08-2010 17:21 лок. № 03755  
 Сумма документа (нал.): 76,75  
 Получено (нал.): 100,00  
 Сдача клиенту (нал.): 23,25

Примеч

Внутренняя почта  
 Населенные, Наличные рубли  
 Заказная бандероль

Квитанция № 66950

6286092866950 1

От кого: ЛЫСЕНКО Л Т  
 Кому: ПРОКУРАТУРА ХМАО  
 628011, ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ-ИГРА  
 АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, ХАНТЫ-МАНСИЙСК 11  
 Пересылка: НАЗЕМ.

Вес, гр.: 502

Продажа марок 59,30 руб.

Наклеивание марок на конверт 4,00 руб.

С простым увел. 13,45 руб.

Срок предъявления претензий 6 мес.

ПРОДАЖА

00003522 0322536

ЭКЛЗ 0672312351

