



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ОЗЕРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Управление образования
администрации
ул. Уральская, 8, г. Озерск,
Челябинская область
(место составления акта)

“ 10 ” апреля 20 18 г.
(дата составления акта)
17.00 часов
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ

Управлением образования администрации Озерского городского округа

№ 36/2018

По адресу/адресам: ул. Ермолаева, 26, город Озерск, Челябинская область, 456784
(место проведения проверки)

На основании: приказ Управления образования администрации Озерского городского округа Челябинской области 13 марта 2018г. № 105 «О проведении плановой выездной проверки муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Станция юных техников»

(вид документа с указанием реквизитов (номер, дата))

была проведена плановая выездная проверка в отношении:
(плановая/внеплановая, документарная/выездная)

Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Станция юных техников»

(наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии)
индивидуального предпринимателя)

Дата и время проведения проверки:

“ 04 ” апреля 20 18 г. с ____ час. ____ мин. до ____ час. ____ мин. Продолжительность ____

“ 10 ” апреля 20 18 г. с ____ час. ____ мин. до ____ час. ____ мин. Продолжительность ____

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица или при осуществлении деятельности индивидуального предпринимателя по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: 5 (пять) рабочих дней
(рабочих дней/часов)

Акт составлен: Управлением образования администрации Озерского городского округа Челябинской области

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки)

Григорьев В.А. 10.04.18г. 17-00 часов

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки:

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Вход. № 189
«де» 04 201

Лицо(а), проводившее проверку:

Горбунова Л.В. – председатель комиссии, начальник Управления образования;

Теплыгина А.Б. – заместитель председателя комиссии, начальник отдела общего и дополнительного образования;

Данилова И.А. – старший инспектор информационно-аналитического отдела;

Ланге С.Н. – начальник информационно-аналитического отдела;

Малышев М.В. – начальник отдела нормативного обеспечения и контроля деятельности образовательных учреждений;

Несмирная А.М. – старший инспектор отдела общего и дополнительного образования;

Полубехина Н.А. – старший инспектор отдела общего и дополнительного образования.

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку; в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются фамилии, имена, отчества (последнее – при наличии), должности экспертов и/или наименования экспертных организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименование органа по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали:

Пчелин Виктор Павлович, директор МБУ ДО «СЮТ»;

Тихонова Елена Анатольевна, заместитель директора МБУ ДО «СЮТ».

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя, уполномоченного представителя саморегулируемой организации (в случае проведения проверки члена саморегулируемой организации), присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

п.6 ст.28 Федерального закона РФ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

– в Положении о дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Станция юных техников» (приказ МБУ ДО «СЮТ» № 197 от 21 декабря 2017г.) отсутствует образец титульного листа дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы, который должен соответствовать форме, представленной в приложении № 1 письма Минобрнауки России от 18.11.2015 № 09-3242 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы)»),

– требует доработки Положение о дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Станция юных техников» (приказ МБУ ДО «СЮТ» № 197 от 21 декабря 2017г.) в части расширения перечня методических рекомендаций, являющихся основаниями для разработки педагогами МБУ ДО «СЮТ» дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, а именно:

– письмо Минобрнауки России от 29.03.2016 № ВК-641/09 «О направлении методических рекомендаций» вместе с «Методическими рекомендациями по реализации адаптированных дополнительных общеобразовательных программ, способствующих социально-психологической реабилитации, профессиональному самоопределению детей с ограниченными возможностями здоровья, включая детей-инвалидов, с учетом их особых образовательных потребностей»,

– письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 29.08.2017 № 1213/7933/1 «Методические рекомендации по формированию и реализации рабочих программ курсов внеурочной деятельности и дополнительных общеразвивающих программ» (Тихонова Е.А.);

п.7 ст.28 Федерального закона РФ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

– действующая программа развития как главный стратегический документ образовательной организации требует доработки в части аналитического обоснования, постановки конкретных целей и задач, выбора средств их достижения, планирования важнейших действий, акций, мероприятий, событий, обеспечивающих достижение намеченного в установленные сроки, определенность последовательности этих действий, ответственных исполнителей, четких и измеримых индикативных показателей (Пчелин В.П.);

п.20 ст.28 Федерального закона РФ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

– отсутствует система, аналитическая составляющая, диагностическая основа, тематическая направленность в части организации методической работы; мониторинг результативности по методическому сопровождению профессионального развития педагогов (Тихонова Е.А.)

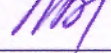
(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

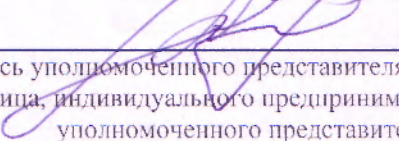
выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний):

нарушений не выявлено

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля внесена (заполняется при проведении выездной проверки):


Л.В. Горбунова
(подпись проверяющего)


В.П. Пчелин
(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Прилагаемые к акту документы:

Подписи лиц, проводивших проверку:

Горбунова Л.В.

Теплыгина А.Б.

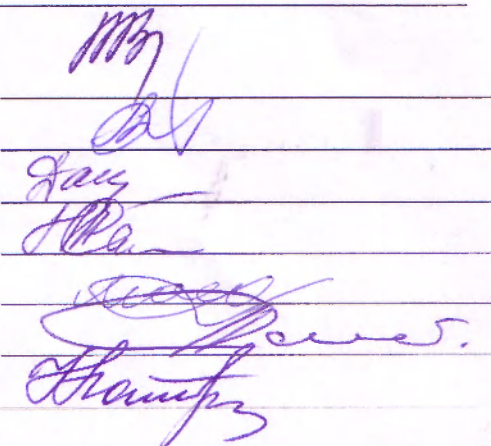
Данилова И.А.

Ланге С.Н.

Малышев М.В.

Несмирная А.М.

Полубехина Н.А.

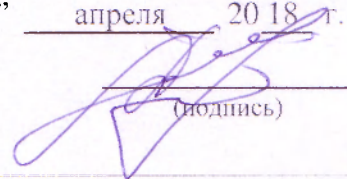


С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):

Пчелин Виктор Павлович, директор МБУ ДО «СЮТ»

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица
или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя,
его уполномоченного представителя)

“ 10 ” апреля 20 18 г.


(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(подпись уполномоченного должностного лица
(лиц), проводившего проверку)