

Рефераты по ОБЩЕМУ ЯЗЫКОЗНАНИЮ

1. Филипп Федорович Фортунатов (1848–1914). Язык как явление мысли и как средство выражения мыслей и чувств в речи

Затрагиваемые вопросы:

1. Что вкладывал Ф.Ф.Фортунатов в понятие «человеческий язык вообще»?
2. Что понимается под «знаками мысли» и «знаками предметов мысли»?
3. Чем отличается «язык для мысли» от «языка для выражения мысли», или это одинаковые понятия?
4. Создаются ли мыслительные понятия с помощью языка?
5. Как мышление зависит от языка? И как язык зависит от мышления?
6. Как ассоциативно соотносятся друг с другом представления?
7. Чем непосредственные представления отличаются от опосредованных представлений?
8. Какие функции выполняют предложения-суждения?
9. Какие изменения претерпевает язык в ходе исторического развития?
10. Что Ф.Ф.Фортунатов понимает под формальными и материальными значениями?
11. За счёт чего обеспечивается единство слова? Как мы определяем, что перед нами одно и то же слово или разные слова?

2. Алексей Александрович Шахматов (1864–1920). Синтаксис как учение о способах обнаружения мысли в речи

Затрагиваемые вопросы:

1. Объясните положение, согласно которому *синтаксис изучает способы обнаружения мысли в речи!*
2. На какие функции предложения в *психологической коммуникации* указывает А.А.Шахматов?

3. Что понимается под *субъектом и предикатом суждения*?
4. Чем отличается предикативное отношение от атрибутивного?
5. Определите суть односоставных предложений!
6. Определите роль различных частей речи в составе предложения на правах членов предложения!
7. Чем отличается словосочетание от предложения?
8. Как *слово в речи* вычленяется в *единицу языка*?
9. Как морфологизируется (грамматикализуется) слово?
10. Определите способы перехода одной части речи в другую!

3. Александр Матвеевич Пешковский (1878–1933). Теория научного синтаксиса

Затрагиваемые вопросы:

1. На каких принципах строится научный синтаксис В.М.Пешковского?
2. Соотношения материальной и формальной частей слова.
3. По каким критериям определяются части речи?
4. Как различаются значения «грамматической предметности» и «семасиологической предметности»?
5. Какие слова из списка следует отнести к «бесформенным словам», ср. *стекло, дом, здесь, тогда*?
6. Что понимается под «формальными категориями слов»?
7. Какие разделы грамматики выделяет В.М.Пешковский?
8. Что относится к значениям частей речи (частеречным значениям)?
9. Как устанавливается значение грамматических категорий?

4. Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831). Диалектика отношения языка, сознания и действительности

Затрагиваемые вопросы:

1. Докажите правомерность следующих положений Ф.Гегеля о языке:

Язык – это умерщвление чувственного мира.

Язык выражает лишь всеобщее (понимаемое всеми).

Язык средство логизации представлений о мире.

В грамматике языка закреплены категории рассудка.

В грамматике зафиксировано национальное своеобразие народа.

2. Что означают следующие высказывания автора?

- Внешний мир познается посредством знаков, в которых зафиксирована рефлексия самого познающего .

- Я познаю мир через самого себя и через свой язык.

- Вещь представлена в сознании в виде знака.

- Значение знака есть совокупность моих представлений о вещи – представлений, значимых для меня.

3. Что Вы понимаете под следующими положениями?

- С помощью языка вещь осознается и переходит во внутреннее бытие.

- Язык как именующая сила делает вещь доступной для сознания.

- У предмета в знаке – иное значение, нежели что предмет есть.

4. Какие лингвистические понятия можно связать с такими заявлениями автора?

- Воображение предмета – это представление этого предмета во множестве его связей с другими предметами, а также с их именами.

- Имя одиноко без отношения и сопряжения.

5. Что имеет в виду Ф.Гегель, говоря, что деятельность духа проявляется в наименовании и говорении?

6. Проинтерпретируйте следующие толкования понимания!

- Понимание – это выявление различия между рассудочным представлением вещи и самой вещью.

- Понимание обеспечивает язык как посредническое звено между сознанием и вещью.

7. Продемонстрируйте на конкретных примерах положение о том, что слова – это знаки не только абстрактных понятий, но и знаки чувств и ощущений!

8. Что понимает Ф.Гегель под собственным значением языкового знака и под его конвенциональностью?

Ср. Языковой знак обладает собственным значением и несобственной сущностью. Языковой знак является произвольным (конвенциональным).

9. Объясните следующие положения автора и приведите примеры!

- В имени субъекта – сущее, в предикате – всеобщее. Субъект именуется, а предикат выражает.

10. Дайте собственное толкование следующему тезису!

- Мыслить означает постигать и выражать многообразие предметов в единстве.

5. Фридрих Людвиг Готлоб Фреге (1848–1925). Экстенциональное и интенциональное значение слова. Осознание и выражение готовых мыслей с помощью языка

Затрагиваемые вопросы:

1. Охарактеризуйте, вслед за Г.Фреге, язык как средство репрезентации и кодирования знаний!

2. В каких рассуждениях автора реализуется его стремление изложить положения логической семантики?

3. Как Вы понимаете следующее мнение автора?

- Представление не связано с мыслью, так как не является следствием опыта.

4. Обоснуйте нетождественность классификации предметов и классификации представлений о предметах!

5. Почему, согласно автору, имя есть знак реально существующего предмета?

6. Почему предикат экзистенциальности излишен в отношении к наличному субъекту? Что означает семантическая пустота предикатов идентификации и экзистенциальности?

7. Докажите, ссылаясь на Г.Фреге, что бытие предмета подтверждается самим предметом, а не связкой!

8. В чем проявляется различие мыслительных и ассоциативных связей? Почему автор приписывает логичность мыслительным, понятийным, а не ассоциативным связям, строящимся на представлениях?

9. Покажите различия между понятийными словами и словами, обозначающими представления! Почему субъектное имя рассматривается автором как насыщенная, законченная часть мысли, а предикат как имя ненасыщенной части мысли?

10. Почему символы относятся к знакам с высшей степенью условности?

11. В чем различие между экстенциональным и интенциональным значением?

12. Почему мысли не создаются, а осознаются и выражаются как законы природы?

13. В чем проявляется, на Ваш взгляд, независимость мысли от человеческого поведения?

14. Как человек подчиняет себя готовой мысли?

15. Какова причина неясности мысли?

16. Почему, по мнению Г.Фреге, закон истинности не есть утверждение истинности?

17.Что понимает автор под языком понятийных исчислений?

18.Когда отрицание истинности одной мысли предполагает истинность другой мысли?

19.Докажите, что объективный характер мысли есть предпосылка познания!

20.Как Вы понимаете следующее положение автора?

- *Нетождественность мысли и мысли о мысли (=о ней).*

6. . Бертран Рассел (1872–1970). Независимость познания от сознания и языка. Преимущество естественного языка – в его неопределенности и возможности нового означивания

Затрагиваемые вопросы:

1.Объясните различия между физическими и логическими атомами! В чем суть атомистического подхода к познанию?

2. Почему Б.Рассел считал нечеткими и двусмысленными высказывания, построенные с помощью естественного языка?

3. Почему истинность и ложность высказывания зависит от объективных условий (=фактов)?

4.Определите, вслед за автором, репрезентативную (обозначающую) функцию символа!

5. Почему смешивают свойства символа со свойствами предмета? Почему познающий субъект, определяет, по мнению автора, символы, а не предметы?

6.Объясните положение Б.Рассела о нетождественности значения самому себе как условия всякого общения на естественном языке!

7. Правомерно ли толковать неоднозначность слова как следствие различий в понимании?

8. Почему анализ не следует строить с помощью определений?
9. Какие критерии положены в основу определения значения символа как отношения?
10. Почему понимание слова нельзя сводить к знанию словесного значения?
11. Дайте интерпретацию четырех способов понимания слов (в перспективе говорящего; в перспективе слушающего; посредством других слов; через ассоциацию объекта)!
12. Почему слово можно рассматривать как знак опыта и воображения?
13. Как Б. Рассел обосновывает необходимость создания специального логического языка в целях познания?

7. Эрнст Кассирер (1874–1945). Язык как средство символического формирования сознания. Познание – один из видов формообразующего мышления

Затрагиваемые вопросы:

1. Объясните следующие базовые понятия символической теории Э. Кассирера!
 - *Символические формы как принципы, создающие мир; как формы проявления (Erscheinungsformen) смысла и его понимания.*
 - *Три ипостаси символической формы (выражение, изложение и значение).*
2. Как обосновывает автор положение о том, что символ выполняет роль связующего звена между явлением и идеей?
3. На каком основании функцию самовыражения (“Selbstaussprache”) можно рассматривать как символическую функцию естественного языка?
4. Какие аргументы говорят в пользу утверждения, что язык есть средство формирования мысли?

5. Что понимает Э.Кассирер под основными формами «понимания» мира («морфологией» духа)?

6. Что свидетельствует о наивности и пассивности теории отражения?

7. Почему автор говорит о языке как инструменте философского скепсиса?

8. Целесообразно ли сводить представление вещи к идее или образцу вещи?

9. Почему автор считает теории отражения пассивной?

10. Как Вы понимаете следующие идеи автора?

- *Современная наука – не объясняющая, а предвосхищающая, действующая наука.*

- *Сознание, творящее бытие предмета.*

11. Что дает нам основания считать, что сознание опосредовано формами, символами и понятиями мышления?

12. Определите познание как один из видов формотворчества!

13. Как проявляется сущность знака во взаимодействии языка и мышления?

14. Объясните суть определяющей или уподобляющей функции языка!

15. Почему происходит замена, подмена, вымещение, затемнение, расширение, сужение, искажение, дополнение мысли символом в процессе ее формирования?

16. Разделяете ли Вы мнение автора о том, что идеальное значение знака есть общее знание?

17. Докажите, что язык является источником творческой активности субъекта!

8. Почему автор рассматривает звуковой знак как связующее звено между объективными и субъективными фактами?

19. Почему язык следует рассматривать как активное средство формообразования сознания?

20. Что означает следующее высказывание автора?

- *Язык символов - это система взаимообусловленных элементов.*

21. Что понимал Э.Кассирер под качеством и модальностью формы?

22. В чем проявляется дуализм материи и формы?

23. Объясните следующие определения автора!

- *Язык – это «форма чеканки бытия».*

- *Язык - средство формирования речи (текста) как художественного произведения.*

24. В чем суть бытия как единого целого?

25. Как, на Ваш взгляд, отдельное слово представляет вещь вне речевого целого и внутри речевого целого?

26. Когда и почему происходит подмена объекта анализа инструментом анализа? Каковы последствия такой подмены?

27. Какую роль в познании Э.Кассирер отводит языку?

28. Что понимается под формами языка, обусловленными сознанием?

29. Определите вслед за автором преимущества символического языка в познании!

30. Что следует понимать под пустыми и содержательными символическими знаками?

31. Разделяете ли Вы мнение автора о том, что язык есть средство анализа идей, а не вещей?

32. Не кажется ли Вам, что в символической теории Э.Кассирера смешиваются понятия выражения и отражения?

33. Как автор объясняет примат формы над содержанием?

34. Можно ли считать язык надежным средством формирования и выражения теоретического знания?

8. Людвиг Витгенштейн (1889–1951). Роль языка в формировании позитивного знания. Понимание предложения как способа его интерпретации с помощью другого предложения

Затрагиваемые вопросы:

1. В чем суть первоначальных идей Л.Витгенштейна о новой логике и логическом синтаксисе?
2. Что вкладывается в понятие мира как совокупности фактов?
3. Почему целесообразно развести понятия мировосприятия и миротолкования?
4. Какую роль автор отводил языку в формировании позитивного знания?
5. Какой смысл вкладывает автор в определение языка как границы между мыслимым и немыслимым?
6. Целесообразно ли считать неисчерпаемость правил языка причиной существования различных теорий?
7. Как автор определяет номинативную и обозначающую функции языка?
8. Неспособность имени выполнять разъясняющую функцию
9. Как понимает Л.Витгенштейн «языковую игру»? Почему можно усвоить игру без изучения и формулирования правил?
10. Объясните следующее определение автора!
- Употребление слова – знание и реализация его дейктической функции.
11. На каком основании Л.Витгенштейн уравнивает значение имени с употреблением имени?
12. Насколько, по Вашему мнению, правила использования языка для обозначения мысли неисчерпаемы?
13. В какой перспективе дается понимание предложения автором - в перспективе говорящего или слушающего?

14. Объясните следующие положения авторской мысли!

- *Признак есть первичный знак предмета.*
- *Вторичный знак признака – именующее его слово.*

15. Что и как можно познать с помощью процедуры наложения «сетки» (средства познания) на познаваемый объект?

16. В чем проявляется идеализм познавательного процесса, согласно Л.Витгенштейну?

17. Не кажется ли Вам, что Л.Витгенштейн смешивает языковые и мыслительные понятия, что приводит его к спекулятивным выводам о природе познания?

18. Как Вы понимаете следующее частное определение автора?

- *Тела языка освобождаются от мысли в процессе чтения.*

19. Почему Л.Витгенштейн приходит к выводу о невозможности познания разнообразия мира с помощью естественного языка?

9. Мартин Хайдеггер (1889–1976). Бытие языка и язык бытия. Отсылочная функция слов

Затрагиваемые вопросы:

1. Какой смысл вкладывал М.Хайдеггер в следующие определения?

- *Язык – дом бытия.*
- *Бытие – как язык.*

2. Что понимал автор под памятливым мышлением о помысленном?

3. В какой степени человек – знак бессмысленный (= не мыслящий творчески)?

4. Объясните понятие вычисляющего (= технократического) мышления по М.Хайдеггеру!

5. Как Вы понимаете следующее определение?

- Человек находится в плену мыслящего и говорящего языка.

6. Как М.Хайдеггер толковал философскую триаду отношений (Человек – Язык, Человек – Вещь, Язык – Вещь)?

7. Почему вещь в пространстве и пространство в вещи следует считать знаком мира?

8. Разделяете ли Вы мнение автора о том, что взаимодействие вещей между собой и с миром – это противостояние и отношение внутреннего страдания?

9. Как мысль самораскрывается в языке? Почему осмысленный, оснащенный идеями мир говорит на языке?

10. Можно ли считать проговариваемое, разрушаемое слово умирающим словом? Согласны ли Вы с тем, что отзвучавшее слово является причиной пробуждения мысли?

11. Как Вы понимаете следующие определения?

- Слушание – эхо говорения.

- Предслушание – слушание еще неозвученного благодаря языку.

12. На какие мысли наводит Вас следующее определение?

- Слушание как со-ответ-ствие.

13. Каким образом слово «являет» вещь?

14. Как объясняется небытийность слова и бытийность замещаемой им вещи?

15. В чем проявляется небытийность слова как знака отношения?

16. Какую познавательную силу имеют следующие идеи автора?

- Со-бытийность слова как его опосредованность сознанием.

- Слово – средство ино-сказания.

- Слово – показ отношения между мыслью и бытием.

- Слово за-являет о себе в отношении.

7. Как толкует М.Хайдеггер следующие альтернативные понятия?

- *Сущность языка и язык сущности.*

- *Бытия языка и язык бытия.*

18. Что представляет собой прислушивающийся к языку субъект?

19. Почему говорящий язык определяется автором как показ вещей и их отношений?

20. Почему отсылочность (Verweisung) рассматривается как свойство языковой знаковости, ее предназначение?

21. Какие критерии положены в следующую типологию знаков: признаки (Anzeichen), предзнаки (Vorzeichen), зазнаки (Rückzeichen), метки (Merkzeichen), условные знаки (Kennzeichen)?

22. Почему, на Ваш взгляд, прислушивание, слушание и молчание относятся к компонентам речи?

23. Обоснуйте понимание как предположение в сказанном того же самого!

24. Что имел в виду М.Хайдеггер, утверждая, что последующая (дальнейшая) речь есть фактор понимания?

25. Как следует понимать «Здесь-бытие языка»?

26. Чем отличается произносимая речь от внутренней речи?

27. На основании каких допущений автор отождествлял слово с самой вещью?

29. Дайте интерпретацию следующим определениям языка!

- Язык – сказ о самом себе.

- Язык – указатель пути для речи в направлении к самому себе.

30. Насколько полно говорение осуществляет показ присутствующего и отсутствующего?

31. Какую функцию выполняет «предслушание»?

32. Почему говорение о самом себе есть отличительная черта естественного языка?

10. Владимир Андреевич Звегинцев (1910-1988). Лингвистика - часть когитологии, изучающей мыслительную деятельность человека

Затрагиваемые вопросы:

1. Определите цели и задачи предписывающей, описательной и объяснительной лингвистики!
2. Почему, по мнению В.А.Звегинцева, язык как средство общения превратился «в простую декларацию»?
3. В чем особенность структурного метода анализа языковых явлений?
4. Определите пути гуманитаризации лингвистической науки вслед за В.А.Звегинцевым!
5. Что означает предложение ученого рассматривать лингвистику «в качестве универсальной основы изучения природы человека»?
6. Объясните суть «гомоцентрического» и «социоцентрического» принципа!
7. Почему язык стал объектом исследования различных научных направлений?
8. В чем проявляются, по мнению автора, различия между языком и речью?
9. Определите трудности становления лингвистической теории!
10. Объясните понятия функции и цели в лингвистической науке!
11. Выявите преимущества и недостатки «автомобильной метафоры» для объяснения феномена языка!
12. Как автор определял статус социолингвистики, психолингвистики, прагматингвистики, а также семиотики?
13. Определите место лингвистики в союзе наук, называемом когитологией!
14. Что означает мнение А.Мартине, цитируемое автором – структуру необходимо раскрывать в языке, а не изобретать ее? Насколько

целесообразно использовать в лингвистическом анализе дедуктивные модели?

15. Какие виды знаний можно выделить на основании когнитивных размышлений автора?

16. Как Вы представляете себе будущее когнитологического анализа?

17. Определите основные критические претензии автора к традиционной отечественной лингвистике!

18. Назовите основные постулаты лингвистической теории, сформулированные В.А.Звегинцевым!