

## Аналитическая справка по итогам 2018 - 2019 учебного года

### МОУ «Сабская СОШ»

#### Содержание и качество подготовки

На конец 2018 -2019 учебного года в школе обучалось 79 человек.

По итогам года аттестовано 71 обучающихся:

24 обучающийся по программам начального общего образования,

48 обучающихся по программам основного общего образования

8 обучающихся 1 класса – усвоили программу (безотметочное обучение).

#### Общее качество обучения и успеваемости по школе:

Класс	Количество обучающихся	4 четверть		2017-2018 уч.год	
		Успеваемость	качество	Успеваемость	качество
2-4	25 учеников	100%	56,5%	100%	68%
5-9	46ученик	100%	46,8%	100%	54,3%
Итого по школе 2-9 кл.	71 обучающихся	100%	52,2,2%	100%	59%

#### Качество знаний учащихся по классам (2017 – 2018 уч.год)

кл	ас	с	К	ол	во	че	л.	успевают				успева е мость	качест во
								На «5»	С одной «4»	На «4» и «5»	С одной «3»		
2	9								2	3	1	100%	55,6%
3	4									2	1	100%	50%
4	12	3							1	6		100%	83,3%
5	9	1								5	1	100%	66,7%
6	8	2								3	2	100%	62,5%

7	8			4		100%	50%
8	9		1	3	1	100%	44,4%
9	12	1		5		100%	50%
Итого по школе		7 чел.-9,9 %	4 чел. – 5,6%	31 чел.-43,7%	4 чел. – 5,6%	100%	42чел-59,2% (без 1 класса)

**Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе за 4 четверть:**

1-4 кл. (33 чел.) – успеваемость – 100%, качество – **56,5%** (без 1 кл.)

5-9 кл. (46 чел.) - успеваемость – 100%, качество – **47,8%**

Итого: успеваемость (81 чел.)– 100%, качество – **52,2%** (без 1 кл.)

**Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе за 2018-2019 уч.год:**

1-4 кл. (33 чел.) – успеваемость – 100%, качество – **68%** (без 1 кл.)

5-9 кл. (46 чел.) - успеваемость – 100%, качество – **54,3%**

Итого: успеваемость (81 чел.)– 100%, качество – **59,2%** (без 1 кл.)

**Сравнительный анализ качества обученности**

класс	1 четверть 2017-2018 учебный год	2 четверть 2017-2018 учебный год	Динамика	3 четверть 2017-2018 учебный год	Динамика	4 четверть 2017-2018 учебный год	Динамика	2017-2018 уч.г.	Динамика
2	67	56%	-	56	=	44,4	-	55,6	+
3	25	25%	=	50	+	50	=	50	=
4	50	75%	+	83	+	75	-	83,3	+
5	50	50%	=	50	=	44,4	-	66,7	+
6	63	63%	=	50	-	62,5	+	62,5	=
7	50	38%	-	50	+	37,5	-	50	+
8	44	44%	=	56	+	44,4	-	44,4	=

9	50	50%	=	33	-	50	+	50	=
---	----	-----	---	----	---	----	---	----	---

Из данной таблицы видно, что в 4 четверти 2,4,5,7,8 классы показали отрицательную динамику по сравнению с итогами предыдущей четверти – кл. руководители Пенькова В.А., Дятлова Л.М., Овсянко М.В., Щербакова Л.К.. Положительную динамику показали учащиеся 6 и 9 класса, классные руководители Медесицкий П.Е., Демакова Г.Е.. Стабильные результаты показывают учащиеся 3 класса (кл.руководитель Гужиева Р.В.). Из выше приведенных данных видно, что классные руководители 2,4,5,7,8 классов в 4 четверти ослабили контроль за качеством знаний обучающихся. А учителя предметники, работающие в этих классах, не уделяют должного внимания отдельным учащимся, в частности тем, кто имеет по одной «четверке» или по одной «тройке» и может быть в числе «отличников» и «хорошистов». Следует продолжить работу по переводу данных учащихся в число хорошистов.

Качество знаний по школе составляет за год составляет **59,2%**, в сравнении с прошлым учебным годом увеличилось на 3% .

### **Анализ промежуточной аттестации обучающихся**

Промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана в следующих формах: письменные контрольные работы, тестовые письменные работы.

*Итоговая промежуточная аттестация:*

класс	предмет	5	4	3	2	Усп.	Кач -во	учитель
2	Русский язык	2/2	4/5	3/2	-	100/100	66/77	
	Лит. чтен.	-	2	3	-	100	40	
	Математика	3	4	2	-	100	72	Пенькова В.А.
	Окр.мир	2	5	2	-	100	78	
	ИЗО	3	6	-	-	100	100	
	музыка	4	4	1	-	100	89	
	технология	9	-	-	-	100	100	
3	Русский язык	1/2	2/1	1/1		100/100	75/75	
	Лит. чтен.	2	-	2	-	100	50	Гужиева Р.В.
	Математика	0	2	2	-	100	50	
	Окр.мир	0	4	-	-	100	100	
	ИЗО	4	-	-	-	100	100	
	музыка	4	-	-	-	100	100	
	технология	4	2	-	-	100	100	
4	Русский язык	3/4	6/5	3/3	-	100	75	
	Лит. чтен.	2	2	4	-	100	50	
	Математика	6	4	2	-	100	83,3	Пенькова В.А.
	Окр.мир	5	5	2	-	100	83,3	
	ИЗО	10	2	-	-	100	100	
	технология	12	-	-	-	100	100	
	музыка	9	2	1	-	100	92	
5	Русский язык	-	5	4	-	100	56	Демакова Г.Е.
6		2	3	3	-	100	62,5	
7		1	3	4	-	100	50	

8		-	6	3	-	100	67	
5	Литература	1	6	2	-	100	78	Демакова Г.Е.
6		4	2	2	-	100	75	
7		-	4	4	-	100	50	
8		1/0	5/8	2/1	-	100	67/89	
3	Англ.яз.	2	4	2	2	81,8	63,6	Медесицкий П.Е.
4	Англ. яз.	1	2	-	1	75	75	Медесицкий П.Е.
5		4	4	2	-	100	80	
6		-	7	2	-	100	78	
7		2	4	3	1	90	60	
8		5	1	3	3	75	50	
9	-	3	2	-	100	60		
5	Математика	1	5	3	-	100	66	Дятлова Л.М.
6	Математика	3	4	1	-	100	87,5	
8	Искусство	6	4	2	-	100	83	
9		2	4	1	-	100	85	
7	Информатика	2	6	-	-	100	100	Дятлова Л.М.
8		5	4	-	-	100	100	
7	Алгебра	1	3	3	-	100	56	Щербакова Л.К.
	Геометрия	1	3	3	-	100	57	
8	Алгебра	2	3	3	-	100	56	
	Геометрия	4	1	2	-	100	56	
7	Физика	0	3	5	-	100	37,5	
8		3	2	4	-	100	56	
5	История	2	5	2	-	100	78	Петраченко И.В.
6		-	4	4	-	100	50	
7		3	3	2	-	100	75	
8		2	4	3	-	100	67	
5	Обществозн.	2	5	2	-	100	89	Петраченко И.В.
6		3	2	3	-	100	63	
7		-	6	2	-	100	75	
8		1	4	4	-	100	56	
5	Биология	-	4	5	-	100	44,4	Гельфанд Я.В.
6		4	1	3	-	100	63	
7		-	5	3	-	100	63	
8		5	4	-	-	100	100	
9		5	1	6	-	100	50	
8	Химия	4	2	3	-	100	67	Гельфанд Я.В.
9		3	3	6	-	100	50	
5	География	3	5	1	-	100	89	Григорьева Т.В.
6		4	3	1	-	100	88	
7		2	4	2	-	100	75	
8		4	5	-	-	100	100	

5	Технология	8	1	-	-	100	100	Григорьева Т.В.
6		8	-	-	-	100	100	
7		8	-	-	-	100	100	
8		9	-	-	-	100	100	
5	Обж	1	7	-	-	100	100	Овсянко М.В.
6		7	1	-	-	100	100	
8		8	1	-	-	100	100	
2	Физ-ра							Овсянко М.В.
3								
4								
5		1	7	1	-	100	89	
6		2	5	1	-	100	88	
7		1	4	3	-	100	63	
8		3	6	-	-	100	100	
5		ИЗО	6	-	3	-	100	
6	7		1	-	-	100	100	
7	8		-	-	-	100	100	
8	9		-	-	-	100	100	

Хорошие результаты по промежуточной аттестации получены за счет оптимально спланированного повторения; систематической работе по преемственности обучения на всех ступенях; созданию комфортного психологического климата; системности повторения и индивидуальной работе с учащимися.

#### Анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Успеваемость	1-4 классы: 35 чел/ 100 % 5-9 классы: 46 чел/ 100 % 10-11 классы: 0 чел/ 0 % Общий результат: 82 чел/100 %	1-4 классы: 33 чел/ 100 % 5-9 классы: 48 чел/100 % 10-11 классы: 0 чел/ 0 % Общий результат: 81 чел/ 100 %	1-4 классы: 33 чел/ 100 % 5-9 классы: 46 чел/100 % 10-11 классы: 0 чел/ 0 % Общий результат: 79 чел/ 100 %
Качество	1-4 классы: 22 чел/ 73,3 % 5-9 классы: 21 чел/ 45,7% 10-11 классы: 0 чел/ 0 % Общий результат: 43 чел/56,6 %	1-4 классы: 18 чел/ 75% 5-9 классы: 22чел/ 45,8% 10-11 классы: 0 чел/ 0 % Общий результат: 40 чел/ 56 %	1-4 классы: 17 чел/ 68% 5-9 классы: 25чел/ 54,3% 10-11 классы: 0 чел/ 0 % Общий результат: 42 чел/ 59 %
Оставлены на повторное обучение	1-4 классы: 0 чел/ 0 % 5-9 классы: 0 чел/ 0 % 10-11 классы: 0 чел/ 0% Общий результат: 0 чел/ 0%	1-4 классы: 0 чел/ 0 % 5-9 классы: 0 чел/ 0 % 10-11 классы: 0 чел/ 0% Общий результат: 0 чел/ 0%	1-4 классы: 0 чел/ 0 % 5-9 классы: 0 чел/ 0 % 10-11 классы: 0 чел/ 0% Общий результат: 0 чел/ 0%
Окончили на «4» и «5»	1-4 классы: 13чел/ 43,3 % 5-9 классы: 17 чел/ 37% 10-11 классы: 0 чел/ 0 % Общий результат: 30 чел/39,5 %	1-4 классы: 14 чел/ 58% 5-9 классы: 17 чел/ 35,4 % 10-11 классы: 0 чел/ 0 % Общий результат: 31чел/ 43,1 %	1-4 классы: 14 чел/ 56% 5-9 классы: 21 чел/ 45,7 % 10-11 классы: 0 чел/ 0 % Общий результат: 35чел/ 49,3 %

Окончили на «5»	1-4 классы: 9 чел/ 30% 5-9 классы: 4 чел/ 8,7 % 10-11 классы: 0чел/ 0 % Общий результат: 13 чел/ 17,1 %	1-4 классы: 4 чел/ 17% 5-9 классы: 5 чел/ 10,4% 10-11 классы: 0 чел/ 0% Общий результат: 9 чел/ 12,5 %	1-4 классы: 3 чел/ 12% 5-9 классы: 4 чел/ 8,7% 10-11 классы: 0 чел/ 0% Общий результат: 7 чел/ 9,9 %
-----------------	---	--	--

При 100% успеваемости качество повышается. Качество обученности в классах начального общего и основного общего образования на протяжении двух последних лет возросло. Для повышения качества разработан план мероприятий на текущий учебный год, с учётом реализованных мероприятий, пересмотрена работа МО и методического совета, сделан упор на совместные методические совещания учителей начальной школы и основной школы.

### ***Участие во Всероссийской олимпиаде школьников***

В соответствии с Порядком проведения Всероссийской олимпиады школьников, а также в рамках работы школы и методических объединений с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, повышения их конкурентоспособности с 1 октября по 1 ноября прошёл школьный этап Всероссийской олимпиады школьников. В школьном этапе олимпиады принимали участие на добровольной основе обучающиеся 4,5-9 классов, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования. Обучающиеся по программам начального общего образования принимали участие в метапредметных олимпиадах по русскому языку, математике, окружающему миру, литературному чтению. Большинство учащихся стали участниками нескольких олимпиад.

### ***Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников.***

В 2018 - 2019 уч.г было проведено 14 олимпиад из 21.

Олимпиада по французскому и немецкому языку, экологии, астрономии, праву, экологии МХК не проводилась из-за отсутствия данного предмета, по технологии олимпиаду не проводили из – за отсутствия учителя – предметника.

Анализ количественного состава участников/победителей и призеров за три года:

	2016 -2017 год	2017 - 2018 год	2018-2019 год
Участники (человек/%)	52 /63%	60/74%	51/65%
победители	21 /40%	19/ 32%	24/40%
призёры	31/60%	41/68%	27/45%

В 2018 – 2019 учебном году количество участников меньше, чем в прошлом учебном году. Анализ результатов предметных олимпиад позволяет сделать вывод о том, что уровень подготовленности обучающихся по отдельным предметам слабый. Непрограммным материалом учащиеся владеют слабо, что объясняется узким кругозором и тем, что ребята мало читают. Хотя есть и одаренные дети, с которыми учителя – предметники проводят индивидуальные занятия и консультации. Работа с одаренными детьми на школьном уровне осуществляется посредством индивидуальных консультаций, использования заданий повышенного уровня сложности, но недостаточно системно.

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников**

Участники муниципального этапа ВСОШ МОУ «Сабская СОШ» 2018-2019 уч. года.

№ п/п	класс	место	рейтинг	баллы
<b>ОБЖ</b>				
1	9	2	Призер	141 (200)
2	8	3	Призер	132 (200)
3	7	6	участник	90 (200)
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК</b>				
4.	9	12	участник	25 (100)
5.	8	17	участник	25,5 (95)
6	8	19	участник	21,5 (95)
7	7	13	участник	20,5 (95)
<b>ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА</b>				
8	9	6	Призер	74 (100)
9	8	5	Призер	60 (75)
<b>ЛИТЕРАТУРА</b>				
10	9	4	участник	47,5 (105)
11	8	10	участник	12 (50)
12	8	9	участник	16,5 (50)
13	7	10	участник	12 (50)
<b>ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ</b>				
14	9	13	участник	39 (100)
15	9	19	участник	23 (100)
16	8	20	участник	37 (100)
17	7	6	участник	46 (98)
<b>ФИЗИКА</b>				
18	8		участник	2 (40)
19	8		участник	0 (40)
20	9		участник	4 (50)
<b>БИОЛОГИЯ</b>				
21	7		Призер	21 (38)
22	7		призер	20 (38)
23	8		участник	17,5 (56)
24	9		призер	43,5 (84)
25	9		участник	36 (84)
<b>МАТЕМАТИКА</b>				
26	9	1	победитель	28 (35)
27	8		участник	0 (35)
28	7		участник	0 (35)
<b>ГЕОГРАФИЯ</b>				
29	7	4	участник	6 (46)
30	8	9	участник	4,6 (51,5)
31	9	13	участник	5 (54,5)
32	9	9	участник	7,8 (54,5)
<b>ИЗО</b>				
33	8	1	Победитель	
34	8	2	Призер	
35	6	1	Победитель	
36	6	2	Призер	

ИСТОРИЯ				
37	7	7	участник	34 (100)
38	8	6	участник	26 (100)
39	9	3	участник	46 (100)
Метапредметная олимпиада				
40	6		участник	
41	5	2	призер	
42	4		участник	
43	3		участник	
44	2		участник	

**Анализ количественного состава участников/победителей и призеров в сравнении за три года:**

Учебный год	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Кол-во участников	39	26	44
Кол-во победителей	1	3	3
Кол-во призёров	5	3	9

Из анализа количественного состава участников/победителей и призеров в сравнении за три года видно, что количественный состав участников увеличился.

Выводы и рекомендации:

- изучить анализ по итогам олимпиады, выявить недостатки в работе при подготовке к олимпиаде;
- способствовать накоплению базовых знаний по предметам, формировать фундаментальную основу, расширять кругозор, обратить внимание на творческие задания;
- для более эффективной работы с одаренными детьми организовать систематическую работу с одаренными детьми в течение учебного года, способствовать развитию эрудиции и логики, творческих способностей учащихся;
- в библиотеке школы или при кабинетах пополнять банк олимпиадных заданий;
- использовать задания предметных журналов, школьной электронной библиотеки, Интернета, решать олимпиадные задания всероссийского уровня разных лет, активно участвовать в дистанционных всероссийских олимпиадах;

**Комплекс планируемых мероприятий в 2019-2020 учебном году:**

- анализ результатов промежуточной итоговой аттестации (процедура и условия проведения, материалы, проверка), задачи по повышению качества через системность внутреннего мониторинга обучения;
- достижение объективных результатов;
- систематический контроль за работой учащихся, показавших низкие результаты;
- системность коррекционных индивидуальных занятий;
- отчеты учителей на МО по организации повторения материала;
- работа с родителями слабоуспевающих обучающихся;
- адресная психологическая помощь обучающимся.

Зам.директора по УВР: И.В. Петраченкова



