

Протокол № 2 от 04.12.2024 г
заседания учителей начальных классов

**Тема: «Система работы учителя начальных классов по
формированию функциональной грамотности».**

Присутствовали:

Пенькова В.А.
Гельфанд Я.В.
Гужиева Р.В.
Белолаптикова Н.А.
Бабаева С.С.
Быкова В.С.

Повестка дня:

1. Движение и развитие функциональной грамотности, через технологию проектной деятельности.
2. Учебные задания, развивающие функциональную грамотность младших школьников
3. «Формирование функциональной грамотности на занятиях внеурочной деятельности».
- 4..Современные образовательные технологии в учебно - воспитательном процессе (открытый урок)
 - Открытый урок математики в 1 классе (Гужиева Р.В.)
5. Анализ входных контрольных работ и пути повышения качества в каждом классе. Итоги проверки техники чтения. Методы и приёмы по повышению техники чтения.
6. Разное.

Слушали:

По первому вопросу выступила Пеньковой В.А. о движение и развитие функциональной грамотности, через технологию проектной деятельности.

По второму и третьему вопросу сделала сообщение Гельфанд Я.В о формировании функциональной грамотности на уроках и занятиях внеурочной деятельности.

4..Современные образовательные технологии в учебно - воспитательном процессе (открытый урок)

По уроку учитель 1 класса Гужиева Р.В. предоставила самоанализ урока (анализ урока прилагается).

По уроку выступали:

Пенькова В.А. Мобилизирующее начало урока позволило учителю вовлечь детей в работу с первой минуты. Наряду с расширением кругозора, учитель работал над формированием коммуникативных УУД обучающихся. На уроке использованы здоровьесберегающие технологии: дыхательная гимнастика, физминутки. Велась работа над развитием организационных умений детей: учились открывать учебник по закладке, школьные принадлежности учились класть на свои места. Урок обучающий, проведён на хорошем уровне.

На каждом этапе урока учитывались индивидуальные особенности и интересы учащихся, уровень их подготовленности, осуществлялась индивидуализация обучения и дифференцированный подход. При дифференцированном подходе перед разными категориями учащихся ставились различные цели: одни достигали уровня базовой подготовки, другие должны были достичь более высоких результатов. В соответствии с этим класс был поделён на группы.

На уроках наблюдалось рациональное использование времени, предупреждение перегрузки детей обеспечивалось за счёт быстрой смены видов деятельности. На уроке применялись здоровьесберегающие технологии. использовались задания, направленные именно на развитие детей. При проведении урока были использованы различные формы обучения: индивидуальная и фронтальная работа. Детям оказывалась индивидуальная помощь. При подведении итогов была дана оценка деятельности учеников.

Гельфанд Я.В. Основным в уроке является этап открытия «новых» знаний. На этом этапе использован проблемный метод: создание проблемной ситуации, организация поиска решения проблемы, подводящий к знанию диалог, приём сопоставления «открытого» знания с научной формулировкой учебника. Изложение новых знаний мною не давалось в готовом виде, детям было предложено самим сформулировать тему урока и определить цель, к которой они будут стремиться.

Белолапчикова Н.А. На протяжении всего урока осуществлялась взаимосвязь поставленных задач через организацию мотивации в начале урока, создание сюжета действий для актуализации знаний учащихся, плавного перехода одного этапа урока в другой, соблюдая принцип от простого к сложному, сочетая письменную работу с устной и т.д.

На уроке я использовала мультимедийную презентацию по теме урока, изготовила дидактический материал для самостоятельной работы: карточки с дифференцированными заданиями.

Использовала математическую терминологию и старалась, чтобы дети при ответе пользовались так же терминологией. Предложенные задания, групповая работа носили как развивающий, так и воспитывающий характер. По объёму материал был подобран верно, т.к. уложилась во временные рамки урока, и дети не испытывали большие трудности в его выполнении.

Бабаева С.С. Выбранный темп учебной работы на уроке позволил добиться поставленных задач.

Постепенно увеличивалась степень сложности заданий. Самостоятельная работа была проведена с целью закрепления и углубления знаний учащихся по теме урока,

При проведении урока я использовала различные виды контроля: ученик- ученик (при групповой работе и работе в парах), самоконтроль, ученик – учитель (сравнение своей работы с образцом)

По пятому вопросу выступила Гельфанд Я.В.. Она познакомила учителей с итогами входных контрольных работ, результатом проверки техники чтения и итогах успеваемости I четверти. Был дан подробный анализ входных контрольных работ в сравнении с прошлым годом и пути повышения качества обученности в каждом классе. Итоги проверки техники чтения показали, что в каждом классе есть положительная динамика. А так же были указаны и отрицательные стороны работы. Яна Витальевна назвала эти проблемы и указала пути их решения.

Решили: изучить причины несформированности знаний и умений учащимися, спланировать работу по устранению данных причин, обратить внимание на учащихся, закончивших четверть с одной «3».

Рекомендации МО учителей начальных классов.

Учителям:

- Применять все данные на заседании рекомендации в формировании уроков. Изучать данный вопрос индивидуально.
- При работе с обучающимися использовать различные педагогические технологии, предполагающие развитие у детей познавательного мотива (желания узнать, открыть, научиться) и конкретной учебной цели (понимания того, что именно нужно выяснить, освоить);
- Материалы, разобранные на заседании МО, использовать в учебном процессе и работе учителей.

Руководитель МО _____/ПеньковаВ.А./