

А. А. ХВОСТОВ

**ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОЙ СМЕРТИ
(СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

**САРАТОВ
2016**

УДК 316.3
ББК 60.5
Х33

Рецензенты:

Доктор социологических наук *А. В. Махиянова*
(Казанский государственный энергетический университет)
Кандидат философских наук *А. Г. Ильин*
(Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального
университета)

Хвостов А. А.

Х33 Феномен социальной смерти (социологическое исследование). –
Саратов: Изд-во «Саринфо», 2016. – 170 с.: ил.

ISBN 978-5-9904008-9-4

Настоящая монография представляет собой первую попытку с социологической точки зрения рассмотреть такое широкое и малоизученное явление как «социальная смерть» - исключение субъекта из жизни социума. На основе теоретических размышлений, а также количественных и качественных исследований выявлены и представлены основные проблемы тех слоёв населения, которые по разным причинам потеряли связь с обществом в результате продолжающегося социально-экономического кризиса в нашей стране.

Книга предназначена для студентов, аспирантов и преподавателей гуманитарных специальностей высших учебных заведений. Помимо этого, полученные результаты могут рассматриваться как теоретическая и методологическая основа для учёных и специалистов, изучающих различные виды социальных отклонений.

Монография издана в рамках проекта по грантовому направлению «Проведение социологических исследований и мониторинг состояния гражданского общества», при реализации которого использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 01.04.2015 №79-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ.

УДК 316.3
ББК 60.5

ISBN 978-5-9904008-9-4

© Хвостов А.А., 2016

© СРОО «Центр социально-правовых и природоохранных инициатив», 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ СМЕРТИ.....	10
УРОВНИ СОЦИАЛЬНОЙ СМЕРТИ.....	19
ВЫЖИВАНИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ.....	31
ЗДОРОВЬЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ БОЛЕЗНИ.....	52
БЕЗДОМНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА.....	71
ПЕНСИОНЕРЫ НЫНЕШНИЕ И БУДУЩИЕ.....	86
БЕЗРАБОТИЦА И ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯ.....	107
СОЦИАЛЬНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ.....	124
НЕБОКОПТИТЕЛИ.....	137
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	145
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	148

ВВЕДЕНИЕ

Формулировка проблемы, обоснование её актуальности

Проблема исключения индивида из общества известна с давних времён. Об этом написано много публицистической и художественной литературы, поставлены сотни спектаклей, снято много документальных и игровых фильмов и т.д. Вместе с тем, в научных работах «социальная смерть» в основном описывается с философских и морально-нравственных позиций. А с социологической точки зрения данная тема широкомасштабно практически не рассматривалась (особенно в нашей стране). Однако, в связи с непрекращающимся мировым социально-экономическим кризисом, с введением санкций, с многочисленными военными конфликтами и т.п. уровень жизни большинства населения РФ неуклонно падает. Всё это неминуемо приводит к социальным проблемам (бедность, безработица, преступность, наркомания, алкоголизм, одиночество и т.д.). Таким образом, с каждым годом количество исключённых из общества людей значительно возрастает. Поэтому актуальность темы исследования обусловлена необходимостью более глубокого понимания значения социальной смерти в наше время, изучения динамики данного процесса и прогнозов на будущее.

Обоснование цели, задач, объекта и предмета исследования

Цель исследования – рассмотреть в качестве самостоятельной проблемы феномен социальной смерти.

Задачи исследования:

- изучить характеристики процессов социального исключения индивидов и социальных групп в XXI веке;
- раскрыть основные признаки социальной смерти;
- рассмотреть проявление социальной смерти на разных уровнях общественной жизни;
- провести эмпирическое исследование;
- обосновать роль органов государственной власти и местного самоуправления в преодолении социальной исключённости индивидов и групп.

Объект исследования – социальная смерть в современном российском обществе.

Предмет исследования – особенности исключения индивидов и отдельных социальных групп из жизни социума.

Формулирование и интерпретация основных понятий.

Обоснование эмпирических индикаторов (операционализация)

Понятие «социальная смерть» - очень растяжимое. С разными оговорками оно затрагивает довольно значительную часть нашего

общества. В некоторых зарубежных публикациях, например, к социально мёртвым относят людей во время болезни, ранения на войне и т.п. Но изучением подобных непродолжительных состояний мы заниматься не станем.

Первым делом следует обратить внимание на классический вариант социальной смерти – на представителей социального дна. Сюда традиционно относят лиц без определённого места жительства (БОМЖ), заключённых, наркоманов, алкоголиков и т.д. Значительная их часть нигде официально не работает, не платит налоги, и, по сложившемуся веками стереотипу, для общества не приносит никакой пользы, а скорее наносит больше вреда.

Но если широко посмотреть на данную проблему (неуплата налогов), то можно обнаружить громадное количество людей, которых можно по этому критерию причислить к социальным мертвецам. Это, прежде всего, безработные (как состоящие на учёте на бирже труда, так и официально незарегистрированные там). А есть значительная часть населения России, которая работает без трудовых книжек и договоров (многочисленные секс-работники, фрилансеры, «мастера на все руки», компьютерщики, расклейщики объявлений, разносчики газет, агитаторы на выборах и т.д. и т.п.), получая деньги в конвертах и не платя с них никаких налогов и взносов в бюджет государства.

Не платят налоги в нашей стране и миллионы пенсионеров, инвалидов, женщин, находящихся в декретном отпуске и т.д. Мало того - они все гарантировано получают от государства пенсии и различные пособия. Но если эти лица являются социальными иждивенцами, то это ещё не значит, что они все поголовно социально мертвы.

Таким образом, нужно разделять понятия «государство» и «общество». Если, например, какие-то люди не приносят пользу государству (не работают на него, не платят ему налоги, взносы и прочее), то это ещё не означает, что они не приносят пользы обществу, которое не ограничивается заранее заданными рамками и границами. Они где-то могут заниматься волонтерской и прочей положительной деятельностью, принося пользу тем или иным нуждающимся гражданам, организациям, общинам и т.д.

Но бывает и такое, что человек постоянно работает, исправно платит налоги, живёт полноценной жизнью, но по тем или иным причинам (своей общественной, экономической или политической деятельностью, творчеством и т.д.) приносит обществу больше вреда, чем пользы. Тем не менее, его тоже сложно назвать социальным

мертвецом. Поэтому сразу однозначно наклеивать ярлыки на того или иного индивида некорректно. Необходим анализ его действий и поступков, на что потребуется значительное количество времени, которого, как всегда, не хватает.

В свою очередь, неполноценную жизнь (в виде одиночества) некоторые авторы тоже относят к социальной смерти, хотя логичнее будет считать, что такая социальная смерть более близка к проблеме хосписов и эвтаназии.

Операционализация понятия «социальная смерть» означает построение системы эмпирических индикаторов, регистрация которых позволит судить о фактах её наличия (отсутствия), приятия (неприятия) её самим индивидом, о готовности (неготовности) к ней и т.д.

Но, главным образом, «социальную смерть» того или иного человека можно попытаться определить с помощью переменной под названием «время». Показателем нахождения индивида в социальной изоляции является количество дней, месяцев или лет (без постоянной работы, без определённого места жительства, без свободы, без общения и т.д.). В качестве эмпирического индикатора уровня социальной смерти следует учитывать ответ самого респондента, но могут использоваться и другие показатели, например, наличие / отсутствие семьи, социального окружения, средств коммуникации, интереса к общественно-политической жизни, перспектив на будущее, склонности к асоциальному поведению и т.д.



Формулировка рабочей гипотезы

Рабочая гипотеза исследования состоит в том, что социальная смерть и способы её преодоления находятся в непосредственной зависимости от характера сценария социального исключения того или иного индивида (социальной группы). Вместе с тем, наличие или отсутствие собственного жилья, а также постоянной работы не является характерным показателем. Главным критерием служит самооценка и социальное самочувствие человека или социальной группы. В связи с этим, важное значение приобретают такие качества как коммуникабельность, сила воли и состояние здоровья исключённого, без которых сложно будет вернуться в общество.

Процедурно-методический раздел программы

Исследовательская (разведывательная) стратегия включает в себя:

- изучение имеющихся по данной теме литературных источников;
- беседы с компетентными по данной проблеме людьми (экспертами);
- глубинные интервью с девиантами;
- фокус-группы с лицами с ограниченными возможностями здоровья;
- наблюдение;
- получение других данных, позволяющих уточнить формулировку гипотезы.

Обозначение методов сбора информации

На основании подготовительной работы (и в соответствии с проектом) необходимо было провести количественное исследование - опрос (в форме анкетирования) около 1000 жителей Саратовской области по 4 разным анкетам, охватив территорию в половину районов региона с целью выяснения социального самочувствия респондентов, а также осуществить качественные исследования (фокус-группы, экспертные и глубинные интервью) с участием около 300 человек.

Рабочий план количественного исследования

Основные виды работы выстроились в следующей последовательности:

- разработка макета анкеты;
- подготовка текста анкеты к тиражированию;
- подготовка инструкций для интервьюеров и контролёрам качества поля;
- тиражирование анкеты и инструкций интервьюерам, отбор и подготовка интервьюеров к работе;

- проведение опроса;
- контроль за работой интервьюеров;
- выбраковка испорченных анкет;
- кодирование оставшихся анкет;
- ввод информации в ЭВМ;
- постановка задач для обработки данных на ЭВМ (с помощью программы SPSS, предназначенной для статистической обработки информации);
- обработка данных;
- анализ полученных данных, подготовка отчета по итогам исследования.

Основные базы данных для исследований:

1. По рынку труда и занятости населения Саратовской области

Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области

http://srtv.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/srtv/ru/statistics/employment/

Данные Министерства занятости, труда и миграции Саратовской области

<http://www.mintrud.saratov.gov.ru/subordinate/>

2. По домам-интернатам для престарелых и инвалидов Саратовской области

Данные Министерства социального развития Саратовской области

http://www.social.saratov.gov.ru/obshchaya_informatsiya_o_ministerstve/perechen_podvedomstvennykh_organizatsiy/

3. По Центрам социальной адаптации для лиц без определённого места жительства и занятий Саратовской области

Свод правил по проектированию и строительству зданий учреждений временного пребывания лиц без определённого места жительства

<http://docs.cntd.ru/document/1200031992>

Данные Министерства социального развития Саратовской области

http://www.social.saratov.gov.ru/social_state_institutions/centry_socialno-trudovoj_reabilit/saratov_cstr_bomzh/

4. По образовательным учреждениям Саратовской области

Данные Министерства образования Саратовской области

http://minobr.saratov.gov.ru/minobr/subordinated_institutions/

5. По лицам, страдающим алкогольной и наркотической зависимостью в Саратовской области

Данные Министерства здравоохранения Саратовской области
<http://minzdrav.saratov.gov.ru/activities/stat/index.php>

6. По лицам с ограниченными возможностями здоровья Саратовской области

Данные Саратовской областной организации Всероссийского общества инвалидов

<http://www.voi64.ru/dokumentyi.html>

Количественное социологическое исследование проводилось в течение 1 квартала 2016 года на территории Саратовской области.

Цель исследования заключалась в определении социального самочувствия нескольких слоёв населения Саратовской области.

Задачи исследования:

- уточнить ценностные и духовно-нравственные установки респондентов;
- изучить степень распространения некоторых форм девиантного поведения на основе субъективных оценок респондентов;
- определить удовлетворенность людей своей жизнью в целом;
- узнать оценку респондентов своего сегодняшнего положения в новых условиях;
- выяснить представление респондентов о своем будущем.

В январе 2016 года были составлены анкеты (4 вида) для опроса нескольких категорий жителей Саратовской области. Анкеты по своей структуре состояли из открытых и закрытых вопросов. Были определены география и выборка для каждого вида исследования (бомжи, престарелые, безработные, учащиеся). Всего социологическим опросом (анкетированием) было охвачено почти 1000 человек (520 мужчин и 464 женщины) в возрасте от 14 до 93 лет. География исследования – город Саратов и 22 муниципальных района Саратовской области. Анкетирование проводилось в течение февраля-марта 2016 года.

А качественные исследования (фокус-группы, экспертные и глубинные интервью) проводились в весенне-летний период 2016 года в областном центре и в нескольких районах Саратовской области, охватив около трёх сотен респондентов разного пола, возраста, состояния здоровья, уровня доходов, социального положения.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ СМЕРТИ

Тема социальной смерти (когда индивид физически жив, но для общества бесполезен) хоть и не нова, но является малоизученной в современной отечественной науке. Чаще всего к ней обращаются зарубежные исследователи. Поэтому представим небольшой выборочный обзор литературы, так или иначе затрагивающий данную проблему.

Одним из первых обратился к этой теме француз М. Монтень. В своей знаменитой книге он рассказал, в том числе, о том, что человек может жить физиологически долго, будучи уже давно мертвым как в духовном, так и в социальном планах [см.: Монтень М. Опыты. Кн.1. - М., 1991].

Другой, не менее известный, француз Г. Тард позже писал, что социальная смерть и социальное рождение не имеют определённого срока, а «растягиваются на длинные периоды времени, в течение которых мы видим, как последовательно, а не почти мгновенно, как для живых существ, рождаются или умирают различные общественные функции: язык, религия, политическое устройство, законодательство, промышленность и искусство. В этом заключается важное и существенное различие» [см.: Тард Г. Социальная логика. - СПб., 1996].

Учёный Я. Морено рассуждал о потерях в нашем социальном атоме, тоже назвав этот феномен «social death» (социальная смерть). «Речь здесь идет не о смерти души или тела, не о том, как мы умираем изнутри, а о том, как мы умираем извне. Величина и спаянность социального атома индивида может уменьшиться по разным причинам: из-за утраты любви, вследствие смерти, замены утраченного человека менее подходящим. Смерть человека, относящегося к нашему социальному атому, означает в целом невосполнимую потерю, которая редко оценивается надлежащим образом. С самого детства эта смерть оказывает ощутимое влияние на структуру нашего социального атома, пока, наконец, нас не постигает физический или психический недуг в качестве ее непосредственного воздействия. Сравнительно безопасные потрясения, которые вызывает у нас социальная смерть, могут, тем не менее, приводить к преждевременной старости, болезни и к физической смерти» [см.: Морено Я. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе. – М., 2001].

Выдающийся французский мыслитель Ж. Бодрийяр в 70-х годах прошлого века в своём известном труде написал про пожилых людей, что «третий возраст» тяжким мертвым грузом отягощает общественный баланс. На него уходит значительная часть общественного богатства (денег и моральных ценностей), но так и не может придать ему смысл. Тем самым треть членов общества оказывается в состоянии экономического паразитизма и сегрегации. ...Таким образом, увеличение средней продолжительности жизни привело лишь к дискриминации старости, которая логически вытекает из дискриминации самой смерти. Здесь опять-таки на славу потрудились «социальное». Оно сделало старость территорией «социальной жизни» (под такой рубрикой та и фигурирует в газетах, наряду с проблемами иммигрантов и аборт), социализировало эту часть жизни, замкнув ее в себе. Под «благоприятным» знаком естественной смерти оно превратило старость в упреждающую социальную смерть» [см.: Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. - М., 2000].

Более прямолинейно в своих произведениях о различных экзистенциальных проблемах писал Ж.-П. Сартр. Вот, например, его пара цитат, относящихся к нашей теме: «Вторник. Ничего нового. Существовал» и «Я один на этой белой, окаймленной садами улице. Один - и свободен. Но эта свобода слегка напоминает смерть» [см.: Сартр Ж.-П. Тошнота: http://bookz.ru/authors/sartr-jan-pol/_sickness.html].

Другой, не менее известный, французский философ-экзистенциалист А. Камю (Лауреат Нобелевской премии по литературе 1957 года) в своих произведениях с говорящими сами за себя названиями («Посторонний», «Падение», «Счастливая смерть») рассказывал об одиночках, оторванных от общества и ненавидящих людей и себя. Например, вот как заканчивается повесть «Посторонний»: «Как будто неистовый порыв гнева очистил меня от боли, избавил от надежды, и перед этой ночью, полной загадочных знаков и звёзд, я впервые раскрываюсь навстречу тихому равнодушию мира. Он так на меня похож, он мне как брат, и от этого я чувствую – я был счастлив, я счастлив и сейчас. Чтобы все завершилось, чтобы не было мне так одиноко, остается только пожелать, чтобы в день моей казни собралось побольше зрителей – и пусть они встретят меня криками ненависти [см.: Камю А. Посторонний; Чума; Падение. – М.: ТЕРРА, 1997].

Ближе к концу XX века некоторые американские исследователи обратились к проблеме социальной смерти, но с точки зрения

рабства. Так Орландо Паттерсон в своей полномасштабной работе «Рабство и социальная смерть. Сравнительное исследование» об-суждает внутреннюю динамику рабства в 66 обществах с течением времени. Он включил туда Грецию и Рим, средневековую Европу, Китай, Корею, исламские царства Африки, острова Карибского бассейна, а также рабство на юге Америки. И пришёл к выводу, что рабство неизменно влечет за собой насильственное доминирование, отчуждение и социальную смерть. Феномен рабства как институт, по мнению автора, представляет собой процесс временного исключения человека из общества, что в конечном итоге приводит либо к смерти, либо к свободе [см.: Patterson O. Slavery and Social Death. A Comparative Study. - Harvard University Press, 1982].

Зигмунт Бауман пишет, что социальная смерть – это условие для людей, не принятых более широким обществом. Он использо-вал этот термин в работе по истории рабства и Холокоста, чтобы описать роль, играемую правительственной и социальной сегрега-цией в этом процессе. По его мнению, примерами социальной смер-ти являются: расовое и гендерное исключение, преследование, рабство и апартеид. К тому же правительства могут исключить лю-дей или группы из общества (протестантские меньшинства в ран-ней современной Европе; остракизм в Афинах; преступники; проститутки). Социальная смерть – это ещё и изменение в лично-сти человека, которое было главной темой в течение Ренессанса [См.: Бауман З. Современность и Холокост. - Итака, Нью-Йорк: Издательство Корнелльского университета, 1989].

Ещё одна жительница США Дебора К. Рейди рассматривает социальную смерть с точки зрения клейма (стигмы, ярлыка), кото-рое ставят на том или ином человеке. Она пишет, что все люди от-личаются друг от друга по многим признакам (возраст, пол, цвет кожи, интеллектуальные и социальные характеристики). Нет двух людей совершенно одинаковых, поэтому различия определяются произвольным образом. Конкретные отличия, которые становятся нежелательными, в значительной степени зависят от социального контекста. Другими словами, практически любая разница является потенциальным клеймом. С помощью клейма отражаются оценоч-ные суждения доминирующей группы, то есть, те, которые облада-ют ресурсами в пределах данной культуры. В Северной Америке такие ценности отражают акцент на богатстве, материальном бла-гополучии, здоровье и физической красоте, молодости, компетент-ности, независимости, производительности и достижениях. Люди, не соответствующие таким требованиям, часто подвергаются стиг-

матизации [См.: Deborah E. Reidy Stigma is Social Death, 1993: <http://akmhweb.org/Articles/StigmaisSocialDeath.htm>].

Добавим, что одним из известных комплексных исследований, посвящённых проблеме стигматизации, была работа американского социолога (Erving Goffman) под названием «Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity», вышедшая в печать более полувека назад (1963 г.). В частности, в главе 5 он пишет следующее: «Как известно, занятие высокого положения в небольших тесно связанных группах может ассоциироваться с разрешением на отклонения и, следовательно, на то, чтобы быть девиантом. Отношение подобного девианта к группе и представления о нем членов группы таковы, что они могут противостоять изменениям структуры, возникающим в силу девиации. (Тем не менее, когда группа велика, ее выдающиеся члены могут открыть для себя необходимость подчиняться нормам во всех видимых проявлениях). Член группы, определенный как физически больной, находится в чем-то схожей ситуации: если он должным образом обращается со своим статусом больного, он может отклоняться от стандартов исполнения, и это не отразится ни на нем, ни на его отношениях с группой. Таким образом, высокостатусные члены и больные могут свободно быть девиантами именно из-за того, что их отклонение может совсем не приниматься в расчет и не вести к смене их идентификации» [см.: Гофман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. Глава 5. Отклонения и девиация (Пер. А.Мактас): <http://ecsocman.hse.ru/text/17280348>].

Социальная стигматизация может, помимо всего прочего, являться результатом восприятия психических расстройств, физических недостатков (ожирение, шрамы и т.д.), болезни (инвалидности), миграции, сексуальной ориентации (гендерной идентичности), цвета кожи, уровня образования, национальности (этнической принадлежности), политической идеологии, религии (или отсутствие таковой), девиантного поведения, а также преступности. Атрибуты, связанные с социальной стигматизацией часто меняются в зависимости от геополитических и соответствующих социально-политических контекстов, используемых обществом в различных странах мира. Но, как в своё время писал немецкий исследователь Г. Фальк, все общества всегда будут клеймить некоторые условия и некоторые виды поведения, так как это обеспечивает групповую солидарность путем очерчивания «аутсайдеров» «инсайдерами» [см.: Gerhard Falk STIGMA: How We Treat Outsiders, Prometheus Books, 2001].

Труды австралийских участников 7-ого Ежегодного Сиднейского симпозиума социальной психологии 2004 года были посвящены таким видам социальной смерти как отторжение, социальная изоляция, остракизм и издевательства. В публикациях авторов говорится, что большая часть нашего эволюционного успеха связана с нашей высокоразвитой способностью сотрудничать и взаимодействовать друг с другом. Таким образом, неудивительно, что в случае межличностной и социальной изоляции будет иметь место чрезвычайно пагубное воздействие на индивида. Большое значение в научных исследованиях придаётся изучению того, как люди относятся друг к другу, почему они иногда выбирают такое поведение, чтобы исключить других из своего круга общения, как и почему отдельные лица и группы реагируют на это, как они совершают акты отторжения и исключения неугодных. Иногда акты исключения заканчиваются для изгоя депрессией, отчуждением, самоубийством и даже массовыми убийствами. Ведь маргинализация заставляет людей искать более прочные связи с криминальными элементами, создавая тем самым больше возможностей для антиобщественного поведения [См.: *The Social Outcast: Ostracism, Social Exclusion, Rejection, & Bullying. The 7th Annual Sydney Symposium of Social Psychology*, 2004: http://www3.psych.purdue.edu/~willia55/Announce/SSSP04_Drafts.html].

Тема алкоголизма и наркомании тоже не осталась без внимания зарубежных учёных. Так один исследователь приводит этнографическое описание из южной Бразилии о сомнительном реабилитационном центре «Vita» для наркоманов и алкоголиков, где показывает - как социальная смерть может выглядеть на уровне общин. В этом сообществе «бывших людей» (тех, кто попал через сеть социальной защиты) находились очень бедные люди с ограниченными возможностями здоровья, больные ВИЧ/СПИДом и другими неизлечимыми заболеваниями. Все они были исключены из более широкого сообщества, чтобы испытать недостойную смерть. Он пишет: «Vita - место в мире для людей, которые де-факто были лишены человеческого облика и навсегда исключены из реальности. До биологической смерти они испытывают социальную смерть» [см.: Biehl J. *Life of the mind: The interface of psychopharmaceuticals, domestic economies, and social abandonment. American Ethnologist*, 2004].

Известный армянский психолог А. Налчаджян пишет о ещё одной разновидности социальной смерти. О том, что «смерть человека - социальный факт и в качестве такового оказывает влияние на всех

людей, на их жизнь, представления о смерти, на процессы умирания и даже на то, какие цели каждый из них ставит перед собой. Люди умирают совместно с другими: физическую смерть ощущает только умирающий, а социальную чувствуют остающиеся в живых члены его первичной группы. Переживания, возникающие в психике людей под воздействием страданий и смерти другого, оказывают глубокое, хотя и не всегда осознаваемое, влияние на дальнейший ход жизни людей, на их цели, уровень притязаний, на всю жизненную философию и моральные представления. И если мы не заботимся об обновлении и омоложении нашего непосредственного социального окружения, мы как бы сознательно ускоряем наступление нашей смерти» [см.: Налчаджян А. Загадка смерти. Очерки психологической танатологии: <http://coollib.com/b/286521/read>].

Современный канадский писатель Д. Коупленд в одной из своих книг обращает внимание на бесполезных людей: «Все мои сослуживцы либо уже ущербные, либо вот-вот ими станут: эдакие эмбрионы ущербности, которые тормозят, как модем девяносто девятого года выпуска. Очнитесь! Даже если вы благополучно появились на свет и окончили среднюю школу, общество еще может сделать аборт и выбросить вас на помойку» [см.: Коупленд Д. Похитители жвачки: <http://e-libra.ru/read/224761-poxititeli-zhvachki.html>]. Ему же принадлежит очень актуальный для нашей темы слоган - «В тридцать умер, в семьдесят похоронен» (из книги «Поколение X»), который можно было использовать как эпитафию ко многим трудам по социальной смерти.

Что касается нашей страны, то по данной проблематике есть только несколько узкоспециализированных публикаций. Например, Е. Нальчикова анализирует гендерный аспект концепта «социальная смерть». По её мнению социальная смерть у некоторых народов является следствием проступка нравственного характера (от женского прелюбодеяния до мужского предательства) и, в зависимости от половой принадлежности, заключается в разрыве социальных связей различными способами [см.: Нальчикова Е. Гендерный аспект концепта «социальная смерть» в его этнографическом контексте: http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2007/scientificarticles/Nalchikova_EA].

Более глубоко и философски на социальную смерть смотрит И. Левченко. Он пишет о наличии эффекта транзитивности у инвариантов социальной смерти и предлагает рассматривать её как своеобразный период бытия социального субъекта [см.: Левченко И. Феномен социальной смерти // Социс. 2001. №6].

М. Шенкао обращает внимание на такие виды социальной смерти как одиночество, плен, эмиграция (с уклоном на тоталитаризм). «Чудовищные тоталитарные системы, с их опытами медикаментозного вмешательства в психику людей, породили своего рода зомбированных людей, идеологически слепых роботов дела. Все они были живыми мертвецами. Но и среди элиты, номенклатуры также случались казусы: больной и немощный генсек Брежнев, некоторые прозаики и поэты, которые физически были ещё живы, но социально – уже безнадежно мертвы, поскольку произошёл разрыв между их словами и действительностью [см.: Шенкао М. Смерть как социокультурный феномен. – М., 2003].

Добавим, что другие немногочисленные российские авторы (А. Демичев, Н. Дубровин, С. Роганов, Т. Кетова), также упоминают о социальной смерти в контексте обычной (физической) смерти.

Что касается проблем лиц без определённого места жительства и занятий, то на эту тему в основном много журналистских публикаций и художественной литературы, например, как давние и широко известные (Гиляровский В. Трудобные люди, 1887; Горький М. На дне, 1902), так и современные малоизвестные (Веллер М. Бомж, 2015). А социологических исследований по проблемам лиц БОМЖ было относительно немного.

Определённые высказывания, связанные (так или иначе) с социальной смертью, можно увидеть в работах некоторых российских писателей (как у Ф.М. Достоевского) и философов. Например, В. Розанов ровно сто лет тому назад писал: «Неудачна всякая страна, если она не умеет пользоваться у себя «удачными людьми». Видеть их, находить. Сколько я видел на веку своем удивительных русских людей с душою нежною и отзывчивою, с глубоким умом и любивших Россию... как не знаю что. «Какая же Греция не воспользуется Патроклом». И в то время как русские министры «не находят людей» (и Победоносцев о себе это говорил) и гимназии и университеты переполнены учителями и воспитателями юношества, которые не ухмыльнувшись не могут выговорить слово «Россия», – эти люди удивительного ума и сердца умирали с голода на улице» [см.: Розанов В. Последние листья. 1916 год: <http://www.proza.ru/2005/06/22-151>].

Про тему психически больных пишет современный автор Н. Новиков: «Часто случается, что душевнобольные попадают в тюрьму. Причинами могут быть бродяжничество, токсикомания или какие-то действия, совершаемые, как правило, в момент приступа или обострения болезни. К сожалению, общество до сих пор рассматри-

вает тюрьму как самое надёжное место для изоляции шизофреников. Однако в тюремной больнице им не могут предоставить необходимого лечения, и состояние больных продолжает ухудшаться. Наказание оказывается двойным: кроме самого факта заключения, им достаётся от жестокого обращения с ними других заключённых, что приводит к окончательной потере социальных контактов и ещё большей изолированности. В нечеловеческих условиях, гонимые обществом, униженные и вынужденные прятаться от посторонних глаз, эти несчастные нередко предпочитают жизни – самоубийство» [см.: Новиков Е.В. Отверженные. Об отношении общества к психически больным. Этический анализ // Здравый смысл. №4 (33) 2004: <http://razumru.ru/humanism/journal/33/novikov.htm>].

Следует также упомянуть, что понятие «социальная смерть» тесно переплетается с более узким понятием - «социальная эксклюзия» (тоже исключение человека из общества), появившимся значительно позже.

Чтобы продемонстрировать их отличия приведём следующие цитаты: «Термин "социальная эксклюзия" постепенно сложился в ходе исследований бедности при изучении таких процессов, как маргинализация, лишения и нищета (депривация). Связанная с ним смена акцентов в анализе имеет отношение к новым формам социальной стратификации. Предыдущая, классовая стратификация, делившая людей на вертикальные слои, постепенно замещается горизонтальной дифференциацией на "инсайдеров" и "аутсайдеров". По поводу этого ведется активная дискуссия: считать ли группу "маргинализированных и исключенных" субъектами реальных процессов интеграции в общественный "mainstream" или они - всего лишь субъекты специальной политики, управления и контроля властей в пределах их собственных депривированных территорий» [см.: Абрахамсон П. Социальная эксклюзия и бедность: <http://ecsocman.hse.ru/data/247/864/1217/015aBRAHAMSON.pdf>].

«Термин "социальная эксклюзия", по свидетельству Ч. Гора, впервые стал использоваться в 1974 г. во Франции для обозначения социально незащищенных категорий населения. Речь идет об умственно и физиологически зависимых, склонных к суициду, одиноких родителях, пожилых инвалидах, маргиналах, детях-сиротах, делинквентах, асоциальных личностях и других "неудачниках". Существуют два подхода к интерпретации социальной эксклюзии - французский и англосаксонский» [см.: Бородкин Ф.М. Социальные эксклюзии // Социологический журнал. 2000. №3/4].



УРОВНИ СОЦИАЛЬНОЙ СМЕРТИ

Социальную смерть можно зафиксировать на четырёх различных уровнях общественной жизни. Рассмотрим каждый из них в отдельности.

МИКРОУРОВЕНЬ

К этому уровню относятся взаимоотношения в малых группах, заканчивающиеся разрывом. Сюда можно отнести развод, после которого один из супругов покидает семью и больше для неё не существует; расставание с родными и близкими и т.д. и т.п. Когда человек покидает по какой-либо причине место работы (учёбы), то тоже происходит разрыв связей, хотя какое-то время он ещё может видиться с некоторыми бывшими коллегами в неформальной обстановке. То же можно сказать, когда люди заканчивают школу (вуз) и покидают свою альма-матер. В этом случае прекращается взаимодействие с учителями и преподавателями. Хотя, на наш взгляд, не следует обрывать сложившиеся (во время учёбы или профессиональной деятельности) многолетние связи. Потому что неизвестно - как сложится ваша дальнейшая жизнь? Возможно, кто-то из ваших прежних знакомых принесёт вам пользу или окажет неоценимую помощь (хоть и не сразу, а через несколько лет). Поэтому «разбрасываться» знакомыми в наше время не следует. Так что не надо торопиться удалять их номера телефонов, убирать их из друзей в социальных сетях и прочее. Время расставит всё по своим местам.

И таких примеров разрывов взаимоотношений можно привести множество. Но это всё добровольные уходы и расставания с коллегами (или любимыми). А есть и такое явление – как вытеснение из коллектива или, например, ныне популярное слово – моббинг (травля, остракизм, придирки, доносительство и т.д.). В качестве примера вытеснения из коллектива приведём актуальную ситуацию, сложившуюся сегодня в высшей школе.

Думаю, что многие давно догадываются, что мы уже не одно десятилетие существуем при корпоративно-клановой системе. В России существуют и правят политические, национальные, профессиональные и прочие кланы. В том числе и семейные. Примеров этого можно привести довольно много – достаточно вспомнить семейства Михалковых-Кончаловских, Жириновских-Лебедевых, Гудковых и т.п. Короче говоря, сын актёра будет актёром, сын политика будет политиком и т.д.

Некоторые семьи пробилась и в образовательную сферу, захватив там разные места (в зависимости от ранга). Здесь одни се-

мы могут находиться в руководстве вузов, другие рулят на факультетах, третьи – на кафедрах или в диссертационных советах. Те представители профессорско-преподавательского состава (ППС), кто, так или иначе, входит в эти семьи, могут не беспокоиться десятилетиями о своих рабочих местах (и о своём будущем), находясь в структуре подобного «семейного» учебного заведения. Так называемые «конкурсы на вакантные должности» и защиты диссертаций для них проходят без сучка и задоринки. И это всё на фоне ежегодного повсеместного сокращения вузовских кадров, вызванного демографической ямой в лихие 90-е и экономическими проблемами в РФ. Но так уж повелось в нашей стране, что родные, близкие, друзья «семей» при любом кризисе всегда останутся на своих должностях (если, конечно, не уйдут в мир иной или не будут замешаны в какой-либо уголовной афере и, соответственно, уволены и судимы). А увольняют сейчас с работы других – тех, кто не стоит в их узком кругу.

В связи с этим справедливо возникает вопрос – как же тогда быть простым смертным преподавателям, доцентам, профессорам и прочим труженикам высшей школы, если они не входят ни в одну из таких семейных группировок? Ответ следующий – им нужно быть или семи пядей во лбу (от таких обычно сложно будет избавиться любому клану), или банально годами (даже десятилетиями) пресмыкаться перед этими семьями, чтобы сохранить своё рабочее место и при этом как-то пытаться делать профессиональную карьеру. А остальных людей, которые не особо хотят «ходить на задних лапках» перед такими семьями можно (в случае чего) банально сократить, сделав так, чтобы они не прошли по конкурсу, когда закончится их контракт. Доказывать потом свою правоту в этом случае бесполезно. Всегда будут правы правящие вузовские семьи и кланы.

Может поэтому долгие годы и не развиваются в нашей стране наука и образование? Ведь далеко не всем способным и талантливым людям сегодня предоставляют (соответствующую их интеллекту) работу в вузе, а скорее, наоборот, более-менее перспективных пытаются выбросить за борт альма-матер. А на их потенциальных должностях устраиваются те, кому эти места достались просто по наследству. На наш взгляд, эта тема требует более пристального изучения. На основе социологического анализа интересно было бы узнать – сколько мозгов по этой причине утекло в дальние страны, ушло в другие сферы деятельности или просто сколько умных человек банально превратилось в девиантов?

Как мы видим, в настоящий момент в одиночку победить корпоративно-клановую систему в вузах (тем более по всей стране и в разных сферах жизнедеятельности) не представляется возможным. Во многом из-за неё российское образование погрязло в ужасающей коррупции, о которой даже нет смысла упоминать, так как все и так прекрасно обо всём знают. Добавим только, что из года в год в стране наблюдается недобор студентов на первый курс, поэтому вузы для увеличения числа учащихся зачисляю к себе практически всех подряд, в том числе порой и совершенно неграмотных абитуриентов. Имея собственный многолетний опыт участия в качестве Уполномоченного ГЭК Саратовской области в период проведения ЕГЭ и на основе личных наблюдений, можно сделать неутешительные выводы об интеллектуальных способностях немалого количества выпускников школ из разных районов нашего региона, которые непонятно как сдают ЕГЭ, а потом спокойно становятся студентами пока ещё многочисленных саратовских вузов.

Можно сказать, что по большому счёту (после всех проведённых российских реформ) – учить в вузах становится почти некого! Да и вузы с каждым годом исчезают – всё чаще объединяются, сокращаются или становятся чьими-то филиалами, понижая тем самым свой статус и престиж. Некоторые ещё пытаются оставаться на плаву, делая вид, что у них обучается немало студентов, но если к этим «учащимся» внимательно присмотреться, то можно обнаружить большое количество платных, блатных и умственно отсталых, зато благополучно «защищающих» дипломные и квалификационные работы на финише своей «учёбы». Нужны ли будут потом такие «профессионалы» нашему обществу? Однозначно – не нужны. Соответственно и такие вузы тоже в скором времени починут в бозе. Дело только во времени.

А что предпринимать оставшимся сегодня не у дел представителям ППС? Нужно как-то суметь пережить этот период. К тому же необходимо будет как-то сохранить свои умения и навыки, чтобы потом (по прошествии нескольких лет) вновь приступить к работе в высшей школе, но уже без всей этой вузовской корпоративно-клановой системы.

На первое время можно встать на учёт в свой районный центр занятости населения и получать пособие по безработице. Да и в интернете существует несколько способов подработки для фрилансеров (самая известная и популярная – freelance.ru). В качестве дополнительного заработка там можно найти для себя подходящий для написания тип текстов, который потенциальному автору (из

числа, например, бывших преподавателей) больше интересен и, соответственно, лучше получается. Заметим, что более-менее хорошие и креативные статьи неплохо оплачиваются заказчиками. Так что всё в этом деле зависит от усердия, таланта и способностей.

Добавим ещё, что нужно не забывать учить иностранные языки! В нашем веке без знания хотя бы английского языка будет тяжело чего-либо достигнуть существенного в этой жизни. Желательно использовать свободное время и для подготовки докторской диссертации (у кого ещё нет соответствующей степени). Может кому-то и удастся без проблем (и бесплатно) поступить в очную докторантуру того вуза, где в диссертационном совете до сих пор (или уже) не хозяйничают чьи-либо семьи или кланы. Необходимо повышать свою учёную степень. Ведь с настоящими докторами наук представителям вузовской корпоративно-клановой системы намного сложнее будет справиться (сократить или уволить), чем, например, с кандидатами наук. В прямом смысле – просто ума им на это не хватит!

Ещё один способ для выживания – это создание своей некоммерческой организации (НКО). Условное название может быть таким – «Ассоциация научно-педагогических кадров по поддержке социально-ориентированных проектов». Думаем, что для бывших и нынешних преподавателей собственная НКО послужила бы неплохим подспорьем в научном и финансовом плане, так как у них будет возможность участвовать в различных отечественных и зарубежных конкурсах для получения грантов на научно-исследовательские и иные проекты. Ведь гранты пока ещё никто не запрещал. Почти в каждом регионе России часто проводят разнообразные конкурсы проектов. Если этого недостаточно, то можно обратиться за помощью к федеральным или международным спонсорам. Информации о различных конкурсах и фондах на просторах интернета предостаточно (хотя многие из некогда популярных финансовых доноров на сегодняшний день закрыты по понятным причинам).

Тем не менее, общеизвестно, что знания, опыт, результаты исследований и разработки научно-педагогических работников являются бесценным ресурсом для осуществления положительных преобразований не только в области профессиональной сферы этих интеллектуалов, но и в обществе в целом.

МЕЗОУРОВЕНЬ

На этом уровне происходит отказ того или иного индивида от взаимодействия с социальными институтами по самым разным

причинам – политическим, экономическим, религиозным и т.п. Рассмотрим некоторые из них.

Большинство наших сограждан не являются антигосударственниками, однако в жизни случаются моменты, когда те или иные люди, сами того не ведая, в своем поведении встают на антигосударственные позиции. Это касается, например, молодых людей призывного возраста (18-26 лет), не обучающихся в вузах. Как показывает практика, не многие из них стремятся год отслужить в российской армии. Они не хотят проливать кровь, терять конечности и жизнь за государство в «горячих точках». В связи с чем, из года в год появляются так называемые уклонисты, не желающие нести военную службу согласно ст. 59 Конституции РФ. В данном случае, уклонисты и их ближайшие родственники, помогающие им уклоняться, отрицают армию как социальный институт и патриотизм, солидаризируясь тем самым с нигилистами, анархистами и пацифистами.

Еще один яркий пример отказа от соучастия в государственной жизни – это неуплата налогов, что является нарушением ст. 57 Конституции РФ. Не секрет, что многие граждане (и в первую очередь – предприниматели) не горят особым желанием платить государству налоги и сборы от своей деятельности, поэтому ищут различные лазейки, чтобы обойти закон и не платить эти самые проценты, или платить, но в меньшем количестве (например, большая часть зарплаты работникам выдается в конверте или нанятые специалисты работают по чужим трудовым книжкам и т. д. и т. п.). Особо обедненные реформами люди считают, что они не только не должны платить подоходный налог государству, а, наоборот, государство должно приплачивать им за то, что они живут в такой тяжелой, мрачной и разрушенной стране, в которой пенсии убоги, а зарплата символическая.

Вот один из ярких недавних примеров отказа россиян от взаимодействия с государством. Значительный процент трудоспособного населения России сегодня вообще предпочитает работать в гаражах: «Например, в Ульяновске порядка 25 процентов трудоспособного населения работает в гаражах. Производят мебель, обслуживают машины. Есть автомойки, шиномонтажи, производство хлебобулочных изделий, выращивание раков, изготовление гитар. В Тольятти, например, рыбу коптят в гаражах. Очень много ветеринарных клиник, стоматологий, офисов адвокатов, юридических консультаций, антикваров» [см.: Гаражная экономика: люди, которые обходятся без государства: <http://www.dw.com/ru> от 25.06.2016].

Неудивительно, что власть сразу же забила тревогу: «...Путин попросил «серьезных людей в очках» подумать о том, как заставить людей выйти из «гаражной экономики». Собеседники Bloomberg анонимно пояснили, что «это полицейские, прокуроры и налоги» заставляют уходить в теневую экономику представителей таких профессий, как механик и строитель. ...О 30 миллионах россиян, которые получали постоянные или временные теневые заработки, Путину доложили со ссылкой на данные РАНХиГС. Предполагается, что это 40% экономически активного населения, а размер «гаражной экономики» оценивается в четверть ВВП. Конкретных мер по выведению россиян из теневой экономики не приводится, но Bloomberg напоминает слова первого вице-премьера Игоря Шувалова, который говорил, что сделать это смогут налоговые органы, а уклонение от уплаты налогов станет затруднительным» [см.: Путин обратил внимание на 30 миллионов россиян в теневой экономике: <https://slon.ru/posts/70743> от 14.07.2016].

«Масштабы "серого" рынка труда ставят президента перед трудным выбором. К тому же миллионы самозанятых и нигде не учтенных работников представляют неисчерпаемый ресурс роста доходов для власти, которая в условиях дешевой нефти столкнулась с дефицитом бюджета и экономическим спадом, пишут корреспонденты Bloomberg. В то же время эти люди, научившиеся выживать и даже процветать в тени, создают отдушину для государства, которое в разгар самого тяжелого экономического кризиса за все путинские годы не только старается переложить заботу о россиянах на их собственные плечи, но и старается взять под контроль как можно больше источников доходов населения [см.: Bloomberg: Путин требует от чиновников вывести из тени «гаражную экономику»: <http://www.newsru.com/finance/14jul2016/intoshadows.html>].

К этому можно добавить, что подавляющее большинство наших граждан ни в каких гаражах не работает, а сидит на шее у пенсионеров и других родных и близких (например, в деревнях - где нет никакой гаражной экономики). Поэтому что-то взять с них в пользу государства просто нереально.

К тому же растёт количество тех россиян, которые не желают платить государству в полном объеме за квартиру и коммунальные платежи (тем более оплачивать пресловутый «капремонт»). Сейчас человек по существующим законам вообще может нигде не работать и официально не иметь никаких доходов, а государство с помощью субсидий должно ему как-то приплачивать за его жилищно-

коммунальные услуги (ЖКУ). В результате люди всеми правдами и неправдами стараются добиться от государства этих самых субсидий на оплату электричества, газа, ЖКУ и т.д. То же самое можно сказать о многочисленных «зайцах» в муниципальном общественном транспорте (в метро, трамваях, троллейбусах и автобусах) и пригородных электричках, обманывающих государство с помощью поддельных (или чужих) билетов, удостоверений, справок, льготных проездных, а также технических приспособлений. Это говорит о том, что наш народ не особо желает платить деньги из своего скудного бюджета за пассажирские перевозки, тем более низкого качества обслуживания по сравнению с цивилизованными странами.

Можно привести еще несколько иллюстраций подобных умонастроений у современных россиян. В первую очередь, следует отметить негативное отношение многих жителей России к государственной бюрократии и чиновничеству, что в итоге приводит некоторых людей даже на позиции отрицания государственных институтов. Например, практически каждому из нас приходилось стоять в многочасовых очередях в государственных учреждениях для получения различных справок и документов (больничные листы, ИНН, субсидии, техосмотр и т.д. и т.п.), проклиная бюрократическую государственную машину.

Чтобы не связываться лишней раз с бюрократией многие россияне предпочитают не регистрировать свои отношения в ЗАГС, предпочитая жить в так называемом «гражданском браке», не завися в этом вопросе от государства и не платя ему никакой государственной пошлины для регистрации брака или развода.

Но самое яркое проявление неучастия граждан России в общественной жизни – это, конечно же, игнорирование выборов в различные органы власти (ст. 32 п. 2 Конституции РФ). Таких граждан иногда называют «мёртвыми избирателями», хотя физически они живы и здоровы, но на избирательные участки принципиально не приходят. Недовольная масса народа, разуверившись в политиках и проводимых ими реформах, предпочитает не утруждать себя в голосовании на выборах, тем самым позволяя политически активному меньшинству выбирать за себя тех или иных депутатов, мэров, губернаторов и президентов, которые их также потом не устраивают. Все это лишней раз подтверждает разочарованность людей в отношении государственной власти и политикам, ее представляющим. Некоторые люди сознательно уходят от государства в семью, в свою работу, на свои 6 соток, потому что считают, что конкретной помощи от государства они не дождутся. К их

числу можно отнести представителей разнообразных общин, ярким примером которых являются цыгане.

Все вышеприведенные примеры говорят о том, что в современной России определенная часть населения не желает быть пассивным объектом социальных опытов и государственного принуждения, предпочитая оставаться социально мертвыми и как можно реже контактировать с государственной властью и органами местного самоуправления.

МАКРОУРОВЕНЬ

Этот уровень характеризуется неучастием индивида в общественной жизни. В данном случае, человек оказывается, например, либо в монастыре, либо в местах не столь отдалённых. Но всё это не новость для России. Когда в стране у миллионов граждан нет ни жилья, ни работы, ни семьи, ни связей, а также возможности куда-либо уехать (в другой регион или в другую страну), то выбор остаётся невелик. Кто-то идёт на преступление в поисках средств к существованию после чего (довольно часто) оказывается в заключении, а кто-то просто уходит в религиозные организации (при условии, что его вообще захотят там увидеть), чтобы укрыться от общества и государства с его жестокими законами существования. Но далеко не каждый способен к монастырской жизни с её укладом и распорядком. Там придётся постоянно и упорно работать даже не с целью какого-то заработка, а ради пропитания. Так что случайные люди там надолго не задерживаются.

Что касается заключённых, то, судя по нашим глубинным интервью с бывшими уголовниками, жизнь за колючей проволокой – не сахар. Но несколько лет прожить там можно, особенно, если родственники будут помогать в виде передач с едой (так как питание в колониях отвратительное). Отметим, что там сейчас помимо библиотек предоставляют возможность смотреть телевизор, заниматься спортом и трудом, а также пользоваться другими плодами цивилизации (но многое зависит от режима колонии и её руководства). У заключённых существует многолетняя субкультура со своими законами и понятиями, в которые мы вдаваться не будем, так как любой желающий может их найти на просторах интернета. Добавим лишь, что известны случаи, когда некоторые зеки, отбыв своё наказание и выйдя на волю, не могут вписаться в обычную жизнь и как-то ресоциализироваться – найти работу, новую семью и средства на пропитание. В итоге они специально совершают очередное небольшое преступление, чтобы вернуться вновь в колонию, где хотя бы есть какая-никакая крыша над головой и стабильная

еда. Потому что в одиночку выжить на свободе сегодня стало достаточно проблематично. Проще разве что уйти в алкоголизм, наркоманию, бомжи и тихо умереть. Ведь так выгодней для общества и государства. Это суть российской действительности.

А в такой цивилизованной стране как Япония тоже есть свои проблемы, но другого плана и масштаба. Там обитают хикикомори (дословно «отрываться, отходить, устраняться», «быть заточенным, заключенным»). Этим термином обозначают особого рода расстройства социальной адаптации у молодых японцев, избегающих каких-либо контактов с социумом. И таких сегодня в Японии официально насчитывается 50000 человек, хотя есть мнение, что их наберётся до 1 миллиона (!!!). «Многие, если не большинство, находясь в японском обществе («среди людей»), испытывают те или иные неудобства (дискомфорт, страх, чувство опасности, стеснение, чувство неполноценности, панику – вплоть до серьезных соматических симптомов типа сердцебиения, потоотделения, пищеварительных расстройств, болей, даже обморока) – все это называют «социофобией», навязчивыми состояниями, расстройствами личности. Обычно с этим борются с помощью фармакологических препаратов (анксиолитиков, снимающих чувство тревоги, транквилизаторов, антидепрессантов) и психотерапии. Однако хикикомори борются с этим одним способом – полностью устраняясь от общества. Целыми днями они безвыходно сидят в своих комнатах, не выходят из дома годами, а то и десятилетиями. Днем они обычно спят, а ночью смотрят телевизор, играют в компьютер, сидят в Интернете или мобильных чатах, читают или просто часами смотрят в стену. Естественно, их содержат родители, в доме которых они живут (хотя они могут жить и отдельно от родителей)» [см.: Хикикомори: <http://miuki.info/2010/09/xikikomori>]. Самое интересное – это то, что точно такие же персонажи в огромном количестве проживают (точнее – существуют) и у нас в России, только нам об этом особо не говорят в СМИ.

МЕГАУРОВЕНЬ

На этом уровне социальные связи между людьми практически отсутствуют. Сюда относятся: бродяжничество, вынужденная ро-бинзонада, отстраненность. Последнее слово больше тянет на философское состояние, поэтому проще сказать, что это - уход в себя. Рано или поздно у многих по тем или иным причинам возникает такая потребность. В любом случае, психически нормальному человеку надолго уйти в себя невозможно. Окружающие вернут его к жизни. А если у человека начались проблемы с психикой, то такой

может уйти в себя до конца своих дней. Тут уже необходима квалифицированная медицинская и социальная помощь.

В какой-то степени можно отнести к мегауровню и социальную смерть в сети. Если вы решите найти своего давнего знакомого или информацию о нужном человеке, то в первую очередь обратитесь к поисковым системам в интернете (Яндекс, Гугл и прочие). Вобьёте его ФИО и город. И дальше увидите результаты поиска. Если повезёт, то получите несколько сотен ссылок на того, кого искали. Это будет зависеть от известности того или иного человека и от активности его в интернете (в основном в социальных сетях, по которым его чаще всего можно и обнаружить). После чего найдёте его в «Фейсбуке», «Одноклассниках» или на других аналогичных сайтах.

Но есть такие ныне живущие граждане, о которых никогда не было и не будет никакой информации в интернете и которые не были и не будут зарегистрированы ни в одной социальной сети. Это в основном те, кто интернетом вообще не пользуется (как вы понимаете – это люди пожилого возраста). Такие социально мертвы для интернет-аудитории. О них, к сожалению, не останется никакой памяти через несколько десятков лет и после их физической кончины. Как будто их вовсе не существовало. Исправить этот пробел могут только их родственники или друзья, если разместят в сети какие-либо посмертные сведения о них, фотографии или видео с их участием.

Но обитают и такие люди в XXI веке, которых не отнесёшь к пенсионерам, но в электронных сетях они не появляются (не только из-за каких-то принципов и привычек). Причин такому немодному поведению может быть много. От банальных – финансовых (нет средств, нет мобильного телефона, нет компьютера и т.п.) до экзистенциальных (человек по тем или иным причинам не желает, чтобы о нём кто-то что-то знал и беспокоил - сюда можно отнести отшельников, которые не хотят никого видеть и слышать из прежней жизни; скрывающихся от следствия преступников и т.п.). Также мы лично знаем такие клинические случаи, когда некоторые люди даже не заводят ящик с электронной почтой из-за страха того, что переписку могут прочитать сотрудники спецслужб (как иностранных, так и российских) и т.д. и т.п. Кстати, тоже самое можно сказать про тех, кто не пользуется мобильной связью – они социально мертвы в сетях сотовой связи.

А есть и такие жулики, которые в своё время «засветились» в интернете в не лучшем для себя качестве и теперь желают скрыть свои былые «подвиги» от людских глаз законным способом. Кто-то мечтает стереть своё криминальное или политическое прошлое, а

кто-то не хочет, чтобы о нём «нарыл» какой-либо компромат из интернета потенциальный работодатель или другой какой-то важный для него человек (например, из родных и близких). Для таких как раз вовремя подоспел так называемый «Закон о забвении», вступивший в силу с 1 января 2016 года. Его полное длинное название такое – «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации». Теперь поисковые системы, работающие в России, загружены рассмотрением тысяч запросов с требованием удалить те или иные ссылки.

В любом случае, такие граждане тоже пытаются, чтобы о них забыли (хотя бы в каких-то эпизодах). Но существует известная фраза: «Человек жив, пока жива память о нём». Поэтому, как бы не пытались они стереть что-то о себе в интернете, отметим, что есть ещё и человеческая память. А её не так уж легко отформатировать. Таким образом, в любом случае, на какой-то период времени всегда остаются жить те люди, которые будут без всяких поисковых систем в интернете помнить о поступках (положительных или отрицательных) того или иного человека, даже ушедшего в иной мир. Ну а тот, кто был более-менее известным человеком (в какой-либо деятельности) или был активным пользователем интернета (на своём личном сайте или в социальных сетях) и не удалял о себе никакой информации, возможно, что сохранит о себе память на сотни или тысячу лет после своей физической смерти, а его потомки смогут прочитать информацию о его жизни, посмотреть его фото и видео, сохранённые на просторах глобальной сети.

Что касается «вынужденной робинзонады», то это понятие не так актуально в XXI веке с глобальным развитием техники и прогресса. Если человек и вынужден будет стать Робинзоном, то только на незначительное время. Потому что с помощью многочисленных современных цифровых средств и приспособлений спасательные службы довольно быстро находят пострадавших от авиакатастроф, крушений, наводнений, аварий и прочих экстремальных ситуаций.

А тема бродяжничества стара как мир. Такие персонажи были, есть и будут всегда во всех странах земного шара (в мировой литературе о них написано немало книг). Укажем лишь, что основная причина попадания людей в число этих девиантов прозаически банальна – это потеря жилья, а не какая-то особая жизненная философия. Но проблему бездомности мы подробнее рассмотрим в одной из последующих глав.



ВЫЖИВАНИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ

На протяжении многих тысячелетий главной движущей силой всего живого на нашей планете является выживание. Остро данная проблема для человечества ощущается и в нынешнем столетии. Не последнюю роль в этом играет социальное неравенство, которое особенно ощущается в российском обществе на протяжении последних двух десятилетий в связи с переходом страны к рыночной экономике.

Таким образом, все жители Земли вынуждены так или иначе «крутиться», чтобы выжить. Но больше всех приходится напрягаться в борьбе за физическое существование тем, кто по разным причинам не имеет доступа к собственности, большим деньгам и т.п., а также не входит в чей-либо семейный, профессиональный и иной клан. Такие неимущие граждане изначально находятся в проигрышном положении и зачастую подвержены всем социальным болезням нашего общества – алкоголизм, наркомания, преступность и т.д. Остальным простым смертным (не попавшим в этот список девиантов) приходится пытаться выживать при отсутствии материальных ресурсов, полагаясь на свои интеллектуальные, природные или профессиональные способности.

Проблема выживания в нашей стране усугубляется постоянным загрязнением окружающей среды, подорожанием топлива, низкими зарплатами, пособиями и пенсиями, ростом цен и, вследствие этого, недоступности для бедных слоёв населения качественного жилья и продовольствия. А уж о более-менее приличном образовании, культурном развитии и медицинском обслуживании для неимущих людей говорить вообще не приходится.

Поэтому в последнее время уровень и качество жизни большинства населения нашей страны оставляет желать лучшего. Вдобавок ко всему, проблемы россиян ещё усугубились и из-за военных событий в соседней Украине, в результате которых в Россию прибыли беженцы и дополнительные гастарбайтеры. А это очередная нагрузка на бюджеты регионов, которые по традиции и так невелики. Денег не хватает на социальные нужды коренного населения субъектов РФ, а теперь приходится ими делиться ещё и с гражданами другого государства. Приплюсуем сюда ещё военные и гуманитарные расходы на Сирию. Поэтому в ближайшие годы не следует ожидать какого-то особого улучшения жизни большинства россиян – инфляция, закрытия предприятий и учреждений, безработица, ухудшение окружающей среды, социальные болезни и про-

чие спутники мирового экономического (а теперь и политического) кризиса расширяют свои границы.

Многие люди в нашей стране пополняют ряды тех, кто уже давно ежедневно из года в год занят борьбой за своё существование, особенно в малых городах – типа славного российского города под названием «Песецк». «Откуда же взялся город Песецк? Такие города существовали со времен советской власти. А с каждым кризисом их становилось все больше. В городах когда-то были производства. Производства постепенно становились убыточными – часть товаров оказалась неконкурентоспособной, часть вообще перестали использовать, какие-то потребляли слишком много ресурсов – убыточными стали, какие-то было невыгодно модернизировать – и они просто развалились со временем, выработав свой ресурс. К началу последнего мирового кризиса больше половины страны жило в подобных городах» [см.: Морозов С. Модернизация лимитед: <https://sergeimorozov.wordpress.com> от 09.01.2013].

Актуальна для нашей страны и проблема утилизации населения, цель которой – сокращение потребления. «Можно выделить два уровня утилизации: 1) утилизация групп и утилизация человека как экономической единицы – чтобы не потреблял, 2) утилизация человека как биологической единицы – чтобы не размножался. Утилизация вовсе не предполагает, что человека сразу засунут в газенваген или биореактор. Человека достаточно исключить из социальной жизни – лишит работы и перспектив – дальше, на социальном дне, он постепенно утилизируется сам. Утилизация должна быть незаметной, чтобы утилизируемые не возмущались» [см.: Технологии утилизации: Хайтек или Лягушка в собственном соку: <https://sergeimorozov.wordpress.com> от 12.03.2014].

В этих условиях всем обделённым, но сохранившим ещё интеллектуальные способности и инстинкт самосохранения, не мешало бы для начала задуматься обо всех своих проблемах и невесёлых перспективах. Ведь в России, как и во многих других странах мира, в скором времени реально может осуществиться знаменитая «Мальтузианская ловушка», при которой богачи останутся жить, а бедняки умрут от голода. В связи с чем, актуальным становится необходимость различных форм объединения всех заинтересованных малообеспеченных граждан для защиты своих коренных интересов, главным из которых является единственная и неповторимая жизнь.

Но сначала немного рассмотрим теорию и практику, связанными с малознакомым для многих россиян понятием «сурвивализм». Сурвивализм (от англ. от survival – выживание) – одна из

важных и актуальных тем на сегодняшний день практически для всей нашей планеты. Ведь во многих странах мира ощущается недостаток материальных и социальных ресурсов, из-за чего миллионы людей лишены возможности активного участия в жизни общества. К сожалению, Россия не является исключением. Здесь по многим причинам (как объективным, так и субъективным) не хватает средств для поддержания гигиенических норм жизни большинства граждан.

Современный сурвивализм берёт своё начало с социального дарвинизма, при котором законы природы, выявленные Ч. Дарвином, распространяются на отношения в человеческом обществе. Подобные идеи были близки одному из родоначальников социологии – Г. Спенсеру. В своих работах «Прогресс: его законы и причины» (1857) и «Основные начала» (1860) он ввёл понятие социального прогресса. Ему же принадлежит следующее известное выражение: «Универсальный Закон природы: существо, недостаточно энергичное, чтобы бороться за своё существование, должно погибнуть».

Само понятие «сурвивализм» появилось на свет в США в 70-х годах прошлого века, после того как Г. Рафф в 1973 году написал книгу «Голод и выживание в Америке» (в ней дано много советов, способствующих выживанию в условиях экономического коллапса), а К. Саксон стал издавать с 1975 года ежемесячный бюллетень «The Survivor» с аналогичным содержанием. После чего движение сурвивалистов довольно быстро распространилось в Западной Европе, а потом и на другие континенты (преимущественно в виде субкультуры).

С тех пор принято различать два типа сурвивализма: природный и техногенный. Издаётся много научно-популярной литературы. Наиболее известны, например, зарубежные произведения: Cresson Henry Kearny «Nuclear War Survival Skills» (1979), Пол Досуэлл «Выживание в экстремальных условиях» (1996), Коди Лундин «36,6 градусов. Искусство оставаться в живых» (2005), Джон «Лофти» Уайзман SAS. Руководство по выживанию (2005), Mark Sundeen «The Man Who Quit Money» (2012).

Отечественный опыт сурвивализма рассмотрен в таких работах как: Волович В. «Человек в экстремальных условиях природной среды» (1983), Сенкевич Ю. «Выживание в экстремальных условиях» (1993), Самыгин С. «Школа выживания» (1996), Шлахтер В. «Человек – оружие. Курс профессиональной подготовки бойца» (1998), Ильин А. «Школа выживания в природных условиях» (2001), Ильин А. «Как избежать голодной смерти» (2002),

Маслов А. «Способы автономного выживания человека в природе» (2004), Кашкаров А. «Бывший горожанин в деревне. Курс выживания» (2010), а также во многих других практических пособиях. Из заголовков всех вышеприведённых книг понятно, что зарубежная и российская литература в основном наполнены классическими руководствами по выживанию в экстремальных и форс-мажорных обстоятельствах.

Но наибольшей популярностью в России пользуется художественная книга «Мародер» (2006), написанная отечественным автором под псевдонимом Беркем аль Атоми. Вот о чём в ней говорится: «Апокалипсис наступил. Холод, тьма. Голодные одичавшие жители некогда развитого промышленного города истребляют друг друга за пригоршню патронов или пластиковую бутылку крупы. Во что превращаются люди на грани выживания, как происходит естественный отбор в условиях тотальной катастрофы, кем становится простой обыватель в мире насилия? Один из лучших и, точно, самый страшный роман на тему апокалипсиса» [см.: Аль Атоми Беркем Мародёр. – М.: Астрель, 2012].

Конечно, имеется и многочисленный практический опыт по выживанию в разных странах (об этом есть обширный материал в глобальной паутине). Например, в интернете на протяжении нескольких лет обсуждают наиболее популярный в русскоязычной среде так называемый «Метод Кошастого». Поясним его суть следующей цитатой (орфография и пунктуация автора сохранены): «Кошастый - псевдоним Виктора Сергиенка, известного украинского выживальщика, человека который ещё в 2003 году предвидел неизбежность наступления финансово-экономического кризиса, который приведет в дальнейшем к обвалу всех экономик мира и краху городской инфраструктуры с последующим вымиранием городского населения (вероятно после 2015 года). Не дожидаясь пока грянет гром он купил дом в селе с земельным участком и спустя короткое время переехал жить загород перейдя на полное самообеспечение за счет своего приусадебного хозяйства. В 2007 году он разместил в интернете текстовые материалы в которых поделился своим опытом, которым он, на личном примере, показал преимущества жизни на природе» [см.: Метод Кошастого Руководство по Самообеспечению: <http://survival2012.org/ecovillages/methodkoshastogo.html>]. Мнения людей, как обычно, разделились. Кто-то видит рациональное зерно в его теории и практике, а кто-то считает его неизлечимым шизофреником, по собственной воле изолировавшимся от общества и цивилизации. Каждый решает сам, но для начала с этим экстремальным

методом (и опытом его применения) желательно ознакомиться на форумах в интернете и сделать самостоятельные выводы.

Вместе с тем, недавно на тему выживания забеспокоилось даже немецкое правительство, представившее новую концепцию гражданской обороны: «Главными пунктами документа правительство ФРГ называет самозащиту населения. Для этого граждан призывают к созданию запасов воды и продуктов как минимум на десять дней. Кроме того, в концепции содержатся указания на использование средств коммуникации и зданий для защиты, а также даются советы по действиям на случай тревоги. Правительство стремилось предусмотреть все - вплоть до передвижения по транспортным артериям, переноса офисов госучреждений в более защищенные районы, а также восстановление работы госструктур на новом месте. Кроме того, продумано также обеспечение "наличными денежными средствами и нефтью". В кризисном случае, говорится в документе, необходимо будет вновь ввести всеобщую воинскую обязанность, которая была отменена пять лет назад» [см.: Сушить сухари и надеяться: <https://rg.ru/2016/08/24/pravitelstvo-germanii-prinialo-novuiu-koncepciiu-grazhdanskoj-oborony.html>]. «Также прописан целый ряд мер, которые планируют принимать немецкие власти. Среди них, например, обеспечение достаточного запаса антибиотиков и вакцины против оспы, а также защитных костюмов для населения. Этот документ наделал уже много шума в Германии» [см.: Германия готовится к войне? Кто сейчас угрожает Германии?: <http://www.bolshoyvopros.ru/questions/2159910-germanija-gotovitsja-k-vojne-kto-sejchas-ugrozhaet-germanii.html>].

Россиянам, наверное, тоже следует задуматься об аналогичной концепции, так как выживание необходимо рассматривать как основание всякой социальности. Хотя кого не спросишь – практически все живут по Божьим заповедям (с их слов), а в реальности большинство всё же живёт по-дарвиновски. Ведь такие понятия как «естественный отбор» и «борьба за существование» присущи человечеству на протяжении всей его истории. А «выживание наиболее приспособленных» – это фраза, которая возникла из дарвиновской эволюционной теории как способ описания механизма естественного отбора.

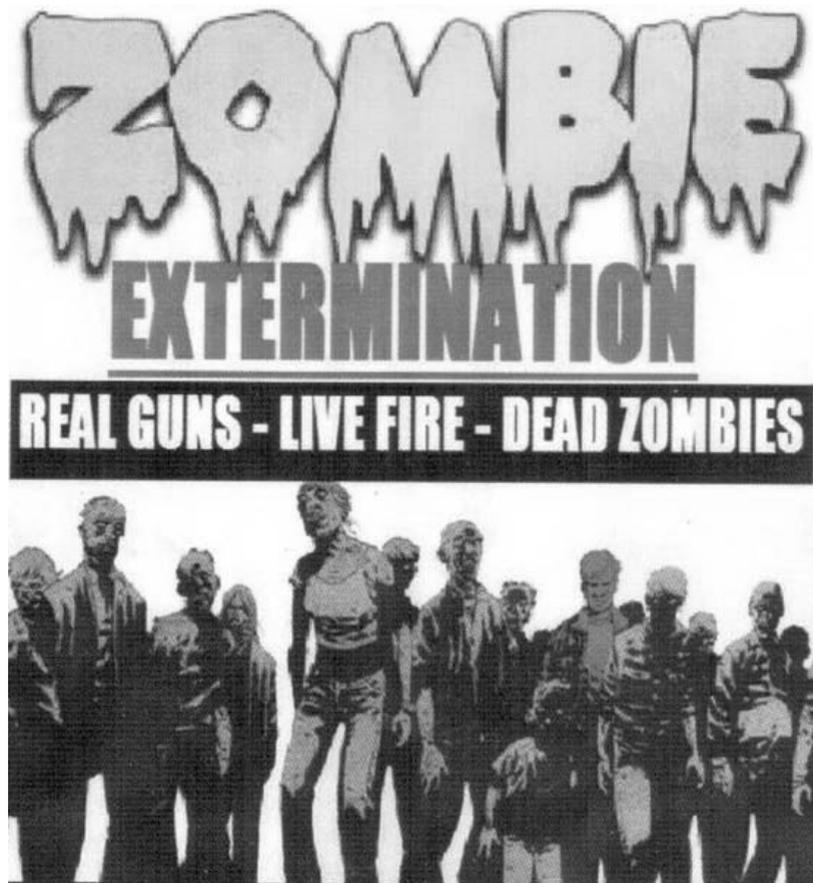
Это довольно долгое чтение, которое не каждый сегодня может осилить. Поэтому тем, кому некогда заниматься анализом и изучением всех этих сложных понятий, посоветуем просто для наглядности посмотреть американские художественные фильмы на соответствующую тематику. Например, из последних – кровавый

вестерн 2015 года под названием «Выживший» (англ. «The Revenant») с Леонардо Ди Каприо в главной роли, чтобы иметь хотя бы начальные познания о способах выживания.

Хотя проблема выживания человека в экстремальных условиях довольно часто затрагивается в известных книгах и фильмах ужасов. Например, сейчас все имеют представление о мистических персонажах современной массовой культуры под названием зомби. О них написаны тысячи романов, сняты сотни фильмов, созданы многочисленные компьютерные игры и т.д., поэтому про историю появления и популяризации этих существ мы писать не будем. Отметим только социальное значение произведений ужасов. Интересно мнение авторитета данного жанра С. Кинга: «Когда фильмы ужасов надевают многочисленные социополитические шляпы - картины класса "Б" превращаются в передовицы таблоидов, - они нередко служат исключительно точным барометром, отражающим то, что по ночам тревожит всё общество. Однако фильмы ужасов отнюдь не всегда рядятся в одежды, которые делают их скрытыми комментариями к социальным или политическим проблемам... Как правило, фильмы ужасов заглядывают внутрь человека, ищут глубоко укоренившиеся личные страхи - те самые слабые точки, с которыми каждый должен уметь справиться. Это привносит в них элемент универсальности и служит основой для создания подлинного искусства» [см.: Кинг С. Пляска смерти. - М., 2005]. Действительно, сегодня всё пронизано чувством страха - страх одиночества, страх жизни, страх, что начнётся война и т.д.

Обратим также внимание на то, что ужасные фантастические герои зачастую затрагивают вполне реальные проблемы социума в определённый исторический отрезок как, например, американские классические фильмы ужасов про зомби - «Ночь живых мертвецов» (1968) и другие, снятые режиссёром Дж.А. Ромеро. Вот, что пишет американский культуролог, специалист по «мрачной» фантастике Д. Дж. Скал про фильм «Рассвет мертвецов» (1978): «Поствьетнамский сиквел получился сардонической и циничной социальной сатирой. Торговый пассаж, заселенный плотоядными зомби, - метафорическая модель общества потребления, в котором стимулирование потребительского интереса приобрело маниакальный характер». Он же приводит пример другого произведения: «Связь между ужасом на экране и сюрреализмом наиболее явно проявилась в сатирическом фильме ужасов Юзны "Общество" (1990), где богачи буквально поглощают рабочий класс не хуже амёбообразных существ Сальвадора Дали» [см.: Скал Д. Дж. Книга

ужаса: История хоррора в кино. - СПб.: Амфора, 2009]. Актуальность проблемы современных локальных войн была наглядно продемонстрирована в серии «Возвращение домой» популярного цикла «Мастера ужасов», где рассказывалось о внезапно оживших американских солдатах, погибших в Ираке.



Кинематографических зомби можно рассматривать в качестве своеобразного примера социальной смерти. Они, кстати, пародируют реальных девиантов (похожих на движущиеся чучела), которые окружают нас в повседневной жизни. Действительно, разве не ужасно видеть представителей социального дна на улицах наших городов? Зачастую они намного страшнее экранных живых мертвецов, и их стараются обойти за несколько метров, чтобы случайно не дотро-

нуться до них - ведь асоциальные типы порой кажутся опаснее, чем живые мертвецы из кино, угрожающие человечеству. Социальный подтекст фильмов ужасов заключается в том, чтобы донести до зрителя информацию о том, что вокруг нас сегодня находится много «живых мертвецов», которые в любой момент могут нас, образно говоря, «укусить». Это укусы вампира или зомби в кино, после которого человек становится плотоядным живым мертвецом. Таким образом, в кинокартинах присутствует намёк: нормальным людям не мешало бы подальше держаться от представителей социального дна, заботиться о своём здоровье и безопасности, чтобы не стать жертвой неизлечимой болезни (медицинской или социальной).

В таких популярных фильмах ужасов как «Пила» и «Хостел» (включая их продолжения - сиквелы) продемонстрирован жестокий самосуд над теми, кто по разным причинам не достоин жить на этом свете. Особенно ярко это показано в «Пиле»: старый, смертельно больной человек придумывает кровожадные ловушки для «отбросов общества», которые, по его мнению, заслужили смерть, не принося никакой пользы социуму и портя жизнь окружающим. Иначе говоря, он просто добывает «живых мертвецов», делая их настоящими трупами. Конечно, подобный самосуд в реальной жизни противозаконен. Однако что-то подобное время от времени происходит, когда правоохранительные и судебные органы по разным причинам оказываются бессильны наказать преступника («живого мертвеца»). Тогда пострадавшие граждане самостоятельно исполняют роль палачей (правда, не так изобретательно как в фильме «Пила»). Из отечественного кинематографа на эту тему вспоминается фильм «Ворошиловский стрелок», хотя у него несколько иной социальный подтекст, чем у «Пилы».

Фильмы про «Хостел» больше направлены на молодёжную аудиторию и предупреждают её о том, к чему может привести легкомысленное отношение к жизни современных юношей и девушек, которые не заботятся о своём поведении и безопасности. В результате они попадают в руки маньяков, «разделяющих» их тела с помощью инструментов и орудий пыток.

Социальная значимость таких фильмов в том, чтобы показать необходимость соблюдения общепринятых норм поведения и нравственных заповедей. Иначе можно оказаться в руках маньяка, который закончит их бессмысленную жизнь. Несмотря на то, что в фильмах ужасов в основном показывается зло и его последствия, они, тем не менее, призывают людей к добру, заставляют зрителей полюбить жизнь (глядя на экране на беды других граждан), дают

уроки по самообороне и защите, например, в случае настоящего нападения преступника («живого мертвеца»).

Своеобразная педагогическая роль некоторых фильмов ужасов очевидна. Ведь далеко не все картины этого жанра призывают к насилию и убийствам, как может на первый взгляд показаться гражданам со стереотипным мышлением. Например, популярный американский сериал «Байки из склепа» - это философские киноновеллы с оттенком ужаса, в которых высмеиваются пороки человечества и жестоко наказываются отрицательные персонажи за злодеяния. Такая вот оригинальная профилактика девиантного поведения.

Отметим, что разгул жестокости в большей степени наблюдается не в фильмах жанра «хоррор», а в компьютерных играх, которыми увлечены многие дети, вследствие чего растёт подростковая преступность, о которой вещают СМИ. Но это отдельная тема для социологических исследований.

Произведения литературы ужасов можно рассматривать и как притчи о реальных проблемах и болезнях нашего времени. Так, например, среди специалистов есть мнение, что в рассказе известного американского писателя Э. По «Маска Красной смерти», можно увидеть повествование о грядущей «чуме XX века» - СПИДе (кстати, по мотивам этого произведения в 1964 г. был снят художественный фильм ужасов, а затем сделано несколько ремейков). В этой новелле говорится об эпидемии, которую распространяла так называемая Красная смерть. Привилегированные слои общества решили укрыться в укрепленном монастыре в надежде, что они не пострадают - в отличие от незащищенного от опасности охлоса. Как продолжает Э. По: «Здесь были фигляры и импровизаторы, танцовщицы и музыканты, красавицы и вино. Все это было здесь, и еще здесь была безопасность. А снаружи царил Красная смерть». Одним словом - пир во время чумы! Но и для них все закончилось плачевно: «Один за другим падали бражники в забрызганных кровью пиршественных залах и умирали в тех самых позах, в каких постигла их смерть» [см.: По Э. Рассказы. - М., 1981].

Таким образом, перед многочисленными болезнями (ВИЧ/СПИД, гепатиты, разновидности гриппа и прочее) и катаклизмами все равны - никто не спасётся за заборами, в бункерах и т.п. Об этом можно судить, например, на основании слов академика РАМН В. Покровского, сказанных ещё в мае 2014 года: «Россия остается лидером по заболеваемости вирусом иммунодефицита: с присоединением Крыма число зараженных ВИЧ грозит перешагнуть миллионную отметку. Среди зараженных оказались самые «сливки»

российского общества: чиновники, министры, депутаты, бизнесмены, банкиры, генералы и даже священники» [см.: Депутатов и министров атакует ВИЧ: <http://www.ruscir.ru/themes/0/00/56/5695.shtml?news/0/02/69/26924>]. Здесь необходимо отметить, что в нашей стране люди с положительным ВИЧ-статусом (при обнаружении этого печального факта) сразу становятся изгоями (иначе говоря - социальными мертвецами). Впрочем, мы не одиноки в подобной дискриминации пострадавших.

Вот где принимаются ограничения на въезд, пребывание и проживание для таких людей. «Следующие страны, территории, области полностью запрещают въезд людям с ВИЧ: Бруней-Даруссалам, Йемен, Катар, Китай, ОАЭ, Оман, Судан и США. В пяти странах, территориях и областях требуется подтверждение отрицательного ВИЧ-статуса, если период пребывания превышает определенный срок (при сроке от 10 до 90 дней): Египет, Ирак, Острова Теркс и Кайкос, Сингапур, а также Тунис. Следующие 29 стран, территорий, областей депортируют иностранцев при обнаружении у них ВИЧ: Армения, Бахрейн, Бангладеш, Бруней-Даруссалам, Болгария, Венгрия, Египет, Иордан, Ирак, Йемен, Катар, Китай, КНДР (Северная Корея), Кувейт, Малайзия, Молдова, Монголия, ОАЭ, Оман, Республика Корея (Южная Корея), Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирия, США, Судан, Таджикистан, Тайвань и Узбекистан» [См.: Запрет на въезд, пребывание и проживание в связи с ВИЧ-статусом: <http://www.aids.ru/law/hivtravel.shtml>]. Как видим, РФ тоже занимается депортацией иностранцев с ВИЧ.

Актуальна для нашего времени и проблема одиночества - как неполноценная жизнь и своеобразная социальная смерть. Эту тему два века назад затронула классик жанра ужаса М. Шелли в произведении о монстре, созданном руками Франкенштейна из мёртвого «человеческого материала». Вот как в романе обозначили эту проблему речью монстра (буквально - живой мертвец), говорящего о своей участи: «Поверь, Франкенштейн, я был добр, душа моя горела любовью к людям; но ведь я одинок, одинок безмерно! Даже у тебя, моего создателя, я вызываю одно отвращение; чего же мне ждать от других людей, которые мне ничем не обязаны? Они меня гонят и ненавидят» [См.: Шелли М. Франкенштейн, или современный Прометей. - М., 2007]. Социальный смысл книги заключён в том, что В. Франкенштейн изобрёл живое существо и не стал заниматься его воспитанием и дальнейшим развитием (не говоря уже о создании для него такой же подруги), а бросил монстра на произвол судьбы, за

что, кстати, впоследствии поплатился сам. Разве этот сюжет не напоминает так называемых «биологических отцов», которые забывают своих детей после их рождения и никак не влияют на их социализацию? Поэтому не следует удивляться высокому уровню преступности в стране, поскольку подрастают представители асоциальной молодёжи, «заброшенные» биологическими отцами.

Обратим ещё внимание на то, что не последнюю роль в процессе выживания человека играет безопасность. Мы живём в такое время, когда нам приходится в различных ситуациях заботиться о своей безопасности. Как это не прискорбно звучит, но в нашем мире никто не застрахован от различных неприятностей – ДТП, теракта, убийства, ограбления, болезни и тому подобных несчастных случаев жизни. Сегодня даже существуют отдельные страны, где проблеме безопасности уделяется особое внимание (например, Израиль)

Безопасность – это «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [см.: Ст. 1 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446 – «О безопасности»]. Как всем известно, потребность в безопасности (англ. safety) - чувствовать себя защищённым, избавиться от страха, неудач и т. п. в знаменитой пирамиде иерархии человеческих потребностей известного американского психолога А. Маслоу занимает второе место после физиологических потребностей (см. рисунок ниже).



Больше всех, конечно, не застрахованы обычные (рядовые) люди – у них ведь нет средств на оплату охраны своей персоны и своих близких, зачастую нет надёжного современного жилища, нет необходимого медицинского обслуживания и многого другого тоже нет. Поэтому у небогатых граждан жизнь больше подвержена риску. Например, даже на бытовом уровне (как это ни банально звучит) их чаще могут покусать какие-нибудь животные и насекомые, на них чаще других падают по весне сосульки с крыш домов, они чаще травятся некачественными продуктами питания и напитками, они чаще оказываются безработными, чаще становятся жертвами преступлений и т. д. Список можно продолжать до бесконечности.

Вместе с тем, более-менее обеспеченные россияне (скажем, представители среднего класса) тоже не всегда чувствуют себя в безопасности, например, с экономической точки зрения. Часто виновным в отсутствии нормальной жизнедеятельности деловые люди считают, прежде всего, государство, которое их временами «кошмарит». Как известно, слово «кошмарить» (компьютер, кстати, по-прежнему его подчёркивает красной волнистой линией) в нашем лексиконе появилось относительно недавно и получило широкую популярность в народе благодаря частому его употреблению представителями так называемой политической элиты страны. Если просмотреть орфографический словарь; словарь трудностей; толково-словообразовательный словарь; русское словесное ударение; словарь имён собственных; словарь синонимов; словарь антонимов; словарь методических терминов и всё прочее, то там нигде нельзя обнаружить значение слова «кошмарить».

Но что же всё-таки значит выражение «кошмарить бизнес»? Под этим принято сегодня понимать давление на бизнесменов, когда чиновники пытаются их измотать внеплановыми проверками со стороны правоохранительных органов, налоговой инспекции, пожарной охраны, санэпиднадзора и другими государственными структурами.

Если продолжить размышления по поводу слова «кошмарить» и широко рассмотреть этот вопрос, то получится, что «кошмарить» в нашей стране можно практически всё, что угодно, а не только бизнес. В качестве примера можно предложить следующие словосочетания: наиболее близкое нам – «кошмарить науку и образование» (с помощью различных реформ, в том числе, так называемый Болонский процесс и ЕГЭ); «кошмарить жильцов» (необоснованные повышения тарифов, низкое качество жилищно-коммунальных услуг и прочее); «кошмарить телезрителей» (с помощью всяких сомнительных с

моральной точки зрения телепередач, художественных и документальных фильмов); «кошмарить культуру» (низко оплачивать труд музейных, театральных работников и многих других сотрудников этой, заброшенной властями, сферы); «кошмарить природу» (загрязнять её бытовыми, производственными, радиоактивными и прочими отходами); «кошмарить террористов» (уничтожать бандформирования и их одиозных лидеров) и т. д.

Вообще в нашей стране проблема безопасности имеет постоянную актуальность, связанную, прежде всего, с криминальной обстановкой. Практически никто (за исключением, быть может, власть предержащих) сегодня не застрахован стать жертвой того или иного преступления. Простые россияне по традиции всё ещё надеются, что государство с помощью своих карательных органов сможет как-то защитить их имущество и жизни. Но не всё так просто.

В последние годы часто приходится слышать о модернизации в правоохранительной системе России. Для этой цели руководители страны приняли ряд соответствующих законов, переименовали милицию в полицию, образовали Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации и другие ведомства, укрепили материально-техническую базу силовиков, значительно увеличили денежное довольствие сотрудникам МВД и т.д. Казалось бы, что теперь уверенность простых россиян в своей безопасности должна возрасти, так как за неё в ответе «истинные профессионалы», прошедшие «сложную» аттестацию. Но на деле всё выглядит довольно печально. Не слишком заметно, что уровень преступности (в том числе экономической) в стране и в самих правоохранительных органах понижается. Скорее даже наоборот – всё больше мы узнаём (главным образом из СМИ) о новых громких уголовных делах в стане многих силовых ведомств.

А однажды мы сами пострадали от действий местных оборотней в погонах, которые сорвали нам проведение наших качественных социологических исследований (экспертные интервью) по данному Президентскому гранту. Мы были незаконно задержаны 12 июня 2016 года на одной из центральных улиц г. Саратова сотрудниками полиции из патрульной машины и с угрозами подвергнуты досмотру документов, личных вещей и т.п.. В результате, на все наши последующие жалобы и требования принять меры к этим двум упырям (даже не представившимися нам, за что им уже должно последовать взыскание) и сообщить хотя бы их ФИО, чтобы мы потом разобрались с ними с помощью правозащитных и судебных органов, на протяжении всего лета 2016 года нам приходили все-

возможные отписки, с целью как можно больше потянуть время и ничего конкретного не сделать в отношении своих «коллег». В итоге для них всё благополучно обошлось - как с гуся вода. Поэтому мы специально размещаем эти отписки здесь в монографии (интересующиеся могут с ними ознакомиться в **ПРИЛОЖЕНИЯХ 7-10**), чтобы можно было сделать соответствующие выводы о «работе» правоохранительных органов. Один из главных выводов - своих они не сдают и не бросают. Это было понятно заранее, потому что их корпоративно-клановая система по-прежнему живёт и процветает. Тем не менее, будем считать это очередным наглядным экспериментом, доказавшим нашу правоту.

В целом можно сказать, что данная модернизация не привела к успеху, и у многих граждан РФ по-прежнему нет особой надежды за свою безопасность как в собственной квартире, так и в общественных местах. Полиция приносит больше вреда, чем пользы. Поэтому более-менее продвинутые люди давно уже сами занялись своим спасением. Если поискать в интернете, то там, на многочисленных сайтах, можно обнаружить советы по самообороне в условиях города и ссылки на специальную литературу, посвящённую средствам защиты (как требующих официального разрешения, так и свободно реализуемых в соответствующих торговых точках) от потенциальных преступников. Так что любой желающий человек при наличии денег вполне легально сегодня может выбрать в широком ассортименте средства для отпугивания бандитов или «оборотней в погонах».

Наши люди просто хотят выжить, а не стать случайной жертвой от руки уличного маньяка, поэтому приобретают средства для самообороны, хоть это и не всегда помогает. Например, американцы, несмотря на то, что многие из них имеют дома оружие, иногда погибают в своих городах, не успевая применить его раньше преступника. Поэтому такие их любимые пословицы как «Пусть меня лучше судят 12, чем несут 6» или «Бей первым! Лучше сидеть в суде, чем лежать в морге!» не всегда воплощаются в жизни (в том числе и у нас в России). Для выживания необходимы постоянные тренировки.

Вместе с тем, встречаются и те, кто особо трепетно относится к своей безопасности и выживанию. Например, в 2012 году всё мировое человечество благополучно пережило так называемый «конец света». Несмотря на то, что учёные различных направлений науки давно предупреждали, что 21 декабря 2012 года никакого «конца света» не будет, довольно многие озабоченные граждане нашей

планеты всерьёз готовились к данному событию. Особо подогревали интерес к этой теме средства массовой информации – газеты, журналы, радио, телевидение и т.д. – ведь к назначенной дате было выпущено немало публикаций и информационных сообщений (в том числе, в интернете). На экраны вышли десятки передач и ток-шоу, документальных и художественных фильмов о приближающемся «конце света». Иначе бы подавляющее число населения планеты так бы и не узнало о существовании древней цивилизации майя и их ныне знаменитого календаря и, таким образом, спокойно и без лишних эмоций пережило 21 декабря 2012 года. Но СМИ обязательно нужно было забросить эту тему в ничего не подозревающие о «приближающемся апокалипсисе» массы, чтобы вызвать у них живой широкий интерес и, таким образом, получить высокий рейтинг от телепередач и соответствующие гонорары для журналистов. Одним словом – бизнес!

Широкое поле деятельности на протяжении 2012 года было и у сатириков для сочинения анекдотов, юмористических зарисовок, сценариев для шоу-программ на вышеназванную тему. Расплодились интернет-сайты с советами по выживанию при наступлении «конца света». Хотя как можно выжить при наступлении реального конца света, если всё живое на Земле погибнет? Об этом многие задумываться не предпочитали. Тем более смешно выглядело, как некоторые люди запасались специальными продуктовыми наборами (например, консервами, водкой и т.п.), вещами, сувенирами и различными приспособлениями для встречи «конца света», изготовленными предприимчивыми умельцами аккуратно к назначенной дате. А жители некоторых российских малых городов и сёл даже полностью скупили запасы спичек, свечек, соли, мыла и т.д. со всех полок магазинов. Так же торговцы получили неплохую выручку и с тех, кто просто захотел в этот день банально напиться и закусить в «последний день своей жизни» (благо это была пятница).

Заработали на праздновании «конца света» и многочисленные ночные клубы, кафе и рестораны, где более-менее состоятельные граждане под музыку весело отмечали данное событие. Некоторые турфирмы тоже не остались в накладе – организовали недешёвые туры к местам былого проживания майя, где многочисленные туристы непосредственно планировали «принять смерть» (особо впечатлительные люди перед поездкой даже добровольно уволились с работы, распродали своё имущество (!!!) и т.д.).

Судя по телевизионным репортажам, во многих городах мира были организованы не бесплатные специальные бункеры, пещеры и

т.д. с большим запасом еды, воды, автономного электричества, где всем желающим предлагалось «пережить» конец света. А кто-то самостоятельно планировал укрыться «от приближающейся гибели» в заранее оборудованных (к 21 декабря) подвалах и чердаках своих частных домов или квартир. Короче говоря, фантазии «по выживанию» у народа хватало, поэтому «спасались» кто как мог. Ну а итог всему этому известен – тревога в очередной раз оказалась ложной, зато кое-кто из предпринимателей и представителей «второй древнейшей профессии» заработали себе деньги на Новый год на всей этой народной шумихе.

Хотя есть явления и пострашнее такого «конца света». Одна из них – война. Различные войны сопровождали человечество на протяжении всей его истории. Об этом написано немало научных и художественных книг, снято огромное количество документальных и игровых фильмов. Нет смысла подробно на этом останавливаться.

Из глубинных интервью с участниками и очевидцами боевых действий (в ВОВ, в Афганистане, Чечне и в других вооружённых конфликтах) мы выяснили, что участие в войне закаляет характер, а знания и опыт, полученные в горячих точках до сих пор приносят им пользу в мирное время. Бывшие сослуживцы, проживающие в разных регионах, постоянно поддерживают связь между собой – общаются по телефону или скайпу, по электронной почте и в социальных сетях, встречаются на празднованиях юбилейных дат и т.д. А живущие в одном городе (или муниципальном районе) объединяются и создают свои отделения общероссийских военных НКО и работают там для решения различных многочисленных бытовых и прочих проблем (в основном связанных с лечением и социальной реабилитацией) своих боевых коллег, проводят различные торжественные мероприятия по военным датам и многое другое. Вопреки некоторым теоретическим публикациям и суждениям, например, о трусости и плене на войне как социальной смерти, никто из опрошенных нами респондентов не придавал какого-то особого значения этому факту, так как с подобными явлениями не сталкивались напрямую ни они лично, ни их боевые товарищи. А период по лечению после боевого ранения никто из них не считает социальной смертью, так как они постоянно были на связи с родственниками, друзьями и сослуживцами. Таковы результаты нашего опроса.

Причины войн тоже всеми давно изучены и описаны в учебниках по соответствующим дисциплинам. Отметим лишь, что чаще всего в последнее время те или иные военные конфликты в мире возникают по поводу нехватки энергоресурсов, а в будущем страны

будут бороться уже за продовольствие и воду (как прогнозируют некоторые специалисты-футуристы).

Уже сейчас в мире во многих странах очень актуальна проблема переизбытка населения, которое невозможно в полной мере содержать и накормить. В связи с этим кое-где периодически начинаются войны с целью сокращения количества лишних граждан, хотя в открытую об этом мало где скажут или напишут (скорее спишут на «межэтнические конфликты» и т.д.). Напомним лишь, что рано или поздно может начаться и более глобальная война для крупномасштабной утилизации населения в неразвитых странах, так как в мире уже сейчас проживает (хотя, правильнее сказать, существует) более 7 миллиардов человек, что входит в противоречие со знаменитой теорией «золотого миллиарда».

Если же обратиться к ближайшей перспективе, то в настоящий момент в СМИ и в интернете ведётся много разговоров о приближающейся войне с участием России. Казалось, что только недавно наша страна торжественно отпраздновала 70-летие Победы в Великой отечественной войне, и вот через столько лет замаячила новая угроза. К сожалению, за последний год всё настолько запущено, что теперь уже неважно от какой страны и в каком виде будет исходить опасность. Сейчас главное всего для миллионов гражданского населения России быть подготовленными (морально и физически) к жизни при возможных боевых действиях – как в сельских, так и городских условиях в любое время года.

К сожалению, на сегодняшний день подавляющее большинство россиян не готово к вызовам современности. Мирное население РФ просто не приспособлено к будущей войне. За семь десятков послевоенных лет в стране выросло несколько поколений, по ряду причин совсем не задумывающихся о серьёзных потенциальных военных угрозах. Например, сейчас практически никто по собственной воле не интересуется такой ныне актуальной темой как гражданская оборона (ГО) и чрезвычайные ситуации (ЧС). А между тем, в каждом регионе РФ существуют специальные ежегодные бесплатные (что немаловажно) программы и курсы по подготовке должностных лиц и специалистов по делам ГО и ЧС, но мало кто спешит на них добровольно записаться. Конечно, руководители организаций и предприятий знают о них и может даже изредка (прежде всего для галочки) их посещают, но простой люд в подавляющем большинстве даже не догадывается о существовании этих курсов (главным образом из-за отсутствия какой-либо их рекламы – как в СМИ, так и на интернет порталах, не говоря уже об улицах).

Причин инертности региональных властей в вопросах рекламы и пропаганды гражданской обороны может быть несколько. Это и отсутствие финансов, недостаточная оснащённость материально-технической базы, самоуверенность и самонадеянность ответственных лиц в отношении возможных скорых военных действий, лень и некомпетентность региональных руководителей МЧС и т.д. и т.п.

С другой стороны – чиновникам и силовикам не нужны конкуренты за место под солнцем. «В России насчитывается до 5 млн. человек в силовых ведомствах. Практически каждый восьмой мужчина в стране – силовик. Расходы на армию, полицию, охранку составляют более 30% федерального бюджета и весомую часть бюджетов регионов. Россия продолжает оставаться системой прусского образца, заложенной ещё при Петре I» [см.: Сколько в России силовиков: <http://voprosik.net/skolko-v-rossii-silovikov>]. В любом случае, как вы догадываетесь, силовики (МВД, ФСБ, ФСО, МЧС и прочие - как нынешние, так бывшие, «которых не бывает») и власть имущие найдут варианты своего личного спасения и членов своих семей при первых же признаках надвигающейся военной катастрофы. Напрасно думать, что в такое экстремальное время они станут спасать кого-то другого - кто не входит в их «братства». Ведь каждый сам за себя! А этого «закона джунглей» никто никогда не отменял и не отменит.

И что же делать простым смертным людям, не желающим стать невинными жертвами военных конфликтов? Во-первых, требовать под разным предлогом от своего руководства на работе, чтобы вас в любом качестве записали на какой-либо ежегодный бесплатный курс по ГО и ЧС, проводимый региональной или муниципальной властью. Обучение длится недолго (порядка одной недели). Зато у вас появятся хоть какие-то знания и навыки поведения в экстремальных обстоятельствах. Во-вторых, если вы на данный момент по каким-то причинам не работаете (безработный, учащийся, пенсионер и прочее), то тогда надо будет заняться самообразованием – походить по библиотекам или побывать на просторах интернета с целью поиска соответствующей литературы по ГО и ЧС, которой было издано немало в советское время (в отличие от нынешнего).

Кроме того, во всемирной паутине можно обнаружить довольно много русскоязычных специализированных сайтов, посвящённых, прежде всего, различным формам выживания – как в мирное, так и в военное время, что тоже очень должно пригодиться человеку, планирующему подольше пожить. В-третьих, необходимо собрать и постоянно хранить под рукой так называемый «тревожный

чемоданчик», который обязательно понадобится во время возможной эвакуации. В нём должны находиться медикаменты, документы, средства гигиены, одежда, вода, еда, обязательные инструменты, средства защиты и самообороны и т.д. (подробнее см. в интернете). Одним словом, в «тревожном чемоданчике» должно быть всё самое необходимое на первое время возможной войны. В-четвёртых, необходимо заранее знать или самостоятельно соорудить место укрытия (бомбоубежище) недалеко от дома. В-пятых, неплохо было бы пройти курсы по оказанию первой медицинской помощи пострадавшим. Но, к сожалению, не у многих сейчас есть финансы, чтобы их оплатить и время, чтобы их реально и с пользой для себя посещать.

Назовём также возможные последствия войны. Они тоже хорошо известны из истории нашей страны и всего мира – сокращение численности населения, спад жизненного уровня, разруха, эпидемии, голод и т.д. (нечто подобное уже сейчас наблюдается в некоторых районах юго-востока Украины). К тому же, для проигравших – это, чаще всего, эксплуатация и унижения со стороны победителей, отъём природных, энергетических и прочих ресурсов. А победителям (если военные действия проходили на их территории) понадобится, прежде всего, восстановление здоровья населения, промышленного производства и сельского хозяйства, городов и деревень и т.п. (в зависимости от масштабов войны и, соответственно, разрушений).

Всё это не ново – достаточно посмотреть советские послевоенные фильмы середины прошлого века, чтобы представить то, с чем можно столкнуться в ближайшей перспективе. Ну а последствия военных ранений достаточно наглядно описываются здесь: «В книге «Беспокоящие видения» историк искусства Сайдра Стич связывала сюрреалистическое видение деформированных тел с массовым появлением инвалидов в военные и послевоенные годы. Война продемонстрировала новые, прежде невиданные способы разрушения и увечья, приводящие к деформации самих представлений о нормальном человеческом теле. Прогресс медицины привел к тому, что многие солдаты, которые получили сильнейшие травмы, ранее считавшиеся смертельными, теперь оставались в живых. «Вторжение смерти в мир живых людей и репрезентация человеческого тела, подвергшегося насилию, были главными источниками сюрреалистической формы, - писала Стич. – Сюрреалистические фигуры, части которых изучены, непропорциональны или вовсе отсутствуют, представляют человеческое тело как лишенный цельности и единства организм. Его главными характеристиками являются отсутствие и дефицит». Стич отмечала также, что

сюрреалистические образы стирают все эволюционные и биологические различия: «Их испорченные фигуры и раздутая плоть уничтожают те границы, которые должны отделять человека от других видов» [см.: Скал Д. Дж. Книга ужаса: История хоррора в кино. - СПб.: Амфора, 2009].

Что касается задач человечества на будущее, то главное сейчас для всего земного шара – это предотвратить ядерную войну, последствия которой могут оказаться гораздо печальнее, чем в японских Хиросиме и Нагасаки 70 лет тому назад. Ведь восстановить поражённую территорию будет практически невозможно. В связи с этим, всем ядерным державам следует немедленно прекратить гонку радиационного вооружения и производств во избежание экологической катастрофы и изменения климата. А для этого правительствам ведущих мировых стран нужно уметь договариваться на международном уровне всеми доступными мирными способами и средствами, прислушиваясь к мнению многочисленных международных экологических общественных организаций и движений, ради продолжения жизни на нашей планете.



ЗДОРОВЬЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ БОЛЕЗНИ

Здоровье – это один из самых главных ресурсов человека. Но этот ресурс в нашей стране, к сожалению, по многим причинам мало ценят. Хотя за состоянием здоровья нужно следить каждый день, потому что человека с плохим здоровьем рано или поздно настигает социальная смерть в виде потери работы, одиночества и т.п., если сразу не застигнет физическая смерть. Всё это, конечно, прописные теоретические истины, но на практике к ним мало кто прислушивается. Подавляющее число наших сограждан сегодня занято в основном поиском средств к существованию, поэтому о своём здоровье людям думать не приходится. Практически никто не занимается спортом и физической культурой, мало кто ведёт здоровый образ жизни и хотя бы раз в год посещает в профилактических целях поликлинику. И напрасно. Вот, например, информация на эту тему за последние годы: «По итогам диспансеризации 2014 года, в которой поучаствовали порядка 40 млн жителей России, выяснилось, что почти половина жителей страны относятся к третьей группе здоровья, передает корреспондент «Газеты.Ru». «К первой группе здоровья отнесены около 33% населения, ко второй группе здоровья (высокий риск смерти при скрытом течении болезни) – 21% (в основном, мужчины в возрасте от 40 до 60 лет), третью группу здоровья (заболевания, требующие наблюдения врача) имеют 46% населения», – заявила министр здравоохранения Вероника Скворцова» [см.: Почти половине россиян требуется постоянное наблюдение врача: http://www.gazeta.ru/science/news/2015/04/15/n_7110493.shtm]. А о социально значимых заболеваниях населения России в 2013 году можно почитать в разделе статистики на интернет-сайте Российского общества психиатров [см.: <http://psychiatr.ru>]. Таким образом, сразу станет понятно, что население РФ постепенно слабеет, деградирует, вырождается (в смысле - теряет качество) и сокращается.

На отдых, который очень необходим в наш компьютеризированный век, тоже не у всех сейчас находятся время и средства. Отдых, между прочим, в некоторых научных изданиях тоже относят к разновидности социальной смерти: «Народные развлечения зачастую имели свою оборотную сторону, причем отнюдь не солнечную – ведь и само понятие «отдых» имеет некоторые обычно упускаемые из вида коннотации. Отдых - это в том числе и восстановление сил, что предполагает некоторый их упадок. А упадок сил - в его пограничном состоянии - это смерть. Этим и объясняется распространенность завуалированных намеков на смерть во всех карнавалах и парках развлечений: шоу призраков, дикие, захваты-

вающие сердце скачки, опасные гонки и полеты, бесконечно вращающиеся колеса, рулетки случая и судьбы» [см.: Скал Д. Дж. Книга ужаса: История хоррора в кино. – СПб.: Амфора, 2009].

К тому же, вне зависимости от образа жизни, рано или поздно любой из нас становится пациентом. Кто-то на несколько минут, а кто-то на несколько недель или месяцев в течение года - всё зависит от диагноза врача. В итоге, нетрудоспособные граждане, а также люди во время болезни или ранения и т.п. в иностранной научной литературе считаются социально мёртвыми, так как во время своего лечения или восстановления выпадают из общества и не приносят ему никакой пользы – не ходят на работу, получают пособие по больничному листу и т.д.

Согласно этой точке зрения, можно считать, что практически каждый человек далеко не один раз за жизнь может иметь статус социально мёртвого. Такой жутковатый статус можно в буквальном смысле вывешивать в многочисленных социальных сетях на время лечения со следующим текстом – «Социально мёртв» и проставить даты – от такого по такое число. Хотя, с другой стороны, если говорить серьёзно, пациент во время своей болезни регулярно выходит на связь с родными и близкими, общается с ними по интернету, скайпу и т.п. Можно ли его в таком случае считать социально мёртвым? Вероятно, нельзя. Ведь благодаря современным средствам связи он не отгорожен от социума (как, например, обитатели мест не столь отдалённых), а имеет возможность постоянно контактировать с людьми и приносить им хотя бы какую-то моральную пользу (если не может в своём состоянии оказать материальную). А это значит, что не следует всех временно нетрудоспособных граждан под одну гребёнку называть социально мёртвыми в нашем информационном веке. Ведь очень немногие пациенты лежат годами в коме - без какого-либо общения с окружающими.

Но есть такие категории граждан, которые никак не ассоциируются со здоровым образом жизни. Например, существует такой мрачный и страшный контингент как лица без определённого места жительства (бомжи). Их довольно часто приводят в качестве ярко и неоспоримого примера живых мертвецов. Большинство нашего населения согласится с этим мнением. Особенно разделяют эту точку зрения наши медицинские работники, которые довольно часто вообще не оказывают никакой существенной помощи этим бедолагам. Ведь многие врачи (особенно на скорой помощи) предпочитают лишний раз не мараться и не прикасаться к грязным и плохо пахнущим субъектам, а ограничиваются непродолжитель-

ным осмотром. Поэтому сегодня в России далеко не каждая скорая помощь довозит бомжей до больницы. Обычно оставляют их там же на улицах, где они (особенно зимой) из социальных мертвецов превращаются в обычных неопознанных покойников, за которыми потом приезжает уже другой транспорт – из морга. Убедиться в существовании такой проблемы можно, прочитав многочисленные сообщения на форумах и в новостях в интернете.

Вот один из последних вопиющих инцидентов, который произошёл в одной из столичных клиник, когда санитар вывез из здания и выбросил беспомощного мужчину (даже неизвестно ещё – бомж он или нет!) на обочину возле помойки. «Оказалось, что у пациента при себе не было документов. Он поступил в клинику пару дней назад, но родственники его так и не посетили. Когда мужчина пришел в сознание, сотрудники клиники решили, что больше оказывать ему бесплатные услуги не стоит. Сам пациент не мог сказать и слова, он испытывал трудности с движением и не помнил своего имени. В итоге его просто решили выбросить на помойку. Прибывшие по вызову сотрудники полиции все же смогли повлиять на горе-медиков и заставить их вернуть выброшенного пациента в палату. Чем закончится это дело, пока не известно, сообщается лишь, что установлением личности мужчины правоохранители займутся после того, как он снова придет в себя, потому как за время инцидента ему снова стало плохо и он находился почти в бессознательном состоянии» [см.: В Москве медики выбросили "сложного" пациента с инсультом на помойку: <https://wek.ru/v-moskve-mediki-vybrosili-slozhnogo-pacienta-s-insultom-na-pomojku>].

Можно ещё привести пример психически больных (душевнобольных) людей. К сожалению, в некоторых стационарах во время так называемой трудотерапии врачи с ними особо не церемонятся. Там довольно часто фиксируются нарушения прав человека, а также грубая эксплуатация труда пациентов. Хотя среди душевнобольных встречаются обладатели разного рода талантами или паранормальными способностями. Такие люди при соответствующем подходе могли бы принести немалую пользу современному обществу. Но практически никто с ними по специальным программам и методикам в нашей стране не занимается из-за недостаточного финансирования. Врачи обычно с опаской относятся к людям с психическими отклонениями, не без основания ожидая с их стороны непредсказуемую агрессию. Поэтому не каждый медик готов пойти на такую тяжёлую работу со специфическим контингентом, где постоянно предстоит выдерживать нервный и напряжённый график.

Что касается лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией, то со стороны медиков к ним более гуманное отношение, чем к лицам без определенного места жительства. Их, по крайней мере, пытаются спасти. Правда, без особого успеха. В советское время применяли принудительное лечение от алкоголизма и наркомании на протяжении нескольких месяцев (или лет) в лечебно-трудовых профилакториях (ЛТП). Сейчас медперсонал действует в основном с помощью вялых уговоров и убеждений. Но добровольцев на лечение находится немного, так как большинство врачей особой активности в помощи деградировавшим людям не демонстрирует. Потому что сегодня – каждый сам за себя. Лишний раз проявлять энтузиазм (за скромную зарплату) в деле спасения «утопающих» никто не хочет, в том числе и люди в белых халатах.

Алкоголики и наркоманы не ведут здоровый образ жизни – это факт. То, что употребление алкоголя и наркотиков повышает шансы человека пополнить когорту представителей социального дна (в том числе социальных мертвецов), объяснять не требуется. И что дети, зачатые «по пьяни», имеют большие шансы сразу же после рождения испытать все «прелести» социальной смерти рассказывать не надо. Об этом ежегодно по сотни раз пишут в специальной медицинской литературе и в научно-популярных газетах и журналах.

Очень много упоминаний о пагубном влиянии алкоголя встречается и в отечественных произведениях художественной литературы. Достаточно вспомнить знаменитую поэму «Москва - Петушки», написанную почти полвека назад гениальным советским писателем Венедиктом Ерофеевым. Хотя этот шедевр некоторыми критиками представлен чуть ли не как гимн пьянству, напомним, что для злоупотребляющего героя (социального мертвеца) все заканчивается очень печально – физической смертью (убийством). В СССР поэму впервые опубликовали почти через 20 лет после написания - в сокращённом варианте (в основном из-за нецензурной лексики) в журнале «Трезвость и культура».

Нам же хотелось рассмотреть социальные болезни (алкоголизм и наркомания) на примере современных граждан, чем-то похожих на героев произведения В. Ерофеева. Цель наших глубинных интервью, проведённых в весенне-летний период 2016 года, с алкоголепотребителями и наркопотребителями (нынешними и бывшими) заключалась в осмыслении реальности этих двух девиаций самими респондентами.

Для начала следует отметить, что существует три типа злоупотребления алкоголем – постоянный (если гражданин пьёт алкоголь-

ные напитки каждый день и без них не может жить), смешанный и периодический. Те, кто относятся к последним двум типам, в подавляющем большинстве своём отрицают, что они алкоголики. Это было очень заметно при нашем исследовании, когда отдельные явные «алкаши» (по внешним факторам) в ответах на наши вопросы говорили, что они «вообще не пьют». Мы это связываем с боязнью откровенно говорить на диктофон о своей болезни, чувством стыда и страха («как бы чего не вышло»). Хотя им терять уже и так нечего – у большинства из них всё уже давно потеряно – нет ни семьи, ни работы, ни перспектив на будущее. Поэтому могли бы пооткровеннее отвечать на вопросы, но, к сожалению, не все захотели доверительного разговора (ни запойные, ни хронические алкоголики).

Многие считают, что пристрастие к алкогольным напиткам – это не болезнь, а образ жизни нашего народа, так называемый менталитет российского общества. Действительно, принято считать, что потребление алкоголя в РФ – давно сложившаяся традиция. При этом для большинства алкоголь стал атрибутом досуга, способом расслабиться и забыть о повседневных проблемах. Лишь немногие считают употребление алкоголя вредной привычкой.

Из ответов респондентов мы выяснили, что первое знакомство со спиртным произошло либо случайно, либо его дали «для аппетита» («в лечебных целях»), либо подросток сам из любопытства попробовал алкоголь (что свойственно большинству мужского населения). Другие мотивы первого употребления алкоголя совпадали с разнообразными поводами: «Новый год», «домашнее торжество», «день рождения», «выпускной», «на практике в колхозе» и т.д. и т.п. Были и такие поводы, как «не выделяться из толпы», «товарищи уговорили», «быть как взрослые» и т.д. Молодёжь начинает пить не только для того, чтобы не показаться «белой вороной», но и, например, для того чтобы легче было познакомиться с противоположным полом, «потанцевать на дискотеке» и т.д. Если говорить конкретно о женщинах, то у них тоже есть мотивация «запретного плода», но они первый раз пьют немного и не крепкие напитки – в основном пиво и шампанское по торжественному поводу – бокал на выпускном в школе, во время учёбы в вузе и т.д.

Причины, побуждающие к постоянному приему алкоголя наших респондентов такие:

- молодежь до 20 лет: поддержать компанию, не выделяться, быть как все;



- зрелый возраст: желание расслабиться, снять стресс или усталость, в компании «для веселья»;

- пожилой возраст: привычка, поддержание «традиций».

Факторы, способствующие попаданию в зависимость:

- отсутствие силы воли;

- стрессовая ситуация (потеря близких, развод);

- отсутствие работы, неумение занять свободное время;

- влияние компании.

Грань между выпиванием «в пределах разумного» и «алкоголизмом» - неумение остановиться.

По мнению самих респондентов, им может помочь выйти из зависимости:

- желание и сила воли;

- семья, родственники;

- медицинские способы (кодирование, гипноз).

Немаловажным фактором социального исключения являются условия жизни наших респондентов. Большинство не имеет постоянной работы, промышляя случайными заработками. Они часто находят и теряют оплачиваемую работу, занимаются так называемой «неформальной деятельностью» (Попрошайничеством, сбором бутылок, банок, макулатуры). Из-за того, что у них нет стабильной работы, они постоянно подвержены финансовым проблемам, которые провоцируют заметное ухудшение их взаимоотношений с родными и близкими (если таковые у них ещё остались). Всё это в конечном итоге приводит алкоголепотребителей к хроническим болезням, потере друзей (потому что занимают у них деньги и не отдают), сбережений, собственности, веры в будущее, а потом и к социальной смерти.

Что касается проблемы наркомании, то можно выделить следующие причины употребления. Многие респонденты пробовать начали ради так называемого эксперимента («любопытство», «желание испытать что-то новое» и т.п.). Кто-то на этом остановился, а кто-то стал потом употреблять от случая к случаю («в кругу друзей», «для снятия стресса»). У других это перешло в регулярное употребление, которое в итоге привело к зависимости. Они в основном употребляют такие вредные для здоровья вещества как марихуана, ЛСД, спайс и другие. Достают их, как правило, в специальных наркопритонах, ночных клубах, но чаще всего – по интернету и смс, находя их потом в различных «тайниках-закладках» в подъездах, на улицах и т.д. Тяжёлые наркотики многие попробовали не более 1-2 раз в своей жизни (а вот их постоян-

ные потребители вообще не дают никаких интервью). В основном опрошенные нами люди употребляют лёгкие наркотики. Они считают, что лучше курить анашу, чем пить ту же самогонку, которая уже не модна в их закрытой среде.

Наркомания – это социальное явление, которое приносит вред здоровью не только одному конкретному индивиду, но и всему обществу в целом, так как поведение наркомана противоречит его нормам. Мало кто хотел бы оказаться в чёрных списках граждан, имеющих опыт наркопотребления. Однако, проходя лечение от наркотической зависимости в медицинских учреждениях, они попадают в поле зрения правоохранительных органов. После чего им нелегко устроиться на более-менее приличное место работы. Они становятся социальными изгоями, которые никому не нужны – ни государству, ни обществу. Таким образом, в результате несовершенства нормативно-правовой базы в нашей стране наблюдается социально-правовая дискриминация лиц данной категории.

Упомянем ещё, что несколько лет тому назад глава одного из районов г. Саратова (по этическим причинам не будем указывать ни этот район, ни ФИО этого бывшего главы) на полном серьёзе («по просьбам трудящихся, недовольных соседством с отбросами общества») предлагал нам (в то время преподавателям вузов) разработать проект по сегрегации (отселению) девиантных групп населения (алкоголиков, наркоманов и прочих) в отдельные дома, отгороженные забором от остального населения. Он хотел, основываясь на многочисленных обращениях «нормальных граждан», избавить их от нехороших соседей. При этом предлагал установить в тех домах, куда отселят любителей спиртных напитков и наркотиков, установить круглосуточный пост полиции и медицинский кабинет. Вроде бы его идея понятна, но она неосуществима по нынешнему российскому законодательству, так как всё вышеперечисленное будет считаться нарушением прав человека, независимо от того – пьющий он или нет. Так что подобный проект даже никто и не начал разрабатывать из-за его бесперспективности в нашей стране. Но кто знает – какое законодательство будет в недалёком будущем? Возможно, кто-то когда-то напишет и реализует нечто подобное. Время покажет. Но многое будет зависеть от общественного мнения на тот момент.

Ещё следует рассказать про так называемую «Бесплатную помощь наркозависимым и алкозависимым». В последние годы в Саратовской и других областях РФ развелось довольно много «благотворительных» организаций, например, «Линия жизни» и

прочие (см.: **ПРИЛОЖЕНИЕ 18**), которые «рады помочь» вернуться людям в общество в новом качестве - без вредных привычек. Но, в данном контексте довольно сложной и продолжительной социальной помощи, слово «бесплатно» почему-то ассоциируется с «сыром в мышеловке». Непонятно почему, но листовки о бесплатной помощи, развешанные буквально на каждом углу в городе, доверия не вызывают – ни у самих зависимых, ни у специалистов. И на форумах в интернете об этих фондах не так много лестных отзывов. В основном сотрудников подобных благотворительных организаций подозревают в сектанстве и использовании принудительного труда пациентов (т.е. работа только за еду). Это смахивает на рабство, что является разновидностью социальной смерти. Также опрошенные нами респонденты опасаются, что там во время «лечения» могут заставить оформить дарственную на квартиру и, тем самым, оставят вообще без жилья - на улице. Таким образом, даже пьющие люди, а также их родные и близкие, чувствуют какой-то подвох и не особо стремятся обращаться за помощью в такие вот «бесплатные» организации, опасаясь после такого «лечения» превратиться то ли в рабов, то ли в бомжей. Поэтому, в случае чего, в основном спешат за помощью к хорошо известным им (по личному опыту или отзывам «коллег») наркологам.

В свою очередь экспертные интервью показали, что сегодня значительная часть пациентов пользуется услугами частных врачей. Поэтому в настоящее время довольно сложно вести какой-либо статистический учёт лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией как в Саратовской области, так и по России в целом. Хотя эти данные очень нужны, чтобы можно было увидеть масштабы распространения этих болезней. А что касается так называемой «официальной статистики», то она довольно далека от реальности. Потому что существует большое количество граждан, которые никогда и ни при каких обстоятельствах не признаются, что являются пьяницами или наркоманами. Они будут ссылаться на то, что у них есть семья, работа и т.д., что они ничем не отличаются от остального населения, поэтому никогда не обратятся за помощью к наркологу. Лишь дойдя до стадии алкогольного психоза, они имеют шанс на попадание в соответствующую больницу и, естественно, в официальную статистику. Хотя психозы часто случаются и у перебравших малопьющих, а не только у алкоголиков.

К тому же следует отметить, что в современной России слишком высокое потребление чистого алкоголя на одного человека (16 литров в год, что в 2 раза выше нормы). Связано это с тем, что растёт

детский и подростковый алкоголизм. Хотя в Саратовской области и вводят по несколько раз в год так называемые «антиалкогольные дни» (в Татьянин день (25 января), в день Последнего звонка в школах (25 мая), в День защиты детей (1 июня), в День молодежи (27 июня), в День знаний (1 сентября), а также в День трезвости (11 сентября)), когда в магазинах не продаётся алкогольная продукция, но это никак не влияет на снижение алкоголепотребления в молодёжной среде. Потребление спиртных напитков стабильное, а вот их качество неуклонно снижается (в основном это касается дешёвого сегмента, который пользуется большой популярностью среди пьющих разного возраста и пола). Но многие алкоголики предпочитают приобретать доступную в цене палёную водку, левый самогон, настойки боярышника и прочий суррогат. Поэтому неудивительно, что в последнее время участились случаи отравления таким «алкоголем» (в том числе со смертельными исходами).

Также эксперты отмечают, что употребление спиртных напитков тяжело сказывается на различных моментах оказания травматологической помощи. Например, врачами-комбустиологами ежегодно фиксируется несколько смертельных исходов от перегрева в бане или от последствий полученных ожогов «по-пьяни» при жарке шашлыков, при курении в кровати и т.п. В основном в это число попадает мужское население, страдающее алкоголизмом. Мало кто задумывается, что приблизительно один проведённый час в бане в состоянии алкогольного опьянения грозит получением глубокого ожога или смертельного исхода. Ещё больше ампутаций и смертей приносит обморожение. В основном жертвами становятся лица без определённого места жительства и занятий. При принятии алкоголя сосуды расширяются, что приводит к потере организмом тепла. Тем более бездомные носят лёгкую обувь, влажную одежду, неподвижно сидят, постоянно испытывают переутомление и голод. Таким образом, на морозе ослабленный организм в придачу с алкогольным опьянением приводит к печальному результату. Под ампутацию у них попадают менее защищенные места - пальцы ног, рук, нос и уши, из-за того, что там тонкая жировая прослойка.

Алкоголь увеличивает риск смерти и от тяжелой травмы. Например, при ДТП. У граждан, которые управляют машиной в нетрезвом виде, более чем в два раза риск погибнуть нежели у трезвых водителей. Тоже самое можно сказать и о происшествиях на воде во время летнего периода. Ежегодно в Саратовской области тонет больше ста человек, львиная доля которых по причине нетрезвого состояния. А выжившие алкоголепотребители всегда

имеют тяжелые осложненные медицинские состояния. К тому же они приносят очень много хлопот и проблем различного рода спасательным и коммунальным службам, врачам скорой помощи, случайным прохожим и т.д.

В любом случае, последствия алкоголизма неутешительны: семейные неурядицы, потеря работы, административная и уголовная ответственность, тяжелые травмы и увечья, желудочно-кишечные, сердечно-сосудистые, нервно-психические нарушения, расстройство памяти (при алкогольной амнезии человек способен совершить тяжкое преступление, о котором может никогда не вспомнить), а в итоге – состояние социальной смерти плавно переходящее в реальную смерть.

Что касается проблемы наркомании, то следует отметить возрастающую доступность психоактивных веществ для различных социальных групп. Заметно поменялась структура и культура употребления в пользу синтетических наркотиков. Усугубляется такой фактор социальной смерти потребителей наркотиков как их дискриминация в межличностных отношениях. Особенно с наркоманами в последнее время не церемонятся правоохранительные органы, проводя периодические антинаркотические рейды в ночные клубы, тем самым нарушая принцип презумпции невиновности. К тому же они покушаются на личную неприкосновенность, унижают человеческое достоинство (что нарушает статьи 21, 22, 49 Конституции РФ). Кроме того, полицейские нарушают право граждан на отдых, гарантированное статьей 37 Конституции РФ.

На наш взгляд, для России вполне мог бы пригодиться опыт Израиля, где наблюдается более гуманное отношение к больным людям. Вот какие сегодня наблюдаются основные тенденции (похожие на российские) по проблеме наркомании в Израиле:

1. Увеличение количества подростков, употребляющих наркотики;
2. Снижение возраста начала употребления;
3. Увеличение ЧП, связанных с употреблением;
4. Увеличение числа подростков – новых репатриантов;
5. Увеличение подростков, «выпавших» из системы образования.

Далее представлена схема взаимодействия социального работника с израильскими наркоманами.

В Израиле широко распространены так называемые дневные центры (ночлег дома): 20 региональных центра для взрослых, работают 5 дней в неделю, программа рассчитана на 3-6 месяцев. Существуют специальные программы – для русскоязычных и для

женщин. Кроме этого, в стране функционируют 6 центров для молодёжи – в Иерусалиме, на юге и севере страны, а также в центре Израиля.

В Израиле 8 терапевтических обществ на 500 коек. Персонал составляют профессиональные сотрудники и чистые наркоманы. Программы рассчитаны на 8-12 месяцев плюс общежитие на 6-8 месяцев. Специальные группы населения: женщины, матери, подростки, арабы, религиозные, медицинские, бездомные.

Следует упомянуть и такие проекты: отделение для матерей «Иланот», терапевтические сообщества для женщин, «Баланс» – сообщество жертв галлюциногенных наркотиков с психиатрическими симптомами, «Ветер в пустыне» – новое терапевтическое сообщество в пустыне Негев.

Заменитель лечения: 3000 пациентов на метадоне, 1000 пациентов на поддержке Бупренорфином (Subutex), 12 клиник и 3 мобильных подразделения.

Лечение молодежи: Тверия – продленка для «чистых» с наркозависимостью как часть молодежного отдела, функционирует до 14 коек; Кфар-Рупшин – продленка для девочек с наркозависимостью в рамках молодежного отдела; Тират Цви – тоже для религиозных девочек; 2 терапевтических сообщества – 120 коек для подростков.

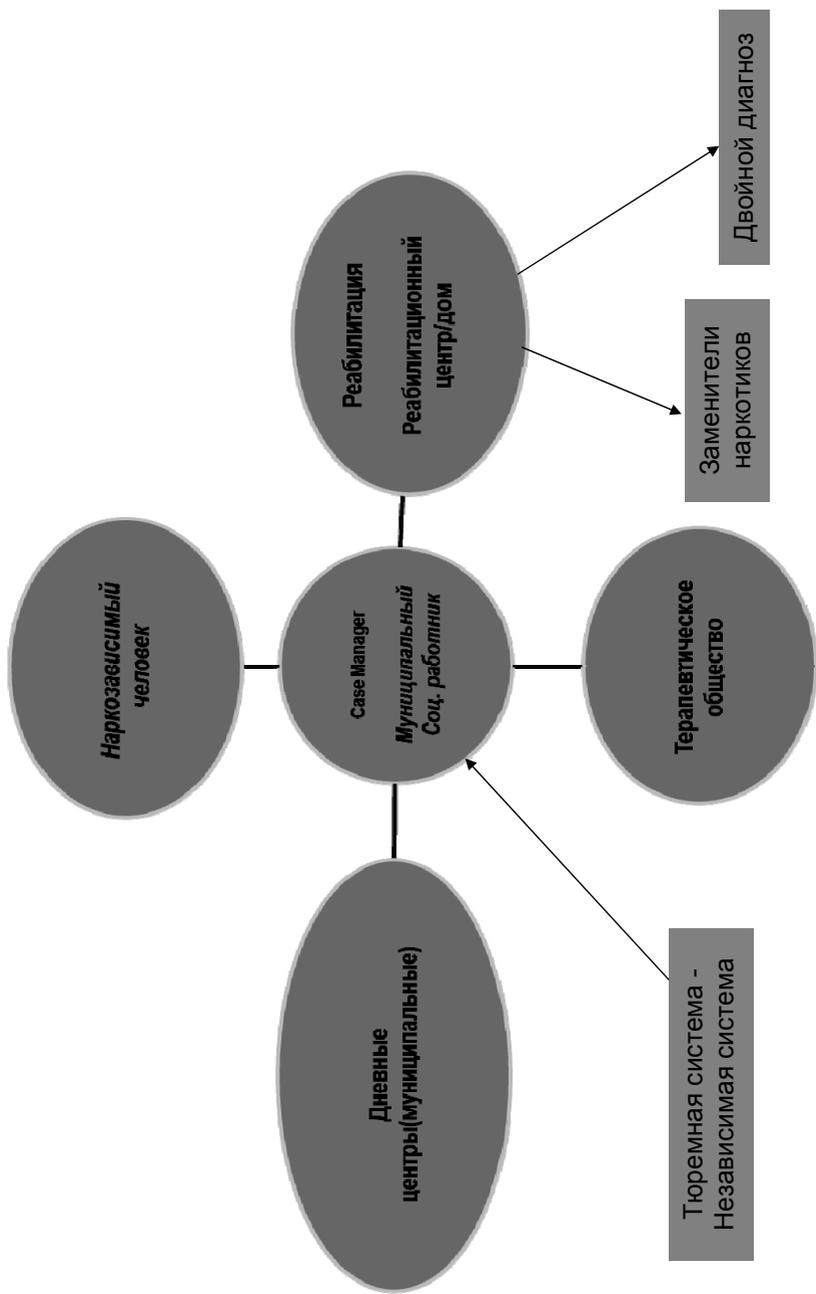
Лечение от наркозависимости в тюрьмах: терапевтические сообщества в тюрьме Хермон. Инструктора – «чистые наркоманы». Лечебная поддержка метадоном. Программа «12 шагов»+анонимные наркоманы.

Специальные программы:

- Первый шаг - проект для бездомных комплекса Левинский;
- Минимализация ущерба - замена шприцов;
- Суд по делам наркотиков;
- «Тёплый дом» в Индии (основан в целях решения проблем туристов в начальной помощи на ранних стадиях до тяжелой наркозависимости, на шесть месяцев в Манали и в Гоа).

Помимо прочего в Израиле применяют инновации в работе с наркоманами – лечение с использованием электромагнитных излучений; замена шприцов в «банкоматах»; регулярные профилактические беседы, проводимые «чистыми» наркоманами и многое другое.

Как видим, Израиль ведёт активную и повсеместную работу по борьбе с наркоманией и не жалеет на это материальные средства и людские ресурсы (зачастую привлекая к этой деятельности добровольных помощников). И нам, живущим в России (с её огромной



территорией), неплохо было бы перенять передовой опыт работы с наркоманами в этой ближневосточной стране. Было бы только желание соответствующих министерств и ведомств, а также местных органов власти и энтузиастов в городах и весях России.

Вообще, что касается профилактики, то один из действенных способов избежать социальной смерти является физкультура и спорт, позволяющие человеку не только продлить своё физическое существование на этой планете, но и найти себе достойное социальное окружение, состоящее из здоровых и целеустремлённых людей, постоянно взаимодействуя с которыми (в одной спортивной группе, команде и т.п.) не так просто будет попасть в число социальных мертвецов.

Но в нашей стране существуют многочисленные препятствия для достижения гармонии души и тела. Не секрет, что в современных крупных городах людям становится тесно жить. Это касается и городов Саратовской области. Человеку стало тяжело развиваться не только умственно, но и физически. Умственно по той причине, что тяжело получить бесплатное образование, тем более - высшее. Физически развиваться в большом городе тоже стало затруднительно. Детские площадки, где раньше дети играли в футбол и бадминтон, застраиваются новыми домами, гаражами, автостоянками. Постоянно ездят автомобили, оставляя после себя выхлопные газы. Во дворах бродят бездомные люди и животные. Из-за криминальной обстановки граждане стараются лишний раз не выходить на улицу в вечернее и, тем более, в ночное время.

Детям и взрослым в городах практически негде позаниматься спортом и подышать свежим воздухом. Есть, правда, стадионы, теннисные корты, спортивные базы и секции. Но в большинстве своем они стали частными, т.е. платными и тем самым недоступными для подавляющей части населения нашей страны. Поэтому людям и прежде всего молодежи ничего не остается - как сидеть дома у телевизора, употреблять алкоголь, наркотики и прочее. Так уменьшение жизненного пространства может повлиять на ухудшение здоровья народа.

Развитие больших городов приводит к увеличению количества автотранспорта и, следовательно, к увеличению ДТП и жертв на наших дорогах. Помимо этого, как уже упоминалось, происходит загрязнение окружающей среды, а также перегруженность городских дорог. Это можно наблюдать в часы пик в городе Саратове с его узкими (для нашего времени) улицами и проспектами, которые не в состоянии пропускать огромное количество машин и из-за это-

го нередко на дорогах можно лицезреть километровые «пробки». Все это тоже сказывается на людях - из-за опасения куда-либо опоздать они начинают торопиться, волноваться, что впоследствии может рано или поздно привести к стрессам или даже к несчастным случаям. Таковы негативные последствия от сокращающегося жизненного пространства.

Вместе с тем, в последнее время российские центральные СМИ часто стали пропагандировать здоровый образ жизни и массовый спорт. В качестве примера показывают «спортсменов-политиков», олимпийских чемпионов, а также многочисленных «звёзд» шоу-бизнеса, тренирующихся в тренажёрных залах и фитнес-клубах. Тем самым власти хотят внедрить в сознание обывателя мысль о необходимости отказа от алкоголя, табака, наркотиков, от малоподвижного образа жизни и т. д. и т. п.

Идея эта в принципе хорошая. Но вот воплотить её в жизнь практически невозможно. Связано это со следующими причинами. Во-первых, современный среднестатистический россиянин с утра до вечера настолько занят проблемой собственного выживания (иными словами, зарабатыванием денег на жизнь), а также бытовыми и семейными делами, что у него не остаётся времени ни на физкультуру, ни на спорт.

Во-вторых, даже, имея свободное время, далеко не каждый человек в состоянии оплатить занятия в тренажёрном зале, бассейне или теннисной секции. Прокат лыж и коньков тоже не всем по карману – в среднем от 150-200 рублей в час (за пару часов уже 3 сотни на ветер, а толком и не покатаешься). Таким образом, люди вынуждены выбирать между спортом и едой. По понятным причинам, еда обычно «побеждает».

В-третьих, существует тип людей, психологически зависящих от массового обывательского сознания. Желание изменить свою жизнь и начать здоровый образ жизни у них вроде как есть. Но из-за привитых им за последние десятилетия комплексов они не спешат заниматься спортом. Так как за последние годы в массовое сознание был внедрён образ преуспевающего человека с сигаретой и пивом в руках, часто сидящего в баре или на каких-то вечеринках (сейчас власть пытается безуспешно от него избавиться). Поэтому человек, совершающий ранним утром пробежки по тротуару или парку, бегающий зимой на лыжах и т. д., в глазах обывателя (прежде всего молодого возраста) считается чуть ли не больным на голову. «Зачем это тебе надо? Пойдём лучше выпьем!» - такова



возможная реакция. Общество, в большинстве своем состоящее из пьющих и курящих людей, смотрит на человека, ведущего здоровый образ жизни как на белую ворону, бросившую таким вот образом обывателям вызов. А так как сейчас мало желающих выглядеть белой вороной, то мало и ведущих здоровый образ жизни. Человеку выгоднее приспособиться к окружающей обыденной жизни, чем бросить ей вызов и попытаться что-то изменить к лучшему. Такова сегодняшняя действительность.

И, в – четвёртых, даже горя желанием позаниматься бесплатно спортом где-нибудь во дворе или на природе, не у всех это получится. Так как во многих дворах спортивные площадки переоборудованы под автостоянки или гаражи. Застроены городские парки и стадионы. Дороги, ведущие к близлежащим лесам и рекам, перекрыли своими коттеджами богатые граждане. Скоро простому смертному некуда уже будет и податься – везде всё будет застроено и перекрыто теми, у кого много денег. В прямом смысле горожанам перекроют кислород и заставят нюхать выхлопные газы от стоящих под окнами дорогих автомобилей.

Так что все призывы СМИ к занятиям физкультурой и спортом неактуальны в отношении к основной массе населения, которая как не занималась десятилетиями спортом, так и не будет им заниматься по вышеперечисленным причинам. Поэтому и вымирает у нас народ по миллиону в год, а также молодеет смертность (многие мужчины не доживают даже до пенсии). Все об этом очень хорошо знают, но ничего конкретного не предпринимают (кроме рекламы в СМИ и на улицах о здоровом образе жизни).

Это всё подтверждают результаты наших экспертных интервью (лето 2016 года) со спортсменами и тренерами (как любителями, так и профессионалами) по шахматам, по борьбе, по настольному теннису, городскому спорту, волейболу, мини-лапте, лёгкой атлетике, велоспорту и т.д. Все сходятся во мнении, что сегодня довольно проблематично по финансовым причинам ездить на какие-либо турниры в другие города и регионы. Спортивное снаряжение и форма тоже недоступны большинству населения, также как и многие платные спортивные сооружения (бассейны, фитнес-клубы, спортзалы и прочее). С астрономическими ценами на те или иные спортивные услуги легко можно ознакомиться на соответствующих сайтах в интернете. Простым смертным, стремящимся более-менее сохранить своё здоровье, остаётся только бесплатно в летнее время бегать по городским тротуарам или на полуразрушенных стадио-

нах, а зимой - кататься на лыжах, в пока ещё доступных для посещения лесах, или на коньках на бесплатных хоккейных коробках.

Но мало кто понимает, что для занятий физкультурой и спортом необходима ещё чистая окружающая среда, которая далеко не везде находится в норме. Например, сегодня большинство горожан уже понимает, что экологическая обстановка в Саратове, мягко говоря, оставляет желать лучшего. Ведь в нашем городе много промышленных предприятий, автомобильного транспорта и большое количество других экологически неблагоприятных факторов. В связи с этим, казалось бы, что саратовский лес является одним из немногих оазисов, где могут свободно подышать чистым воздухом, отдохнуть и позаниматься спортом в любое время года горожане. Но и в лесу, к сожалению, тоже присутствуют различного рода проблемы.

Одна из главных проблем – это продолжающаяся застройка лесных земель коттеджами и даже уже многоэтажными домами (например, на улице Лесной – название само говорит за себя). Таким образом, год от года лесная территория неумолимо сокращается. Любителям природы зачастую всё сложнее добираться до леса из-за того, что некоторые дороги к нему огораживаются заборами коттеджей или гаражами. Если местные власти по-прежнему будут продолжать смотреть на проблему застройки лесных территорий сквозь пальцы, то в недалёком будущем дело дойдёт до приватизации саратовского леса частными лицами или организациями. Тогда уже точно саратовцам будет туда заказана дорога, и они не смогут покататься на лыжах, на велосипедах, прийти набрать родниковой воды, просто походить семьёй на природе. А чтобы не оправдался этот печальный сценарий, властным структурам надо уже сейчас предпринимать всевозможные и решительные меры по сохранению оставшегося лесного массива. Потом, может быть, уже будет поздно.

Другая проблема леса – это, как принято сейчас говорить, человеческий фактор. Люди, посещающие лес, зачастую не утруждают себя убрать за собой мусор после многочисленных пикников, алкогольных корпоративов, спортивных мероприятий, прогулок и прочего. А убирать за ними отходы в лесу, как известно, некому. Хотя в некоторых частях леса и висят информационные стендовые объявления, призывающие саратовцев бережно относиться к лесным насаждениям, к противопожарной безопасности и т.п., но всё это далеко не всегда достигает нужного эффекта. Поэтому, на наш взгляд, без значительных штрафных санкций с этой проблемой не справиться.

К этому можно добавить непрекращающиеся захоронения умерших домашних животных на территории леса. К сожалению, в

Саратове (впрочем, как и практически по всей стране) не существует специализированных кладбищ домашних животных. Саратовцам просто-напросто негде хоронить своих питомцев – собак, кошек и т.д. В мусорные баки трупы своих любимых животных (даже с этической точки зрения) руки не поднимаются бросить. Поэтому люди и вывозят мёртвых домашних животных в лесопарковую зону, чтобы похоронить их под какой-нибудь елью или березой. Остальные граждане вообще хоронят животных в городе чуть ли не возле своих многоэтажных домов. Но всё это, как известно, противоречит санитарным нормам. В связи с этим, нужно как-то решать данную проблему и создавать (по опыту других стран) официальное городское кладбище домашних животных. Как это ни цинично звучит, но подобные кладбища приносят неплохой доход их владельцам. Дело за малым – найти таких предприимчивых людей и определить территорию под захоронение с помощью городской власти. Время не ждёт.

Также следует отметить, что в настоящее время практически никто не занимается уборкой саратовского леса от мусора (за исключением единичных PR-акций представителей тех или иных молодёжных и экологических организаций, которые приурочивают их в основном к выборам разного уровня). В связи с этим, на наш взгляд, необходимо привлекать реальных волонтеров – учащихся средних и высших учебных заведений нашего города, которые на добровольной основе хотя бы раз в квартал принимали бы участие в очистке территории леса от последствий отдыха горожан. Они могли бы также принимать участие в посадке новых зелёных насаждений. Но для этого необходимо согласие директоров школ и ректоров вузов, да и городские власти должны будут помочь с уборочным инвентарём и автотранспортом по доставке учащихся в лес и вывозом собранного мусора на грузовиках. На это, конечно, потребуются финансовые расходы, но не такие уж большие. Главное – всё поставить на постоянный поток, чтобы мероприятия по очистке леса не носили одноразового рекламного характера. Подобная волонтерская работа будет иметь двойной успех – во-первых, в лесу будет поддерживаться чистота и порядок, а, во-вторых, у учащихся сформируется экологическое мировоззрение, которое пока фактически отсутствует у нашей молодёжи. Все в основном живут одним днём, не задумываясь о состоянии окружающей среды и своего здоровья в будущем.

БЕЗДОМНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

В нашей стране бездомных принято называть коротко и ясно – бомжи. Примечательно, что впервые это слово на весь Советский Союз прозвучало 45 лет тому назад в некогда популярном советском телевизионном детективе «Следствие ведут ЗнаТоКи» (в деле №2 «Ваше подлинное имя»), где иностранный шпион долгое время выдавал себя за бродягу и которого следователь Знаменский официально называл как «БОМЖиЗ» (без определённого места жительства и занятий). Почти два десятилетия спустя (в разгар перестройки) на экраны вышел маловразумительный фильм «Бомж» (с В. Стекловым в главной роли), а чуть позже популярная в то время панк-группа «Сектор газа» записала песню с аналогичным названием. Но реально тема про бомжей обрела известность в лихие 90-е, а также в нынешнем веке, когда про их нелёгкую судьбу было выпущено несколько художественных фильмов и телевизионных передач (в том числе юмористических, например, сюжеты в «Наша Russia» на ТНТ).

Хотя в повседневной жизни бомжей ничего весёлого сегодня нет. Имея многолетний опыт наблюдений за ними, можно твёрдо сказать, что это довольно мрачный и закрытый контингент, в основном избегающий каких-либо контактов с социологами, не говоря уже о журналистах. Зато они не стесняются появляться в людных местах (в том числе, в не совсем трезвом виде). Удивительно, но некоторые из них настолько обленились за время своей «вынужденной свободы», что совсем отвыкли от какой-либо работы - даже сезонной (временной). Привыкли просто попрошайничать на центральных улицах городов. Такие почему-то считают, что общество перед ними в чём-то виновато, а не конкретное государство, поэтому считают, что их должны кормить и одевать простые смертные граждане, живущие на символическую зарплату. Вместе с тем, многие из них на улицах отказывались давать нам интервью (даже за деньги!!!) на близкую для них тему алкоголизма и наркомании, мотивируя это тем, что они не пьют. Хотя в это довольно сложно поверить. На наш взгляд, это даже не чувство собственного достоинства, а обычная лень. Для некоторых из них проще выпросить деньги у прохожих, чем поговорить с интервьюером и получить честно заработанный гонорар. В этом, кстати, вся сущность многих современных российских бомжей, алкоголиков и наркоманов. Есть и такие субъекты, которые совмещают в себе все эти 3 ипостаси.

Если заглянуть в историю, то первый ночлежный дом появился в Саратове в феврале 1879 года на Московской площади (сейчас

на этом месте находится институт внутренних войск МВД РФ). Второй был открыт в марте того же года. А всего их было в губернии 17. С целью обучения ремеслу и принуждения к работе бродячих переселенцев в Саратове 1 декабря 1888 года был открыт «Дом трудолюбия» на 120 человек. Здесь работали токарный, столярный, тюфячный цеха, мастерская по обработке пакли и мочала [см.: Степаненко А. Сколько лет богадельне? // Саратовские Вести. 2001. №4. 11 января].

После Октябрьской социалистической революции 1-й ночлежный дом в Саратове появился в 1925 году. Всего же их было 3, и просуществовали они до 1931 года. Потом их перестроили в общежития. Сразу после революции при ГубЧК были концентрационные лагеря, в которых держали и тех, кто уклонялся от обучения грамоте, и тех, кто бродяжничал, а также других лиц.

Сегодня положение дел с нищенством не лучше. Сравнивая возрастную характеристику богадельни 1897 года и современных центров социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий мы видим, что по ночлежным домам сейчас кочуют вполне молодые и работоспособные люди в возрасте от 20 до 50 лет, у которых жизненные обстоятельства сложились так, что они остались без жилья и поддержки, а также те, кто пропил все свое имущество и доволен своим положением, курсируя по всей стране и живя понемногу в каждом городе, распространяя заразные болезни, промышляя попрошайничеством и преступлениями.

В настоящее время, по данным Министерства социального развития Саратовской области, работа с лицами без определенного места жительства в нашем регионе ведется с 1995 года (в предшествующие годы существование такой категории, как бездомные или «бомжи» замечалось только органами МВД). Соответственно, в прошлом веке проблема бездомности с социологической точки зрения на региональном уровне практически не рассматривалась и социальная группа бездомных не изучалась.

Сегодня помощь им оказывают в основном в государственном бюджетном учреждении Саратовской области «Саратовский центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий», а также в специальных отделениях при Комплексных центрах социального обслуживания населения (КЦСОН) в г. Балакове и г. Балашове. Ежегодно в эти учреждения обращается почти тысяча человек. Из них - более 90% трудоспособного возраста.

Наибольшее количество бездомных принимает «Саратовский центр социальной адаптации для лиц без определенного места жи-

тельства и занятий» Министерства социального развития Саратовской области, расположенный по адресу: 410019 г. Саратов, ул. Полярная, 27. Данное учреждение ведёт свою историю с 5 ноября 1998 года. Тогда это было муниципальное учреждение. С 2006 года оно вошло в структуру Министерства здравоохранения и социальной поддержки Саратовской области, а в настоящее время оно подчиняется Министерству социального развития Саратовской области. Сегодня работа ведётся на основании Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», вступившего в силу с 1 января 2015 года.

Центр был первым учреждением социального обслуживания в Саратовской области, оказывающим социальную, медицинскую и другую помощь лицам без определенного места жительства и гражданам, попавшим в экстремальные ситуации. Обычно за все годы его существования сюда попадают люди, потерявшие жильё по вине «чёрных риелторов», по долгам (по суду), по разводу, кого-то банально не пускают в квартиру родственники. Хотя около 3% из них имеют всё же какое-то жильё, но не пригодное в настоящее время для проживания.

Официально максимально долго можно проживать в этом Центре не более 3 месяцев в году. В среднем там проживает 64 человека в месяц (в летний период 40-45 человек). Кормят там всего 1 раз в сутки – на ужин. А с 8 до 16 ч. в Центре вообще не должны находиться клиенты, так как в это время они, по идее, должны где-то работать или заниматься поиском работы. Хотя некоторые из них не занимаются ни тем, ни другим, а банально попрошайничают и пьянствуют. Подавляющее большинство, кстати говоря, пользуется своими мобильными телефонами. Так что не всё для них ещё потеряно, если есть с кем пообщаться.

В медико-социальном отделении Центра (в Заводском районе г. Саратова на 1-ом проезде Энергетиков, 16Б) более комфортные условия – здесь клиенты живут круглые сутки. На улицу «на заработки» никого в 8 утра никуда не гонят. Ведь сюда привозят бездомных инвалидов из городских больниц или ожоговых центров (после того, как они отморозят свои конечности в состоянии алкогольного опьянения). Здесь бомжи-инвалиды обеспечиваются бесплатным проживанием, в которое входит 3-х разовое питание. Содержание данной категории граждан в отделении - временное (до оформления документов в дома-интернаты для престарелых и

инвалидов). В любом случае, здесь официально можно находиться в течение полугода.

Во всех отделениях Центр представляет следующие виды услуг:

- предоставление спального места;
- предоставление постельных принадлежностей;
- предоставление горячего душа;
- при необходимости медицинская помощь;
- библиотека, нарды, карты, домино;
- просмотр телевизионных программ и фильмов на DVD.

С лицами без определённого места жительства проводятся беседы психолога для предотвращения конфликтных ситуаций и снятия социальной напряжённости среди проживающих в Центре. В штате учреждения находятся врач-психиатр и врач-терапевт. Круглосуточно дежурит охранник и медицинская сестра. Следует отметить, что сюда не берут проживать лиц, болеющих туберкулёзом, ВИЧ и другими инфекционными и венерическими болезнями (про эти болезни им, кстати, рассказывают потом на профилактических лекциях). Для этого желающие заселиться в ночлежку должны пройти тщательный медосмотр в поликлинике и получить там справку о состоянии здоровья.

Жизнь на улице - это постоянная борьба за существование, поэтому от того, насколько человек смог приспособиться к экстремальной ситуации бездомности, зависит его выживание. Следующей после отсутствия крыши над головой проблемой для бездомных является отсутствие работы. Замкнутый круг - без прописки или регистрации не берут на работу, не работая, невозможно зарегистрироваться - для многих бездомных представляется невозможным разорвать. Но, переставая регулярно трудиться, бездомный зачастую вообще утрачивает какое-либо желание работать в будущем. Представитель данной категории, живущий только попрошайничеством и за счет средств других, как правило, не думает о трудоустройстве.

А для тех, кто хочет вернуться к нормальной жизни и нуждается в восстановлении утраченного паспорта, специалист Центра готовит пакет документов и направляет в паспортно-визовую службу, с которой налажены деловые отношения для более эффективной работы по данному вопросу. При необходимости рассылаются запросы для подтверждения проживания лица БОМЖ на территории Российской Федерации на период 06 февраля 1992 года для подтверждения гражданства. Т. е. граждан СНГ и дальнего зарубежья в Центр не принимают. Зато в Центре могут проживать жители дру-

гих регионов РФ, а не только Саратовской области. Центр в своей работе взаимодействует с различными учреждениями города, а именно – с учреждениями здравоохранения, социальной защиты населения, общественными и коммерческими организациями.

Эффективная социальная работа с бомжами невозможна без тщательного изучения социального портрета бездомного, особенностей личности бездомного, основных его социально-психологических проблем. Бездомность как отсутствие прописки (регистрации) и бездомность как образ жизни человека (его взаимоотношения с окружающим миром) - это два различных, зачастую не совпадающих понятия. По многолетним неофициальным наблюдениям, из тех бомжей, которые проходят через Центр, приблизительно 40% - это «бомжи по жизни», которых устраивает их социальный статус, поэтому они надолго не задерживаются в этом заведении. Таких уже не вернуть к нормальной человеческой жизни. А 20% - составляют инвалиды (многие без рук и ног), которым просто некуда идти и которые живут там по несколько месяцев. Для них инвалидность – это ужасная жизненная драма, которую тяжело пережить. Следует упомянуть, что кроме ампутантов там находятся лица с другими травмами и болезнями (в том числе больные раком), а также так называемые лежащие или ходящие «инвалиды-овощи», мозг которых давно не функционирует – это уже, действительно, социальные мертвецы, которым, к сожалению, уже ничем помочь невозможно – они просто доживают там свои дни. Такие многолетние неадекватные пациенты, кстати, нужны для увеличения показателей по количеству проживающих в отчётах, хотя, по понятным причинам, медперсоналу за ними приходится чаще следить и заботиться. А что касается того, куда попадают клиенты Центра после проживания в нём, то специальной статистики нет. Зато известно, что многих отправляют в дома-интернаты для престарелых и инвалидов, кого-то - в больницы, а некоторые вновь оказываются на улице или в тюрьме.

К сожалению, в Саратовской области инновационные технологии и зарубежный опыт не применяются. А для повышения социальной активности бездомного и коррекции его взаимоотношений с окружающим миром необходима хотя бы выработка методик об оказании помощи человеку в установлении новых социальных контактов и ориентировке в социуме. Но и на это сейчас в регионе нет необходимых ресурсов.

В первом квартале 2016 года нам удалось провести анкетирование этого контингента, оказавшегося в стационарных социальных

учреждениях региона. Опросы лиц без определённого места жительства проходили во всех трёх городах Саратовской области (Саратов, Балашов и Балаково), где расположены центры (или их подобие) социальной адаптации для лиц без определённого места жительства и занятий.

Понимая, что такие респонденты неохотно идут на контакт с интервьюерами и, тем более, к заполнению анкет, была сделана анкета с относительно небольшим количеством (25) упрощённых и понятных для них вопросов, чтобы все анкеты были заполнены до конца. Основной упор в этих анкетах делался на вопросы о причинах бездомности, об образе жизни, о вредных привычках, о состоянии здоровья, о желании найти работу и вернуться к нормальной жизни (подробнее см. **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**).

Сплошной анкетный опрос охватил практически всю совокупность респондентов. Всего было опрошено 139 адекватных лиц без определённого места жительства и занятий, находящихся на момент проведения опроса на учёте в учреждениях социальной защиты населения (Саратов – 94 человека, Балашов – 20 человек и Балаково – 25 человек). Люди опрашивались как в основных корпусах, так и в медико-социальных отделениях (для инвалидов). Около десятка человек (с психическими и умственными отклонениями) опрошены не были в связи невозможностью ими ответить на вопросы нашей анкеты.

Анализ результатов опроса лиц без определённого места жительства и занятий

Нами было опрошено 111 мужчин и 28 женщин в возрасте 21-75 лет. То, что мужчин намного больше, чем женщин среди лиц без определённого места жительства неудивительно. Это подтверждает и масса других исследований, проводившихся с целью изучения представителей социального дна, а также мнения различных экспертов в этой области.

Что касается вопроса про образование респондентов, то ответы распределились следующим образом: 1. Начальное 2,2%; 2. Неполное среднее 18%; 3. Среднее общее 34,5%; 4. Среднее специальное 32,4%; 5. Незаконченное высшее 2,2%; 6. Высшее 9,4%. Как видим, треть имеет среднее образование и столько же среднее специальное. Встречались люди и с высшим образованием, которые закончили известные в городе вузы относительно недавно, но по тем или иным причинам оказавшиеся без крыши над головой.

На открытый вопрос про специальности (профессии) получены следующие данные: 1. Рабочая специальность 46%; 2. Строитель 10,8%; 3. Инженер 5,8%; 4. Водитель 4,3%; 5. Медицина, ветеринария 2,9%; 6. Повар 2,2%; 7. Отсутствие ответа 16,5%. Почти каждый второй бомж – это представитель рабочих профессий, что неудивительно - многие заводы давно закрыты.

Своё семейное положение респонденты охарактеризовали так: 1. Не замужем / не женат 38,8%; 2. Замужем / женат 2,2%; 3. Живём вместе, но не зарегистрированы 0%; 4. Разведен (а) / вдова (вдовец), живём отдельно 56,8%. Как видим, подавляющее большинство одиноки.

В тоже время дети имеются у половины опрошенных 52,2%, нет детей у 46%, остальные оставили этот вопрос незаполненным.

Количество детей такое: 1 – у 35,3% респондентов; 2 – у 12,2%; 3 – у 0,7%; 4 – у 0,7%. Т.е. у каждого третьего опрошенного, по крайней мере, есть 1 близкий родственник. Но, видимо, они живут своей параллельной жизнью.

Половина респондентов имеет судимость 49,6%. Другая половина 46,8% не сидела. Несколько человек не решились ответить на этот вопрос, скорее всего потому, что сидели тоже.

Интересны ответы на вопрос «*Сколько лет ведётся бездомный образ жизни?*». 1. До 1 года 20,1%; 2. От 1 года до 3 лет 19,4%; 3. От 3 лет до 5 лет 20,1%; 4. Свыше 5 лет 39,6%. Значит почти 40% бомжуют свыше 5 лет. Это люди уже со стажем вольной жизни и таких уже сложно будет вернуть к нормальной жизни.

Причины бездомного образа жизни довольно банальны и однотипны для такого контингента. На этот открытый вопрос получены такие ответы, которые можно даже не комментировать: 1. Кража квартиры, «чёрные риелторы» 9,4%; 2. Проблемы с родственниками 4,3%; 3. Лишение из-за судимости, выписка по приговору суда 2,9%; 4. Дом сгорел 5%; 5. Продал дом, квартиру 14,4%; 6. Семейные проблемы, развод 10,8%; 7. Являюсь сиротой 2,9%; 8. Потеря или отсутствие жилья без указания причины 33,8%; 9. Аварийность, снос дома, невозможность проживания в жилье 2,2%; 10. Потеря жилья из-за пьянства 5,8%; 11. Ожидаю очередь на квартиру 0,7%; 12. Написал дарственную 0,7%; 13. Затруднились с ответом 7,2%.

Добавим к этому, что оказаться в числе бездомных в наши дни можно и из-за неуплаты ипотеки. Например, в одном из летних интервью нам рассказали, что в Саратове два года назад 41-летняя женщина ехала в общественном транспорте, чтобы внести очередной взнос в банк за ипотеку. И у неё украли там из сумки 70 тысяч руб-

лей. После чего она не смогла такое пережить и в этот же день покончила с собой, ни с кем не попрощавшись. Взносы за ипотеку с тех пор не вносились. И вот сейчас её престарелую мать и дочь-студентку хотят выселить из этой их единственной квартиры на улицу! И никто им никак помочь не хочет и не может. Увы, такова правда жизни.

Понятно, что на вопрос *«Устраивает ли такой образ жизни?»* от бездомных были получены следующие ответы: 1. Да 9,4%; 2. Нет 84,9%; 3. Затрудняюсь ответить 5,8%.

Несколько удивили ответы на следующий вопрос: *«Приходится ли собирать бутылки, железные банки и т.д., сортировать мусор?»*: 1. Да, часто 10,8%; 2. Да, иногда 11,5%; 3. Нет 74,1%; 4. Затрудняюсь ответить 3,6%. Казалось бы, судя по репортажам СМИ и художественным фильмам, что это основное занятие бомжей. Однако всё не так. По крайней мере «собирачество» не практикуется в городе Саратове, где респонденты категорически отрицают такой вид «досуга». Только в двух других городах региона - Балашове и в Балакове встречались утвердительные, но несчастные ответы на этот вопрос.

На вопрос *«Употребляете ли спиртные напитки?»* получены неоднозначные ответы: 1. Да, регулярно 13,7%; 2. Да, изредка, немного 36,7%; 3. Нет, вообще не пью 48,9%. То, что половина из респондентов вообще не пьёт поверить довольно сложно. Явно в этом вопросе многие слукавили. Скорее всего, это связано с тем, что им запрещено выпивать в приютах для бездомных. В нетрезвом виде их туда просто не пускают ночевать (согласно внутреннему расписанию). Поэтому боясь, что результаты нашего опроса каким-то образом попадут руководству приютов, некоторые респонденты предпочитали «экономить правду». Это из разряда того случая – «как бы чего не вышло».

Зато все откровенно отвечали на следующий вопрос *«Курите ли?»*: 1. Да 81,3%; 2. Нет 13,7%; 3. Бросил(а) 5%. Подавляющее большинство страдает никотиновой зависимостью.

Чего нельзя сказать про наркотическую зависимость. На вопрос *«Пробовали ли когда-либо наркотические средства?»* мы получили такие ответы: 1. Да 12,9%; 2. Нет 81,3%; 3. Затрудняюсь ответить 5,8%. Как оказалось с наркотиками знакомо относительно немного лиц без определённого места жительства.

Следующим был довольно жёсткий для респондентов вопрос, который невозможно было бы не задать, учитывая тему нашего исследования: *«Согласны ли с тем, что являетесь отрицательным примером для остальных людей?»*. Ответы распределились очень

интересным образом: 1. Да 26,6%; 2. Нет 49,6%; 3. Затрудняюсь ответить 23,7%. Только четверть респондентов согласились, что обычные люди, глядя на них, понимают, что так жить нельзя и нужно всё делать, чтобы не оказаться на их месте. Почти столько же божжей затруднилось в этом признаться в анкете. Зато ровно половина респондентов твёрдо уверены, что ничего отрицательного в их образе жизни нет, что можно трактовать, что у многих ещё осталось какое-то чувство собственного достоинства.

Хотелось всё-таки узнать *«Какие есть положительные моменты от жизни без определённого места жительства?»*. Но на этот открытый вопрос наиболее часто назывались такие незамысловатые ответы: 1. Никаких 55,4%; 2. Свобода, независимость – 13,7%; 3. Учит выживанию, борьбе за жизнь 5%; 4. Затрудняюсь ответить 8,6%; 5. Отсутствие ответа 14,4%. Короче говоря, никакой особой романтики в ответах не видно.

По следующему открытому вопросу *«Что больше всего беспокоит в настоящее время?»* наиболее часто встречались такие ожидаемые ответы: 1. Отсутствие жилья 33,1%; 2. Здоровье 10,8%; 3. Отсутствие документов 9,4%; 4. Отсутствие работы 8,6%; 5. Будущее в целом 5%; 6. Затрудняюсь ответить 5%; 7. Необустроенность 3,6%; 8. Мой образ жизни 3,6%; 9. Не хватает денег 2,9%; 10. Нет ответа 15,8%

На вопрос *«Как сейчас оцениваете свое здоровье?»* как ни странно в основном получены более-менее оптимистические ответы: 1. Хорошо 22,3%; 2. Удовлетворительно 56,8%; 3. Плохо 17,3%; 4. Затрудняюсь ответить 3,6%. Плохо в основном оценивали своё здоровье божжи-инвалиды без ног (отморозившие их «по пьяни»), хотя некоторые из них отвечали как и большинство – «удовлетворительно», что выглядит несколько странно.

Вопрос *«Можете ли сказать, что чувствуете себя в Центре социально-трудовой реабилитации достаточно комфортно, безопасно и гарантированно?»* задавался для проформы (мы даже учреждение упомянули под предыдущим названием, но никто на это не обратил внимания). Понятно было, что подавляющее большинство ответит утвердительно на этот вопрос. Ведь выбора у них другого нет. Божжам некуда больше податься, поэтому они отвечали так: 1. Да 87,1%; 2. Нет 2,9%; 3. Затрудняюсь ответить 10,1%. Тем не менее, судя по ответам, были и недовольные социальным обслуживанием в этих учреждениях. Ведь в некоторых из них, согласно распорядку, можно только ночевать, а также соблюдать строгую дисциплину, что не каждому по душе.

То, что многие ищут работу, подтверждает важный вопрос *«Пытаетесь найти себе работу?»*, который принёс такие результаты: 1. Да 64,7%; 2. Нет 31,7%; 3. Затрудняюсь ответить 3,6%. Как видим, большинство занимается поиском работы, но из этого у них мало что получается особенно сегодня, когда «нормальные» люди не могут никуда устроиться. А бывших заключённых (а таких, как мы выяснили, половина) никто не хочет брать на официальную работу тем более.

На вопрос *«Хотели бы вернуться к нормальной жизни?»* ответы распределились ожидаемым образом: 1. Да 90,6%; 2. Нет 1,4%; 3. Затрудняюсь ответить 7,2%.

Следующий вопрос *«Удовлетворены ли на сегодняшний день своей жизнью в целом?»* принёс треть оптимистичных ответов: 1. Да 33,8%; 2. Нет 46,8%; 3. Затрудняюсь ответить 18,7%. Тем не менее, половина респондентов недовольна своей жизнью, что неудивительно.

Самым важным вопросом анкеты был *«Какую пользу можете принести обществу?»*. На него были получены такие ответы: 1. Затрудняюсь ответить 18,7%; 2. Работать 23,7%; 3. Никакой 18,7%; 4. Остановить войну в Сирии 0,7%; 5. В духовном, творческом плане 5,8%; 6. Воспитывать детей 0,7%; 7. Любую пользу 7,9%; 8. Я уже стар для этого 0,7%; 9. Отсутствие ответа 23%. Понятно, что пожилые и инвалиды (особенно без ног) отвечали в основном, что никакой пользы уже не принесут и т.д. Они в силу возрастных и физических ограничений уже не смогут работать. Но таким же образом отвечали молодые и здоровые люди (они ещё писали, что затруднились с ответом). Одним словом, вопрос для них оказался довольно сложным. Лишь почти четверть ответила, что будет работать и приносить этим пользу обществу. А $\frac{3}{4}$ действительно не видят своей роли в жизни нашего общества, что довольно печально.

Однако дежурный вопрос *«Интересуетесь ли тем, как развиваются события в политической, экономической жизни нашей страны?»* принёс такие результаты: 1. Да 54,7%; 2. Иногда 17,3%; 3. Нет 23%; 4. Затрудняюсь ответить 5%. Это говорит о том, что более половины из них в курсе событий, происходящих сегодня в стране и мире, благодаря ежедневному просмотру телевизора. Хотя первоначально предполагалось, что вышеперечисленные темы их не волнуют и не интересуют, так как они заняты проблемой собственного ежедневного выживания в этом жестоком мире.

Последний вопрос анкеты звучал так: *«Есть ли вера в будущее?»*. Как ни странно, но у большинства респондентов, несмотря на их незавидное положение, оптимистическое настроение: 1. Да

66,2%; 2. Нет 11,5%; 3. Затрудняюсь ответить 22,3%. По крайней мере, 2/3 из них живут с этой надеждой, что не может не радовать.

Основные выводы

подавляющее большинство лиц без определённого места жительства и занятий - это представители мужского пола. Образование в основном у всех опрошенных среднее общее или среднее специальное. Преобладают рабочие специальности. Половина имеет тюремные сроки (некоторые по несколько раз побывали в местах не столь отдалённых). Большинство из них одиноки. Вместе с тем, дети имеются у половины респондентов. Многие живут без определённого места жительства более 5 лет. Большинство курит и пьёт. В то же время, практически всех не устраивает бездомный образ жизни и они хотели бы и мечтают вернуться назад в общество. Для этого многие пытаются найти себе работу, но в силу различных и понятных причин, им это не удаётся. Однако у инвалидов и пожилых бомжей есть шанс после восстановления документов оформиться в Домах-интернатах для пожилых и инвалидов и, тем самым, найти себе пожизненную крышу над головой. Что не так уж и плохо в их положении. А вот трудоспособным лицам без определённого места жительства и занятий не позавидуешь. По закону в приюте они больше трёх месяцев подряд находиться не могут, поэтому их на неопределённое время снова ждёт улица и сопутствующие ей риски совершить очередное преступление, так как стабильную работу такому контингенту найти затруднительно, особенно сейчас в кризисные времена. Всё это говорит о том, что большинство из них останутся социально мертвы.

То, что региональным и муниципальным властям нет особого дела до бездомных людей уже и так понятно, иначе бы они давно бы расширили своё поле деятельности (открыли бы небольшие спасительные ночлежки в некоторых других районах области хотя бы в зимний период), а не занимались бы ежегодной «адаптацией» одних и тех же саратовских бомжей. Ведь никто не занимается проблемой их трудоустройства, поэтому они и циркулируют годами по маршруту: приют – улица (иногда задержавшись в тюрьме). Зато сотни бомжей остаются без какой-либо помощи в сельских районах Саратовской области. О них даже никто и не вспоминает, так как они социально мертвы для представителей власти и общественности.

Хотя можно было, например, создать небольшую сеть совместных приютов – для бездомных людей и бездомных животных. В эти бы приюты свозились бездомные собаки и кошки, а бездомные лю-



ди жили бы там рядом с ними и ухаживали бы за ними за минимальную российскую зарплату. Таким образом, можно было одновременно решить сразу две проблемы – пристроить бездомных животных и трудоустроить бездомных людей. Но на это, как всегда, нет денег, желания и всего остального.

Но больше всего удивляет поведение некоторых религиозных общественных организаций, позиционирующих себя как оказывающих помощь бездомным и всем нуждающимся. Например, куратор грантовых проектов Саратовской епархии на нашу просьбу сообщить нам координаты представителей РПЦ, занимающихся социальной помощью бездомным, алкоголе – и наркозависимым, чтобы мы записали с ними интервью об их успешном опыте и потом здесь опубликовали, ничего не смогла ответить умнее как: «А вы повесьте в интернете объявление, что ищите священнослужителей, занимающихся работой с такими группами населения. Они сами с вами свяжутся и пригласят, если захотят на интервью». После таких слов даже и обсуждать нечего! Как говорится – без комментариев!

Пытались договориться об аналогичном интервью с католиками из «Каритас Саратова», но те вообще не проявили никакого интереса к нашему проекту – даже отказ никакой вежливый не прислали. Хотя вроде бы цель у всех одна – помочь бездомным. Но, видимо, каждый пытается помочь в одиночку. Только, к сожалению, результатов этой помощи давно уже не видно. Может поэтому и сказать нечего? Из религиозных организаций более-менее нормально побеседовать удалось на тему помощи лицам без определённого места жительства с представителями Прихода во имя Святого Апостола Иоанна Богослова.

Что касается прочих официально зарегистрированных общественных организаций, то среди них нет таких, которые постоянно и конкретно работают с бомжами. Зато существуют некоторые неформальные волонтерские объединения, периодически кормящие бездомных и всех нуждающихся.

Но самыми заметными и постоянными на этой нише являются участники благотворительной акции под названием «Пища Жизни», которые занимаются стабильной (3 раза в неделю) раздачей горячих вегетарианских обедов в основном возле саратовского ж/д вокзала). Вот что пишут они о себе в интернете: «Миссия фонда - Создание долгосрочных социальных проектов по поддержке малоимущих, необеспеченных слоев населения и людей, оказавшихся в сложных жизненных ситуациях. Нам вы можете помочь в готовке (так сказать руками), продуктами, финансово или же просто рас-

пространив информацию о нас нуждающимся людям, любая помощь это большой вклад в наше развитие и ваше сердце. Пицца Жизни - это прекрасная возможность соприкоснуться с бескорыстной деятельностью, а ещё очень вкусно научиться готовить вегетарианскую еду и зарядиться массой общения и позитива. Помочь проекту можно по вторникам, пятницам и субботам, с 9:00 до 12:00» [см.: https://new.vk.com/topic-95915381_32841346].

Как видим, волонтеры реально тратят своё время, бензин и средства на помощь 20-25 постоянным клиентам + случайным нуждающимся прохожим. Возможно, они своими регулярными акциями спасли от голодной смерти не одного человека. И пользы от них может даже больше, чем от официальной соцзащиты.

Добавим здесь, что некоторые саратовские бездомные, а также малоимущие граждане Саратова пользуются возможностью ещё по несколько раз бесплатно покушать. Эта возможность им предоставляется обычно в весенне-летний период. Например, на Масленицу на многих площадях можно бесплатно наесться блинов с чаем, в День Победы, День ВДВ и в некоторые другие военные и городские праздники угостят традиционной гречневой кашей с тушёной и чаем.

Мусульманский праздник «Ураза-байрам» тоже очень популярен в Саратовской области практически для лиц всех национальностей (в том числе бездомных и малоимущих), так как во время празднования можно бесплатно поесть плов, мороженное и попить минеральную воду. Особо голодные набирают про запас несколько порций и бутылок, чтобы на следующий день можно было тоже покушать и попить.

И с каждым годом желающих так вот бесплатно поесть по разным поводам на площадях из одноразовой посуды становится всё больше и больше, что говорит о том, что доходы населения реально снизились, и не каждый день люди могут позволить себе мясные и прочие блюда. И это касается далеко не только лиц без определённого места жительства и занятий, но, к сожалению, и представителей других слоёв населения. Наверное, поэтому Министерство здравоохранения России утвердило новые рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов. «Так, предлагается потреблять меньше хлеба и хлебных продуктов – 94 кг в год. Рекомендуются сократить и количество картофеля – до 90 кг. Уменьшилось количество молока и молочных продуктов – 325 вместо 330 кг. В то же время россиянам предлагают увеличить потребление рыбы и морепродуктов – 22 кг в год, овощей – 140 кг, фруктов – 100 кг и растительного масла – 12 кг. При этом норма потребления мяса

составила 73 кг. Говядины – 20 кг, свинины – 18 кг, баранины – 3 кг, птицы – 31 кг» [см.: Минздрав предложил россиянам есть меньше хлеба и картофеля: https://news.rambler.ru/health/34530525-minzdrav-predlozhil-rossiyanam-est-menshe-hleba-i-kartofelya/?utm_source=gpssharing&utm_medium=social]. Хотя и такой рацион нынче не всем по карману, в том числе и работающим гражданам.

Вместе с тем, для лиц без определённого места жительства и занятий существуют свои как бы официальные праздники, но, к сожалению, о них никто не знает в нашей стране (в том числе и сами бездомные). Так совпало, что эти праздники идут один за другим: 10 октября - это Всемирный день бездомного человека, а 17 октября - Международный день борьбы против бедности (этот вообще касается большей части населения РФ, а не только бомжей). Но российские власти любого уровня их ежегодно игнорируют и никогда не отмечают на городских площадях с раздачей бесплатной еды. Кроме того, лишь в немногих регионах России в эти «праздничные» дни о бездомных вспоминают общественники, чтобы раздать нуждающимся еду и передать тёплые вещи перед наступлением холодов. К сожалению, в нынешние кризисные времена далеко не у всех российских НКО и волонтеров имеются на это соответствующие ресурсы.

В заключение отметим, что есть и положительные (если их так можно назвать) моменты в жизни бездомных. Например, они освобождены от семейных и бытовых обязанностей. Бомжи свободны от всего – от уплаты налогов, кредитов, квартплаты, коммунальных услуг, страховок и прочего - с чем ежемесячно сталкивается каждый из нас. Им не надо думать о каком-либо рабочем графике и приходиться строго по расписанию на работу, а потом зависеть от самодурства начальника или прихотей хозяина. У них очень много свободного времени. Но, несмотря на все эти плюсы, конечно же, мало кто хотел бы оказаться на их месте.

ПЕНСИОНЕРЫ НЫНЕШНИЕ И БУДУЩИЕ

Давно уже всем заметно, что из-за непрекращающегося экономического кризиса жизнь российского населения с каждым годом ухудшается – простым смертным трудно найти достойную работу, на которой можно было бы заработать деньги на хорошее образование, жильё, автомобиль, отдых, развлечения и т.п. Основная масса людей в РФ сейчас просто банально занята вопросами собственного выживания, не мечтая даже о комфорте и прочем – «не до жиру, быть бы живу». В связи с чем, для каждого простого человека остро встаёт проблема поиска средств к существованию – буквально «от мала до велика».

Если взять текст нынешней Конституции РФ и взглянуть на статью 7, то там можно обнаружить два пункта: «1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. 2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты». По прошествии более чем 20 лет существования этой Конституции можно с уверенностью сказать, что на практике совместить оба эти пункта для нормальной жизни подавляющей части населения России так и не удалось. Честно говоря, в статье 7 – второй пункт превалирует над первым пунктом. Глядя правде в глаза, отметим, что нынешнее государство не в состоянии создать большинству трудоспособных людей «условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». А на сэкономленные на этом первом пункте деньги власть более-менее, но выполняет обещанное во втором пункте статьи 7 своей Конституции. Отсюда и возникает (пока невидимое) противостояние за ресурсы между поколениями.

Попробуем разобраться в этом противоречии. Условно обозначим первый пункт статьи 7 Конституции РФ как «молодёжь», а второй как «пенсионеры» (ведь, по большому счёту, для многих пожилых в нашей стране первый пункт уже не актуален – будем реалистами). Таким образом, рассмотрим несколько примеров противопоставления интересов работоспособных и нетрудоспособных россиян.

1) *Пожилой электорат*. Не секрет, что за счёт многочисленных социальных гарантий власть содержит свой электорат, который стабильно голосует за неё на каждых выборах различного уровня и постоянно вручает ей «мандат народного доверия». Широко известно, что на избирательные участки в основном приходят люди «старой закалки» – пожилого возраста, которые и выбирают «нужных» кандидатов и партии. В последние годы, в связи с многочисленными изменениями в законодательстве, явки избирателей на участки практически не требуется, поэтому молодёжь особо туда и не приглашают. В итоге у молодого поколения практически нет своих представителей в органах власти. В связи с чем, законодательная и исполнительная власть (по сложившейся многолетней традиции) больше ориентируется на проблемы нетрудоспособных людей (пожилых и инвалидов), а не молодых и здоровых. Социальная защита молодых – материнский капитал и прочие выплаты и пособия детям-сиротам, беременным, многодетным, молодым семьям и т.п. – не в счёт, так как они все временные и рано или поздно прекращаются выплачиваться, а военные пенсии и пенсии по старости выдаются пожизненно.

2) *Работающие пенсионеры*. Есть такая когорта – как работающие пенсионеры. Особенно они широко представлены в сфере образования. Достаточно побывать, например, в обычных школах и вузах, чтобы убедиться в этом. В школах, действительно, из-за сложности профессии не хватает молодых учителей, поэтому их места сейчас занимают пенсионеры. Но в вузах совсем другой расклад – там уже давно набирает обороты конкуренция за рабочие места между молодым и престарелым профессорско-преподавательским составом (ППС). Особенно эта незримая борьба ощущается в тех городах и учебных заведениях, где периодически происходят закрытия «неэффективных вузов» или сокращения штата ППС из-за ежегодного и, к сожалению, традиционного недобора студентов на различные специальности из-за так называемой «демографической ямы лихих 90-х». И в этой конкурентной борьбе, вопреки всякой логике (что пенсионеры должны уступить своё место молодым) победу зачастую одерживают лица старшего поколения (прежде всего, за счёт устоявшихся многолетних клановых связей, чем, в силу своего возраста и отсутствия опыта в подковёрных играх, не могут похвастаться относительно молодые преподаватели). Хотя по уровню информационной, мультимедийной, языковой и иной грамотности, которая необходима для обучения студентов в XXI веке, преподаватели пенсионного возраста namно-

го уступают более молодым коллегам. В том числе отсюда, на наш взгляд, и отставание нашей страны в инновационных технологиях в образовательной сфере.

3) *Стабильный доход.* Многочисленным российским пенсионерам, инвалидам и прочим льготникам в нашей стране по закону положены ежемесячные выплаты. Получают они свои пенсии и пособия из бюджета – в основном из денег, вырученных от продажи нефти и газа. Пусть выплаты эти небольшие, но власть перечисляет всем нуждающимся эти средства гарантированно стабильно и пока ещё в срок (их достаточно, чтобы оплатить услуги ЖКХ и не умереть с голоду – подавляющее число пенсионеров это полностью устраивает), в отличие от огромного числа трудоспособных граждан, которые не могут найти нормальную работу в Российской Федерации, потому что старые предприятия закрыты, а новых нет и не предвидится. А теперь ещё, в связи с украинскими и сирийскими событиями и соответствующей нехваткой бюджетных денег, российских пожилых людей планируют содержать и за счёт «замороженных пенсионных отчислений» нынешних работающих граждан. Столкновение интересов работоспособных и нетрудоспособных – налицо.

4) *Льготы.* Помимо пенсий государство выделяет нуждающимся многочисленные льготы. Главные из которых – льготы на оплату жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) и на проезд в городском транспорте и в пригородных электричках. Всё это тоже не плохая прибавка к пенсии. Благодаря транспортным льготам пенсионеры с разными целями могут по несколько раз в сутки перемещаться по городу и в электричках, в том числе в час пик, по сути дела, занимая места тех, кто реально спешит на работу или с неё домой. Между прочим, именно ради пенсионеров не в последнюю очередь местные власти ежегодно повышают цены на проезд для работающих граждан. Ведь немалая часть дохода от повышения идёт на компенсацию расходов для тех же многочисленных категорий льготников. А как иначе, например, найти дополнительно средства для бесплатного проезда московских льготников? Так что, посетив Москву, не удивляйтесь астрономической (в сравнении с провинцией) цене на проезд в столичном транспорте – просто вы оплачиваете бесплатный проезд московскому пенсионеру, сидящему рядом с вами в вагоне метро.

Конечно, ни в коем случае нельзя винить пенсионеров, инвалидов и остальных льготников в том, что в стране упорядочилась такая система ценностей, где на первом месте стоят нетрудоспособ-

ные граждане. Так уж сложилось исторически, что всегда нужно помогать особо нуждающимся. К тому же, многие современные российские семьи, преимущественно из сельской местности, где, в связи с развалом всего и вся, нет источников для дохода, выживают исключительно за счёт лиц старшего поколения, проедаая их пенсию. Ведь ясно, что по многим причинам запросы у стариков к еде, одежде и т.п. и их качеству не особо высоки – им много не надо. Поэтому львиная доля пенсий достаётся детям и внукам, что не так уж и плохо по нынешним кризисным временам – в этом как раз и заключается основная польза пожилых российских граждан. А что касается основной массы населения, то государство ей практически никак не помогает, а скорее, наоборот, даже мешает жить, не давая достойных образования и работы, денег, жилья, перспектив на будущее и многого другого. Вот на этот аспект почему-то никто особого внимания в нашей стране не обращает.

Вместе с тем, подавляющее большинство людей рано или поздно становятся пенсионерами. Но заранее мало кто задумывается о своей жизни в третьем возрасте. Есть и такие, которые в шутку говорят, что они в нашей стране не доживут до пенсии, хотя на самом деле все мечтают жить долго и счастливо, но особо не распространяются об этом. Поэтому на основании качественных исследований, проведённых летом 2016 года, нам хотелось бы продемонстрировать варианты того пенсионерского будущего, которое может ожидать нынешнюю молодёжь и людей среднего возраста.

На фокус-группах мы узнали, что не все пенсионеры могут найти себе подходящее занятие на заслуженном отдыхе. Кому-то уже не позволяет здоровье заниматься любимым хобби, а у кого-то на него банально не хватает материальных средств (например, на транспортные и иные расходы). Многие не считают пожилых граждан (и себя в том числе) полезными для нашего общества. Отрицательные ответы отмечены респондентами по той причине, что в нашей стране пожилые люди, к сожалению, считаются отработанным человеческим материалом. Хозяевам предприятий и организаций старики уже не нужны, поэтому их стараются вовремя отправить на заслуженный отдых. Получается так, что они отдали работе свои лучшие годы, а взамен получили низкие пенсии, которых едва хватает на оплату жилищно-коммунальных услуг. Хотя нашлись и те, кто с этим не согласен (такие получают более-менее приличную пенсию и всегда всем довольны).

Подавляющее большинство считает, что на пенсии у них не так много обязанностей как в былые времена их жизни. Значит, сейчас

у них больше времени приходится на отдых и общение с домочадцами, если они не одиноки. Как и следовало ожидать, значительная часть пожилых людей предпочитает смотреть телевизор и слушать радио. Но радует и то, что пенсионеры интересуются ещё и чтением, а также посещают праздничные мероприятия и концерты. Ведь живое общение необходимо людям в любом возрасте, особенно в наш компьютерный век.

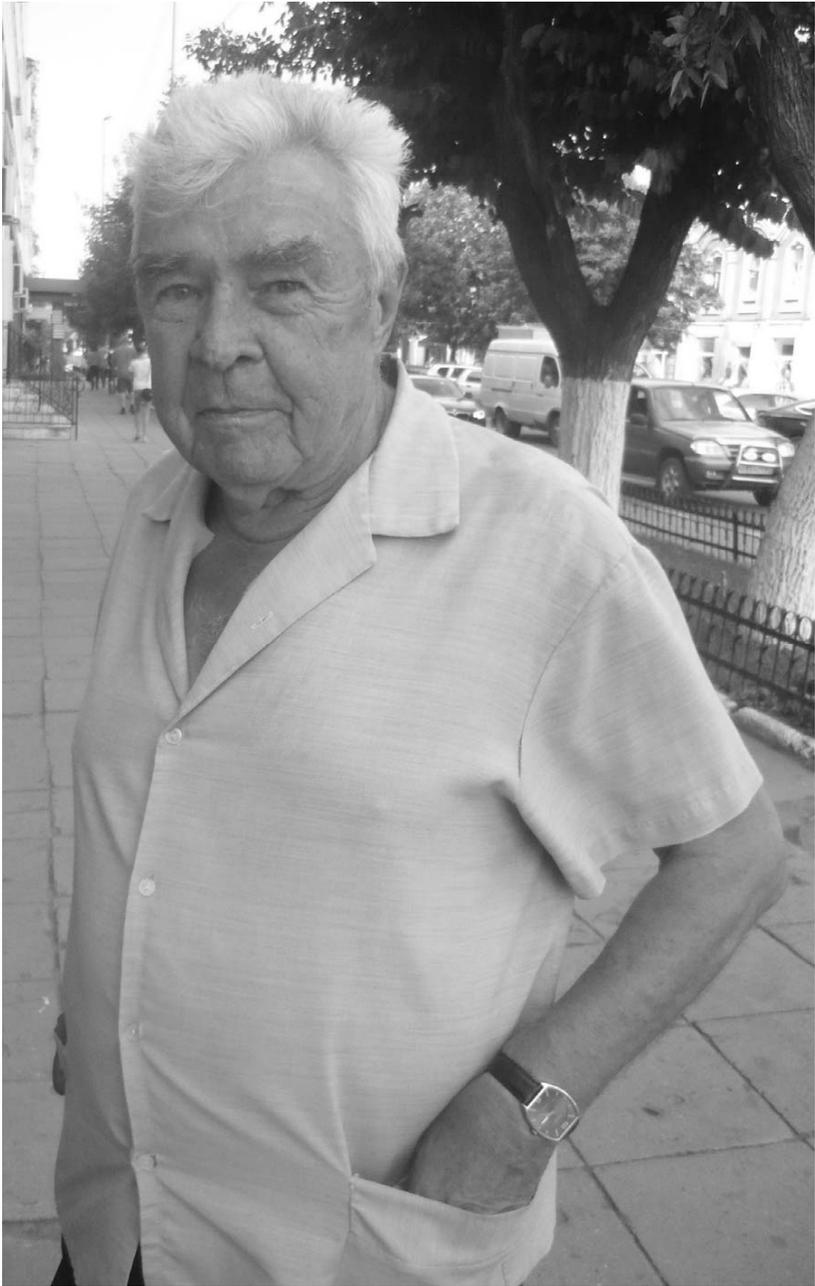
На основании проведённого качественного социологического исследования можно сделать определённые выводы и предложить несколько рекомендаций. Исследование показало, что многие опрошенные не совсем довольны своим статусом пенсионера, не видят в этом для себя каких-либо положительных моментов и перспектив. Хотя они могли порадоваться бы тому, что теперь им не надо каждый будний день вставать по утрам и ходить на работу и что могут заниматься теперь исключительно домашними делами. Это один из самых главных плюсов жизни современного человека на пенсии. Ведь будущим пенсионерам, судя по прогнозам, будет жить намного тяжелее. А пессимистичные настроения доброй половины наших респондентов проистекают из того, что эти люди в молодые годы особо не задумывались о своей старости и поэтому не подготовились к ней. Кто-то из них в своё время не создал семью и в итоге остался на пенсии в глубоком одиночестве, другой никогда не пытался следовать здоровому образу жизни, а теперь вынужден постоянно обращаться за медицинской помощью, которая в наши дни стала дорогостоящей услугой. Третий за всю свою жизнь не смог завести достойное социальное окружение (друзья, коллеги и т.д.), с которым будучи на пенсии можно было бы проводить своё свободное время. Четвёртый кроме работы не интересовался ничем и не имел своё любимое хобби, поэтому на пенсии ему стало совершенно нечем заняться. Как вы понимаете, эти перечисления негативных причин старости можно продолжать до бесконечности. Конечно, вины респондентов в этом нет. Просто в нашей стране мало кто профессионально и превентивно этими проблемами занимается и выпускает соответствующую литературу для молодёжи, где ей в наглядной форме рассказывается о старости и её особенностях. Ведь сегодня, к сожалению, практически все живут одним днём, не думая даже о своём личном недалёком будущем.

Можно бросить камень и в огород местных властей, которые не в состоянии обеспечить лицам пожилого возраста нормальный досуг, который судя по ответам, ограничивается редкими праздничными мероприятиями и концертами. Если власти сами не могут

придумать и организовать кружки, конкурсы, вечера отдыха для стариков, то пусть читают в СМИ или в интернете об организации досуга пенсионеров в других регионах России или в зарубежных странах. Там можно обнаружить довольно много различных инновационных технологий и методов социальной работы с пожилыми.

Что касается будущих пенсионеров, то нынешнее среднее и молодое поколение (те, кто родился в 1967 году и моложе), по прогнозам многих известных российских экономистов, вообще могут не рассчитывать на получение пенсии. И если сейчас об этом не трубить во все стороны, то у них проблемы проведения своего досуга на пенсии вообще не будет, так как не останется свободного времени из-за того, что люди на старости лет будут вынуждены где-то подрабатывать, чтобы поддерживать более-менее достойный уровень жизни. Ведь у российской власти уже сейчас часто возникают проблемы, связанные с поиском денег на выплату текущих пенсий, а уж что говорить о перспективах через 10-15 лет. Не зря же в недрах Правительства РФ годами разрабатываются различные проекты пенсионной реформы (в том числе предусматривающие увеличение пенсионного возраста – как в некоторых европейских странах), чтобы будущие пенсионеры получали хотя бы символические пенсии. Но в любом случае ныне работающие россияне смогут рассчитывать к 2030 году на максимальную пенсию равную лишь 25-30% от их сегодняшней заработной платы. Этого, как вы понимаете, многим не будет хватать даже на квартплату.

Наиболее продвинутые эксперты откровенно советуют ныне работающим гражданам не надеяться на пенсионную помощь государства по завершении трудовой деятельности, а начинать сейчас самим откладывать деньги для этой цели в банках или фондах, хотя это и рискованно делать в нашей стране (все хорошо помнят, что произошло с накоплениями людей в лихие 90-е). Рекомендуют также сейчас копить и вкладывать деньги в недвижимость, чтобы потом (будучи пенсионером) сдавать это жильё в аренду, получая с него доход – своеобразную пенсию. Есть и ещё один способ – это заводить сейчас много детей, чтобы потом было на чью материальную помощь рассчитывать по завершении трудовой деятельности. Но этот совет тоже не идеален, так как неизвестно кем станут эти дети через пару десятков лет и будут ли они содержать своих родителей (может, они и сами будут нуждаться в помощи, ведь, например, сейчас многие молодые выживают исключительно за счёт своих «предков»). Тем не менее, каждый сегодняшний работяга,



служащий и т.д. должен сам задуматься о своём недалёком пенсионном будущем и постараться воспользоваться какими-либо приведённым выше советом, чтобы чувствовать себя более-менее комфортно в старости. Пока всё в наших руках.

Помимо качественных социологических исследований нами были осуществлены и количественные. Так в 1 квартале 2016 года мы провели опрос пожилых и молодых респондентов. И вот представляем их результаты.

Опрос одиноких пенсионеров и инвалидов прошёл во всех 12 Домах для престарелых и инвалидов Саратовской области. Эти учреждения расположены в г. Саратове (1 Дом-интернат) и в 10 следующих муниципальных районах региона: Вольский, Энгельский, Балаковский, Хвалынский (2 Дома-интерната), Балашовский, Марковский, Новоузенский, Балтайский, Аткарский, Самойловский.

Список Домов-интернатов для престарелых и инвалидов Саратовской области:

1. Алексеевский дом-интернат для престарелых и инвалидов
2. Аткарский дом-интернат для престарелых и инвалидов
3. Балаковский дом-интернат для престарелых и инвалидов
4. Балашовский дом-интернат для престарелых и инвалидов
5. Белогорновский дом-интернат для престарелых и инвалидов
6. Красавский дом-интернат для престарелых и инвалидов
7. Новоузенский дом-интернат для престарелых и инвалидов
8. Подлесновский дом-интернат для престарелых и инвалидов
9. Саратовский дом-интернат для престарелых и инвалидов
10. Столыпинский дом-интернат престарелых и инвалидов
11. Хвалынский дом-интернат для престарелых и инвалидов
12. Энгельский дом-интернат для престарелых и инвалидов

В силу почтенного возраста респондентов была сделана анкета с относительно небольшим количеством (25) не сложных и тактичных вопросов, чтобы все анкеты были заполнены до конца. Основной упор в этих анкетах делался на вопросы о досуговых предпочтениях, о связи с внешним миром, о состоянии здоровья и т.п. (подробнее см. **ПРИЛОЖЕНИЕ 2**).

Всего было опрошено 282 человека. В среднем опрашивалось по 20-25 человек в каждом Доме-интернате пропорционально количеству проживающих там и их полу;

*Анализ результатов опроса граждан, находящихся в Домах
для престарелых и инвалидов*

Всего было опрошено 136 мужчин и 146 женщин в возрасте 36-93 года.

Образование респондентов распределилось следующим образом: 1. Начальное 14,5%; 2. Неполное среднее 23,4%; 3. Среднее общее 24,1%; 4. Среднее специальное 20,6%; 5. Незаконченное высшее 3,9%; 6. Высшее 11,7%.

На открытый вопрос про специальности (профессии) наиболее часто назывались: 1. Рабочая специальность 33,3%; 2. Преподаватель, учитель 5,7%; 3. Водитель 5,3%; 4. Инженер 4,6%; 5. Медицина, ветеринария 4,3%; 6. Швея, портной 3,9%; 7. Мастер 3,2%; 8. Экономист 2,8%; 9. Продавец, кассир 1,8%; 10. Отсутствие ответа 24,5%. Как видим, каждый третий из респондентов в своё время относился к рабочему классу.

На этот открытый вопрос *«Сколько лет Вы проживаете в доме-интернате?»* наиболее часто назывались такие ответы: 1 год – 18,8%; 2 года – 8,2%; 3 года – 13,5%; 4 года – 8,5%; 5 лет – 11,3%; 6 лет – 7,1%; 7 лет – 6%; 8 лет – 4,6%; 9 лет – 3,5%; 10 лет – 4,6%; 11 лет – 2,1%; 12 лет – 1,8%; 13 лет – 2,5%; 14 лет – 1,1%; 15 лет – 1,4%; 17 лет – 2,1%. Тех, кто проживает там более 10 лет не так много.

Дежурный вопрос *«Можете ли Вы сказать, что чувствуете себя в доме-интернате достаточно комфортно, безопасно и гарантированно?»*, как и предполагалось, не принёс неожиданных результатов: 1. Да 87,6%; 2. Нет 2,8%; 3. Затрудняюсь ответить 8,2%. Другой альтернативы у большинства проживающих просто нет.

На открытый вопрос *«Какие самые яркие воспоминания остались в Вашей памяти о 2015 году?»* наиболее часто назывались такие ответы: 1. Праздники, концерты 24,1%; 2. Встреча с родственниками 7,4%; 3. Поездки, экскурсии 7,4%; 4. 70-летие Победы 6%; 5. Никакие 5,7%; 6. В целом всё было хорошо 5%; 7. События (дни рождения, свадьбы) 2,1%; 8. Покупки, подарки, благодарности 2,1%. Но большинство респондентов оставило этот вопрос без ответа. Это говорит о том, что особо вспомнить им нечего. Каждый год для них похож на все предыдущие (словно «День Сурка»).

По следующему открытому вопросу *«Что больше всего беспокоит в настоящее время?»* наиболее часто встречались такие ответы: 1. Здоровье 65,2%; 2. Ничего не беспокоит 14,9%; 3. Обстановка в стране, мире 6%; 4. Проблемы (безработица, рост цен и т.д.) 4,6%; 5. Здоровье и проблемы родных 3,9%. То, что большинство напишет про здоровье было понятно заранее. Удивило то, что некоторых беспокоит обстановка в стране и мире, а также проблемы безработицы и роста цен, хотя, следуя логике, такие вопросы не должны волновать людей, полностью находящихся на иждивении у госу-

дарства. Значит, они беспокоятся не о себе, а о судьбе родных и близких, с которыми ещё поддерживают связь.

Обычный вопрос для таких респондентов «*Как Вы оцениваете состояние своего здоровья?*» показал следующие более-менее оптимистичные ответы: 1. Хорошо 18,4%; 2. Удовлетворительно 44,7%; 3. Временами плохо 30,5%; 4. Плохо 4,6%; 5. Очень плохо 1,1%. Хорошим здоровьем могут похвастаться немногие. Зато почти каждый второй респондент чувствует себя более-менее нормально – «удовлетворительно».

На вопрос «*Каким формам досуга Вы отдаете предпочтение?*» можно было дать несколько ответов. Вот как они распределились: 1. Смотрю телевизионные передачи 77%; 2. Слушаю радио 27%; 3. Читаю книги 51,4%; 4. Просматриваю газеты и журналы 39,7%; 5. Разговариваю по телефону 37,6%; 6. Общаюсь с соседями 53,5%; 7. Играю в настольные игры (шахматы, шашки, домино, лото и др.) 25,5%; 8. Участвую в репетициях и выступлениях кружка художественной самодеятельности 13,8%; 9. Занимаюсь физкультурой и спортом 15,6%; 10. Танцую 6,7%; 11. Участвую в коллективных встречах с гостями и интересными людьми 12,8%; 12. Сажу за компьютером 8,2%; 13. Занимаюсь рукоделием (вышивание, вязание, плетение и т.д.) 15,6%; 14. Совершаю прогулки 50%; 15. Посещаю культурные мероприятия 42,6%; 16. Ухаживаю за растениями 17,7%; 17. Занимаюсь любимым делом (творчеством) 5,7%. Как и ожидалось, подавляющее большинство (77%) смотрит телевизор. Радует, что каждый второй респондент читает книги, общается, гуляет. Интересно то, что более трети (37,6%) общается по телефону, 8,2% пользуется компьютером.

Важным для определения настроения респондентов был вопрос «*Вы по жизни веселый человек?*». Ответы получились такими: 1. Да, я во всем оптимист 51,8%; 2. Нет, я во всем вижу худшую сторону 6,4%; 3. Когда как, иногда очень веселый(ая), иногда наоборот 34,8%; 4. Кто-то говорит, что веселый(ая), но я так не считаю 5,7%. Половина не теряет оптимизма даже находясь в Доме для престарелых и инвалидов. Ещё треть оптимистичны время от времени. Это говорит о том, что большинство устраивает их нынешнее положение.

Далее шёл блок вопросов о досуге в Домах для престарелых и инвалидов.

«*Являетесь ли Вы членом какого-либо досугового объединения в интернате – кружка, самодеятельного коллектива, клуба по интересам?*»: 1. Да 23,8%; 2. Нет 66,7%; 3. Затрудняюсь ответить 9,6%. Только четверть состоит в каком-либо объединении по интересам.

Ещё меньше пожилых людей занимается творчеством, так как на вопрос: «*Занимаетесь ли Вы каким-либо творчеством (сочиняете, пишете, изобретаете и т.п.)?*» получены были такие ответы 1. Да 14,5%; 2. Нет 75,2%; 3. Затрудняюсь ответить 10,3%.

Следующий вопрос звучал так: «*Что Вам необходимо для активной жизни?*». Ответы распределились следующим образом: 1. Найти интересное занятие 15,6%; 2. Внимание окружающих 15,6%; 3. Здоровье, физические силы 53,9%; 4. Затрудняюсь ответить 14,9%. Неудивительно, что больше половины пожилых респондентов упомянули здоровье и физические силы.

Интерес вызывали ответы на вопрос «*Участвуете ли в каких-либо совместных мероприятиях с молодёжью?*». С помощью него можно было определить - часто ли, например, учащиеся посещают мероприятия в Домах престарелых. Ответы были следующими: 1. Да 24,1%; 2. Нет 63,5%; 3. Затрудняюсь ответить 12,4%. Как видим, совместные мероприятия проходят не очень часто.

Довольно неожиданные результаты дал вопрос «*Пользуетесь ли Вы мобильным телефоном?*»: 1. Да 69,9%; 2. Нет 26,2%; 3. Затрудняюсь ответить 3,9%. Почти 70% общаются с внешним миром. Значит, они не настолько ещё одиноки, как это может показаться со стороны.

С интернетом дела обстоят иначе. «*Пользуетесь ли Вы интернетом?*»: 1. Да 17%; 2. Нет 81,6%; 3. Затрудняюсь ответить 1,4%. Данные ответы неудивительны в опросе такой аудитории как престарелые. Далекое не каждому из них понятен и необходим популярный во всём мире способ коммуникации как интернет.

На открытый вопрос «*Какие праздники и даты чаще всего отмечают в доме-интернате?*» наиболее часто назывались такие ответы: 1. Все 62,8%; 2. Новый год 8,9%; 3. День рождения 6,4%; 4. 23 февраля 3,5%; 5. 8 Марта 2,5%. В основном назывались праздники близкие к дням проводившегося нами опроса, т. е. которые были ещё на слуху. А, например, религиозные праздники практически не назывались, хотя более половины респондентов считают себя верующими, что видно из следующего вопроса.

«*Являетесь ли Вы верующим человеком?*» 1. Да 54,3%; 2. Скорее да, чем нет 27,7%; 3. Нет 11%; 4. Затрудняюсь ответить 7,1%.

Политика половине респондентов не даёт покоя. «*Какие из событий в мире и в нашей стране интересуют вас в большей степени?*»: 1. Политика 56%; 2. Экономика 29,4%; 3. Культура 34,8%; 4. Спорт 25,5%.

Скорее всего, именно эта половина респондентов постоянно или часто (если суммировать) смотрит телевизор. «*Как часто вы*

смотрите телевизор?»: 1. Постоянно 32,6%; 2. Часто 24,5%; 3. Периодически 36,2%; 4. Никогда 2,8%.

Неудивителен и выбор телевизионных каналов для престарелой аудитории: *«Какие три телевизионных канала Вы чаще всего смотрите?»*: 1. Первый 59,2%; 2. Россия 53,2%; 3. НТВ 51,4%; 4. ТНТ 12,8%; 5. РЕН ТВ 10,6%; 6. ТВЦ 9,9%; 7. СТС 5,7%; 8. Россия24 6,7%; 9. Культура 6,4%; 10. МАТЧ ТВ 5%; 11. Домашний 4,3%; 12. Другой канал 2,1%; 13. Не смотрю телевизор 1,8%. Больше половины из них смотрит каналы «Первый», «Россия» и НТВ, где довольно много разного рода общественно-политических передач.

Это подтверждают ответы на следующий открытый вопрос нашей анкеты *«Какую телевизионную программу предпочитаете чаще всего смотреть?»*: 1. «Вести», новости 23,4%; 2. Сериалы, фильмы 12,8%; 3. Развлекательные программы, игры 9,2%; 4. «Пусть говорят» 7,1%; 5. «Поле чудес» 6,4%; 6. «Давай поженимся» 3,5%; 7. Спортивные программы 3,5%; 8. «Играй, гармонь любимая!» 2,1%; 9. Передачи о здоровье 1,8%; 10. Детективы, боевики 1,4%. Таким образом, каждый четвёртый смотрит новостные программы. Остальные программы смотрит гораздо меньшая аудитория.

Вопрос *«Следите ли Вы за общественной жизнью в стране, регионе?»* дал такие ответы: 1. Да, регулярно смотрю новости, ищу информацию о том, что происходит в стране и регионе 53,9%; 2. Время от времени интересуюсь происходящими событиями в стране и регионе 31,9%; 3. Зависит от резонансной информации, которую получаю из СМИ 3,2%; 4. Нет, общественно-политические темы меня не интересуют 8,2%; 5. Другое 0%; 6. Затрудняюсь ответить 2,8%. Подавляющее большинство в разной степени интересуется событиями в стране и регионе.

Заключительный вопрос звучал так: *«Можно ли сказать, что человек с годами становится мудрее?»*. Ответы распределились таким образом: 1. Да 66,7%; 2. Нет 9,9%; 3. Затрудняюсь ответить 23,4%. Видно, что 2/3 респондентов согласны с этим утверждением на основе собственного опыта.

Основные выводы

В Домах для престарелых и инвалидов на территории Саратовской области проживает практически одинаковое количество мужчин и женщин. Лишь с небольшим перевесом в пользу женщин. В то время, как мы знаем, во внешнем для них мире женщин пенсионного возраста значительно больше, чем пожилых мужчин.

Большинство из них имеет образование в районе среднего. Треть с рабочими специальностями. Хотя и встречаются отдельные лица с высшим образованием (в том числе с педагогическим).

Дни в интернатах для проживающих протекают однообразно. Праздники в основном отмечаются государственные, хотя половина респондентов считает себя верующими. В некоторых учреждениях практикуются выездные культурные программы. Большинство беспокоит проблема здоровья, хотя половина чувствует себя ещё более-менее нормально – «удовлетворительно».

Основной досуг – это просмотр новостных телевизионных программ по главным Федеральным каналам («Первый», «Россия» и НТВ), из чего можно сделать вывод об их политических настроениях. Хотя половина респондентов ещё читает книги, общается, гуляет. Большинство опрошенных – это оптимисты. Только четверть состоит в каком-либо кружке по интересам, ещё меньше занимается творчеством. Досуг проживающих в основном состоит из настольных игр.

Значительное большинство (70%) разговаривает по мобильному телефону. Значит, они имеют родных и близких, с которыми можно постоянно общаться. На основании этого, можно сделать вывод, что они не так одиноки, как может показаться со стороны. Некоторые даже играют свадьбы. Многие интересуются политикой, обстановкой в стране и регионе. Значит, ходят на разнообразные выборы, голосуют. Поэтому считать большинство из них социально мёртвыми нельзя. Пожилые (в основном раннего пенсионного возраста) хотят жить и общаться с окружающими. Пользу обществу они уже принесли хотя бы своим участием в нашем анкетировании, о котором напишут в СМИ и в научных изданиях.

Примечательно, что в скором времени из-за нехватки финансирования часть из этих учреждений будет закрыта, произойдёт «укрупнение и оптимизация» Домов-интернатов Саратовской области. Некоторым престарелым, у которых есть жильё или родственники, придётся покинуть казённые учреждения и доживать свой век у себя дома под присмотром социальных работников. На наш взгляд, без прежнего многолетнего общения с окружающими, которое они имели в Домах-интернатах, они, скорее всего, будут чувствовать одиночество и приблизятся к состоянию социальной смерти.

Что касается нашего социологического опроса, то он был последним, который одновременно охватил все 12 Домов-интернатов региона до их намечающегося сокращения. Так что можно назвать его историческим с этой точки зрения.

Опрос учащихся (школьников и студентов-очников вузов) осуществлялся в нескольких саратовских вузах и школах. Всего было опрошено 283 человека. Старшеклассники (9-11 классы) были опрошены в количестве 72 человек. Студентов было опрошено 211 человек из саратовских вузов (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, СГАУ им. Н.И. Вавилова, СГТУ им. Ю.А. Гагарина, СГМУ им. В.И. Разумовского, Саратовская государственная консерватория им. Л. В. Собинова, Саратовский социально-экономический институт РЭУ им. Г.В. Плеханова, Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина).

Молодёжь опрашивалась по более широкому кругу вопросов, так как её время ничем особым не ограничено, поэтому анкета включала много вопросов (33). Но главный упор в анкете делался на отношении учащихся к девиантам (алкоголикам, наркоманам, бомжам и т.д.), готовности помочь нуждающимся. Важными также являются ответы на такие вопросы как: опасаются ли респонденты в будущем сами оказаться на социальном дне, хорошо ли они учатся, хотят ли работать по специальности, какие виды досуга предпочитают, занимаются ли общественной работой и т.д.? Подробнее см.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Анализ результатов опроса школьников и студентов Саратовской области

Всего было опрошено 145 человек мужского пола и 138 – женского пола преимущественно в возрасте 14-22 лет.

На вопрос «*Что для Вас является самой большой ценностью?*» были получены такие ответы: 1. Свобода 36,4%; 2. Богатство, возможность покупать все, что захочу 19,1%; 3. Счастливая семья 60,1%; 4. Друзья 39,6%; 5. Любимая работа в будущем 36%; 6. Социальный успех (престиж, высокий статус в обществе) 15,5%; 7. Родина 16,3%; 8. Быть хорошо образованным человеком 24,7%; 9. Возможность самовыражения, творчества 17,7%; 10. Трудолюбие 7,8%; 11. Ответственность 13,8%; 12. Приносить пользу людям, своей стране 15,5%; 13. Справедливость социального строя 5,7%; 14. Коллективизм, взаимовыручка 9,5%; 15. Другое 3,2%. С большим отрывом победила «Счастливая семья», что неудивительно. Более трети ещё назвали свободу, друзей и любимую работу в будущем. Зато трудолюбие, коллективизм, справедливость социального строя стали аутсайдерами. Выходит, что в современной молодёжной среде они не популярны.

В следующем вопросе «*Личный успех, по Вашему мнению, зависит от каких факторов?*» учащиеся выбрали такие варианты отве-

тов: 1. От хорошего образования и полученных знаний 42,4%; 2. От профессионализма 36,7%; 3. От предприимчивости 20,1%; 4. От усердной работы 43,5%; 5. От нужных знакомств, помощи влиятельных лиц 17%; 6. От стечения времени и места 7,1%; 7. От стартовых возможностей родителей 5,3%; 8. Другое 4,9%. Здесь многие выбрали образование и усердную работу, что не может не радовать.

На вопрос *«Чем бы Вы хотели заниматься в будущем?»* ответы распределились таким образом: 1. Открыть свое дело (стать предпринимателем) 38,2%; 2. Стать чиновником 13,4%; 3. Быть наемным работником по контракту (в той сфере, в которой получу образование) 25,8%; 4. Стать военнослужащим, полицейским 11%; 5. Быть домохозяйкой, растить детей 6,7%; 6. Быть фрилансером (работать по свободному графику) 13,4%; 7. Другое 3,5%. Удивляет, что довольно многие в наше время хотят стать предпринимателями. Хотя, по идее, больше процентов должен был собрать пункт про наёмную работу по контракту, но таких было всего четверть опрошенных. Так вообще можно сделать вывод, что большая часть респондентов не станет работать по той специальности, на которую сейчас учится. Ведь сейчас в основном готовят кадры для работы по контракту, а они не выбрали этот вариант ответа.

Вопрос *«Как часто Вы пользуетесь Интернетом?»* принёс ожидаемые результаты: 1. Очень редко, один-два раза в месяц 1,4%; 2. Редко, один-два раза в неделю 1,4%; 3. Ежедневно, до 1 часа в день 10,6%; 4. Ежедневно, от 2 до 4 часов в день 25,4%; 5. Ежедневно, от 3 до 5 часов в день 26,1%; 6. Ежедневно, более 5 часов в день 35%; 7. Вообще не пользуюсь 0%. Таких кто не пользуется вообще не оказалось. Основная масса сидит в интернете более 5 часов в сутки. Таким образом, многие из них живое общение заменяют на виртуальное.

Это подтверждают ответы на следующий вопрос анкеты *«Для каких целей, наиболее часто, Вы выходите в сеть Интернет?»*: 1. Ищу информацию в учебных, образовательных целях 51,2%; 2. Ищу информацию в развлекательных целях 33,6%; 3. Посмотреть новости 38,5%; 4. Найти и скачать новые фильмы 20,1%; 5. Посмотреть криминальные новости 6,7%; 6. Найти работу 6,7%; 7. Поиграть в онлайн-игры 12%; 8. Пообщаться с друзьями 45,9%; 9. Просмотреть аккаунты друзей в социальных сетях 12%; 10. Другое 4,6%. С друзьями общается по интернету почти каждый второй. Столько же ищет информацию в учебных целях. А каждый третий – в развлекательных целях.

Подавляющее большинство на вопрос «*Пользователем каких социальных сетей Вы являетесь?*» выбрало первый вариант: 1. Вконтакте 86,6%; 2. Одноклассники 27,2%; 3. Твиттер 23%; 4. Инстаграмм 41,7%; 5. Фейсбук 13,8%; 6. Мой круг Mail.ru 14,8%; 7. Другое 0,4%.

Открытый, интересный и длинный вопрос «*Вполне возможно, что наши цифровые фото и записи на стенах в социальных сетях «проживут» 1000 лет. Что бы Вы хотели, чтобы Ваши пра-пра-пра-потомки обязательно прочитали/увидели/услышали о Вас?*», к сожалению, практически остался без ответа. Вот лишь несколько вариантов, написанных учащимися: 1. Про мою личную жизнь 9,9%; 2. О том, что я был хорошим человеком 5,7%; 3. Мои успехи, достижения 5,3%; 4. Мои увлечения, талант, творчество 3,5%; 5. Мои фото 3,2%; 6. Что я им желал лучшей жизни 0,4%; 7. Нет ответа 72,1%. Выходит, что большинству пока нечего написать о своём начальном этапе жизни. Не так ещё много событий и впечатлений в памяти.

Немного удивили ответы на вопрос «*Как часто Вы смотрите телевизор?*»: 1. Постоянно 3,9%; 2. Регулярно 7,1%; 3. Периодически 62,2%; 4. Никогда 21,2%; 5. Свой вариант 1,1%. Учащаяся молодёжь его в основном смотрит периодически, а каждый пятый вообще не смотрит телевизор. Видимо много времени занимает учёба, а остальное время занято интернетом. Первоначально думалось, что гораздо больший процент молодых проводит время у телевизионных экранов.

Отвечая на вопрос «*Какие три телевизионных канала Вы чаще всего смотрите?*» респонденты отметили следующее: 1. Первый 25,4%; 2. Россия 15,2%; 3. НТВ 17,3%; 4. ТНТ 44,2%; 5. РЕН ТВ 10,2%; 6. ТВЦ 3,5%; 7. СТС 35,3%; 8. Россия24 10,2%; 9. Культура 8,5%; 10. МАТЧ ТВ 18%; 11. Домашний 3,5%; 12. Другой канал 3,5%; 13. Не смотрю телевизор 19,4%. Почти каждый второй смотрит ТНТ, каждый третий – СТС, а каждый четвёртый – «Первый». Лидерство развлекательных каналов у молодёжной аудитории не вызывает удивления.

Следующим был вопрос «*Следите ли Вы за общественной жизнью в стране, регионе?*»: 1. Да, регулярно смотрю новости, ищу информацию о том, что происходит в стране и регионе 18%; 2. Время от времени интересуюсь происходящими событиями в стране и регионе 58%; 3. Зависит от резонансной информации, которую получаю из СМИ 15,2%; 4. Нет, общественно-политические темы меня не интересуют 6%; 5. Другое 0,7%; 6. Затрудняюсь ответить 2,1%.

Для современной молодёжи общественно-политические события не очень интересны.

А общественная деятельность практически не вызывает интереса. *«Являетесь ли Вы участником каких-либо общественных объединений, молодежных организаций?»*: 1. Да, являюсь, но участвую в деятельности организации эпизодически 14,5%; 2. Да, являюсь активным участником 7,1%; 3. Да, являюсь руководителем организации 1,4%; 4. Нет, не участвую, меня общественная деятельность не привлекает 42%; 5. Не участвую, но хотел(а) бы 33,6%. Треть опрошенных вроде как бы хочет участвовать, но, думается, вряд ли у многих из них найдутся на это время и силы.

Интерес, в связи с нашей темой, вызывали ответы на такой вопрос - *«Чего Вы боитесь больше всего в этой жизни?»*: 1. Жить в одиночестве 44,2%; 2. Не иметь работы 27,6%; 3. Стать нетрудоспособным инвалидом 43,1%; 4. Попасть в сумасшедший дом 13,1%; 5. Потерять жилье и стать бомжем 25,8%; 6. Оказаться в рабстве 21,2%; 7. Получить тюремный срок 20,8%; 8. Покинуть Родину 9,5%; 9. Очутиться на старости лет в доме престарелых 6,7%; 10. Другое 2,1%. Больше всего молодые боятся жить в одиночестве и стать нетрудоспособными инвалидами (почти каждый второй выбрал именно эти варианты), а примерно каждый четвёртый боится стать безработным или бомжем. Каждый пятый боится оказаться в рабстве или сесть в тюрьму.

В то же время, отвечая на следующий важный для нас вопрос: *«Кто, по Вашему мнению, из следующего списка не приносит никакой пользы нашему обществу?»* были отмечены такие данные: 1. Безработные 14,8%; 2. Алкоголики 60,1%; 3. Наркоманы 69,3%; 4. Отшельники, живущие вдали от людей 12%; 5. Нетрудоспособные люди 6,7%; 6. Заключённые 20,1%; 7. Пенсионеры 1,8%; 8. Бомжи 24%; 9. Другое 3,5%. Алкоголики и наркоманы получили самые негативные отзывы со стороны респондентов. Намного от них отстали бомжи и заключённые, идущие следом в своеобразном антирейтинге.

Одиночество тоже считается разновидностью социальной смерти, поэтому в анкету мы включили такой вопрос: *«Знакомо ли Вам чувство одиночества?»*: 1. Да 36,4%; 2. Нет 33,9%; 3. Затрудняюсь ответить 29,7%. Как видим, все варианты ответов набрали почти равное количество процентов. Т.е. минимум каждый третий оказался знаком с этим чувством не понаслышке.

Безработица тоже вид социальной смерти, о чём мы подробнее расскажем в следующей главе. Поэтому был задан вопрос *«Затронула ли проблема безработицы кого-нибудь из членов Вашей семьи?»*:

1. Да 28,6%; 2. Нет 59,4%; 3. Затрудняюсь ответить 12%. Большинство, конечно, не столкнулось с этой проблемой. Но приблизительно каждый третий ощутил её на примере своей семьи. Считаем, что это тоже высокий показатель.

Далее шёл блок простых, но важных вопросов об отношении молодёжи к людям с различными социальными отклонениями, старостью и инвалидностью с более-менее предсказуемыми ответами, поэтому оставим их без каких-либо комментариев.

«Беспокоит ли Вас проблема алкоголизма и наркомании в нашем обществе?»: 1. Да 66,1%; 2. Нет 21,2%; 3. Затрудняюсь ответить 12,7%.

«Нужно ли помочь людям, страдающим алкоголизмом и наркоманией, вылечиться и вернуться в общество?»: 1. Да 80,2%; 2. Нет 7,4%; 3. Затрудняюсь ответить 12,4%.

«На Ваш взгляд пожилой человек в обществе - это:»: 1. Уважаемый человек 50,5%; 2. Обычный человек в возрасте 40,6%; 3. Бесплезный, ворчащий человек 2,5%; 4. Затрудняюсь ответить 6,4%.

«Каково Ваше личное отношение к инвалидам?»: 1. Это полноценные члены общества, они имеют такое же право на жизнь, как и люди без патологий 86,2%; 2. Отношусь к этим людям безразлично 6,4%; 3. Отрицательно отношусь 1,1%; 4. Затрудняюсь ответить 6,4%.

«Если инвалид попросит у Вас помощь на улице или в общественном транспорте, поможете ему?»: 1. Да, конечно 86,2%; 2. Сначала подумаю и возможно помогу 10,2%; 3. Нет 0,4%; 4. Затрудняюсь ответить 3,2%.

Особый интерес в связи с нашей темой вызывает блок вопросов о лицах без определённого места жительства.

«Как Вы относитесь к людям без определённого места жительства (бомж)?»: 1. С сочувствием, но никогда им не помогаю 31,4%; 2. Я им иногда помогаю, чем могу 27,6%; 3. Я их не замечаю (т.е. мне все равно, есть они или нет) 15,5%; 4. Отрицательно отношусь к ним 8,1%; 5. Затрудняюсь ответить 17,3%. Судя по первым двум вариантам ответов, больше половины молодых респондентов, как ни странно, относятся к ним более-менее толерантно.

«Кто должен о них (бомжах) заботиться?»: 1. Они сами 33,6%; 2. Их родственники 15,9%; 3. Государство 37,1%; 4. Общественные организации 21,9%; 5. Частные лица (волонтёры) 8,1%; 6. Затрудняюсь ответить 16,3%. Здесь каждый третий считает, что государство и сами «утопающие» должны быть озабочены этой проблемой.

«Верите ли Вы, что некоторые из бомжей могут вновь стать нормальными, работающими людьми, если протянуть им руку помощи?»: 1. Да 78,8%; 2. Нет 7,1%; 3. Затрудняюсь ответить 14,1%.

Удивительно, но довольно высокий процент молодёжи всё-таки верит в способность бомжей вернуться в общество.

Хотя в ответе на следующий очень интересный и оригинальный вопрос «*Кого Вам больше всего жалко из этого списка?*» бездомные люди получили в 2 раза меньше жалости, чем бездомные животные: 1. Алкоголиков 4,6%; 2. Наркоманов 6%; 3. Бомжей 28,6%; 4. Бездомных животных 62,9%; 5. Затрудняюсь ответить 13,1%. Так уж сложилось исторически, что жалеют, в первую очередь, самых незащитных – в данном случае, бездомных собак и кошек. А алкоголики и наркоманы со стороны учащихся почти никакой жалости не получили. Такой вот интересный факт.

В заключительной части анкеты респондентам предлагалось дать самим себе оценку насчёт собственных интеллектуальных и физических данных с целью оценить их шансы на сохранение ими своего места в обществе.

«*Насколько Вы оцениваете свою успеваемость в учёбе?*»: 1. Очень низкая 5,7%; 2. Низкая 5,3%; 3. Средняя 54,1%; 4. Высокая 24,7%; 5. Очень высокая 5,3%; 6. Затрудняюсь ответить 4,9%. Как видим, более половины со средней успеваемостью. А лишь четверть – с высокой.

«*Любите ли Вы читать книги?*»: 1. Да 59%; 2. Нет 16,6%; 3. Затрудняюсь ответить 24,4%. Чуть больше половины учащихся читают сегодня книги, что не добавляет оптимизма в оценке уровня их образования.

«*Как Вы оцениваете свой уровень владения иностранным языком?*»: 1. Базовый 39,6%; 2. Средний 25,8%; 3. Продвинутый 8,5%; 4. Разговорный 6%; 5. Свободное владение 3,9%; 6. Не владею иностранным языком 12,4%; 7. Затрудняюсь ответить 3,9%. Казалось бы, что современная молодёжь в информационном веке должна владеть иностранным языком на приличном уровне, в отличие от их родителей, например. Но судя по ответам, значительная доля респондентов не может похвастаться приличным знанием иностранного языка.

«*Занимаетесь ли Вы каким-либо творчеством (сочиняете, рисуете, изобретаете и т.п.)?*»: 1. Да 52,3%; 2. Нет 35%; 3. Затрудняюсь ответить 12,7%. Только каждый второй занимается творческой деятельностью.

«*Ведёте ли здоровый образ жизни?*»: 1. Да 62,9%; 2. Нет 18,7%; 3. Затрудняюсь ответить 18,4%. Чуть больше половины респондентов заботятся о своём здоровье.

«*Можете сказать, что с годами становитесь умнее?*»: 1. Да 85,2%; 2. Нет 5,3%; 3. Затрудняюсь ответить 9,5%. Вроде казалось,

что утвердительных ответов будет под 100%, но нашлись и такие учащиеся, которые затруднились ответить (9%) и, тем более, 5,4% признались, что это не про них. Можно сказать, что это один из первых симптомов их деградации с последующей социальной смертью.

«Достаточно ли у Вас времени для реализации своих талантов, увлечений, способностей?»: 1. Да 50,5%; 2. Нет 33,2%; 3. Затрудняюсь ответить 16,3%. Времени на развитие хватает только у половины учащихся, остальные, видимо, целиком и полностью своё свободное время посвящают развлечениям на просторах интернета.

Основные выводы

Современных старшеклассников и студентов вузов в основном волнуют интересы своих родных и близких, нежели проблемы страны. Общественно-политическая жизнь мало кому по душе. Многие мечтают открыть своё дело и стать предпринимателями. Подавляющее большинство ежедневно по несколько часов сидит в интернете (как с образовательными, так и развлекательными целями), а также в социальной сети «В контакте». Поэтому телевизор мало кто смотрит, а если смотрят, то в основном незамысловатые программы и фильмы на ТНТ и СТС.

Больше всего в этой жизни учащиеся боятся одиночества и инвалидности. Они считают, что алкоголики и наркоманы в наибольшей степени бесполезны обществу. Проблема одиночества затронула треть респондентов, столько же членов семьи респондентов затронула проблема безработицы. Практически все положительно относятся к пожилым и инвалидам, а также верят, что социальные девианты смогут ещё вернуться в общество. У большинства более-менее хорошее отношение к бомжам и вера в их ресоциализацию. В то же время, по мнению молодёжи, бездомные животные заслуживают больше жалости, чем бездомные и девиантные люди.

Вместе с тем, многие респонденты не очень высоко оценивают свой интеллектуальный и физический уровень. Всё это говорит о том, что с такими показателями им будет нелегко занять своё место под солнцем во время социально-экономического кризиса, поэтому они тоже не застрахованы в недалёком будущем от тех или иных проблем, в конечном итоге приводящих к социальной смерти.



БЕЗРАБОТИЦА И ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯ

В условиях непрекращающегося экономического кризиса, усугубляющегося международными санкциями в отношении России, безработица в нашей стране набирает обороты. Хотя и в предыдущие «либеральные» годы населению тоже было не сладко: «Рыночные отношения порождают массы безработных. Безысходность, бездействие и выкинутость из производства и общества низводят их до положения живых мертвецов, особенно если они опускаются до клошаров, бомжей. В народе их часто называют бичами (т.е. бывший интеллигентный человек)» [См.: Шенкао М. А. Смерть как социокультурный феномен. М., 2003].

Несмотря на статистические данные и последние оптимистические прогнозы власть предержащих, почти всем понятно, что с каждым днём положение на рынке труда становится всё хуже и хуже. Сегодня «оптимизируют и укрупняют» всё что можно. Дошло дело до того, что главный тренд этого года – сокращение врачей и преподавателей высшей школы, а в недалёком будущем – медучреждений и вузов. В связи с этим встаёт резонный вопрос о социальной помощи со стороны государства резко увеличившемуся незанятому населению.

Что ожидает сокращённых и уволенных «по собственному желанию»? Кто им поможет пережить очередной кризис? Эти вопросы становятся уже риторическими. В качестве примера рассмотрим государственную «борьбу с безработицей». Из СМИ нам постоянно вещают, что уровень безработицы в стране невысок (менее 6%), что это якобы намного лучше, чем в других странах мира. Но думающие люди понимают, что это только число официально зарегистрированных безработных. На самом деле их намного больше. Основная причина «небольшой» официальной безработицы в том, что многие наши сограждане не обращаются в Центры занятости населения («биржи труда»), хотя официально нигде не работают.

Одни из-за скромности и закомплексованности стесняются обращаться в муниципальные Центры занятости (не хотят лишний раз иметь дело местными бюрократами и бумагомарателями из-за того, что порой приходится по несколько раз бегать собирать для постановки на учёт различные справки, документы и их копии, ставить печати и т.д. и т.п.), другие из-за ложной гордости считают, что для них унижительно получить статус безработного (ведь надо будет минимум по два раза в месяц приходить в свою районную биржу и долго стоять в очереди таких же «неудачников» к специалисту, чтобы отметить у него и узнать следующую дату

посещения). Третьи работают без трудовых книжек, получают зарплату в конверте и не платят никаких налогов государству – их и так всё устраивает, биржа труда им не нужна. Остальные и рады бы встать на учёт на эту биржу и получать пособие по безработице, но государственная власть изобрела несколько лет назад такой закон, что пособие по безработице для подавляющего числа регионов России составляет всего от 850 рублей до 4900 рублей и никак не выше (эти предельные значения пособия по безработице остаются неизменными аж с 2009 года)! Даже лишнюю сотню пожалели, чтобы хотя бы округлить верхнюю планку пособия до 5000 рублей. И в этом вопросе решили поиздеваться над безработными. Спрашивается, какой смысл вставать на биржу труда человеку, который долгое время не работал или вообще впервые ищет работу, например, после окончания вуза, если ему будут платить лишь 850 (восемьсот пятьдесят) рублей в месяц?! Как на них прожить? Это очередной риторический вопрос к представителям власти. Иногда многочисленные справки дороже собрать – больше проездишь!

А тех безработных, кому положено пособие в 4900 рублей (что, по большому счёту, тоже не деньги) работники Центров занятости населения пытаются как можно раньше (в течение первых трёх-четырёх месяцев) куда-нибудь «сплавить» на общественные работы (например, уборка дворов и улиц) или на работу не по специальности, чтобы у человека набралась парочка его личных отказов, а у них был повод потом снять его с учёта и прекратить, таким образом, выплачивать максимально возможное пособие. Ведь главное для них – чтобы такие люди не портили им «хорошую» статистику.

Кстати, несколько слов про общественные работы. Их пытаются в добровольно-принудительном порядке навязать безработным чуть ли не в день регистрации на бирже, хотя специалисты Центров занятости населения общественные работы предлагать должны далеко не всем и, самое главное, не сразу, а минимум через 3 месяца после того, как гражданин встал к ним на учёт. Но они стараются не соблюдать все эти «мелкие формальности» и убедительно навязывают юридически неграмотным безработным эту «общедоступную трудовую деятельность» (в итоге немногие люди всё-таки поддаются на запугивания, уговоры и на это соглашаются). Хотя, между прочим, практически такие же общественные работы, как все мы знаем из СМИ, назначаются судом в виде наказания осужденным – в свободное от работы или учебы время. Выходит, что безработных, таким образом, хотят приравнять чуть ли не к преступникам! Уже только осознание этого факта должно отпуги-

вать граждан, состоящих на учёте в Центрах занятости населения, от общественных работ! Мягко говоря, всё это унижает человеческое достоинство. Ведь законопослушные граждане, волею судьбы оказавшиеся без работы, должны добровольно ради биржи труда буквально за копейки убирать дворы, улицы, дороги и т.п., что по идее обязаны делать разного рода жулики и воры – по решению суда. Одним словом – всё это нонсенс!

У нас в стране официально «невысокий процент безработицы», поэтому ради поддержания этого статуса и пытаются разными способами не поставить того или иного человека на учёт или как можно быстрее снять его с учёта Центра занятости населения. Отсюда в РФ такая «мелкая» официальная безработица. Но дело даже не в этом, а в том, что на бирже труда практически никому нормальной работы предложить не могут, потому что все более-менее приличные рабочие места давным-давно заняты и переходят в основном по наследству, что неудивительно при нынешней многолетней сложившейся и укоренившейся корпоративно-клановой системе. Нормальных вакансий на бирже труда сейчас не бывает по определению. Чтобы в этом убедиться достаточно заглянуть на их интернет-сайт <http://trudvsem.ru>, с которого они «черпают» рабочие места для безработных. Там в основном фигурируют следующие малопривлекательные для большинства безработных вакансии: охранник, сторож, дворник, грузчик, уборщица, официантка, водитель, продавец и т.д. и т.п., а также наиболее «популярная работа» – менеджер по продажам (чаще всего это обычный всем набивший оскомину сетевой маркетинг, кстати, давно уже законодательно запрещённый в нескольких цивилизованных странах мира, но не у нас).

Здесь же можно упомянуть и инвалидов. Кто когда-нибудь искал себе рабочее место, например, в объявлениях в газетах или в интернете, наверняка сталкивался с вакансиями, где было указано: «квотируемое рабочее место – инвалиды». То есть здоровому трудоспособному человеку оно не достанется при всём его и работодателя желании. Власти так решили в гуманных целях – необходимы места для инвалидов и всё тут. Хотя заметим, что у инвалида и так есть гарантированная от государства пенсия (пусть она небольшая, но голодная смерть ему уже не грозит). А вот кто позаботится о судьбе здорового работоспособного человека, не имеющего работы (из-за квот для инвалидов или из-за работающих пенсионеров) – как всегда неизвестно. Когда же, не надеясь на помощь государства, трудоспособные люди сами начинают создавать свой бизнес – на них сразу налетают налоговые и прочие инстанции с целью со-

дирать под разные отчисления дополнительные деньги в бюджет для выплат тем же пенсионерам и инвалидам. Такой вот парадокс. Отсюда понятен упадок интереса к предпринимательству в РФ. После подобной обдиравки и бизнесом мало кому хочется заниматься – себе в убыток. Это всё российские реалии.

Следует также затронуть ещё один аспект деятельности Центров занятости населения. По их направлению безработным людям (помимо всего прочего) можно бесплатно получить услуги по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации. На первый взгляд, вроде бы замечательные услуги, тем более – за казённый счёт. Но на деле всё оказывается намного прозаичнее – предлагают пройти разной продолжительности курсы в основном по обучению низкооплачиваемым рабочим специальностям (например, оператор котельной) или преимущественно женским профессиям (например, косметолог, парикмахер и т.д.), коих на рынке труда в России и так предостаточно. Поэтому неудивительно, что эти бесплатные курсы практически не пользуются спросом (в отличие, например, от бесплатных автомобильных курсов по обучению вождению, но такие биржа предлагает далеко не всегда и не везде). Короче говоря, переподготовка в плане «борьбы с безработицей» погоды не делает. В основном – это пустая трата бюджетных средств. К слову сказать, разнообразные и регулярные ярмарки вакансий, «трудоустройство подростков» – всё из той же оперы (более-менее достойных вакансий там нет, а то, что они предлагают – любой желающий может самостоятельно найти без их посреднических услуг).

В связи с этим встаёт важный и актуальный вопрос. Какая сегодня реальная польза от Центров занятости населения? Нужны ли они этому самому населению? Начнём с того, что сейчас наблюдается тенденция того, что в некоторых городах из-за малого числа официально зарегистрированных безработных происходит объединение некоторых районных отделов содействия занятости. Например, в городе Саратове относительно недавно существовало шесть районных отделов, а стало четыре, так как объединили в один отделы Ленинского и Кировского районов, а также Волжского и Фрунзенского районов. Пока не тронули только отделы в Заводском и Октябрьском районах, но и их, думается, в недалёкой перспективе коснётся подобная реорганизация. Потому что держать большой штат специалистов и сотрудников для обслуживания, например, трёхсот и менее безработных в одном районе довольно нерентабельно.



Так что подобное укрупнение выглядит экономически оправданным, целесообразным и логичным. Но дальше ведь тоже будет не легче. Если пособия по безработице в ближайшие месяцы резко не увеличатся, а останутся всё в том же диапазоне 850-4900 рублей, то желающих встать на учёт в Центры занятости населения ради таких смешных сумм (особенно с учётом недавнего обвала рубля и возросшей инфляции) практически не будет. И придётся тогда укрупнять уже укрупнённые отделы (простите за тавтологию) и так до полного их закрытия, когда «официальных» безработных (по бумагам и статистике) в России почти не останется. При этом, следуя логике, при таком раскладе нынешние работники Центров занятости населения тоже потеряют свою работу и пополнят ряды тех, кого они недавно сами обслуживали. Парадокс, но это вполне возможно в нынешнее беспокойное время! Таким образом, в РФ будут прозябать миллионы реально нигде незанятого населения, не получающие никакие денежные средства от государства (что чревато сначала повышением уровня преступности, а потом – социальным взрывом). Таков наш нелицеприятный прогноз на ближайшее будущее, если вопрос увеличения размера пособий по безработице не решится положительно в скором времени. К большому сожалению, всё к этому сейчас идёт.

В нашей стране сложилась парадоксальная ситуация – когда государство не может предложить нормальной работы подавляющему числу населения, а тех, кто сам откроет своё дело – кошмарит с помощью различных силовых и контролирующих организаций. То есть (вопреки пункту 1 статьи 7 Конституции РФ) не даёт развиваться трудоспособным и молодым людям. Не вкладывает средства в развитие новых производств, не заботится о занятости населения и т.п. Зато чуть ли не всеми своими бюджетными поступлениями готово поделиться с нетрудоспособным населением и пенсионерами. Отсюда возникает вполне законный вопрос. Куда здоровому и трудоспособному податься? Люди размышляют, а потом приходят к неутешительному ответу – в государственные иждивенцы. Поэтому многие пытаются нигде не работать (особенно в малых городах и сельской местности), а стараются (всеми правдами и неправдами) получать от власти ежемесячные многочисленные пособия, льготы, субсидии и т.д. и т.п.

В 1 квартале 2016 года наш опрос безработных граждан, состоящих на учёте в Центрах занятости населения, прошёл в следующих 11 муниципальных районах Саратовской области, которые расположены с юга на север, и с запада на восток: Петровский, Рти-

щевский, Озинский, Романовский, Лысогорский, Новобурасский, Пугачёвский, Питерский, Ал. Гайский, Фёдоровский, Ровенский.

Учитывая психическое состояние безработных как стрессогенный фактор возможного конфликтного взаимодействия с интервьюером, была сделана анкета с относительно небольшим количеством самых необходимых вопросов (18). Так как существовала большая вероятность, что под разными предложениями, респонденты будут отказываться заполнять обширные анкеты или заполнять их не полностью, что отразится на качестве результатов исследования. Основной упор в этих анкетах делался на вопросы о перспективах трудоустройства респондентов, о проведении ими своего вынужденного досуга, о желании найти работу и об их ожиданиях от действий представителей власти в решении их проблем (подробнее см. **ПРИЛОЖЕНИЕ 3**).

Всего было опрошено 280 человек. В среднем опрашивалось по 18-25 человек в каждом Центре занятости пропорционально численности и полу респондентов;

Анализ результатов опроса граждан, находящихся на учёте в Центрах занятости населения Саратовской области

Всего было опрошено 128 мужчин и 152 женщины в возрасте 19-59 лет.

Образование безработных распределилось следующим образом: 1. Начальное 2,1%; 2. Неполное среднее 6,4%; 3. Среднее общее 37,5%; 4. Среднее специальное 33,9%; 5. Незаконченное высшее 2,5%; 6. Высшее 14,6%.

На открытый вопрос про специальности (профессии) наиболее часто назывались: 1. Рабочая специальность 12,9%; 2. Экономист, бухгалтер 10%; 3. Мастер, техник 5,4%; 4. Водитель 4,6%; 5. Тракторист 4,6%; 6. Медицина, ветеринария 4,3%; 7. Специалист различного профиля 4,3%; 8. Юрист 3,6%; 9. Повар, пекарь 3,6%; 10. Швея 3,6%; 11. Оператор 3,2%; 12. Преподаватель, учитель 2,9%; 13. Отсутствие ответа 26,1%. Как видим, большой разброс профессий и специальностей.

Такой же разброс ответов на вопрос «*Сколько месяцев Вы не работаете?*»: 1 – 9,3%; 2 – 9,3%; 3 – 9,3%; 4 – 11,4%; 5 – 8,9%; 6 – 12,1%; 7 – 6,4%; 8 – 2,9%; 9 – 2,5%; 10 – 3,2%; 12 – 7,9%.

На вопрос «*В какой степени Вам удалось адаптироваться (привыкнуть) к состоянию отсутствия работы?*» получены такие данные: 1. Частично удалось приспособиться 40%; 2. Удалось полностью приспособиться 10,4%; 3. Пока не могу привыкнуть к со-

стоянию безработицы 46,1%. Почти одинаковые проценты у тех, кто смог приспособиться к статусу безработного и у тех, кто не смог.

Вопрос *«Какие обстоятельства более всего помогают Вам адаптироваться в условиях отсутствия работы?»* дал следующие ответы: 1. Помощь родных и близких 32,5%; 2. Собственные усилия 23,2%; 3. Оптимистический настрой 7,1%; 4. Помощь специалистов службы занятости 13,2%; 5. Помогает пособие по безработице 15,7%; 6. Не получаю практически никакой помощи 7,1%. Каждому третьему помогают родные и близкие, а каждый четвёртый надеется только на себя.

На дежурный и очевидный вопрос *«Какую помощь Вы хотите получить в Центре занятости прежде всего?»* ответы распределились так: 1. Помощь в трудоустройстве 63,2%; 2. Переобучение или повышение квалификации 7,9%; 3. Помощь в организации собственного дела 2,1%; 4. Помощь в адаптации к изменившимся условиям жизни 5%; 5. Материальную поддержку – пособие по безработице 17,9%; 6. Приобретение навыков для успешного поиска работы 3,6%.

Следующий вопрос звучал так: *«Чем Вас не устраивает статус безработного?»*. Ответы показали следующее: 1. Катастрофически не хватает денег 61,1%; 2. Чувствую себя человеком «второго сорта» 14,6%; 3. Не знаю, чем себя занять 14,6%; 4. Чувствую, что теряю профессиональную квалификацию 13,2%; 5. Надоело быть просителем в службе занятости 8,6%; 6. Чувствую, что я никому не нужен (нужна) 6,4%. Понятно, что первый вариант ответа набрал наибольший процент. Но для нашей темы («Социальная смерть») важно было узнать, сколько наберут процентов другие варианты. Как оказалось, почти по 15% набрали варианты 2 и 3. Если к ним прибавить ответы из 6 варианта (6,4%), то получится, что более трети опрошенных сами косвенно признались в том, что, так или иначе, дистанцируются от общества.

Та же треть респондентов пессимистична в шансах найти работу. *«Как Вы оцениваете перспективы своего трудоустройства?»*: 1. Я быстро найду работу 10,4%; 2. Не сразу, но я обязательно найду работу 60,4%; 3. У меня мало шансов найти работу 28,6%. Можно предположить, что те, кто выбирал третий вариант, потенциальные «живые мертвецы».

Так как в Саратовской области мало шансов найти нормальную работу был задан следующий вопрос: *«Возникла ли мысль уехать и найти работу за пределами нашего региона?»*. Безработные ответили так: 1. Да 34,3%; 2. Нет 45%; 3. Затрудняюсь ответить

20,7%. У половины таких идей никогда не возникало. А вот опять же треть респондентов об этом задумывалась, но видно так и не осуществила свои планы в жизнь.

Вопрос о пожеланиях региональной власти не выявил каких-либо интересных цифр. *«На Ваш взгляд, какими должны быть первоочередные меры региональных властей по решению вопросов, связанных с занятостью населения?»*: 1. Создание новых рабочих мест, за счет привлечения инвестиций 61,4%; 2. Стимулирование и поддержка малых и средних предприятий, обеспечивающих рабочие места 27,9%; 3. Профессиональная переподготовка безработных граждан, обучение другим специальностям 12,9%; 4. Стимулирование самозанятости населения, обучение азам предпринимательства 3,2%; 5. Программы переселения безработных граждан для работы в сельскую местность, их адаптации 2,1%; 6. Борьба со «скрытой безработицей» 9,6%.

Ожидаемые варианты ответов были на следующий вопрос. *«Что положительного можно отметить в том, что Вы находитесь без работы?»*: 1. Появилось много свободного времени 37,5%; 2. Можно воспользоваться помощью местных социальных служб 6,1%; 3. Можно получить другую профессию на курсах службы занятости 18,2%; 4. Можно заняться своим здоровьем 19,3%; 5. Можно заняться своей семьёй 29,3%; 6. Можно заняться любимым делом 9,6%. У трети безработных появилось теперь больше свободного времени, которое они тратят на свою семью.

Очень важным для нашей темы был такой вопрос *«Что Вы делаете в последнее время чаще всего?»*. Вот его результаты: 1. Смотрю телевизор 26,4%; 2. Слушаю музыку 2,5%; 3. Сажу в интернете 18,6%; 4. Читаю книги 6,1%; 5. Занимаюсь домашними делами 68,2%; 6. Занимаюсь спортом 11,4%; 7. Занимаюсь творчеством 5%; 8. Гуляю на улице 5,7%; 9. Ничего не делаю 3,9%. Большинство, конечно, занимается домашними делами (почти 70%). Приносит хоть таким образом пользу людям, в данном случае, своим родным и близким. Но есть и такие, которые будучи безработными спокойно слушают музыку, гуляют на улице или откровенно ничего не делают. В сумме их будет 12%. Этих персонажей можно без всяких оговорок обозначить как социальных мертвецов. А если к ним ещё добавить тех, кто смотрит телевизор и сидит в интернете, то сумма бы намного увеличилась. Но делать этого не следует, так как мы не знаем по какой причине безработные, например, сидят в интернете. Может кто-то из них реально с помощью глобальной паутины ищет

работу, пытаясь вернуться к нормальной жизни, а кто-то просто общается в социальных сетях от безделья.

Будучи безработными, наши респонденты практически не занимаются общественной деятельностью. Это продемонстрировали ответы на такой вопрос: *«Принимаете ли Вы какое-либо участие в жизни своего района?»*: 1. Да 10,4%; 2. Нет 70,4%; 3. Затрудняюсь ответить 19,3%.

А те, кто ответили, что занимаются общественной деятельностью, не совсем точно понимают, что это такое на самом деле. Об этом можно судить по вопросу *«Если да, то какое (напишите)?»* и последующим ответам на него: 1. Занимаюсь уборкой улиц 2,9%; 2. Участвовал в спортивных мероприятиях 0,7%; 3. Участие в митинге 0,4%; 4. Помогла поставить памятник 0,4%; 5. Делаю уличные поделки 0,4%; 6. Собираю деньги за техобслуживание 0,4%; 7. Не мусорю 0,4%. Многие путают общественные работы (например, по направлению от биржи труда) с общественной деятельностью, поэтому оставим все их ответы без каких-либо комментариев.

Зато несколько обнадеживают ответы на следующий вопрос: *«Представьте, что максимальное пособие по безработице можно получать сколь угодно долго. В такой ситуации Вы прекратили бы поиск работы или продолжали бы её искать?»*. Вот эти ответы: 1. Всё равно стал(а) бы искать работу 77,5%; 2. Работу не стал(а) бы искать, согласился(лась) бы получать пособие 9,3%; 3. Затрудняюсь ответить 13,2%. Как видим, большинство всё равно продолжило бы искать работу. Но, возможно, это связано с тем, что максимальное пособие по безработице на сегодняшний день составляет 4900 рублей и на него никак невозможно прожить даже в райцентрах Саратовской области, где мы проводили свой опрос. Было бы оно в 2 раза больше, то, наверняка, цифры в ответах были совершенно другими – диаметрально противоположными.

Последний для профформы вопрос принёс не совсем ожидаемые результаты. *«Есть ли у Вас вера в будущее?»*: 1. Да 57,5%; 2. Нет 11,1%; 3. Затрудняюсь ответить 31,4%. Выходит, что почти у половины опрошенных безработных нет веры в будущее. Даже лица без определённого места жительства оказались более оптимистичны, чем безработные, отвечая на аналогичный вопрос! Такой вот оказался парадокс.

Основные выводы

Среди официально зарегистрированных безработных Саратовской области женщин больше, чем мужчин. Образование респондентов в основном среднее общее и среднее специальное. Профессии

разнообразны - особо выделяющихся среди невостребованных специальностей нет. Одна часть респондентов уже привыкла к безработице, другая, такая же часть, пока ещё не может с этим согласиться. Будучи безработными, люди надеются в первую очередь на себя и на помощь родных и близких. От государства уже многого не ждут, кроме пособия по безработице, так как денег у большинства респондентов не хватает. Каждый третий по тем или иным причинам ощущает, что дистанцируется от общества. Скорее всего, эта же треть безработных вообще не рассчитывает трудоустроиться в наше кризисное время. Также у трети возникала мысль уехать работать в другой более благополучный регион, но она не осуществилась. Свободное время большинство безработных тратит на семью, просмотр телевизора и интернета. А есть 12% безработных, которые откровенно ничего не делают, слушают музыку и гуляют. По признаку отсутствия работы и ежедневного безделья всех их можно назвать социальными мертвецами. Среди всех респондентов общественной деятельности практически никто не занимается. Ведь можно было бы на их месте участвовать в каких-то НКО, ТСЖ, клубах по интересам и т.д., чтобы хоть как-то взаимодействовать с обществом, но этого не происходит. Каждый безработный предоставлен сам себе и своей семье. Тем самым, социальное пространство у них ограничено. Самое главное, что почти половина не верит в своё будущее. А это уже первый шаг к девиантному поведению со всеми вытекающими отсюда печальными последствиями, которые могут привести сначала к социальной, а потом и физической смерти.

Одним из негативных последствий безработицы является проституция (от лат. prostitute – выставление себя за плату). Рассмотрим этих девиантов поподробнее. Проститутки обычно перечисляют через запятую в списке представителей социального дна наравне с алкоголиками, наркоманами, бомжами и прочими. О проблеме проституции написаны миллионы статей, брошюр, книг, художественных произведений, сняты сотни фильмов и телевизионных передач. Но эта деятельность (назовём её так) нисколько не уменьшается, а, скорее, наоборот, увеличивается и молодеет на глазах с каждым годом. Например, детская проституция, судя по криминальным новостям, приобретает всё большую популярность в России и в мире.

Вместе с тем, социально мертвы проститутки в основном только для государства, а для общества, которое во все времена имеет спрос на их услуги, они «живее всех живых». Так что однозначно сказать, что секс-работники не приносят никакой пользы людям нельзя. Зато одновременно с пользой они могут приносить и реальный вред на-

роду – в виде распространения венерических болезней и ВИЧ/СПИД. Так что каждую судьбу той или иной проститутки в контексте социальной смерти нужно рассматривать отдельно (и такое исследование потребует значительных ресурсов, которые в наше кризисное время сложно будет найти) Но, в любом случае, всех жриц любви (а их в стране по неофициальным данным на сегодняшний день в пределах 3 миллионов - независимо от половой принадлежности) под одну гребёнку причёсывать не следует. Кто-то из них, действительно, доходит до ручки и опускается ниже плинтуса (если подсядет, например, на алкоголь или наркотики), а кто-то вполне нормально себя ощущает в современном обществе, пользуясь всеми благами и возможностями, которые оно предоставляет.

Тем более, мало кто знает и подозревает, что на сегодняшний день в нескольких российских городах функционируют официально незарегистрированные (по понятным причинам) организации (так называемые профсоюзы) секс-работников (они не любят, когда их называют проститутками, так как этим ремеслом занимаются не только женщины), отстаивающими свои права на труд и социальную защиту. Главный их офис уже больше десятка лет находится в Санкт-Петербурге под названием ассоциации секс-работников «Серебряная роза» (руководитель – И. Маслова). Таких «общественников» нельзя назвать социально мёртвыми, так как они отстаивают свои права в судебных органах и оказывают материальную, моральную и юридическую помощь своим «коллегам» (тем, кого для государства официально не существует) очно и заочно (например, с помощью своего интернет-сайта). К тому же некоторые российские объединения (сети) секс-работников ежегодно участвуют в конкурсах на соискание грантов (размером от 4000 евро до 40000 евро в год) от соответствующего специализированного Международного Фонда под названием «Красный Зонт». Так что не всё у них так плохо, как может показаться со стороны. Многие из них идут в ногу со временем и не собираются социально умирать. А главная их цель – легализация их профессии и отмена статьи 6.11 КоАП РФ (занятие проституцией), которая наказывает штрафом в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей.

Если заглянуть в историю, то общепринято считать проституцию самой древнейшей профессией на Земле, а второй все называют журналистику (благодаря американскому писателю Р. Сильвестру, который ещё в 1950 году написал свою книгу о работе журналистов под названием «Вторая древнейшая профессия»). К слову сказать, некоторые современные журналисты успешно со-

вмещают обе эти профессии – как в прямом, так и переносном смысле (достаточно посмотреть хотя бы некоторые телевизионные передачи). Да и отдельные политические деятели тоже не избежали такой участи. Но это уже тема серьёзного и отдельного разговора.

Судя по некоторым публикациям, в настоящее время не все согласны насчёт первенства проституции. К примеру, израильские феминистки пишут следующее: «Это заявление не правильно с точки зрения истории. На протяжении существования человека развивались многие другие профессии. Например, сельское хозяйство, акушерки при родах, пастухи. Поскольку в каждой стране проституция отличается, можно сделать вывод, что это явление, зависящее от изменяющихся общественных факторов, которое не является постоянной исторической величиной» [см.: Хайкина Р. Мифы о проституции и реальность // Первая помощь женщинам и девушкам, вовлечённым в проституцию. Информация для специалистов. Брошюра. Хайфа, 2010].

В интернете также можно обнаружить публикацию человека, который обратился к выявлению первой профессии, прибегнув для этого к помощи Книги всех времен и народов – Библии. Вот сделанные выводы: «Адам и Ева ничем профессионально не занимались, а вот их сын Авель был "пастырь овец". Сразу за этой фразой упоминается и первый земледелец - брат Авеля Каин. За ними появляются ещё трое "первых" - скотовод Иавал, который назван "отцом живущих в шатрах со стадами", музыкант Иувал - "отец всех играющих на гуслях и свирели" и кузнец Тувал-Каин, которого Библия именует "ковачом всех орудий из меди и железа"» [см.: Профессии древние и разные // Ботинок: ежедн. интернет-изд. 2011. 28 января: <http://botinok.co.il/node/72250>].

Вместе с тем, есть мнение, что всё-таки Адам и Ева имели свои профессии. Вот, например, что пишет блогер А. Борисоглебский: «Итак, какая же профессия в истории человечества является «древнейшей»? Вопреки устоявшемуся ошибочному мнению, это отнюдь не торговля прелестями человеческого тела, а портняжное ремесло. Согласно стиху 3,7 кн. Бытие «И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и СШИЛИ смоковые листья, и сделали себе опоясания». Первые портной и швея – приснопамятные Адам и Ева. Их, кстати, поддержал в этом начинании бог, который «сделал... Адаму и жене его одежды кожаные и одел их» (Быт. 3,21)» [см.: Борисоглебский А. Вторая древнейшая профессия не журналистика // Живой Журнал: блог-платформа. 2011. 9 июня: <http://borisoglebskij.livejournal.com/97713.html>].

Есть и многие другие суждения в разных источниках про «древнейшую» профессию. Вот, например, одно из них: «Для возникновения в обществе института проституции требуется накопление женщин с дефектами. И не только накопление – еще и концентрация в отдельных точках. Поэтому появляется она с появлением городов. И еще раз можно напомнить, что сбой в одном человеке обычно идет пакетами, и многочисленные проблемы с психическим и физическим здоровьем у проституток многократно отмечены. То, что у проституток присутствуют множественные нарушения развития, описано еще Ломброзо. Если бы проституция была биологически предусмотрена, проститутки были бы такими же здоровыми, как и остальные женщины. Но это не так, проститутки менее здоровы» [см.: Морозов С. Секс и ранг. Древние программы современного человека: <http://ms1970.livejournal.com/72192.html>]. Одним словом, точек зрения по этому поводу несколько – всё зависит от интерпретации исторических (и не только) данных, поэтому мы не станем в это очень углубляться.

Что касается видов проституции, то они, как всегда, разнообразны – это уличная проституция, сауны и массажные салоны, частные квартиры, притоны, бордели, девушки по вызову, эскорт услуги, секс-туризм и прочее. Но в последнее время в мире очень популярна стала интернет-проституция. Ведь интернет давно превратился в виртуальную помойку. Даже посещая далёкие от темы секса сайты, сейчас можно неверным нажатием компьютерной мыши оказаться на порнографических страничках (часто с вирусами), где любой житель планеты (в том числе и ребёнок) может беспрепятственно прочитать объявления об интимных услугах и посмотреть откровенные картинки. Социальные сети тоже всю переполнены группами с соответствующей тематикой или просто с индивидуальными предложениями о коммерческом сексе (такие объявления, например, довольно часто сейчас встречаются в «ОДНОКЛАССНИКАХ», «В КОНТАКТЕ» и т.п.). И мало кто из модераторов популярных в народе социальных сетей пытается хоть как-то ограничить поток такой недвусмысленной информации и порнографических фотографий для несовершеннолетних граждан нашей страны. Ведь с законодательной точки зрения российский интернет ещё мало отрегулирован, а надеяться на морально-нравственные мотивы владельцев сайтов, к сожалению, не приходится. Для них важнее финансовая прибыль, а не забота о подрастающем поколении.

С помощью объявлений в интернете сейчас в основном и происходят знакомства с доступными девушками – на специализированных сайтах знакомств, в социальных сетях и т.д. Предварительно договорившись в интернете о приемлемых условиях, клиент и жрица любви потом встречаются, как принято сейчас говорить на жаргоне, «в реале». Но есть и такие женщины, которые занимаются относительно новым ремеслом – виртуальной проституцией. Клиенты общаются с проституткой с помощью текстовых сообщений, скайпа, веб-камеры и т.п. Потребители хотят прочитать, услышать или увидеть то, что удовлетворит их сексуальные и часто извращённые желания. Нормальному и психически здоровому человеку довольно-таки трудно понять смысл и какую-то пользу от такого вот виртуального «сексуального» общения, но оно имеет место быть в нашем обществе и, как ни странно, пользуется спросом у определённой части населения. А, как известно из экономики, спрос рождает предложение. Возможно, что виртуальная проституция станет актуальной и перспективной в XXI веке темой для научных исследований. Время покажет.

Заслуживает интереса и то, что некоторые специалисты по девиациям решили не ограничиваться широко известными видами проституции, включив в число отдающихся за плату довольно значительную часть представительниц прекрасного пола: «Кроме явной проституции, открытой продажи тела за деньги существует и другая форма проституции, такая как брак за деньги или обмен секса на успех и славу. Этот утонченный акт продажи тела за долговременное финансовое вознаграждение обычно не называют проституцией, и потому он не изучается социологами» [см.: Салагаев А.Л., Ловчев В.М. Социальные девиации в молодёжной среде: конфликтологический подход: учебное пособие: в 2 ч. Ч.2. Казань: КГТУ, 2011].

Если эту тему пока никто из социологов не начал серьёзно рассматривать, то можно попытаться сперва определить основные направления её изучения. Но трудности уже могут возникнуть в самом начале – с определения предмета исследования. Ведь довольно-таки сложно будет найти именно тех женщин, которые вышли замуж, главным образом, по расчёту. Во-первых, не каждая барышня в этом признается (скорее, наоборот, большинство из них будет говорить, что вышли замуж исключительно «по большой и чистой любви»). Во-вторых, есть известная поговорка – «Рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше». Так уж сложилось в современном обществе – большинство людей однозначно можно при-

числить к утилитаристам. Многие лица обоего пола сейчас постоянно ищут какую-либо выгоду и пользу, особенно учитывая нынешнюю социально-экономическую обстановку в стране и в мире (кризисы, бедность, болезни, безработица, рост преступности, экологические и социальные проблемы и т.д. и т.п.). И женщины, как слабый пол, в связи с этим более подвержены экономическим притеснениям, поэтому вынуждены, так или иначе, инстинктивно искать финансовой (и не только) помощи со стороны сильного пола. Поэтому социологам и учёным других направлений, желающим заняться данной проблемой, необходимо выработать чёткую и этически правильную методологическую конструкцию для изучения такого вот феномена как брак по расчёту.

В заключение необходимо отметить, что большое влияние на распространённость женской проституции оказывает довольно низкая сексуальная культура нашего населения. Например, некоторых женщин бросает в крайности – одни слишком сексуально распушены, другие вообще целомудренны чуть ли не на протяжении всего своего существования (непреступны как Брестская крепость). «Золотая середина», к сожалению для мужчин, не всегда встречается в жизни. Поэтому современному представителю сильного пола бывает довольно сложно наладить сексуальный контакт, например, с девушками с комплексами или понтами (как сейчас принято говорить), недотрогами, скромницами, ортодоксами, ценительницами пуританства и прочих нравственных направлений, давно отживших свой век. Ему ведь гораздо проще найти общий язык с проституткой, которая исполнит все его сексуальные запросы. Поэтому и появляется в обществе спрос на жриц любви, так как порядочные девушки из-за своих ложных предрассудков не могут построить нормальные сексуальные отношения с мужчинами и как бы косвенно сами (своими отказами в интиме) толкают их в объятия сексуальных профессионалок, а сами потом остаются годами в одиночестве. Подобное явление – довольно большая социальная проблема у нас в стране. Это касается и супружеских пар, где жёны (по разным причинам) отказываются или не могут удовлетворить какие-нибудь «шалные» сексуальные желания своих супругов. И куда, вероятнее всего, обратятся эти мужья для получения удовольствия? Конечно же, к проституткам. А в итоге всё это может привести к венерическим заболеваниям, скандалам, нервным срывам, разводам, социальным отклонениям и прочим нелицеприятным моментам жизни, плавно переходящим к социальной смерти.



Из вышеназванного можно сделать вывод о том, что нужно ещё с детского возраста формировать в людях сексуальную культуру, чтобы потом совершеннолетние девушки не испытывали к сексу никакого страха или отвращения. Необходимо широко развивать систему сексологического образования в учебных заведениях, чтобы семейные пары знали о пользе регулярной интимной жизни и постоянно на протяжении многолетнего брака поддерживали свою сексуальность. И, таким образом, во многих семьях россиян будет царить сексуальная гармония, спрос на услуги ночных бабочек будет неуклонно падать, а масштабы проституции в стране уменьшатся.

СОЦИАЛЬНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ

В летний период 2016 года нами был записан один десяток фокус-групп и экспертных интервью с членами нескольких саратовских региональных и общероссийских организаций инвалидов, а также с участием обычных инвалидов, не состоящих в НКО и иных обществах.

Целью исследования было изучение социальных проблем и способов реабилитации, потребностей и досуговых предпочтений лиц с ограниченными возможностями здоровья, определение степени изолированности их от общества. Основные целевые группы были следующими: инвалиды с поражением опорно-двигательного аппарата (ПОДА), инвалиды с нарушениями функций слуха и зрения, инвалиды-кружковцы (спортсмены, артисты, ремесленники и т.д.).

Фокус-группы с участием инвалидов-колясочников и инвалидов с ДЦП показали, что, к большому сожалению, в Саратовской области для них до сих пор недоступны многие объекты социальной инфраструктуры (транспорт, муниципальные учреждения, музеи, стадионы, места отдыха и т.д.). Респонденты сетовали на проблемы с заменой комплектующих изделий на колясках, на равнодушие чиновников, на трудности индивидуального подбора средств реабилитации с учетом физиологических нужд инвалида, на коррупцию в областной и муниципальной власти, на отсутствие финансовых средств для участия в различных всероссийских конкурсах и соревнованиях.

Инвалиды по зрению поделились своими проблемами, самая болезненная из которых – доступная городская среда (мало специализированных светофоров и прочих средств и приспособлений) и практически полное отсутствие собак-поводырей (Саратовской области в этом плане похвастаться нечем). Вместе с тем, отдельные незрячие и слабовидящие граждане не унывают, а активно участвуют в различных сферах общественной жизни – художественной самодеятельности, спорте, интеллектуальных играх, активно пользуются мобильной связью, компьютерами, гаджетами, интернетом и т.д.

Члены общества глухих, как и все саратовские инвалиды, сетуют на экономический кризис и отсутствие рабочих мест в регионе для глухонемых граждан, а также на маленькую пенсию по инвалидности, которой порой не хватает на покупку качественных слуховых аппаратов. Но главная для них проблема – это закрытие нескольких школ-интернатов для глухих и слабослышащих детей, которым постоянно занимается региональное Министерство образования. Если подобное «укрупнение и оптимизация» будет про-

должаться в таком же темпе, то в Саратовской области останется всего пара-тройка специализированных школ, и многим детям с нарушением слуха попросту будет негде учиться.

Одно из немногих мест для реабилитации инвалидов со всего региона находится в областном центре в ГАУ СО «Центр по обучению и реабилитации инвалидов «Парус надежды» (между прочим - с собственной бесплатной для инвалидов автошколой). В этом Центре люди с инвалидностью всех типов (работоспособного возраста - от 18 до 55 лет у женщин, и до 60 лет - у мужчин) могут 2 раза в год (по 18 дней) совершенно бесплатно пройти курс реабилитации, пожить и пообщаться с себе подобными о проблемах и способах выживания в нынешней беспокойной социально-экономической обстановке. Основные проблемы, о которых рассказали респонденты следующие: нехватка денежных средств, высокие цены на продукты и лекарства, плохие жилищные условия, отказы в трудоустройстве (даже несмотря на специально выделенные квоты для инвалидов), неправильное назначение группы по инвалидности, с целью назначения более низкой пенсии и т.д. Примечательно, но там на фокус-группе один из респондентов сообщил, что при общении между собой они называют себя «ходячими мертвецами», так как передвигаются со своими палочками и костылями также как зомби в фильмах ужасов. Причём за язык его никто не тянул и на такой ответ не наводил. Это его, как сейчас принято писать в интернете, ИМХО, которое наводит на соответствующие размышления, что тема социальной смерти близка и инвалидам.

Что касается инвалидов-участников творческих кружков и клубов по интересам, то они тоже живут своей обособленной жизнью, в основном встречаясь раз в неделю в одном и том же составе для чаепитий. Чаще всего инвалиды взаимодействуют между собой лишь в спортивных секциях. Хотя по ряду причин (отсутствие какой-либо рекламы и информации в СМИ) о данных формах времяпрепровождения и реабилитации мало кто слышит и знает (как среди инвалидов, так и среди других граждан), поэтому воспользоваться этими ресурсами, к сожалению, может ограниченное число людей с инвалидностью (особенно занятием спортом). Процент занимающихся постоянно спортом и регулярно участвующих во все-российских и международных соревнованиях от общей массы инвалидов Саратовской области очень низок. Не всех туда берут по возрасту и состоянию здоровья. К тому же времени и возможности успевать на ежедневные тренировки не у всех саратовских инвали-

дов имеются из-за отсутствия социальной инфраструктуры (о чём говорилось выше).

Лишь немногие молодые инвалиды-спортсмены тренируются для участия в различных турнирах для лиц с ограниченными возможностями. Для них в регионе существует не так много спортивных мест. Одно из них - Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Саратовской области «Областная комплексная детско-юношеская спортивно-адаптивная школа «Реабилитация и физкультура», работающее с 25 марта 1994 года. Там молодые лица с ограниченными возможностями здоровья совершенно бесплатно занимаются разнообразными видами спорта - лёгкая атлетика, плавание, настольный теннис, пулевая стрельба, дзюдо, греко-римская борьба, лыжные гонки, конный спорт, дартс, бочча, новус (последние два – это своеобразная экзотика для наших мест).

«Главной задачей школы является реабилитация и адаптация инвалидов средствами физической культуры и спорта, а также их спортивная подготовка и спортивное совершенствование. Прием в ДЮСАШ «РиФ» осуществляется на безвозмездной основе после консультации врача школы, при отсутствии противопоказаний к групповым занятиям спортом. В соответствии с областными целевыми программами в течение 20 лет открыты отделения ДЮСАШ в четырнадцати городах области: Аткарске, Балакове, Балашове, Вольске, Ершове, Калининске, Красноармейске, Марксе, Петровске, Пугачёве, Ртищеве, Саратове, Хвалынске, Энгельсе. В настоящее время в ДЮСАШ занимается 1023 инвалида с поражением опорно-двигательного аппарата, нарушением зрения, слуха и интеллекта» [см.: <http://dusash.ucoz.ru>]. Судя по нашим интервью, успехов в основном добиваются теннисисты с поражением опорно-двигательного аппарата (ПОДА). Они участвуют во многих турнирах по настольному теннису среди инвалидов как в России, так и за рубежом (в том числе на Паралимпийских играх) и даже занимают там призовые места, приносящие неплохие по нынешним временам деньги. Но таких спортсменов в Саратовской области, к сожалению, пока единицы. А одна из самых молодых, талантливых и перспективных - Н. Мартяшева (чемпионка XIII Летних Паралимпийских игр 2008 года) умерла 5 лет назад...

Если широко посмотреть на проблему доступности спортивных сооружений (и отсутствие их наружной рекламы) для большинства инвалидов, то, по мнению участников фокус-групп, областным и городским властям нужно как-то принимать соответствующие реше-

ния и находить финансы. Помимо этого в регионе из года в год наблюдается дефицит профессиональных организаторов, инструкторов и тренеров со специальной подготовкой (для регулярного проведения тренировочного процесса с инвалидами). Всё это требует незамедлительного принятия решений на областном уровне. Ведь физкультура является одним из важнейших направлений реабилитации инвалидов и их интеграции в общество. Спортивные тренировки следует рассматривать не только как средство реабилитации, но и как образ жизни – их социальной занятости и достижений.

Больше всего шансов у инвалидов проявить себя лишь в художественной самодеятельности и в каком-либо творчестве под руководством опытных и профессиональных педагогов и мастеров. Но их результаты (выступления, концерты, спектакли, поделки и т.д.) увидит небольшое количество народа (преимущественно инвалиды и их социальное окружение). Проблема всё в той же обособленности их образа жизни. К тому же сюда добавились социально-экономические проблемы, поэтому с реализацией продукции, изготовленной руками инвалидов, сегодня возникли большие проблемы.

Но многое зависит и от деятельности НКО и её руководства. Например, в Саратовской региональной общественной организации больных сахарным диабетом состоят в основном лица пожилого возраста. Но проводится профилактическая (оздоровительная) работа и с молодёжью (инвалидами детства). Руководители самостоятельно находят средства (спонсорская помощь и гранты) на спорт - в зимний период – это сноуборд и горные лыжи, летом – бег и туристические походы. Организация бесплатно распространяет по различным учреждениям и заведениям множество литературы о сахарном диабете. К сожалению, данная болезнь актуальна для нашего общества. На сегодняшний день в регионе насчитывается около 77000 взрослого населения, страдающего сахарным диабетом (из них 15000 признано инвалидами). Проблема ещё состоит и в том, что ежегодно число заболевших растёт на несколько тысяч. Чтобы не попасть в их число медики настоятельно рекомендуют вести здоровый образ жизни (почаще бывать на свежем воздухе, побольше двигаться, правильно питаться, не злоупотреблять алкогольными и иными вредными для организма напитками, бороться с избыточным весом и т.д.). Необходимо помнить, что в наше время, здоровье - это самая большая ценность, которая дана человеку.

Учреждения социальной защиты Саратовской области и отдельные депутаты (со своей стороны) тоже пытаются улучшить досуг людей с инвалидностью, организовывая им разнообразные

застольные встречи, праздники, памятные мероприятия, обеспечивая бесплатными билетами в местные театры и музеи, но, к сожалению, это капля в море (обычно связанная с предвыборными кампаниями) от реальных потребностей инвалидов.

В то время как в цивилизованных странах инвалидам дают специальную работу на производстве, чтобы они чувствовали себя полезными обществу и не чувствовали никакой дискриминации. Приведём пример США, где в каждом штате есть работа для всех инвалидов. В штате Техас, который мы посещали в своё время с деловым визитом, есть «Юникорн сентерс» (Unicorn Centers). Это агентство, занимающееся профессиональной подготовкой и трудоустройством взрослых с проблемами умственного развития, расположенное в Сан-Антонио. У клиентов «Юникорн сентерс» есть возможность достичь максимального потенциала самостоятельности и высокой производительности на рабочем месте и в сообществе с помощью специализированных программ «Единорога». Основанная в 1984 году, «Юникорн» – единственная организация в округе Бексар, которая расширяет возможности путем комбинирования работы по контракту на полдня, обучения жизненно важным умениям и навыкам, трудоустройства, наставничества и долговременного последующего наблюдения. Каждый день «Юникорн» обслуживает около 300 клиентов в возрасте от 18 до 80 лет. Для незрячих, например, существует «Сан-Антонио Лайтхаус» (San Antonio Lighthouse). Организация («Маяк») создана для слепых людей, которые проходят в ней социализацию и работают в специальных цехах, где изготавливают несложную продукцию для авиационной амуниции и для различных бытовых целей (см. фото далее). И таких примеров трудоустройства на примере одного даже штата можно приводить до бесконечности по каждой группе инвалидности. А в России, к сожалению, сейчас нет даже подобной работы для обычного населения, не говоря уже об инвалидах.

Полученные нами данные позволяют сделать выводы, что современные российские инвалиды – это далеко не однородная социальная группа. Они различаются по многим признакам (помимо пола и возраста): по типу инвалидности, по уровню достатка и образования, по месту и условиям проживания. Примечательно, что каждая организация инвалидов (ВОИ, ВОГ, ВОС, «чернобыльцы», а также малочисленные прочие региональные и местные общественные объединения) живёт своей обособленной жизнью и практически никак не взаимодействует со своими коллегами. Это же



касается и воинских организаций инвалидов, число которых не-счесть, но они, как это ни странно, не сотрудничают между собой в повседневной жизни, за исключением памятных дат и событий. Но и внутри той или иной инвалидной организации, у каждого из членов свой социальный статус (как и у обычных людей). Более высокое (если так можно сказать в отношении инвалидов) качество жизни имеют те, кто живёт в областном центре и районных центрах. У них есть возможность для более частого общения, посещения различных культурно-массовых, выездных мероприятий и т.д. А вот инвалиды из сельской местности по понятным причинам (из-за отсутствия там какой-либо социальной инфраструктуры, материальных средств и прочих возможностей) практически лишены всех этих благ жизни.



Если говорить в целом, то большинство саратовских инвалидов устраивает нынешняя жизнь в кризисное время. По крайней мере, им выплачивают хоть небольшие, но пенсии, на которые ещё можно как-то прожить (в отличие от многих работоспособных людей в регионе, которые не могут найти себе работу даже на ставку равную, например, средней пенсии по инвалидности). Боюсь стать оракулом, но, может, уже скоро наступят времена, когда здоровые люди, не имеющие работы и средств к существованию, от безысходности начнут массово заниматься членовредительством – отрубать себе, например, кисти рук и прочее органы, чтобы стать нетрудоспособными (инвалидами) и получать хоть какие-то гарантированные деньги от государства на оплату жилья и скудного питания.

Есть, конечно, и более гуманные средства на пути к инвалидности с целью получения прибыли. Некоторые, например, знают одного саратовского гражданина, который несколько раз посидел в местной психушке, а потом сумел оформить себе инвалидность второй группы с диагнозом, связанным с шизофренией. Стал недееспособным (нашёл себе опекуна) и получает теперь пожизненную пенсию (в настоящее время – в размере более 10 тысяч рублей, что для провинции не так уж и плохо), льготы и не особо думает о проблеме выживания, даже в конце прошлого века создал и официально зарегистрировал в саратовском Минюсте (будучи недееспособным!!!) свою общественную организацию инвалидов, просуществовавшую почти десяток лет, пока его не раскрыли. Он и сейчас умудряется иногда подзаработать от имени своей уже не существующей НКО! К тому же он ходит по всяким мошенническим конторам типа «Быстроденьги», «Деньги сразу» и т.д. и оформляет там микрозаймы (без залога и поручителей), а потом не возвращает, объясняя им, что он недееспособный и они не имели права выдавать ему никакие деньги под громадные проценты. И конторщики ничего с ним сделать не могут. Вот такой вот Остап Бендер XXI века. Ему всё сходит с рук, поэтому всего хватает. Он даже на все выборы приходит и голосует «за тех, кого надо». Хотя, как недееспособный, он не имеет право на голосование. Но члены участковой избирательной комиссии (по простоте своей и юридической безграмотности) не обращают внимание на то, что в его паспорте вместо личной подписи стоит прочерк и без проблем выдают ему избирательный бюллетень, а он и ему подобные, таким образом, выбирают нам власть. Такой вот очередной парадокс, если не сказать большего. Но это тема для отдельного обсуждения.

Нам же хотелось бы предложить для инвалидов один из видов социальной реабилитации, который пригодится также для всех слоёв нашего общества.

Мы живём в бурно развивающемся информационном обществе. Населению в XXI веке необходимо чуть ли не ежегодно поспевать за постоянно увеличивающимся прогрессом, развитием техники, информационных и иных технологий. Всё вокруг начинает оцифровываться, переходить в виртуальное измерение и т.д. и т.п. Простое человеческое общение, складывающееся веками до этого, постепенно уходит в прошлое. Люди уже не могут представить свою жизнь без интернета, сотовой связи, цифровой аппаратуры и многих других изобретений нашего века. Всё это говорит о том, что у современных жителей планеты остро наблюдается дефицит обычной коммуникации – люди стали заметно реже встречаться между собой (даже с родственниками), не говоря уже об общении человека с природой и животным миром.

Ещё одна актуальная проблема для миллионов людей – это бедность. Многим нынче не по карману порой бывает приобрести даже что-то из продуктов питания, не говоря уже о чём-то большем – собственности, туристических поездках в дальнее зарубежье, доступности посещения спортивных и культурных объектов. Особенно от этого страдают дети – в первую очередь из неблагополучных семей, которые не имеют возможности расширять свой кругозор – видеть достопримечательности своей страны, её природу, диких животных и многое другое.

В связи с этим роль зоопарков в настоящее время очень важна и актуальна. Далеко не все ведь сегодня способны куда-то поехать или полететь в экзотические страны и увидеть там, например, живых крокодилов, слонов, кенгуру и прочих животных, которых невозможно встретить на воле на территории нашей страны. К сожалению, только с помощью зоопарков большинство малолетних россиян имеет возможность непосредственно посмотреть и оценить красоту различных представителей мировой фауны. К тому же увидеть диких животных в зоопарке гораздо интереснее и полезнее, чем на картинках в книгах, учебниках, интернете, в кино или по телевизору. А то получается, что кроме домашних собак, кошек, мышей и т.п. некоторые дети никого и не видели вживую. Бывает, что и коров, свиней и кур многие не имеют возможности увидеть, так как в деревнях никогда не бывали. Такое тоже порой случается в наше время у юных жителей мегаполисов. Но это тема для отдельного разговора.

Реабилитация (от позднелатинского *rehabilitatio*) означает восстановление и имеет несколько значений – как в праве, так и в медицине. А понятие «социальная реабилитация» имеет своё конкретное значение. «Социальная реабилитация – комплекс мер, направленных на восстановление человека в правах, социальном статусе, здоровье, дееспособности. Этот процесс нацелен не только на восстановление способности человека к жизнедеятельности в социальной среде, но и самой социальной среды, условий жизнедеятельности, нарушенных или ограниченных по каким-либо причинам» [см.: Курбатов В.И. 110 вопросов и ответов по теории и практике социальной работы: учебное пособие. - М.: КНОРУС, 2010].

А если обратиться к понятию «терапия» (от греч. *therapeia* - лечение), то во многих учебниках по социальной работе говорится в основном только о социальной терапии. Вот одно из определений: «Социальная терапия – совокупность приёмов и техник, обеспечивающих воздействие на клиента с целью его включения в социальную среду; развития (компенсации) способностей; выравнивания (повышения) социального статуса. Данная технология основана на социальном принятии, признании, одобрении человека, попавшего в трудную жизненную ситуацию» [см.: Социальная работа. Учебное пособие / Под ред. Н.Ф. Басова. - М.: «Дашков и К», 2010]. Но, к сожалению, в нашей стране не так уж много можно найти научной литературы на тему анималотерапии (от латинского «*animal*» – животное) – это вид терапии, использующий животных и их образы для оказания психотерапевтической помощи. Иначе её называют как зоотерапия, но смысл от этого не меняется.

Конечно же, в основном для анималотерапии применяют образы, рисунки, игрушки животных, а также непосредственно живых животных, которые не приносят опасности при взаимодействии (это, прежде всего, домашние животные). Данная терапия чаще всего проводится для людей с ограниченными возможностями, для тех, кто пострадал от насилия и других обстоятельств, а также, конечно же, для детей, по тем или иным причинам нуждающихся в анималотерапии. Однако, на наш взгляд, по большому счёту в анималотерапии нуждается подавляющее большинство населения планеты, так как было сказано выше – нам не хватает живого общения с природой и млекопитающими в эпоху информатизации и робототизации. Ведь бездушные машины постепенно заменяют нам одушевлённых существ – людей и животных.

Поэтому не зря в некоторых регионах России – в основном на территориях загородных отелей и санаториев-профилакториев устраиваются мини-зоопарки, где содержатся с десяток животных, на которых могут в любое время посмотреть отдыхающие (не обязательно страдающие каким-либо заболеванием). Люди могут спокойно погладить некоторых животных, сфотографировать их или рядом с ними на память и т.п. Всё это вызывает положительные эмоции, особенно у детей. Взрослым тоже полезна такая терапия, учитывая чуть ли не ежедневную стрессовую нагрузку на работе у многих специалистов в той или иной профессиональной области.

Как известно, в настоящее время в стационарных зоопарках чаще всего можно проводить иппотерапию, так как лошади и пони не являются агрессивными животными. У них нет никаких предрассудков – они принимают человека таким, каким он есть. Им всё равно кого возить на себе – инвалида или здорового человека. Но людям с ограниченными возможностями подобная терапия очень помогает преодолеть психологическую скованность, а некоторым значительно уменьшить свои моральные и физические страдания. Этому же, как мы знаем, способствуют многие звери в наших домах – кошки, собаки, черепахи и т.д., а также неагрессивные домашние животные, представленные в зоопарках.

С дикими (и особенно с хищными) животными, конечно же, человек не сможет близко контактировать как с домашними питомцами. Но, тем не менее, наблюдение за ними даже через решётку в клетке даёт тоже положительный импульс и хорошее настроение (с оговоркой, что животные содержатся в нормальных условиях и не подвергаются жестокому обращению в неволе). Иначе от такой антианималотерапии будет происходить обратный эффект.

В нулевые годы этого века удалось побывать в нескольких российских зоопарках (Москва, Казань, Нижний Новгород, Новосибирск, Пенза, Пермь и в других городах), а также в Крыму. Есть с чем сравнивать. В каких-то городах животные содержатся в неплохих условиях и за ними осуществляется постоянный и добросовестный уход, а где-то уход за животными оставляет желать лучшего (например, не соблюдается чистота и порядок). А многое ведь зависит от менеджмента зоопарков и, соответственно, их финансовых возможностей. И у кого из зоопарков с этим обстоят дела лучше, те и пользуются большим спросом у населения – у них всегда есть посетители, а работники зоопарков стараются использовать различные инновационные формы работы с ними (игры, конкурсы, льготные и бонусные программы и т.д.).

Вообще в перспективе неплохо было бы проводить в некоторых из вышеперечисленных зоопарков хотя бы ежегодные тематические коллективные экскурсии школьников и студентов. Да и взрослым трудовым коллективам не помешало бы почаще появляться в зоопарках в восстановительных целях после долгой работы. А целые классы и студенческие группы могли бы брать своеобразное шефство на тем или иным животным (как это уже делается в некоторых регионах). Они могли бы делать небольшие материальные пожертвования на содержание определённого зверя, помогать в кормлении, уборке территории и т.д. Но здесь, в первую очередь, нужна воля классных руководителей школьников и кураторов студенческих групп профессиональных учебных заведений. Если они захотят потратить на эту организаторскую работу в бескорыстных целях своё личное время, то проблем с шефством никаких не будет (при условии, конечно, что сами учащиеся будут гореть желанием во всём этом принимать участие и согласии администрации зоопарка). Например, уже в некоторых школах (в основном в сельской местности) имеются энтузиасты, которые создают так называемые живые уголки (где содержат и ухаживают за несколькими представителями животного мира). Этот опыт необходимо перенимать и другим учебным заведениям в тех регионах страны, где найдутся соответствующие добровольцы и некоторые финансовые возможности. Особенно такая терапия необходима детям-инвалидам, чтобы ухаживая за животными в зоопарке (или зооуголке) они почувствовали свою нужность, так как кто-то (в данном случае, братья наши меньшие) будет нуждаться в их заботе. Эффект от этого не заставит себя долго ждать.

Приводить в зоопарки на экскурсии необходимо детей из малоимущих и неблагополучных семей, а также детей с девиантным поведением. Анималотерапия была бы им тоже, безусловно, полезна (особенно девиантам и подросткам с агрессивным поведением). Если они полюбят животных, то и к людям начнут хорошо относиться. Тогда меньше станет жестокости в обществе, и уровень преступности может понизиться со временем. Ведь всё в нашей жизни взаимосвязано. Таким образом, существует очень много взаимовыгодных способов взаимодействия человека с животным миром. Всё зависит непосредственно от каждого конкретного человека и его воли – надо только не лениться.



НЕБОКОПТИТЕЛИ

Многие, прочитав этот заголовок, подумают, что речь идёт о курильщиках сигарет и прочей гадости. Но это далеко не так. «Небокоптителю» - довольно широкое понятие. Например, данное слово упоминается в известном всем классическом произведении советской литературы в одном из диалогов: « – Скажи, кого из героев Гоголя следует считать типом небокоптителю? Я отвечал, что у Гоголя все герои – небокоптителю, кроме типа Тараса Бульбы, который все-таки кое-что сделал согласно своим идеям. Но что Гоголя нельзя за это винить, потому что тогда была такая жизнь» [см.: В. Каверин Два капитана: <http://knijky.ru/books/dva-kapitana?page=114>].

Если заглянуть в интернете в «Толковый словарь Ефремовой», то можно прочитать следующее: «небокоптителю м. Тот, кто ведёт праздную, нетрудовую жизнь; бездельник» [см.: http://www.slovarus.info/rus_ef.php]. Как видим, это тоже одна из разновидностей социальных мертвецов. К большому сожалению, сегодня по самым разным причинам в эту когорту можно занести значительную часть населения нашей страны. Бывает, что их называют и гораздо жёстче. Например, дегенеративное большинство, быдлозвероовощемасса и прочие нелицеприятные, но заслуженные ими выражения.

Ведь человек может ходить каждый день на работу и ничего полезного для общества там не делать, а только лишь для себя получать деньги и прочие дивиденды. Таких персонажей тоже тогда следует относить к небокоптителю, так как для остальных людей они являются бездельниками.

Самое печальное, что таких немало во властных структурах, а также в среде чиновников, депутатского корпуса и на прочих должностях. Например, в ходе реализации данного проекта мы столкнулись с непониманием и отрицанием сотрудничества со стороны региональной власти. Хотя первоначально мы и не надеялись на какое-либо взаимодействие с властными структурами, потому что это бесполезно в Саратовской области. Но нас натолкнули на попытку возможного сотрудничества с региональными министерствами и ведомствами многочисленные ежегодные выступления губернатора о том, что необходимы совместные усилия власти и некоммерческого сектора в решении насущных проблем и т.д. и т.п. Вот одна из его цитат конца 2015 года: «НКО, экспертные и общественные советы, общественные палаты и многие другие союзы активных граждан объединяют десятки тысяч наших с вами земляков.

Это серьезная сила, нацеленная исключительно на созидание. Её необходимо ценить, поддерживать, уважать. А главное – считаться с ней и максимально использовать этот бесценный ресурс в сегодняшних реалиях» [см.: Губернатор: «Для социально ориентированных организаций были созданы все необходимые условия»: http://saratov.gov.ru/news/valeriy_radaev_dlya_sotsialno_orientirovannykh_organizatsiy_byli_sozdany_vse_neobkhodimye_usloviya/ от 21.12.2015]. А вот цитата 2016 года тоже на очередной встрече с общественниками: «Мы с вами коллеги в одной большой и важной работе. Работе на благо людей, наших земляков, которые своими заслугами и талантами достойны того, чтобы жить в комфортной среде, гордиться своим регионом, областным центром. Все мы одинаково заинтересованы в достижении амбициозной цели – уже в среднесрочной перспективе войти в первую пятерку ПФО, а с реализацией Стратегии развития области стать лидерами на уровне России» [см.: Валерий Радаев провел встречу с представителями общественных организаций города и области: http://saratov.gov.ru/news/valeriy_radaev_provel_vstrechu_s_predstavitelami_obschestvennykh_organizatsiy_goroda_i_oblasti/ от 10.08.2016].

Понятно, что всё это PR-речи и предвыборные обещания, ничего не имеющие общего с реальным взаимодействием общественников и власти. Но мы в качестве эксперимента решили всё же попытаться наладить хотя бы кратковременную (во время осуществления нашего проекта) совместную работу с отдельными властными структурами на тему проведения социологических исследований. Но, как и ожидалось, подавляющее большинство чиновников проигнорировало наши просьбы и обращения, отвязавшись от нас стандартными и невнятными отписками, часть которых мы поместили в **ПРИЛОЖЕНИЯ** данной монографии, «дабы дурь каждого видна была». Так что их «шедевры» не канули в лету. Перефразируя ещё одно известное выражение, можно сказать, что отписки не горят. Пусть они теперь об этом знают и помнят. Советуем и другим также поступать в аналогичных ситуациях – публиковать в открытом доступе официальные ответы чиновников на обращения юридических и физических лиц.

Власти предрержащие не захотели, чтобы мы исследовали социально-экономические проблемы населения региона и написали об этом монографию для анализа и принятия решений по исправлению ситуации к лучшему. Поэтому мы (в качестве альтернативы) решили написать здесь конкретно о них – этих реальных чиновни-

ках, которые как раз подходят под тему нашей работы, так как они, несомненно, социально мертвы. Пусть останутся здесь на страницах для истории. Может кому-нибудь потом (десятилетия спустя) принесут пользу, когда кто-то займётся изучением российской бюрократии. Они послужат наглядным и документальным примером.

Так к одной из первых мы обратились к Министру образования области с просьбой договориться с директорами 10 районных школ о небольшом опросе старшеклассников (по 5 человек). Всего хотели выборочно опросить желающих 50 (пятьдесят) человек. Надеялись, что проблем из-за такого малого количества респондентов никак не должно возникнуть. Об этом мы подробно обсуждали в личной беседе и с зам. министра. Но вместо того, чтобы молча помочь нам, в Министерстве запросили нашу анкету (см. **ПРИЛОЖЕНИЕ 4**) и отдали её на непонятную экспертизу в далёкую от социологии организацию под названием ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования». А те прислали нам какой-то отбитаемый отрицательный ответ, сочинённый ректором этой организации о том, что мы их и не просили (см. в самом низу её ФИО в **ПРИЛОЖЕНИИ 11**).

Поясним, что мы просили Министра всего лишь предупредить нескольких директоров школ, что мы раздадим 5 анкет желающим старшеклассникам. Они их анонимно заполняют, затем мы анкеты заберём и всё. Более нам ничего не нужно было от Министерства образования области. Мы не просили дать оценку содержания нашей анкеты и не должны предоставлять свой проект (интеллектуальный и авторский труд) на обозрение посторонним лицам из Саратовского областного института развития образования (СОИРО), которые потом могут использовать его в своих корыстных целях. И вообще считаем, что это не их компетенция обсуждать тему и содержания нашего проекта.

В итоге мы сами (своими силами) нашли и опросили старшеклассников согласно квотам без какой-либо помощи соответствующего Министерства. Но, тем не менее, жалобу на действия (вернее бездействия) Министра и на ректора СОИРО написали самому губернатору с изложением ему сути нашего исследовательского проекта, так как надеялись на его понимание – ведь он же себя позиционирует, в том числе, как «кандидат социологических наук» в своей биографии [см. <http://saratov.gov.ru/governor/bio/>]. Обратились к нему, можно сказать, как к коллеге, чтобы он разобрался с горе-руководителями и чтобы дал «зелёный свет» нашим дальнейшим опросам по другим темам с другими министрами. Но

тщетно. Как оказалось, губернатор вообще не читает никаких обращений граждан и юридических лиц. Всё это за него делают многочисленные клерки. Поэтому один из его недалёких замов (к счастью, уже бывший) прислал на наше обращение ничего не значащую для нас отписку (см. **ПРИЛОЖЕНИЕ 12**). Напомним, что к тому времени мы уже давно опросили школьников. Нам не нужно уже было содействия в проведении опроса, мы просили губернатора конкретно разобраться с нерадивыми чиновниками от образования. Но получилось, что «мы - про Фому, а они нам - про Ерёму!». В этом как раз заключается вся суть нынешних «госслужащих».

К слову сказать, вот что мы позднее прочитали в интернете про госпожу, которая «забраковала» нашу анкету: «Вторым по размеру дохода стала ректор ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» Ирина Ильковская, которая заработала в прошлом году 1 млн 362 тысячи 143 рубля. Это доходы от педагогической и научной деятельности, а также от вкладов в банках и пенсии. Ирина Михайловна владеет земельным участком (1235 кв.м), жилым строением (157 кв.м), гаражом (36,5 кв.м), квартирой (90,9 кв.м) и автомобилем "Nissan Qashqai"» [см.: Названы самые богатые руководители образовательных учреждений области: <http://www.vzsar.ru/news/2016/05/26/nazvany-samyebogatye-rykovoditeli-obrazovatelnyh-ychrejdjenii-oblasti.html>].

Считаем, что в этом как раз и кроется смысл отказа в проведении наших опросов в школах Саратовской области. Судите сами. Зачем этой богатенькой пенсионерке, у которой всё есть и которую всё устраивает в этой жизни, какие-то проблемы школьников? Зачем интересоваться - как и чем живут учащиеся-бедняки? Зачем потом писать какие-то социальные программы по улучшению жизни всяких холопов? Зачем какие-то изменения, реформы? Примерно так рассуждают те, кто всего «добился» в этой жизни. Таких устраивает их нынешнее положение и соответствующая «стабильность». Чужие проблемы их не волнуют – пусть школьники где-то там курят, пьют, воруют и т.д. Они не хотят об этом знать и слышать на основе изучения общественного мнения. Это их не касается. Поэтому от них всегда идёт запрет на всякие виды опросов и интервью, с помощью ссылок на всяческие запрещающие драконовские законы про персональные данные, про несовершеннолетних и прочие дежурные отговорки. Лишь бы никого ничего не спросили и ничего лишнего не узнали! Главное для таких «профессионалов» – это их своя семья и свои дети, которые живут в стабильности и достатке и которым потом по наследству перейдёт их

должность. А то, что социальные лифты для нынешних простых смертных молодых сейчас закрыты при нынешней «стабильности» и, что многих из них ждёт одна из разновидностей социальной смерти, сейчас мало кого волнует. Такая вот невесёлая ситуация.

Остаётся только задать риторический вопрос губернатору: «Сколько можно держать на руководящих постах и должностях таких вот пенсионеров? И вообще, может следует отказаться от корпоративно-клановой системы хотя бы на уровне региона?». Ведь первые шаги в этом направлении вроде сделаны: «Пассивность в работе с федеральным центром, муниципальными образованиями стала следствием отсутствия прорывных решений в социальной сфере. Сегодня как никогда нужны инициативность руководителей высшего звена, новые подходы в управленческих решениях, четкое взаимодействие с бизнес-структурами. Это главное условие выполнения важнейшей задачи, стоящей перед областным Правительством, - перейти от стабильности к развитию региона» [см.: Михаил Горемыко освобожден от должности зампреда: http://saratov.gov.ru/news/mikhail_goremyko_osvobozhden_ot_dolzhnosti_zampreda/ от 10.08.2016].

Не менее удивительная история сложилась с нашей попыткой опросить также по 50 (пятьдесят) студентов Саратовского государственного медицинского университета им. В. И. Разумовского и Саратовской государственной юридической академии (по той же анкете см. **ПРИЛОЖЕНИЕ 4**). Мы написали соответствующие письма-обращения ректорам этих уважаемых вузов. Медицинский вуз возглавляет депутат Саратовской городской Думы (на тот момент он был руководителем областной организации партии «Единая Россия»!!!), а юридическим вузом руководит тоже известный общественный деятель, депутат Саратовской областной Думы тоже от партии власти, доктор социологических наук (!!!), председатель Совета ректоров вузов Саратовской области. Казалось бы, что никаких проблем с этими людьми не будет. Они же все состоят в «партии президента», а тут как раз у нас проект по Президентскому гранту! Как говорится – никаких проблем! Считали, что опросы в этих вузах пройдут без сучка и задоринки. Но не тут-то было.

Началось с того, что ректор-«социолог» вообще никак не прореагировал на наше письмо-обращение, хотя должен знать как «юрист», что по закону на это требуется 10 дней. От его ректората нам любезно позвонили только через месяц (после нашей соответствующей жалобы в Москву), когда мы уже все опросы студентов давно завершили и в их услугах уже не нуждались. Зато более хит-

ро поступил медицинский партийный деятель. Он дотянул с ответом чуть ли не до последнего 10-ого дня и потом отправил его по «Почте России». В итоге мы письмо от него получили через полмесяца после нашего обращения к нему, когда уже все сроки опроса закончились, и мы к тому времени уже опросили студентов своими силами. Но, тем не менее, публикуем его ответ, поражающий своим скептицизмом (см. **ПРИЛОЖЕНИЕ 13**). Т.е. мы для начала должны были доказать ему, что мы не верблюды! Хотя всё это можно было выяснить ему самому, отыскав нужную ему по нам информацию в поисковых системах в интернете за пару-тройку минут, а не писать заказные письма с вопросами по «Почте России», тем самым отняв у нас время для проведения опросов. И вот такие люди входят в команду Президента РФ! Ужас! Считаем, что не зря написали на него тоже приличную жалобу в Москву. Кто знает, может она каким-то образом тоже повлияла на его скорейшую отставку с поста регионального руководителя партии власти. Такие вот в Саратове далёкие от народа партийные бонзы, «спешащие на помощь людям» за полгода выборов. Разве они не социально мертвы? Как говорится – без комментариев!

К сожалению, также не сложилось взаимовыгодное сотрудничество с другими медиками – из Министерства здравоохранения Саратовской области, которые отнеслись к нашему проекту довольно прохладно. Хотя, понимаем, что если бы грант нам выделила «Лига здоровья нации» отношение к нам было бы совсем иное (в этом плане у них свои корпоративные интересы). В Минздрав мы отправили тоже письмо-обращение, потом прислали им вопросы, которые хотели задать пациентам, страдающим алкоголе- и наркозависимостью, а также медицинскому персоналу, взаимодействующими с ними. Пояснили им, что всё на добровольной основе – опрос только для желающих. Ничего в вопросах криминального и провокационного нет (см. **ПРИЛОЖЕНИЯ 5 и 6**). Но мы получили очередной невнятный отказ про какую-то врачебную тайну (см. **ПРИЛОЖЕНИЕ 14**). Какая врачебная тайна, если опрос должен был пройти только среди желающих отвечать?! После чего мы направили жалобу на действия регионального Минздрава в федеральный Минздрав. И каково было наше удивление, когда Минздрав РФ отправил нашу жалобу на Минздрав Саратовской области ... Минздраву Саратовской области (см. **ПРИЛОЖЕНИЯ 15 и 16**). Слов нет! После этого от Минздрава Саратовской области опять пришла отписка (см. **ПРИЛОЖЕНИЕ 17**) с просьбой опять прислать им те же наши вопросы (см. **ПРИЛОЖЕНИЯ 5 и 6**), ко-

торые мы им несколько месяцев назад уже высылали, хотя теперь сроки всех этих опросов уже давно прошли – мы справились и без их помощи. Поражает бюрократизм и наглое затягивание времени нынешними чиновниками. Вот такая нелюбимая история. Видимо, Минздраву Саратовской области есть, что скрывать. Особенно тем его структурам, которые работают с девиантными гражданами. Например, среди пациентов давно вызывает нарекания деятельность руководителей Саратовской областной клинической психиатрической больницы Святой Софии, у которых «свои скелеты в шкафу». Поэтому они и опасаются проведения каких-либо опросов, потому что боятся «как бы чего не вышло». Поэтому, на наш взгляд, давно бы следовало осуществить комплексную проверку всех наркологических диспансеров Саратовской области. Там ведь много можно найти нарушений.

В целом неудивительно, что значительный процент чиновников боится различного рода опросов и интервью. Они просто опасаются что-то сказать лишнего (не согласованного с кем-то выше по вертикали), так как из-за этого можно потерять своё рабочее место и, соответственно, источник обогащения. Впрочем, боятся говорить на диктофон практически все слои населения – от министров до бомжей. Это хорошо чувствуется – ведь всё окутано страхом. Все респонденты чувствуют приближение чего нехорошего в будущем, но понять не могут. Главное для них – чтобы не было хуже (по крайней мере – в ближайшее время). Поэтому эти люди изо всех сил держатся за свои рабочие места и за свои зарплаты. Министры не хотят потерять свои министерские зарплаты (в среднем по 150 тысяч рублей). А их подчинённые на разных этажах социальной лестницы рады сохранению своих символических зарплат в размере 20, 15, 10 и даже 7 тысяч рублей. Поэтому не хотят, чтобы их уволили из-за лишнего ответа на вопросы анкеты или записи интервью на диктофон. Это для них смерти подобно (для начала – социальной).

Многие чиновники реально, кстати, не умеют говорить для записи интервью. Зачем, спрашивается, тогда такие малограмотные нужны? Как они тогда занимают свои места? Но в основном все банально боятся отвечать на вопросы. Наоборот, сами задают вопросы: «А зачем это вам? А куда это потом пойдёт? А где будет опубликовано?». Или говорят: «Я не могу ничего сказать, обращайтесь к начальству», «мне надо сначала согласовать с руководством» и т.д. и т.п. Т.е. у людей нет своего мнения, своей точки зрения. Они привыкли, что правильное мнение – это то, что исходит сверху от начальства. Сами мыслить уже не умеют. Одним словом, полная

деградация во всех сферах жизнедеятельности. То ли все настолько погрязли в коррупции, что боятся проговориться в чём-либо, то ли просто привыкли ни о чём не думать и держать язык за зубами от рождения до смерти.

В любом случае, мы сделали такой общий вывод, что в Саратовской области невозможно нормально провести независимые социологические опросы (несмотря на то, что сам губернатор – «кандидат социологических наук») из-за препятствий региональных чиновников, которые далеко не всегда выполняют губернаторские пожелания насчёт взаимодействия с НКО, сами всего боятся и своим подчинённым запрещают что-либо говорить. Они бесполезны для социологов. Так что мы не рекомендуем саратовским общественникам в будущем писать заявки на Президентские и прочие гранты на проведение социологических исследований на территории Саратовской области, потому что могут возникнуть довольно серьёзные проблемы с поиском респондентов, так как для социологов они в основном окажутся социально мертвы. Такова региональная жизнь.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на усилия врачей ежегодно в мире в среднем умирает порядка 50 миллионов человек. Причины этого печального и неизбежного явления разнообразны – старость, несчастные случаи, суицид, болезни, войны, голод и многое другое. Но, к сожалению, нет точных статистических данных по количеству социальных смертей. Ведь сердца социально мёртвых людей и сейчас продолжают биться, их лёгкие дышат, желудок принимает пищу и т.д., то есть физически они пока живы. Но, как мы теперь понимаем, это не жизнь в полном смысле этого слова, а просто существование. И таких людей на нашей планете сложно сосчитать, но сумма их в любом случае будет исчисляться миллиардами.

В России тоже таких немало. Но провести социологическое исследование с ними со всеми невозможно по многим причинам, главные из которых – это нежелание и недоступность социально мёртвых. Ведь далеко не каждый готов признаться в своей бесполезности и «наклеить» на себя соответствующий ярлык. А тот, кто признаёт себя таковым, зачастую недоступен для анкетирования или интервьюирования, так как, например, отбывает пожизненный срок где-нибудь на северных окраинах страны. И подобных примеров – десятки. Поэтому в своём исследовании мы в основном затронули три признака социальной смерти, связанные с утратой: социальной идентичности, социальных связей и здоровья.

Как выяснилось, некоторые эксперты по разным причинам тоже оказались недоступны для проведения качественных социологических исследований. Кто-то по решению начальства, а кто-то по собственной воле побоялся поговорить в интервью, например, о своей работе с алко- и наркозависимыми. Можно подумать, что мы хотели выяснить у них очень секретную информацию государственной важности. А были и такие, которые даже о развитии физкультуры и спорта в нашем регионе не хотели говорить. Всех их – чиновников, врачей, работников спасательных и социальных служб, служителей культа, спортсменов и прочих (испугавшихся поговорить на диктофон экспертов), в данном случае объединяет одно – трусость. Но они просто не знают, что трусость – это тоже социальная смерть. На этот случай даже есть известная пословица – «Трус умирает тысячу раз, а герой лишь однажды». Одна из этих смертей для них уж точно будет социальной! Такой вид социальной смерти мы не планировали исследовать в данной работе из-за казавшейся ещё на стадии разработки проекта сложности в поиске соответствующих респондентов. Но, как оказалось, по иронии

судьбы они нашлись среди предполагавшихся экспертов. Они как чеховский учитель Беликов из известного всем рассказа «Человек в футляре» боятся любых новшеств и действий (в данном случае – интервью), не согласованных с руководством. Поэтому их девизом несомненно можно считать классическое выражение: «Как бы чего не вышло...».

Отметим также, что многие знакомые автора – потенциальные респонденты, отказавшиеся или уклонившиеся от записи глубинных интервью под надуманными предложениями или просто из-за своих комплексов и непонятных страхов, были реально удалены из друзей в социальных сетях или мысленно добавлены в «чёрный список» (т.е. таким в будущем тоже нельзя доверять). В любом случае, все они теперь социально мертвы для автора этих строк. И на какое-то взаимодействие или помощь в будущем уже больше не смогут рассчитывать.

Вот так, на примере реализации данного исследовательского проекта можно получить ранее непредвиденные результаты, которые могут сказаться на реальной жизни вполне конкретных людей, а также выяснить – кто на самом деле друг, «а кто просто так» – социальные мертвецы, расставание с которыми пойдёт только на пользу. На таком бытовом примере можно увидеть – как в любой момент кто-то для кого-то может стать социально мёртвым. Это может произойти буквально внезапно из-за лишнего действия, поступка, слова (последнее характерно для политиков – недаром же «особо отличившихся» из них на публике или в СМИ и затем оставивших свою руководящую должность называют политическими трупами).

Если же говорить о проблеме в целом, то социальная смерть присутствует повсюду, на всех социальных уровнях – начиная с межличностного общения и до глобального масштаба. И присутствует в столь серьезных количествах и качествах, что позволяет говорить о ней не только как о социальной угрозе, но и как о социальной реальности. Сумма умирающих социально людей складывается в социально умирающую страну. Качество социальной смерти переходит в количество смерти физической; она транслируется и в смерть деревень, и в смерть городов, и в смерть социальных связей, и в смерть страны как культурного проекта. И эта смерть не есть вопрос прогноза. Это вопрос настоящего: тысячи деревень и малых населенных пунктов уже исчезли с карты, тысячи населенных пунктов влачат столь жалкое существование, что гово-

речь о социальной жизни в них уже сложно. Можно говорить только о социальной смерти.

Смерть социальная предваряет смерть физическую. Дегра-
дация и дегенерация – это и есть процесс физической смерти еще жи-
вых. Дегра-дация и дегенерация – это и причины, и последствия
социальной смерти. Это система с положительной обратной свя-
зью: больше социальной смерти – больше дегра-дации и дегенера-
ции, больше дегра-дации и дегенерации – больше социальной
смерти. А системы с положительной обратной связью всегда закан-
чиваются катастрофой. И вопрос здесь стоит жестко: или кто-то ос-
тановит социальную смерть, или социальная смерть сотрет страну с
карты. Вместе со всеми и всем, что в стране есть.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

АНКЕТА №1

Заполнение анкеты не вызовет особых трудностей: достаточно обвести кружочком номера тех ответов, которые соответствуют Вашему мнению. Некоторые вопросы следует заполнить самостоятельно.

1. Пол 1. Мужской 2. Женский
2. Возраст ___ лет
3. Образование 1. Начальное 2. Неполное среднее 3. Среднее общее 4. Среднее специальное 5. Незаконченное высшее 6. Высшее
4. По какой специальности? _____
5. Семейное положение 1. Не замужем / не женат 2. Замужем / женат 3. Живём вместе, но не зарегистрированы 4. Разведен (а) / вдова (вдовец), живём отдельно
6. Наличие детей 1. Да (количество _____) 2. Нет
7. Наличие судимости 1. Да 2. Нет
8. Сколько лет ведётся бездомный образ жизни?
1. До 1 года 2. От 1 года до 3 лет 3. От 3 лет до 5 лет 4. Свыше 5 лет
9. Причина бездомного образа жизни? _____
10. Устраивает ли такой образ жизни? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить
11. Приходится ли собирать бутылки, железные банки и т.д., сортировать мусор? 1. Да, часто 2. Да, иногда 3. Нет 4. Затрудняюсь ответить
12. Употребляете ли спиртные напитки? 1. Да, регулярно 2. Да, изредка, немного 3. Нет, вообще не пью
13. Курите ли? 1. Да 2. Нет 3. Бросил(а) 4. Затрудняюсь ответить
14. Пробовали ли когда-либо наркотические средства? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить
15. Согласны ли с тем, что являетесь отрицательным примером для остальных людей? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить
16. Какие есть положительные моменты от жизни без определённого места жительства?

17. Что больше всего беспокоит в настоящее время?

18. Как сейчас оцениваете свое здоровье? 1. Хорошо 2. Удовлетворительно 3. Плохо 4. Затрудняюсь ответить
19. Можете ли сказать, что чувствуете себя в Центре социально-трудовой реабилитации достаточно комфортно, безопасно и гарантированно? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить
20. Пытаетесь найти себе работу? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить
21. Хотели бы вернуться к нормальной жизни? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить
22. Удовлетворены ли на сегодняшний день своей жизнью в целом?
1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить
23. Какую пользу можете принести обществу? _____
24. Интересуетесь ли тем, как развиваются события в политической, экономической жизни нашей страны? 1. Да 2. Иногда 3. Нет 4. Затрудняюсь ответить
25. Есть ли вера в будущее? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

АНКЕТА №2

Заполнение анкеты не вызовет особых трудностей: нужно обвести кружочком номера тех ответов, которые соответствуют Вашему мнению.

Открытые вопросы заполняются самостоятельно.

1. Ваш пол 1. Мужской 2. Женский
2. Ваш возраст (на момент заполнения анкеты) _____ лет
3. Ваше образование 1. Начальное 2. Неполное среднее 3. Среднее общее 4. Среднее специальное 5. Незаконченное высшее 6. Высшее
4. По какой специальности? (напишите) _____

5. Сколько лет Вы проживаете в доме-интернате? (напишите) _____ лет
6. Можете ли Вы сказать, что чувствуете себя в доме-интернате достаточно комфортно, безопасно и гарантированно? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить
7. Какие самые яркие воспоминания остались в Вашей памяти о 2015 году? (напишите) _____

8. Что больше всего беспокоит в настоящее время? (напишите) _____

9. Как Вы оцениваете состояние своего здоровья? 1. Хорошо 2. Удовлетворительно 3. Временами плохо 4. Плохо 5. Очень плохо

10. Каким формам досуга Вы отдаете предпочтение? (можно несколько ответов)
 1. Смотрю телевизионные передачи 2. Слушаю радио 3. Читаю книги 4. Просматриваю газеты и журналы 5. Разговариваю по телефону 6. Общаюсь с соседями 7. Играю в настольные игры (шахматы, шашки, домино, лото и др.) 8. Участвую в репетициях и выступлениях кружка художественной самодеятельности 9. Занимаюсь физкультурой и спортом 10. Танцую 11. Участвую в коллективных встречах с гостями и интересными людьми 12. Сажу за компьютером 13. Занимаюсь рукоделием (вышивание, вязание, плетение и т.д.) 14. Совершаю прогулки 15. Посещаю культурные мероприятия 16. Ухаживаю за растениями 17. Занимаюсь любимым делом (творчеством) 18. Другое (напишите) _____

11. Вы по жизни веселый человек? 1. Да, я во всем оптимист 2. Нет, я во всем вижу худшую сторону 3. Когда как, иногда очень веселый(ая), иногда наоборот 4. Кто-то говорит, что веселый(ая), но я так не считаю 5. Другое (напишите) _____

12. Являетесь ли Вы членом какого-либо досугового объединения в интернате – кружка, самостоятельного коллектива, клуба по интересам? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

13. Занимаетесь ли Вы каким-либо творчеством (сочиняете, пишете, изобретаете и т.п.)? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

14. Что Вам необходимо для активной жизни? 1. Найти интересное занятие 2. Внимание окружающих 3. Здоровье, физические силы 4. Затрудняюсь ответить

15. Участвуете ли в каких-либо совместных мероприятиях с молодёжью? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

16. Пользуетесь ли Вы мобильным телефоном? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

17. Пользуетесь ли Вы интернетом? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

18. Какие праздники и даты чаще всего отмечаете в доме-интернате? (напишите) _____

19. Являетесь ли Вы верующим человеком? 1. Да 2. Скорее да, чем нет 3. Нет 4. Затрудняюсь ответить

20. Какие из событий в мире и в нашей стране интересуют вас в большей степени? 1. Политика 2. Экономика 3. Культура 4. Спорт 5. Другое (напишите) _____

21. Как часто вы смотрите телевизор? 1. Постоянно 2. Часто 3. Периодически 4. Никогда 5. Свой вариант (напишите) _____

22. Какие три телевизионных канала Вы чаще всего смотрите? 1. Первый 2. Россия 3. НТВ 4. ТНТ 5. РЕН ТВ 6. ТВЦ 7. СТС 8. Россия24 9. Культура 10. МАТЧ ТВ 11. Домашний 12. Другой канал (напишите) _____ 13. Не смотрю телевизор

23. Какую телевизионную программу предпочитаете чаще всего смотреть? (напишите) _____

24. Следите ли Вы за общественной жизнью в стране, регионе?

1. Да, регулярно смотрю новости, ищу информацию о том, что происходит в стране и регионе 2. Время от времени интересуюсь происходящими событиями в стране и регионе 3. Зависит от резонансной информации, которую получаю из СМИ 4. Нет, общественно-политические темы меня не интересуют 5. Другое (напишите) _____ 6. Затрудняюсь ответить

25. Можно ли сказать, что человек с годами становится мудрее?

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

АНКЕТА №3

Заполнение анкеты не вызовет особых трудностей: нужно обвести кружочком номера тех ответов, которые соответствуют Вашему мнению. Открытые вопросы заполняются самостоятельно

1. Ваш пол 1. Мужской 2. Женский
2. Ваш возраст (на момент заполнения анкеты) ____ лет
3. Ваше образование 1. Начальное 2. Неполное среднее 3. Среднее общее 4. Среднее специальное 5. Незаконченное высшее 6. Высшее
4. По какой специальности? (напишите) _____
5. Сколько месяцев Вы не работаете? (напишите) _____
6. В какой степени Вам удалось адаптироваться (привыкнуть) к состоянию отсутствия работы? 1. Частично удалось приспособиться 2. Удалось полностью приспособиться 3. Пока не могу привыкнуть к состоянию безработицы 4. Свой вариант (напишите) _____
7. Какие обстоятельства более всего помогают Вам адаптироваться в условиях отсутствия работы? 1. Помощь родных и близких 2. Собственные усилия 3. Оптимистический настрой 4. Помощь специалистов службы занятости 5. Помогает пособие по безработице 6. Не получаю практически никакой помощи
8. Какую помощь Вы хотите получить в Центре занятости прежде всего? (один ответ)
1. Помощь в трудоустройстве 2. Переобучение или повышение квалификации 3. Помощь в организации собственного дела 4. Помощь в адаптации к изменившимся условиям жизни
5. Материальную поддержку – пособие по безработице 6. Приобретение навыков для успешного поиска работы. 7. Свой вариант (напишите) _____
9. Чем Вас не устраивает статус безработного? (не более двух ответов)
1. Катастрофически не хватает денег 2. Чувствую себя человеком «второго сорта»
3. Не знаю, чем себя занять 4. Чувствую, что теряю профессиональную квалификацию
5. Надоело быть просителем в службе занятости 6. Чувствую, что я никому не нужен (нужна)
7. Свой вариант (напишите) _____
10. Как Вы оцениваете перспективы своего трудоустройства? 1. Я быстро найду работу 2. Не сразу, но я обязательно найду работу 3. У меня мало шансов найти работу
11. Возникла ли мысль уехать и найти работу за пределами нашего региона?
1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить
12. На Ваш взгляд, какими должны быть первоочередные меры региональных властей по решению вопросов, связанных с занятостью населения? 1. Создание новых рабочих мест, за счет привлечения инвестиций 2. Стимулирование и поддержка малых и средних предприятий, обеспечивающих рабочие места 3. Профессиональная переподготовка безработных граждан, обучение другим специальностям 4. Стимулирование самозанятости населения, обучение азам предпринимательства 5. Программы переселения безработных граждан для работы в сельскую местность, их адаптации 6. Борьба со «скрытой безработицей» 7. Свой вариант (напишите) _____
13. Что положительного можно отметить в том, что Вы находитесь без работы? (не более двух ответов) 1. Появилось много свободного времени 2. Можно воспользоваться помощью местных социальных служб 3. Можно получить другую профессию на курсах службы занятости 4. Можно заняться своим здоровьем 5. Можно заняться своей семьёй 6. Можно заняться любимым делом 7. Свой вариант (напишите) _____
14. Что Вы делаете в последнее время чаще всего? (не более трёх ответов)
1. Смотрю телевизор 2. Слушаю музыку 3. Сажу в интернете 4. Читаю книги 5. Занимаюсь домашними делами 6. Занимаюсь спортом 7. Занимаюсь творчеством 8. Гуляю на улице 9. Ничего не делаю 10. Свой вариант (напишите) _____
15. Принимаете ли Вы какое-либо участие в жизни своего района? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить
16. Если да, то какое (напишите)? _____
17. Представьте, что максимальное пособие по безработице можно получать сколько угодно долго. В такой ситуации Вы прекратили бы поиск работы или продолжали бы её искать? 1. Всё равно стаю(а) бы искать работу 2. Работу не стаю(а) бы искать, согласился(лась) бы получать пособие 3. Затрудняюсь ответить
18. Есть ли у Вас вера в будущее? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

АНКЕТА №4

Заполнение анкеты не вызовет особых трудностей: достаточно обвести кружочком номера тех ответов, которые соответствуют вашему мнению. Открытые вопросы следует заполнить самостоятельно.

1. Ваш пол 1. Мужской 2. Женский
2. Ваш возраст (на момент заполнения анкеты) ____ лет
3. Что для Вас является самой большой ценностью? 1. Свобода 2. Богатство, возможность покупать все, что захочу 3. Счастливая семья 4. Друзья 5. Любимая работа в будущем 6. Социальный успех (престиж, высокий статус в обществе) 7. Родина 8. Быть хорошо образованным человеком 9. Возможность самовыражения, творчества 10. Трудолюбие 11. Ответственность 12. Приносить пользу людям, своей стране 13. Справедливость социального строя 14. Коллективизм, взаимовыручка 15. Другое _____
4. Личный успех, по Вашему мнению, зависит от каких факторов? 1. От хорошего образования и полученных знаний 2. От профессионализма 3. От предприимчивости 4. От усердной работы 5. От нужных знакомств, помощи влиятельных лиц 6. От стечения времени и места 7. От стартовых возможностей родителей 8. Другое _____
5. Чем бы Вы хотели заниматься в будущем? 1. Открыть свое дело (стать предпринимателем) 2. Стать чиновником 3. Быть наемным работником по контракту (в той сфере, в которой получу образование) 4. Стать военнослужащим, полицейским 5. Быть домохозяйкой, растить детей 6. Быть фрилансером (работать по свободному графику) 7. Другое (напишите) _____
6. Как часто Вы пользуетесь Интернетом? 1. Очень редко, один-два раза в месяц 2. Редко, один-два раза в неделю 3. Ежедневно, до 1 часа в день 4. Ежедневно, от 2 до 4 часов в день 5. Ежедневно, от 3 до 5 часов в день 6. Ежедневно, более 5 часов в день 7. Вообще не пользуюсь 8. Другое (напишите) _____
7. Для каких целей, наиболее часто, Вы выходите в сеть Интернет? 1. Ищу информацию в учебных, образовательных целях 2. Ищу информацию в развлекательных целях 3. Посмотреть новости 4. Найти и скачать новые фильмы 5. Посмотреть криминальные новости 6. Найти работу 7. Поиграть в онлайн-игры 8. Пообщаться с друзьями 9. Просмотреть аккаунты друзей в социальных сетях 10. Другое _____
8. Пользователем каких социальных сетей Вы являетесь? 1. Вконтакте 2. Одноклассники 3. Твиттер 4. Инстаграмм 5. Фейсбук 6. Мой круг Mail.ru 7. Другое (напишите) _____
9. Вполне возможно, что наши цифровые фото и записи на стенах в социальных сетях «проживут» 1000 лет. Что бы Вы хотели, чтобы Ваши пра-пра-пра-потомки обязательно прочитали/увидели/услышали о Вас? (напишите) _____
10. Как часто Вы смотрите телевизор? 1. Постоянно 2. Регулярно 3. Периодически 4. Никогда 5. Свой вариант (напишите) _____
11. Какие три телевизионных канала Вы чаще всего смотрите? 1. Первый 2. Россия 3. НТВ 4. ТНТ 5. РЕН ТВ 6. ТВЦ 7. СТС 8. Россия24 9. Культура 10. МАТЧ ТВ 11. Домашний 12. Другой канал (напишите) _____ 13. Не смотрю телевизор
12. Следите ли Вы за общественной жизнью в стране, регионе? 1. Да, регулярно смотрю новости, ищу информацию о том, что происходит в стране и регионе 2. Время от времени интересуюсь происходящими событиями в стране и регионе 3. Зависит от резонансной информации, которую получаю из СМИ 4. Нет, общественно-политические темы меня не интересуют 5. Другое (напишите) _____ 6. Затрудняюсь ответить
13. Являетесь ли Вы участником каких-либо общественных объединений, молодежных организаций? 1. Да, являюсь, но участвую в деятельности организации эпизодически 2. Да, являюсь активным участником 3. Да, являюсь руководителем организации 4. Нет, не участвую, меня общественная деятельность не привлекает 5. Не участвую, но хотел(а) бы 6. Другое (напишите) _____

14. Чего Вы боитесь больше всего в этой жизни? (не более трёх ответов) 1. Жить в одиночестве 2. Не иметь работы 3. Стать нетрудоспособным инвалидом 4. Попасть в сумасшедший дом 5. Потерять жилье и стать бомжем 6. Оказаться в рабстве 7. Получить тюремный срок 8. Покинуть Родину 9. Очутиться на старости лет в доме престарелых 10. Другое (напишите) _____

15. Кто, по Вашему мнению, из следующего списка не приносит никакой пользы нашему обществу? (не более трёх ответов) 1. Безработные 2. Алкоголики 3. Наркоманы 4. Отшельники, живущие вдали от людей 5. Нетрудоспособные люди 6. Заключённые 7. Пенсионеры 8. Бомжи 9. Другое (напишите) _____

16. Знакомо ли Вам чувство одиночества? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

17. Затронула ли проблема безработицы кого-нибудь из членов Вашей семьи?

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

18. Беспокоит ли Вас проблема алкоголизма и наркомании в нашем обществе? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

19. Нужно ли помочь людям, страдающим алкоголизмом и наркоманией, вылечиться и вернуться в общество? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

20. На Ваш взгляд пожилой человек в обществе - это: 1. Уважаемый человек 2. Обычный человек в возрасте 3. Бесплезный, ворчащий человек 4. Затрудняюсь ответить

21. Каково Ваше личное отношение к инвалидам? 1. Это полноценные члены общества, они имеют такое же право на жизнь, как и люди без патологий 2. Отношусь к этим людям безразлично 3. Отрицательно отношусь 4. Затрудняюсь ответить

22. Если инвалид попросит у Вас помощь на улице или в общественном транспорте, поможете ему? 1. Да, конечно 2. Сначала подумаю и возможно помогу 3. Нет 4. Затрудняюсь ответить

23. Как Вы относитесь к людям без определённого места жительства (бомж)?

1. С сочувствием, но никогда им не помогаю 2. Я им иногда помогаю, чем могу 3. Я их не замечаю (т.е. мне все равно, есть они или нет) 4. Отрицательно отношусь к ним 5. Затрудняюсь ответить

24. Кто должен о них (бомжах) заботиться?

1. Они сами 2. Их родственники 3. Государство 4. Общественные организации

5. Частные лица (волонтеры) 6. Затрудняюсь ответить

25. Верите ли Вы, что некоторые из бомжей могут вновь стать нормальными, работающими людьми, если протянуть им руку помощи? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

26. Кого Вам больше всего жалко из этого списка? 1. Алкоголиков 2. Наркоманов 3. Бомжей 4. Бездомных животных 5. Затрудняюсь ответить

27. Насколько Вы оцениваете свою успеваемость в учёбе? 1. Очень низкая 2. Низкая 3. Средняя 4. Высокая 5. Очень высокая 6. Затрудняюсь ответить

28. Любите ли Вы читать книги? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

29. Как Вы оцениваете свой уровень владения иностранным языком? 1. Базовый 2. Средний 3. Продвинутый 4. Разговорный 5. Свободное владение 6. Не владею иностранным языком 7. Затрудняюсь ответить

30. Занимаетесь ли Вы каким-либо творчеством (сочиняете, рисуете, изобретаете и т.п.)? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

31. Ведёте ли здоровый образ жизни? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

32. Можете сказать, что с годами становитесь умнее? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

33. Достаточно ли у Вас времени для реализации своих талантов, увлечений, способностей? 1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Примерные вопросы для пациентов

1. Расскажите о себе (возраст, образование, профессия и т.д.), о своей семье (сколько человек, где работают, учатся и т.д.)?
2. Вспомните, пожалуйста, в каком возрасте Вы впервые попробовали наркотическое вещество (алкоголь)?
3. Какие были Ваши ощущения при этом?
4. Вспомните, кто побудил (или какие причины побудили) Вас попробовать наркотик (алкоголь)?
5. Какой у Вас стаж употребления? Хотели бросить, как образом бросали?
6. Проходили ли Вы лечение от наркотической (алкогольной) зависимости в медицинских учреждениях?
7. Как Вы считаете, могут ли те, кто уже начал употреблять наркотики (алкоголь), самостоятельно от них отказаться? Можно ли их вернуть в общество?
8. Какие формы лечения и профилактики наиболее эффективны, на Ваш взгляд?
9. Как сейчас оцениваете свое здоровье?
10. Как обстоят дела у Вас с работой (трудоустройством)?
11. Расскажите про людей, с которыми сейчас общаетесь? Много ли их, чем они занимаются?
12. С какими сложными ситуациями Вы сталкиваетесь в жизни?
13. Согласны ли с тем, что являетесь отрицательным примером для остальных людей? Почему?
14. Испытываете ли Вы какую-либо дискриминацию со стороны некоторых Ваших знакомых (соседей, начальства, коллег по работе)?
15. В какой помощи Вы нуждаетесь на данный момент?
16. Как обычно проводите своё свободное время? Где бываете, что делаете?
17. Интересуетесь ли общественно-политической жизнью района (города, региона, страны)?
18. Ходите ли Вы на выборы? Что обычно ожидаете от них?
19. Какую пользу могли бы принести обществу?
20. Есть ли у Вас вера в будущее? Почему?

Большое спасибо за участие в интервью!

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Примерные вопросы для экспертов здравоохранения

Расскажите немного о себе:

- ФИО;
- Организация / должность;
- Образование;
- Профессиональный опыт.

Общий блок вопросов:

1. Как вы оцениваете проблему наркомании (алкоголизма) в Вашем городе (районе)? В регионе? В РФ?
2. Как Вы думаете, каковы основные причины распространения наркомании (алкоголизма)?
3. Какие меры необходимо принимать в первую очередь для противодействия наркомании (алкоголизму)?
4. Считаете ли Вы проблему наркомании (алкоголизма) социально значимой и почему?
5. По Вашему мнению, что может остановить, удержать человека от употребления наркотиков (алкоголя)?
6. Как Вы оцениваете работу по профилактике распространения наркомании (алкоголизма) в молодежной среде в регионе?
 - образовательных учреждений;
 - правоохранительных органов;
 - органов здравоохранения;
 - СМИ.
7. Как Вы оцениваете Государственную программу Саратовской области «Профилактика правонарушений, терроризма, экстремизма и противодействие незаконному обороту наркотических средств до 2020 года»?
8. Что ещё необходимо сделать, чтобы уровень наркотизации (алкоголизации) стал ниже?
9. Можно ли вернуть наркоманов (алкоголиков) в общество? Много ли положительного опыта? Или они в большинстве своём уже безнадежно социально мертвы?
10. Существуют ли сегодня какие-либо инновационные формы и методы трудотерапии в нашем регионе?
11. Что необходимо, на Ваш взгляд, сделать для повышения эффективности работы медицинских учреждений занимающихся лечением наркозависимых (алкоголезависимых)?
12. В какую сумму приблизительно обходится бюджету лечение одного наркомана (алкоголика)?
13. Какой наиболее удачный опыт лечения наркопотребителей (алкоголепотребителей) Вы можете отметить?
14. Одной из проблем употребления наркотиков является распространение гепатита и ВИЧ среди тех, кто употребляет наркотики внутривенно. Нужно ли организовать в нашем регионе бесплатный обмен грязных шприцев на чистые, с целью хотя бы сдержать распространение СПИДа среди наркоманов?
15. Как относитесь к тому, чтобы значительную часть функций по реабилитации наркоманов (алкоголиков) на себя взяли региональные социально-ориентированные НКО? Будет ли от этого положительный эффект?



МВД РОССИИ
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУ МВД России по Саратовской области)
ул. Соколовая 339, Саратов, 410034

13.06 2016 г. № 22/1934
На № _____ от _____

Г _____ 1

Уважаемый Антон Александрович !

Сообщаю, что Ваше обращение поступившее в дежурную часть ГУ МВД России по Саратовской области 12.06.2016 года, зарегистрировано в книгу учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях под № 2829 от 12.06.2016 года.

В соответствии с пунктом 63.2 Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной приказом МВД России № 736 от 29.08.2014, для дальнейшего рассмотрения по существу направлено в УМВД России по г.Саратову (410600 г.Саратов ул.Московская д.156 «Б» тел: 8 (845-2) 74-70-15). Исх. № 22/1934 от 13.06.2016 г.

Заместитель начальника полиции
полковник полиции

О.А. Прозоров

ПРИЛОЖЕНИЕ 8



У П Р А В Л Е Н И Е
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ГОРОДУ САРАТОВУ
(УМВД России по городу Саратову)

ПОЛК ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ
ПОЛИЦИИ

Московское шоссе, спецгородок
ВСО, г. Саратов, 410062

№ 13/1291
на № 1200162 от _____

О направлении ответа

Уважаемый Антон Александрович!

Сообщаю, что по факту Вашего обращения на телефон дежурной части Главного управления МВД России по Саратовской области о несогласии с действиями сотрудников полиции проведена проверка, по результатам которой какой-либо информации о совершенном или готовящемся преступлении со стороны сотрудников органов внутренних дел в обращении не имеется, а указано на возможные нарушения служебной дисциплины, допущенные сотрудниками полиции.

На основании пункта 46 «Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», утвержденной приказом МВД РФ № 736 от 29.08.2014г., принято решение о списании материала в специальное номенклатурное дело, выделив копию для проведения служебной проверки, так как в действиях сотрудников полиции могут усматриваться признаки дисциплинарного проступка.

О результатах проведенной служебной проверки Вы будете уведомлены дополнительно.

Командир

С.В. Имкин



МВД России

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУ МВД России по Саратовской области)**

Управление организации охраны общественного
порядка и взаимодействия с органами
исполнительной власти субъектов Российской
Федерации и органами местного самоуправления

ул. Соколовая, 339, г. Саратов, 410034

" *sd* " июля 2016 года № 5/1-3/165202672193
на № _____ от _____

Уважаемый Антон Александрович!

Сообщаю, что обращение от 13.06.2016 г., направленное Вами на имя начальника Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области, внимательно рассмотрено и по изложенным в нем фактам проводится проверка.

В связи с тем, что в рамках служебной проверки необходимо провести дополнительные мероприятия, срок проверки по данному материалу продлен до 04 августа 2016 года. Результаты проверки Вам будут сообщены в установленные законодательством Российской Федерации сроки.

Врио начальника отдела

А.А. Булатов



МВД России

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУ МВД России по Саратовской области)**

Управление организации охраны общественного
порядка и взаимодействия с органами
исполнительной власти субъектов Российской
Федерации и органами местного самоуправления

ул. Соколовая, 339, г. Саратов, 410034

от 27 июля 2016 г. № 3/165202672193
на № _____ от _____

Уважаемый Антон Александрович!

Ваше обращение от 13.06.2016 г., адресованное начальнику Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области, по факту проверки 12.06.2016 г. сотрудниками полиции, имеющими нагрудные знаки с номерами 006706 САР, 005966 САР, Ваших документов, идентификационных данных мобильного телефона, содержимого сумки, внимательно рассмотрено. По фактам, изложенным в обращении, проведена проверка.

Сообщаем, что в ходе проведенной проверки личности сотрудников полиции по номерам нагрудных знаков, указанным в Вашем обращении (006706 САР, 005966 САР), установлены (данные сведения являются конфиденциальными), от них, в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность в сфере органов внутренних дел, отобраны объяснения.

Разъясняем Вам, что согласно ст. 19 Конституции Российской Федерации, все равны перед законом. Таким образом, требования действующих законов Российской Федерации применимы к гражданину Российской Федерации независимо от занимаемой им должности.

Часть 2 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3 – ФЗ «О полиции» предусматривает, что, полиция, для выполнения возложенных на нее обязанностей, имеет право проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления; проверять у граждан иные документы на совершение определенных действий или на осуществление определенного

вида деятельности, контроль (надзор) за которыми возложен на полицию в соответствии с законодательством Российской Федерации. Таким образом, гражданин может быть остановлен сотрудниками полиции для проверки документов, удостоверяющих его личность, в связи с тем, что его внешние данные схожи с приметам лица, подозреваемого в совершении правонарушения.

Согласно пунктам 2, 3 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3 – ФЗ «О полиции», основными направлениями деятельности полиции являются предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений. Чтобы выполнить требования данной статьи Федерального закона, сотрудники полиции обязаны проявлять бдительность при несении службы, что идет на пользу гражданам Российской Федерации и не подрывает устои Государства.

На основании ч. 13 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3 – ФЗ «О полиции», полиция, для выполнения возложенных на нее обязанностей, имеет право доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте); установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывающийся от органов дознания, следствия или суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести; защиты гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом, а также в других случаях, предусмотренных федеральным законом, - с составлением протокола в порядке, установленном частями 14 и 15 статьи 14 настоящего Федерального закона. Таким образом, гражданин может быть доставлен сотрудниками полиции в отделение полиции, с целью установления его причастности к совершению правонарушений. А также, в случае если гражданин Российской Федерации нарушает требования ч. 3 ст. 30 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3 – ФЗ «О полиции», в части неподчинения законным требованиям сотрудника полиции, которые обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами.

Кроме этого, в соответствии с частью 18 статьи 13 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», сотрудники полиции имеют право осуществлять в целях обеспечения безопасности граждан и общественного порядка совместно с организаторами публичных и массовых мероприятий личный осмотр граждан, находящихся при них вещей при входе на территории сооружений, на участки местности либо общественные места, где проводятся такие мероприятия, с применением в случае необходимости технических средств. Таким образом, пояснив сотрудникам полиции, что Вы планируете принять участие в массовых мероприятиях,

посвящённых празднованию Дня России на территории города Саратова, сотрудники полиции усилили свою бдительность и дополнительно, в связи с участвовавшими в последнее время грабежами и кражами сотовых телефонов, сумок (как мужских, так и женских), проверили содержание ручной клади, имеющейся при Вас.

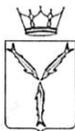
Следует отметить, что на основании п. 1 ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3 – ФЗ «О полиции» при обращении к гражданину сотрудник полиции обязан назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения. Таким образом, при отсутствии доказательств того факта, что сотрудники не представились, обратившись к Вам, равно, как и факта, указанного в их объяснениях, что они Вам представились, объективно усмотреть вину сотрудников в нарушении требований п. 1 ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3 – ФЗ «О полиции» не представилось возможным.

С целью недопущения случаев некорректного обращения с гражданами со стороны сотрудников полиции, руководителям подразделений органов внутренних дел города Саратова указано дополнительно довести до подчиненного личного состава требования действующих законодательных актов Российской Федерации, иных нормативных правовых документов, регулирующих вопросы взаимодействия сотрудников органов внутренних дел с гражданами.

Врио начальника отдела



А.А. Булатов



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул.Соляная, 32, г.Саратов, 410002
Тел.: (845-2) 49-21-12; Факс (845-2) 28-67-49

4502.16 01-26/984

на № _____

Президенту СРОО
«Центр социально-правовых
и природоохранных
инициатив»

А.А. Хвостову

Уважаемый Антон Александрович!

В ответ на Ваше письмо об оказании содействия в согласовании вопросов анкетирования обучающихся Саратовской области в рамках социально-значимого проекта по грантовому направлению «Проведение социологических исследований и мониторинг состояния гражданского общества» сообщаем.

Министерство образования Саратовской области готово сотрудничать с Саратовской региональной общественной организацией содействия в решении социальных и экологических проблем «Центр социально-правовых и природоохранных инициатив» в осуществлении проекта с учётом следующих замечаний и предложений:

- представленная анкета содержит разнонаправленные вопросы, что не позволяет сформулировать цель социологического исследования;
- не обоснована выборка респондентов и не определена процедура проведения опроса в образовательных организациях;
- в соответствии с требованиями, предъявляемыми к составлению социологических анкет, необходимо заменить оценочные термины: «алкоголики, бомжи, наркоманы, и т.д.» - на понятия «алкоголизм», «наркомания» и т.д.;
- отдельные вопросы анкеты являются некорректными, так как могут усиливать противоречивые чувства подростка и провоцировать проявление нежелательного интереса к негативным явлениям;
- проведение социологических исследований в образовательных организациях требует предварительной независимой экспертизы анкеты.

Министр

М.А. Епифанова



ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Московская, 72, г. Саратов, 410042

т. факс: (8452) 21-01-00 факс: (8452) 21-09-00
д. 03.76 № 5-08-18/КЗ

на № _____ от _____

Хвостову А.А.
torpedo85@rambler.ru
г. Саратов

Уважаемый Антон Александрович!

В соответствии с Вашим обращением о содействии в проведении анкетирования среди обучающихся общеобразовательных организаций области в рамках социально-значимого проекта по грантовому направлению «Проведение социологических исследований и мониторинг состояния гражданского общества» сообщая следующее.

Комитетом по образованию администрации муниципального образования «Город Саратов» может быть согласовано проведение анкетирования среди обучающихся общеобразовательных учреждений после ознакомления с целью, темой исследования и содержанием опросных листов.

М.В. Горемыко

ПРИЛОЖЕНИЕ 13



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Саратовский государственный медицинский университет
имени В.И. Разумовского»

Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И.Разумовского
Минздрава России)

Б. Казачья ул., д.112, г. Саратов, 410012

тел.: (8452) 66-97-00, 51-15-32

факс: (8452) 51-15-34

Е-mail: meduniv@ssemu.ru

<http://www.ssemu.ru>

ОКПО 01963503 ОГРН 1026402664903

ИНН/КПП 6452006471/645201001

18.03.2016 № 25/345

На № _____ от _____

Президенту СРОО
«Центр социально-правовых и
природоохранных инициатив»

В ответ на Ваше письмо-обращение № 6 от 09.03.2016 г., просим Вас, предоставить договор согласно которого, Общественная организация «Центр социально-правовых и природоохранных инициатив» работает по целевому Президентскому гранту № Г-40-2/15 и реализует социально значимый проект по грантовому направлению «Проведение социологических исследований и мониторинг состояния гражданского общества» и согласно которого, ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России попал в выборочный анкетный опрос студентов вузов Саратовской области.

Ректор

Попков В.М.



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Железнодорожная, 72, г. Саратов, 410012
Тел.: (845-2) 50-63-53; Факс (845-2) 51-63-00
E-mail: minzdrav@saratov.gov.ru

11.05.16 № 11-02-32/3793
на № 8 ДММ, 25.04.16

**Президенту СРОО «Центр
социально-правовых и
природоохранных
инициатив»
А.А. Хвостову**

Уважаемый Антон Александрович!

Министерством здравоохранения области рассмотрено Ваше обращение.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Не допускается разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, в том числе после смерти человека, лицами, которым они стали известны при обучении, исполнении трудовых, должностных, служебных и иных обязанностей. Сохранение врачебной тайны - безусловное законодательное требование. За разглашение врачебной тайны виновные лица могут нести дисциплинарную, административную, гражданско-правовую и уголовную ответственность.

Кроме того, специалистами наркологической службы изучены анкеты, предлагаемые для опроса больных. По заключению специалистов в связи со значительным объемом материала по анкетированию, трудностями подбора респондентов, отсутствием возможности контроля за качеством проведения интервью и опроса, получение достоверных результатов исследования затруднительно.

Таким образом, проведение не анонимного интервью сотрудников психоневрологических учреждений области и анонимного опроса граждан, страдающих алкоголизмом и наркоманией, не представляется возможным.

Заместитель министра

Е.Б. Куренкова



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЗДРАВ РОССИИ)**

Рахмановский пер., д. 3/25, стр. 1, 2, 3, 4,
Москва, ГСП-4, 127994
тел.: (495) 628-44-53, факс: (495) 628-50-58

9 06 2016 № 28-4/3051107-952

На № _____ от _____

Хвостову А.А.

laser2000@rambler.ru



28-4/3051107-952

Департамент общественного здоровья и коммуникаций Министерства здравоохранения Российской Федерации рассмотрел Ваше обращение и сообщает следующее.

Ваше обращение направлено на рассмотрение в Министерство здравоохранения Саратовской области, в соответствии с компетенцией по решению поставленных в обращении вопросов.

Заместитель директора Департамента
общественного здоровья
и коммуникаций

В.Н.Бузин



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(МИНЗДРАВ РОССИИ)

Рахмановский пер., д. 3/25, стр. 1, 2, 3, 4,
Москва, ГСП-4, 127994
тел.: (495) 628-44-53, факс: (495) 628-50-58

906 2016 № 28-4/3051107-952

На № _____ от _____



28-4/3051107-952

Министерство здравоохранения
Саратовской области

410012, г. Саратов,
ул. Железнодорожная, 72, корп.2

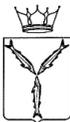
Департамент общественного здоровья и коммуникаций Министерства
здравоохранения Российской Федерации направляет обращение Хвостова А.А..

Просим рассмотреть по компетенции и дать ответ заявителю.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Заместитель директора Департамента
общественного здоровья
и коммуникаций

В.Н.Бузин



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Железнодорожная, 72, г. Саратов, 410012
Тел.: (845-2) 50-63-53; Факс (845-2) 51-63-00
E-mail: minzdrav@saratov.gov.ru

19.04.2011 № 09-01-35-2/3291

на № _____

**Президенту СРОО «Центр
социально-правовых и
природоохранных
инициатив»
А.А. Хвостову**

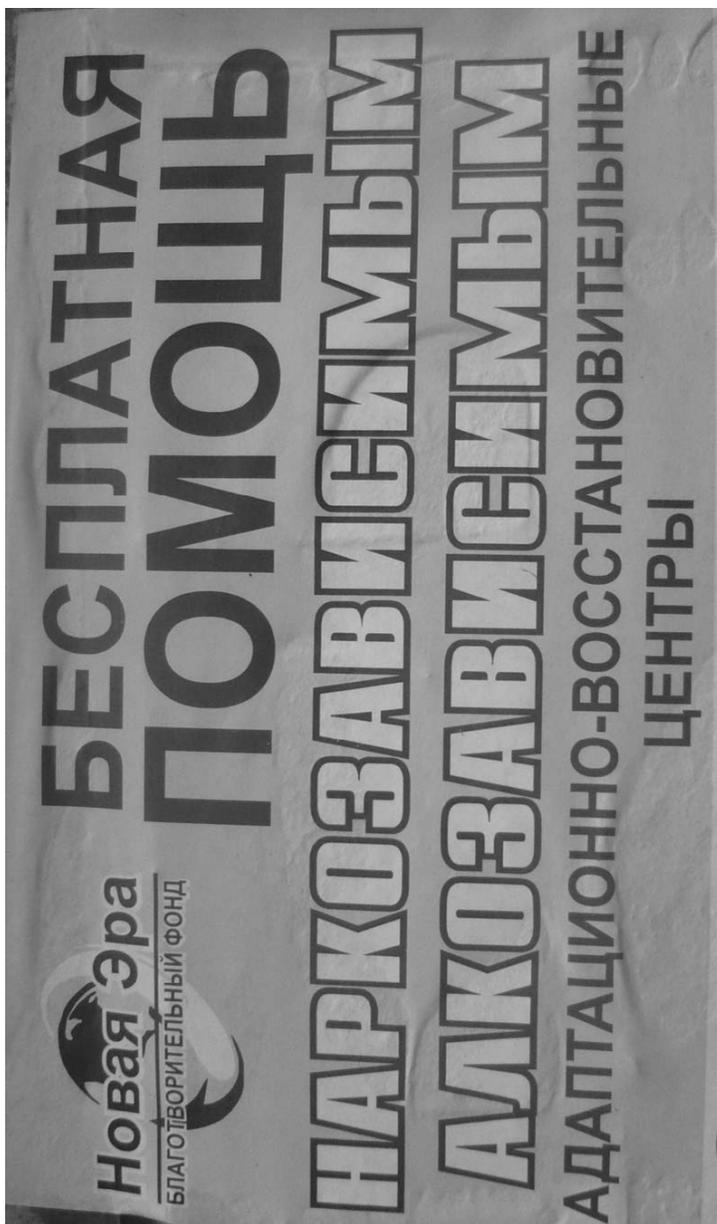
Уважаемый Антон Александрович!

Министерством здравоохранения области рассмотрено Ваше обращение, поступившее из Минздрава России.

Учитывая Ваше повторное обращение, а также в целях соблюдения требований статьи 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и определения контингента респондентов предлагаем представить в министерство здравоохранения области анкеты, в рамках которых предполагается проведение опросов. Адрес электронной почты: Solomadinav@sartov.gov.ru.

Заместитель министра

Е.Б. Куренкова



Научное издание

Хвостов Антон Александрович

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОЙ СМЕРТИ
(СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

Монография

Подписано в печать 30.08.2016

Формат 60x84 1/16

Гарнитура PetersburgС. Бумага офсетная

Усл. печ. л. 10,6

Тираж 1000 экз. Заказ 53

Отпечатано в типографии ООО «Саринфо»

г. Саратов, ул. Ак. Антонова, 14а.