

16+

КОЛОКОЛЪ

АРМИЯ СОБИРАЕТСЯ ТАМ, ГДЕ И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН

№37 (608) 5 октября 2018 г. г. Царицын

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА РОССИИ

Колодка редактора

Здравствуй, друзья!

Мы по-прежнему надеемся остаться на прежних позициях во взаимоотношениях с АО «Союзпечать», реализуя газеты через уличные киоски. И это видно из нашей переписки с прокурорами. Однако, если всё останется как сегодня, то последний номер газеты будет доставлен в киоски 26 октября. Это означает, что желающим читать газету из числа покупающих её еженедельно в киосках, следует до 20 октября подписаться в своих почтовых отделениях по каталогу № 31138. Те, кого смущает разовая полугодовая сумма, могут разбить её подпиской на месяц или на квартал. Напоминаю, что стоимость одного номера по подписке всего на 2 рубля дороже стоимости в киоске.

Ну а теперь отчитываюсь о своей деятельности.

Прокуратура г. Волгограда

Адрес г. Волгоград, ул. Бакинская, 4«а»

Уважаемые, господа!

На своё письмо в прокуратуру Краснооктябрьского района об инициировании уголовного дела по статье №282 «Возбуждение ненависти либо вражды...» получили от адресата странный по содержанию ответ, с переводом его в плоскость деятельности адвокатской конторы со стороны АО «Союзпечать» и умышленным игнорированием вопросов, относящихся непосредственно к прокуратуре.

В нашем письме указаны 3 адресата:

– В пункте 1 на стр. №2 мы просим Прокуратуру инициировать возбуждение уголовного дела по ст. 282, а областной Комитет по информационной политике принять меры в рамках их полномочий.

– В пункте 2 на стр. №2 мы просим АО «Союзпечать» прислать нам «Акт сверки» для подачи иска в Арбитражный суд и представить список должников и время задолженности должникам.

Данный список подтверждает умышленные невыплаты, либо делает наши утверждения беспочвенными. Здесь же мы обращаем внимание прокуратуры на то, что для определения УМЫСЛА со стороны АО «Союзпечать» прокуратуре нужны именно ЭТИ ДОКУМЕНТЫ, доказывающие запланированное со стороны русофобов уничтожение газеты «Колоколъ», а следом и ликвидацию ООО «СРН-РОВО».

Если всем остальным выплаты производятся, а Русскую Общину «схватили за горло и душат», то наличие ст. 282 в действиях АО «Союзпечать» неоспоримо!

Вполне понятный отказ со стороны АО «Союзпечать» от представления нам данной информации, как якобы секретной, не может быть секретом для районной прокуратуры.

Саркастическая усмешка юриста АО «Союзпечать» Дроздовой А.Н. (она же помощник гендиректора), при личной встрече с ней и фразы, мол «ну что, помогла вам ваша прокуратура?» видимо, имеют под собой согласованную позицию вышеуказанных субъектов и это подтверждается полученным от прокуратуры Краснооктябрьского района ответом.

Мы вновь утверждаем, что на фоне выплат осталь-

(Продолжение на стр. 2)

ЭСТАФЕТА УНИЧТОЖЕНИЯ СТРАНЫ, ПЕРЕДАННАЯ В РУКИ ПРЕЕМНИКА...

К 100-ЛЕТИЮ ГРИГОРИЯ КЛИМОВА

Климов Григорий: "Люди думают, будто бы Ельцин и окружающие его дегенераты – все вместе работают на благо России. Это – очень опасное заблуждение."

Ельцин и его команда – это шайка воров, маньяков, садистов, дегенератов всех оттенков и сортов, посаженных делать то, что они и делают, причём, довольно успешно. Их главная задача – загнать экономику богатейшей страны мира в тупик... Полностью уничтожить оборонный потенциал страны. Разворовать всё, что возможно, а самое главное – загнать будущие поколения в долговую кабалу на вечные времена! Я думаю, что с поставленной задачей они справляются довольно успешно. А уж когда разрежут последнюю советскую атомную подводную лодку, вот тогда вы и узнаете истинное лицо западной "демократии", давно уже находящейся под пятой у лидеров дегенеративной секты..."



А. И. Фурсов

Кто был Ельцин на самом деле?

matveychev_oleg



Как все было на самом деле, и почему либералы так боятся правды

Когда началось противостояние октября 1993 года?

2 января 1992 года резкий подъем цен (цены выросли в 30–40 раз), были обнулены сбережения людей – в приватизации, которая была объяв-

лена позже, основная часть населения участвовать не могла.

13 января Хасбулатов выступил с критикой этой политики, но процесс шел дальше

20 марта Верховный совет получил программу Чубайса по приватизации.

Каков был тогда расклад сил:

Ельцин в своем противостоянии с Горбачёвым опирался на поддержку запада.

Запад списал Горбачёва уже в 90-м году...

Ельцин опирался на ту часть будущей буржуазии, которая была готова стать частью транснациональных корпораций – готова встроиться в западную систему.

Им противостояли те, кто собирался создавать здесь государство

(Продолжение на стр. 2)

(Продолжение, начало на стр. 1)

ным поставщикам продукции, выплаты ООО «СРН-РОВО» умышленно не производятся, что ставит на грань существования не только газету «Колоколь», но и ведёт к ликвидации «Русской Общины Волгоградской области», т.к. других финансовых поступлений общественная организация не имеет.

«Рекомендации» прокуратуры Краснооктябрьского района, и лично Андрея Вячеславовича Вендеревского, решать данный вопрос в Арбитражном суде (извините, но объяснять то, о чём мы прекрасно осведомлены, с позиции адвоката АО «Союзпечат», и с трактовкой последним в телефонном разговоре наличия умышленных невыплат, как нарушение ст. 37 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выглядят демонстративным «обрезанием» конкретного обращения об инициировании уголовного дела по факту русофобии.

Фамилия Вендеревский очень распространённая фамилия среди русского населения и потому его поддержка русофобов вызывает вполне закономерное удивление.

Иначе он в телефонном разговоре мгновенно не заявил бы о подпадании под ст.282 моего предположения, что «если бы такое произошло не с русской, а еврейской общиной — уголовное дело возбуждали бы моментально».

В силу чего просим провести служебную проверку ответа прокуратуры Краснооктябрьского района на предмет его полноты и законности, ввиду вынужденного прекращения (нет денег) с 1 ноября 2018г. поставок газеты «Колоколь» в киоски «Союзпечат» и расторжения договора. **Последствия от данного события описаны выше — ликвидация «Русской Общины Волгоградской области».**

Если это не ст.282 УК РФ, то видимо действительно согласно Конституции, где нет упоминания о русском народе, **русских в России для антирусской власти НЕТ!**

Председатель, редактор газеты «Колоколь» Терентьев С.В.

Видео от 27.09.18г

Тема: «Семя жидо, это семя скотины. Лучшего из жидов убей. Каждая жидовка проститутка»

(Все базовые постулаты (аналогия вышеприведённым) жидовского «народного творчества» взяты из русского перевода изданной в Париже книги Флавиана Бренье «Евреи и Талмуд». Перевод осуществлен графом Дмитрием Михайловичем Грabbе)

<http://lib.rus.ec/b/9005>
<https://narvasadataa.livejournal.com/153948.html>

Почему я так её называл? Давайте сделаем обзор статьи из номера «Колокола» №36 под названием: «Встретились однажды две совести: совесть праведного человека и совесть подлеца». Цитирую в сокращённом виде:

Вот я и думаю, обращаясь к вам за советом: Возможно ли перевоспитать тех, кто говорит о нас с вами поганые слова, которые мы сегодня словно совесть подлеца из рассказа, начинаем говорить о них, чтобы все люди вокруг наконец-то оценили их по достоинству?

В ответ я слышу: «Убийц ставят к стенке, а не перевоспитывают!»

Весь вопрос в том, а все ли среди них такие? Именно для определения этого я и назвал это видео так как назвал!

Ведь закончилась та история, вот такими словами: цитирую «хвостик» из статьи в котором подлец стал нормальным человеком.

Надо сказать, что эта история касается как нас, русских, так и всех обманутых коренных народов России!

Р.С.

В прошлой передаче, цитируя Юрия Негребу о ритуальном характере убийства евреями русских лётчиков в самолёте ИЛ-20, я хотел провести параллель между расстрелом евреями самой мощной атомной подводной лодки «Курск» и расстрелом евреями летающего «Центра электронной разведки», координирующего действия всей нашей группировки в Сирии и её окрестностях. Ритуально уничтожены лучшие специалисты с оголением рубежей защиты наших войск в данном регионе.

Доказательства обоснованности нашей позиции по замене адресатов в «народном творчестве» иудеев.

Как известно, верующие иудеи не признали Спасителя (мессию) в Иисусе Христе и продолжают по сию пору напряжённо ждать его прихода. **Мессия представляется в Талмуде как самый свирепый всемирный властелин, который раздавит гоев колесами своей колесницы, а оставшихся в живых обратит в рабство и отдаст их имущество иудеям.**

«Семя гоёя есть семя скотины»

«Одни евреи достойны названия людей, а гои, происходящие от злых духов, имеют основание называться свиньями». (Jalkut Reubeni 10 b).

«Лучшего из гоев убей».

(Kidduschim 82 a; Sophrim 15; MechiltoC. Bechallam).

«Лучшего из язычников убей».

(AbodaZara, folio 26, b; Masech. Sopharim, Perek 15)

«Заповедь «не убий» означает, что нельзя убивать сына Израиля, а гои и еретик — не сыны Израиля». (Jad Chag. Hilch Rozerch., Hilch Malachim).

Каждая гоёйская женщина проститутка

«Женщина — клоака, полная нечистот». (Schabbat 152 a).

«Наши мудрецы говорят, что женщина годна для сожительства, когда ей исполняется 3 года и 1 день». (Aboda Sara 37 a. Schaar Kirjath arba).

«Иноверческие браки недействительны. Поэтому еврей не прелюбодействует, если он имеет сношение с женой иноверца. Моисей говорит: «Не пожелай жены ближнего твоего, и кто прелюбодействует с женой ближнего, тот заслуживает смерти». Так как иноверец — не ближний еврея, то еврей не заслуживает наказания, если он изнасиловал его жену». (Sanhedrin 52, 2).

«Только евреи являются людьми, не евреи — это животные».

— (Баба Мециа 114a — 114b) [Talmud, 1935, Soncino Edition].

«Одни евреи достойны названия людей, а гои, происходящие от злых духов, имеют право называться лишь свиньями».

Кто был Ельцин на самом деле?

(Продолжение, начало на стр. 1)

монополистический капитализм. Им они сказали: вы все усложняете, мы и так все украдем, и запад нам поможет в этом.

Таким образом, речь шла не о противостоянии Ельцина и Хасбулатова — это пена.

Решался вопрос по какому пути будет развиваться Россия: по пути колониальному или по пути государственного-монополистического капитализма.

Ельцин интересовала только личная власть, и поскольку сила была на западе, его объективными союзниками стали те, кто выступал за полуколониальный путь развития.

Обстановка обострялась: в марте 1992 года **МВФ выдвинул России 20 условий, выполнение которых превращало Россию в полуколониальную страну.** После чего Верховный Совет жестко перешел в оппозицию. Ельцин понял, что в этой ситуации ВС будет блокировать все его инициативы, что приведет, рано или поздно, к потере поддержки запада.

В июне 1992-го года, Ельцин едет в Вашингтон, после чего подписывает ряд постановлений, которые способствовали разрушению наиболее крупных и успешных предприятий, их подвели под банкротство.

В это же время: раскручивалась спираль инфляции, и в результате ваучеры обезценились, их стоимость была 4 млрд (это и так очень мало), она упала до 1.2 млрд в этот момент.

1 июля 1992-го года была введена **конвертируемость рубля.** Понятно, что в ситуации, когда есть рубль, и есть доллар, и они конвертируемы — рубль проигрывает. Началась экспансия доллара. И опять же это вызвало протесты ВС.

Уже осенью 1992 года в окружении Ельцина заговорили о необходимости госпереворота: нужно разогнать ВС. И началось это, по странному стечению обстоятельств, после приезда в Москву шефа ЦРУ Гейтса. Вообще визиты высших чинов ЦРУ совпадали с всякими движениями ельцинской команды.

Наряду с экономическим разгромом замыкал военно-политический. Речь идет об **урановой сделке. Это акт государственной измены.**

18 февраля 1993 года была подписана сделка, по которой Россия должна была продать США 500 тонн оружейного урана — это четверть всего урана, который был произведен в 20-ом веке, и 90% всех имеющихся у нас запасов. **Россию это превращало во второстепенную ядерную державу, а США удваивали свой ядерный потенциал. Это была ядерная капитуляция — односторонне ядерное разоружение.** Поставка урана должна была начаться 1 октября 1993 года.

Когда американцы поняли, что ВС РФ никогда этот договор не ратифицирует, Верховный Совет был обречен...

Каков результат событий 1993-го года.

«Возникла полицейская диктатура Ельцина и банкиров — полуколониально-мафиозный режим, классовой основой которого стали олигархи». Об этом сказал Евгений Ясин.

Получается, что со слов идеолога либералов, Ельцин осуществил государственный переворот, и привел к власти олигархов...

Ясин откровенно признает, что был государственный переворот, и что появление олигархов это прямой результат октября 1993 года, то есть, возникновение полуколониальной экономики, установление финансовой опеки над страной, ну а дальше начался либеральный геноцид...

То, что произошло в октябре — это еще одно преступление Ельцина. Первое преступление — это Беловежская пуща, этого заговор самый натуральный.

Затем, урановая сделка — это государственная измена. Конституционный переворот — это тоже можно приравнять к измене. На тот момент это совершенные в течении двух лет три государственных преступления, за которые положена смертная казнь. То есть, Ельцин — это государственный преступник в соответствии с той конституцией, которая тогда была.

ПРЕЕМНИК



ПУТИН - ЭТО ВОЙНА, СМЕРТЬ, РАЗРУХА, НИЩЕТА, ГОЛОД, БЕЗРАБОТИЦА, БЕЗЗАКОНИЕ И БЕЗЫСХОДНОСТЬ...

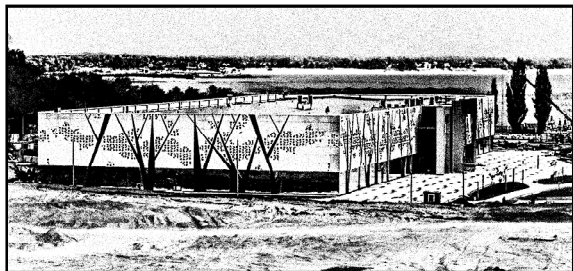


Передал общенародную собственность (74,5%) в руки 0,1% компрадорской элиты и построил им страну счастья.

Его дворцы толерантности в городах-миллионниках по типу ЕЛЬЦИН ЦЕНТРА.



Екатеринбург



Волгоград. Огромный одноэтажный сарай на историческом месте в пойме р.Царица.



Он предал КПСС, в которой состоял! Он предал СССР, в которой родился, солгав, что в СССР кроме галош ничего не делали! Он предал Донбасс, обещав им защиту! Теперь он предал народ России, повысив пенсионный возраст!

А ВЫ ЧЕГО ЖДАЛИ ОТ ПРЕДАТЕЛЯ?

Нельзя предать, коли ты был "ником", "Никто" всего лишь шкурка на лице других, И сколь не наноси на эту шкурку слой за слоем крем, "Никто" и есть "никто", он для хозяев так, обыкновенный "чих"!!!

Вы никогда не играли в своих фантазиях в машину времени? Не представляли, например, чтобы вы делали, если оказались, например, на «Титанике» перед его отправлением? Смогли бы предупредить команду о грозящей катастрофе? Кричали бы: «Пропустите меня к капитану! Только не на айсберг!», а вас тащили бы прочь, как буйнопомешанного...

Я очень часто возвращался в мыслях к перестройке и думал: чтобы я смог сделать, если бы снова оказался в том времени? Чтобы и кому говорить? В те годы выписывал «Наш современник», следил за полемикой между патриотами и либералами, страстно все это переживал. Уже точно не помню, но, кажется, на дворе был 1990 год, в атмосфере сгушалось ощущение приближающейся беды. Я учился тогда на пятом курсе, шел по коридору института погруженный в тяжелые размышления. И мне навстречу попался наш декан. Очень хороший человек. Он поздоровался, спросил, как дела. Я ему сказал, что дела в общем не хорошие и страну трясет. Декан удивился и ответил, что всегда страну трясло...

С тех пор прошло... уже сколько? ... 28 лет. А я до сих пор помню этот момент, и он никак у меня из головы не выходит – так тогда поразил. Я вдруг понял, что этот хороший, интеллигентный человек, у которого за плечами большой жизненный опыт, не понимает, что происходит со страной, не чувствует нависшей катастрофы. А как можно быть настолько слепым, чтобы не видеть приближающейся беды?

И у меня возникает вопрос: а можно ли чему-то вообще помочь? Или это фатально и неотвратимо? Помните, как в одном из фильмов «Пункта назначения» (кажется вторым) отправляются вагончики на американских горках с обреченными на смерть пассажирами... И со времен перестройки мы сохранились и покатались навстречу гибели. В какой-то момент показалось, что вывернули, но теперь оказалось, что это был лишь причудливый поворот на пути к обрыву. И вот уже виден приближающийся

СТУЧАТ КОЛЕСА...



край пропасти и ускоряющимся ритмом застучали колеса...

У меня полное ощущение дежавю. Вы помните эти роковые голосования, которые предшествовали гибели СССР? Например, отмена 6-й статьи Конституции. А потом решения съезда народных депутатов, которыми рулил меченый генсек. Помните, как дружно поднимали руки члены партии, народные избранники, запуская машину разрушения и гибели миллионов? Не стерлась эта картинка из памяти? Все повторяется, мы приближились к последнему пункту назначения. Принятие пенсионной реформы – последний одобрямс перед могилой, зазвучали знакомые траурные мелодии, а на стенах Кремля словно бы проступила надпись «Мене, мене, текел, упарсин»:

«Вот и значение слов: «мене» — исчислил Бог царство твое и положил конец ему; «Текел» — ты взвешен на весах и найден очень лёгким; «Перес» — разделено царство твое...»

Дело даже не в том, что воровать деньги у нищих подло, дело в том, что явственно чувствуется финал. Вот и все... Вот и все...

Нет, конечно, все кончится не прямо завтра, но уже понятно, что мы подошли к той части исторического фильма, которая называется агония. Можно прикидывать – сколько она продлится, но это не изменит ее фатального характера.

Власть достигла полного исчерпания своего проекта и может теперь только порождать деструкцию. Все надежды кончились даже у представителей власти, судя по их заявлениям.

Даже Медведев не способен пообещать что-то хорошее в перспективе ближайших 6 лет, а глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев считает российскую экономику отсталой и полуфеодалной. Но они будут, как по рельсам, нестись все в ту же сторону, пока все не кончится. Это какая-то неотвратимость, воля к смерти в государственном исполнении.

Если всмятку разблаться бы наша власть – можно было только радоваться. Туда ей и дорога. Но нет альтернативной силы, некому перехватить страну у падающей, деградирующей, сошедшей с ума власти. Все пусто, все лежит. А вырुлить с роковой дорожки можно только по альтернативному спасительному проекту. На одних эмоциях ничего не сделаешь.

А что касается народа... Тут в общем-то два варианта. Он либо и дальше будет погружаться в безысходную апатию, которой свойственно отрицание действительности и замыкание, уход в себя. Либо он однажды рванет. И то, и другое фатально. В одном случае люди будут тихо угасать, как угасали многие народы под властью белых колонизаторов.

Но никакое государство не сможет совершить рывок с угасающим народом. Регресс утянет в воронку и власть. А в другом случае будет взрыв с распадом страны. Сам по себе социальный взрыв – только разрушение. Для того, чтобы эту энергию направить в русло конструктивного проекта – нужна мощная политическая сила. А надежда на то, что в оставшееся время такая сила сама собой появится – это фактически надежда на чудо...

В.Пушкин

НАШ ОТВЕТ НА «ПЛАН ДАЛЛЕСА»

"Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу радость возрождения самого непобедимого народа, окончательное пробуждение его самосознания!"

Литература, театры, кино – всё будет изображать возвышенные и светлые чувства, мы всячески будем поддерживать художников и творцов, которые будут прославлять любовь, дружбу, честность – одним словом нравственность.

Пропаганду секса, насилия, гомосексуализма мы будем заменять на пропаганду крепкой здоровой семьи. Мы будем культивировать здоровый образ жизни и обличать пропаганду алкоголя, табака и прочей наркомании. Продажность и порочность будут осмеиваться и станут никому не нужны. Доброта, честность, правда, трезвый образ жизни станут нашими идеалами.

Мы восстановим былую мощь и величие нашей армии. Будем культивировать добросердечные отношения между народами Мира. Все наши духовные ценности и нормы будут восстановлены. Мы будем просвещать юное поколение с малых лет, сделаем из них достойных сыновей и дочерей, достойных своих предков.

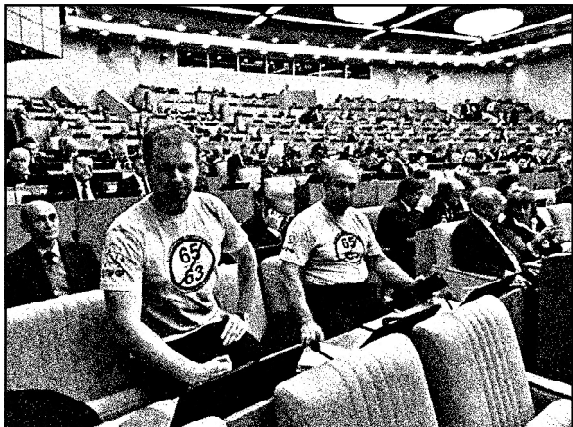
И все будут знать, что с нами происходит и больше не попадут в капкан алчности, лжи и пороков.

ВОТ ТАК МЫ ЭТО СДЕЛАЕМ!!!

И мы вложим всё, что имеем – нашу веру, любовь и энергию на возрождение нашей Родины!!!!

КПРФ С НОВА ОБМАНУЛА ЛЮДЕЙ, А ЧТО ТЕПЕРЬ СКАЖЕТ ПДС НПСР?

**Подстилкой быть всегда позорно,
Ложась безропотно, куда тебя постелят,
КПРФ давно "артистка" политического порно,
В котором за "работу" - проститутки "бабки" делают!!!**



Вчера Государственная Дума во втором чтении приняла поправки к пенсионной реформе. За поправки проголосовали все и единогласно. Как бы подкалывая своих коллег, Вячеслав Володин даже обмолвился:

– Есть то, что нас объединяет. Правильно, Владимир Вольфович? – обратился он к депутатам ЛДПР, которые ранее голосовали против реформы. Еще интереснее было, пожалуй, поведение фракции коммунистов. КПРФ больше всех протестовала против принятия закона. Депутат Рашкин даже пришел на слушания в феерически доставляющем костюме с агитацией против реформы. Последний твит, который он успел отправить

был: "Сегодня в Госдуме – второе чтение закона о повышении пенсионного возраста. #КПРФ против!" Но как бы там КПРФ не была против, КПРФ проголосовала за. Рашкин тоже нажал на заветную кнопку, ибо что он, рыжий что ли? Пролетарскую солидарность куда деть? Удивительные люди, эти коммунисты, истинные последователи своих исторических предшественников. Рашкин сделал заявление в своём блоге в Твиттере, о том, что они проголосовали ЗА поправки президента. Да, это не За реформу, но вот это есть их истинная сущность, их обман. Всегда, всегда и всегда КПРФ накалывает народ, как липучки собирают на себя

протестный электорат и сливают, сами же при этом в очередной раз получают "гешефт" и политические очки. И сколько бы они это не проделывали, всё им сходит с рук и всегда им продолжают верить. Они в этом просто спецы. Зюганов в кресле председателя партии не зря сидит и хлебушек свой не напрасно кушает. А теперь небольшой урок политехнологии. Это просто технология такая. Власть знает, что народ будет бунтовать против реформы, бунт должен кто-то возглавить, и власть договаривается с КПРФ, что та возьмёт этот протест на себя, для этого они и голосовали вначале. Потом всю эту протестную машину они водили за нос, проводили митинги, собирали подписи. Затем Путин благосклонно согласился на некоторые уступки и вот с этими уступками уже соглашается и КПРФ. Это всё было задумано изначально. Что же касается наших бывших соратников из ПДС НПСР, которые так рьяно и неистово пускались во все тяжкие с КПРФ, то хочется спросить: НЕ СТЫДНО РЕБЯТА? На кого работаете, а?

Савельев, Рохлина, Филин и прочие умники, порочащие нас и наше движение истинных и преданных своему делу националистов, которые не захотели иметь дело с красными. Теперь к тому же оказавшимися политическими плутами. Вы ребята ПДС-ники дураки или предатели?

**Валентина
Боброва (НКД)**

Министру Скворцовой предложили определиться с пристрастиями

**И поддержать нормальное
большинство, считающее
гомосексуализм психическим
расстройством**

Общественный уполномоченный по защите семьи в Санкт-Петербурге Ольга Баранец и ряд других родительских и научных организаций направили открытое письмо главе Минздрава РФ Веронике Скворцовой с просьбой прояснить ее позицию: считает ли она, как и все нормальные люди и подавляющее большинство психиатров мира, гомосексуализм и прочие половые перверсии извращениями (психическими расстройствами) или нормой? Отвертеться и уклониться от ответа на открытое письмо госпоже Скворцовой, которая еще недавно красовалась в СМИ в компании главного поющего содомита планеты Элтона Джона и чье ведомство медленно но верно идет по пути легализации педерастии вслед за Всемирной организацией здравоохранения, не удастся — закон обязывает чиновников отвечать на письма граждан и общественных организаций.

Открытое письмо составлено врачами высокой квалификации разных специальностей и впервые было опубликовано на сайте. В письме приводятся абсолютно убийственные для адептов «гендерной теории» факты, которые мало известны широкой общественности.

Исх. 09/28-1 от 28.09.2018

"О необходимости вернуть в отечественную научно-клиническую практику определение нормы сексуального влечения"

**Министр Здравоохранения Российской Федерации
профессор доктор наук Вероника Игоревна Скворцова**
127051 г. Москва, ул. Неглинная, д.25, 3-й
подъезд, "Экспедиция"
info@rosminzdrav.ru
press@rosminzdrav.ru

**Уважаемая Вероника
Игоревна!**

Прошу вас ответить на следующий вопрос, прежде всего, с вашей позиции людей, обладающих соответствующим управленческим потенциалом, должными знаниями и авторитетом, а также с вашей позиции специалистов с

внушительным опытом в области психиатрии, психологии и неврологии:

Имеется ли в современных психиатрии и психологии в Российской Федерации понятие нормы сексуального влечения, которое соответствовало бы отечественному теоретико-эмпирическому и

культурологическому опыту?

Я считаю, что в настоящее время в специализированном подходе к расстройствам полового влечения в России наблюдается противоречивость и избирательность, вследствие влияния т.н. «мейнстримной» науки. В частности, не ясно, согласно каким критериям в специализированной профессиональной среде России (я имею в виду дипломированных психиатров, психологов и психотерапевтов) гомосексуальное половое предпочтение не считается расстройством, а такие формы как сексуальное влечение к неживым объектам, к детям или животным считаются расстройствами полового влечения.

Ниже я изложу вопрос в развернутом виде, с предпосылкой и комментариями.

Предпосылка к вопросу

Указанное выше заявление — об имеющем место быть, на мой взгляд, избирательном и нелогичном подходе к определению расстройств полового влечения — основано на анализе класса V (F) Международной Классификации Болезней 10-го пересмотра Всемирной организации здравоохранения (далее МКБ-10).

Российская медицина перешла на МКБ-10 с 01.01.1999 года согласно Приказу Министерства Здравоохранения № 170 от 27.05.1997 года.

Следует отметить, что в Российской Федерации, практически одновременно с внедрением МКБ-10, приказом Министерства Здравоохранения № 311 от 06.08.1999 было утверждено клиническое руководство «Модели диагностики и лечения психических и поведенческих расстройств», составленное под редакцией проф. В. Н. Краснова и проф. И. Я. Гуровича. В этом руководстве приводилось ясное и неизбирательное определение сексуальной нормы и сексуального расстройства:

«Критериями сексуальной нормы являются: парность, гетеросексуальность, половозрелость партнеров, добровольность связи, стремление к обоюдному согласию, отсутствие физического и

морального ущерба здоровью партнеров и других лиц. Расстройство сексуального предпочтения начинается всякое отклонение от нормы в сексуальном поведении, независимо от его проявлений и характера, степени выраженности и этиологических факторов. Это понятие включает как расстройства в смысле отклонения от социальных норм, так и от норм медицинских».

Однако, приказом Министерства Здравоохранения № 1042 от 13.12.2012 вышеописанное клини-

чается, что: «... проблемы, связанные с ориентацией по полу [перенесены в F66.-]...».

Использование термина «ориентация» в сексологии и сексопатологии является феноменом, массово проникшим в отечественную психиатрическую и психологическую науку сравнительно недавно, в 1990-х годах. Во втором издании словаря под редакцией профессоров А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского «ориентация» определяется как: «направленность сексу-

общественных мест для сексуальной стимуляции (то есть фроттаж) сексуальные действия с животными; сдавление кровеносных сосудов или удушье для усиления полового возбуждения; отдавание предпочтения партнерам с какими-либо особыми анатомическими дефектами, например с ампутированной конечностью... В данную рубрику также включена некрофилия».

Итак, согласно логике авторов МКБ-10, сексуальное влечение [пред-

строением.

Именно так исходит из «логики» критериев, представленных в Классе V (F) МКБ-10.

Сексуальное влечение к объекту противоположного пола соответствует критериям сексуальной нормы, приведенным в клиническом руководстве Краснова и Гуровича (см. выше), которое было отозвано приказом Министерства Здравоохранения в 2012 году.

Девиантные формы сексуального влечения — к объекту другого биологического вида, своего пола, к неживым объектам и др. — этим критериям не соответствует. Однако МКБ-10 почему-то выделяет гомосексуальное влечение от девиантных форм влечения (влечение, являющееся расстройством *per se*, см. F65.0, F65.4, F65.8), указывая, что оно *per se* расстройством не является.

На основании чего допущено подобное выделение? Подобная произвольная классификация предусматривает, что в рамках сравнения с гетеросексуальным влечением, между гомосексуальным девиантным (согласно вышеуказанному руководству Краснова и Гуровича) влечением и другими девиантными (согласно вышеуказанному руководству Краснова и Гуровича) формами влечения есть разница, в результате которой гомосексуальное влечение является «разновидностью нормы, равной гетеросексуальности».

В чем эта разница заключается?

Гетеросексуальное влечение является компонентом здоровья человека, поскольку поведенческая реализация данного влечения способствует репродукции — репродукция является важнейшим показателем здоровья как на онтогенетическом, так и на филогенетическом уровне.

Стоит отметить, что нарушения репродукции признаются отклонением от нормы самой Всемирной Организацией Здравоохранения (далее ВОЗ): «Бесплодие — это неспособность, не использующей контрацепцию пары добиться беременности в течение одного года».

А также бесплодие характеризуется как:



ческое руководство «Модели диагностики и лечения психических и поведенческих расстройств» было отменено, то есть были отменены критерии сексуальной нормы и сексуального расстройства. Соответственно, с 13.12.2012 в российской психиатрии в отношении расстройств полового предпочтения действует исключительно подход авторов МКБ-10.

Противоречия в подходе МКБ-10

В МКБ-10, указано, что: «сама по себе ориентация по полу не рассматривается в качестве расстройства».

В МКБ-10 не указано определения термина «[сексуальная] ориентация». Однако, из текста МКБ-10 можно заключить, что «[сексуальная] ориентация» обозначает явление, идентичное «[сексуальному] предпочтению». Например, в пункте «F66.1x Эгодистоническая ориентация по полу» упоминается:

«... сексуальное предпочтение ...».

А также в пункте «F65 Расстройства сексуального предпочтения» упоми-

нается, что: «... проблемы, связанные с ориентацией по полу [перенесены в F66.-]...».

Следовательно, определение из МКБ-10 «сама по себе ориентация по полу не рассматривается в качестве расстройства» идентично следующему:

«сама по себе сексуальное предпочтение по полу не рассматривается в качестве расстройства».

Далее, в рубрике. «F65 Расстройства сексуального предпочтения» педофилия определяется как: «Сексуальное предпочтение детей».

Более того, в той же рубрике, в пункте F65.8 указано: «Могут встречаться множество других видов нарушения сексуального предпочтения и сексуальной активности, каждое из которых встречается относительно редко. Они включают такие виды как непристойные телефонные звонки, прикосновение к людям и трение о них в многолюдных

местах, направленное на живой объект одного с субъектом влечения пола («гомосексуальная ориентация»), «само по себе не рассматривается» в качестве расстройства», в то время как сексуальное влечение, направленное на неполовозрелый объект противоположного с субъектом влечения пола (гетеросексуальная педофилия), само по себе рассматривается как сексуальное расстройство. Так же сексуальное влечение, направленное на неживой объект противоположного с субъектом влечения пола («гетеросексуальная некрофилия») является само по себе сексуальным расстройством. Более того, сексуальное влечение, направленное на живой объект противоположного с субъектом влечения пола, который обладает анатомическими дефектами, является само по себе сексуальным расстройством. И, наконец, сексуальное влечение, направленное на объект другого биологического вида и противоположного с субъектом влечения пола («гетеросексуальная зоофилия») является само по себе сексуальным рас-

«болезнь репродуктивной системы, которая выражается в отсутствии клинической беременности после 12 или более месяцев регулярной половой жизни без предохранения от беременности».

Большая медицинская энциклопедия (третье издание под редакцией академика Бориса Васильевича Петровского) дает определение "половой жизни" как:

«совокупности соматических, психических и социальных процессов и отношений, в основе которых лежит и посредством которых удовлетворяется половое влечение».

Вполне логично, что специалисты ВОЗ не приводят дополнительных характеристик пары и половой жизни из вышеприведенных определений: само собой разумеется, что, по умолчанию, имеется в виду пара из разнополых индивидов и сексуальный акт между разнополыми индивидами, поскольку это соответствует фундаментальным принципам биологии и физиологии.

Следовательно, один из фундаментальных критериев, четко отделяющих гетеросексуальное влечение от негетеросексуальных форм влечения, и в то же время объединяющий гомосексуальное влечение с влечением к неживым объектам, к объектам другого биологического вида, к неполовозрелым объектам (и др.) — это возможность репродукции в результате реализации влечения в форме коитуса. Реализация негетеросексуального влечения в форме негетеросексуального коитуса (например, между субъектами одного пола или разных видов) исключает беременность.

На онтогенетическом уровне, у конкретного индивида с гомосексуальным влечением репродуктивный потенциал может быть сохранен. Однако, в данном случае репродуктивный потенциал не связан с реализацией негетеросексуального влечения. И это вновь уравнивает гомосексуальное влечение с другими формами негетеросексуального влечения: другими словами, репродуктивный потенциал индивида с влечением к другому биологическому виду, к неживым объектам, к неполовозре-

лым объектам (и др.) также может быть сохранен. Данный факт не является аргументом в пользу нормативности «сексуальной тяги» к детям или «ориентированности на некоторые неживые объекты как стимуляторы полового возбуждения». Следовательно, не может быть аргументом и в пользу нормативности сексуального влечения к объектам своего пола.

Более того, как уже указывалось выше, половой акт, согласно определению Большой медицинской энциклопедии, основан на физиологической комплементарности половых органов мужчины и женщины:

«Половое сношение (coitus; син.: половой акт, половое сближение, совокупление, соитие) — физиологический процесс, начинающийся с момента введения во влагалище полового члена и заканчивающийся эякуляцией и оргазмом».

Таким образом половое сношение [посредством которого удовлетворяется половое влечение, см. выше] возможно только между двумя половозрелыми индивидами противоположного пола.

Профессор Андрей Анатольевич Ткаченко в своей работе также приводит определение сексуальной нормы, основанной на репродуктивной возможности и физиологической совместимости половых органов мужчины и женщины:

«Позднее (Godlewski, 1977) было введено понятие об индивидуальной норме, в котором акцентировались биологические аспекты. В соответствии с этими критериями нормальны такие виды сексуального поведения взрослого человека, которые: 1) по непреднамеренным причинам не исключают и не ограничивают возможность осуществления генитально-генитальных сношений, которые могли бы привести к оплодотворению; 2) не характеризуются стойкой тенденцией к избеганию половых сношений».

Кроме того, т.н. замещающие формы половой активности даже чреваты рисками для здоровья: например, практика анального эротизма, в силу анатомической неспособ-

ности лажелудочно-кишечного тракта к рецептивной роли, связана с рядом нарушений травматического и инфекционного характера. В подтверждение тому существует значительная база эмпирических наблюдений: Markland и др. (2016), Yarns и др. (2016), Rice и др. (2016), Boehmer и др. (2015), Spornraft-Ragaller (2014)... Однако, подробное перечисление рисков для здоровья, связанных с суррогатными формами поповой активности не является целью данного письма.

Консенсуса среди специалистов не наблюдается

Консенсус в отношении нормативности гомосексуального влечения среди специалистов психиатрии и психологии не достигнут. Аффирмативный консенсус наблюдается на уровне некоторых профессиональных сообществ, самыми известными и наиболее цитируемыми среди которых являются Американская психиатрическая ассоциация (далее АПА) и Американская психологическая ассоциация. Однако эти и даже другие не представляют собой все американские объединения специалистов. Негативный консенсус наблюдается, например, среди специалистов Альянса за терапевтический выбор, Американского колледжа педиатров, Американской ассоциации христианских психологов и Католической медицинской ассоциации. Более того, профессиональные организации психиатров и психологов имеются не только в Соединенных Штатах Америки, однако в России до сих пор официально это не учитывается. Насколько нам представляется, Российское общество психиатров и Российское психологическое общество являются независимыми структурами, а не филиалами соответствующих американских обществ. Очевидно, что отечественная медицинская школа (в частности психиатрия и психология) обладает достаточным научно-клиническим опытом, для того чтобы не принимать доводы на основании *argumentum ad verecundiam*. Тем более что, как указано в предисловии к классификации

психических расстройств в МКБ-10, его описания условны и лишены теоретичности;

«Настоящие описания и указания не несут в себе теоретического смысла и не претендуют на всеобъемлющее определение современного состояния знаний о психических расстройствах. Они представляют собой просто группы симптомов и комментарии относительно которых большое число советников и консультантов во многих странах мира договорились как о приемлемой основе определения границ категорий в классификации психических расстройств».

Научно-медицинская классификация должна быть основана на строго логических заключениях, и любая договоренность между специалистами может быть только результатом интерпретации объективных клинических и эмпирических данных, а не продиктована какими-либо идеологическими соображениями, даже самыми гуманными. Классификация психических расстройств в МКБ-10 отражает пренебрежение объективными фактическими данными в угоду идеологическим интересам, от чего может пострадать здоровье и благосостояние пациентов по причине неоказания необходимой им медицинской помощи.

Уверен, что вам известен прецедент с адаптированной версией Международной классификации болезней 9-го пересмотра, имевший место быть в 1983 году, когда раздел V «Психические расстройства» был адаптирован для использования в СССР экспертной группой ответственных специалистов высочайшего уровня. В данном адаптированном разделе было четко указано, что является нормой сексуального влечения, и что является отклонением от нормы. Что мешает современному профессиональному сообществу психиатров и психологов не принимать спорные взгляды некоторых американских специалистов по вопросу подхода к расстройствам полового влечения?

Эмпирическая аргументация и логическая составляющая подхода по включению гомосексу-

ального влечения в разнovidность сексуальной нормы были подвергнуты критике в многочисленных научных публикациях, см. например Whitehead (2018), Mayer и McHugh (2016), Kinney (2015), Rosik и др. (2012), Cameron и Cameron (2012), Schumm (2012), Phelan и др. (2009) и др.

Помимо культурологических существуют и психопатологические модели гомосексуального влечения: Nicolosi (2004), Васильченко и Валлиулин (2002), Либих (2001), Ткаченко (1997), van der Aardweg (1985) ... Опять же, подробное перечисление этиопатогенетических и терапевтических подходов к однополую влечению не является целью данного письма.

Опасность следования социально-политическому «мейнстриму»

Считаю важным подчеркнуть то, что некоторые исследователи указывают на диктат социально-политических идей над принципами научной логики в вопросе определения сексуальной нормы: Martin (2016), Jussim и др. (2015), Duarte и др. (2015) 38, Schumm (2010) и др.

Нормативизация однополого влечения (наряду с рядом других отклонений, перечисление которых не относится к цели данного письма) согласно таким мнениям относится к т.н. «мейнстримной» науки, т. е. следующей в фарватере определенных политических взглядов и т.н. «политической корректности».

В авангарде «мейнстримных» взглядов в сексологии термин «сексуальная ориентация», подразумевающий совокупность «НОРМАЛЬНЫХ ВАРИАНТОВ» влечения стал использоваться в отношении все большего числа девиаций.

Это включает сексуальное влечение к животным (Beetz (2004), Aggrawal (2011), Miletski, 2017) — т.н. «зоосексуальная ориентация». Т.н. «педосексуальная ориентация» обозначается сексуальное влечение к детям (Harvard Medical School (2010), Seto (2012), (Berlin. 2014) Этот термин («ориентация») используется также для обозначения

ния влечения к неодушевленным объектам (Marsh, 2010) или отсутствия сексуального влечения как такового (т.н. «асексуальная ориентация», см. Bogaert (2015), Helm (2016)).

И действительно, как уже указывалось выше, критерии, согласно которым однополое влечение определяется как разновидность нормы сексуального поведения, с аналогичным успехом применимы к вообще любым проявлениям сексуального влечения. В Международной Классификации Болезней 11-го пересмотра (далее МКБ-11), сексуальное влечение к детям, к животным, к неживым объектам и т.д. — является нормой *per se*, они [эти формы сексуального влечения] считаются расстройством только если причиняют субъекту «значительный стресс».

То есть подход ко всем формам девиантного сексуального влечения по сути повторяет путь, «пройденный» гомосексуализмом, когда в результате событий 1968–1973 годов, однополое влечение вначале исключили из перечня отклонений голосованием, по поводу научной обоснованности которого остаются большие вопросы (см. например, Sorba (2007), Satinover (1994), Bayer (1981)) Было решено, что только такое однополое влечение, которое сочетается с внутренним стрессом и неприятием, является отклонением (т.н. «эго-дистонический гомосексуализм»), и было даже оговорено, что:

«... более не указывая его в списке психиатрических нарушений, мы не говорим, что это «нормально» и равноценно гетеросексуальности» (1974 год).

А впоследствии те же организации изменили мнение на:

«Как гетеро-, так и гомосексуальное поведение — это нормальное проявление человеческой сексуальности (...) Лесбийские, гомосексуальные и бисексуальные отношения — это нормальные формы человеческих связей» (2008 год).

Согласно МКБ-11, такие формы девиаций как педофилия или зоофилия находятся на этапе «нормативизации», более или менее соответствующем

этапу 1973 года для гомосексуализма, т.е. они пока не считаются «нормальным проявлением человеческой сексуальности», но уже не считаются девиациями как таковыми, а только при сочетании с внутренним стрессом и неприятием.

Риск юридической коллизии

Также в сложившихся условиях отсутствия собственной ясной позиции по отношению к гомосексуальному влечению как отклонению от сексуальной нормы, возникает юридическая коллизия при оказании психотерапевтической помощи несовершеннолетним, которые могут обратиться за специализированной помощью при столкновении с гомосексуальными позывами в процессе полового созревания, например, вследствие сексуального насилия. Одним из распространённых, в том числе и для оказания помощи детям, подходов в западных странах, который помимо прочего насаждается юридическим путем, является т.н. поддерживающая или «гей-утверждающая» терапия. В рамках такого подхода, предлагается сообщить несовершеннолетнему пациенту что якобы «в науке достигнут консенсус», что его состояние — это якобы «нормальная и позитивная разновидность сексуальных ориентации человека», не требующая никакого изменения.

Прежде всего, как указывалось выше, в действительности в науке не наблюдается никакого консенсуса по поводу девиаций сексуального влечения, наблюдается лишь диктат т.н. «попитеческой корректности» в некоторых обществах

Юридическая коллизия касается каждого психотерапевта в России при работе с подростками, поскольку отечественное законодательство устанавливает, что:

«Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, выразившаяся в распространении информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлечение нетрадиционных сексуальных отноше-

ний, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям».

Заключение

Итак, суть моего вопроса вкратце можно свести к следующему: если (согласно утвержденной в России МКБ-10) гомосексуальное влечение *per se* является нормой, то какие аргументы могут быть использованы для того, чтобы все девиантные влечения (например педофилия или зоофилия) *per se* оставались девиациями?

В 8 случае, когда не имеется четких критериев, как, например, в клиническом руководстве под редакцией проф. В. Н. Краснова и проф. И. Я. Гуровича или в работе проф. А. А. Ткаченко (см. выше), понимание нормы сексуального влечения становится расплывчатым, репутативным. Все доводы, приводимые сторонниками нормативизации гомосексуального влечения, действуют в отношении всех сексуальных девиаций. В «мейнстримной» науке это стапо фактом — примером тому подход к «парафилиям» в Диагностическом и статистическом руководстве по психическим расстройствам 5-го издания и в Международной Классификации Болезней 11-го пересмотра.

Означает ли это, что подобная ситуация вскоре установится и в отечественной психиатрии и психологии — множество разнообразных девиаций, так же как и гомосексуальное влечение станут нормой?

Я придерживаюсь однозначной трактовки: существует норма сексуального влечения (взаимное влечение половозрелых мужчины и женщины) и девиантные формы (к детям, к своему полу, к животным и др.).

Рассчитываю на то, что Вы не проигнорируете данное письмо. С уважением,

Общественный уполномоченный по защите семьи в Санкт-Петербурге и Ленинградской области
О.Н. Баранец

Как уже не раз рас-

сказывала «Катюша», все движение в «защиту прав» половых извращенцев и современная массовая содомизация Европы и Америки основаны на мифах, которые активно продвигают адепты теории «золотого миллиарда» с целью депопуляции человечества, особенно населения бедных стран. Это, в первую очередь, миф о нормальности гомосексуализма, который был навязан ВОЗ высокопоставленными содомитами и их покровителями из числа «владельцев денег»; миф о том, что человек может менять свой пол и быть не тем, кто он есть на самом деле — т.е. мужчиной или женщиной, а тем, кем он себя ощущает; а также миф о том, что больных педерастией постоянно кто-то ущемляет в правах. С помощью этих мифов гомосексуалисты сначала добились в ВОЗ исключения своего заболевания из международного перечня психических расстройств, а затем перешли в наступление на человечество, проводя тысячи акций по всему миру по популяризации своей болезни и своего образа жизни («гей-парады», «камингауты» и т.п.). Именно благодаря этой агрессивной пропаганде, моде на гомосексуализм и массовым соращениям детей количество представителей «меньшинств» во многих странах Старого света выросло в десятки, если не сотни раз. Мало того, гомосексуалисты пролоббировали во множестве стран законы, которые вводят дискриминацию уже нормальных, гетеросексуальных людей: в ряде стран Европы за осуждение больных педерастией или их пропагандистских акций можно если не попасть в тюрьму, то точно вылететь с работы или из института. Особенно если речь идет о медиках, педагогах и иных публичных лицах. В качестве свежего примера могут служить гомо-лобби можно привести странную историю с Президентом Молдовы Игорем Додон, который заявил на Всемирном конгрессе семей о недопустимости «гей-парадов» и тут же был отстранен от исполнения полномочий.

В России гомосек-

тоже ведут себя очень активно: неслучайно одним из первых указов Бориса Ельцина стала отмена ст. 121 УК РФ, устанавливавшей ответственность за педерастию. Правда, в 2012 году был принят закон о запрете пропаганды гомосексуализма детям, но этого, конечно, недостаточно, тем более что высокопоставленные лоббисты транснациональных корпораций продолжают двигать «Окно Овертона», готовя наше общество к легализации извращений. Немалую роль тут играет нынешнее руководство Минздрава, которое потихоньку подыгрывает гомосексам. «Катюша» уже публиковала фотограцию, на которой министр Вероника Скворцова стоит в обнимку с главным **поющим содомитом планеты Элтоном Джоном**, а недавно **Минздрав утвердил форму справки о переносе пола**. Именно с таких вот справочек, как показывает мировой опыт, и начинается тихая легализация половых извращений.

Так что письмо российских медиков госпоже Скворцовой, к которому сегодня присоединился и институт Общественного уполномоченного по защите семьи, поставит госпожу министра в довольно щекотливую ситуацию. Примечательно, что Веронике Игоревне не отвертеться от того, чтобы вывить свою позицию, — ФЗ-59 обязывает чиновников отвечать на запросы граждан и общественных организаций в установленный срок. А чтобы Минздраву расхотелось впредь реализовывать совместные проекты с фондом Элтона Джона, предлагаем нашим читателям написать в Минздрав аналогичные письма уже от себя. Или просто телеграмму Президенту и спикерам палат Федерального Собрания следующего содержания: **«Требуем закрепить в государственных документах как единственную норму естественного сексуального влечения взаимное влечение половозрелых мужчины и женщины, все остальное (к детям, к своему полу, к животным и др., к предметам и трупам) признать как девиантные формы».**

РИА Катюша

1.

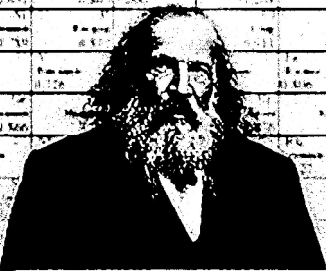
Челеби Брейва
chelebi_breiva

**Коварный западный мир
взял в заложники жён и детей
всех российских
высокопоставленных чиновников,
и держит их
в крупнейших городах стран НАТО
для предотвращения ядерного удара
со стороны России.
Как подло-то!**

-Без слов...

2.

ВЕРНИТЕ СЕБЕ РОССИЮ!



*„Национализм во мне столь
естественный, что никогда
никаким интернационалистам
меня из него не выбить.“
Д. Менделеев*

-Эти слова да русским в души...

3.

Пенсия - это зарплата за
воспитание внуков и за
сохранение преемственности
поколений.
Иосиф Сталин



-Без слов...

4. «...нужно прежде всего сократить рабочий день по крайней мере до 6, а потом и до 5 часов. Это необходимо для того, чтобы члены общества получили достаточно свободного времени, необходимого для получения всестороннего образования.»

И.В.Сталин, «Экономические проблемы

Смотреть еженедельные видео с "Русского
Плацдарма ТВ" можно, войдя в ЮТУБ,
набрать Станислав Терентьев
или "БК Станислав Терентьев"

дежурный по бирже С.В.Терентьев
**БАУХН ТЕЛЕФОННОЙ
БИРЖИ**

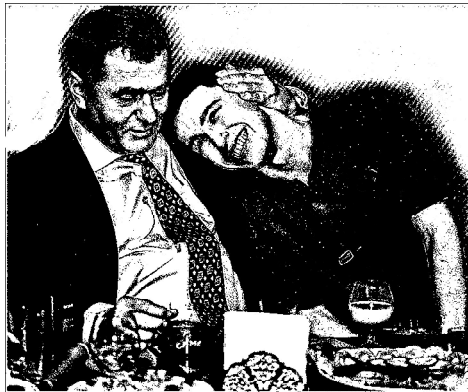
социализма о СССР», 1952 г.

В период руководства страной И.В.Сталиным впервые в мире:

- рабочий день сокращён до 8 часов;
- установлен ежегодный оплачиваемый отпуск;
- введено бесплатное общее и профессиональное образование.

-Без слов...

5. Середина 90-х Петербургский гей клуб «69».

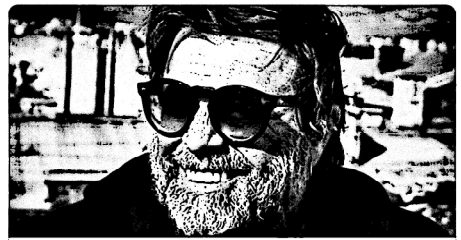


-Единственный «политик» которому разрешается говорить о «русском вопросе».

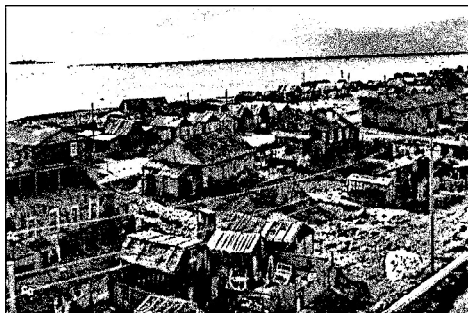
6.

"у моей мамы в параллельном классе на выпускном вечере мальчик пошутил про Сталина и весь класс отправили в Сибирь, в лагерь. Это был 37-й год. Только трое вернулось домой живыми"
Б. Гребенчиков

Маме Бориса в 37-м было всего 8 лет...



-Ну как ни жид, так мерзкий лжец,
Все, как один, "талантливый" до НЕльзя,
Кто хаёт Сталина во след им, тот слепец,
Ведь упыри ещё с семнадцатого спелись...
7.



Посёлок Октябрьский на
Камчатке, где добывают
рыбы на 10 млрд. в год

-Без слов...

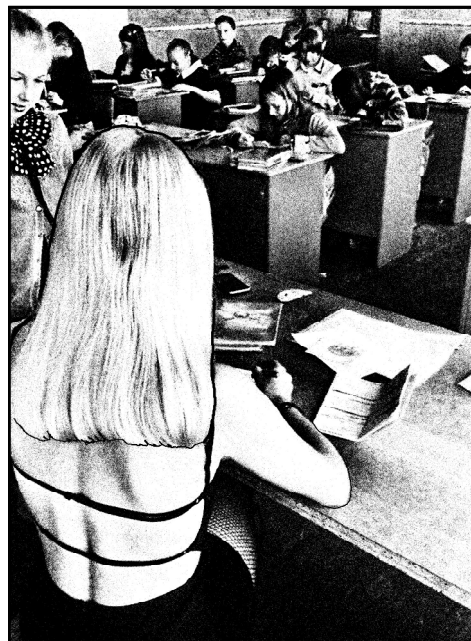
8.

Как измерить героизм? Как определить, кто может считаться героем, а кто нет? Наверное, наиболее достойным из всех, кто мог бы носить это гордое звание, является она, простая русская женщина, родившая 15 детей — Епистиния Степанова.



-Без слов...

9.



Когда учительки пойдут по классам в стрингах,
Тогда можно сказать - назад возврата нет...
Ну а пока верёвочки на спинках-
Это - "всего лишь" от чертей
их "пламенный привет!

Учред.: ОО "Союз Русского Народа - Русская Община Волгоградской области". Рег. свидетельство ПИ № 9-0455 от 22.07.2002 г. выдано Нижне-Волжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Редакция не является юридическим лицом.

Издатель: ОО "Союз Русского Народа - Русская Община Волгоградской области".

Главный редактор: Станислав Викторович ТЕРЕНТЬЕВ.
Адрес электронной почты: sv-terentev@yandex.ru

Телефон 59-93-95. сот 89033175010
Юр. адрес учредителя, издателя, редакции (редактора):

400001, г. Волгоград, ул. Циолковского, 2
Подписано в печать 2.10.2018 г. по графику - 12.00, фактически - 12.00 Тираж 700 экз. Объем издания - 1 печ. лист. Отпечатано в ООО "Типография"

Электронная версия газеты «Колоколь»
на сайте rusplaz.nethouse.ru

ПОДПИСКА

производится на всей территории
Волгоградской области.

Номер "Колокола" в Каталоге 31138

По заявкам читателей по предоплате (60 рублей за 4 месячных выпуска + стоимость конверта + стоимость почтовых услуг, одинаковых для всей территории страны) рассылка "Колокола" производится 1 раз в месяц во все концы Державы!

