

18+

Цена свободная

КОЛОКОЛЬ

АРМИЯ СОБИРАЕТСЯ ТАМ, ГДЕ И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН

Царицын-на-Волге

№16 (869) 25 апреля 2024 г.

Город-Герой Сталинград

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА РОССИИ

Курьянович Николай Владимирович



Бывший депутат Государственной думы Федерального Собрания РФ.

Бывший член Либерально-демократической партии России (ЛДПР), бывший член парламентской фракции этой же партии.

Член думского комитета по безопасности. Религиозен (исповедует православие). Придерживается националистических взглядов, сотрудничает с представителями «Движения против нелегальной иммиграции».

Вошел в состав общественного совета по организации «Русский марш», был исключен из ЛДПР и ее фракции в Думе за три дня до начала акции.

Тверской районный суд г.Москвы, адрес

Истец: «Русский экспертный Совет»

Представитель истца: Курьянович Николай Владимирович

Ответчик: Председатель комитета Союза Федерации

по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера - А.А.Шевченко

В данном исковом заявлении не употреблён термин «геноцид». Однако мы хорошо знаем, почему руководство РФ категорически избегает рассмотрения вопроса о правосубъектности русского народа. «Нет человека - нет проблем!». Аналогично: «Нет упоминания в государственных документах о русском народе - можно игнорировать и его интересы». Этот приём сегодня - основной инструмент разрушения Русской цивилизации.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о признании незаконным бездействие Административного ответчика (в порядке главы 22 КАС РФ)

«Русский экспертный Совет» (далее Административный истец) обратился в Тверской районный суд города Москвы с административным иском к Председателю Комитета Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера - А.А. Шевченко (далее Административный ответчик).

В обоснование своих требований Административный истец указал следующее: 21 января 2024 года Административный

Колонка главного редактора газеты «СВ-ТТ»,
внештатного корреспондента газеты «Колоколь»
С.В. Терентьева

Напоминаю про подписку до 20 июня. Вас не будет... и, мы «закончимся».

Простите великодушно, что номер переполнен исками и заявлениями. Так уж срослось. Атака на русских активистов началась одновременно во всех концах страны. Про Крылова и Терентьева вы знаете, ударили двумя статьями КоАП РФ и по В.В.Квачкову. Теперь ему за любое движение, а может и просто по чьему-то хотению-светит «уголовка», по минималке и с УДО - 1 год и 8 месяцев.

Если кто-то думает, что вода топит наши города из-за весеннего паводка, тот наивный человек. Паводок - есть, а случайностей - нет!

Только что позвонил Дмитрий Вадимович Крылов, и мы с ним сошлись во мнении, что, когда оккупационная власть «на-граждает» тебя административными штрафами-это оценка труда журналиста, оценка его многотрудного пути. Я думаю, что ни у кого из вас и мысли нет, что мы поднимем руки вверх на ИХ гортанное: «Рус! Сдавайся!».

Поэтому, простите, но в номер, с ведома Аллы Александровны, идут на первый взгляд скучные официальные документы на фирменных бланках, на которых стоят штампы прокуратур, судов и прочих структур власти. Однако, чтобы их написать не только требуется мужество, но и глубокое владение проблемой, за которую взялся. Я уже встречался с работником ОБЭП по вопросу законности деятельности ЖКХ. Положил ему на стол целый ряд документов, от которых у него поднялись брови.

Главное не отчаиваться и верить в Русскую Победу. С верой нам не страшны ни черти, ни бесы, видимые и не видимые. Мы с Аллой Александровной вас любим и молимся, чтобы все, кто не сдался, увидели долгожданную Победу своими глазами. С Богом!

истец обратился в Совет Федерации ФС РФ с заявлением о рассмотрении вопроса по защите конституционных прав неопределенного круга лиц граждан Российской Федерации русской национальности, на который 06 марта 2024 года за исходящим номером 3.2-31/712 получил ответ от Председателя Комитета Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера - А.А.Шевченко, в котором не была указана конкретная информация о принятых мерах относительно определения правосубъектности русского народа и предложения о внесении соответствующих дополнений в Конституцию Российской Федерации.

Административный истец полагает, что предоставленный Административным ответчиком ответ не соответствует требованиям Конституции Российской Федерации, согласно которой носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (ч.1 ст.3).

По мнению Административного истца:

Административный ответчик абстрагировался от сути направленного ему запроса и фактически на поставленные вопросы не ответил.

В условиях СВО, когда русский народ Российской Федерации вышел на защиту русско-говорящего и других народов, проживающих на Донбассе, проливает свою кровь и сотнями тысяч

отдает свою жизнь, бездействие А.А.Шевченко, как Председателя Комитета Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, является неприемлемым поведением, нарушающим действующее российское законодательство, в том числе ч.1 ст.3 Конституции РФ.

Заявление (жалоба) в вышестоящий в порядке подчиненности орган (или вышестоящему в порядке подчиненности лицу) на ответ Административного ответчика не подавалась, так как полагает, что Совет Федерации является одним из высших законодательных органов.

Полномочия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, как «верхней» палаты Федерального Собрания парламента Российской Федерации регламентирует-ся главой 5 Конституции РФ.

Согласно ч.1 ст.104 Конституции РФ Совет Федерации обладает правом законодотворческой инициативы. Под законодательной инициативой понимается право внесения законопроектов в законодательные органы, влекущее за собой обязанность законодательных органов обсудить законопроект и принять по нему определенное решение в зависимости от того, в какой нормативный правовой акт предполагается внесение изменений, законодательная инициатива подразделяется на конституционную инициативу и законодательные инициативы на федеральном и региональном уровнях.

Законодотворческий процесс выступает связующим звеном между всеми ветвями власти. Дискреционным правомочием принятия закона обладает Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, однако разработать проект закона, внести его, подписать и обнародовать, а в определенных случаях обязать изменить его могут различные органы публичной власти, строго определенные Конституцией Российской Федерации. Так, конституционная инициатива (инициатива по предложению внесения изменений в текст Конституции РФ), регламентируется статьей 134 Конституции РФ, которая закрепляет исчерпывающий перечень субъектов конституционной инициативы, в том числе: Президент РФ, Совет Федерации Федерального Собрания РФ; Государственная Дума Федерального Собрания РФ. Законодательная инициатива на федеральном уровне регламентируется статьей 104 Конституции РФ закрепляет исчерпывающий перечень субъектов, обладающих правом законодательной инициативы на федеральном уровне, в том числе: Президент РФ; Совет Федерации Федерального Собрания РФ; члены Совета Федерации; депутаты Государственной Думы.

Общезвестно, что русский народ «де факто» является основным создателем русской цивилизации, её материального и духовного достояния. Эта информация подтверждена многовековой историей России. Сегодня русский народ, несмотря на демографическую катастрофу, остаётся основным носителем государственности, духовности, нравственности и традиционных ценностей.

В ноябре 2023 года в обращении к членам пленарного заседания Всемирного Русского Народного Собора, посвящённого 30-летию организации, президент Российской Федерации Владимир Путин назвал основные тезисы нашей Победы; озвучил настоящие и будущее Русского мира. **«Без русских нет России!»** - этих слов президента давно ждали миллионы граждан нашей огромной страны. Говоря о СВО, президент отметил: «Наша битва за суверенитет, за справедливость носит без всякого преувеличения национально-освободительный характер, потому что мы отстаиваем безопасность и благополучие нашего народа, высшее, историческое право быть Россией – сильной, независимой державой, страной-цивилизацией. Именно наша страна, **Русский мир**, как не раз бывало в истории, преградили путь тем, кто претендует на мировое господство, на свою «исключительность». Далее Президент Владимир Путин отметил: **«Русский мир** – это все поколения наших предков и наши потомки, которые будут жить после нас. **Русский мир** – это Древняя Русь, Московское царство, Российская империя, Советский Союз, это современная Россия, которая возвращает, укрепляет и умножает свой суверенитет как мировая держава. **Русский мир** объединяет всех, кто чувствует духовную связь с нашей Родиной, кто считает себя носителем русского языка, истории, культуры независимо даже от национальной или религиозной принадлежности.

Но хочу подчеркнуть: **без русских как этноса, без русского народа нет и не может быть Русского мира и самой России.** В этом утверждении нет какой-то претензии на превосходство,

на исключительность, на избранность. Это просто факт, как и то, что в нашей Конституции чётко закреплён статус русского языка как языка государствообразующего народа. **Русский – это больше чем национальность.** Так всегда было, к стати говоря, в истории нашей страны. Это, в том числе, культурная, духовная, историческая идентичность. **Быть русским – это, прежде всего, ответственность.** Повторю, огромная ответственность за сохранение России, именно в этом – истинный патриотизм. И как русский человек хочу сказать: только единая, сильная, суверенная Россия способна гарантировать будущее и самобытное развитие и русского, и всех других народов, которые веками жили и живут в нашей стране, объединены общностью исторической судьбы».

(Источник: стенограмма выступления президента В.В.Путина на пленарном заседании Всемирного Русского Народного Собора <http://prezident.org/tekst/stenogramma-plenarnogo-zasedaniya-vsemirnogo-russkogo-narodnogo-sobora-28-11-2023.html?ysclid=lutqq3eg8n49745722>).

В ответе Совета Федерации (Приложение 3) «русский народ» назван «системообразующим звеном». Административный истец полагает, что в условиях СВО от крепости, духа и состояния русского народа, как **«системообразующего звена»**, зависят победа, успешность и судьба всех народов России.

В устройстве Российской Федерации, называемой **«многонациональной»**, русский народ, к сожалению, не обозначен никаким правовым статусом ни в Конституции, ни в других государственных документах. В то же время существует много документов о правах малых народов, структур и официальных представительств этих народов в других субъектах РФ и центральной федеральной власти. Так, к примеру, **Чеченская Республика кроме постоянного представительства в городе Москве, имеет представительство ещё в 62-х субъектах РФ, 22 национальные республики, находящиеся в составе РФ, имеют свои национальные Конституции, Правительство, Гимны и другие атрибуты самостоятельности и суверенности. Ничего подобного у русского народа нет.**

В числе сотен каналов телевидения федерального уровня и тысяч каналов регионального уровня полностью отсутствуют СМИ, ориентированные на поддержание культуры, истории и традиций, решение проблем и чаяний русского народа.

В то же время существуют национальные СМИ малых народов, финансируемые за счет федерального бюджета. Указанные выше фактические обстоятельства свидетельствуют об игнорировании Административным ответчиком мнения президента Российской Федерации Владимира Путина, выраженного им на пленарном заседании Всемирного Русского народного собора, нарушении прав русского населения, дискриминации русского народа и подрыве национальной безопасности России в условиях СВО. Демографические и социальные проблемы русского народа нарастают. Представители русского народа многократно поднимали перед руководством страны вопрос о создании государственного органа, который непосредственно занимался бы проблемами русского народа, о создании бюджетного канала русского телевидения.

Многочисленные обращения граждан РФ и общественных организаций к руководству России по перечисленным выше проблемам, не находят адекватного отклика, основанного на законе.

По мнению Административного истца, ему фактически было отказано Административным ответчиком (Шевченко А.А.) в реализации его конституционного права в постановке законодотворческого вопроса СФ ФС РФ о придании правового статуса русскому народу, как государствообразующему, путем принятия специализированного закона или внесения соответствующей поправки в Конституцию РФ.

Административный истец полагает, что права неопределенного круга лиц граждан Российской Федерации русской национальности на определение в законе или Конституции РФ, его статуса и прав были нарушены были **нарушены.**

В соответствии с действующим российским законодательством обязанность доказывания обстоятельств, указанных в п.п.1 и 2 ч.9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в п.п.3 и 4 ч. 9 и в ч.10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

В соответствии с ч. 1 ст. 12 ФЗ РФ «О порядке рассмотрения

обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случаев, указанного в части 1.1 настоящей статьи. Согласно подп. 1 п. 2 ст.227 КАС Российской Федерации установлено, что по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, **судом принимается решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.**

Согласно п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»: «Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства (статья 118 Конституции Российской Федерации). **Граждане и организации могут обратиться за защитой своих прав, свобод и законных интересов в порядке административного, арбитражного судопроизводства с требованиями об оспаривании решений, в том числе ненормативных правовых актов (далее также - решение, решения), действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, иных органов и лиц, наделенных публичными полномочиями (далее также - наделенные публичными полномочиями органы и лица), в результате которых, по их мнению, были нарушены или их права, свободы, законные интересы или созданы препятствия к осуществлению ими прав, свобод, законных интересов, на них незаконно возложена какая-либо обязанность, они незаконно привлечены к ответственности (статья 46 Конституции Российской Федерации, часть 1 статьи 4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ), часть 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).»**

Согласно п.7 выше указанного Постановления: **«В судебном порядке с учетом предусмотренной законом компетенции судов могут быть оспорены решения, действия (бездействие) органов государственной власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления: федеральных органов государственной власти: представительного и законодательного органа власти Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, образуемых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и др.**

Согласно ч. 9 ст. 227 КАС РФ в случае признания бездействия незаконным, орган, совершивший оспоренное бездействие, **обязан устранить допущенные нарушения и восстановить права и законные интересы административного истца.**

В соответствии с п.7 ч.1 ст.333.19 НК РФ при подаче административного искового заявления о признании действий (бездействия) государственных органов, должностных лиц **незаконными государственная пошлина для физических лиц уплачивается в размере 300 рублей.**

Согласно ч.1 ст.103 и ч.1 ст.111 КАС РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела, и стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Действующее процессуальное законодательство не содержит исключений для возмещения судебных расходов стороне, в пользу которой состоялось решение, и в том случае, когда другая сторона в силу закона освобождена от уплаты государственной пошлины (Определение Верховного Суда Российской

Федерации от 7 апреля 2015 г. N 46-КГ15-2). На основании изложенного, согласно ст. ст.24, 125, 218, 219, 220, 222 и ч. 9 ст.227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

ПРОШУ СУД:

1.Признать незаконным бездействие Административного ответчика - Председателя Комитета Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – А.А.Шевченко, которое выразилось в направлении Административному истцу абстрагированного ответа, не содержащего конкретной информации о принятых мерах по определению правосубъектности русского народа и внесению изменений в Конституцию Российской Федерации.

2.Обязать Административного ответчика предоставить Административному истцу компетентный ответ по определению правосубъектности русского народа и внесению соответствующих изменений в Конституцию Российской Федерации.

3.Обязать Административного ответчика возместить понесенные административным истцом судебные расходы, состоящие из государственной пошлины в размере 300 (трехсот) рублей и издержек, связанных с рассмотрением административного дела, в установленном судом размере.

Приложение:

- 1.Квитанция об оплате госпошлины.
- 2.Копия заявления Русского экспертного Совета от 21.01.2024г.
- 3.Копия ответа Председателя Комитета Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – А.А.Шевченко от 06.03.2024. Административный истец: Секретарь Русского экспертного Совета С.А.Евстифеев 11 апреля 2024 г.

Прокурору Ворошиловского района А.Н.Хабарову
Заявление

Уважаемый Николай Алексеевич

Вашими работниками, не гражданами РФ (Ф3-62 РФ запрещает гражданство РФ), в отношении меня, гражданина СССР/РСФСР, живущего на территории СССР/РСФСР (актов о передаче территории СССР/РСФСР в ведение РФ не существует), совершены противоправные действия по незаконному задержанию и составлению протокола по ст. 20.3.1 КоАП РФ, т.е. Кодекса, являющегося юридически ничтожным, что доказывается предъявленными документами.

Госархив РФ вообще не имеет документов, фиксирующих деятельность Российской Федерации, т.к. в юридическом поле РФ отсутствует.

Генеральная прокуратура РФ согласно представленным документам зарегистрирована за рубежом (иностранная фирма);

Прокуратура Волгоградской области является юрлицом, без статуса государственного органа (ОГРН начинается с цифры 1), и имея статус КОМПАНИИ, ко всему - «дочерняя фирма» иностранного агента. Прокуратура Ворошиловского района г.Волгограда, имея статус юрлица-КОМПАНИЯ (ОГРН начинается на цифру 1), по аналогии не имеет статуса государственного органа.

В связи с вышеизложенным, прошу прекратить незаконные действия в отношении гражданина СССР/РСФСР С.В.Терентьева, реализуемые с привлечением таких же юридически не статусных организаций, производивших моё незаконное задержание с удостоверениями работников ГУМВД и принести извинения.

P.S. Учитывая, что по протоколу от 12.04.2024г (привлечение меня к ответственности по ст.20.3.1 КоАП РФ), судебное решение по существу административного иска не вынесено из-за моего физического состояния, сообщаю, что я настаиваю на продолжении данного «процесса», с отказом прокуратуры Ворошиловского района г.Волгограда в зале суда от своих исковых требований по вышеуказанным причинам.

Оставляю за собой право в возражениях доказать суду незаконность привлечения С.В.Терентьева к ответственности и по юридически ничтожному КоАП РФ, с приглашением в зал суда эксперта, представившего прокуратуре Ворошиловского района г.Волгограда сфабрикованную им экспертизу.

Приложение

ОГРН; Регистрация Генпрокуратуры РФ за рубежом – выкопировка из газеты «Колоколь»; ЕГРЮЛ Волгоградской областной прокуратуры; ЕГРЮЛ прокуратуры Ворошиловского района; Справка ГУМВД; Журналистский запрос С.В.Терентьева с приложением письма Гильдии Юристов; Ответ Госархива РФ.
Гражданин СССР/РСФСР

С.В.Терентьев

Суд Ворошиловского района г.Волгограда Возражения

по делу о привлечении С.В.Терентьева к ответственности по ст.20.3.1 КоАП РФ

Не вижу ни одного основания для применения ст.20.3.1 КоАП РФ в отношении С.В.Терентьева.

Предлагаю административному истцу и суду Ворошиловского района, вместе со мной по цитатам исследовать текст в газете «Колоколь» №44 от 24.11.2022г, показавшийся прокуратуре Ворошиловского района г.Волгограда и эксперту – подпадающим под статью «о ненависти к кому-то и чьём-то унижении».

Я человек православный, чья вера не позволяет ни ненавидеть, ни унижать, спокойно относиться к проискам врагов Христовых, бесов видимых и невидимых.

Позволю себе, чтобы раз за разом не повторять всю «длинноту» названия статьи,

сократить её до слова «хулить».

Цитата:

«Продолжу анекдотом-загадкой времён революции: «Если за столом сидят шесть советских комиссаров, то что под столом?»

- Двенадцать колен Израилевых».

Современный анекдот-загадка:

«Если в период СВО на переговорах в Стамбуле сидят 6 украинцев и 6 русских, то что под столом?»

«Можно не заглядывать – по двенадцать колен Израилевых с каждой стороны»

Комментарий:

Какие статьи не применяй, от Правды, как бы она кому не колола глаза, не уйдёшь. Факт для русского народа прискорбный, но всё происходит по предсказаниям инока Авеля. Можно ли по этой цитате считать С.В.Терентьева хулителем? Уверен, что нет!

Цитата:

«Смотрю видеозапись ТВ эфира «Место встречи», которое ведёт еврей Андрей Норкин и ему помогает его соплеменник Иван Трушкин, и вдруг они в один голос заявляют, что СВО надо называть войной, а «улучшения и исправления» линий фронта в Харьковской области и в Херсоне-поражениями. Мол, пора людям знать Правду.

Комментарий:

Сегодня на центральных теле и радио каналах работают не менее 90% граждан (если не 100%) с открытым израильским гражданством, которые и не скрывают своей веры и национальности.

К примеру, В.Соловьев (Шапиро) не раз об этом заявлял на всю страну, демонстрируя себя на фотографиях с тфиллом (коробочка на голове и ремень вокруг руки).

Неужели «евреям» в России называть себя «евреями» можно, а русскому С.В.Терентьеву называть «евреев» «евреями» нельзя? Надеюсь, что такой закон ещё не появился.

А если так, тогда это не «хуление».

Удивляет и другое, русские за слово «война» (надо говорить СВО), получают реальные тюремные сроки, а «евреи» могут называть всё своими именами.

Цитата:

«А мы давно говорим, что Россия останется в живых только в содружестве с Русской Правдой, которая рядом с еврейской «хуцпой», еле дышит.

И потому со страниц нашей газеты Русская Правда никогда не уходила и не уйдёт».

Комментарий:

Ответчик задал в интернете вопрос: «Что означает ХУЦПА на идише и иврите?», и получил ответ: «Хуцпа» — национальное свойство еврейского народа.

Хуцпа (от идиш חוצפה хуцпэ — дерзость, восходит к ивр. חָצַף, в англ. hutzpa, chutzpa, hutzpah, chutzpah, нем. chuzpe, польск. hucra, чеш. chucere, итал. chutzpah) — присущее евреям свойство характера, приблизительно определяемое русскими словами «дерзость», «борзость» или «наглость». У самих евреев хуцпа означает особую смелость и рассматривается как положительное качество, поэтому носители хуцпы ведут себя

так, будто их не заботит вероятность оказаться неправым. Понятие «хуцпа» у других народов отсутствует, и его аналогия во всех прочих языках не встречается. <https://nngan.livejournal.com/212061.html>

Говоря о «еврейской хуцпе», С.В.Терентьев отдал ей должное, коль Русская Правда рядом со «смелой соседкой» еле дышит, но сдаваться не собирается. Или надо было написать, что Русская Правда сдастся, а коль сдаваться не собирается, то это «хуление» по отношению к «евреям»? Я за свои 77 лет чего только не слышал, но, чтобы сие, извините, «присобачить» к ст.20.3.1 КоАП РФ – надо было умудриться.

Цитата: «Вкратце можно подытожить.

Все наступления и отступления «российской армии», начиная с 24 февраля 2022г, подчиняются единому иудейскому спектаклю, в котором русские россияне и русские украинцы с завязанными глазами «играют роль гладиаторов» на арене «Коллизея» - не понимая того, что сражение происходит под контролем чёрных шляп, возмнивших себя римскими патрициями».

Комментарий:

О том, что все мировые войны развязали богатейшие еврейские кланы, не знает только глупый или ленивый. Мировое еврейское правительствo и не скрывает далеко идущих планов о мировом господстве (см. Тору, Талмуд, Танию и тьму других исторических трактатов и поучений раввинов), поручая своим глашатаям озвучивать и реализовывать 3 этапа (3 мировые войны) перед приходом машиаха, по христианскому вероучению – антихриста, врага Христа и всего человечества.

В приложении даётся материал «Вся работа закончена.

Машиах уже здесь», отвечающий на тысячи вопросов.

Автор цитат Эдуард Ходос, бывший раввин Харьковской синагоги, бывший кандидат на роль машиаха, участник разгрома СССР. Сегодня православный человек, регулярно записывает для интернета свои видео выступления. На 2-х фотографиях стоит и сидит в президиуме вместе с С.В.Терентьевым. (см. приложение- 7 листов)

«Евангелие говорит словами Христа о еврейских духовных вождах, отказавшихся от Бога Отца и потому отвергнувших и распявших Сына Божия: «Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти, отца вашего; он был человекоубийца от начала (Ин. 8:19, 44). Это общепринятое в Православии объяснение иудейской агрессивности как формы сатанизма».

Этот текст я взял из обращения 5 000 граждан России к Генеральному прокурору РФ В.В Устинову от 21 марта 2005г, среди которых стоит и моя подпись. (См. приложение – 9 листов)

Не иначе, прокуратура Ворошиловского района решила заставить С.В.Терентьева отказаться от веры своих предков и принять иудаизм.

Неужели жизнь по своей вере, является «хулением» другой, из недр которой звучат «ласковые» постулаты: «Семя гоя - это семя скотины», «Каждая гойская женщина-проститутка», «Лучшего из гоев убей» и т.д.? (см. приложение-оскорбительные для русских карикатуры - 3 листа)

Цитата:

«Информация о числах 9 и 11 ставит всё на свои места, исключая случайность сдачи Херсона. Идёт массовый забой славян (жертвоприношение) в уже третьей по счёту мировой войне, организованных детьми «Вечного Жида», идёт строго в их «праздники» и даты «мести».

Комментарий:

В «Колоколе» №44 от 24 ноября 2022г очень подробно анализируются «случайные» совпадения всех трагических актов и диверсий с датами иудейских праздников. Не думаю, что С.В.Терентьеву кто-то может запретить думать и делать выводы, излагая их открыто на страницах газеты.

Я слишком много знаю, чтобы моё мнение могли оспорить в честном обмене мнениями на виду всего гражданского общества.

Остаётся единственный способ борьбы с Русской Правдой - административные протоколы и участвовавшие наглые административные аресты с умышленным полусуточным удерживанием С.В.Терентьева в коридорах Центрального и Ворошиловских судов, заканчивающиеся вызовами «Скорой помощи», когда тебя, 77 летнего русского человека, целый день держат в коридорах – голодного (панкреатит), с давлением 200/100 мм. ртутного столба (гипертония) и



онкологией крови-(лимфома).

Кто за всем этим стоит - нетрудно догадаться. И об этом я скажу в своей речи на суде.

Кого-то напрягло словосочетание «дети «Вечного Жида»?

Приведу цитату из моего трёхтомника «Преодоление Безпамятства» (книга «Тайны Вечного Жида»):

«Газета «ЕС» («Еврейское слово») № 13 (87) «5762/2002» 27 марта - 9 апреля)

опубликовала очень интересную статью «Вечный Жид», как бы изнутри «еврейским взглядом» высвечивая данное понятие. С этой публикации я и начну свою книгу, вслед за статьей «Тайна запретного слова», снимая покров со слова «жид». Судя по расшифровке понятия Агасфер, слово «жид» вполне легальное, литературное, с религиозным окрасом, обозначающее врага Христового.

А, следовательно, не только не является для лиц его происхождения, разжигающим какую-либо вражду, но четко привязано к определенной этнической группе, добровольно признавшей данное слово своим идентификатором».

Далее:

«И Сарра тоже сказала мне, что в эту ночь Илья Пророк посещает все еврейские дома. Жаль только, что он приходит после полуночи, когда все крепко спят, - так сказала мне Сарра. < >

Я не мог более воздержаться и, простирая к нему обе руки, произнес:

- Ведь ты наш Илья Пророк, не правда ли?

- Нет, сын мой, - ответил я, смеясь, - Илья Пророк ни разу не удостоил меня этой чести. Видимо, ошибается твоя Сарра, считая меня благочестивым.

- А Вечного Жида ты видел, папочка?

- Мы все вечные жида, мой сын, и поэтому мы их видим ежедневно на каждом шагу. < >

Я не мог более воздержаться и, простирая к нему обе руки, произнес:

- Ведь ты наш Илья Пророк, не правда ли? < >

- Нет, мой сын, я не Илья, а Вечный Жид.

- Вечный Жид, - воскликнул я в изумлении и отскочил назад, - но чего тебе нужно здесь?

- Чего мне нужно здесь?

Но ведь вы все - мои родные дети, и я от времени до времени прихожу осведомиться о вашем благополучии, - ответил старик, ...»

Как видно из данного текста, слово «жид» – самоназвание известной группы граждан Российской империи, в своё время (1787г) уговоривших царицу Екатерину II переименовать их из «жидов» в «евреев».

Только при чём здесь С.В.Терентьев? В чём «хуление» этой группы людей, неужели в том, что я знаю о «еврейском вопросе» больше прокурора и эксперта вместе взятых?

Цитата:

1. «Не правда ли, что придуманный «лохокост» трещит по швам? 2. Меня пытаются убедить в том, что евреев нет на полях сражений, потому о «лохокосте» никто и не заикается. 3. Хотя украинские фашисты в наличии. 4. Тогда почему нет «лохокоста»? 5. Более того, они «взасос» друг с другом. 6. Ответ на поверхности-фашисты это и есть евреи».

Комментарий:

Я хоть и имею всего лишь высшее образование «инженера-строителя», но в школе неплохо учился и русский язык знаю, да плюс 31 год работы главным редактором газеты. Это позволяет мне по ходу написания, делать анализ своих текстов.

Про применение мною слова «лохокост» вместо всемирно признанного «холокоста» (см. чуть ниже).

Итак, убираем в раздел «лохокоста» предложения 1, 2, оставляя предложения 3, 4, 5, 6.

«Хотя украинские фашисты в наличии. Более того, они «взасос» друг с другом. Тогда почему нет «лохокоста». Ответ на поверхности-фашисты это и есть евреи».

Расшифруем каждое из предложений:

3. «Украинские фашисты» - это местные славяне-националисты;

4. «Взасос» друг с другом - это братание «украинских фашистов - славян» с потенциальными жертвами холокоста-«евреями».

5. «Так почему нет «лохокоста»?» Нет никаких сомнений,

что речь идёт об «украинских фашистах» (другие не озвучивались) И я в своей колонке говорю об очевидном: «украинские фашисты» и есть «евреи», потому и нет «лохокоста» (см. ниже).

В качестве доказательства – надо всего лишь перечислить лидеров майдана и новой Украины. Всех перечислять не буду - рука отсохнет: Тягнибок, Ярош, Тимошенко, Кернес, Кличко, Кучма, Кравчук, Зеленский, Ермак, Яценюк, Порошенко, Коломойский, Пинчук, Ахметов и нет им числа...

Рада Украины-фактически израильский кнессет. Все партии – еврейские. Все заводы и пароходы-еврейские. Зеленский, не скрываясь, говорит, что Украина-это новый Израиль.

Итого:

Давайте оценим то, что осталось после устранения маскировочного слова «украинские», из моего утверждения, что «украинские фашисты» и есть «евреи». Остаётся – «фашисты это и есть евреи».

Неужели мой вывод не соответствует действительности, а если соответствует, то где здесь «хуление»?

Теперь о «лохокосте» (см. выше предложения 1 и 2): «Для меня основанием называть холокост «лохокостом» стал факт, когда все Волгоградские областные властные структуры прогнулись под местную синагогу и проигнорировали Акт комиссии Дзержинского района от 25 марта 1943г, «перекрасив» 516 советских граждан в 516 евреев, заставив их «перебежать или переползти» из рва на Дмитровском кладбище в сквер имени 8 марта, где над не существующим захоронением «лохокостяне» воздвигли шестиконечную звезду. После того, когда «сталинградский лохокост» был доказан, я провёл свое Исследование дальше и вскрылось много любопытного.

Цитата:

«Ведь кто в 1993 году стрелял в обе стороны у Белого дома? Кто руководит спектаклем СВО поставив сатанинские символы на бронетехнику и автотранспорт?

Кто стоит в заградотрядах со стороны Украины и, кто посылает наших ребят в лоб на укрепрайоны?

У евреев богатый опыт захвата территорий Палестины, а здесь славяне - те же палестинцы на пригласившихся хабадникам землях так называемой Украины».

Комментарий:

Сегодня общеизвестно, что небезызвестный еврейский генерал Кедми, завсегда на круглых столах на Центральных каналах ТВ-руководил спецназом, прибывшим на самолётах из Израиля, захватывая в Москве одно правительственное здание за другим. Лубянка и прочие структуры не сопротивлялись-изменников было столько, что волосы вставали дыбом. И стрельба снайперов с крыш была точно такой же, как и на майдане, куда своевременно прибывали те же самые отряды.

Что касается латинской символики, то как оказалось, она в централизованном порядке уже была нанесена на технику, входящую на Украину.

Посмотрите на фасад Уфимской синагоги - и всё станет понятным. ZOV- ничто иное, как аббревиатура израильского «Закона О Возвращении», только теперь на земли Украины, где мировые сообщники начали зачистку территорий под строительство «Небесного Иерусалима». (см. приложение – 5 листов)

Цитата:

«В данный номер я поставил цитаты из текстов известных людей Царской России до и после кровавой «Великой Еврейской Революции», неудачно закончившейся в 1945г и после ритуального убийства Сталина «удачно» повторившейся в 1993 году усилиями иуд, внедрившихся во все поры государственной власти. Устранение СССР из зоны видимости произведено теми же агентами хазарского каганата, спрятавшими плённый, но живой СССР за ширмой коммерческого ООО «РФ».

Комментарий:

Если в целом, то в публичном доступе находится видео встреч Эдуарда Ходоса с прессой, где он подробно рассказывает о своём личном участии в разгроме СССР, трёх периодах хазарского ига в России, характеризуя секту «Хабад», как фашистскую организацию.

Мифический характер юридической ликвидации СССР\РФСР-мною доказан (см. материалы дела).

Реальный разгром страны и уничтожение в основном русского населения-подтверждается визуально и Госстатом, а также на «шкурах» населения – под символом «Русский

Крест - смертность многократно превышает рождаемость. Нет смысла доказывать очевидное - Русский Народ приговорён к смерти, и должен по иудейским законам быть умиротворён с закрытым ртом (см. цветное фото ритуально-го жертвоприношения белой девушки, которой зажали рот и вспороли горло. (см. приложение - 1 лист) То же самое, все последние годы, совершается против русской прессы, которую люди издают на свои средства, не получая ни копейки от правительства России.

(см. приложение-копия административного иска, поданного в Тверской суд г.Москвы «Русским Экспертным Советом».)

Считаю необходимым включить в текст возражений:

Ходатайство №1

о вызове в суд специалиста, проводившего экспертизу вменяемого мне текста.

Вопросы ответчика и ответы эксперта помогут суду сделать объективные выводы.

Исходя из вышеизложенного, прошу суд

1.Отменить протокол прокуратуры Ворошиловского района за отсутствием состава правонарушения, отказав административному истцу в полном объёме.

Приложение:

- 1.Скриншоты интернет страниц С.В.Терентьева - 8 листов;
- 2.Выступления Э.Ходос «Вся работа закончена. Машиах уже здесь» и 2 фото - 8 листов;
- 3.«Еврейское счастье, русские слёзы» - 9листов;
- 4.Фасад уфимской синагоги +4 листа - 5листов;
- 5.Фото ритуального убийства - 1лист;
- 6.Оскорбления русского народа иудеями - 3листа;
- 7.Административный иск «Русского Экспертного Совета» - 3листа.

С.В.Терентьев

ТАЛИБЫ. ПЕРЕНЯТЬ ОПЫТ?



Принято талибами пугать. А за что ныне убивают или наказывают талибы? Давайте внимем. Нас ждут сюрпризы.

Некоторые указы Исламского Эмирата Афганистан

- За производство, продажу и посредничество в продаже наркотиков - смертная казнь.
 - Ростовщический % запрещен на всей территории ИЭА. Все долги по ссудным процентам аннулируются.
 - Все виды колдовства, амулета и гадания - преступление, за которое следует Шариатское наказание.
 - Женщинам не разрешается путешествовать без махрама (близкого родственника из числа мужчин) в одиночестве.
 - Самостоятельные акты кровной мести запрещены. В делах об убийствах нет никакой власти, кроме Шариатских судов.
 - Девиантная традиция бача-бази (похищение, танцы и сексуальное насилие над мальчиками) объявляется вне закона. Наказание за это преступление - смертная казнь.
 - Исламский Эмират Афганистан готов принимать инженеров и врачей со всего мира для развития страны. Всем им будут платить высокие зарплаты.
 - Ремесленники и торговцы могут без опасений продолжать свой бизнес.
 - СМИ (пресса, медиа, интернет) свободны и издаются без цензуры. В случае оскорблений, клеветы, пропаганды и распространения разврата наказание определяется Шариатским судом.
- Да, талибы убивают не согласных со своим шариатом. Но разве у нас, в так называемом «цивилизованном мире», не гибнет гораздо больше людей от абортотиков, наркотиков, эвтаназии или попадая в лапы охотников за человеческими органами?

Миллионами гибнут каждый день!

В интервью телеканалу «Аль-Джазира» представитель Исламского Эмирата Афганистан заявил: «Администрация США не ожидала, что Талибан так быстро сумеет установить контроль практически над всей территорией страны.»

Почему именно они, «Талибан»? Дело в том, что Афганистан не является мононациональной страной. Ее границы мировыми державами были нарезаны в середине 20 века без учета расселения народов. Именно поэтому попытки объединения граждан по национальному признаку все эти годы приводили к нестабильности. Религия оказалась единственным фактором, вокруг которого смогли объединиться представители всех этнических группировок.

Неплохо бы и нам в России выверять законы по Божьим заповедям, по образовавшему нашу Россию православию. Народ бы точно перестал вымирать такими темпами как сейчас в РФ.

Таджикам предложили создать национальную республику в России

Да, вы не ослышались, столь губительную идею в общественный дискурс ввёл профессор факультета антропологии Сергей Абашин. По его мнению, таджиков на преступления толкает не их архаичный уровень развития, а государство, националистические группировки и расизм со стороны местного населения России:

«Только за последние четыре года полмиллиона граждан



Таджикистана приняли российское гражданство. Именно граждане Таджикистана составляют сегодня одну из основных частей современной иммиграции в Россию, не считая трудовых мигрантов, которые живут и работают в России без российского гражданства. В последние годы мы видим сдвиг в таджикской миграции: от трудовой миграции к иммиграции, что меняет и состав приезжих, в нём всё больше становится женщин, пожилых людей и детей. Таджики - это теперь одна из крупнейших национальных общин жителей России, но поскольку у неё нет своей республики, то нет и своей элиты, которая говорила бы от имени общины. Это и создаёт ситуацию особой беззащитности и перед государством, и перед разными националистическими группировками, которые стали влиятельными в последнее время, и перед бытовым расизмом. А это беззащитность формирует у части мигрантов крайнюю уязвимость, с одной стороны, и радикализм, с другой» - заявил профессор

Вроде бы профессор, а в голове вместо мозгов сплошная кисель. Предлагает вместо ужесточения миграционной политики, фактически создать Косово в России на ровном месте и предоставить им возможность регулировать российскую политику в России. Про то, что их обижают какие-то националисты - несусветный бред шизофреника. Они сами кого захотят обидят, а диаспора как раз и отстаивает их экспансионистские задачи. **К слову, у русских никакой республики нет и нет всех вышеописанных плюшек, который он расписал.** Однако таджикам он готов их предоставить, несмотря на то, что у них уже есть своё государство. **Его предложение - откровенная диверсия, нацеленная на развал России и осквернение памяти погибших людей в теракте.**

Заметьте, что теракт осуществили таджики, а со стороны возникает такое чувство, что русские националисты. Так как со всех утюгов различных изданий идёт завуалированная защита мигрантов в противовес правоконсервативной позиции. В условиях вытеснения русского населения, формирования нового сообщества с культурными политическими установками, в будущем возможен наихудший геополитический сценарий. Не стоит забывать, что трагедия югославского населения Косово началась в уже далеких 50-х годах XX века с безответственного решения Иосипа Броза Тито (лицо известной национальности), предоставить право на жительство 200 тыс. албанских нелегальных мигрантов. Их количество с годами росло и вот когда их численность достигла критических цифр, исконная территория сербов перешла в руки албанцев, а страна погрузилась в гражданскую войну.

Такие лоббисты мигрантов, активнейшим образом подготавливают почву для внутреннего конфликта в стране
От редакции сайта Литературно-Исторический Клуб РусичЪ: особенности авторского стиля, орфография и пунктуация первоисточника сохранены. https://vk.com/public195940807?w=wall-195940807_1276037

Сионизм имеет право на существование, - утверждал секретарь ЦК КПСС Яковлев

14 декабря 1988 года члену Политбюро ЦК КПСС секретарю ЦК партии «архитектору перестройки» А.И.Яковлеву на встрече с партийно-хозяйственным активом Черемушкинского района Москвы был задан вопрос: **«Как Вы считаете, имеют ли место в**



нашем обществе по аналогии с западным сионизмом и масонством»?

ОТВЕТ: «Насчет масонства я твердо скажу, что нет, поскольку из листовок, которые распространяются и которые мне присылают, руководителем масонской ложи в Советском Союзе являюсь я. /Смех/. Но я вас хочу заверить, что такого нет.» (Конец цитаты).

Мы бы тоже посмеялись над этой фразой, но до второго Съезда народных депутатов СССР. Выступая на нем 22 декабря 1989 года с докладом о деятельности комиссии, рассматривавшей весь свод документов, связанных с пактом 1939 года о ненападении между СССР и Германией, Яковлев «оговорился», назвав дату начала великой Отечественной войны 24 июня 1941 года. Зал загалдел: «22 июня война началась!»

Яковлев извинился за оговорку и продолжал выступление далее... Но почему именно оговорка попала на 24 июня, — день святого Иоанна Крестителя, - дату основания современного масонства, чтимый масонством орденомский праздник?

Любой масон, будь он депутат и находясь в зале заседаний, воспринял бы такую оговорку в качестве приказа выступить на защиту постановления, внесенного комиссией. Это наиболее разумная причина для объяснения резкого изменения мнения съезда в течение одной ночи. Сидевшие в зале братья - «каменщики» организовали колеблющихся депутатов голосовать «за» и в течение ночи набрали не достававшие 60 голосов.

Со ссылкой на ложу «Великий Восток Франции» «Советская Россия» сообщила, что в СССР есть «отдельные масоны». Для воздействия на съезд и не надо, чтобы там сидел целый «храмостроительный комбинат», хватит и отдельных.

Непонятно также, чем общество в СССР защищено от масонства, кроме заявления члена Политбюро ЦК КПСС. Император российский Александр I запрещал ложи, однако они существовали до 1917 года, и причин исчезнуть у них не было.

Возвращаемся к тексту выступления Яковлева:

«Относительно сионизма. Есть тут, это моя личная точка зрения, определенное непонимание. Есть ведь сионизм религиозный, и, я думаю, он может иметь право на существование. Таковы традиции.

Я не очень знаю историю еврейского народа, историю Израиля, я не специалист в этой области. Но в политическом плане я интерес к этому вопросу проявлял и будучи на дипломатической работе, и потом.

Если говорить о религиозном сионизме, то, как к любой традиции, к нему надо отнестись с уважением. Но когда есть черты ограниченности, это не очень приемлемо. Есть сионизм политический, и отрицать этого нельзя. Но я бы не стал говорить так, как у нас иногда бывает: что бы ни было связано с Израилем - это сионизм. Это же народ.

И не надо путать политическое понятие с народом, который там живет, имеет свои традиции, историю. Пережить такую историю с древнейших времен до наших дней я бы, как представитель русского народа (и кто ему поручил представлять русский народ? Вопрос «МГГ»), своему народу не пожелал.

Все эти изгнания и другие испытания. (Но ведь по каким-то причинам их изгоняли из своих стран и другие народы, их правители? Об этом никто, в том числе и Яковлев, ни слова, ни

пояснения).

«А вот что касается антисемитизма, так это есть. Это очень печально. Ибо искать недостатки у другой нации и не видеть их у себя - это неверно. Поэтому, когда меня спрашивают о сионизме и масонстве, я бы как русский человек скорее бы говорил не о сионизме. О сионизме пусть говорят евреи.

Я бы скорее предпочел говорить об антисемитизме. От этого надо избавляться. Так же, как если кто-то из представителей еврейской национальности вдруг почувствует свою особую исключительность, особое единство, это тоже, извините, никуда не годится./.../» (конец цитаты). Как видите, довольно многословно и в пределах канонического марксизма. А это - главный «конструктор перестройки».

Об отличии контрсионизма от «антисемитизма» ни слова, но «антисемитизм» оценивается как более опасное общественное явление, чем сионизм, а как бороться с сионизмом - не говорится.

Борец... С кем?

Должны, дескать, с сионизмом бороться сами евреи, но историческая практика - критерий истины — показывает, что с момента обретения ярма (термин раввинский) «богоизбранности» еврейство раздавлено сионизмом и к организованной борьбе с ним в целом не способно.

Сионизм и «антисемитизм» - одно и то же историческое явление, по-разному проявляющееся в гойской и еврейской среде. Но понимания этого у высшего руководства и по сей день нет? Этот вопрос для обсуждения закрыт. И что же, опять идем к закону о борьбе с «антисемитизмом»? Опять от непонимания? Или от понимания и верного служения неким силам «Незримой империи Планеты?»

ЯПОНИЯ ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ СОТРУДНИЧЕСТВА С ВОЗ

Япония восстает. Япония отвергает Всемирную Организацию Здравоохранения

Тысячи японских граждан собираются в знак протеста против присоединения Японии к Глобальному соглашению ВОЗ по борьбе с пандемией. Похоже, японцы не хотят, чтобы неизбранные психотические глобалисты требовали введения вакцин, масок и локдаунов...

Согласитесь, что японцы правильно понимают, что такое суверенитет, как сохранить свою медицину и самих себя от сомнительных экспериментов и посягательств на свободу.

Ну, а Россия будет играть в суверенитет с ошейником на горле - а вдруг получится. Нельзя же хозяев слушаться, раз сказали «к ноге!», значит к ноге, а там посмотрим, когда поводок пристегнут.

Учред. ОО «Союз Русского Народа-Русская Община Волгоградской Области»
 Рег. Свидетельство Пи №9-0455 от 22.07.2002г. выдано Нижне-Волжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. **Редакция не является юридическим лицом.**

Издатель: ОО «Союз Русского Народа-Русская Община Волгоградской Области»

Главный редактор: Алла Александровна Терентьева

Адрес электронной почты: sv-terentev@yandex.ru

Телефон сот. 89033155469

Юридический адрес учредителя, издателя, редакции (редактора):

400001, г.Волгоград, ул.Циолковского,2

Подписано в печать 22.04.2024г по графику-12-00, фактически 12-00

тираж 210 экз. Объём издания-1 печатный лист, отпечатано в ОО «Типография», г.Волгоград, 400011, ул.Электролесовская, д.15, тел.41-94-89

Подписка

производится на всей территории
 Волгоградской области.

**Номер «Колокола»
 по электронному Каталогу
 ФГУП «Почта России» ПР852**

Электронная версия газеты на сайте
rusplaz.nethouse.ru

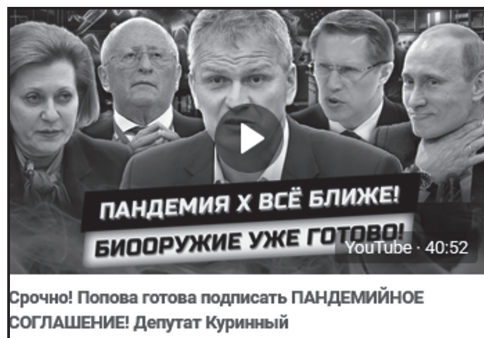


1.



Душа... заплата на заплате,
Не сосчитать уже прорех.
Ну, как же дорого мы платим
За каждый промах, каждый грех.
Всё шью и шью... Да сколько ж можно?
Иголке негде зацепить,
А надо шить хоть очень сложно-
Нельзя с душой дырявой жить.
Антонина Баева.

2.



Срочно! Попова готова подписать ПАНДЕМИЙНОЕ
СОГЛАШЕНИЕ! Депутат Куринный

3.



4.



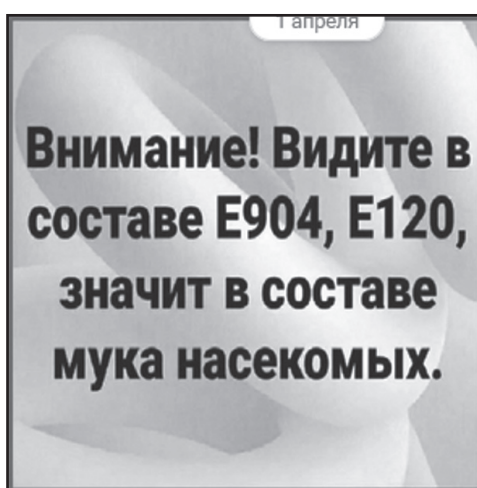
5.



6.



7.



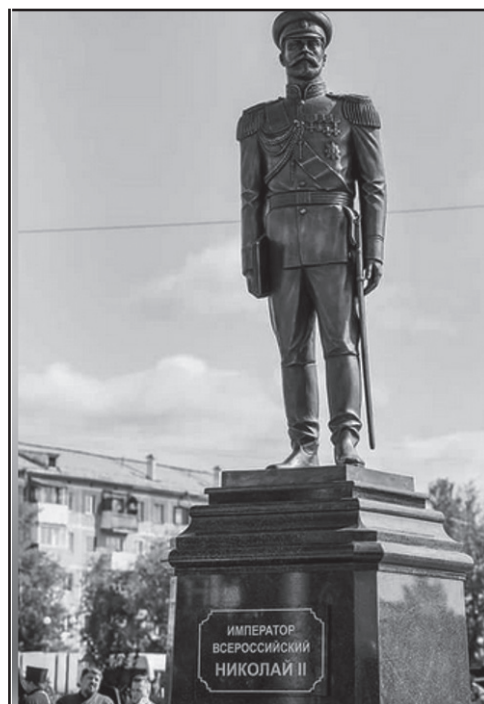
8.

Меня всегда мучил вопрос:
Почему нас учили
бояться ведьм, а не людей,
которые сжигали заживо?

9.



10.



«Справедливо сказал один старый солдат, что он желал бы Императору Николаю II отлить золотой памятник. Когда его спросили красные товарищи: «За что же?», - он смело ответил: «За то, что умел 22 года управлять, такими ослами, как вы». Игумен Серафим (Кузнецов). «Православный Царь-мученик» под редакцией С. В. Фомина. М.: 2000.