

16+

КОЛОКОЛЬ

АРМИЯ СОБИРАЕТСЯ ТАМ, ГДЕ И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН

№45 (664) 12 декабря 2019 г. г. Царицын

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА РОССИИ

Коложка редактора

«Ну что, если б это не евреев было в России 3 миллиона, а русских; а евреев было бы 80 миллионов - ну, во что обратились бы у них русские и как бы они их третировали? ... Не обратили ли бы прямо в рабов? Хуже того: не содрали ли бы кожу совсем? Не избили бы дотла, до окончательного истребления...?» (Ф.М. Достоевский)

Здравствуйтесь, коллеги! Сначала о добром, и искреннем. Алефтина Ивановна Середина, словно рукою Божьей, подала нам, немощным, своею рукою очередную сумму для сохранения газеты: уж очень сложные у нас времена. Нам стыдно быть слабыми, но мы составная часть своего народа, и помогая ему выжить, не можем не принимать эту помощь от него самого. Слава, Богу, что такие люди (мы их перечисляли) есть, и только поэтому были залатаны все пробоины нашего кораблика. Алефтина Ивановна прислала в редакцию 3 своих общих тетради с названиями: «Летопись жизни», «Русская трагедия» и «Проект Россия» для ознакомления. Мы решили их отпечатать и сделать небольшой сборник, для подарка ей самой и нашим читателям. Он будет выгружен в электронном виде на сайте ООО «СРН-РОВО» для вечного хранения. Будет справедливым направить часть пожертвованных ею средств на реализацию этой задачи.

Сегодня мы столкнулись с самой сложной, из всех предыдущих, проблемой.

Руководители типографии подняли цену на печатание газеты ровно в три раза. Можем ли мы на них обижаться? Кроме благодарности, мне сказать в их адрес нечего. Кто бы смог столько лет даровать нам возможность обращаться к читателям через газету? Власть

столь изощрённо нас истребляет, что душит нас нашими же руками. Все хотят выжить и ... выживают в рамках своих возможностей.

Итак, вновь о том, о чём я пишу уже неоднократно: газета будет существовать пока мы будем способны шевелить мозгами и конечностями, пока будет жива русская душа.

Я только что (почти час), разговаривал с недавним руководителем чеченской общины Вахидом Шамаевым. Мне по душе его взгляды, он, как и мы, обезпокоен судьбой своего народа, опасностями для своих детей в окружающей среде, фонтанирующей тленом и развратом. С удовольствием передаю всем читателям его пожелания здоровья, успехов в очищении организма страны от паразитов, какой бы национальности они не были.

Вернусь к проблеме выхода газеты.

Стоимость газеты возросла с 4 рублей до 12 рублей, но до Нового года газету будут печатать по старой цене.

1. Мы уже нашли типографию, согласившуюся печатать 600 газет по цене 6 рублей за номер. Но меньшее количество она печатать не будет - экономически нецелесообразно.

2. Однако, без отправки газет в киоски «Союзпечати», печатать такое количество газет дальше мы не сможем, хотя пусть призрачная, но надежда на возврат 100 тысяч рублей

долга имеется, и только в этом случае поставка газет в киоски продолжится. Мой визит к руководству «Союзпечати» даёт эту надежду, но гарантий нет никаких.

3. Проблема заключения договора с новой типографией, без «Союзпечати», могла быть решена, если бы численность подписчиков поднялась с 234 хотя бы до 400, но в январе мы ожидаем по опыту прошлых лет не более 200 подписчиков.

4. Соединение 3-х вышеуказанных пунктов в одно большое «ДА», иначе как чудом назвать невозможно. Чудо случится, если мы увидим дружную подписку на газету вчерашних клиентов «Союзпечати». Газета выходит 13 декабря, подписка на I полугодие 2020 г. заканчивается 20 декабря 2019 г, тогда нами и будет принято окончательное решение: где печатать «Колоколь» и каким тиражом.

5. Опыт подсказывает, что печатать газету мы будем ТОЛЬКО ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ+50 газет для inspectирующих органов и читателей за пределами области. Печатать на своём стареньком (три в одном) Самсунге SCX-4824 FN. Газета будет выходить на 4 листах, скреплённых с помощью степлера. И печатать её придётся у меня дома.

Вернёмся ли мы в киоски? Вернёмся после возврата долга!

Очень хочется чуда, но время сказок закончилось.

РУССКОМУ НАРОДУ - РУССКУЮ ВЛАСТЬ!

Семью Царя не расстреляли,
А ритуально убивали, стачивая кровь,
Иуды для мацы ею холстины промокали...
И..... потому Русь убивают вновь и вновь!

«Андропов» - просто кличка иудея,
Вассала тех, кто людоедствует веками...
(Три морды в профиль - так, мираж...)

Дорога в ад - не их идея,
Это кагал всемирный, Русь кромсает нашими руками.

АНДРОПОВ Ю.В.

(С.В. - ЭРЕНШТЕЙН-ЛИБЕРМАН)

**ОРГАНИЗАТОР И ВДОХНОВИТЕЛЬ
РАЗГРОМА НАШЕЙ СТРАНЫ**

https://www.liveinternet.ru/users/panzir56/post312560613/d_markos



Существует две версии краха СССР. Назовем их условно так - версия для «лошксов» и версия, разделяемая экспертами. С точки зрения первой версии, Советский Союз рухнул потому что «его экономика была нежизнеспособной, военный бюджет подломил советское хозяйство, стоявшее

на глиняных ногах, народ хотел свободы, на полках ничего не было, война в Афганистане нас разорила» и т.д. Я даже не буду тратить время на комментирование данной версии, она для убогих (либо с рождения, либо из-за чрезмерного пристрастия

(Продолжение на стр. 2)

(Продолжение, начало на стр. 1)

к ящику) и пусть убогие в нее верят. С точки зрения второй версии, Союз распался, потому что его тулослила его же собственная партийная элита. Меня сейчас обвинят в любви ко всяким конспирологическим теориям, но информации на данную тему уже полно и в сети, и в литературе, и проанализировать ее (и сделать какие-то выводы) не составляет для не ленивого и думающего человека особого труда.

Так, многие думающие и читающие уверены, что Перестройка, конечной целью которой была экспроприация народной собственности и передача ее в руки партийных бонз и ребятишек из КГБ, была инициирована даже не Горбачевым (у него для такого глобального замысла не хватило бы умишка), а гораздо раньше него, еще в конце 70-х гг. Горбачев был просто исполнителем чужого замысла. Настоящий же автор проекта под названием «Перестройка» — не кто иной как шеф КГБ Юрий Андропов. Юрий Владимирович давно разочаровался в советском строе. Он задумал отстранить партию от управления государством, отделить от СССР ряд южных республик, и самое главное — провести в Советском Союзе капиталистическую реставрацию («План М»).

Андропов встал во главе страны в ноябре 1982 года. Многие, очень многие подпали под его обаяние. Контраст с немощным Брежневым оказался резким. Статьи Андропова и его выступления — после потоков закругленного брежневского пустословия — представлялись как глоток чего-то свежего, умного, энергичного. Юрий Владимирович покорила сердца словами о повышении производительности труда, о том, что нужно серьезно изучать общество, в котором мы живем и каковое совсем не знаем. Материалы июньского, 1983 года, пленума ЦК КПСС изучались с любовью. Теперь, годы спустя, понимаешь: то было обаяние зла. Андропов и его «партнеры» хотели реформировать страну не через ее победу, а через поражение СССР. И конкретные дела Андропова сие доказывают. Разве не при Андропо-

ве выдвигаются на высокие посты такие будущие перестройщики, как Михаил Горбачев и азербайджанский партбосс Гейдар Алиев? Позже, после КРАХА, этот деятель будет признаваться в том, что он всегда был против Советского Союза, мечтал о независимости Азербайджана и на работе в Москве делал все, чтобы использовать глупых русских, закатывая в Азербайджан как можно больше капиталовложений. Ну, а Горби при Андропове становится центром сплочения В.Рыжкова, Е.Лигачева, Э.Шеварднадзе. Надо ли говорить, какую роль сыграют все эти деятели впоследствии?

Многие обратили внимание, что в тюрьмы при Андропове сажали в основном писателей-государственников, за границу выслали русофобы либералы (их в тюрьмы не сажали), такие, как Аксенов, Бродский, Буковский. Некоторые деятели культуры были вроде бы полузапрещенные. А в самом деле Андропов им тайно покровительствовал, оберегал их, создавал о них соответствующее положительное общественное мнение. Это Высоцкий, Любимов, некоторые другие. А чего стоит его странная дружба с Евгением Евтушенко? Ведь доходило до курьезов. Бывало, пьяный Евтушенко в кругу друзей-писателей демонстративно звонил Андропову по прямому телефону. В будущем Евтушенко станет ярким антисоветчиком, придворным поэтом Ельцина.

Именно Андропов был тем человеком, чье слово окончательно убедило Брежнева решиться на ввод войск в Афганистан. Напомню, что на совещании у Брежнева по афганскому вопросу руководство ВС СССР (Н.В.Огарков, С.Ф.Ахромеев, и В.И.Варенников), а также главнокомандующий сухопутными войсками генерал армии И.Г.Павловский выступали против ввода войск. Однако Андропов сумел убедить Брежнева, что ЦРУ США в Турции проводит операцию по созданию «Новой Великой османской империи» с включением в нее южных республик из состава СССР, что США уже готовили батареи ракет «Першинг» к тому, чтобы в ближайшие месяцы развернуть их в Афганистане, и

это ставит под угрозу наши стратегические объекты, в том числе космодром Байконур. На последовавшем затем 12 декабря 1979 года заседании Политбюро Андропов вместе с Устиновым, Громыко и Тихоновым были основными разработчиками постановления по вводу войск. Кстати, есть и другие свидетельства, говорящие о том, что Андропов одновременно пугал Кремль и вводом в Афганистан китайских войск.

Кстати, наши будущие «экономисты», которые и провели Приватизацию — тоже «птенцы гнезда Андропова». По указанию Андропова внешняя разведка организовала в Австрии еще в конце 70-х гг. учебный центр для тайной подготовки «молодых экономистов», которые должны были разработать и осуществить в будущем экономическую реформу в СССР (так называемая команда Гайдара — Чубайса), назывался он Международный институт проблем системного анализа (МИПСА). Страшно представить: в СССР еще полным ходом идет строительство коммунизма, гремят ленинские лозунги, проводятся пятилетки, а в Австрии с 1982 г. экономисты Чубайс и Гайдар (агенты КГБ) уже пишут по заказу Андропова сценарий рыночных реформ.

Что же мешало Андропову реализовать свой «План М»? Во-первых, это отсутствие команды, во-вторых, наличие мощных противников внутри партии. Команду Юрий Владимирович начал подбирать еще с 60-х г., выдвигая на нужные посты нужных людей. И так же планомерно он начал устранять и своих личных врагов. К ним без сомнения можно отнести Суслова, Щербицкого, Цвигуна, Кулакова, Щелокова, Машерова.

Личные враги (и будущие возможные конкуренты) Андропова начали умирать один за другим. Совпадение? В 1980-м в странной автомобильной катастрофе на сельской дороге погиб П.М. Машеров, 1-й секретарь БССР, которого рассматривали как одного из возможных преемников Брежнева. Бронированный автомобиль Машерова «Чайка» врезался в «случайно» оказавшийся на его пути на перекрестке грузовик.

Кстати, незадолго до этого Андропов сменил начальника охраны Машерова. В Минске тогда никто не сомневался, что и на этот раз произошло политическое убийство. Машеров был очень толковым руководителем, фронтовиком, патриотом Белоруссии и СССР.

19 января 1982 г. враждебы застрелился первый заместитель Андропова Цвигун (поставленный Брежневым на должность 1 зама начальника КГБ, чтобы «пасти» Юрия Владимировича. Причём при очень странных обстоятельствах: он подошел к охраннику (все только со слов охранника, других свидетелей нет) в саду и спросил у него: «Пистолет есть?» Тот ответил: «Да». Цвигун попросил: «Дай посмотреть, работает или нет». Поднес его к голове и застрелился. В итоге Брежнев лишился очень важной подстраховки.

Через день «умирает» Суслов (второй секретарь ЦК, фактически «серый кардинал» СССР и второе лицо в государстве). Суслов отличался аскетическим образом жизни (всегда ходил в резиновых галошах), советским патриотизмом, нелюбовью к Западу и западной культуре, и отменным здоровьем. Как пишет один человек, операция по его устранению разрабатывалась при непосредственном участии начальника всей кремлёвской медицины Чазова, давно являвшегося личным агентом Андропова. Членам Политбюро, достигшим 70 лет, полагался зимой дополнительный двухнедельный отпуск. Суслов провёл его в «люксе» Центральной клинической больницы («кремлёвки»). В последний день перед выпиской Суслова пришла навестить дочь. Он ей сказал, что чувствует себя хорошо и завтра прямо из больницы поедет на работу. В это время лечащий врач принёс какую-то таблетку. Михаил Андреевич, человек сталинской школы, никаких таблеток в больнице никогда не принимал. Однако врач так настаивал, что пришлось согласиться. Почти сразу же после приёма лекарства Суслов сильно покраснел и сказал дочери: «Иди домой, что-то мне худо». Через несколько часов он умер. Это случилось через день после

смерти Цвигуна. А ещё через месяц врача, давшего роковую таблетку, нашли в петле в собственной квартире. Видимо, совесть замучила. Деталь многозначительная: начальник охраны Сталина Хрусталёв, пославший от его имени всех офицеров спать в роковую ночь 1 марта и полсуток не вызывавший медиков, тоже умер через месяц после смерти охраняемого. Фанни Каплан, которой одной приписали покушение на Ленина в 1918 году, не прожила и двух суток: после формального допроса её застрелили и сожгли в керосиновой бочке на территории Кремля.

Брежнев своим преемником хотел видеть Щербицкого, на тот момент Первого Секретаря УССР. Это очень не нравилось Андропову.

КГБ пыталось «завалять» Брежнева несколько раз. 23 марта 1982 г. во время посещения Ташкентского авиастроительного завода он и ряд сопровождавших его людей попали под «обвалившуюся» плешку в сборочном цехе. У Л.И. Брежнева была сломана правая ключица, и, невзирая на это, на следующий день он пошел читать доклад на торжественном заседании! Сами же обстоятельства смерти Леонида Ильича таковы. Как я говорил, Л.И. Брежнев хотел видеть на своем посту В.В. Щербицкого. Сам он хотел уйти на покой, занять чисто формальный пост — Председателя Партии, передав бразды правления другому человеку. На ближайшем пленуме ЦК КПСС планировалось выдвинуть кандидатуру Щербицкого. С этой целью Л.И. Брежнев пригласил 9-го ноября 1982 г. на 12 часов к себе Ю.В. Андропова для консультации, и чтобы заранее обезопасить себе поддержку. А утром 10-го числа, после того, как Андропов узнал о планах Леонида Ильича, Брежнев уже был мертв. Брежнева давно мучила бессонница, и «Юра» принес ему какие-то таблетки. Таким образом, Андропов достиг своей цели, стал генсеком, хотя и был к этому времени уже больным человеком.

Когда Юрий Андропов дорвался до власти, он отправил на пенсию своего давнего и заклятого врага — генерала Щелокова, главу МВД (вместо него был

МРАЗЬ

Жила- была мразь.

**И было всё хорошо у этой мрази,
потому что только в нашей
стране у мразей всё хорошо.**

Когда хищник выполнит свою историческую роль...

История Перестройки – это история о том, как бывшие товарищи решили стать господами, белой костью, новыми аристократами.

Я, как совок, предельно далек от каких-либо симпатий к господской философии, к делению людей на сорта и касты. Но все же надо понимать, в чем заключается аристократизм. Речь идет, конечно же, не об образцах выродившейся аристократии, каких, вероятно, много, а об идее.

Аристократизм - это подчинение определенным принципам. Внутренним принципам. В этом отличие аристократа от плебей: аристократ подчинен внутренним принципам, а плебей - внешним, насильственным. У аристократа нормы, а у плебей запреты. Жизнь аристократа пронизана нормами: в поведении, в этике - как говорить, как есть, как держать себя. Плебей может высморкаться в кулак и есть руками, говорить грубо, у него нет норм, а аристократ должен придерживаться правил, иначе он "утратит лицо". И для аристократа Честь выше жизни. Самурай, если под вопросом оказывалась его Честь, без колебания совершал хакари. В этом главное отличие господина от раба: господин отказывается жить любой ценой, раб соглашается существовать в неволе, лишь бы сохранить свою жизнь.

Советская элита обрела глобальную власть, СССР был сверхдержавой, на равных тягавшейся с США. **Но советская элита обменяла свою власть на деньги.** И этим она всё себе сказала. Кшатрий никогда не поставит деньги выше власти. Презрение

аристократов к деньгам подчас носило разорительный характер, но представление о богатстве, как высшей ценности присуща не для кшатриев, а для вайшьев – касты торговцев. Философия торгаша ставит деньги превыше всего. В действиях торгашей хотя бы присутствует меркантильный расчет, поиск выгоды. **СССР был разрушен с какими-то демонстративно бессмысленными, страшными потерями и утратами (С.В. – истребление славян находится впереди денег, деньги лишь сопутствующее удовольствие).** За всем этим не видно даже холодного расчета торгаша, продающего Родину. Родину можно было бы продать с большей выгодой. С namного большей. Все совершалось с каким-то адским безстыдством, которое характерно для самых гнусных подонков общества. Это не аристократия, это даже не шудры, а неприкасаемые – чандалы. Впрочем, с этим названием в Индии связана конкретная история, вполне специфическая, которая не вполне совпадает с нашими реалиями, поэтому вместо слова чандала, пожалуй, лучше использовать русское слово «мразь». Не как ругань, а как наиболее подходящий эквивалент в русском звучании.

"Толковый словарь русского языка" под редакцией Д. Н. Ушакова (1935–1940): **"МРАЗЬ - дрянь, ничтожество; ничтожные, презренные люди".**

Вполне подходящий термин для безстрастного описания определенного социального явления в нашей стране.

назначен бывший Председатель КГБ Федорчук; освободил Федорчука с должности министра МВД СССР уже только Михаил Горбачев — еще один выкормыш и ученик Андропова, который в конечном итоге и завершил дело своего учителя), на Щелокова завели уголовное дело якобы за «коррупцию». **Впоследствии он застрелился (застрелился ли он сам, или ему помогли, точно неизвестно).** Кстати, накануне Щелоков готовился арестовать Андропова за «антипартийный заговор», но того спасла «неожиданная смерть» Брежнева. После возвращения Андропова до должности генсека, его люди из «Конторы» взяли под контроль МВД и устроили там самый настоящий погром. **Из органов было выкинуто несколько десятков тысяч милиционеров, которые были профессионалами своего дела, на чем-то не устраивали чекистов.** Проводил этот погром Федорчук, назначенный Юрием Владимировичем на данный пост с должности председателя КГБ УССР.

В 1984 году американский журнал «Тайм» объявил Андропова «человеком года». А на его похороны прилетели Буш-старший и Тэтчер. Путин, став президентом, немедленно распорядился установить на здании ФСБ мемориальную доску в память о председателе КГБ, под началом которого работал. Хотя Андропов умер в феврале 1984-го, дело его продолжало жить. Накануне Андроповым была проведена мобилизация будущей гвардии Перестройки.

Кадр № 1 – Лигачёв. Никто не принёс партии столько вреда, сколько Лигачёв. Его руками Андропов, а затем Горбачёв заменили в составе ЦК и партийном аппарате проверенную надёжную гвардию партийных работников всякими там интеллигентиками и учеными, которые ни бельмеса не разобрались в том, как работает реальное управление.

Кадр № 2 – Яковлев. Андропов вернул его в Москву из канадской посольской ссылки, куда тот был отправлен за антирусские выступления и связи с американской разведкой, дав должность директора второго по важности и по антикоммунистичес-

кому внутреннему климату международного института Академии наук (институт США и Канады – прим. Смирнов В.А.).

Кадр № 3 – Горбачев.

Его Андропов продвигал на неожиданно освободившуюся должность секретаря по сельскому хозяйству вместо Кулакова (который, надо ли удивляться, «неожиданно» был найден дома с простреленной головой). Таким образом, уже в 1984 г. все было готово для Перестройки:

1) команда верных андроповцев с антикоммунистическим настроением;

2) подготовленный и защищенный аппарат;

3) команда экономистов с готовым планом рыночных реформ (Чубайс, Гайдар, Шаталин и др.).

После смерти Андропова генсеком стал очередной кремлевский дедушка – Черненко. Черненко умертвил с двух попыток. Летом 1983 года, еще при жизни Андропова, он был смертельно отравлен на отдыхе в Крыму. Вместо расследования придумали байку о недоброкачественной копчёной ставриде, которую ели все, кто жил на госдаче, а пострадал почему-то один Константин Устинович. У него после этого отказали почки, он долго не мог восстановить работоспособность. Вскоре после избрания генсеком Чазов путём сильнейшего давления отправил Черненко для поправки на высокогорный курорт Кисловодск. Для больного, страдавшего энфиземой лёгких, это было похуже отравления. Через 10 дней его на носилках погрузили в самолёт и срочно вернули в Москву.

У Горбачева было несколько врагов в ЦК, которые бы ни при каких обстоятельствах не поддерживали кандидатуру Михаила Сергеевича, метившего в генсеки на место отживающего последние дни Черненко. Это Романов (глава Ленинграда), Щербицкий (1 секретарь ЦК УССР), Гришанов (глава Москвы, которого потом яростно топил «борец с привилегиями» Ельцин), Устинов (министр обороны). Романов был с подачи радио «Свобода» полностью дискредитирован в глазах народа. Из уст в уста передавалось, что он устроил свадьбу дочери в царском дворце, где перепившие гости разби-

ли антикварный сервиз. Гришин, возглавлявший почти миллионную партийную организацию столицы, тоже был обогнан. О нём, кристально честном и щепетильном человеке, рассказали слухи один нелепее другого: что он бросил семью, женился на Татьяне Дорониной, что он замаскированный еврей и покровительствует всем подпольным дельцам этой национальности. И так далее. Жестоко расправились с Устиновым. В конце 1984 года в Чехословакии проводились манёвры войск Варшавского Договора с участием министров обороны. Тогда ситуация в Польше обострилась, активизировалась Солидарность, и министры обороны четырех государств ОВД (ГДР, Венгрии, Чехословакии, СССР) готовили план по введению войск в Польшу. По возвращении с маневров, один за другим поумирали (с интервалом в несколько дней) все четыре министра обороны ГДР, Венгрии, Чехословакии и СССР. Диагноз у всех один: острая сердечная недостаточность.

Черненко умер 10 марта 1985 года. Щербицкого во главе делегации Верховного Совета СССР направили в США. Узнав о смерти генсека, он потребовал от посла немедленного возвращения на родину, чтобы принять участие в голосовании по новому генсеку (и Горбачева бы он не поддержал). Однако случился какой-то «казус с визой», Щербицкого задержали в Штатах, и он не «успел» к голосованию по кандидатуре генсека. И случилось то, что должно было случиться, с перевесом в один голос (!!!) новым генсеком был избран впоследствии лучший немец – М.С. Горбачев.

Кстати, перед избранием Горби генсеком ему устроили смотрины на Западе. Осенью 1984-го во главе делегации Верховного совета СССР в Англию едет Михаил Сергеевич. Перед поездкой директор ИСКАН Георгий Арбатов инструктирует Горби: как понравиться Маргарет Тэтчер, ярой антикоммунистке и русофобке. И он ей понравится: «железная леди», пообщавшись с членом Политбюро, изречет: «С этим человеком можно иметь дело!»

Журнал "Коммерсантъ Власть" когда-то опубликовал статью об аристократизме:

"Подражание аристократам — одна из особенностей поведения нуворишей. Однако жесткое самоограничение, которое лежит в основе аристократического этикета, делает стремление к аристократизму труднореализуемым."

Современные аристократы не считают труд зазорным. А когда посетители принимают их за прислугу, они лишь вежливо улыбаются: быть, а не казаться — основополагающий принцип их жизни.

Принцип "быть, а не казаться" проходит красной нитью через весь аристократический этикет. Аристократ безразлично относится к одежде, предпочитая в повседневной жизни залатанный свитер и потёртые вельветовые брюки. Он с легкостью наденет клетчатую рубашку, столь презируемую за американское происхождение французскими чиновниками и буржуа. Гардероб аристократа в идеале представляет собой 12 скромных одинаковых костюмов — и пристойно, и не нужно затруднять себя выбором. Женщины, как правило, носят скромную белую блузку и невзрачную юбку. Аристократы с безразличием относятся к декольте — этому типичному проявлению буржуазной чрезмерности.

Культь сдержанности и умеренности распространяется и на еду. "Мы не наедаемся, а едим" — любят повторять представители древних родов. Знаменитая формула "из-за стола нужно вставать немногим голодным" — это не рецепт современных диетологов, а стандарт аристократической жизни. Переполненный желудок, с точки зрения дворянина, атрибут простолудина.

В одежде внешнему и броскому противопоставляются неброские серые и синие тона.

Аристократ не будет слишком уж аккуратен — часами стоят перед зеркалом только кухаркины дети.

Внешне, богатый аристократ никак не отличается от бедного. Умение не показывать уровня своего достатка воспитывается в отпрысках знатных семей с детства. Аристок-

раты узнают друг друга не по одежке, а по манере себя держать и говорить.

Доброжелательность и скромность отличают настоящего аристократа, всегда старающегося сделать предметом разговора собеседника, а не себя самого."

У так называемой российской элиты вполне характерные замашки. Нездоровая бессмысленная прожорливость, любовь к показной роскоши, к дорогим украшениям. Во всем этом просматриваются повадки отребья, вдруг дорвавшегося до богатства, до хаявы, и они жрут, раздуваясь, как буржуи с советских плакатов. Но самое главное — их мышление. Они его называют прагматизмом. Чем является прагматизм на самом деле — тема другого разговора. Для них прагматизм — это всегда разговор о единственно важном для них — о бабле. Все прочее — принципы, идеалы, проекты — туман для дурачков, красивые и пустые ритуалы, а «реальные пацаны» всегда говорят о главном. Ну, если кто сильно упирается, ссылаясь на принципы, значит его не устраивает цена, либо другие «реальные пацаны» дали ему больше. Таким образом, **то, что они называют "прагматизмом" всегда было известно под другим названием — подлость.** Их религиозность (в какую бы внешность она не облачалась) — это представление о большом пахане, которому надо своевременно заносить бабки в виде храмов или ещё чего-то, и тогда он будет крышевать бизнес...

Возможно, относительно себя мразь и питает какие-то иллюзии, считая новой аристократией, но только не окружающий мир. Глубина этой выгребной ямы измерена, состав изучен.

На канал «День ТВ» был приглашён дипломат, бывший сотрудник международного отдела ЦК КПСС Вячеслав Матузов. Он рассказал, как в 1995 году в Катаре министр энергетики встретил в своем кабинете российскую делегацию словами: **"Зачем вы ко мне пришли, предатели?!"** Российские гости ошелолились. После этого катарский министр

расхохотался и сказал: "Ну как вас ещё, дураков, называть? Вы своими руками уничтожили государство, которое мы считали образцом экономического и социального благополучия".

Известно, что в каждой шутке есть доля шутки... Особенно, в дипломатическом языке. Понятно, что восточный человек, слегка смягчив пилюлю смешком, довольно недвусмысленно выразил глубочайшее презрение к качеству российской власти. **Пока ещё «новых российских аристократов» не прогнали, как шелудивых псов с порога, но безразличности своей уже не скрывают...**

И эта ясность возникла не сейчас, проникаемые восточные люди поняли всё намного раньше...

Из совместного заявления Мао Цзедун и Энвера Ходжи: **«О дне рождения И. В. Сталина» от 21.12.1964 г.: «преступные деяния Хрущёва и его сподручных будут иметь долговременные последствия, они приведут к перерождению, а затем к разрушению СССР и КПСС...»** А вот еще одна цитата, повстречавшаяся мне в сети, не знаю — насколько она подлинная. Мао Цзедун, «Новый Китай», Пекин. 1964 г., №12: **«К власти в СССР после 1953 года пришли карьеристы, взяточники, покрываемые из Кремля. Когда придёт время, они сбросят маски, выбросят партбилеты и будут в открытую править своими уздами как феодалы и крепостники».** Это было очевидно уже тогда — для тех, кто хотел видеть...

Есть еще один диалог, степень подлинности которого мне лично неизвестна. Но он очень красноречив.

«В свое время Мао отказался осудить Сталина, Хрущев попробовал надавить на него:

— В чем дело? — спросил у Мао яростно Хрущев.

— Мы прославляли Сталина, — ответил Мао.

— Ну и что?

— Если мы сначала его прославляли, а теперь начнем проклинать, то мы потеряем лицо.

— Что потеряете? — недоуменно спросил Хрущев.

— Лицо, а потеряв лицо, мы потеряем власть. Зачем нам власть, если потеряно лицо?»

В этом диалоге представлено все. Хрущев искренне ничего не понимает: что такое лицо, почему его страшно потерять? Почему нельзя сначала восславлять человека, а потом смешать с грязью? Придерживаться одних принципов, а потом других?

А Мао был сыном мелкого землевладельца. Биография сообщает: «Юный Мао получил классическое начальное китайское образование в местной школе, которое включало в себя знакомство с учением Конфуция и изучение древнекитайской литературы. «Я знал классику, но не любил её», — признавался позже Мао Цзедун в интервью Эдгару Сноу». То, что он, якобы, не любил классику и был красным, **вовсе не помешало ему вести себя подобно аристократу. Для Мао потерять лицо — хуже, чем потерять власть. Или, тем более, — деньги. И здесь ключ к нашим, российским трагедиям, и объяснение потрясающей долговечности (несмотря на потрясения) Китая.**

В статье «Лицо» как базовый концепт концептосферы китайского языка» из сборника «Общество и государство в Китае: XXXIX научная конференция» института востоковедения РАН так описываются последствия «потери лица»: **«Любое проявление пренебрежения „лицом“, которое заставляло людей чувствовать дискомфорт или неблагоприятно выглядеть в глазах других и отражалось не только на них, но и на их семьях и группах, считалось оскорблением, которое требовало быстрых извинений, а в более серьезных ситуациях, и определенного возмездия или мести».**

«В случае «потери лица» — ситуации, когда порядочность человека, «социальное доверие» к нему публично проблематизировано, — для такого человека теряется дальнейший смысл существования, так как общество отвернется от него. Китайская пословица гласит: **«Человек не может жить без лица, дерево не может жить без коры».**

В современной России полностью уничтожен институт репутации, она не значит ничего. Это демонстрируется с каким-то извращенным безстыдством при каждом случае. Это трагедия, катастрофа, распад России, которая уже случилась... Все последующее будет вопросом времени.

Я никаких иллюзий не питаю относительно Запада или Востока, можно долго говорить о традициях русофобии в западной политике или угрозе пантюркизма, панисламизма, китайского вторжения на Дальний восток или т.д. Но в настоящий момент надо понимать, как мы выглядели извне, со стороны. **Без всяких телепатриотических взвизгов.** А извне Союзные большие деньги и подобные поводы — представляют угрозу для любой стороны — с востока, с юга, с запада. Тут уж ничего личного.

На что способна мразь — демонстрирует внутренняя политика российской элиты: страна разрушается, население вымирает. И нельзя разделить внутреннюю и внешнюю политику. Чтобы понять, можно ли доверять человеку — нужно поглядеть, что он творит у себя дома, в каком порядке его содержит. Что сделала российская элита? Разграбила Россию и вогнала в лютую нищету народ. Кто поверит, что во внешней политике она будет нести правду и свободу? **Ясно, что это безжалостный хищник. И этого хищника рано или поздно прикончат... Но! Только после того, как он справится со своей исторической задачей — окончательной ликвидацией России. Как только мразь в качестве ликвидатора закроет Россию — ей свернут шею за ненужностью. И в целях безопасности. Потому, что эту беду нельзя пускать дальше.**

Мразь, правда, строит относительно своей будущности какие-то иллюзии: «Валерий Соловей заявил, что представителю высшего слоя российской элиты выводят свои активы из страны и готовятся к эвакуации.

«Большинство из них понимает, что дела идут вообще не очень хорошо. Они занимаются переводом своих денежных активов в те страны, где, по

их мнению, они будут в безопасности. Естественно, речь идет не о европейских и североамериканских странах. Большинство представителей высшего слоя российской элиты готовятся к эвакуации. Вы сразу это поймете, когда вам представится возможность поговорить с их референтами, потому что они транслируют настроения своих начальников. Есть, конечно и те, кто ничего не понимает и собирается держаться до последнего. Но очень скоро они выяснят, что ошиблись», — заключил эксперт».

Ося Бендер тоже строил сложные комбинации, чтобы на пароходе и в белых штанах отправиться в далекий Рио-де-Жанейро. Но оказалось, что он на самом деле всего лишь трудился для повышения уровня жизни румынских пограничников... Такая вот ирония. А, вернее, — исторический приговор. Тот, кто не имеет принципов — обречен. Мразь проигрывает всегда, вместе со своим недалеким прагматизмом...

В. Пушкин

Сегодня, в 1987 году, в Советском Союзе происходят "гласность и перестройка". В «Новом русском слове» (нью-йоркской еврейской газете на русском языке), пишут:

«...Сегодня в Москве устраивают большие совещания, где в зале сидят 2000 человек, и люди с трибуны требуют от советского правительства, чтобы им объяснили причины Великой чистки 30-х годов, когда Сталин уничтожил несколько миллионов человек, причём, значительную часть Коммунистической партии.

И они требуют, особенно дети крупных партийцев, тех, кто был расстрелян во время Великой чистки, требуют объяснения у Горбачёва, у советского правительства: «Объясните нам, в чем дело? Почему Сталин перестрелял всех ленинцев?»

Для того, чтобы найти ответ на этот вопрос, необходимо заглянуть в архивы спецхрана.

Однако, изучать нужно будет не архивы ЦК КПСС, а книги по еврейскому вопросу, которые пока

ещё существуют, но до сих пор хранятся в спецхране, несмотря на "гласность и перестройку".

Даже на свободном и демократическом Западе, вы эти книги просто так, в библиотеках не найдёте. Они и здесь будут в спецхране.

Вот у меня одна из таких книг. Книга А. С. Шмакова «Свобода и евреи». Она была издана в Москве в 1906 году.

Заметьте, написана она была по свежим следам революции 1905 года и довольно подробно рассказывает нам о том, что же творилось в России в то время.

Книга эта — очень интересная, но так как всю книгу процитировать здесь невозможно, то я вам приведу лишь одно любопытное место, где профессор психиатрии Сикорский пишет о «революционном психозе».

Профессор психиатрии Сикорский прямо говорит, что революционеры — это психически больные люди, с комплексом разрушения (садизм, комплекс власти).

То же самое повторяют ещё два профессора психиатрии: профессор Рыбаков и профессор Ковалевский.

Итак — три профессора психиатрии уже в 1906 году прямо говорят, что в революцию лезли люди психически ненормальные, что революцию делали психически больные люди.

Эти люди, как правило, были очень энергичны, очень активны. Например, все вы видели по телевизору, что если сумасшедший в сумасшедшем доме начнёт бузить, то, как правило, вызывают пять-шесть здоровых санитаров, чтобы его утихомирить.

У одного маленького психа откуда-то появляется такая физическая сила, что пять-шесть здоровых санитаров с трудом его удерживают и еле-еле могут надеть на него смиренную рубашку.

То же самое происходит и в интеллектуальном плане. Если вы с таким полубезумцем столкнётесь в диспуте, то побороть его в споре вам будет очень и очень трудно.

Таковыми-то психами и были Троцкий, Ленин, и все остальные революционеры.

Вот об этом-то и писали, и предупреждали царское правительство три профессора психиатрии уже в 1906 году.

Конечно, читатель «с улицы» таких вещей не знает.

Даже сам автор этой книги, А. С. Шмаков не заметил всей важности показаний этих трёх профессоров психиатрии.

Шмакову нужно было уже тогда, пользуясь этой книгой, этими показаниями, долбить и долбить, что революционеры — это психопаты, это психически ненормальные люди и с ними нужно обращаться, как с бешеными собаками.

Кстати, о бешеных собаках. Во время Великой чистки 1930-х годов, государственный обвинитель Вышинский прямо называл обвиняемых бешеными собаками.

Ведь, после революции, советское правительство состояло из одних революционеров.

Эти люди, одержимые Комплексом власти, практически все были анархисты и нигилисты, и они будут бороться друг с другом до тех пор, пока кто-то всех их не перестреляет.

Я думаю, что Сталин это хорошо знал, и руководство ГПУ и НКВД это всё тоже хорошо знало.

Вот это и было причиной того, что Сталин, во время Великой чистки в 1935—1938 гг., перестрелял почти всё руководство партии.

А теперь, дети этих расстрелянных психопатов, вроде писателя Рыбакова, выпустившего недавно нашумевшую книжку: «Дети Арбата», подняли хвост и делают вид, что не понимают, в чём там было дело...

На месте советского правительства, я бы Рыбакову и всем тем людям, которые сегодня выступают на собраниях и открыто требуют объяснить им причины и загадки Великой чистки, сказал следующее: **вашего папу расстреляли потому, что он был пламенный революционер, психопат и дегенерат, а раз он был дегенерат, значит, и вы, господин хороший — такой же.** Так что, сидите и помалкивайте...

— **Климов Григорий, 1987 год**

https://m.vk.com/video-59146478_172421813?list=34205e..



ФЕНОМЕН САМОДЕРЖАВИЯ ДЛЯ РУССКОГО МИРА – ЕДИНСТВЕННАЯ ГАРАНТИЯ СВОБОДЫ

Автор: Михаил Смолин.

Самодержавие — уникальная форма власти, органично выросшая в процессе истории России. Будучи учредителем всех главных решений нашего государства, она была главной творческой силой Русского мира.

Феномен Самодержавия русских правителей — единственная земная причина появления Великой России. Грандиозный религиозно-политический организм Российской Империи никогда бы не появился на свет без уникальной особенности Верховной власти Государей.

Только не стеснённая ни народными, ни барскими капризами власть могла создать в своей государственной деятельности те преимущества, которые позволили ей победить всех врагов, окружавших маленькое Московское княжество, и создать величественную Российскую Империю. Свобода воли, неограниченность власти Самодержавия, особая внутренне осознаваемая подчинённость этой власти народу дала широкому творческую возможность использовать русскую силу в государственной экспансии.

Историческая уникальность русской власти состояла не только во властном объёме и юридическом верховенстве Самодержавия Государей, но и в той религиозно-исторической традиции подчинения Императору, о которой Основные Законы Российской Империи говорили: «повиноваться власти Его, не только за страх, но и за совесть, сам Бог повелевает» (Статья 4, т. I ч. I).

Юридически неограниченное Самодержавие в практической своей политике само себя ограничи-

вало религиозными требованиями и национальными идеалами.

Нет Монархии – нет русской свободы

Монархии нет уже целое столетие. Но именно свободное единовластие длинного перечня Великих князей, Царей и Императоров, распоряжавшихся русской силой на протяжении многих столетий, сотворило то земное величие страны, на следствии которого мы живём и сегодня.

Недавно появившаяся в ареале Русского мира республика бездумно, а часто и просто преступно тратившая народные силы, не смогла разбазарить накопленное и за столетия своего идеологического господства.

Монархоборцы в нашей стране всегда стремились представить Государей либо как представителей господствующего класса, либо как простых, хотя и главных чиновников государства. Неблагодарная грязь, которой монархоборцы забрасывали исторические дела наших природных правителей, истекала из их же собственных сердец, столь же грязных и низменных, как и их борьба с исторической национальной памятью.

На самом деле власть Государей и их место в государственном управлении кардинально отличается от власти чиновников или положений в обществе любого из аристократов или богатеев.

Их служение выше обычной государственной деятельности. Они заведовали сохранением самой русской жизни, были архитекторами Русской цивилизации, громоздившим голосом русского суверенитета и единствен-

ными гарантами русской свободы. Без них русский народ стал статусно беззащитен, социально атомизирован и низведен до почти безгласного существования.

Свобода Верховной власти

Обязательная функция сильной власти — способность менять правила игры и принимать свободные решения, не связанные с уже существующим законодательным порядком. Свобода Верховной власти государства состоит в том, чтобы иметь возможность принимать чрезвычайные меры для достижения определённых государственных нужд. Это главнейшая функция монархической власти, радикально отличающая её от республиканского правления, не имеющего права выходить за рамки писаного закона. Только такая свобода воли или неограниченность власти, стоящей выше юридического права, и есть государственное творчество, необходимое в критической ситуации, когда обычные законом прописанные пути государственного действия становятся безрезультатными.

Как только республиканский государственный деятель поднимается выше закона, такая республика встаёт на путь монархический. И верховный диктат способен привести к Монархии.

Столь же неотъемлемое свойство Верховной власти — право последних, окончательных решений в государственных делах. Право санкционировать или нет то или иное предложение или навязать собственное — обязательно для Верховенства любой власти.

Для этого власть и поставлена на возвышении в государстве, над всей народной массой граждан, чтобы иметь возможность двигать государственный корабль своей волей. Этой цели способствует и служебное верховенство Государей по отношению ко всем лицам, состоящим на государственной службе.

Республика и монархия: организация власти

В республиканских конституциях прописано Верховенство народа в государственной жизни. По мнению демократических идеологов, Верховная

власть республик таится в количественной сумме народных голосов. Народ — единственная универсальная республиканская власть, от которой исходят через выборы законодательная, судебная и исполнительная властные ветви. Но это в теории. Практика выглядит совершенно по-другому.

Действительно ли народ выделяет из своей толпы сам всех этих управленцев, всех этих «народных слуг»?

Это всего лишь благодушная теория. В реальности народ, граждане любой республики, никогда не представляли и не представляют из себя гомогенную субстанцию с единой волей, равными финансовыми, организаторскими и интеллектуальными талантами. На-

демократии.

Если бы политическая система демократии и республиканская форма правления следовали бы своей теории, то демократические республики представляли бы из себя государства национального большинства. В республиках были бы запрещены любые партии, так как они стремятся завоевать всеми силами власть, а значит, через политическую пропаганду навязывают гражданам свою партийную картину происходящего, искажая и узурпируя тем самым свободное волеизъявление избирателей.

На самом деле, власть в республиках штурмуют со всех сторон различные группировки. Финансовые группы, политические партии, национальные со-

власть в обществе. Деньги, организованность, пропаганда — всё кладётся на предвыборные весы демократии и радикально ограничивает свободу избирателей. По сути практически отменяя какой-либо выбор. Поскольку все выходящие на выборы заранее уже контролируются группировками различных меньшинств.

Выборы в республиках — это всегда государственный кризис, это всегда определённая опасность для элит. Поскольку власть часто может носить, и носит, закрытый, невидимый гражданами характер. А поэтому выборы никогда не пускают на самотёк, в зависимости от желаний граждан.

Демократия — как слабосильный мотор для го-

сударства, к концу каждого предвыборного периода оказывается изношенным, разбирается, а затем собирается заново на новых выборах. И совершенно не факт, что этот мотор похож на предыдущий. Так же, как не факт, что бога-

тими и хитрыми собирается для государства мотор, а не очередная соковыжималка для остальных слоёв общества.

В монархиях единовластная универсальная власть свободна от влияния богатых и сильных. Она соединяет в себе и законодательную, и административную, и судебную, и органично представлена правящей личностью. Единство воли, единство мировоззрения, единство действия в монархии не разбито на миллионы частичек разных волей, которые надо каждые несколько лет заново собирать. В Монархии власть всегда известна, всегда в деле. Её не требуется изобретать партийным группам, организовывая голосования, формируя ветви власти и пытаясь договориться (если удастся) о единстве действия.

Власть в Монархиях персонифицирована, видима. Династическая преемственность значительно лучше, чем смена одной партии, на другую, позволяет сохранять общие

подходы к государственной политике.

Рождаемость, территория и цена государственности

Монархия более органично способствует развитию самого народа, в духовном, в социальном и даже в количественном плане.

Существовавшая при монархии рождаемость (7,1 родов на женщину) при республике быстро скатилась до полутора рождений.

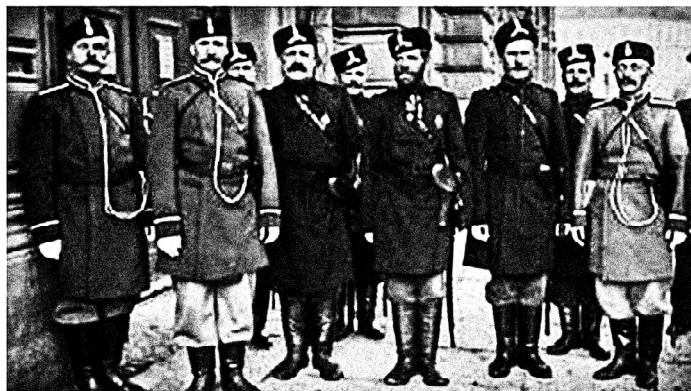
Вместе с формированием при республике государственной системы массовых абортов практически прекратился и рост русского населения.

Не менее печально революционное введение республики и федеративной системы государственности отразилось и на территориальном размере России. По результатам ста последних лет мы потеряли более 4,6 млн км. Причём отдавали территорию сугубо по «идеям республиканским соображениям», как при коммунистах Ленина, так и при либералах Ельцина. Мол, «нации имеют право на самоопределение, вплоть до отделения», а потому отпускаем их на все четыре стороны. Огромные территории отдавались в руки кровавых сепаратистов, без всякой оглядки на то, что все эти земли вошли в состав России огромными усилиями наших предков. Мало того, эти «уходящие» сразу же становились лютыми нашими врагами. И замирение их стоило новых чудовищных по затратам усилий.

Здесь будет уместно вообще заметить, что республика значительно дороже для народа, чем Монархия. И для её управления и безопасности необходимо значительно большее число охраняющих чинов.

Несколько цифр.

К началу 1917 года имперская полиция составляла всего 145 тысяч человек, при примерной численности населения около 180 млн человек. Для сравнения в современной России на население в 146 млн человек приходится примерно 900 000 сотрудников Министерства внутренних дел. В Росгвардии сегодня служат примерно 340 000 человек. А Отдельный



против, граждане любой республики от своего рождения и до своей смерти всегда имеют совершенно различные возможности влиять на общее для них государство. Одни вовсе не интересуются жизнью государства и не участвуют ни в каких выборах. Для других власть в государстве и над себе подобными — это единственная цель в их жизни, которой посвящаются все силы и способности. Третьи вяло ходят на выборы и искренне считают, что сдача бюллетеней и уплата налогов — это всё, что требуется от хорошего гражданина.

К тому же индивидуальная, принципиальная разница способностей у граждан республики и их природного, стартового положения в обществе глубоко противоречит главному республиканскому принципу «один гражданин — один голос». Диссонанс внутреннего неравенства граждан и равенства избирательных голосов пронизывает всю политическую систему

общества (особенно меньшинства) — все стремится уйти из-под давления принципа большинства. И навязать большинству свою повестку. То, что хорошо для политических олигархов — партий, редко когда хорошо для широких слоёв граждан.

«Идеальная» демократия должна была бы следить за материальным равенством своих граждан, так как отсутствие этого приводит к социальному расслоению и появлению различных клановых материальных лобби в обществе. И постепенному завоеванию государства богатыми и хитрыми. То, что хорошо для финансовых олигархов, редко бывает хорошо для слоёв средних и малосостоятельных.

Власть в республиках всегда объект гражданской войны для различных финансово и политически организованных сил в обществе. И, как правило, это не большинство населения. Именно меньшинства стремятся через выборы контролировать

жандармский корпус в 1916 году насчитывал всего 16 000.

Численность ФСБ сегодня — около 350 000. В Отделениях же по охране общественной безопасности и порядка Российской Империи, занимавшихся политическим сыском, служило — менее 1000 человек. Сюда надо прибавить примерно 40000 человек Отдельного корпуса пограничной стражи, поскольку в современную ФСБ входят и пограничные войска (160000–200000)...

Настоящая власть свободна, универсальна и творчески не ограничена

Автократическим правителям России всегда принадлежало право всеобщих решений, которые распространялись на всё пространство государства и на все проявления государственной власти (законодательство, администрация и суд). Власть Государей была универсальна, нераздельна, неограниченна и, как любая Верховная власть, безответственна, поскольку выше её в государстве не было никакого другого властного института.

В слове «безответственность» в отношении к монархической власти нет отрицательной коннотации. Поскольку это чисто юридическое понятие. В реальной жизни Государей признавали над собой Божью власть, чувствовали ответственность перед страной и своими державными предками. И их юридическая безответственность была более ответственной, чем любые искусственно вводимые юридические ответственности в республике. Она была религиозно-нравственной, не формальной. А её свободные и безответственные (перед парламентом, партиями, олигархами) решения и были действиями настоящей Верховной (главной в стране) власти. И были актами творческой национальной государственной власти.

Власти же республиканские, ограниченные олигархами, бюрократами, партиями, выборами, лишены этой творческой свободы. Республиканская власть всегда распылена по влиятельным группам, как у нас выражаются, по «кремлёвским башням».

Государство и Власть. Кто главнее? У кого суверенитет?

В Монархии власть не сливается с государством столь плотно, как в республиках. Лозунг «диктатура закона» к воплощению, в жизнь которого стремятся в республиках, принципиально не достижим нигде, хотя бы потому, что «мёртвый в книгах» закон как пишут, так и исполняют только сами люди. Вне людей, вне общества, вне государства нет и живого закона.

Власть в Монархии — институт верховный, находящейся над государством. Монарх — не есть главный бюрократ государственного механизма. *Монарх — есть Верховный Механик, одушевитель и двигатель этого механизма. Власть Монарха дискреционна, то есть употребляема по свободному, независимому собственному усмотрению.*

В силу своего властного, волевого верховенства, Монарх, а не безвольное юридическое государство, является обладателем суверенитета.

Власть Государей в русской истории была той волей, которая на основании суверенного права распоряжалась огромной русской силой в своих решениях. Воля Монарха, физического лица, во главе русского государства командовала русской народной мощью.

Если бы принцип народности был положен в основание нашей государственности ранее, то нашей власти пришлось бы испрашивать волеизъявления у казанских татар — можно ли русскому государству присоединить Крым или воевать с турецкими османами за освобождение православных славян. У прибалтийских немцев нужно было бы просить соизволения на войну с Фридрихом Великим и взятие Берлина, а у франкоязычной знати брать согласие на изгнание Наполеона из России и победоносный вход в Париж. У финнов бы пришлось устраивать голосование по поводу войны со Швецией, и созывать сейм, прося прохода наших войск в Европу. И это, не говоря уже о кавказских делах, где и шагу было бы невозможно ступить с западной демократией.

Власть Государей была верховной властью по отношению к русскому государству, по отношению ко всей территории Империи, и по отношению ко всем её подданным. И осуществлялась эта власть во имя общего блага, защищая общие интересы всех граждан Империи.

Верховный Судия Государству Российскому

Безпомощность республиканского правления особенно явственно видна в области судебной власти. *Судебная власть не избирается народом, как законодательная (депутаты) и исполнительная (президент) власти. В неё нельзя попасть через всеобщие выборы. Она наименее демократична, требует высокого образовательного ценза. Судьи в ней назначаются президентом пожизненно, оправдательные приговоры сведены к минимуму (0,2%) и никак не зависят от Верховного республиканского суверена — народа.*

В Монархии верховным Судьёй был Государь. Он был судьёй всего государства, всех его государственных органов и всех подданных в их социальных столкновениях. Коронный суд после реформ Императора Александра II стал не подкупным и профессионально объективным.

Монарх, будучи высшей судебной инстанцией, обладал правом помилования, не связанного с положительным писанным правом. Помилование осуществлялось Государями вне зависимости от виновности или не виновности по закону, а во имя высшей справедливости, по совести.

Несовершенство республиканского правления, особенно парламентской республики, вынудило демократию ввести свою систему институт президентства. Институт президентства, по сути, является институтом ограниченного временного единовластия. Ограниченного законодательством и временностью правления. Без института президентства республика вообще не смогла бы работать. Судьи и правительства назначались бы политическими партиями, а партии бы содержались финан-

совыми олигархами — истинными владельцами государства. Была бы чистейшая олигархическая диктатура.

Главная творческая сила государства

К сожалению, «монархический костыль», как-то является институт президентства, для республики не может заменить настоящего государственного здоровья. Президент слишком ограничен в своих действиях и бюрократией, и финансовыми, и политиканскими группами.

По-настоящему творческой свободой может обладать только неограниченный самодержавный Государь. Только его грандиозная власть была способна приводить к общему благу, те споры и столкновения религий, народов, амбиций, социальных страстей, внешнеполитических опасностей, которые сопровождали русскую историю на протяжении многих столетий.

Ни новгородская воляница, ни вечевые традиции, ни европейские парламенты, ни западная демократия никогда бы не создали на великой русской равнине от Балтийского моря до Тихого океана единого государства. И не продержались бы на ней полновластными властями столько веков.

Самодержавная власть, борющаяся за своё существование против сильнейших внешних врагов, из поколения в поколение, упорно следовавшая своей цели собирания земель, заставила сплотиться русских в единую нацию, в единый политический организм. Неограниченность, свобода действия и умение мобилизовывать русские силы в нужном направлении, давало Русским Государям существенные преимущества перед их соседями, не прошедшими столь суровой школы выживания.

Эта мощь, выкованная

"Глупо считать, что революция в России совершена для того, чтобы в ней исчез капитализм. Нет, революция в России совершена для того, чтобы со временем заменить русских капиталистов на еврейских".

Генри Форд, "Международное еврейство", 1920

в северных лесах, развивалась в истории как туго скрученная пружина, пока не достигла Имперских масштабов. Великая власть и великий народ обладали той духовной, экономической и физической силой, которая требовалась для освоения огромных пространств будущей Российской Империи.

Феномен Самодержавия стал главной творческой волей нашей истории. Будучи центром тяжести государственной власти, Государь сосредотачивал в России, в своих руках самодержавную власть лично, участвовал в распоряжении всеми возможностями, которые предоставлял ему государственный управленческий аппарат, но одновременно не являлся сам государством. Единоличный глава государства не был органом или институтом государства. Он был надгосударственной волей этого государства, его некоей Божией искрой, приводившей государственные механизмы и народные массы в движение.

И только сильно поглупевшая и погрузившаяся в разрушительную культуру Серебряного века, наша прозападная интеллигенция отбросила этот национальный творческий инструмент в сторону, до времени. Наш несчастный XX век, век всевозможных авантюристов, социальных мечтателей и кровавых классовых войн, увёл нас с царских путей. Сто лет русского бродяжничества по задворкам всевозможных западных экспериментов порядком наделел своей безрезультативностью и иномодностью.

Пора начинать пользоваться своей головой и возвращаться к тем историческим инструментам, которые органично сложились в результате русской истории. Всё остальное, сколько не примерять к нашей действительности, так никогда и не заработает в наших широтах и в наших объёмах.

Царьград

1. Белый генеральный секретарь НАТО и 8 белых женщин.



Столтенберг в окружении министров обороны стран НАТО

Иуды ржут над белой расой,
Они близки к конечному успеху.
Вокруг Израиля всё стёрто в пыль ...
и он удавом ожидает часа,
Когда устроит бойню белых,
кагалу на потеху.

2.



Страна увидела дворцы
пенсионного фонда, теперь
будем ждать замки
мусорных магнатов.

- Без слов...

3. Как в Исландии подростков отучили пить и курить.



В Исландии учёные выяснили, какие биохимические процессы вызывают зависимость, и за 20 лет в несколько раз сократили число курящих и пьющих подростков в стране. Об этом пишет журнал Mosaic Science.

Выбор определённого вида алкоголя или наркотика зависит от того, как организм человека привык бороться со стрессом. К это-

дежурный по бирже С.В.Терентьев
БАУХУ ТЕЛЕФОННОЙ БИРЖИ

му выводу пришёл Харви Милкмен, американский профессор психологии, который сейчас преподаёт в Университете Рейкьявика. Различные вещества вызывают биохимические процессы в мозге, от которых потом и становится зависим организм. Учёные решили найти виды деятельности, стимулирующие такие же процессы в мозге естественно.

«Можно находиться в зависимости не только от курения или алкоголя, но и от машины, денег и определённой еды. Мы решили предложить подросткам кое-что получше», — говорит Милкмен. Школьникам пообещали включить в программу бесплатные мастер-классы по любому виду спорта или искусства, которым бы они хотели обучиться.

Учёные предположили, что по эмоциональному эффекту такие занятия должны были иметь то же влияние на подростков, что алкоголь или курение. Дополнительные занятия три раза в неделю были специально профинансированы государством. Каждому подростку предложили участвовать в программе три месяца, но многие продолжают занятия и спустя пять лет.

«Танцы, музыка, рисование или спорт тоже вызывают биохимические процессы в мозге, которые позволяют лучше справляться со стрессом», — отметили учёные. Чтобы решить проблемы никотиновой и алкогольной зависимости среди подростков, властям пришлось также изменить закон. В Исландии запретили рекламу сигарет и спиртных напитков, а также создали специальные родительские организации, которые вместе со школой помогали ученикам решать психологические проблемы.

«Странно, что подобными методами до сих пор не пользуются в других странах», — отмечают учёные. В середине 90-х исландские подростки входили в число самых пьющих и курящих в Европе. Сегодня Исландия возглавляет таблицу европейских стран, в которых тинейджеры ведут самый здоровый образ жизни. Стране удалось сократить количество регулярно пьющих подростков с 48% до 5%, а курящих — с 23% до 3%.

Vera Golubova

4.



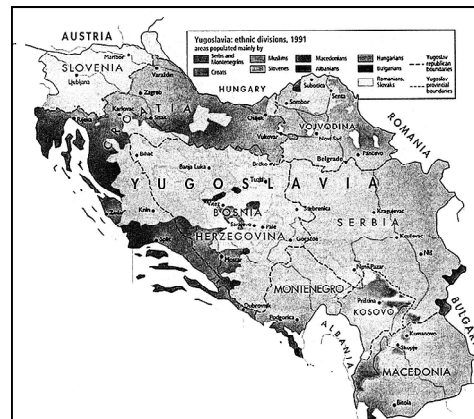
**Мы работы не
боимся: нет работы -
спать ложимся,
есть работа - тоже
спим... Без работы
не сидим!**

- Вся страна во сне и мгле,
А особо те, кто выполз выше,
С ними быть стране в большой беде,
Сгинут все: и крысы жирные,
и кот, и мыши...

5.

29 ноября 1945 года Учредительная скупщина провозгласила создание Социалистической Федеративной Народной Республики Югославия

P.S. На картинке изображены территории проживания народов Югославии



Разорвали в клочья племена славянские,
В порошок растёрли всё, что было свято,
Сели на правление наместники каганские,
Собирая со славян, вместе с потом их,
и злато!

6.

У нас теперь Глава Постоянного представительства МВФ в Российской Федерации Аннет Киобе.



Вот знакомьтесь новый глава правительства и новый начальник Медведева.

ЭТИ один другого стоят,
Змеиный взгляд и чешуя,
В НИХ всё змеиного покроя,
В кого не тни-холодная змея!

7.

МОСТЫ

РОССИЯ

Крымский 19 км \$3,8 млрд
Через Лену 3 км \$1,4 млрд
Югорский 2 км \$1 млрд

ЗАРУБЕЖНЫЕ

Банг На 54 км \$1 млрд
Манчак 36 км \$150 млн
Жуньянь 35 км \$700 млн

Нас истребляя, с наслаждением грабят,
А идиоты выбирают изуверов вновь и вновь,
И если кто-то думает, что мимо них их смерть прокатит,
Тот просто глуп. Для людоедов безразлично чью пить кровь!

Электронная версия газеты
«Колоколь» на сайте rusplaz.nethouse.ru

ПОДПИСКА

производится на всей территории
Волгоградской области.

Номер «Колокола»
по электронному Каталогу

ФГУП «Почта России» ПР852

Учред.: ОО «Союз Русского Народа – Русская Община Волгоградской области». Рег. свидетельство ПИ № 9–0455 от 22.07.2002 г. выдано Нижне-Волжским межрегиональным территориальным управлением Министрства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Редакция не является юридическим лицом.

Издатель: ОО «Союз Русского Народа – Русская Община Волгоградской области».

Главный редактор: Станислав Викторович Терентьев.

Адрес электронной почты: sv-terentev@yandex.ru

Телефон 59-93-95. сот 89033175010

Юр. адрес учредителя, издателя, редакции (редактора): 400001, г. Волгоград, ул. Циолковского, 2.

Подписано в печать 09.12.2019 г. по графику – 12.00, фактически – 12.00
Тираж 600 экз. Объем издания – 1 печ. лист. Отпечатано в ООО «Типография», г.Волгоград, 400011, ул.Электротелевизионная, д.15, т. 41–94–89

