

16+

Цена свободная

КОЛОКОЛЪ

АРМИЯ СОБИРАЕТСЯ ТАМ, ГДЕ И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН

№9 (814) 9 марта 2023 г.

Царицын-на-Волге

Город-Герой Сталинград

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА РОССИИ

Здравствуйтесь, коллеги.

Колонка редактора

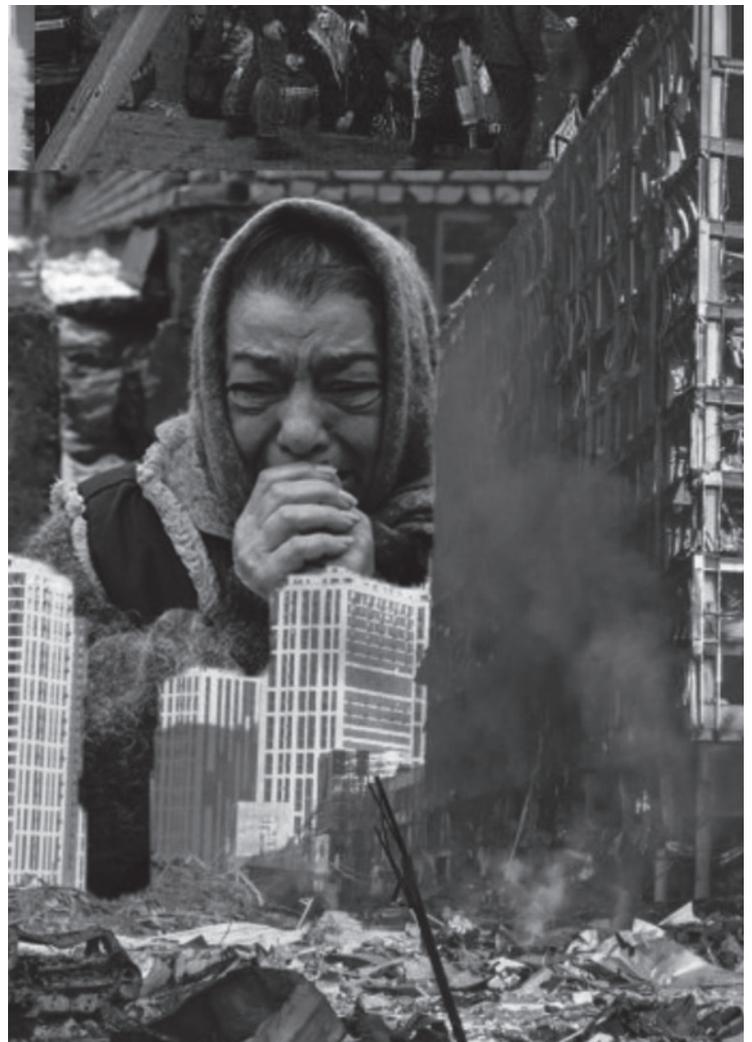
28 февраля 2023г состоялось заседание коллегии Волгоградского областного суда по уголовным делам по апелляционной жалобе М.А. Помазан.

На призыв в «Колоколе» к читателям прийти на процесс, откликнулись вместе с редактором 4 человека. Вход был свободным по паспортам, обвиняемый общался с судом по удалённой видеосвязи. Работа судьи Центрального суда Третьяковой была признана судебной коллегией безупречной, что и следовало ожидать. Как нам стало известно, теперь к этому судье попал и эксперт М.Ю. Олейников, второй обвиняемый по заявлению Семьи Кривцовых. И мне почему-то вспомнилось название одной из своих статей: «Местная ОПГ или иностранная агентура?». Лично я ответ на данный вопрос прекрасно знаю. *В четвёртом веке нашей эры Августин Блаженный, он же Аврелий Августин, христианский теолог, философ и проповедник написал пророческие, не утратившие значения в веках слова: «Что есть государство без справедливости? Шайка разбойников!».* Данную цитату мы уже публиковали, но сейчас я её взял из статьи за 2014г, написанной по событиям в соседнем Казахстане, событиям один в один похожим на сегодняшнюю ситуацию в России, и в частности в Волгограде. Обсуждаемый в статье пример я не стал публиковать, но всё остальное считаю можно счесть за комментарий того, что происходило 28 февраля 2023г в Волгоградском областном суде. Поставлена в номер и статья «Царь, Церковь и Царство», которую пришлось из-за значительного объёма церковно-философских размышлений, трудных для восприятия обычными читателями, значительно сократить (без потери смысловой нагрузки). Не прощаюсь!

КИПОНОСЦЫ



ПЛАЧУЩАЯ УКРАИНА



ВОЙНА ИДЁТ

*Не просто было нас науськать.
Но лавой гибельных трудов
Война идёт за словом «русский»,
Что вырвано из паспортов.
Война идёт за этим словом,
Вбивая взрывы в тяжкий путь.
Ополоумевшая словно,
Она идёт его вернуть.
Меняли «русский» на «российский».
Его вычёркивала власть.
И с «россиянами» носились,
Чтоб русским без вести пропасть.
Рыдали свечи слёзным воском.
И лишь четырнадцатый год
Напомнил русским добровольцем
Про русский мир и про народ.
И снова Русь рванула снизу –
Из глубины народных масс.
И ярым русским героизмом
Восстал воюющий Донбасс.
И слово вышло из окопа.
И облетело Шар Земной,
Накрыв Америку с Европой
Непобедимую войной.
И Русь встаёт ракетным пуском.
И снова виден русский путь.
Война идёт за слово «русский».
Война пришла его вернуть.*



Леонид Корнилов 20.02.23 г.

Государство без справедливости – шайка разбойников



Текст выступления правозащитника Евгений Жовтиса на общественных слушаниях, посвященных вопросам справедливости и ответственности государства.

В четвёртом веке нашей эры Августин Блаженный, он же Аврелий Августин, христианский теолог, философ и проповедник написал пророческие, не утратившие значения в веках слова: **«Что есть государство без справедливости? Шайка разбойников!»**.

Каждый человек ожидает от государства именно справедливости. Люди вообще-то и создавали государство для обеспечения правил человеческого общежития, соответствующих их представлениям о справедливости. В том числе и с надеждой на справедливость по отношению к ним и их близким люди платят налоги, защищают государство с оружием в руках или участвуют в выборах, если они, эти выборы, что-то для людей значат. При этом важную роль играет ожидание не только справедливого отношения к человеку лично, но и ожидание справедливой жизни вообще...

Человек хочет надеяться, что у его детей будет будущее, что они смогут быть немного счастливее своих родителей, а в жизни внуков все будет просто замечательно. Причем, желательно, чтобы преступник сидел в тюрьме, чиновники не воровали, чтобы было действительное равенство возможностей и равенство перед законом.

Мы, к сожалению, живём с массовым ощущением социальной несправедливости, физической незащищенности и неуверенности в завтрашнем дне. Мы живём с ощущением того, что случись что-то с нами или нашими близкими, нет гарантий, что государство обеспечит нам справедливость.

И ещё справедливость не может, как Божий дар, упасть с неба на голову общества, живущего в кривом зеркале лжи. Общество само должно определять критерии справедливости и требовать от государства её соблюдения. **А государство представлено властью, конкретной властью в конкретный исторический промежуток времени, и именно власть несёт ответственность за обеспечение справедливости, и именно к ней обращены все претензии за необеспечение такой справедливости.**

И особенно остро эта ответственность государства и власти ощущается в процессе отправления правосудия. Правосудия в широком смысле этого слова, начиная от первых шагов государства при возникновении такой необходимости и заканчивая самым последним судебным решением.

Я позволю себе напомнить, что говорит наш закон по этому поводу. Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе статусе судей» 2000 года: **«Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела с соблюдением всех требований закона и справедливости компетентным, независимым и беспристрастным судом»**.

Присяга казахстанского судьи гласит: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только Конституции и законам

Республики Казахстан, быть беспристрастным и справедливым, как велит мне долг судьи».

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: «Задачами уголовного процесса являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, **справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона**». Там же: «Доказывание состоит в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного обоснованного и справедливого разрешения дела». С 2012 года в нашем Уголовно-процессуальном кодексе есть даже целая статья, которая так и называется: **«Несправедливость приговора»**.

То есть помимо «традиционных» характеристик уголовного процесса, а сюда включаются все его стадии: и предварительное расследование, и судебное разбирательство, и пересмотр, и исполнение наказания, таких, как «законность», «всесторонность», «полнота» или «внутренние убеждения» судьи, **ещё есть важный элемент – «справедливость»**.

И заметьте, что справедливость нужна всем:

– и потерпевшим, их родным и близким, чтобы была восстановлена социальная справедливость, восстановлены нарушенные права, компенсирован, насколько это возможно, материальный ущерб и моральный вред;

– и подозреваемым, обвиняемым и осуждённым, **чтобы невиновные не были осуждены**, а виновные были осуждены на основании закона, в результате объективного и беспристрастного судебного разбирательства, наказание назначено соразмерно вине, с учётом всех обстоятельств дела;

– и обществу, если речь идёт о резонансных или политически мотивированных делах, чтобы общество получило ответ на свои вопросы и было убеждено, что власть надлежащим образом исполняет свои функции, что она обеспечивает правду, устанавливает истину и несёт полную ответственность за свои действия;

– и, наконец, самому государству, потому что справедливость государственных, в том числе и судебных, решений и действий является основой доверия к государству. А если это доверие подорвано, то обеспечивать законность и правопорядок значительно сложнее.

На примере одного, да ещё и громкого дела возникают серьёзные вопросы к государству. И один – ключевой, а кто за эти ошибки (будем пока считать это ошибками) отвечает? **Следователи, прокуроры, судьи...**

Есть ведь только три варианта: добросовестное заблуждение, профессиональная некомпетентность (эти два варианта можно объединить) и **умышленная фальсификация**.

Раз уж всё так поменялось, хотелось бы узнать об ответственности всех этих лиц. Какая дисциплинарная проверка была проведена, было ли возбуждено уголовное дело по этому факту, кто наказан и как, есть ли уволенные из органов и т.д.

Обеспечить справедливость без того, чтобы ответственные лица несли ответственность за ошибки или злоупотребления, невозможно. И здесь как раз за всё несёт ответственность государство в лице конкретных сотрудников и их начальников.

Наша правоохранительная система «гордится» тем, что у нас меньше 1% оправдательных приговоров. Она полагает, что это показатель её качественной работы. Приведу некоторые цифры.

В дореволюционной России количество оправдательных приговоров было где-то около 20%. В странах Европы приблизительно такие же цифры в среднем 18–25%. Даже в сталинское время оправдательных приговоров было 10–12%.

А наша «безупречная» система выдаёт близкий к нулю процент «брака» – меньше 1%. И если судить по данному уголовному делу, то странно, что этот процент не достиг вообще нуля. И это с моей точки зрения ещё одно свидетельство того, что нужно прислушиваться к древним мыслителям, которые уже писали про справедливость и государство.

Евгений ЖОВТИС

Текст опубликован в номере газеты «DAT – Общественная позиция» от 11.12.2014



ЦАРЬ, ЦЕРКОВЬ И ЦАРСТВО

В русском мировоззрении произошла страшная подмена. Вместо благодатного триединства Царя, Царства и Церкви — лукавое триединство антихриста, его тирания под видом демократии и церквей лукавствующих.

1. Царь — глава Царства и Православной Церкви.

Царь Небесный стоит во главе всего своего творения, в том числе и Царства Небесного, и земного, и земной Церкви. «И даст Ему Господь Бог престол Давида отца Его; и воцарится в дому Иаковли во веки, и царствию Его не будет конца» (Лук. 1. 32,33). Из этих слов Евангелия ясно, что Господь власть не делит. Царство земное подобно Царству Небесному, поэтому на земле во главе Царства и Церкви стоит Царь. Монарх переводится, как: *monos* один, *archos* — правитель. И Царь не делит свою земную власть ни с патриархом, ни с Соборами. Наоборот, по слову архиепископа Болгарского Димитрия Хоматина (13 век) «...император стоит выше соборных определений и сообщает им силу и действие».

1.1. Царь — живая икона Иисуса Христа.

Написанные образы становятся истинными иконами только после того, как освящаются Духом Святым после вознесения молитвы и окропления святой водой. Во время свещения человек, помазанный святым миром, соединяется со святой Троицей Духом Святым. И это соединение не аллегорическое, а истинное.

Наследника царской власти, венчая на Царство, второй раз помазывают святым миром. После совершения этого таинства он становится живой иконой Иисуса Христа, через которого Царь соединяется с Животворящей Троицей.

а) Законность Царской власти.

Мы наследники Царства Небесного. Бог-Слово сошел к нам, дабы восстановить поврежденное грехом естество человеческое и вернуть восставших детей к Царю и Богу-Отцу. Произошло это примирение Царем и в Царе. Ибо родившийся в Вифлееме Сын Божий, предвечно рожденный Царем и Богом Отцом, родился Сыном человеческим и Царем, дабы утвердить Богочеловеческие отношения, в соответствии со всесвятой волей Единосущной Троицы.

б) Различие природной и благодатной единосущности.

Поклоняясь, Царю, как живой иконе Иисуса Христа, мы различаем природную единосущность Единородного и благодатную единосущность Богопомазанника. Бог не делится на Ся, а пребывает единым и неделимым во многих видимых своих образах. В противном случае, образ, отделенный от своего первообраза, становится самосущным и самобытным. Поклоняясь святым Его иконам, мы имеем не многих Иисусов Христов, а единого во многих.

Власть Царя — подлинно есть власть, законность которой утверждена законностью власти Божией. Поэтому она самодержавна, правосудна, человеколюбива, неподкупна, бескорыстна, благодатна, миротворна, доступна, кротка, проста, спасительна, защитительна, величественна, благородна, чиста, благодатна, священна. Она есть ограждение и прибежище, упокоение и забота. Ею и на ней покоится Царство.

Покаяние русского народа на сегодняшний день носит абсолютный внешний, бутафорный характер. Так как, отделив Царя от царствующего в нем Бога, мы приносим ложное покаяние в убийении человека.

В таком состоянии души народа, реальностью становится не существо самого явления, не её духовное содержание, а свидетельство собственного ума о нем. Отсюда, чего не видит глаз, того и не существует.

1.2. Власть Бога на земле.

Присутствие или отсутствие власти Бога на земле, осуществляемой через Помазанника, говорит об особенностях в отношении Творца и человека. Присутствие Помазанника говорит о благосклонности к человечеству и наоборот.

Человечество, в своем искаженном понимании власти, дошло до абсурда, где за власть выдаётся насилие и тирания. Для преодоления этого искажения надо попытаться разобраться в вопросе: что же есть власть по существу?

а) «Мною Цари царствуют» — говорит Господь.

«Мною Цари царствуют» — говорит Господь (Прит.8:15). Не говорит «народ», но «Цари», не собрание народное, не Собор, но Самодержец.

б) Определение власти.

Так что же есть власть, и что не достойно называть властью? Власть есть личное свойство природы Бога, от которого она происходит и присно существует. Власть не может иметь причины, кроме себя самой. Она очевидно надмирна, сверхприродна, безусловна и неограниченна. Она вечна, проста и совершенна. Иными словами, Боговластие есть Богоявление, потому что непостижимая и недоступная природа Божия снисходит в тварный мир свойствами своей природы, через что разумные твари постигают благодатную, исполненную любви и добра природу своего Творца.

Отсюда теория «симфонии властей» ошибочна, т.к. власть одна — власть Бога и разделить ее невозможно. Само слово «симфония», т.е. соединение, направляет сознание человека на разнородность, самобытность двух властей. Но почему только две власти, а не множество? Т.е. теория «симфонии властей» не противоречит демократии.

Попытка подменить власть народовластием, идет еще дальше, подталкивая нас на духовную революцию. Поэтому, народовластие из ереси политической переходит в ересь религиозную.

Тирания лукавого занимает место власти, и именно ВМЕСТО ВЛАСТИ БОГА.

Власть не есть сумма прав и обязанностей, не делегированное право одних осуществлять волю других, что проповедует народовластие. В таком виде сей общественный договор превращается в сговор против власти. **Человек перепутал Божье и вражье.** Власть это дар Божий. **И он не может быть дарован вождю переворота.** Вот тирания - это свойство врага рода человеческого и **все революционеры как раз и черпают силы из тирании.** Царя убили не потому, что он был Николай, а потому, что он был носитель власти. А власть - это свойство Бога. Поэтому **Государя убивали, убивая в нем власть, распиная в нем Бога.**

в) Признаки власти.

Подобно тому, как человек, сотворенный по образу и подобию Бога, есть воплощение Бога в твари, действия и последствия Боговластия есть живое свидетельство, каков есть Бог. Он самодержавен, правосуден, милосерден, неподкупен, нелицеприятен, человеколюбив, долготерпелив, благодетел, бескорыстен. Его власть направлена к благу и всеобщему счастью. Власть Бога — мирна, кротка, постоянна, безстрастна, спасительна, охранительна, проста, доступна, естественна, благородна, величественна, достохвальна, совершенна и чиста.

г) Утверждение, что всякая власть от Бога, делает Творца виновником зла.

Перевод текстов Священного писания на современный русский язык, осуществлялся библейским обществом с Масоретской библии. Он не соответствует во многих принципиальных местах тексту церковно-славянского перевода. Обратимся к синодальному тексту: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога, существующие власти от Бога установлены...» (Рим. 13.1).

На первый взгляд ничего, кроме должной покорности власти, эта часть апостольского послания не содержит. **Но при внимательном рассмотрении становится очевидной заданность покорности абстрактным «высшим властям», которыми в этом смысле могут быть и власть монарха, и власть диктатора, и власть тирании, и олигархии, и, наконец, все разнообразие народовластия.** Из чего следует, что Церковь не связывает свое историческое бытие с какой-то определенной формой власти, которая так или иначе, от Бога.

Текст данного перевода логически приводит к выводу, что власть — есть производная греха, явление тварного мира, продукт несовершенной природы человека. И если государство — есть поле и среда действия власти, то разноприродность Церкви и государства ставит церковь вне поля действия Боговластия. Что же, Церковь не подвластна Богу!? Неужели власть Бога действует отдельно в Церкви, и отдельно — в государстве!? Признавая это, утверждается, что Бог разделен сам в себе, чего да не будет.

Если нет власти не от Бога и существующие власти от Бога

установлены, то можно утверждать и то, что Бог участвует в революциях и переворотах и все плоды власти и добро и зло Им, Всеведущим Творцом, определены заранее. Значит, Бог есть виновник зла. Неужели Бог будет царствовать в тех, кто Его отрицает?

«Нет власти не от Бога» парализует христиан и делает их инертными и безвольными, когда речь заходит о нравственном выборе между покорностью добру или очевидно-му злу. Не имея способности к нравственному выбору, христиане погружаются в равнодушие, предоставляя злу совершаться безпрепятственно. Итак, утверждение, что всякая власть от Бога, делает Творца виновником зла.

Текст церковно-славянского перевода ясен и категоричен: «Всякая душа властем предрержащим да покоряется; несть бо власть аще не от Бога, сущии власти от Бога учинены суть».

Определенность власти выражена словом «предрержащим», т.е. удерживающей, держащей, державной, самодержавной. То есть, она, власть или есть, и тогда она Божия и от Бога, или ее нет, а есть действие человеческого своеволия и дьявольского насилия.

д) Власть — не периферия веры, а ее основание.

Если власть, есть личное свойство природы Бога, то власть — не периферия веры, а ее основание. Ибо Бог, как причина бытия, царствует над жизнью, господствует, творит, присутствует в сущем, законодательствует, благоденствует, судит, милует одной и той же силою личной власти.

Народовластие в силу этого — есть отсутствие Бога, общественная могила, в которой одряхлевшее человечество, неизбежно погребет себя, поглощенное вечной смертью.

В связи с этим возникают недоумения. **Первое:** в триаде «Православие, самодержавие, народность» не понятно, что подразумевается под народностью? **Второе:** как связаны между собой самодержавная власть и власть народная? Если здесь подразумевается, что самодержавная власть получает власть от народа, то это — противоречие, неприемлемое самодержавию и Православию.

2. Царство.

Основание Царства есть Царь, а народ имеет власть от Царя, и только в случае верноподданности. Верноподданный Царя имеет власти ровно столько, сколько ему даст Царь. **А не наоборот,** как нам навязывают идеологи демократии и народовластия.

2.1. Последствия утраты человеком образа Божия.

Потеряв образ Божий в себе, безобразная человеческая личность утратила и дух видения совершенного (истинного) бытия. **Человек перестал отличать власть Бога от тирании дьявола; божественную природу царской власти — от насилья тирана; Царя, икону Живаго Бога — от революционера, иконы падшего ангела.**

Небесное содержание земной жизни перестает интересовать человека. Земля для него — есть небо, где физиологическая жизнь самодостаточна: земной рай, заселенный земными богами с земной нравственностью и земной властью.

Но грех побуждает человека идти до конца в своем богоотступничестве. «И дано бысть ему дати дух образу зверину, да проглаголет икона зверина и сотворит, да иже аще не поклонится образу звериному, убиении будут» (Откр.13:15). **Искомая человеком свобода безпрепятственно ослаждать себя грехом оказывается в прямой зависимости от дьяволопоклонства. Ибо сатана желает водворить свою одушевленную икону (антихриста), которая будет осуществлять его тиранию над человечеством, променявшим соучастие в творческом процессе восхождения на Небо на сладость вкушения греха.**

2.2. Фундамент народовластия — падшая природа человека.

Многомятежное, человеческое хотение приносит закономерные плоды греховной «власти», из которых вытекает окончательная его погибель. Это — богохульство, неверие, зловерие, человекоубийство, вражда, зависть, корыстолюбие, ложь, лицемерие, неправосудие, неверность, вероломство, гордость, тщеславие, разврат, немилосердие, ненависть, ненасытность, непостоянство.

Это есть свойства падшей природы человека, составляющий фундамент народовластия, что на самом деле — не власть, а безвластие, самовластие греха, держава смерти, действующая через диктатуру злонамеренного меньшинства.

Но раньше современных лжецов, лгал отец лжи. Предстоя пред лицом Сына Божия, сатана лжёт «Тебе дам власть сию и славу их; яко мне предана есть и ему же аще хочу дам ю» (Лук.4:6).

Такова безстыдная природа греха. И вот уже среди христиан утвердилось мнение, что **власть от Бога — есть власть от народа.**

Но именно тем опасна эта ложь, что она живет и здравствует в храмах, прикрываясь высоким именем истины, она соблазняет всё новых и новых христиан. **Это сатана свою тиранию стремится наименовать властью, дабы убедить своих подданных, что он есть самобытный бог.**

2.3 Демократия с точки зрения истинного понимания власти.

При демократии высшим критерием и источником власти является человек, разделённый в себе самым страстями и пороками. **В связи с этим открываются следующие нелепости.**

-Если власть тебе принадлежит по природе, то первой нелепостью является борьба за власть.

-Вторая нелепость заключается в том, что если каждый член государства имеет в себе самым государствообразующее начало — власть, то он сам себе — царь и сам в себе является государством. **Это основание не укрепляет государство, а обрекает общество на борьбу всех против всех, приводя на вершину диктатуры волю злонамеренного меньшинства.**

Какое основание, такое и строение. Человек творит законы общественного бытия по своему образу и подобию. Если власть Бога проста, то мнимая власть народа — сложная (точнее — сложенная из множества), она подразумевает сложение мнимых властей человеческих в одно целое. **Делегирование того, чего нет, как раз и открывает последнюю нелепость демократии. Сто голов — сто мнений.** Как можно сложить их в единое целое? И понятно, что чем сложнее продукт творения, тем слабее и проще для разрушения. Следовательно, **демократия — есть абсурд, ловушка для разрушения государства.**

2.4. Верноподданство народа.

Слово «верноподданный» состоит из двух слов: «вера» и «подданный». Жители Святой Руси — все верные Богу и подданные Царя, Помазанника Божия, т.е. подданные самого Бога. Для русского православного человека ключевыми словами жизни должны быть: **Бог и Царь.**

Константин Зайцев в книге «Чудо Русской истории» (стр. 527) пишет, что единственным «шифром», который раскрывает смысл тайнописи Русской истории, являющейся неким сплосненным чудом, есть Русский Православный Царь, как Помазанник Божий. Оставаясь Верховным Главой государственно-организованной Русскости, Царь воплощает собой Божий порядок, коим держится Вселенная.

Бог покидает того, в ком нет места его Царству. Если это человек понимает и раскаивается, то за покаяние Бог награждает его своим присутствием. **Так и Русскому народу, чтобы вернуть имя народа Божия, начинать надо с покаяния.**

Кому мы сейчас подданные? **Своей гордости. От гордости мы не видим своего греха. От гордости мы нашли себе оправдание и сваливаем ответственность за разрушение России на другие народы.** Кто может обратиться в рабство народ Божий? Народ, который служит Царю Небесному — есть народ царский. «Вы — род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел» (1-е Петра 2:9). Обратиться в рабство можно только рабов. **Русский народ, возгордившись, отказался служить Богу. В феврале 1917 года он совершил бунт против власти Бога на земле. Кому народ стал подданным? Главному революционеру падшему ангелу. Первый шаг на пути возвращения в Русь Святую — это предание анафеме февральской революции.**

3. Церковь — среда и поле, где действует Царство Божие.

3.1.

3.2. Лукавое триединство. «Вместо» ключевое слово новейшей истории.

а) Антихрист — вместо Царя.

Открытый переход на сторону врага не мог, конечно, осуществиться без богословской базы. **По этой причине синодальный перевод апостольского послания стал гарантией безопасности «сидения» апокалипсического зверя в «Церкви Божией», легитимность которого прямо вытекает из этого текста.**

Власть Богопомазанника и ее отсутствие становится центром апокалипсических событий. Антихрист предстает не нравственной категорией, не явлением абсолютного зла, сосредоточенном в одном лице, а личностью, которая своим посягательством на власть Богопомазанника, как главы Церкви и государства и источника законности церковно-государственной жизни, становится на место Царя.

Это и есть признак присутствия антихриста в православном мире. **Частица «анти»** переводится, как «вместо» и в сочетании со словом «ХРИСТОС» означает «ВМЕСТО ПОМАЗАННИКА», что тождественно **«ВМЕСТО ЦАРЯ»**.

б) Народовластие — вместо Царства.

В текстах Священного писания слово «антихрист» встречается в послании св. апостола Иоанна. Св. апостол пишет: «Кто лжец, если не тот, кто отвергает, что Иисус есть Христос? Это антихрист, отвергающий Отца и Сына». (1-е Иоанна 2:22). В этом смысле, антихрист есть всякий, отрицающий Боговоплощение и не приемлющий Единородного Сына Вечным Царем, Царству которого не будет конца, ибо не имеющий Сына, не имеет и Отца.

Косвенные указания на антихриста, как на личность, находятся во втором послании святого апостола Павла к фессалоникийцам (солунянам) (2Фесс.2:3). В нем апостол изображает ход последних исторических событий в следующей последовательности: «...придет отступление прежде...» за что «держай ныне дондеже от среды будет» и «откроится человек беззакония...» для того чтобы «ему сести в церкви Божией аки богу». **В текстах священного писания изданных до синодального перевода, слова: «...откроется человек беззакония», читается несколько иначе «откроется человек беззаконию».** Это имеет не личное, а общественное значение. Если первое может обозначать помимо собирательной и индивидуальную личность, которая каким-то образом должна открыться, то **второе может обозначать свободное избрание греха абсолютным большинством, изображенным собирательной личностью «сыном погибели».** **Сын погибели, в этом случае — есть погибающее человечество, добровольно избравшее эту погибель.**

в) Храм — вместо Церкви.

Основной вопрос, вытекающий из апостольского послания (2Фесс.2:4), есть вопрос «сидения» сего сына погибели в «Церкви Божией». В какой церкви? Или **следуя синодальному переводу, в каком храме?** Или в Церкви — мистически или в храме - географически? Если следовать общему мнению, ожидающему воцарение антихриста над отпавшим от Бога миром в храме Соломона, то это мнение последовательно приводит к отрицанию Креста Господня, ибо называет «Церковью Божией» храм отринутого и оставленного богоустановленного народа! **«Се, оставляется вам дом ваш пуст» (Матф.23:38) говорит Господь ветхозаветной иудейской церкви. Итак, если иудейская церковь отринута, то как назвать храм, сакральное пространство этой церкви «Божий»? Но если она не отринута и не оставлена и есть «Божия», то это бесспорно отрицает и Боговоплощение, и наше искупление, и христианство, обвиняя нас в чудовищной многовековой лжи и богохульстве. Неужели христианам надо доказывать, что Церковь Божия — мы, а не они? Неужели православный человек настолько лишен разума, что его недостает на то, чтобы понять, что отличает Церковь Божию, от храма богоубийц? Опять же, следуя тексту синодального перевода апостольского послания, речь идет именно о храме, тогда как текст на церковно-славянском языке говорит о Церкви. Но само понятие «антихрист», есть явление церковно-государственной жизни православного царства и приложимо только и исключительно к царскому престолу Богопомазанника. Вне границ православия, такого понятия не существует. И, по этой причине, местом «сидения сына погибели» мы должны признать не храм, а церковь, в ее мистическом значении.**

Это есть безцарствие, а, следовательно — безвластие. **Или Царь, или кто-либо вместо него.** А по апостолу, это есть «тайна беззакония», которая не могла открыться во всей своей полноте по причине Самодержавной Царской власти, по причине личного присутствия Державного Лица Блжстителя воли Божией на земле, который удерживал народ от погибельного своеволия. Как Царь, он есть глава земной Церкви, вождь церковной иерархии, стоящий, в силу Божественного происхождения его власти, выше соборных определений Церкви и придающий им силу и действие (Димитрий Хоматин, архиепископ Болгарский). Как Государь, он есть глава государства, творец законов общественной жизни, сам же стоящий выше законов, суду земному не подлежащий.

Он есть живая икона Главы Вселенской Церкви, получающий Власть не от народа и не от Церкви, а от Царствующего Бога, почему и именуется Богопомазанник, а не народопомазанник или священнопомазанник (как наивно мечтают «православные паписты»). Власть — есть источник права. Если есть власть, то в Церкви и в государстве все совершается по праву законно,

тождественно воли Божией, от Единого Безсмертного источника, который не меняет своих определений, ибо Сам Он неизменен по Своей Природе. Если власти нет, то и церковь, и государство в своем бытии беззаконны, по отношению к Богу. Кто в этом смысле является для них источником права? Кто придает силу и действие их решениям? **Тот, кто ВМЕСТО Царя. В этом смысле, Церковь пытается освятить грех, выдать отступление за волю Божию и при случае переложить свою вину на Бога, утверждая, что все совершается по Его воле, в том числе и грех.**

3.3. Самооправдание, нераскаянность церковного большинства.

Самооправдание, которое скрывается за попыткой переложить вину на внешних врагов, открывает нераскаянность церковного большинства, привыкшего спекулировать своей православностью. И неудивительно, ведь раскаяние, как следствие осознания греха потребует у епископата и священства свидетельства законности их положения в Церкви, а у мирян отчета в теплотности к священным Богоустановлениям. **То, в какой мере отнят разум от среды христиан, явствует из соборной молитвы, возносимой на ектеньях «о властях и воинстве ея», которые против Царя.** Коллективное творчество Лаодикийской, народоправнической церкви, логически завершилось молитвой об антихристе, испрашивающей для него у Бога благословения и укрепления.

Это апофеоз отступления от Бога. **«Невозможно говорит св. пр. Иоанн Кронштадтский изгнать из России Царя, не изгнав с ним и Бога».** Этот факт изгнания Бога и констатирует эта соборная молитва. Абстрактное христианство проповедует «отвлеченного Христа», весьма удобного для его реальных врагов. Источник власти пресечен и земная Церковь, как благодатная организация — рассеяна. Она лишилась и канонической полноты, и благодатной соборной целостности.

В таком положении, когда **Слово Божие юридически уравнило с сатанизмом, видимая Церковь не в состоянии осуществлять своего призвания быть евангельской свечей, поставленной на высоком месте, где под именем дома, надо разуметь мир, который и призвана она освящать.** Она вынуждена освящать саму себя. Оказавшись под спудом общественной жизни и утратив нравственный авторитет, она уподобилась секте, которая довольствуется теми душами, которые избежали иных сетей. Она уже не собирает со Христом, а расточает, **сидя на звере багряном, кормясь от его руки, обгазированной кровью святых.**

4. Троиединство Царя, Царства и Церкви.

Итак, необходимо уяснить, что произошла подмена. Вместо троиединства Царя, Царства и Церкви — лукавое троиединство: антихриста, его тирании под видом демократии и церкви лукавствующих.

Исторический опыт доказал, что как только христиане отказывались от троиединства: Царя, Церкви и Царства, внимали духу лести, разрушающему это троиединство, мировоззренческая катастрофа становилась катастрофой исторической. Русилось Православное Царство, алтарь Христов подвергался осквернению и поруганию, христиане — избиению и порабощению. Церковь лишалась государственной ограды, она уходила в катакомбы, как в некую духовную ссылку, из которой возвращал ее Господь, по великой своей милости, и ради осознания преступления малого стада, верных Богу людей.

Так пал Рим, разрушивший эту троиединую истину, так пала Византия, тайно недугующая папской болезнью. **Та же причина сразила и Россию.**

Святой апостол Петр требует чтить Царя, ибо в этом заключена самостоятельная истина, не нуждающаяся в принятии или не принятии ее человеком. **И дана она христианам не до 1917-го года, а навечно. Царь — это воздвигнутый Богом фундамент, на котором строится и содержится единство Царства и Церкви. Вот почему враг рода человеческого в первую очередь наносит удар по Царю: «Ибо написано: поражу пастыря, и рассеются овцы стада» (Матф.26:31).**

Нельзя понимать власть Царя иначе, как благо, как основу Православной жизни Православного Царства и каждой души христианской, стремящейся достичь Царства Небесного. Быть непричастным Царству, значит быть непричастным Богу. Поэтому, главная наша задача сегодня состоит в том, чтобы **разрушить лукавое мировоззрение, восстановить в сознании православного человечества троиединство Царя, Царства и Церкви.** В чем да поможет нам Господь. Аминь.

<https://3rm.info/publications/1310-sokrushitelnyj-udar-po-vragam-istiny-yeto-car.html>



Ученики Решетихинской начальной школы. Село Решетиха Нижегородская губерния, 1905 год.

Людмила Иванова

Моя бабушка говорила, что в их селе вообще не было неграмотных! И все жили достойно и по своим средствам.

Наталья Мосеева

Спокойные лица детей, одежда красивая и добротная не похоже, что они замучены тяжёлой неволей.

Татьяна Ларина

Учителя о деньгах вообще не думали. Доход был очень высокий.

Татьяна Костина

Тогда были учителя и врачи, а не тети, дяди с дипломами учителей и врачей.

Татьяна Ларина

Это были Люди, а сейчас что-то типа рабов или проходимцев. В православной России врач не имел права отказать в лечении. Доктор Гааз спасал целые приюты, кормил, лечил, но ему не надо было думать о деньгах, Россия могла себе позволить оплачивать его жильё и хорошо платить. Так Царь проявлял заботу о народе.

Татьяна Костина Вы правы. Но была ещё и частная медицинская практика, и там врач должен был быть безотказным и лечил, как правило всю семью, приезжал в любое время суток по первому зову... и расплачивались с ним не всегда деньгами.... С Благодарностью принимал все.

Олег Бесклинский

Тогда почти все были верующими всё делали во славу Божию

Галина Сергеева

Дети какие нарядные, наверное, праздник!!! А учительница, как смотрит строго и озабоченно, следить, чтобы стояли все ровно и красиво!!!

Лариса Гурина

Здание школы какое красивое

Наталья Курова

Какие дети прекрасные!

Дореволюционная история России в цвете



Групповой фотопортрет крестьянской семьи на фоне деревенского дома, фотограф: Александр Васильевич Живаго, Российская Империя, 1897 год.

ШКОЛА ЩЕТИНИНА, ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ВНЕ СИСТЕМЫ

ПОЧЕМУ НУЖНО РИСОВАТЬ И ВЗРОСЛЫМ, И ДЕТЯМ

Многие воспринимают рисование исключительно как хобби, приятное занятие и не задумываются о том, почему нужно рисовать. Это действительно так, но занятия рисованием имеют ещё много положительных следствий, о которых я кратко расскажу. Учёные провели множество исследований и поняли, что заниматься рисованием нужно всем без исключения, независимо от наличия таланта и специального образования. Вам никогда не хотелось заняться живописью? Вот накопить всех этих холстов, мольбертов и красок, а затем начать рисовать только вам одному понятные шедевры? Если вы испытывали подобные устремления и каждый раз откладывали их в долгий ящик как неуместные и несвоевременные, то совершенно напрасно. Современная наука утверждает, что занятие изобразительным искусством не только естественно для любого человека, но и очень полезно.

1. Занятие творчеством уменьшает стресс и чувство тревоги.

В ходе недавнего исследования, результаты которого были опубликованы, учёные предложили участникам заняться живописью. Уже через 45 минут у испытуемых было зафиксировано значительное снижение уровня кортизола — гормона стресса. Психологическое воздействие различных видов творчества является настолько ярко выраженным, что получает всё большее распространение в качестве терапии для жертв домашнего насилия, людей, пострадавших от преступных действий или понесших тяжёлую утрату.

Рисование — это просто приятно. Но только в том случае, если это не академическое построение перспектив и другие чисто геометрические закономерности построения рисунка. Когда рисование интуитивно, когда оно отражает Ваш взгляд на мир, допускает любые Ваши поправки, даже если они не укладываются в каноны стандартной красоты, то такое рисование становится настоящим удовольствием.

Именно поэтому я считаю, что каждый должен попробовать правополушарное интуитивное рисование, чтобы погрузиться в этот процесс сотворения красоты. Хотя бы попробовать.

2. Рисование улучшает работу головного мозга.

Искусство действует на наш мозг на нейронном уровне. В 2014 году в журнале PLOS ONE была опубликована научная работа, доказывающая, что изобразительное искусство может улучшить связи между нейронами человеческого мозга. Как утверждают учёные, это помогает нам лучше сосредотачиваться на предмете и быстрее усваивать новые знания.

Вы начинаете развивать своё правое полушарие мозга. Вместе с этим растёт Ваша эффективность интеллектуальной работы. Но этот пункт действует только, если и левополушарная деятельность у Вас в достаточном количестве. Просто художник может быть талантлив, но не сообразителен, но тот, кто занимается сложнейшей наукой и при этом рисует или играет на музыкальном инструменте, тот обычно добирается до высот.

3. Изобразительное искусство помогает преодолеть печаль и уныние.

Сосредоточение на творчестве действительно помогает забыть о многих проблемах. Если вы хотите отвлечься от грустных мыслей и переживаний, то берите в руки мольберт, краски, карандаши и мелки. Это ещё раз подтвердил эксперимент. Его участникам было предложено посмотреть фильм «Проект Ларамии», вызывающий обычно очень негативные и даже депрессивные

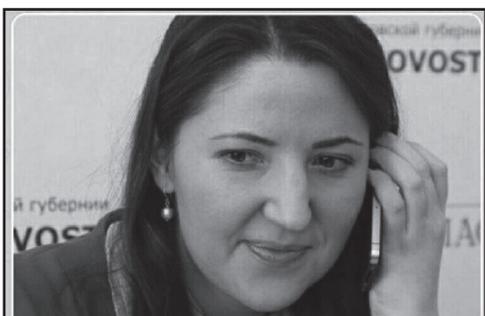


1.

Далёкое далёко



2.



Вынесен приговор экс-министру Саратовской области Ларисе Кузнецовой.

Она обвинялась в получении взяток на 13,4 млн. рублей.

Ну что, думаете, условный срок?
Не угадали.
Суд её оправдал

5.5K 14:12

3.

Дмитрий Агарков

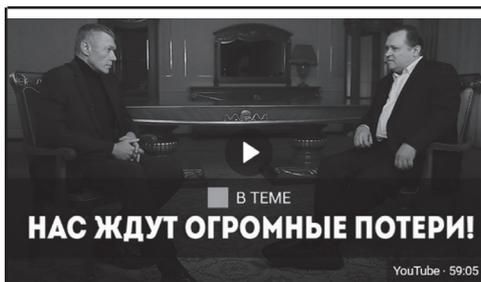
Израиль колот своим гражданам солевые растворы, в то время как всему остальному миру ядовитые вакцины, которые меняет гены человека.

Статистические данные показывают, что Израиль получал не настоящие вакцины против коронавируса, а прививки с солевым раствором. Коэффициент рождаемости у еврейских женщин остается невредимым после внедрения вакцины против коронавируса, в то время как во всех других странах он резко снизился.

4.

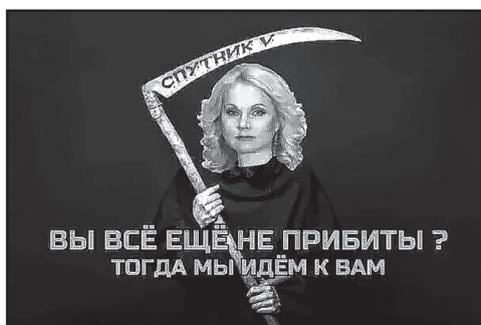
Путин сделал все, чтобы подорвать веру в государство. Гундяев сделал все, чтобы подорвать веру в бога. Депутаты сделали все, чтобы подорвать веру в справедливость. Полиция сделала все, чтобы подорвать веру в закон.

5.



Шевцов: Всё в самом начале. Украиной ничего не закончится. Юрий Гроеров-корреспондент Юрий Шевцов-политолог

6.



7.



8.

Генеральная Ассамблея ООН в 1977 году дала определение понятия «физическое лицо - лицо, не являющееся гражданином». Определение физическое лицо дано в Частном международном праве гл.6 п. 1 «Физическое лицо – это мигрант», то есть лицо, не имеющее правовой связи с этим государством, поэтому не является её владельцем!

9.

Сотрудниками лаборатории больницы в Братиславе (Словакия) было проведено исследование ПЦР-тестов на COVID-19, которое показало, что тестовые палочки, вводимые в носовую полость практически до самого мозга, на самом деле имплантируют туда гидрогель DARPA. (DARPA - Агентство по исследованиям и разработкам Министерства обороны США, ответственное за разработку новых технологий для использования в военных целях)... Гидрогель DARPA - это искусственное вещество, которое создает преобразователь между электромагнитным сигналом и живой клеткой, тканью и органом. Преобразует электромагнитный сигнал от передатчика в импульс, который живая клетка понимает и на который реагирует... В результате проведенных исследований были получены следующие данные. После контакта гидрогелей DARPA с органическими жидкостями (например, слюной) в течение нескольких минут они начинают образовывать прямоугольные кристаллические структуры. Они постепенно растут фрактальным образом, т.е. путем образования расползающихся разреженных структур... Кристаллы гидрогеля DARPA создают трехмерную пространственную структуру и прорастают через ткани. Эти кристаллы растут в направлении магнитного поля - в сторону шишковидной железы человека, которая локально создает более сильное магнитное поле, чем внешнее магнитное поле Земли... Кристаллы являются проводящими благодаря содержащемуся в них литию. Эти кристаллы могут принимать сигнал от передатчика к ячейке и передавать сигналы от ячейки к передатчику. На самом деле, это наноантенны... Также гидрогель DARPA уничтожает эритроциты человека, образуя сгустки крови, которые повреждают и закупоривают кровеносные сосуды... Таким образом ПЦР-тесты являются преступным инструментом геноцида населения. Это всемирное, продуманное и тщательно подготовленное мероприятие. P.S. Кстати, было установлено, что Ивермектин (антипаразитарное лекарственное средство) полностью уничтожает кристаллические структуры гидрогеля DARPA.