

16+

Цена свободная

КОЛОЖ

Царицын-на-Волге

АРМИЯ СОБИРАЕТСЯ ТАМ, ГДЕ И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН

№3 (712) 28 января 2021 г.

Город-Герой Сталинград

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА РОССИИ

Коложка редактора

«Ну что, если бы это не евреев было в России 3 миллиона, а русских; а евреев было бы 80 миллионов - ну, во что обратились бы у них русские и как бы они их третировали? ...Не обратили ли бы прямо в рабов? Хуже того: не содрали ли бы кожу совсем? Не избили бы дотла, до окончательного истребления...?»
(Ф.М.Достоевский)

Здравствуйте, друзья.

Поздравляю с небольшой радостью—число подписчиков возросло с 242 до 251 чел.

Можно порадоваться и тому, что на территории региона заработало Соглашение волгоградских региональных: средств массовой информации (СМИ), блогеров, общественных организаций и движений, предприятий и организаций, граждан России... (см. ниже)

Обращение из предыдущего номера об отмене решения Волгоградской городской думы о памятной плите для мифических холокостян в парке 8 марта, отправлено электронной почтой всем адресатам. **Берём рассылку Обращения канцелярии гордумы каждому депутату под контроль, а то, глядишь, и положат в канцелярии под сукно.** Было бы не плохо направить запросы граждан «своим» депутатам, но я, похоже, слишком много хочу.

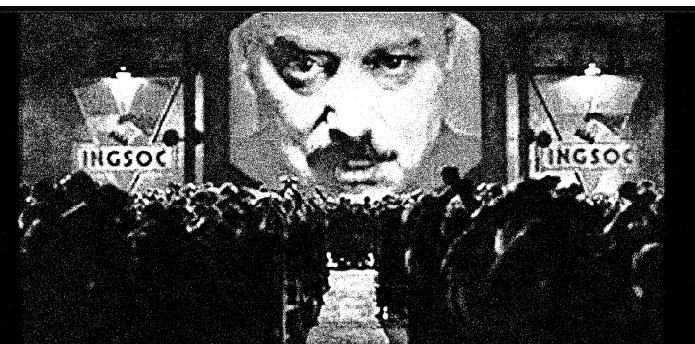
После столь сильного прогиба **русских депутатов под еврейскую диаспору**, и открытого осуждения характера принятого решения, не дожидаясь атаки прислужников сионистов в форменных фуражках и мантиях, из СМИ, начинаю представлять доказательства своих утверждений (см. ниже)

Домашняя телестудия «Русский Плацдарм» не предусматривает присутствия перед телекамерой более одного человека, и потому в связи с необходимостью расширения площадки для круглых столов участников Соглашения, нам в холодное время года требуется помещение для разовых съёмок, а в теплое время хватит и беседки в чём-то дворе, возможно и в частном.

Девчата из «Родительского отпора» начинают брать телеинтервью на улицах региона, шевеля заснувших и избавляя их от кощева морока. **Лиха беда начало!!! Если не мы, то больше некому!**

Вакцина из абортированного материала

Немного людоедства и много, много побочных эффектов.



Во времена всеобщей лжи говорить правду - это экстремизм
Джордж Оруэлл "1984"



Глава компании Pfizer по производству вакцин и Ханукальная Менора



Президент еврей, спикер еврей, в СМИ евреи, олигархи евреи, в Думе евреи, премьер еврей...



А русские всё недовольны. Что же им еще надо для счастья?

Нгопика.news .. Приглашаем наших подписчиков обратить внимание на следующие факты:

▲ В суде Ирландии было установлено, что штамм вируса не обнаружен. Его просто не существует. Ученые, которые пытались получить этот штамм для своих исследований, было отказано, потому что вируса нет.

▲ Суд Португалии признал тесты на коронавирус фикцией, потому что они дают ложный результат в 97% случаев.

▲ Коронавирусная инфекция переносится как ОРВИ со всеми его признаками, включая потерю обоняния и вкуса. Ничего особенного.

▲ Люди умирают от пневмонии (воспаление легких) и от химического пневмонита, который возникает в результате отравления из-за дезинфекции улиц и распыления в воздухе ядовитых веществ с помощью химтрейлов.

В интервью Бориса Кагарлицкого на Канале «Спец» («Как встретят Навального и проводят Путина», <https://youtu.be/zSbMlyNBHgI>, 16:45), звучит очень важная тема.

Ведущий: – Еще, что самое интересное, у нас вакцина из абортированного материала, насколько я понимаю.

Борис Кагарлицкий: – Да.

Я решил почитать – что на эту тему пишут.

Сайт «Православный апологет» (<https://apologet.spb.ru/>) опубликовал статью под заголовком «**Вакцина «Спутник V» включает**

(Продолжение на стр. 2)

Вакцина из абортированного материала

Немного людоедства и много, много побочных эффектов.

(Продолжение, начало на стр. 1) **Компоненты, изначально полученные из человеческих эмбрионов.** В ней говорится: «24 декабря 2020 года кандидат экономических наук Денис Клешко направил в Москву электронный запрос по поводу состава вакцины «Спутник V».

«Уважаемые микробиологи и эпидемиологи, добрый вечер.

На сайте Lozier Institute есть информация, что вакцина Sputnik V содержит компонент HEK 293 (клеточная линия, полученная из эмбриональных почек человека).

Просьба подтвердить или опровергнуть данную информацию. Для меня и моих родственников данный вопрос является крайне принципиальным по этическим и религиозным убеждениям».

Из Национального исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии имени почетного академика Н.Ф. Гамалеи Министерства здравоохранения РФ был получен следующий ответ: «При производстве векторных вакцин, предназначенных для профилактики вирусных заболеваний, во всем мире используется клеточная культура HEK 293. Эта клеточная линия была получена в 1973 году трансформацией аденоизомой вакцины вируса герпеса (ГВЗ) в клетки эмбриональных почек человека. В наш центр она поступила в 1981 году из Института генетики Университета г. Кёльна, ФРГ. В соответствии с пределом Хейфлика все клетки человека, делящиеся в клеточной культуре, умирают приблизительно после 5 делений. Поэтому уже к 1981 году все клетки, взятые из исходного материала, в клеточной линии отсутствовали и говорить о связи этой линии с абортивным материалом можно лишь в историческом плане».

Таким образом, в клеточную линию использованную при разработке антитела вакцины «Спутник V» входят компоненты, полученные изначально из человеческих эмбрионов, по сути, убитых и расчлененных на части

невинных, маленьких детей.

И что бы после этого не говорили Швабы, Гейты, папа Римский, ВОЗ и их российские поклонники, «Спутник V», какими бы благими намерениями его не прикрывали — это дьявольский коктейль, полученный в результате душегубства».

Сайт «Москва Третий

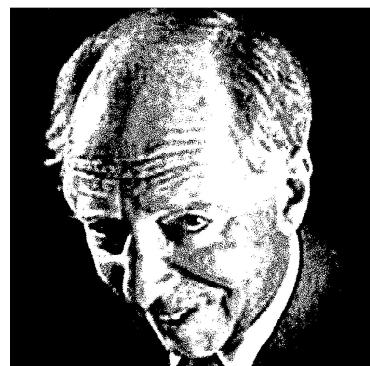
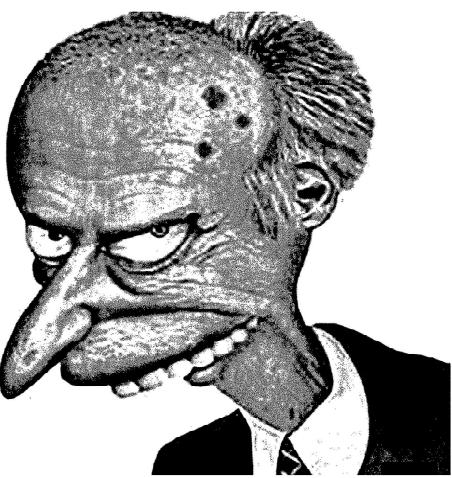
следовательской организации – Института исследования народонаселения в настоящее время в разработке находится более 120 вакцин от COVID-19, среди компонентов которых немало «продуктов» индустрии абортов. Фармацевтические компании стараются привлекать к этому факту как можно меньше внимания, чтобы

материал под заголовком «Несколько вакцин против COVID-19 производятся с использованием абортированных фетальных клеток». В нем говорится: «Помимо стандартных опасений по поводу безопасности вакцин против COVID-19, существует моральная дилемма приятия вакцин, сделанных из абортированных фе-



**ВСЕМ ПРИВЕТ
МОЕ ИМЯ ЯКОБ РОТШИЛЬД.**

**ДОСТОЯНИЕ МОЕЙ СЕМЬИ
ОЦЕНИВАЕТСЯ В 500
ТРИЛЛИОНОВ ДОЛЛАРОВ
МЫ ВЛАДЕЕМ ПОЧТИ КАЖДЫМ
ЦЕНТРАЛЬНЫМ БАНКОМ МИРА.
МЫ ФИНАНСИРОВАЛИ ОБЕ
СТОРОНЫ КАЖДОЙ ВОЙНЫ СО
ВРЕМЕН НАПОЛЕОНА
МЫ ВЛАДЕЕМ ТВОИМИ
НОВОСТЯМИ, ТВОЕЙ НЕФТЬЮ, И
ДАЖЕ ТВОИМ ГОСУДАРСТВОМ
А ТЫ ДАЖЕ НЕ СЛЫШАЛ ОБ МНЕ.**



Рим» (<https://3rm.info/>) разместил материал под заголовком «ВАКЦИНЫ С ЧЕЛОВЕЧИНОЙ: в «Спутник-V» и прочие «коктейли» от большой фармы входят клетки убитых младенцев!» В нем сообщается: «Институт Шарлотты Лоэз (США), специализирующийся на исследовании абортов и индустрии абортов, в сентябре с. г. опубликовал исследование, из которого следует, что при создании и испытании вакцины «Спутник V» использовалась клеточная линия HEK293, происходящая от абортированного эмбриона человека. Эти сведения подтверждаются информированным источником из отечественной фармпромышленности. По данным еще одной американской некоммерческой ис-

не вызывать возмущения среди пациентов и этических споров. Здесь также важно отметить, что патент на вакцину «Спутник V» отсутствует в интернете в открытом доступе, но внимание привлек патент на вакцину от гриппа, которую зарегистрировали в 2013 году те же ученые, которые разрабатывали средство от коронавируса. Замдиректора НИЦ им. Гамалеи Денис Логунов был официальным спикером, представлявшим эту вакцину в информационном пространстве. При внимательном ознакомлении с патентом мы находим в нем сведения об использовании компонентов из человеческих эмбрионов».

Сайт «Школа Здоровья» (www.shkola-zdorovia.ru) опубликовала

небольшое количество клеток. Для многих это уже само по себе является поводом для возражений. Некоторые вакцины-кандидаты, в том числе вакцина от COVID-19 AstraZeneca, изготавливаются с использованием абортированных линий клеток плода. Некоторые могут также возражать против вакцин, производимых с использованием клеточных линий плода, на том основании, что это может быть связано с риском для здоровья из-за потенциального загрязнения ДНК. В научном обзоре 2011 года Хелен Ратайчак, бывший научный сотрудник фармацевтической компании, связала внедрение клеточных линий человеческого плода в производство вакцин (среди прочего) с быстрым ростом аутизма. На

странице 70 своей статьи Ратайчак объясняет эти конкретные связи: «Данные всемирного комплекса исследований показывают, что рост кумулятивной заболеваемости начался примерно в 1988–1990 гг. Новая версия вакцины против кори, эпидемического паротита и краснухи (т.е. MMR II), не содержащая тиморосала, была представлена в 1979 году. К 1983 году была доступна только новая версия. Аутизм в США резко вырос в период с 1983 по 1990 год с 4–5 человек на 10 000тыс. чел до 1/500. В 1988 г. были рекомендованы две дозы MMR II для иммунизации тех людей, которые не ответили на первую инъекцию. Всплеск заболеваемости аутизмом сопровождался добавлением второй дозы MMR II ... Важно отметить, что в отличие от прежней вакцины MMR, компонент MMR II от краснухи размножался в линии клеток человека, полученной из эмбриональной ткани легких. Вакцина MMR II загрязнена ДНК человека из клеточной линии. Эта человеческая ДНК могла быть причиной всплесков заболеваемости. Дополнительный рост заболеваемости аутизмом произошел в 1995 году, когда вакцина против ветряной оспы была выращена в тканях человеческого плода ... Взятые вместе, эти данные подтверждают гипотезу о том, что остаточная ДНК человека в некоторых вакцинах может вызывать аутизм».

Еще один документ 28, посвященный последствиям для здоровья вакцин, созданных с помощью линий клеток плода, был опубликован в 2015 году. Эти авторы также подчеркивают, что линии клеток плода, используемые при разработке вакцины, могут вызвать загрязнение вакцины ДНК человека, что произошло с некоторыми вакцинами MMR — и что это загрязнение ДНК может играть роль в аутизме и аутоиммунных заболеваниях. По мнению авторов: «Вакцины, произведенные на линиях клеток плода человека, содержат недопустимо высокие уровни контаминации фрагментов ДНК плода. Человеческий геном от природы содержит области, которые подвержены

образованию двухцепочечных разрывов и инсекционному мутагенезу ДНК».

В 2019 году один из четырех авторов этой статьи 2015 года, доктор Тереза Дейшер, написала открытое письмо 29 законодателям, в котором анализировалась опасность ДНК фетальных клеток в вакцинах. В нем она написала: «Я получила докторскую степень в Стенфордском университете по молекулярной и клеточной физиологии в 1990 году и завершила свою постдокторскую работу в Вашингтонском университете. Моя карьера была проведена в коммерческой биотехнологической индустрии, и я занималась фундаментальными биологическими открытиями и открытием лекарств через клиническую разработку... Вакцина MMR II компании Merck (а также вакцины против ветряной оспы, Pentacel и все вакцины, содержащие Нер-А) производятся с использованием линий эмбриональных клеток человека и сильно загрязнены ДНК плода человека в процессе производства. Введение ребенка фрагментов плодной (примитивной) чужеродной ДНК человека может вызвать иммунный ответ, который также перекрестно реагирует с собственной ДНК ребенка, так как контаминирующая ДНК может иметь перекрывающиеся участки, очень похожие на собственную ДНК ребенка... Введение нашим детям контаминаントов ДНК плода человека со- пряжено с риском возникновения двух хорошо известных патологий:

1. Вставной мутагенез: ДНК плода человека включается в ДНК ребенка, вызывая мутации. Генная терапия с использованием гомологичной рекомбинации небольших фрагментов продемонстрировала, что всего 1,9 нг/мл фрагментов ДНК приводят к встраиванию в геном стволовых клеток у 100% инъецированных мышей.

2. Уровни фрагментов ДНК плода человека у наших детей после вакцинации вакцинами, содержащими MMR, Varivax (ветряная оспа) или гепатит А, достигают уровней выше 1,9 нг/мл.

3. Аутоиммунные за-

болевания: ДНК плода человека заставляет иммунную систему ребенка атаковать его / ее собственное тело».

Вызывает тревогу то, что сейчас общественность перепрограммируют, чтобы рассматривать побочные эффекты вакцинации как естественные явления, переименовывая побочные реакции в «иммунные реакции». В статье CNBC от 1 декабря 2020 года, в которой рассматривалась частота побочных реакций, отмечалось, что от 10% до 15% участников испытаний Pfizer и Moderna сообщили о «значительно заметных» побочных эффектах.

Сайт «Комсомольской правды», материал от 22 декабря 2020 года под заголовком «Вслед за мусульманами против вакцин от COVID-19 высказались католики». В нем сообщается: «Ватикан считает неприемлемым использовать вакцину от коронавируса, которой могут прививать католиков в США и Европе, из-за того, что в ней могут использоваться клетки abortированных человеческих плодов.

Святой престол уже направил несколько запросов относительно состава вакцины от коронавируса. У кардиналов есть сведения, что в прививочном материале может содержаться ткань человеческих плодов, полученная вследствие искусственного прерывания беременности. А в католической вере аборт считается тяжким грехом.

Производители вакцин от коронавируса пока не ответили Ватикану.

«Морально неприемлемо получать вакцины от COVID-19, в процессе исследований и производства которых использовались клеточные линии abortированных плодов», – заявляют в наблюдательном органе Ватикана, выступающего за доктринальную ортодоксальность. Заявление опубликовано по личному распоряжению папы Римского Франциска. Он также попросил предоставить ему полный отчет о составе вакцин.

Напомним, что исламские священнослужители и богословы выразили беспокойство по поводу соответствия вакцин от COVID-19 нормам ислама».

В. Пушкин

Ричард Харвуд ШЕСТЬ МИЛЛИОНОВ – ПОТЕРЯНЫ И НАЙДЕНЫ

Richard E. Harwood. Did Six Million Really Die? (Перевод с английского — В. Лукьяненко. Дополнительная обработка и корректировка — Питер Хедрук).

Это первый русский перевод книги, которая является, пожалуй, одним из наиболее дорогих изданий, когда-либо напечатанных на английском языке. Миллионы слов были сказаны и напечатаны об этой книге в течение двух судебных процессов в Канаде над Эрнстом Цунделем (Ernst Zundel), издателем этой книги. Еврейское лобби подало на него в суд по статье XIII века (!), чтобы принудить его к молчанию, и ему потребовалось восемь лет и сотни тысяч долларов, чтобы защитить свое право на свободу слова. Еврейскому лобби не пришлось тратить денег, т. к. послушное сионистам канадское правительство оба раза перенимало обвинение и судило Цунделя за деньги налогоплатильщиков, платя "экспертам" обвинения, многие из которых были наняты в США, по 150 долларов в час (!), плюс расходы на авиабилеты, отели, рестораны и проч.

В результате двух судебных процессов и последующей апелляции в Верховный Суд, та статья (XIII века) была признана антиконституционной. И свобода слова, которую еврейское лобби пытались урезать, является сейчас достоянием всех канадцев.

К моменту, когда эта книга была впервые напечатана в Канаде, она была уже переведена на 12 языков и продавалась в 18 странах.

Сионисты, будучи не в состоянии опровергнуть научную сторону этих исследований, прибегли к испытанной тактике политического давления и запугивания людей, вовлеченных в это. Они даже не остановились перед тактикой террора.

1. Марсель Дюпра, который распространял эту книгу во Франции был убит бомбой, подложенной в его машину, после чего еврейские организации сделали заявление для прессы, в котором они выражали одобрение этому убийству и предупреждали остальных о последствиях попыток проанализировать тот

период истории.

2. Э. Цунделю посыпали бомбы по почте, была взорвана бомба возле его дома, потом его дом был подожжен, в результате чего был причинен значительный материальный ущерб.

3. Дом швейцарского историка Юргена Графа (Jürgen Graf) был сожжен, а также дом шведского исследователя, проживавшего в Дании. Книжный склад американской организации, объединяющей несколько исследователей этого вопроса, также был подожжен.

4. Французский историк, профессор Р. Фориссон (Robert Faurisson), который занимается этим вопросом, был жестоко избит, и только вмешательство людей, находящихся поблизости, спасло ему жизнь.

Во Франции, Германии,

Австрии, Португалии, Испании, Дании, Голландии,

Швейцарии, были приняты

законы предписывающие

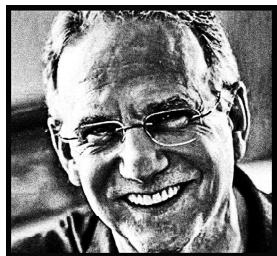
наказание за любые попытки отрицать тот "факт",

что в гитлеровской Германии было убито шесть миллионов евреев.

Немецкий инженер Гермар Рудольф (Germar Rudolf), который провел научное исследование на тему возможности убийства людей в помещении Освенцима, представляя его как газовая камера, был осужден на 18 мес. лишения свободы! И это несмотря на то, что в его докладе не было ни одного заявления политического характера!

Но правда продолжает пробиваться наружу! Исследования американского эксперта по газовым камерам Фреда Лейхтера (Fred Leuchter) о возможности массовых убийств в Освенциме и Майданеке, с химическим анализом, проведенным в помещениях, которые, якобы были газовыми камерами, привели наибольший эффект. Его три книги на эту тему переведены на многие языки и изданы во многих странах.

После исследования Лейхтера, Государственный музей Освенцима обратился с просьбой к Краковскому Судебно-Экс-



пертному институту провести исследование на тему возможности того, что массовые убийства имели место в Освенциме. Анализ кирпичей и цемента полностью подтвердил результаты, полученные Лейхтером.

Вальтер Люфтль (Walter Luftl), австрийский инженер, Президент Австрийской Ассоциации Инженеров, тоже исследовал эту проблему и пришел к заключению, что уничтожение людей в помещениях, представляемых как газовые камеры, технически невозможно. Невозможно было и кремировать такое количество трупов в печах, которые были в концлагерях, для этого потребовалась бы буквально тысячи крематориев.

Существует большое количество книг, ставящих под вопрос утверждения, что в гитлеровской Германии было убито шесть миллионов евреев. Мы надеемся, что эта брошюра прольет свет на тот период истории и возбудит интерес к проблемам, которые до сих пор представлялись русскоязычному читателю в одностороннем свете.

Предисловие

Все слышали о том, что правительство Гитлера якобы хотело уничтожить евреев в Европе, и что за время войны в результате их политики погибло шесть миллионов евреев. Многие историки работали над этим вопросом и нашли массу противоречий в этой легенде о массовом истреблении. Шесть миллионов это очень значительное число, его не так то просто спрятать в статистических данных по населению, которые собирались в разных странах во время переписей.

Не надо быть гением, чтобы видеть, что эта ис-

тория о шести миллионах обернулась очень прибыльной для сионистов, Германия до сих пор выплачивает деньги в качестве компенсации за якобы убитых евреев. Советский режим тоже много выиграл, распространяя эту легенду. Давайте же посмотрим, что представляет из себя эта история о массовом истреблении евреев, якобы проводившемся немецкими националистами.

Пропаганда о жестокостях врага в военное время — это старый трюк, каждый конфликт двадцатого века сопровождался такой пропагандой, и так будет, без сомнения и в будущем. В Первую Мировую Войну немцев обвиняли в поедании (!) бельгийских детей, а также, что они якобы подбрасывали детей в воздух и пронзали их штыками. В дополнение к тому англичане заявляли, что у немцев была целая фабрика, в которой они добывали глицерин и другие вещества из трупов убитых. После войны, однако, Секретарь Иностранных Дел Великобритании принес извинения за нанесенные оскорблении и признал, что это было сделано в целях военной пропаганды.

Но после Второй Мировой Войны извинений принесено не было, более того, вместо того, чтобы утихать с годами, пропаганда о жестокостях гитлеровского режима, а особенно их обхождение с евреями, усиливается. По сей день, продолжают печататься многочисленные книги с невероятными "мемуарами" "очевидцев" о концлагерях и об уничтожении шести миллионов евреев. Но напрашивается вопрос — почему истории о немецких жестокостях Второй Мировой Войны так отличаются от историй о предыдущей войне? Почему за одни были принесены извинения, а о других продолжают трубить без умолку? Не от того ли, что **сказка о "шести миллионах"** служит чьим-то интересам, являясь своего рода политическим шантажом?

Для евреев эта легенда принесла огромные прибыли. Многие народы несли бремя лишений и страданий во время войны, но никто кроме евреев не обернул это до такой степени себе на пользу. Их

страдания и миллионные жертвы, якобы понесенные от рук немецких националистов возбудили сочувствие в других людях; английское правительство, например, практически не препятствовало иммиграции евреев в Палестину после войны, политика, которая в конце концов привела к тому, что Англия была вынуждена покинуть Палестину и тем самым открыть путь для создания Израиля.

Доктор Макс Нуссбаум (Max Nussbaum), бывший главный раввин Берлина, сказал 11 апреля 1953 г. — **"Позиция евреев была укреплена финансово через репарации, которые правительство Германии выплачивает как Израилю (государству которое не существовало во время войны), так и отдельным евреям".** К 1995 г. было выплачено более ста миллиардов марок, огромные деньги. Выплаты в отдельные годы составляли до сорока процентов государственного бюджета Израиля!

Преследование националистических побуждений. Что касается политического шантажа, **легенда о шести миллионах евреев**, якобы погибших от рук немцев, имеет весьма серьезные последствия для европейцев. Она используется, чтобы препятствовать любым попыткам проявления национальных чувств.

Каждый раз, когда люди Европы пытаются предпринять меры по сохранению своего национального лица, им тут же бросают обвинение что они "неонацисты", ведь кто же как не нацисты совершили такое страшное преступление — убийство шести миллионов евреев! В наше время само существование государства-наци белой расы находится под большой угрозой в связи со значительной иммиграцией из стран Третьего Мира. И пока этот миф поддерживается, наши национальные побуждения будут подвергаться преследованиям и гонениям, и Третий Мир в лице ООН будет продолжать одерживать успехи в подавлении сил борющихся за сохранение самой важной гарантии нашей свободы — государственности нашей расы.

Это обвинение об убий-

стве "шести миллионов" подрывает принципы национализма и национального сознания белой расы до такой степени, что это угрожает ее выживанию. Многие страны Запада находятся сегодня перед лицом огромной опасности, и, если что-то не будет сделано, чтобы прекратить иммиграцию африканцев и азиатов, **наша раса просто исчезнет**. Но что происходит, когда люди пытаются говорить о расовой проблеме, о ее биологических и политических последствиях? **Нас обвиняют в расизме!** А расизм это, как все знают, первый признак нацизма. А они (как всем конечно известно) убили шесть миллионов евреев. И когда Инок Пауэл (Enoch Powell) (в свое время член английского парламента) призвал нас обратить внимание на опасные последствия иммиграции Третьего Мира, один известный социалист сравнил это с образом Даахау и Освенцима, чтобы **принудить его к молчанию**.

Таким образом, все попытки вызвать дискуссию о расовой проблеме и проблеме сохранения целостности расы очень эффективно пресекаются. Можно позавидовать умению и решимости евреев сохранить свою расу с доисторических времен, у них есть чувство расовой солидарности, и это утверждение о "шести миллионах" его еще усилило. Но, к сожалению, эта легенда имеет обратный эффект на нас, ослабляя в нас решимость для борьбы за расовое самосохранение.

Известный американский историк Харри Элмер Барнс (Harry Elmer Barnes) писал — "Попытка предпринять серьезное и объективное исследование вопроса об уничтожении евреев во Второй Мировой Войне это, без сомнения, самое рискованное дело для сегодняшнего историка или демографа. Предпринимая это исследование, я надеюсь внести свой вклад не только в историческую правду, но также помочь сбросить груз этой великой лжи с наших плеч, чтобы дать нам возможность бороться с опасностью, которая нам всем угрожает".

Ричард Харвуд

«Соглашение»

волгоградских региональных: средств массовой информации (СМИ), блогеров, общественных организаций и движений, предприятий и организаций, граждан России...

«О создании единого информационного пространства для отпора силам, ставящим под угрозу здоровье и будущее наших детей».

Соглашение не затрагивает идеологические, религиозные, профессиональные, личные и другие интересы его участников, **накладывает** на них только **одну обязанность:**

поиск, представление на обсуждение, тиражирование в СМИ, в социальных сетях, в организациях и по месту жительства граждан — материалов, касающихся сохранения здоровья и будущего наших детей, а значит и страны в целом.

Участники Соглашения



Анастасия Масс и Дмитрий Крылов 21.01.2021 г.

принимают решение о назначении **координатором движения** (с её согласия), **Масс Анастасии Алексеевны** (89044227791), жительницы Калачёвского района, матери троих детей, являющейся активным участником действующего **«Родительского отпора»**, с уже налаженными связями с коллегами из других регионов.

С момента принятия Соглашения, его участники (коллективы в лице своих руководителей или уполномоченных лиц), регистрируются по своему усмотрению на действующих площадках **«Родительского отпора»:**

<https://t.me/joinchat/GHGQ3ERqSZM4tPPI>

<https://chat.whatsapp.com/J0LD2CqcXm6t44VZWAJ6K>

<https://ok.ru/profile/462491654696>

https://youtu.be/W6TwC_6z5lo

<https://vk.com/club201068774> — основная площадка.

Родители! Не опускайте рук,
И их на хенде хох! не поднимайте,
Сегодня каждый, кто не враг, тот друг,
Пока не поздно, в полный рост вставайте!
Члены инициативной группы.

—Крылов Дмитрий Вадимович, депутат Волгоградской городской думы, главный редактор еженедельной телепрограммы «Горожане хотят знать»;

—Терентьев Станислав Викторович, председатель общественной организа-

ции «Союз Русского Народа-Русская Община Волгоградской Области», главный редактор еженедельной газеты «Колоколь» (сот. 89033175010, стационарный 59-93-94);

—и др.

P.S.

1.Соглашение является устным.

2.Вход и выход не контролируются.

3.Вошёл сам, убеди прийти и других.

4.Не дай Бог вышел, найди себе замену.

К.З. Циолковский о силе единства

"В Золотой век войдут люди, которые научатся объединяться. И объединение имеет тоже свой закон: **две ауры усиливают друг друга в 7 раз**, если люди — единомышленники, волна одинаковая, в одну цель направлена.

3 человека — в 7 в квадрате, то есть в 49 раз.

Если 4 человека — они усиливают друг друга в 7 в 3-й степени — в 343 раза!

Поэтому чем больше людей, тем ценнее каждый следующий, он умножает силу во много раз. Коллектив – великая сила!»

Уроки гусиной стаи, как модели эффективной команды

Факт 1

Взмахи крыльев каждого гуся создают восходящий поток воздуха, поддерживающий птиц, летящих следом. Форма стаи в виде буквы "V" позволяет увеличить дальность полета птиц почти в два раза.

Урок: Сплоченные и движущиеся в одном направлении люди значительно быстрее достигают поставленной цели, поскольку поддерживают друг друга.

Факт 2

Нарушая строй, птица начинает испытывать резкое сопротивление воздуха, что заставляет её быстро вернуться в стаю и продолжить полёт с меньшими затратами сил.

Урок: Если бы мы подчинялись законам гусиной стаи, то помогали бы друг другу и выбирали лидеров, которые вели бы нас в нужном направлении.

Факт 3

Когда вожак устает, он перелетает в хвост стаи и его подменяет другая птица.

Урок: Имеет смысл выполнять трудные задания по очереди и периодически менять лидеров. Подобно тому, как гуси зависят от умелого полёта друг друга, так и люди зависят от профессионализма, навыков и способностей своих коллег.

Факт 4

Гуси в стае криками подгоняют летящих впереди них, чтобы те увеличивали скорость полёта.

Урок: Мы должны воодушевлять друг друга, поскольку это повышает производительность. Воодушевлять – значит отствовать общие интересы

Факт 5

Когда кто-то из гусиной стаи теряет силы и падает вниз, за ним следуют две птицы. Они пытаются помочь попавшему в беду и защитить его. «Провожатые» остаются с товарищем, пока он не погибнет или не наберётся сил, чтобы продолжить полёт. После этого гуси присоединяются к другой стае.

Урок: Если бы мы подчинялись законам гусиной стаи, мы поддерживали бы друг друга и в хорошие, и в плохие времена.

О ТОМ, ЧТО ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЕВРЕЙСКОЙ ДИАСПОРЫ УНИЧТОЖАЮТ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

(Статья старовата, ну что же, вокруг нас всё ТЕ же и ТО же)



На фоне слухов о скорой отставке министра образования Ольги Васильевой, вступившей за возвращение к традиционной методике преподавания русского языка и литературы, в Москве разгорается скандал вокруг экспериментов по замене привычных школьных оценок по предметам некими рейтингами и персональными траекториями развития учащихся в рамках «Московской электронной школы».

Автор эксперимента – столичный департамент образования, который, наряду с Высшей школой экономики, является одним из главных двигателей реформы образования по лекалам либерал-глобалистов.

Если не остановить экспериментаторов, уже завтра они захватят сначала Москву, а затем и всю Россию.

Месяц назад «Катюша» рассказывала о планах главы столичного департамента образования **Исака Калины по ликвидации экзаменов в школах** и замене их на «индивидуальные траектории развития». Как показала практика, для скорейшего воплощения этих планов никаких согласований на министерском и экспертном уровне не потребовалось.

В распоряжении редакции оказался текст повестки общешкольного собрания одной из школ столицы, в которой преподавателей и сотрудников

просят обсудить **введение «оценки личности» вместо традиционной оценки знаний (пока – начиная с 7 класса)**. Делается это в рамках обнародованной недавно мэрией Москвы «Стратегии развития московского образования до 2025 года» (у этого начинания даже появился персональный сайт).

Для новых инструментов глобалистов, озвученных Калиной, в ней уже придуманы специальные названия и сокращения: «Персонализированная образовательная траектория в открытых коллективах» (ПОТОК), «Распределенное оценивание в системе талантов» (РОСТ).

В чем же суть новой реформы, навязываемой школам Москвы? Пятибалльная шкала отметок заменяется стобалльной системой оценивания ученика, при этом учитывается множество составляющих, не связанных напрямую со знанием предмета (либо связанных с ним косвенно), как то:

- посещение уроков (до 10% вклада в общую оценку),
- домашние задания (20%),
- активность на уроке (10%),
- индивидуальный прогресс обучения (10%),
- текущий контроль (20%),
- итоговый контроль (30%).

Таким образом, **переформатируется весь процесс обучения – он становится критериальным,**

рассматриваются психологические и иные показатели ребенка.

Примечательно, что на сайте Стратегии образования-2025 пофамильно не указаны ее разработчики, но несложно понять, что это инициатива «молодых и прогрессивных» школьных директоров, которыми чутко руководит господин Калина. Он и назначил недавно всех этих не имеющих реального педагогического опыта «эффективных менеджеров», убрав всех противников разрушительных «слияний и оптимизаций». Не скрываются и основные задачи реформаторов: **«Прежде всего, обеспечение вхождения Москвы в тройку мировых лидеров образования. Потому что это позволит нашим выпускникам быть более конкурентоспособными на рынке труда».**

Расшифровываем: новое поколение россиян готовят к обслуживанию мирового рынка транснациональных корпораций. О суверенном пути развития на основании традиций лучших отечественного образования предлагается напрочь забыть. Калина предлагает подстраиваться под Запад и обучать по тем лекалам, которые ему спустят заокеанские благодетели.

Не меньше опасений вызывает вот такое положение Стратегии: **«Семья должна увидеть в Школе надежную опору в вопросах воспитания детей».**

Это практическая реализация программы, о которой «Катюше» рассказывала председатель НП «Родительский комитет» Лариса Павлова — то есть отстранение родителей от процесса воспитания собственных детей с заменой их на школьных психологов и социальных педагогов, примат создающейся электронной диктатуры над традиционной семьей и промывка мозгов молодых мам и пап «ответственным родительством». Проще говоря: воспитывать миллионы детей будет узкая группа архитекторов выстраиваемого глобального мира по разработанным методикам. Дети перестанут быть частью семьи и в прямом смысле станут собственностью строителей нового кафового общества.

Рассказывая об этих евгенических «инновациях» в рамках Пятого Московского международного салона образования, Калина намекнула, что проект Московской электронной школы (МЭШ) вызывает интерес у учителей из разных регионов Российской Федерации. И не преминул высказаться за коллег: мол, многие выражают надежду, что возможности МЭШ вскоре дойдут и до них. Так что распространяться этот вирус электронного глобализма будет гораздо быстрее, чем нам кажется.

Надо сказать, Калина и правда не одинок в своих исканиях — и такие как он экспериментаторы неизменно получают не только финансирование всех уровней, но и мощную «крышу» как на местном, так и на федеральном уровне. «Катюша» уже рассказывала о некоем Владимире Додонове из Архангельской области, который также отменил оценки, заменив их буквами латинского алфавита, а также ввел уроки секспросвета и т.п.

Та наша публикация вызвала большой резонанс: сенатор Елена Мизулина направила запрос в прокуратуру, тележурналист Константин Семин снял фильм — однако дело с места так и не свинулось: Додонов по-прежнему сидит на своем месте, буквенная система оценок в школе сохранилась, а главная заявительница, мама двух детей Валенти-

на Кушмылева, объявила голодовку, попросив в случае ее гибели винить в ней Додонова и министерство образования. Районным же и областным властям наплевать на ситуацию — мало того, они еще и пытаются отнять у Кушмылевой детей.

Однако вернемся в Москву. Департамент образования города Москвы активно включился в проект создания стратегии развития образования до 2025 года. И не только один — на состоявшейся недавно встрече мэра Сергея Собянина с образовательным сообществом одобрительное мнение по скончавшему внедрению МЭШ по всей стране, тотальной цифровизации процесса обучения и т.д. высказал ректор ВШЭ (главной кузницы кадров либерал-глобалистов) Ярослав Кузьминов:

«Москва сейчас имеет финансовые ресурсы и политическую решимость, прежде всего, чтобы возглавить движение в сторону образования будущего. Фактически, цифровая революция — это революция не только на рынке труда, но и в образовании. Это такой вызов, с которым вся образовательная система мира не знает, как справиться. И вот то, что я услышал в презентации наших молодых директоров, — мне кажется, это абсолютно живые и реальные подходы по решению этой задачи. Если мы перейдем к цифровому выполнению хотя бы части заданий, мы учтем вы свободим до трети рабочего времени, которое уходит на проверку тетрадок», — заявил Кузьминов.

Радение Кузьминова само по себе заставляет всех, кто в теме, напрячься и сделать соответствующие выводы. Но ему поддакивают и все официальные СМИ, выставляя в качестве абсолютной истины мнения «калининских соколов» — т.н. «эффективных управленцев» образовательными холдингами Москвы, выступающими в роли трансляторов неолиберальных взглядов на образование. При этом всеобщего публичного обсуждения Стратегии не происходит, такая задача просто никем не ставится. В процесс якобы могут включаться все

желающие, но конкретные предложения педагогов-профессионалов не печатаются, нет научных обоснований по тем или иным направлениям деятельности. Дискуссии ведутся на школьных педсоветах и в социальных сетях, но охват активной аудитории примерно схож по своим масштабам с введенной в городе практикой «Активный гражданин» (около 1% профессионального сообщества). Как вообще можно говорить о каком-то едином плане действий, если в его разработке принимают участие не все педагоги и преподаватели, и тем более — там нет мнения родителей. Официальное анкетирование всех участников образовательного процесса и анализа результатов также не проводились.

Таким образом, в важнейшем процессе образования возможны любые подмены и фальсификации, проводящиеся под эгидой Департамента образования Москвы. Родительское сообщество крайне озадачено тем фактом, что ребенка, только-только пробующего самостоятельную жизнь, как взрослого, призывают принять ответственность за выбор своего будущего уже с пятого класса и в дальнейшем навязывают выбор «практикоориентированности». В ходе обсуждений с представителем разработчика стратегии Ильей Новокрещеновым выяснилось, что предлагается заменить часть основных предметов в теоретическом выражении на практические навыки: кружки по интересам и опыты в лабораториях соседних со школой корпусов или на других площадках. Да, это интересно. Но встает вопрос о безопасности — перемещение детей происходит в хаотичном порядке, покидание стен школы происходит без ведома родителей. **По факту: взяли, свозили куда-то, никому ничего не сообщая.** А недавнее предложение заменить физкультуру обязательным видом спорта вообще говорит о полной некомпетентности авторов стратегии. Они говорят о замене деятельности по гармоничному физическому развитию растущего организма, разработанную медиками, на спорт, который разви-

вает только одну из физических способностей.

Рожки главного заказчика этой «реформы» долго искать не надо, выше мы уже на него указывали — это глобальное «бизнес-сообщество». Вроде бы и неплохо думать, что молодой человек в 17 лет выходит с профессией и становится до-кой своего дела. Но **по факту мондиалисты получают себе новый «винтик», а выпускник загоняется в строгие рамки рынка: или он окажется успешным, или не успешным. Профессия одна, а фундаментального образования уже нет.** Работать придется там, где предложено, на диктуемых сверху условиях и за те деньги, которые предложены. Хорошо, если ребенок и родители в пятом классе угадали, и профессия оказалась востребована и высокооплачиваема. Но **как можно говорить о перспективе, выбирая направление обучения с пятого класса? Да хоть бы и с седьмого. Фундаментальное образование, которым всегда славилась русская школа, просто вытесняется и подменяется на симулякр.** Если ты захочешь сменить направление деятельности, то сможешь это сделать только с помощью кредита (личные средства либо оплачиваемое бизнесом обучение, которое придется потом отрабатывать). **Никакой свободы выбора для человека системой не предполагается.**

Что такое «передовой опыт» МЭШ, навязываемый всей стране? Это цифровизация детей со школьной скамьи, накопление истории успешности/неуспешности с 1-го класса (персональная образовательная траектория) с последующим формированием у школьника «цифровой личности». Как известно, внедрение любых IT-технологий связано с огромными рисками, к электронной безопасности добавляется и человеческий фактор, от которого в принципе нет никакой защиты. **Цифровая личность может быть украшена, утеряна, изменена, стерта, поражена вирусом в самый неподходящий момент, как это не раз происходило с данными того же Рособрнадзора или с базами «Контингента».**

Но самое опасное — в эксперименте МЭШ без

ведома и согласия родителей на сегодня участвуют практически все без исключения школы Москвы. Нет утвержденных регламентов к техническому оборудованию, нет исследований, заключений от медицинского сообщества о безопасности, нет СанПиН, гигиенических норм и правил, никто не проводил экспериментальных замеров электромагнитных полей, когда в одном классе одновременно работают, к примеру, 30 планшетов, беспроводной роутер, огромная электронная панель и персональные компьютеры. И ведь таких классов в школах может быть 200 и больше! Также нет заключений нейropsихологов в отношении длительного пребывания ребенка в интернете, погружения в различные гаджеты.

Министр образования Ольга Васильева, выступая на Российском инвестиционном форуме «Сочи-2018», высказала однозначную позицию по данной теме:

«Вложения в цифровое образование невозможны без фундаментальных исследований в области когнитивных наук. Это дичь. Невозможно ввести "цифру" в школе, не зная, как она будет влиять на детей определенного возраста. Этого нельзя делать. Гаджеты при использовании в раннем возрасте — где эти исследования? Мы сами сейчас в "цифре", компьютере, сидим с утра до ночи. У нас нет исследований, как и что влияет на подростковую психологию», — отметила Васильева.

Но, к сожалению, практика показывает, что сила и ресурсы сейчас на стороне Калины, Кузьминова и прочих «инноваторов». На внедряемую ими систему отводятся огромные средства налогоплательщиков: более 16 млрд. рублей, и в перспективе будет потрачена такая же сумма — только по Москве. Более того, никто, кроме «внедрителей», еще не знает, как и чем будет наполняться облачный контент (облако информа-

ции в интернете, которое, по задумке Минобрнауки, должно быть общим для всех школ России). Это снова огромные затраты на госконтракты, создание подрядов и субподрядов из разных организаций... А ведь в Москве еще электронный журнал толком не заработал — постоянно идут сбои, хотя система вроде как уже два года действует НЕ в тестовом режиме. Нет и четкого понимания того, как именно будет реагировать детская психика на тотальный контроль со стороны школы посредством электронного слежения и докладывания родителям и ювенальным структурам. Уже сейчас нередки случаи недоверия родителей к детям (и наоборот) из-за системных сбоев.

Цифровая личность человека будет продаваться и перепродаваться на рынке труда без ведома самого человека. Иного просто не дано — ведь система безопасности даже по электронному журналу очень слаба, равно как нет общенациональной системы защиты и безопасности цифровых данных. А наши дети втянуты во все это УЖЕ СЕЙЧАС. Что будет чувствовать при этом новое поколение — об этом кто-то задумался? Так и хочется задаться вопросом: куда смотрят Генпрокуратура, наши омбудсмены — защитники прав человека и ребенка? Чем заняты Госдума и Совет Федерации? На недавней конференции глава Курчатовского института Михаил Ковальчук дал четкое представление о манипуляциях, связанных с созданием в России цифрового ГУЛАГа, но чиновники по традиции пропустили умные слова мимо ушей.

Члены правительства только обещали подумать об озвученных ученым проблемах, а технологии уже активно внедряются — без ограничений и права выбора. В закон об образовании в связи с возникшей шумихой сейчас экстренно вводятся поправки, касающиеся легитимизации электронной школы. Вместо отмашки на начало полномасштабных исследований безопасности и оценки предстоящего ущерба, премьер-министр Дмитрий Медведев рекомендует

как можно скорее узаконить беззаконие. Спору нет, МЭШ — очень удобная штука для бизнеса, позволяющая с мгновенной скоростью вводить в процесс обучения все необходимые навыки для «служебных людей». Но где мы скоро окажемся, если отказ на кадры для транснациональной корпорации будет поступать прямо со школьной скамьи? Дети попросту превратятся в рабов глобальной бизнес-системы, правящая верхушка будет по наследству передавать свои посты, а их наследники — «по старинке» обучаться на фундаментальной гимназической базе (преимущественно — за границей). А все прочие «винтики и гаечки» уже никуда и никогда не поднимутся и не смогут поднять страну.

Тех, кто «не впишется в рынок», ждет та же участь, что и миллионы россиян в «лихие девяностые». Что мы будем делать с гвардейцами молодцов с гормонами, не социализированными, не обученными, не готовыми к самостоятельному существованию? Постоянно трястись и гадать, в каком регионе в школе случится новая подростковая бойня, где проявят себя новая ячейка АУЕ? В какой стране мы проснемся завтра с таким подходом к образованию?

Эту важнейшую для национальной безопасности России тему недопустимо более замалчивать. **Сегодня громадные средства вброшены в цифровизацию, и такое же количество денег отобрано у фундаментального образования.** «Хозяева денег» и их слуги заинтересованы в быстрой наживе, а никак не в развитии нашей промышленности и производства. **Именно сейчас решается вопрос о том, будет ли будущее у наших детей, или все они пойдут по пути, заданному мировым «бизнес-сообществом» — по пути разрастания последних накопленных резервов и продажи суверенитета.** Департамент образования Москвы во главе с Калиной создает все условия для новой утечки мозгов из России. **И московская образовательная стратегия-2025 — это никакое не развитие, а прямое разложение нашей страны.**

РИА «Катюша»

Николай Яременко Поэзия Леонида Корнилова

«Благодари есенинскую грусть,
Рубцовский плач и тютчевский размах...»

Леонид Корнилов

Русская поэзия — наше великое духовное достояние, наша национальная гордость. **Настоящий русский поэт был и есть нравственным наставником народа.** Русский народ из века в век неутомимо рождает выдающихся талантливых поэтов. Таланты эти, каждый по-своему, создают неповторимый гимн России, становятся в строй ратных русских людей, **являются кровью нации.** В боевом строю доблестных сыновей и дочерей нашего Отечества особое место занял поэт Леонид Софронович Корнилов. Речь пойдет о его книге «С мишенью на сердце» (издательство М. Голос-пресс). Где стихотворение и поэмы объединены эпиграфом: «**Если сумел сказать правду, значит, жил не зря.**

Высокая гражданская ответственность — вот что отличает русскую поэзию во все времена, это придает ей особую сердечность и окрыленность. Гражданское мужество — присуще в каждом стихотворении Л. Корнилова, или по Пушкину в «думах высокого стремления» доблесть и талант — неотъемлемые составляющие его стихов, в которых «лихость» и «хмельное буйство выражений» ошеломляют. Книга стихов заставляет размыслить и о Русском мире и о волшебной силе русского языка, который, по выражению Гоголя, есть сам по себе поэт. «Наша Родина — русский язык» утверждает Корнилов, как бы читая мысли соотечественников, оказавшихся за границей Отечества.

Мне последнего слова не надо

И когда хлынет кровь под кадык.

Из меня, как чеку из гранаты,

Время выдернет русский язык.

Отвечая на оранжевый бред вавковоловых (С.В. — «вава» — болячка) министров и академиков «деревявы» о русском языке как «собачь мово», литературный редактор сайта «Литзона» Леонид Корнилов пишет: «Ни одна страна не дала миру столько литературных гениев, как

Россия: Александр Пушкин, Николай Гоголь, Михаил Лермонтов, Федор Достоевский, Лев Толстой, Сергей Есенин, Михаил Шолохов. И главной порукой тому — великий русский язык. Вот, что о нем говорили лучшие русские люди.

«Языка нашего небесная красота». — М.В. Ломоносов. 1755г.

«Все должно творить в этой России и в этом русском языке». — А.С. Пушкин. 1823г.

«Перед вами громада — русский язык!» — Н.В. Гоголь. 1842г.

«Язык — народ». — Ф.М. Достоевский. 1876г.

«Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбе моей Родины — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!» — И.С. Тургенев. 1882г.

«Слово — дело величайшее». — Л.Н. Толстой. 1910г.

Для меня это звучит, как молитва во спасение русской литературы».

Л. Корнилов — боец. Он к штыку приравнял перо, воюя за наши души, за русские души. В упоении боя крылаты и стремительны образы его стихов. Читая их, понимаешь: **мирные рифмы, засиженные мухами повседневности и «болотной» пропаганды, — ничто, по сравнению с атакующими стихами, безкомпромиссным хлестким слогом.**

Честный поэт — всегда дуэлянт. Не может родиться у Леонида Софроновича породистая строка, если ее вести на поводок. Только — в штык он сражается за историю Русской Цивилизации. Его талант — смотреть правде прямо в глаза.

Кровавой пеной сплюнь на плаху.

**И покажи кулак судьбе.
Презренье к собственному страху.**

Вот самый верный путь к себе.

В стихах Корнилова, обыватели, протирающие глаза от рабской спячки

расчлененного Отечества, начинают ощущать предвестие сечи. В его стихах здравствуют Минины-Пожарские:

Скрипят могильные курганы.

Встают Суворов и Донской.

И от Киева до Шикотана Кутузов машет нам рукой.

В книгах Л. Корнилова «запрещенные русские стихи» рубятся насмерть и ждут подкрепления. В них Вещий Олег мстит ненавистным нью-хазарам. Помэра «Князь Святослав» начинается так:

**Он шел сливаясь с морем Русским,
Что Черным названо теперь.**

Харизматический предводитель русского литературного воинства, полон решимости и отваги. И пусть: «Торгует теплом «Ленинградка». // «Рублевка» Родиной торгует». «Но, вымирая, русский род. // Имеет свойство не сдаваться».

Корнилов в стихотворении «Скины» пишет:

Москва рыжеет с головы.

А с рынка яростно чернеет.

И парни русские на «вы»

Идут в столицу — как умеют.

И тут же задает вопрос: «Россия, слышишь? Русские идут. // По жизни — как мороз по коже?»

Л. Корнилов настоящий «Русский мужик» из Сибирской окраины, прошел закалку Севером и Москвой. Мы вместе с ним уходили в моря, океаны, радуясь при возвращении зеленому свету Вайдагубского маяка на Рыбачьем. Меня роднит с ним его позиция, высказанная в стихотворении:

Мужскую истину открою:

Противно жить — умри героям.

**И для любого мужика
Возможность эта есть пока.**

Пока слюна во рту не скисла,

Покуда челюсть не отвисла,

Пока от страха не вспотел,

Ты плюнь на все, на что хотел.

Леонид Софронович напрочь не переносит «болотных мытцев». И навязываемую русскоязычную литературу и близко не приближает к великой

русской литературе. «Русскоязычная литература, она — безъязычная! Она учит немоте и рабскому выживанию. **Лишенная кровеносных национальных и исторических корней, она плодит беспамятных подкидышей.** Но такая «литграмота» нужна глобальным проглатом и олигархическим иждивенцам, которые и вскармливают эту картаво-acentную гадину. При ее укусе вводится наркота, умерщвляющая духовное прозрение».

Везде цепная похоть воет.

И доллар, скотства не тая,

Творит господство мировое

Руками знатного жулья.

Себя же, свою поэзию, Леонид определяет так:

Я — Гаврош Евразийского Союза,

Я сын полка, разбитого в бою,

Мне СНГ ваш, как ботинок, узок,

Я босиком за правду постою...

Но почему мы все время — босиком, да с головами рукаами — под танки, как в 93-м? Но главный вопрос для поэта:

**Задумались Мамай с Наполеоном,
И Гитлер призадумался тотчас:**

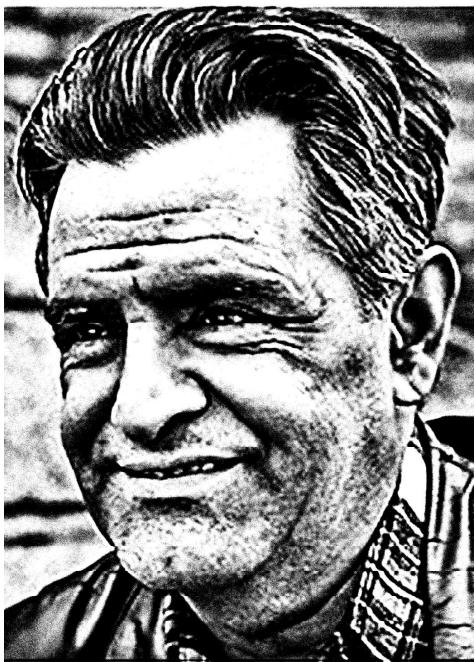
А выстоит ли Русл перед Сионом,

Как устоять сумела против нас?

Публицист Жанна Касьяnenko о поэте пишет: «Действительно, нынешняя уродливая, искривленная, болезненная жизнь, которую усиленно навязывают России, совсем не соответствует Корнилову — его понятиям о чести и мужестве, его виденью нашей истории, его непримиримости и бескомпромиссности. «Я бы все время дрался — шутит он, — и давно бы угодил в кутузку. А как можно не драться, видя то, что сделали с моей страной? Как можно не драться, если ты — мужик, а не то химическое, бесполое создание, которыми наполнены телевизоры и многие кабинеты?»

Прожив, прочитав поэзию Леонида Корнилова собранную в книге «С мишенью на сердце» уверен — силой патриотизма его стихи не уступают, равны патриотическим стихам и мыслям Александра Пушкина...

1.



Человек должен быть **порядочным**,
это осуществимо в любых условиях
при любой власти. **Порядочность**
не предполагает героичности,
она предполагает неучастие в подлости.
Фазиль Искандер.

2.

Автор ПЦР Керри Муллис заявил: «Тесты, срабатывающие на любые ОРВИ, нельзя использовать для диагностики вируса».

Но ВОЗ, убедившая всех в правдивости тестов, наращивает тестирование, выявляя все больше бессимптомных носителей ОРВИ.

Объявляет их заразными, отправляет в карантин на добровольно-принудительное лечение.

Где их залечат по протоколу ВОЗ, ослабив почки, печень, сердце и убив иммунитет. Таким образом, нам и готовят вторую волну.

И плюс вводимая связь 5G заполнит ковидные госпиталя понастроенные еще аж весной по стране.

Понятно, что это приказывают Генералы Медицинского Фашизма из ВОЗ, но ведь очередное 9 Мая и новый Нюренбергский процесс не за горами!

дежурный по бирже С.В.Терентьев
САУЖА ТЕЛЕФОННОЙ БИРЖИ

3.



**Президент Бразилии
отказался от вакцинации !
"Это может понадобиться
разве что для моей
собаки" - сказал он.
"Я Вам говорю, что не
собираюсь делать прививку
и это мое право".
Жаир Болсонару добавил,
что не будет требовать от
бразильцев всеобщей
вакцинации, а также не
видит необходимости в
ношении масок.**

4.

— —
**Мы знаем, что они врут. И
они знают, что мы знаем.
Так и живем.**

Учред: ООО "Союз Русского Народа – Русская Община Волгоградской области". Рег. свидетельство № 9-0455 от 22.07.2002 г. выдано Нижневолжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Редакция не является юридическим лицом.

Издатель: ООО "Союз Русского Народа – Русская Община Волгоградской области".

Главный редактор: Станислав Викторович Терентьев.

Адрес электронной почты: sv-terentev@yandex.ru

Телефон: **59-93-95. сот 89033175010**

Юр. адрес учредителя, издателя, редакции (редактора):

400001, г. Волгоград, ул. Циолковского, 2.

Подписано в печать 25.01.2020 г. по графику – 12.00, фактически – 12.00. Тираж 500 экз. Объем издания – 1 печ. лист. Отпечатано в ООО "Типография", г. Волгоград, 400011, ул. Электролесовская, д. 15, т. 41-94-89

5. Глава Якутска Сардана Авксентьева объявила о досрочном сложении полномочий из-за состояния здоровья.



Она уходит от всех нас,
Не поддержавших её честность,
Пробьют куранты и наступит час,
Когда сольёмся грязью в вечность?
6.



7. Строки из произведения «Змей Тугарин» русского поэта – А.К. Толстого.

«Глаза словно щели, растянутый рот,
Лицо на лицо не похоже,
И выдались скулы углами вперёд,
И ахнул от ужаса русский народ:
«Ой рожа, ой страшная рожа»...



8.

**ЕСЛИ ВЫ БОИТЕСЬ МЕНЯ
ПОТОМУ, ЧТО Я НЕ ПРИВИТ**



**ЗНАЧИТ ВАШИ ВАКЦИНЫ
НЕ РАБОТАЮТ...?**

Электронная версия газеты
«Колоколь» на сайте rusplaz.nethouse.ru

ПОДПИСКА

производится на всей территории
Волгоградской области.

Номер "Колокола"
по электронному Каталогу

ФГУП "Почта России" ПР852

