

Вступительное слово.

Доклад на защиту ВКРМ

- 1) Уважаемые члены Государственной ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ комиссии.

Вашему вниманию я предлагаю свою работу по теме: **Роль молитвенного опыта в формировании и сохранении целомудрия в святоотеческой традиции IV-VI вв.** В этой работе я пытаюсь выстроить связь между молитвенной практикой и целомудрием, просматривая связующую цепочку возрастания и становления человека целостным через призму Священного Писания и Священного Предания, достойными выразителями которого являются святые отцы Церкви.

- 2) В данной теме присутствует научная **новизна**. В классических пособиях по аскетике, например в труде С.М. Зарина «Аскетика», вопрос о молитве, как средстве достижения целомудрия, не был выделен им из общей аскетической тематики. Так же и архимандрит Киприан (Керн) уделяя внимание молитве, в работе «Пастырское богословие. Аскетика», выделяет ряд добродетелей, сопоставляет значения целомудрия и целостности, но не рассматривает в перспективе данной темы.

Иными словами можно говорить о том, что при общей разработанности темы, о специфической роли молитвы в достижении целомудрия, никто из авторов подробно не писал, что позволяет говорить о **научной новизне предлагаемого исследования**.

То есть обозначенные авторы определяют целомудрие как одну из добродетелей. В совокупности с молитвенным опытом она способствует духовно-нравственному совершенствованию человека в достижении состояния «чистого сердца».

Актуальность, в работе мы можем видеть потому, что с точки зрения аскетике, как науки, целомудрие является состоянием производным от человеческих усилий, правильного и слаженного использования всех духовных способностей, одной из которых является молитва. В данной же работе на основании святоотеческой традиции IV-VI вв. рассматриваются ступени молитвы, включая ее предельную созерцательную степень которая, приводит к целомудрию, как состоянию человека. Это состояние в свою очередь, необходимо подвижникам благочестия для достижения созерцания Бога. Насколько стало ясно из исследования современной литературы по теме, в данном ракурсе проблема не рассматривалась, что и делает работу **актуальной**.

Цель исследования:

Показать на основе трудов святых отцов Церкви влияние молитвенной практики на достижение целомудрия.

Задачи исследования: Назову 6 пунктов

- Рассмотреть в святоотеческом учении понятие о человеке как творении по образу Божию, и обосновать способность человека к молитве.
- Описать понятие молитвы и выявить структуру, виды и этапы молитвы с приведением классификаций из разных авторов.
- Охарактеризовать цели и плоды молитвы опираясь на святоотеческое наследие и исследовательские труды.
- Рассмотреть понятие целомудрия в Святоотеческом учении.
- Описать условия обретения целомудрия.
- Проследить влияние молитвенного опыта на формирование и сохранение целомудрия и охарактеризовать, каким образом молитва является основанием его достижения.

При написания ВКРМ были использованы следующие методы исследования: Теоретико-аналитический (анализ богословской, философской литературы по исследуемой проблеме); сравнительный (сравнение позиций отцов Церкви, исследователей); интерпретация (объяснение с богословской точки зрения).

Структура работы следующая: введение, глава 1, глава 2, заключение.

Глава 1.

Согласно структуре моего исследования в 1 главе я рассмотрел и проанализировал основные этапы формирования молитвы на материале Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Рассмотрел основные виды и формы молитвенной практики, в качестве основного пособия по данной тематике, а именно по теме молитвы я использовал труд кардинала Томаша Шпидлика «Молитва по учению Восточной Церкви». В результате проделанной работы были сделаны следующие выводы:

- В раю человек представлял собой целостное существо, он был целомудренным, поскольку не ведал греха, был послушлив и воздержан, и имел прямое,

беспрепятственное богообщение. И состоя в прямом общении с Богом, сохранял свою целостность.

- Структура человека была такова, что все уровни, аспекты, составляющие элементы его были иерархично соподчинены, Протоиерей Олег Давыденков пишет: *«До грехопадения между душой и телом в человеке имело место отношение строгого соподчинения. Душа была устремлена к Богу, а тело было послушным орудием души».*
- Рассматривая троичную структуру: тело подчинено душе, душа духу, а дух Господу. И фактически задачей человека являлось сохранить эту структуру, утвердиться в ней и исполнить замысел Бога.
- Неотъемлемой частью любой религиозной группы или культа являются: *«таинства»* (ритуалы) и *«молитвы»*. Молитва характерна для всех форм религиозной мысли. Молитва – это попытка связаться с *«вышними силами»*, посредством произнесения определенных фраз и словосочетаний. В таком понимании молитва становится похожей на магию, что не соответствует пониманию молитвы в Христианстве и Иудаизме. Молитва – в ее глубоком значении, характеризуется стремлением души к Богообщению.
- Анализ библейского текста показал, что молитва, как способ общения с Богом, формируется уже в Ветхозаветные времена в промежутке между поколениями Адама и Евы до времен Ноя. Принесение первой жертвы Авелем характеризует и формирует наше представление о первых способах жертвоприношений и всесождений. Потомки Ноя до Авраама прибывают в Завете с Богом, что указывает на действие особой благодати Божией, без которой существование, а равно и борьба с грехом, невозможно.
- Служение Богу в Ветхом Завете сопряжено с исполнением заповедей и предписаний, соблюдении поста и молитве (молитва подразделяется на храмовую и частную).
- В Новозаветные времена пришествие Христа в мир меняет общий вектор направленности молитвенных прошений. Проповедь Господа направлена на переосмысление существующих стереотипов служения Богу. В первую очередь отметим важность и значимость молитвы *«Отче наш»*.
- Святые отцы Церкви обращают внимание на необходимость молитвенной практики, которая способна благодатно повлиять на всего человека в целом. В целом, анализ выбранных нами источников характеризует молитву как необходимость, для духовного просветления. При этом одного лишь молитвенного правила недостаточно для формирования целостного восприятия Божественной Благодати, о чем

неоднократно говорят Святые Отцы. К молитве необходимо присовокупить, по мнению Святых Отцов Каппадокийцев, «*всяческие добродетели*» без которых невозможно прикоснуться к понятию «*целомудрия*» или «*всецелостности*». То есть достижение некоторого единства и целостности возможно только при соблюдении нескольких условий, одно из них – это молитва.

Глава 2

Одним из основных источников для написания второй главы стала магистерская диссертация профессора МДА Зарина С.М. В результате исследования были сделаны следующие выводы

- В целом Святоотеческое наследие понимает под «*целомудрием*» всяческое воздержание от многочисленных плотских и греховных искушений. Блаженный Августин в своем слове о «*Сусанне и Иосифе*» подразделяет целомудрие на «*супружеское*» и «*девическое*». В подобном ключе рассуждают и другие Святые Отцы и Подвижники Востока и Запада, таким образом, достигается «*consensus patrum*» в святоотеческой Традиции IV-VI вв.
- Целомудрие воспринимается, как одна из добродетелей, способных привести человека к целостной нравственной жизни. Иными словами спасение человека зависит от выполнения им принятых и установленных норм и правил. Для христианина духовная и нравственная жизнь формируется на чистоте сердца и искренней вере, при этом вера подтверждается делами, т.е. добродетелями. В результате формируется целостная система духовно-нравственных норм и правил, указывающие человеку путь к всецелостности или целомудрию.
- На первое место С. Зарин ставит смирение и любовь. В то время, как целомудрие становится одной из добродетелей. Соединение воедино всех добродетелей, основанных на смирении и любви, в совокупности с молитвенной практикой и аскезой формируют в человеке целостное и подлинное представление о Боге. Иными словами человек становится способным соприкоснуться с нетварной Божественной Энергией, достигая, таким образом, Синергии.

Заключение

Поэтапный анализ Священного Писания и Святоотеческого наследия раскрывает и фиксирует тесную связь молитвенного опыта и целомудрия.

В Еврейской и Христианской Библии под целомудрием в первую очередь понимается супружеская верность и воздержание.

В святоотеческом наследии IV-VI веков под целомудрием понимается содержание себя в чистоте, от помыслов и страстей, а также соблюдение Супружеской чистоты и верности. Это мнение большинства святых отцов Церкви. Достижение подлинного целомудрия не возможно без нравственной жизни и добродетели. В этом отношении Священное Писание Ветхого и Нового Завета указывает на прямую взаимосвязь молитвы и целомудрия. Примеры из Ветхого Завета, рассмотренные в первой главе определяют молитву как самый действенный способ Богообщения, при этом молитва сама по себе не способна изменить человека без его деятельной воли и помощи Божией. В Новом Завете молитва характеризуется, как действенное оружие против бесов и искушений, в соединении с постом. Благодать Святого Духа дарованная в крещении способствует усилению воздействия молитвы на человека. Взаимодействие постоянной молитвы с добродетелями формирует в человеке состояние чистого сердца, что приближает его к высоконравственной жизни.

По мнению С. Зарина целомудрие является одной из добродетелей, при этом особое внимание он уделяет смирению и любви в аскетической практике. В тоже время Томаш Шпидлик формирует представление о целомудрии как об особом состоянии человека. В этом отношении Зарин и Шпидлик понимают под целомудрием особое состояние единения человека с Богом посредством молитвы и аскезы. С. Зарин чаще употребляет понятие *целостности* или *всецелое*, взамен целомудрия, так как, по его мнению аскетические подвиги, основанные на добродетелях, посте и молитве, направлены на соединение с Богом.

Как показали результаты исследования совокупность молитвенной практики (молитвенного опыта), поста (воздержания), смирения и любви способны привести человека к целомудрию, однако стоит различать целомудрие как стремление к чистоте и целомудрие как стремление к единению с Богом. Между молитвой и целомудрием прослеживается тесная связь, однако эта тесная связь нарушается посредством падшей человеческой природы и греха. Иными словами молитвенная практика приобретает силу только тогда, когда человек посредством добродетелей смиряет действие плоти и разума,

возвращая их в состояние соподчинения души. Помимо этого необходимо воспитание в себе смирения основанного на любви к Богу и ближнему. На основе смирения и любви человек наполняет свою жизнь добродетелями, постепенно очищая свое сердце, открывая его для созерцания. Достигнув возвышенного чувства созерцания, человек начинает стремиться к безмолвию, что в свою очередь ведет человека к постоянной молитве. В таком состоянии при воздействии Святого Духа человек становится, способен приобщиться к познанию Бога посредством Его Энергии.

Проведенный анализ показал, что молитвенный опыт сам по себе неспособен привести человека к целомудренной жизни. Однако само понятие целомудрие включает в себе более широкое понятие, чем просто воздержание от страстей. Целомудрие является естественным состоянием человеческой неповрежденной природы. А в случае с падшей природой человека является характеризующим свойством человеческой души, формирующим в человеке нравственный стержень. Иными словами, целомудрие «напоминает» человеку о его предназначении и непосредственной связи с Творцом.

Понятие «всецелое» предложенное С. Зариным более глубоко характеризует термин целомудрие в его истинном ключе. Томаш Шпидлик тесно связывает молитву с нравственным образом жизни, ставя второе как необходимое условие живой молитвы. При этом Литургия является фундаментом, на котором держится и строится нравственная жизнь человека.

3) Ответы на замечания рецензентов.

Я благодарю рецензентов за все сделанные замечания.

Отзыв научного руководителя, кандидата богословия, к.ф.н., отца Стефана (Домусчи).

1. Актуальность исследования показана неубедительно. Автор пишет: «Насколько стало ясно из исследования современной литературы по теме, в данном ракурсе проблема никогда не рассматривалась, что и делает работу актуальной» (с. 5). То обстоятельство, что проблема не рассматривалась в некотором ракурсе, само по себе не делает ее актуальной.

Ответ: Да, не делает. На мой взгляд, актуальность заключается в рассмотрении данной проблематики в современном мире, в стяжании целостного мировоззрения, укоренении человеческого представления о смысле жизни в религиозной картине мира, на фундаменте святоотеческой традиции.

2. Пункт «обзор литературы» должен быть посвящен не перечислению текстов, которые использовал в работе автор (для этого есть библиография), а краткой характеристике и классификации тех трудов, которые вообще задают дискурс в данной области знания.

Ответ: Те примеры, которые я видел, и которыми пользовался для построения работы, включают разные варианты оформления этого пункта (обзор литературы), со своей стороны я признаю, что можно было бы описать подробнее, но с другой стороны, чтобы введение и этот пункт не разрослись до бесконечности, иначе можно продолжать много писать, поэтому я счёл говорить о литературе кратко.

3. Местами авторские рассуждения страдают отсутствием предметности. Тексту хотелось бы пожелать более четкой структуры, автору – ясности выражения мысли. При чтении работы временами возникает ощущение недосказанности, обрывочности мысли автора.

Ответ: Материал объёмный, тема предполагает анализ широкого круга источников. Иногда язык не поспевал за мыслью, поскольку я настолько был погружен в тему, и мне казалось, я понимаю, о чём идёт речь, хотя для читателей это было не очевидно. Это говорит лишь о том, что мы немного поздно утвердили тему, не успели до конца проработать все неоднозначные места.

Рецензия к.ф.н., доцента кафедры философии РПУ св. ап. Иоанна Богослова Елены Викторовны Челноковой.

1. Основное замечание состоит в том, работа представлена как многоаспектный анализ предмета опыта молитвы, что для магистерской работы является слишком сложной задачей. Возможно, следовало бы сузить спектр рассмотрения в приоритет полноты решения поставленных задач и формирования полноценных выводов.

Ответ: Достаточное количество научной литературы позволило бы выбрать из молитвенного опыта то, что ближе относится к делу, к аскетическому опыту, целомудрию, так как много текстов не нашёл. То есть больше были тексты святоотеческие, благочестивых книг о молитве написано много, а научных текстов очень мало, поэтому приходилось искать в разных источниках, и не удалось до конца всё это обработать.

2. В результате работа получила мозаичную структуру с частичной потерей логики рассмотрения молитвенного опыта как возможности восстановления и сохранения

целомудрия и, соответственно, не выстроилось сущностных выводов по заявленной цели работы.

Ответ: Согласен, вынужден сослаться на неопытность в построении научных работ.

Рецензия к.ф.н., иеромонаха отца Симеона (Мазаев).

1. В качестве базовой работы по теме молитвы автор использует монографию кардинала Т. Шпидлика, которая, несомненно, является одним из важнейших исследований в этой области. Однако совершенно упущена из виду работа православного богослова схиархим. Гавриила (Бунге) «Господи, научи нас молиться. Личная молитва по преданию святых отцов». То же самое можно сказать о теме целомудрия, в которой автор опирается главным образом на исследование С. Зарина, но упускает из виду работу современного автора архим. Никиты (Вутириса) «Жизнь во Христе согласно опыту святых отцов». В целом можно отметить, что литература подобрана разношерстная, автор почти не обращается к современным статьям по теме.

Ответ. В работе архим. Никиты Вутириса «Жизнь во Христе согласно опыту святых отцов», на сколько я успел ознакомиться, ничего нет про целомудрие. Это книга по аскетике, в которой уделяется внимание психологии современного человека и правильному пониманию святоотеческого наследия....

Ответ: Да, я не рассмотрел работу схиархим. Гавриила (Бунге) «Господи, научи нас молиться», так как не был осведомлён о её существовании.

2. Говоря о работе в целом, можно сказать, что она выглядит довольно сырой. Язык работы неровный и трудночитаемый, многие цитаты остаются без должного комментария и просто повисают в воздухе, святоотеческая экзегеза, необходимая при толковании Священного Писания почти отсутствует.

Ответ: я признаю, что у меня есть стилистические проблемы в изложении текста, сложность выражения. И когда я работал с большим количеством источников, я был настолько глубоко в теме и думал, что все их цитаты – это нечто понятное, что оказалась не совсем так.

Слова благодарности.

- 4) Я благодарен Богу за получение данного опыта. Уважаемые члены Государственной ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ комиссии, я от всего сердца Благодарю всех тех, кто принял участие в подготовке, представления, публичной защиты и обсуждения моей работы! Так же, хочу выразить искреннюю признательность и благодарность моему научному руководителю иерею отцу Стефану Домусчи за помощь на всех этапах выполнения ВКРМ. Разрешите выразить глубокую признательность рецензентам за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной мной работы. От души благодарю Православный Институт Иоанна Богослова и его коллектив за внимание, оказанное моей научной работе. В заключении хотелось бы выразить искреннюю признательность всем присутствующим здесь в качестве гостей и слушателей за внимание, проявленное к нашему исследованию. Благодарю за внимание.

Дополнительные сведения.

Критерии выбора литературы? Выбор святоотеческих текстов осуществлялся по трем основным критериям:

1. Годы жизни.
2. Анализ доступных текстов и переводов конкретного автора по избранной тематике (Библиотеки, интернет-ресурсы, Патрологические сборники «Патрология Миня»)
3. Составление списка избранных текстов по заданной тематике.

Моё исследование НЕ ТЕКСТОЛОГИЧЕСКОЕ.

В результате проведенного анализа при написании ВКРМ был выявлены глубокие и тесные взаимосвязи между понятиями молитва – целомудрие – всецелое. Для освящения всех аспектов развития молитвы и молитвенного опыта, влияющих на становление человека целомудренными, потребовалось рассмотреть более широкий круг возможных источников в смежных областях богословской науки для более точного и объективного определения и выявления этих взаимосвязей.

Цепочка: Писание – Отцы – Исследователи.