



ПЕРВЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

Березина ул., д. 4, г. Владимир, 600017
<http://1aas.arbitr.ru>, тел/факс: (4922) телефон 44-76-65, факс 44-73-10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путём использования систем видеоконференц-связи

г. Владимир

24 июня 2016 года

Дело № А43-35374/2015

Первый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Смирновой И.А., ознакомившись с ходатайством дольщиков закрытого акционерного общества «Нижегородский домостроительный комбинат» в лице Денисовой Татьяны Николаевны (далее – Денисова Т.Н.) об участии в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи по делу № А43-35374/2015, установил следующее.

Конкурсный управляющий закрытого акционерного общества «Нижегородский домостроительный комбинат» Таланов Владимир Николаевич и Денисова Т.Н. обратились в Первый арбитражный апелляционный суд с апелляционными жалобами на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 29.03.2016 по делу № А43-35374/2015.

Определениями Первого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2016 и 22.06.2016 рассмотрение апелляционных жалоб назначено на 30.06.2016 в 13 час. 30 мин.

23.06.2016 Денисова Т.Н. обратилась в Первый арбитражный апелляционный суд с ходатайством от 23.06.2016 (входящий № 01АП-3702/16 от 23.06.2016) о проведении судебного заседания путем использования систем видеоконференц-связи через Арбитражный суд Нижегородской области.

Рассмотрев ходатайство о проведении судебного заседания путем использования систем видеоконференц-связи, суд апелляционной инстанции не находит оснований для его удовлетворения в силу следующего.

В силу части 1 статьи 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, введенной в действие Федеральным законом от 27.07.2010 № 228-ФЗ, лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем

КОПИЯ

использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах технической возможности осуществления видеоконференц-связи.

Согласно пункту 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 под наличием технической возможности понимается как наличие в арбитражном суде исправной системы видеоконференц-связи, так и объективной возможности проведения судебного заседания данным способом в пределах установленного законом срока рассмотрения дела.

В рассматриваемом случае ввиду составленного ранее графика судебных заседаний отсутствует объективная возможность проведения судебного заседания, назначенного на 30.06.2016 в 13 час. 30 мин., путем использования систем видеоконференц-связи.

При изложенных обстоятельствах не представляется возможным удовлетворить ходатайство Денисовой Т.Н. о проведении судебного заседания путем использования систем видеоконференц-связи.

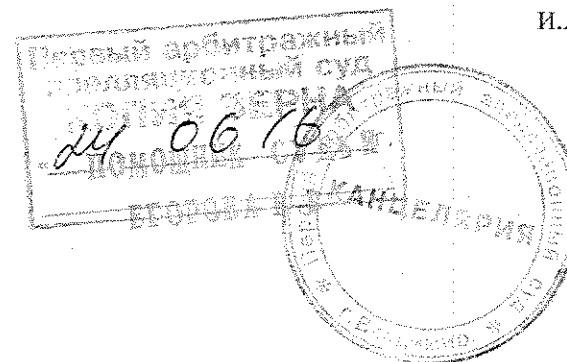
На основании изложенного, руководствуясь статьями 153.1, 159, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Первый арбитражный апелляционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

отказать дольщикам закрытого акционерного общества «Нижегородский домостроительный комбинат» в лице Денисовой Татьяны Николаевны в удовлетворении ходатайства о проведении судебного заседания, назначенного на 30.06.2016 в 13 час. 30 мин., путем использования систем видеоконференц-связи.

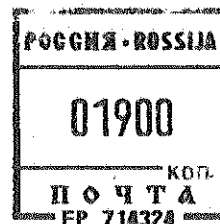
Судья

И.А. Смирнова



А43-35374/2015, 01АП-3702/16, Опр. об отказе в
удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании
путем использования видеоконференц-связи,
Смирнова И. А.

**ПЕРВЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**
ул. Березина, д. 4, г. Владимир
Россия, 600017

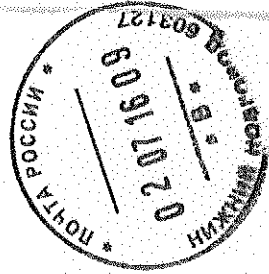


Кому Представитель дольцов Зао
"нижегородский домостроительный
комбинат" Денисова Татьяна Николаевна

Куда Нижегородская обл, Нижний Новгород г,
ул. Федосеенко, д. 94, кв. 49

Индекс места назначения

603127



POSTNET barcode consisting of a series of vertical bars of varying heights.