

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22 июня 2021 года

г.Барнаул

Ленинский районный суд г.Барнаула Алтайского края в составе:
председательствующей судьи Мансуровой Г.Ж.
при секретаре Глебовой И.С.,

с участием представителя заявителя, действующей по доверенности Варзаковой О.Л.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя истца Петровой
Наталии Алексеевны о взыскании судебных расходов по гражданскому делу по
исковому заявлению Петровой Наталии Алексеевны к обществу с ограниченной
ответственностью «А-КЛАСС КО» о защите прав потребителей в связи с некачественным
оказанием туристских услуг,

у с т а н о в и л:

Петрова Н.А. обратилась с иском к обществу с ограниченной ответственностью
«А-КЛАСС КО» о взыскании денежной суммы в размере 39 986 рублей 90 копеек в счет
соразмерного уменьшения цены оказанной услуги, неустойки за нарушение срока
возврата цены услуги в размере 92 600 рублей, компенсации морального вреда в размере
10 000 рублей, а также штрафа в размере 70 993 рубля 45 копеек за отказ от
удовлетворения требований потребителя в добровольном порядке.

Решением Ленинского районного суда г.Барнаула от 15 апреля 2021 года исковые
требования Петровой Н.А. к обществу с ограниченной ответственностью «А-КЛАСС КО»
о защите прав потребителей в связи с некачественным оказанием туристских услуг
удовлетворены частично. Взысканы в пользу Петровой Н.А. с общества с ограниченной
ответственностью «А-КЛАСС КО» в счет уменьшения цены оказанной услуги 39 986
рублей 90 копеек, неустойка в размере 30 000 рублей, компенсация морального вреда в
размере 5 000 рублей, штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения
требований потребителя в размере 30 000 рублей – всего 104 986 рублей 90 копеек. В
удовлетворении остальной части требований отказано.

31 мая 2021 года представитель истца Петровой Н.А.- Варзакова О.Л. обратилась в
суд с заявлением о взыскании судебных расходов с ответчика в размере 25 861 рубль 28
копеек. В обоснование требований указала, что в ходе рассмотрения дела истцом были
понесены издержки: 25 000 рублей – расходы на оплату услуг представителя, 861 рубль 28
копеек – почтовые расходы. Факт несения расходов подтверждается договором
возмездного оказания услуг №3 от 23 января 2021 года, актом приема-сдачи оказанных
услуг от 26 мая 2021 года. По условия договора исполнитель обязуется подать исковое
заявление в суд, представлять интересы в суде. Услуги были оказаны в полном объеме,
оплачены в размере 25 000 рублей. Также истцом были понесены постовые расходы,
связанные с рассмотрением дела.

В судебном заседании представитель заявителя, действующая по доверенности
Варзакова О.Л., заявление о взыскании судебных расходов поддержала в полном объеме.

В судебное заседание заявитель Петрова Н.А., заинтересованное лицо Петров А.В.
не явились, о дате, месте и времени извещены надлежаще, просили о рассмотрении суда в
свое отсутствие.

Представитель заинтересованного лица общества с ограниченной
ответственностью «А-КЛАСС КО» в судебное заседание не явился, о дате, месте и
времени извещен надлежаще, просил о рассмотрении дела в свое отсутствие. Предоставил
письменные возражения, в которых просил требование заявителя удовлетворить частично,
снизить размер расходов до 5 000 рублей. Указали, что заявленные истцом расходы носят
чрезмерный характер. Исковые требования были удовлетворены частично, поэтому и
судебные расходы должны быть удовлетворены частично. Отправка почтовой

корреспонденции является обязанностью истца, поэтому почтовые расходы удовлетворению не подлежат.

Представитель заинтересованного лица общества с ограниченной ответственностью «Меркурий плюс» в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещался надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд находит требования заявителя о возмещении судебных расходов обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению.

В силу статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно статье 88,94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителей и другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии с частью 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Таким образом, гражданское процессуальное законодательство Российской Федерации исходит из того, что критерием присуждения судебных расходов является вывод суда о правомерности или неправомерности заявленного истцом требования. В связи с чем, лицом, имеющим право на возмещение таких расходов, будет являться сторона, в пользу которой состоялось решение суда: истец - при удовлетворении (частичном удовлетворении) иска, ответчик - при отказе в удовлетворении исковых требований.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, между Петровой Н.А. и Варзаковой О.Л. был заключен договор возмездного оказания услуг №3 от 23 января 2021 года, согласно которому исполнитель обязал составить исковое заявление (стоимость 5 000 рублей), подготовить все необходимые документы для подачи иска в суд (стоимость 1 000 рублей), направить в адрес ответчика и третьего лица копии иска и приложенных документов (стоимость 2 000 рублей), подать иск в Ленинский районный суд г.Барнаула посредством сервиса «Электронное правосудие» (стоимость 3 000 рублей), представлять интересы заказчика в суде (стоимость 11 000 рублей), подготовка и составление всех процессуальных документов при рассмотрении дела (стоимость 2 000 рублей). Общая стоимость услуг составляет 25 000 рублей. Оплата услуг производится равными платежами по 5 000 рублей, первый платеж при заключении договора, последующие не позднее 28 февраля 2021 года, 31 марта 2021 года, 30 апреля 2021 года, 31 мая 2021 года (т.2 л.д. 20-21).

Услуги оказаны в полном объеме, что подтверждается актом приема-сдачи оказанных услуг от 26 мая 2021 года (т.2 л.д.22). Оплата услуг подтверждается расписками на сумму 5 000 рублей каждая от 23 января 2021 (т.2 л.д.23), от 27 февраля 2021 (т.2 л.д.24), от 30 марта 2021 (т.2 л.д.25), от 24 апреля 2021 (т.2 л.д.26), от 26 мая 2021 (т.2 л.д.27).

Также истцом были понесены почтовые расходы по направлению копий иска с приложениями, письменных пояснений истца, копии заявления о взыскании судебных расходов с приложением ответчику и третьими лицам на общую сумму 1 516 рублей 60 копеек (т.2 л.д.5-19).

В соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек (пункт 10).

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (п.11).

Положения процессуального законодательства о пропорциональном возмещении (распределении) судебных издержек (статьи 98, 102, 103 ГПК РФ, статья 111 КАС РФ, статья 110 АПК РФ) не подлежат применению при разрешении: иска неимущественного характера, в том числе имеющего денежную оценку требования, направленного на защиту личных неимущественных прав (например, о компенсации морального вреда); иска имущественного характера, не подлежащего оценке (например, о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения); требования о взыскании неустойки, которая уменьшается судом в связи с несоразмерностью последствиям нарушения обязательства, получением кредитором необоснованной выгоды (статья 333 ГК РФ) (п.21).

Согласно материалам дела, решением Ленинского районного суда г.Барнаула от 15 апреля 2021 года исковые требования Петровой Н.А. к обществу с ограниченной ответственностью «А-КЛАСС КО» о защите прав потребителей в связи с некачественным оказанием туристских услуг удовлетворены частично. Взыскано в пользу Петровой Н.А. с общества с ограниченной ответственностью «А-КЛАСС КО» в счет уменьшения цены оказанной услуги 39 986 рублей 90 копеек, неустойку в размере 30 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей, штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере 30 000 рублей – всего 104 986 рублей 90 копеек. В удовлетворении остальной части требований отказано (т.1 л.д. 224-227).

За представлением своих интересов Петровой Н.А. обратилась к Варзаковой О.Л., которая в рамках возмездного оказания услуг №3 от 23 января 2021 года составила исковое заявление (т.1 л.д.3-5), направила его в суд (т.1 л.д.72-73), составила письменные объяснения (т.1 л.д.75-76), составила заявление о взыскании судебных расходов (т.2 л.д.2-4), участвовала в судебных заседаниях от 01 марта 2021 (т.1 л.д.177-178), от 15 апреля 2021 (т.1 л.д.221-222), 22 июня 2021 года.

Услуги в рамках указанного договора оплачены в размере 25 000 рублей, что подтверждается расписками от 23 января 2021 (т.2 л.д.23), от 27 февраля 2021 (т.2 л.д.24), от 30 марта 2021 (т.2 л.д.25), от 24 апреля 2021 (т.2 л.д.26), от 26 мая 2021 (т.2 л.д.27).

С целью обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон суд считает необходимым уменьшить размер взыскания расходов на оплату услуг представителя, так как заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Определяя размер подлежащей взысканию суммы, суд учитывает объем заявленных требований, сложность гражданского дела, продолжительность рассмотрения дела, объем работы, проделанной представителями, а именно, составление искового заявления, письменных объяснений, заявление судебных расходов, участия в двух судебных заседаниях, руководствуясь принципом разумности и справедливости, суд полагает указанные расходы истца чрезмерными, неразумными, подлежащими снижению. Суд полагает, что с общества с ограниченной ответственностью «А-КЛАСС КО» в пользу Петровой Н.А. подлежат взысканию расходы по оплате юридических услуг в размере 12 000 рублей.

Довод заинтересованного лица общества с ограниченной ответственностью «А-КЛАСС КО» о том, что исковые требования истца были удовлетворены частично, то и заявление о взыскании судебных расходов подлежит удовлетворению пропорционально удовлетворенным требованиям основан на неверном толковании норм права.

Истцом также заявлено требование о взыскании почтовых расходов в размере 861 рубль 28 копеек, которое подлежит удовлетворению. Довод заинтересованного лица общества с ограниченной ответственностью «А-КЛАСС КО» о том, что указанные расходы являются обязанностью истца суд не принимает, поскольку они понесены истцом при рассмотрении указанного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Заявление представителя истца Петровой Натальи Алексеевны о взыскании судебных расходов на по гражданскому делу № 2-686/2021 по исковому заявлению Петровой Натальи Алексеевны к обществу с ограниченной ответственностью «А-КЛАСС КО» о защите прав потребителей в связи с некачественным оказанием туристских услуг удовлетворить частично.

Взыскать в пользу Петровой Натальи Алексеевны с общества с ограниченной ответственностью «А-КЛАСС КО» в возмещение судебных расходов 12 861 рубль 28 копеек.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Определение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд путем подачи частной жалобы через Ленинский районный суд г.Барнаула Алтайского края в течение пятнадцати рабочих дней со дня его вынесения.

Председательствующая

Г.Ж.Мансурова

Определение не вступило в законную силу на 22 июня 2021 года

**Верно
Судья**

Г.Ж. Мансурова

Секретарь

И.С. Глебова

Подлинник определения находится в гражданском деле № 2-686/2021 в Ленинском районном суде г. Барнаула Алтайского края
Уникальный идентификатор дела: 22RS0069-01-2021-000468-97

Ленинский районный суд
г. Барнаула

пронумеровано и скреплено
печатью и
подпись