

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

09 октября 2017 года

город Барнаул

Индустриальный районный суд г.Барнаула Алтайского края в составе председательствующего судьи Борисовой Н.В.,  
при секретаре Вахромеевой М.В.,  
с участием истца Данилова С.В.,  
представителя ответчика Ломакиной Г.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Данилова Сергея Валерьевича действующего в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Даниловой Дианы Сергеевны, Даниловой Людмилы Владимировны, Данилова Никиты Сергеевича к Товариществу собственников жилья «Огонек» о понуждении к совершению действий, компенсации морального вреда,

## у с т а н о в и л:

Истцы обратились в суд с иском к ответчику, просили обязать ТСЖ «Огонек» составить и выдать акт о заливе 20.07.2017 квартиры № 119 в доме № 95 по ул. Малахова в г. Барнауле Алтайского края, взыскать с ответчика в пользу истцов в равных долях компенсацию морального вреда в размере 15 000 рублей, расходы по составлению искового заявления – 2 500 рублей.

В обоснование исковых требования указано, что истцам на праве общей долевой собственности ( по ¼ доле каждому) принадлежит квартира по адресу: г. Барнаул, ул. Малахова, 95-119.

Управляющей компанией указанного дома с 01.10.2013 на основании договора управления является ТСЖ «Огонек».

20.06.2017 около 20-00 часов произошел залив вышеуказанной квартиры, в связи с чем были вызваны специалисты аварийно-диспетчерской службы ТСЖ «Огонек», которые в тот же день прибыли для осмотра квартиры в составе председателя правления Ломакиной Г.В. и технического специалиста.

21.06.2017 председателю правления было вручено заявление Данилова С.В. о составлении и выдаче акта о заливе квартиры, однако ответчик от составления акта уклонился, в связи с чем 24.07.2017 истец повторно обратился с аналогичным заявлением, однако до настоящего времени никаких мер по составлению акта не принято.

Истец Данилов С.В. в судебном заседании на удовлетворении исковых требований настаивал по доводам, изложенным в исковом заявлении, пояснил, что акт о заливе квартиры до настоящего времени не выдан, о повторном осмотре квартиры их ни кто не уведомлял.

Истцы Данилова Л.В., Данилов Н.С. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще, что подтверждается имеющимися в материалах дела почтовыми уведомлениями.

Представитель ответчика ТСЖ «Огонек» Ломакина Г.В. в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражала, представила возражения относительно искового заявления в котором указала, что в день затопления спорной квартиры – 20.06.2017 акт о заливе не составлялся, собственник квартиры лишь произвел фото имущества которое пострадало при заливе. 24.07.2017 от собственника квартиры № 119 вновь поступило заявление о необходимости составления акта о заливе квартиры. 26.07.2017 в 18 часов 00 минут комиссия осуществила выход по адресу, для осмотра квартиры и составления акта, однако дверь квартиры собственники не открыли.