

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги).

В рассматриваемом случае, учитывая степень вины ответчика в нарушении прав истца, период нарушения прав истца, суд находит разумным и справедливым удовлетворить требование истцов о компенсации морального вреда в размере 1 000 рублей в пользу каждого из истцов.

Таким образом, требования истцов удовлетворены частично.

В соответствии с п. 6 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя с ответчика следует взыскать штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Размер штрафа, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца, определен законом, зависит от размера денежных средств, взысканных в пользу потребителя.

Учитывая приведенные выше положения действующего законодательства, и принимая во внимание, что поскольку ответчиком не удовлетворены требования истцов в добровольном порядке, то суд полагает необходимым взыскать с ответчика сумму штрафа в размере 8529,4 руб. в пользу каждого из истцов.

Оснований для уменьшения штрафа не имеется, поскольку ответчик является юридическим лицом, ходатайств об уменьшении размера штрафа со стороны ответчика не заявлено.

В силу ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истцы просят взыскать расходы на оплату услуг независимого эксперта в размере 4 500 рублей. В качестве подтверждения указанных расходов представлена квитанция № 297760 на сумму 4 500 рублей, договор на оказание услуг по проведению оценки № 04-17-08-01 от 25.08.2017. Суд в этой части удовлетворяет требования в полном объеме, признавая данные расходы необходимыми для разрешения спора. Учитывая, что экспертизу оплачивал Данилов С.В., эти расходы подлежат взысканию в его пользу.

Согласно ст. 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в частности, расходы на оплату услуг представителя, другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В качестве подтверждения факта несения расходов на услуги представителя истом представлен договор № 13 возмездного оказания услуг от 22.12.2017, предметом которого является оказание юридических услуг: составление искового заявления в суд, подготовка всех необходимых документов, на сумму 3 000 рублей.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определениях от 17 июля 2007 года N 382-О-О, от 22 марта 2011 года N 361-О-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя,