

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

08 апреля 2016 года Индустриальный районный суд города Барнаула Алтайского края в составе:
председательствующего судьи Любимовой И.А.,
при секретаре Шефинг О.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
Общества с ограниченной ответственностью «ЭОС» о замене взыскателя.

УСТАНОВИЛ:

ООО «ЭОС» обратилось в суд с заявлением, в котором просило произвести замену взыскателя **по гражданскому делу № 2-4644/2010** по иску Общества с ограниченной ответственностью «Русфинанс Банк» к Угрюмову Леониду Николаевичу о взыскании суммы долга и обращении взыскания на заложенное имущество с ООО «Русфинанс Банк» на его правопреемника ООО «ЭОС», мотивируя тем, что 28.01.2013 года между ООО «Русфинанс Банк» и ООО «ЭОС» заключен договор уступки прав требования № 8, согласно которому право требования задолженности с Угрюмова Л.Н. уступлено ООО «ЭОС».

Представитель заявителя и представитель взыскателя в судебное заседание не явились, извещены надлежаще, в материалах дела имеются уведомления о вручении судебных повесток.

Должник Угрюмов Л.Н. в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, представил отзыв на заявление, в котором возражал против удовлетворения заявления, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив представленные документы, суд полагает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 52 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, **уступка права требования**, перевод долга и другое) судебный пристав-исполнитель на основании судебного акта, акта другого органа или должностного лица производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником. Для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в исполнительное производство, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны исполнительного производства, которую правопреемник заменил.

Из представленных суду документов следует, что 30 декабря 2010 года с **Угрюмова Леонида Николаевича** в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Русфинанс Банк» взыскана задолженность по кредитному договору 226 000 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 460 рублей, всего 235 460 рублей, и обращено взыскание на заложенное имущество - автомобиль «Toyota Vista Ardeo», 2000 года выпуска, идентификационный номер отсутствует, двигатель № 7878683.3S, кузов № SV55-0009977, цвет серый, принадлежащий Угрюмову Леониду Николаевичу на праве собственности в порядке наследования, зарегистрированный на имя Угрюмовой Светланы Константиновны, путем продажи заложенного имущества с публичных торгов, с определением начальной продажной стоимости предмета залога в размере 226 000 рублей. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Решение в апелляционном порядке не обжаловалось и вступило в законную силу 15.01.2011 года.

11.02.2011 года в отношении должника Угрюмова Л.Н. возбуждено исполнительное производство № 8320/11/22/22 о взыскании 235 460 рублей.

В силу п. 1 ст. 382 ГК Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно ст. 44 ГПК Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

08 апреля 2016 года Индустриальный районный суд города Барнаула Алтайского края в составе:
председательствующего судьи Любимовой И.А.,
при секретаре Шефинг О.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
Общества с ограниченной ответственностью «ЭОС» о замене взыскателя.

УСТАНОВИЛ:

ООО «ЭОС» обратилось в суд с заявлением, в котором просило произвести замену взыскателя по гражданскому делу № 2-4644/2010 по иску Общества с ограниченной ответственностью «Русфинанс Банк» к Угрюмову Леониду Николаевичу о взыскании суммы долга и обращении взыскания на заложенное имущество с ООО «Русфинанс Банк» на его правопреемника ООО «ЭОС», мотивируя тем, что 28.01.2013 года между ООО «Русфинанс Банк» и ООО «ЭОС» заключен договор уступки прав требования № 8, согласно которому право требования задолженности с Угрюмова Л.Н. уступлено ООО «ЭОС».

Представитель заявителя и представитель взыскателя в судебное заседание не явились, извещены надлежаще, в материалах дела имеются уведомления о вручении судебных повесток.

Должник Угрюмов Л.Н. в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, представил отзыв на заявление, в котором возражал против удовлетворения заявления, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив представленные документы, суд полагает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 52 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга и другое) судебный пристав-исполнитель на основании судебного акта, акта другого органа или должностного лица производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником. Для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в исполнительное производство, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны исполнительного производства, которую правопреемник заменил.

Из представленных суду документов следует, что 30 декабря 2010 года с Угрюмова Леонида Николаевича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Русфинанс Банк» взыскана задолженность по кредитному договору 226 000 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 460 рублей, всего 235 460 рублей, и обращено взыскание на заложенное имущество - автомобиль «Toyota Vista Ardeo», 2000 года выпуска, идентификационный номер отсутствует, двигатель № 7878683.3S, кузов № SV55-0009977, цвет серый, принадлежащий Угрюмову Леониду Николаевичу на праве собственности в порядке наследования, зарегистрированный на имя Угрюмовой Светланы Константиновны, путем продажи заложенного имущества с публичных торгов, с определением начальной продажной стоимости предмета залога в размере 226 000 рублей. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Решение в апелляционном порядке не обжаловалось и вступило в законную силу 15.01.2011 года.

11.02.2011 года в отношении должника Угрюмова Л.Н. возбуждено исполнительное производство № 8320/11/22/22 о взыскании 235 460 рублей.

В силу п. 1 ст. 382 ГК Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно ст. 44 ГПК Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в