

МОУ «ЭММАУССКАЯ СОШ»

**Анализ работы начальной школы
за 2020-2021 учебный год.**

Анализ работы начальной школы за 2020-2021 учебный год.

Цели анализа:

- выявить степень реализации поставленных перед коллективом задач;
- осуществить рефлексию проблемных моментов в деятельности начальной школы и ее сильных сторон;
- построить «зону ближайшего развития» педагогического коллектива.

Предмет анализа: учебная и методическая работа коллектива учителей начальных классов.

Целевая ориентация педагогического коллектива: сформировать необходимые предпосылки, условия и механизмы для постоянного самообновления – модернизации образования в направлении повышения качества и роста его эффективности.

Предполагаемый результат: повышение эффективности и качества учебно-методической работы.

Целью образования в школе является выявление и развитие способностей каждого ученика, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творческой личности, обладающей прочными знаниями.

В 2020-2021 учебном году перед педагогами начальной школы стояла **цель:**

Повышение качества образования и достижение планируемых результатов через совершенствование профессиональной компетентности педагогов начальной школы с учетом дистанционного обучения и периодической корректировки программ.

Основная задача начальной школы – создать базовые условия для формирования компетентности, столь необходимой для успеха в разных сферах жизни любого человека. Компетентность подразумевает продуктивное предметное мышление, знания, ценностную и нравственную ориентацию, социальные и поведенческие установки – все, что может быть мобилизовано для эффективного действия.

Опираясь на анализ деятельности начальной школы за 2020-2021 учебный год, коллектив учителей решал следующие **педагогические задачи**, поставленные на учебный год:

- Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях внедрения ФГОС и ФГОС для детей с ОВЗ.
- Совершенствование системы раннего выявления и поддержки одарённых детей как на уроках через индивидуализацию и дифференциацию обучения, так и во внеурочное время, через организацию работы кружков.
- Осуществление психолого-педагогической поддержки детей с ОВЗ.
- Внедрение современных педагогических технологий в учебный процесс с учетом ДО.
- Создание условий для профессионально-личностного роста педагогов через дистанционные курсы ПК.
- Участие в инновационной деятельности по каллиграфии учащихся и учителей 1-х класс.

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальную и групповую работы со слабоуспевающими учащимися и учащимися, мотивированными на учебу, коррекцию знаний

учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, проведение итоговой и промежуточной аттестации, организацию ВШК, посещение уроков, проведение МО учителей, работу начальной школы в инновационных условиях с использованием инклюзивного обучения. Содержание начального основного общего образования в школе определялось образовательной программой, разработанной и реализуемой самостоятельно на основе государственных образовательных стандартов.

Для достижения цели и задач в школе было сделано следующее:

1. Составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам. Учебный план школы был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на начальной ступени обучения. В 2020-2021 учебном году в учебный план была включена предметная область: «Родной язык и литературное чтение на родном языке» которая была представлена следующими учебными предметами: «Родной язык (русский) и «Литературное чтение на родном языке (русском)» по 0,5 часа по каждому предмету.
2. Создана структура и план ВШК;
3. Сформировано Методическое объединение учителей начальной в составе 9 человек, которое функционировало регулярно по плану работы МО;
4. Осуществлялось инклюзивное обучение по ФГОС для детей с ОВЗ согласно рекомендациям ПМПК.

1. Информационная справка.

В 2020-2021 учебном году в начальной школе функционировало 8 классов и 1 группа продлённого дня, в которых работали 8 учителей начальной школы, учитель-логопед, и педагог-психолог. На 1 сентября 2020 года обучалось 162 ученика, на конец года – 162 ученика (в течение года проходило движение учащихся: 9- прибыло, 9- выбыло). Обучение велось в режиме одной смены пятидневной рабочей недели в 8 общеобразовательных классах согласно нормам СанПиН. Продолжительность урока в 1 классах – 35 мин, (со 2 полугодия 40 мин.), 2-4 классы - 45 минут. График перемен составлен с учетом графика питания. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут в соответствии с рекомендациями СанПиН. Первые классы обучались по безотметочной системе по ступенчатому режиму работы: сентябрь – октябрь 3 урока по 35 минут, ноябрь-декабрь 4-5 уроков по 35 минут, январь – май 4-5 уроков по 40 минут. При составлении расписания учтена недельная нагрузка обучающихся. В отдельные периоды учебного года проходило дистанционное обучение учащихся.

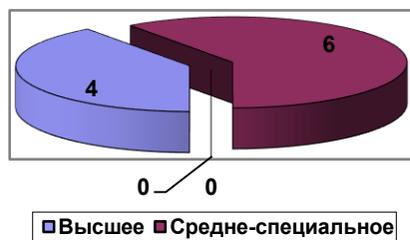
Задачи, поставленные в прошлом учебном году, решал педагогический коллектив в составе 8 учителей начальных классов, 1 учителя-логопеда, педагога-психолога а так же учителей-предметников (физической культуры, музыки, иностранного языка и ОРКСЭ).

Педагоги начальной школы – это коллектив с выраженной индивидуальностью, различной профессиональной подготовкой и потребностью в самообразовании и повышении профессионального уровня.

1. Педагоги по уровню образования:

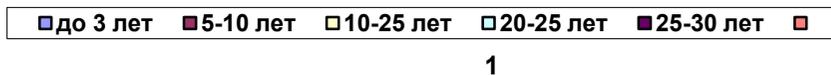
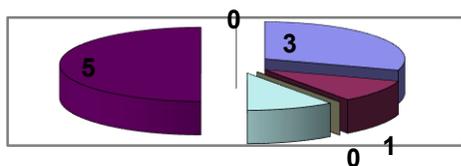
- а) высшее педагогическое – 4 чел.,

б) среднее-специальное педагогическое – 6 чел. (получили среднее-специальное педагогическое образование -1 чел.)



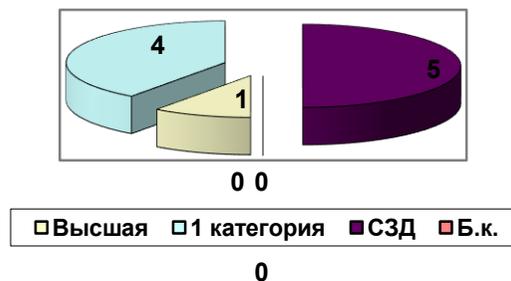
2. По стажу педагогической работы (из 9 чел.):

- а) от 1 до 5 лет – 3 чел.
- б) от 5 до 10 лет – 1 чел.
- в) от 10 до 25 лет – 1 чел.
- г) от 25 лет – 5 чел.



3. Результаты аттестации учителей начальной школы по разрядам:

- высшая квалификационная категория – 1 чел.
- первая квалификационная категория – 4 чел.
- Соответствие занимаемой должности – 5 чел.
- без категории – 0 чел.



Основные направления модернизации школьного образования: гуманизация, дифференциация, деятельностный и личностно-ориентированный подход к процессу обучения нашли методическое воплощение в программе «Перспектива».

Из 8 начальных классов в 2020/ 21 учебном году по комплекту - «Перспектива» - обучались 8 классов.

Все компоненты УМК «Перспектива» (учебники и рабочие тетради) создают условия для интеллектуального и эмоционального развития ребенка, являются источником его познавательных интересов, умения общаться со взрослыми и сверстниками, дают возможность выразить свои мысли и чувства. В комплекте нашло отражение методическое воплощение основных направлений модернизации школьного образования и требований ФГОС.

В этом году школа продолжила освоение Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Основная образовательная программа начальной школы является долгосрочной и является концептуальным, управленческим и организационно-педагогическим механизмом, создающим в школе такое образовательное пространство, которое обеспечивает формирование системы универсальных учебных действий, готовность к познанию и освоению окружающего мира, личностное развитие и воспитание, укрепление физического и духовного здоровья младших школьников. Компетентностно-ориентированный подход к обучению реализуется средствами современных методов обучения, методик и образовательных технологий, отбор которых при переходе на новые стандарты четко определен. Это личностно-ориентированные и системно-деятельностные технологии. Учитывая это, педагоги школы работают по учебно-методическим комплектам «Перспектива». Учебники комплектов рекомендованы Министерством образования и науки Российской Федерации и включены в Федеральный перечень учебников.

В 2020-21 учебном году в начальной школе осуществлялось обучение по адаптированным образовательным программам НОО для детей с ОВЗ. И них:

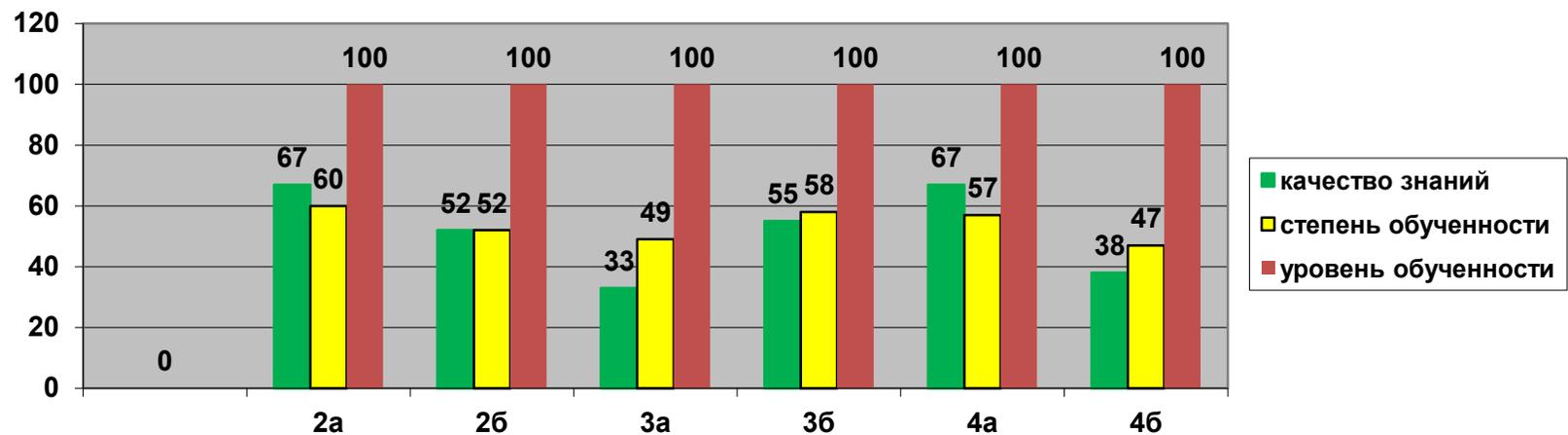
- 5 учащихся обучались индивидуально на дому: 1 учащийся – по программе 8.2, 1 уч-ся по программе 7.1 для детей с ЗПР, 1 уч-ся по программе 7.2 для детей с ЗПР,
- 2 учащихся обучались инклюзивно по АООП НОО – по программам 7.2 для детей с ЗПР.
- 4 учащихся обучались инклюзивно по АООП НОО – по программам 5.1 для детей с проблемами с речью.

МОУ «Эммаусская СОШ» Сводная детей с ОВЗ в школе на 2020 - 2021 учебный год					
№	ФИО обучающегося	№ класса обучающегося	категория ОВЗ	Дата получения заключения ПМПК	Вид обучения: обучение в классе / на дому (другие варианты обучения)
1.	Морозов Денис	1б	инвалид		на дому
2.	Максимова Снежана	1б	сахарный диабет инвалид	-	обучение в классе
3.	Рыков Максим	2б	ЗПР 8.2 вид инвалид	11.05.2018	на дому
4.	Содиков Абубакр	2а	АООП НОО вариант 5.1	10.12.2020	обучение в классе
5.	Жуков Ярослав	2а	АООП НОО вариант 5.1	10.12.2020	обучение в классе
6.	Юзбашиева Динара	3а	Общее заболевание	-	на дому
7.	Бабич Артем	3а	ЗПР 7.1 вид	20.03.20	на дому
8.	Ратникова Виктория	3а	, ЗПР 7.2 вид Инвалид	02.10.2017	на дому
9.	Шанин Максим	3а	ЗПР 7.2 вид	29.05.17	обучение в классе
10.	Грошева Полина	3б	АООП НОО вариант 5.1	22.12.2020	обучение в классе
11.	Миликян Айказ	4б	ЗПР 7.2 вид Выбыл март 2021	14.08.2017	обучение в классе
12.	Моисеев Геннадий	4б	АООП НОО вариант 5.1	24.08.2018	обучение в классе

1. Информация об уровне обученности учащихся начальной школы и результаты работы учителей начальных классов.

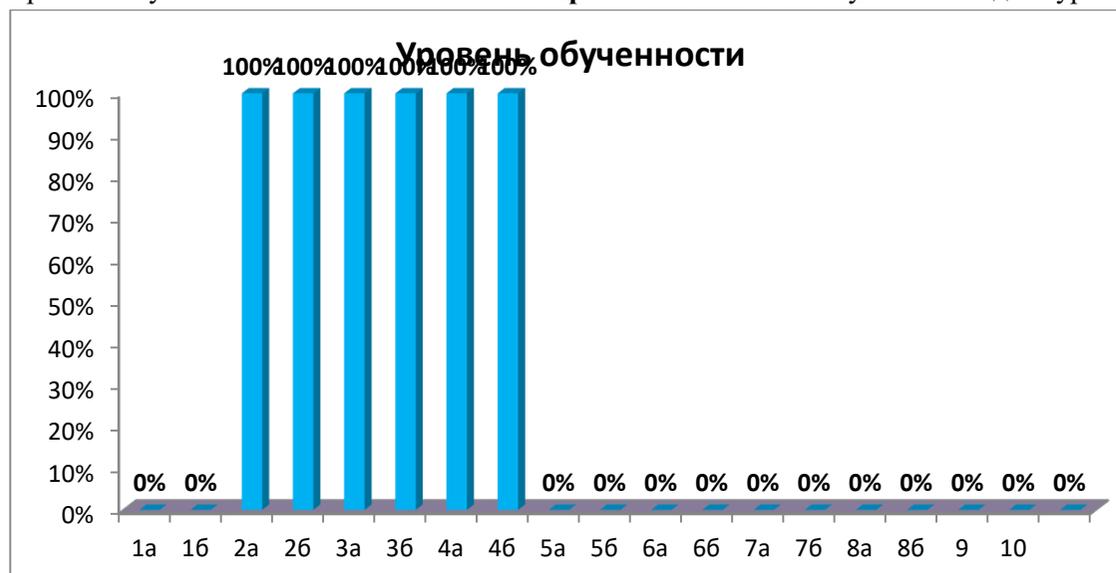
. Итоги успеваемости по начальной школе:

Классы	1а	1б	2а	2б	3а	3б	4а	4б
По списку	26	24	21	23	18	22	15	13
Аттестовано	26	24	21	23	18	22	15	13
Не аттестовано	-	-	-	-	-	-	-	-
Успевают на 4-5			11	11	4	8	9	5
Отличники			3	1	2	4	1	0
Успеваемость УО %			100%	100	100	100	94	100
Качество знаний %			67%	52	33	55	67	38
Степень обученности %			60%	52%	49%	58%	57%	47%



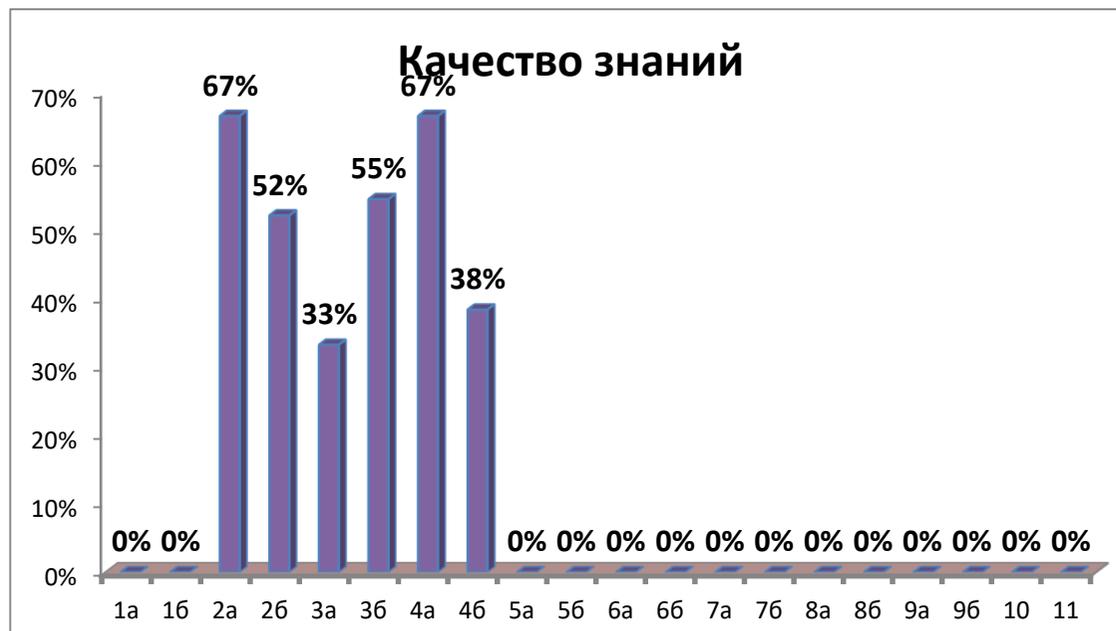
Выводы:

1) Уровень обученности составил - 100%. По сравнению с 2019-202 учебным годом уровень обученности стабилен.



2) Качество обучения в 1-4 классах составляет 53%

По сравнению с 2019-2020 учебным годом, **качество знаний понизилось на 7%**, что говорит о недостаточной работе педагогов с одаренными детьми в начальной школе; из 112 учащегося 48 закончили год **на 4-5**, из них 11 учащихся закончили год на **отлично**.



Итоги года - отличники			
	Ф.И.	Класс	
1.	Бойкова Полина	2а	пох. Лист
2.	Дудников Владимир	2а	пох. Лист
3.	Лихачева Виктория	2а	
4.	Нестеров Артем	2б	пох. Лист
5.	Бражников Александр	3а	пох. Лист
6.	Терновых Ярослав	3а	пох. Лист
7.	Андреев Никита	3б	пох. Лист
8.	Бушмарина Варвара	3б	пох. Лист
9.	Скибин Ефим	3б	пох. Лист
10.	Логинова Дарья	3б	пох. Лист
11.	Боровская Катерина	4а	пох. Лист

Итоги года (с одной "4")

№	Класс	Ф.И.	Предмет	Ф.И.О. учителя
1	3а	3а-Форост Василиса:	Рус.яз.	Тихомирова М.Н.

Список хорошистов начальной школы:

2а класс	2а-Кодирова Диана
	2а-Кораблева Анна
	2а-Королёв Максим
	2а-Коршунов Леонид
	2а-Котов Сергей
	2а-Кузнецова Татьяна
	2а-Пахомов Артем
	2а-Смирнов Артём
	2а-Танаев Илья
	2а-Тарасова Виолетта
2б класс	2а-Шумилина Елизавета
	2б-А А
	2б-Каменецкий Борис
	2б-Кузьмина Дарья
	2б-Липовой Егор
	2б-Логинова Яна

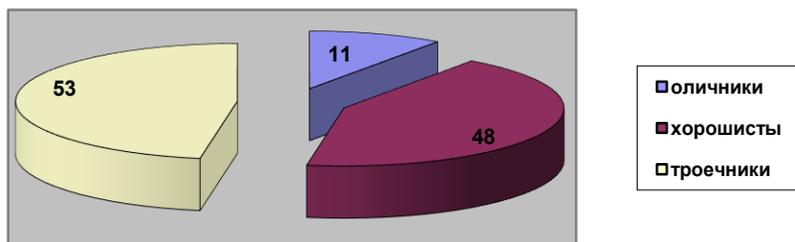
	2б-Майоров Кирилл
	2б-Пасюк Станислав
	2б-Смирнов Ярослав
	2б-Тарасова Ксения
	2б-Тихонов Захар
3а	2б-Федорчук Татьяна
	3а-Культиякова Анастасия
	3а-Шкодин Александр
3б	3а-Юзбашиева Динара
	3б-А А А
	3б-Анкинович Алиса
	3б-Антипов Никита
	3б-Блидар Еммануел
	3б-Громова Дарья
	3б-Зайцев Артём А.
	3б-Минина Мария

4а	3б-Прилипко Родион
	4а-Воробьев Артем
	4а-Дудкин Матвей
	4а-Крепкова Ульяна
	4а-Молякова Полина
	4а-Прищепа Роман
	4а-Титов Степан
	4а-Хисаметдинова Яна
	4а-Цветков Кирилл
	4а-Шишков Дмитрий
4б	4б-Голубева Кристина
	4б-Гришковская Карина
	4б-Крючкова Ева
	4б-Солтомурадова Элина
	4б-Хосиятова Самира

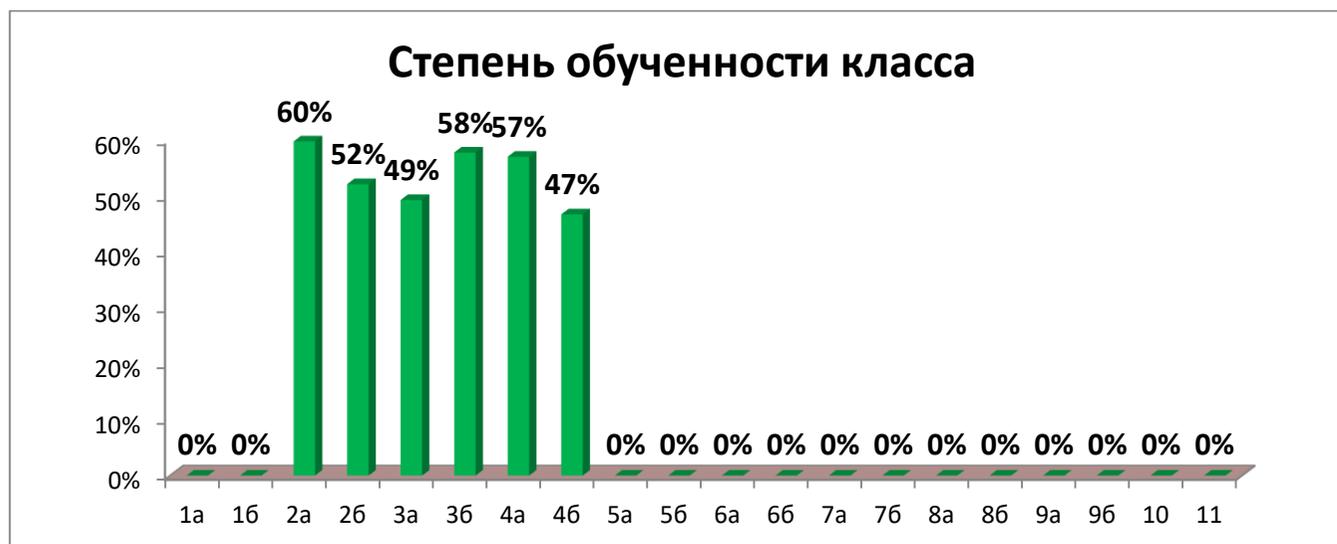
Итоги года (с одной "3")

№	Класс	Ф.И.	Предмет	Ф.И.О. учителя
1.	2б	Беляков Константин:	Рус.яз.	Алексеева С.М.
2.	2б	Калинин Фёдор:	Рус.яз.	Алексеева С.М.
3.	2б	Рогозина Ксения:	Рус.яз.	Алексеева С.М.
4.	2б	Солтамурадов Мехди:	Рус.яз.	Алексеева С.М.
5.	2б	Угарова Ксения:	Рус.яз.	Алексеева С.М.
6.	2б	Якушевич Диана:	Рус.яз.	Алексеева С.М.
7.	3а	Кораблёв Игорь:	Англ.яз.	Тихомирова М.Н.
8.	3а	Мирзонижотов Джамшед	Рус.яз.	Тихомирова М.Н.

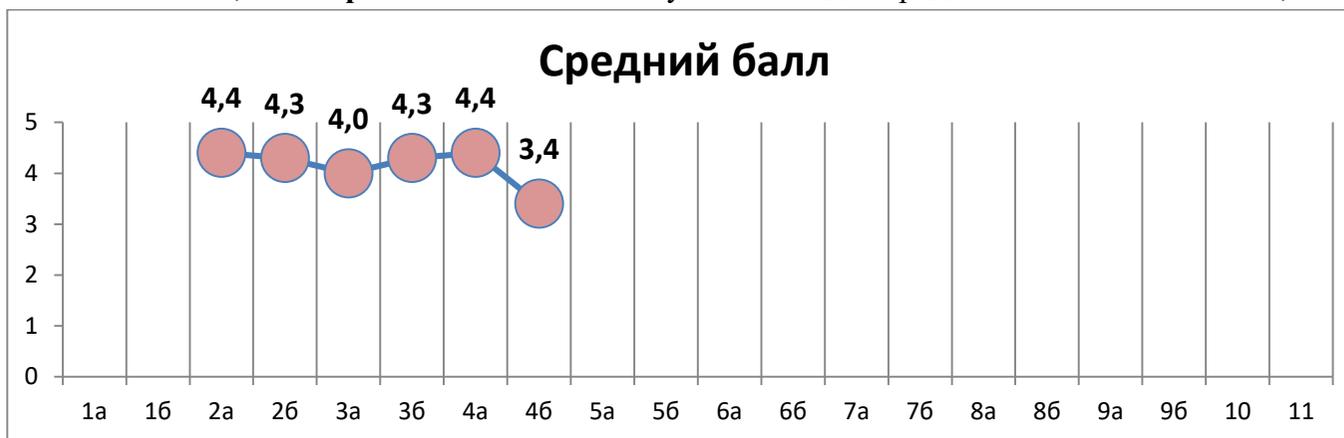
9.	3б	Тарасова София:	Матем.	Галашан Т.А.
10.	4а	Прохорова Екатерина:	Матем.	Литвякова Т.А.
11.	4б	Касперович Ярослав:	Рус.яз.	Грязнова О.А.
12.	4б	Крючкова Лия:	Рус.яз.	Грязнова О.А.
13.	4б	Соловьева Ксения:	Рус.яз.	Грязнова О.А.
14.	4б	Струкова Вероника:	Англ.яз.	Гусейнова А.З.
15.	4б	Худоёрбекова Ильмира:	Рус.яз.	Грязнова О.А.



3). Степень обученности составляет по нач. школе 54%. По сравнению с 2019-2020 учебным годом степень обученности понизилась на 2%.



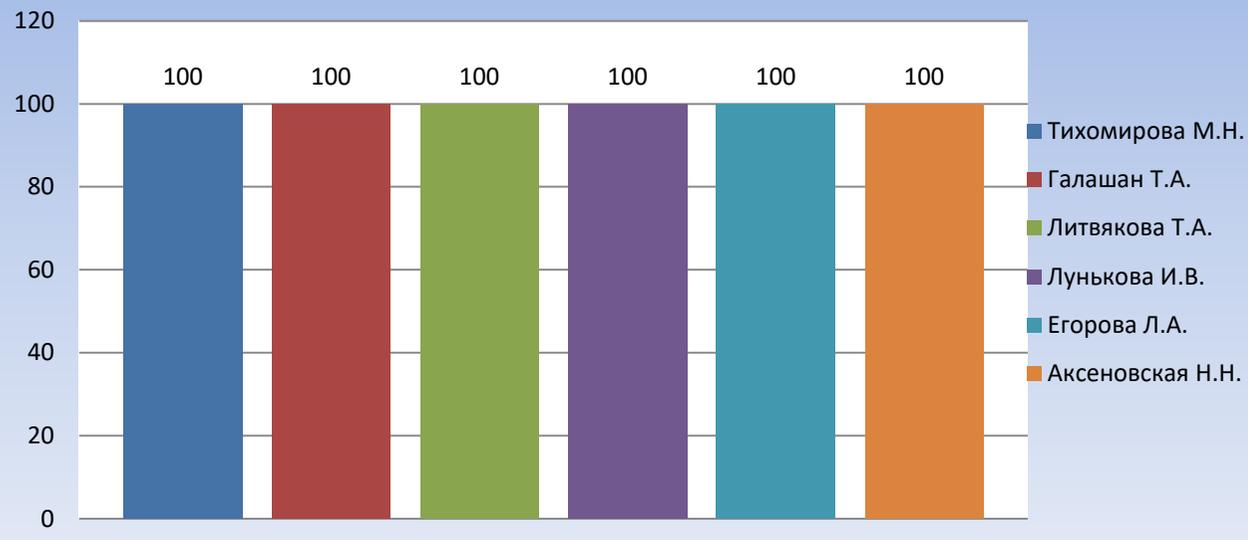
3) Средний балл по нач. школе 4,1. По сравнению с 2019-2020 учебным годом средний балл понизился на 0,2.



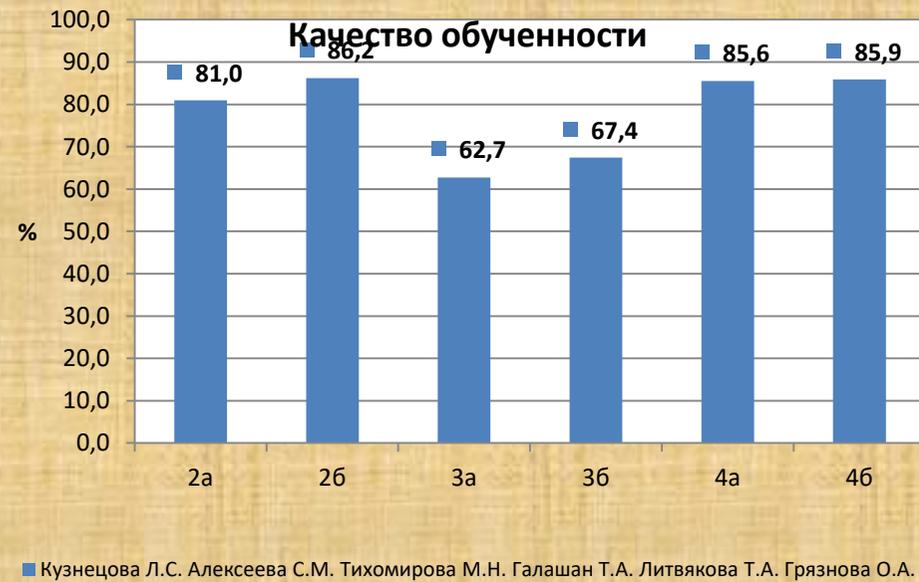
**Результаты работы учителей начальной школы по основным предметам учебного плана
(математика, русский язык, чтение, окр. мир)**

класс	Учитель	ИТОГО ЗА ГОД			
		Средний балл	% успеваемости	Качество знаний %	СОУ
2а	Кузнецова Л.С.	4,1	100,0	81,0	69,2
2б	Алексеева С.М.	4,1	100,0	86,2	67,0
3а	Тихомирова М.Н.	3,9	100,0	62,7	62,7
3б	Галашан Т.А.	4,0	100,0	67,4	66,1
4а	Литвякова Т.А.	4,1	100,0	85,6	69,2
4б	Грязнова О.А.	4,1	100,0	85,9	67,9
	Итого	4,0	100	78	67

Успеваемость



Качество обученности



Результаты работы учителей начальной школы за 2020-2021 учебный год включая все предметам учебного плана.

класс	Учитель	2020-2021 уч. год				Результативность
		Средний балл	% успеваемости	Качество знаний %	СОУ	
2а	Кузнецова Л.С.	100%	67%	4,4	60%	Выше среднего
2б	Алексеева С.М.	100%	52%	4,3	52%	Средний уровень
3а	Тихомирова М.Н.	100%	33%	4,0	49%	Ниже среднего
3б	Галашан Т.А.	100%	55%	4,3	58%	Выше среднего
4а	Литвякова Г.А.	100%	67%	4,4	57%	Выше среднего
4б	Грязнова О.А.	100%	38%	3,4	47%	Ниже среднего
	Итого	100%	53%	4,1	54%	

Степень обученности по основным предметам уч-ся начальной школы 2а класса 2020– 2021 уч. год

Кл. руководитель: Кузнецова Л.С.

№ п/п	Предмет	Всего учащихся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний %	СОУ
2а	русский язык	21	3	12	6			3,9	100	71	61
	Родной язык	21	3	11	7			3,8	100	67	60
	Родная литература	21	10	10	1			4,4	100	95	80
	литер. чтение	21	10	9	2			4,4	100	90	78
	математика	21	4	11	6			3,9	100	71	63
	окр.мир	21	7	12	2			4,2	100	90	73
	Итого по 5 предметам:	126	37	65	24	0	0	4,1	100	81	69

Степень обученности по основным предметам уч-ся начальной школы 2б класса за 2020-2021 уч. год

Кл. руководитель: Алексеева С.М.

№ п/п	Предмет	Всего учащихся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний %	СОУ
2б	русский язык	23	2	10	11			3,6	100	52	54
	Родной язык	22	4	18				4,2	100	100	71
	Родная литература	22	4	17	1			4,1	100	95	69
	литер. чтение	23	9	12	2			4,3	100	91	76
	математика	23	1	18	4			3,9	100	83	61
	окр.мир	23	6	16	1			4,2	100	96	72
	Итого по 5 предметам:	136	26	91	19	0	0	4,1	100	86	67

Степень обученности по основным предметам уч-ся начальной школы 3а класса за 2020-2021 уч. год

Кл. руководитель: Тихомирова М.Н.

№ п/п	Предмет	Всего учащихся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний %	СОУ
3а	русский язык	17	2	5	10			3,5	100	41	52
	Родной язык	17	5	4	8			3,8	100	53	61
	Родная литература	17	5	7	5			4,0	100	71	66
	литер.чтение	17	6	6	5			4,1	100	71	68
	математика	17	3	8	6			3,8	100	65	60
	окр.мир	17	5	8	4			4,1	100	76	68
	Итого по 5 предметам:	102	26	38	38	0	0	3,9	100	63	63

Степень обученности по основным предметам уч-ся начальной школы 3б _класса 2020-2021 уч. год

Кл. руководитель Галашан т.А..

№ п/п	Предмет	Всего учащихся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний %	СОУ
3б	русский язык	22	5	8	9			3,8	100	59	61
	Родной язык	22	6	8	8			3,9	100	64	64
	Родная литература	22	10	6	6			4,2	100	73	73
	литер.чтение	22	6	10	6			4,0	100	73	66
	математика	22	5	7	10			3,8	100	55	59
	окр.мир	22	9	9	4			4,2	100	82	74
	Итого по 5 предметам:	132	41	48	43	0	0	4,0	100	67	66,1

Степень обученности по основным предметам уч-ся начальной школы 4а класса за2020-2021 уч. Год

Кл. руководитель: Литвякова Т.А.

№ п/п	Предмет	Всего учащихся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний %	СОУ
4а	русский язык	15	1	10	4			3,8	100	73	59
	Родной язык	15	1	11	3			3,9	100	80	61
	Родная литература	15	4	11				4,3	100	100	74
	литер.чтение	15	7	8				4,5	100	100	81
	математика	15	1	9	5			3,7	100	67	57
	окр.мир	15	9	5	1			4,5	100	93	84
	Итого по 5 предметам:	90	23	54	13	0	0	4,1	100	86	69

Степень обученности по основным предметам уч-ся начальной школы 4б класса за 2020-2021 уч. год

Кл. руководитель: Грязнова О.А.

№ п/п	Предмет	Всего учащихся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний %	СОУ
4б	русский язык	13	0	6	7			3,5	100	46	49
	Родной язык	13	6	7				4,5	100	100	81
	Родная литература	13	4	9				4,3	100	100	75
	литер.чтение	13	4	9				4,3	100	100	75
	математика	13	3	8	2			4,1	100	85	68
	окр.мир	13	0	11	2			3,8	100	85	60
	Итого по 5 предметам:	78	17	50	11	0	0	4,1	100	86	68

Все учителя начальной школы достигли допустимого уровня обученности. 75% учителей достигли I-II групп качества знаний, что соответствует показателю - оптимальный уровень.

Из анализа работы школы за 2020-2021 учебный год с хорошими показателями (100% УО и высоким качеством знаний) закончили учебный год следующие классные коллективы:

2а класс - кл. руководитель Кузнецова Л.С.- (К.З. – 67%)

3б класс - кл. руководитель Галашан Т.А.- (К.З. – 55%)

4а класс - кл. руководитель Литвякова Т.А.- (К.З. –67%)

Самый низкий показатель КЗ имеют следующие классные коллективы:

3а класс - кл. руководитель Тихомирова М.Н. (КЗ-33%)

4а класс - кл. руководитель Грязнова О.А. (КЗ-38%)

По итогам работы за год за высокие показатели уровня и качества обученности вынести благодарность и поощрить следующих учителей начальной школы: Литвякову Т.А., Кузнецову Л.С., Галашан Т.А.

Из представленных выше данных следует, что показатели качественной успеваемости несколько и степени обученности понизились в сравнении с прошлым учебным годом, понизился и процент обучающихся, закончивших год на «4» и «5» на 7%, что говорит о недостаточной работе классных руководителей и учителей-предметников по сохранению и повышению качества обучения в классах и выполнению поставленных задач.

2. Итоги промежуточной (годовой) аттестации

Цель административного контроля:

- определение уровня сформированности у обучающихся начальной школы знаний и практических умений по всем разделам русского языка, математики, литературного чтения изучаемым в начальной школе

- выявление элементов содержания, вызывающих наибольшее затруднение при усвоении.

В течение учебного года с целью контроля за уровнем обучения школьников были проведены следующие контрольные работы:

- по итогам повторения (стартовый контроль) за предыдущий учебный год проведены контрольные диктанты по русскому языку во 2-4 классах, контрольные работы по математике во 2-4 классах, проверка техники чтения (сентябрь),
- контрольные срезы математике и русскому языку за 1 полугодие в 1-4 классах,
- проверка техники чтения (декабрь) во 1 – 4 классах,
- итоговые контрольные работы по русскому языку, математике в 1-3 классах (май), проверка техники чтения 1-4 классы;
- ВПР в 4-х классах по математике, русскому языку, окружающему миру.

Анализ уровня знаний учащихся 1-4-х классов позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем, установить динамику формирования конечных результатов, выявить недостатки, установить их причины.

Анализ проведенных комплексных работ показал, что не достигли базового уровня освоения планируемых результатов обучения по русскому языку -18 обучающихся, по математике – 16 обучающихся по чтению – 28 обучающихся. Причины сложившегося положения кроются как в новизне системы оценивания метапредметных результатов, так и в неэффективности реализации образовательных технологий на основе системно-деятельностного подхода, в отсутствии понимания учителями сути накопительной системы оценивания учащихся, завышении итоговых и текущих отметок.

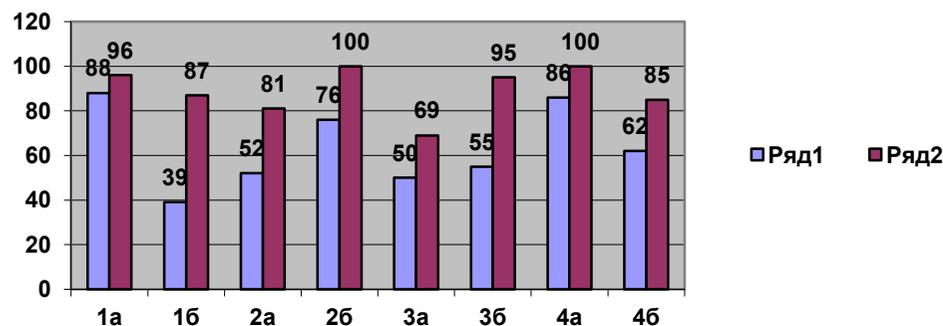
1 Итоги административных контрольных работ в начальной школе по основным предметам за 2020-2021 учебный год

класс	Учитель	Чтение			Русский язык				Математика			
		Обучен. %	Качест. %	Сред. к-во слов	Обучен. %	Качество %	Сред. бал	СОУ%	Обучен. %	Качество %	Сред. бал	СОУ%
1а	Кузнецова Л.С.	96%	67%	53	96%	60%	3,7	56%	96%	88%	4,3	76%
1б	Алексеева С.М.	65%	57%	44	83%	48%	3,3	46%	87%	39%	3,3	47%
2а	Тихомирова М.Н.	100%	65%	79	75%	70%	3,7	60%	81%	52%	3,6	57%
2б	Галащан Т.А.	100%	95%	103	100%	90%	4,4	80%	95%	55%	3,6	54%
3а	Литвякова Т.А.	57%	57%	83	63%	25%	3,0	40%	69%	50%	3,3	48%
3б	Лунькова И.В.	86%	77%	90	75%	50%	3,3	47%	95%	55%	3,6	54%
4а	Егорова Л.А.	100%	53%	117	80%	60%	3,4	49%	100%	86%	4,1	68%
4б	Аксеновская Н.Н.	100%	46%	105	70%	40%	3,1	41%	85%	62%	3,8	66%
ИТОГО	по начальной школе	88%	65%	84	85%	63%	3,7	59%	89%	60%	3,7	58%

2. Результаты анализа по итогам контрольной работы по математике 2020-2021 уч. год

Результаты по классам:

	1 класс «А»		1 класс «Б»		2 класс «А»		2 класс «Б»		3 класс «А»		3 класс «Б»		4 класс «А»		4 класс «Б»	
	всего	%														
Количество учащихся по списку	26	100%	24	100%	21	100%	23	100%	18	100%	22	100%	15	100%	13	100%
Писали работу	24	92%	23	96%	21	100%	21	91%	16	89%	22	100%	14	93%	13	100%
Написали работу на «5»	11	46%	2	9%	6	29%	6	29%	2	13%	2	9%	3	21%	6	46%
на «4»	10	42%	7	30%	5	24%	10	48%	6	38%	10	45%	9	64%	2	15%
на «3»	2	8%	11	48%	6	29%	5	24%	3	19%	9	41%	2	14%	3	23%
на «2»	1	4%	3	13%	4	19%	0	0%	5	31%	1	5%	0	0%	1	8%
Уровень обученности		96%		87%		81%		100%		69%		95%		100%		84,6%
Качество знаний		88%		39%		52%		76%		50%		55%		86%		61,5%
Средний балл	4,3		3,3		3,6		4,0		3,3		3,6		4,1		3,8	



- Программа начальной школы по математике усвоили 90% учащихся. Среди всех уч-ся 4-ых классов отлично выполнили работу – 33% хорошо – 41%; удовлетворительно – 19%, не справились с работой – 4%.

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

- недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
- низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
- решение задач на уроках ещё не стало предметом самостоятельной деятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);
- слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;

- отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);
- недостаточно прочно отработать приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма;
- невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел “в столбик”, в делении чисел с нулем “в середине”, в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами.

Рекомендации:

1. На заседании МО учителям начальных классов ознакомиться с обобщенным анализом допускаемых обучающимися ошибок и скорректировать учебные планы по математике.
2. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
4. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
5. Систематически проводить работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся.
6. Систематически вести повторение основных вопросов ранее изученного материала.
7. Учителям начальных классов добиваться достижения каждым обучающимся стандарта образования по предмету «математика».
8. Довести до сведения педагогов результаты административного контроля знаний на совещании при завуче.

3. Результаты анализа по итогам контрольной работы по русскому языку 2020-2021 уч. год

	1 класс «А»		1 класс «Б»		2 класс «А»		2 класс «Б»		3 класс «А»		3 класс «Б»		4 класс «А»		4 класс «Б»	
	всего	%														
Количество учащихся по списку	26	100%	24	100%	21	100%	23	100%	18	100%	21	100%	15	100%	13	100%
Писали работу	25	96%	23	96%	20	95%	21	91%	16	89%	20	95%	15	100%	10	77%
Написали работу на «5»	3	12%		0%	5	25%	11	52%	2	13%	1	5%	0	0%	0	0%
на «4»	12	48%	11	48%	9	45%	8	38%	2	13%	9	45%	9	60%	4	40%
на «3»	9	36%	8	35%	1	5%	2	10%	6	38%	5	25%	3	20%	3	30%
на «2»	1	4%	4	17%	5	25%	0	0%	6	38%	5	25%		0%	3	30%
Уровень обученности		96%		83%		75%		100%		63%		75%		80%		70%
Качество знаний		60%		48%		70%		90%		25%		50%		60%		40%
Средний балл	3,7		3,3		3,7		4,4		3,0		3,3		3,0		3,1	

1. Анализ данных свидетельствует о достаточном уровне подготовки обучающихся. 89% обучающихся справились с написанием текста под диктовку, качество знаний составляет 57%. 81% обучающихся справились с выполнением грамматического задания.

16% всех учащихся написали диктант без ошибок и 30% учащихся выполнили грамматическое задание без ошибок.

2. Типичными традиционно являются ошибки **на безударные гласные, личные окончания глаголов, неизменяемые согласные пропуск и искажение**. Процент учащихся, допустивших в диктанте такие ошибки, по сравнению с началом этого учебного года снизился на 5% и составляет 15%. Это говорит о том, что к концу обучения в начальной школе большинство учащихся овладели навыком самопроверки

написанного текста. Тем не менее орфограммы на пропуск, замену и искажение остаётся типичной ошибкой учащихся начальной школы. Возможно проблемы скрываются в недостатках развития речевой сферы учащихся и в не до получении своевременной логопедической помощи.

Количество учащихся, допустивших ошибки на правописание слов с безударной гласной в корне, проверяемой ударением составляет 21%, непроверяемые ударением 7%. Показатель уменьшился по сравнению с результатами вводного контроля в сентябре года на 12-18%.

1% учащихся ошиблись в правописании окончаний имен существительных, 1% в личных окончаниях глаголов.

Пунктуационная подготовка выпускников начальной школы высока. Все учащиеся умеют ставить знаки препинания в предложениях с однородными членами и оформлять их границы.

При выполнении грамматического задания:

- 33% учащихся не ошиблись в определении грамматической основы предложения.
- 35 % выпускников не допустили ошибок в определении падежей имён существительных.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговой работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
- непрочное (поверхностное) усвоение многими учащимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;
- отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками;
- ярко выраженная логопедическая проблема, а также дислексия и дисграфия у отдельных учащихся.

Полученные результаты лягут в основу ВШК и будут отражены в плане методической работы на 2020-2021 учебный год.

Рекомендации:

- Учителям начальных классов:
- Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
- Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
- Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
- Систематически проводить работу по совершенствованию навыков правописания обучающихся.
- Использовать в работе разнообразные приемы и методы формирования орфографической зоркости с целью снижения количества ошибок при самостоятельном письме под диктовку.
- Систематически вести повторение основных тем ранее изученного материала.
- Добиваться достижения каждым учащимся стандарта образования по предмету.

В целом анализ контрольных работ и диктантов показал, что программу учащиеся усвоили удовлетворительно.

4. Результаты анализа по итогам проверки техники чтения за 2020-2021 уч. год

По литературному чтению плановая проверка техники чтения проводилась в мае 2021г. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению учащихся беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения,

которым владеют дети, понимание учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания учащимися прочитанного.

Нормы чтения оценивались в соответствии с требованиями программы для каждого класса.

Результаты проверки:

Проверка техники чтения 2 полугодие

Контролируемый элемент	1 классы		2 классы		3 классы		4 классы		Средний показатель по школе	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Всего в классе	50	100%	44	100%	40	100%	28	100%	162
Проверено	47	94%	41	93%	36	90%	28	100%	152	94%
Скорость чтения (кол-во слов в мин)	49		91		89		102,0		83	
Уровень обученности	81%		100%		75%		100%		88%	
Качество чтения (%)	62%		80%		69%		46%		66%	
Среднее количество ошибок	1,75		2,15		2,8		3,0		2,4	
По слогам	13	28%	1	2%	0	0%	0	0%	14	9%
Слог + слово	11	23%	2	5%	2	6%	0	0%	15	10%
Слово + слог	11	23%	12	29%	12	33%	0	0%	35	23%
Цельми словами	12	26%	25	61%	22	61%	28	100%	87	57%
Выше нормы	29	62%	33	80%	25	69%	13	46%	100	66%
Норма	9	19%	8	20%	2	6%	15	54%	34	22%
Ниже нормы	9	19%	1	2%	9	25%	0	0%	19	13%
Пропуск	0	0%	2	5%	0	0%	4	14%	6	4%
Замена	7	15%	5	12%	6	17%	2	7%	20	13%
Искажение	24	51%	21	51%	18	50%	10	36%	73	48%
Ударение	5	11%	6	15%	18	50%	16	57%	45	30%
Окончания	11	23%	10	24%	16	44%	12	43%	49	32%
Повторы	25	53%	17	41%	24	67%	10	36%	76	50%
Выразительность	19	40%	22	54%	23	64%	26	93%	90	59%
Осознанность	43	91%	41	100%	31	86%	30	107%	145	95%
Читают без ошибок	16	34%	9	22%	0	0%	6	21%	31	20%
Допускают 1-2 ошибки	15	32%	21	51%	13	36%	16	57%	65	43%
Допускают 3 ошибки и более	16	34%	11	27%	23	64%	4	14%	54	36%

Проверка техники чтения показала, что из 152 проверенных обучающихся читают ниже нормы (не освоили программу) 19 обучающихся -13%. Из них читают ниже нормы 19% обучающихся 1-х классов (уч. Аксеновская Н.Н.), 5% обучающихся 2а класса (уч. Кузнецова Л.С.), 43% обучающихся 3а класса (уч. Тихомирова М.Н.), по 14% обучающихся 3б класса (уч. Галашан Т.А.). Грамотное, осознанное, выразительное чтение показали обучающиеся 4а класса (уч. Литвякова Т.А.), 4б класса (уч. Грязнова О.А.), 1а и 2а классов (уч. Егорова Л.А. и Кузнецова Л.С.). Читают норму 34 учащихся и выше нормы 100 учащихся.

Основными ошибками, допускаемыми при чтении текстов, являются ошибки на искажение слов, неверную постановку ударения в словах и логического ударения. Это говорит о недостаточном уровне владения обучающимися навыками беглого безошибочного чтения.

Вывод: несмотря на видимое благополучие результатов проверки техники чтения по школе в 2020-2021 учебном году, показатели отдельных классов говорят о недостаточном качестве работы педагогов по формированию навыков правильного, быстрого, безошибочного чтения.

Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе и дома;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- снижение интереса к чтению вообще и, особенно к чтению вслух;
- отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

Рекомендации :

- *Учителям начальных классов проанализировать результаты контрольных срезов, усилить работу по развитию и формированию предметных знаний.*
- *Продолжить работу со слабоуспевающими детьми, совершенствовать качество работы по подготовке учащихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.*
- *Всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся.*

Анализ ВПР в 4-х классах.

Русский язык

Работу по русскому языку выполняли 26 человек (93% уч.).

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-38. Высокий балл – 33 (4%), минимальный балл- 4 б (3,8%)

Работа 1 –й части состояла из 3 заданий:

- 1) Диктант

- 2) Выписать предложение с однородными сказуемыми
- 3) Найти в предложении главные члены предложения

Работа 2 –й части состояла из 12 заданий:

- 1) Поставить ударение
- 2) Выписать слово, в котором все звуки звонкие
- 3) Основная мысль текста
- 4) Составление плана текста из трех пунктов
- 5) Составление вопроса по тексту
- 6) Объяснение значения слова
- 7) Подбор синонима к слову
- 8) Состав слова
- 9) Выписать все формы имен существительных из предложения, указать морфологические признаки одного из выписанных
- 10) Выписать все формы имен прилагательных из предложения, указать морфологические признаки одного из выписанных
- 11) Выписать все глаголы из предложения
- 12) Объяснение смысла выражения

Общие результаты выполнения:

ВПР 2021 Русский язык 4 выполнение заданий Дата: 15.03.2021																					
Группы участников	Кол-во уч-	1К 1	1К 2	2	3, 1	3, 2	4	5	6	7	8	9	10	11	12 ,1	12 ,2	13 ,1	13 ,2	14	15 ,1	15 ,2
Максимальный первичный балл: 38		4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Тверская обл.	9561	63,19	88,52	68,63	86,97	79,18	76,72	81,02	55,72	61,77	67,23	70,23	69,44	67,77	73,99	71,66	70,24	62,02	80,11	44,66	36,71
Калининский муниципальный район	399	59,46	90,73	68,17	89,22	82,04	74,44	82,71	56,77	63,24	68,55	75,19	69,92	67,67	70,18	73,18	65,41	61,15	78,45	43,86	38,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Эммаусская средняя общеобразовательная школа"	26	50	75,64	30,77	96,15	76,92	78,85	73,08	63,46	57,69	65,38	88,46	65,38	51,92	30,77	69,23	53,85	55,77	65,38	28,85	26,92

ВПР 2021 Русский язык 4 Статистика по отметкам																					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Тверская обл.	351	9561	4,6	28,26	47,28	19,86
Калининский муниципальный район	22	399	3,76	28,07	50,13	18,05
МОУ "Эммаусская средняя общеобразовательная школа"		26	7,69	30,77	57,69	3,85

ВПР 2021 Русский язык 4 Распределение первичных баллов																								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Тверская обл.	351	9561	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	3
Калининский муниципальный район	22	399	0				0	0	0		0	0	0	0	0	0	3		1	2			3	2
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Эммаусская средняя общеобразовательная школа"		26					3										3	3	7	3	3	3		3

ВПР 2021 Русский язык 4 Сравнение отметок с отметками по журналу			
"Эммаусская средняя общеобразовательная школа"	Кол-во участников 26		%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %		2	7,69
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		23	88,46
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %		1	3,85

Вывод:

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- умение проводить морфемный разбора слова;
- умение видеть состав слова

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста ;
- умение составлять план текста ;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

Рекомендации:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров
- продумать работу с различными источниками информации.
- обратить внимание на работу с информационными текстами.
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- продолжить работу над классификацией слов по составу.
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
- продумать перечень творческих домашних заданий.
- Работать над определением главной мысли текста

Математика

Работу по математике выполняли 25 человек (89%)

Работа по математике содержит 12 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20. Высокий балл – 20 набрали 4%, низкий балл- 6 б набрали 4% уч-ся.

Работа по математике состояла из 11 заданий:

- 1) Сложение в пределах 100
- 2) Найти значение выражения
- 3) Решение задачи по рисунку
- 4) Работа с календарем
- 5) Определение площади и периметра фигуры. Изображение фигуры по клеточкам
- 6) Работа с таблицей
- 7) Найти значение выражения (порядок действий)
- 8) Решение задачи
- 9) Решение задачи
- 10) Зеркальная запись слова
- 11) Решение геометрической задачи

ВПР 2021 Математика 4	Выполнение заданий															
%																
Группы участников	Кол-во участников	1	2	3	4	5, 1	5, 2	6, 1	6, 2	7	8	9, 1	9, 2	10, 0	11	12
Максимальный первичный балл: 20		1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2
Тверская обл.	9970	93 ,6 9	85 ,5 8	85 ,0 5	60 ,1 3	66 ,4 1	54 ,5 4	93 ,7 5	86 ,8 9	64 ,0 1	46 ,3 3	55 ,5 9	46 ,0 9	5 8, 7	70 ,1 5	14 ,7 8
Калининский муниципальный район	425	93 ,4 1	81 ,6 5	84 ,3 5	61 ,1 8	67 ,2 9	57 ,6 5	94 ,5 9	87 ,0 6	60 ,2 4	46 ,7 1	55 ,0 6		6 48	70 2	14 ,4 7
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Эммаусская средняя общеобразовательная школа"	25	92	84	70	76	52	84	96	84	36	38	60	72	6 6	88	28

ВПР 2021 Математика 4 Статистика по отметкам						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Тверская обл.	343	9970	2,02	20,88	45,5	31,6
Калининский муниципальный район	22	425	2,12	20,47	43,29	34,12
МОУ "Эммаусская средняя общеобразовательная школа"		25	0	12	48	40

ВПР 2021 Математика 4 Распределение первичных баллов																						
Группы участников	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Тверская обл.	9970	0	0,2	0,2	0,4	0,6	0,7	3	4,5	5,6	7,7	7,2	8	9,3	9,6	11,4	7,9	8	6,4	4,8	2,4	2,1
Калининский муниципальный район	425	0	0	0	0,5	0,2	1,4	4,7	3,5	6,4	5,9	6,6	8	9,6	8,9	10,1	11,1	6,4	6,1	6,6	2,6	1,4
"Эммаусская средняя общеобразовательная школа"	25	0	0	0	0	0	0	4	0	8	0	8	12	16	4	8	16	8	4	8	0	4

ВПР 2021 Математика 4 Сравнение отметок с отметками по журналу		
"Эммаусская средняя общеобразовательная школа"	Кол-во участников 25	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	8
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	60
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	32

Выводы: По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5 класса. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Окружающий мир

Работу по окружающему миру выполняли 25 человек.

Работа по окружающему миру содержит 10 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32.

Высокий балл– 27 б набрали 4% учеников, низкий балл –3 б набрали 4% учеников.

Работа по окружающему миру состояла из 10 заданий:

- 1) Определение, из каких материалов состоят предметы
- 2) Определение погоды по таблице
- 3) Определение материков на карте мира, названия животных и где они обитают
- 4) Правила сохранения здоровья человека
- 5) Подпись частей тела человека
- 6) Описание опыта
- 7) Знание дорожных знаков
- 8) Профессии людей
- 9) Работа с календарем
- 10) Название региона, главного города своего региона. Чем известен регион

ВПР 2021 Окружающий мир 4																									
Выполнение заданий %																									
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участни ков	1	2	3,	3,	3,	4	5	6,	6,	6,	7,	7,	8	8	8	9,	9,	9,	1	10	10	10	
			1	2	1	2	3	4	5	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	0,	10	10	10	
Максимальный первичный балл: 32			2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	
			91	6,	9,	8	6	7	8	7	4	3			8	7	5	9	8	5	8				
Тверская обл.	331	9134	,1	1	4	7,	0,	6,	7,	7,	3,	0,	7	7	5,	4,	1,	3,	7,	9,	4,	67	68	41	
			9	1	6	4	6	1	5	7	8	1	4,	3	2	7	8	6	1	0	1	,9	,2	,0	

Калининский муниципальный район	23	433	93,7	4,3	7,9	0,1	2,5	6,8	7,1	8,2	7,5	3,8	2,8	7,2	7,1	8,7	4,6	9,5	8,3	5,8	8,4	68,3	69,0	40,1
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Эммаусская средняя общеобразовательная школа"		25	82	8,0	6,8	8,6	3,6	5,8	7,6	6,8	5,2	1,4	4,4	5,2	9,2	7,2	3,6	9,6	9,6	1,6	8,0	44	40	20

ВПР 2021 Окружающий мир 4 Статистика по отметкам												
Группы участников							Кол-во ОО	Кол-во уч-ов	2	3	4	5
Тверская обл.							331	9134	0,48	18,99	55,71	24,81
Калининский муниципальный район							23	433	0,23	13,63	61,89	24,25
"Эммаусская средняя общеобразовательная школа"								25	4	36	56	4

Распределение первичных баллов																								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Тверская обл.	331	9134	0	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4	0,8	0,8	1,1	1,3	1,7	2,3	2,7	3,4	4,5	4,5	5,4	5,7	
Калининский муниципальный район	23	433	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0,2	0,5	0	0,2	0,7	1,1	1,8	2,1	2,8	3,2	6,7	6,7	4,8	
"Эммаусская средняя общеобразовательная школа"		25	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	0	8	8	4	4	4	0	

ВПР 2021 Окружающий мир 4 Сравнение отметок с отметками по журналу		Кол-во участников 25	%
"Эммаусская средняя общеобразовательная школа"			
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %		6	24
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		19	76
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %		0	0

Выводы:

Учащиеся хорошо справились с заданиями на использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.); овладение логическими

действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; сформированность уважительного отношения к родному краю;

Наибольшую сложность вызвали задания на умение определять территорию, континент на географической карте, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Рекомендации:

1. Усилить внимание формированию следующих умений: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаковосимволических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
3. В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
4. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.

Общие выводы: для улучшения качества образования в 4-х классах необходимо учесть следующие рекомендации:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО;

Отрабатывать навыки таких умений, как:

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по математике каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;

- продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;

- на уроках окружающего мира уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений;

- проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты);

научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели.

Административные выводы и рекомендации:

Вывод: обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

1. Рекомендации:

- *учителям 4-х классов:*

- по результатам анализа спланировать работу по предупреждению выявленных пробелов;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

- *руководителю ШМО:*

- в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР с опорой на передовой опыт.

3. АНАЛИЗ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ.

Внутришкольный контроль осуществлялся с **целью:**

- оказания методической помощи, совершенствования и развития профессионального мастерства;
- взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированного на совершенствование педагогического процесса.

Внутришкольный контроль строился на принципах научности, актуальности, плановости, открытости, достоверности.

Методы, которые были использованы в процессе контроля:

- наблюдения;
- проверки;
- собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий;
- анкетирование.

Основными элементами контроля явились:

- Состояние преподавания учебных предметов;
- Качество ЗУН учащихся;
- Ведение школьной документации;
- Выполнение учебных программ;
- Подготовка и проведение промежуточной аттестации;
- Выполнение решений педагогических советов и совещаний.

Итоги различных видов контроля рассматривались на заседаниях Педагогических советов, совещаниях при директоре, на заседаниях методического объединения учителей начальных классов.

В течение учебного года в рамках внутришкольного контроля проводились:

- Периодическая проверка выполнения требований программ по предмету (на конец учебного года программы учебно-воспитательного процесса почти полностью реализованы. Справка по итогам прохождения программ в начальной школе).
- Систематический контроль за качеством преподавания учебных дисциплин, соблюдение учителями научно обоснованных требований к содержанию, формам и методам учебно-воспитательной работы (особый контроль осуществляется за преподаванием математики и русского языка, литературного чтения т.к. по этим предметам обязательные итоговые работы).
- Поэтапный контроль за процессом усвоения знаний обучающихся, уровнем их развития, владением методиками самостоятельного приобретения знаний (анализ успеваемости по триместрам, по итогам года проводились дистанционные проверочные работы); проведение срезов знаний по предметам; проведение мониторингов школьного уровня и муниципального уровня).
- Оказание помощи учителям в учебно-воспитательной работе и совершенствовании ими своего педагогического мастерства.
- Совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации.

В 2020 - 2021 учебном году большое внимание уделялось работе с документацией (справка по итогам проверки документации).

Она велась в следующих направлениях:

1. контроль за прохождением программы и соответствия календарного планирования с записями в журналах;
2. контроль за ведением журналов, журналов индивидуальных занятий;
3. проверка тетрадей учащихся;
4. проверка дневников учащихся.

1. Учебные программы соответствовали требованиям и сдавались в срок всеми педагогами. Замечания, в основном, касались планирования текущих проверочных работ, прохождения практической части программы. Все замечания устраняли в срок. Все учителя сдали программы на учебный год по предметам в строго указанные сроки. Все педагоги, имеющие в составе класса детей с ОВЗ предоставить грамотно составленные адаптированные программы для обучающихся с ОВЗ.

2. В течение года регулярно проверялись классные журналы. При проверке **электронных классных журналов** отслеживались:

- Правильность, своевременность заполнения;
- Своевременность прохождения программы;
- Выполнение программы, практической её части;
- Объективность оценивания учащихся.
- Накапливаемость оценок.
- Дозировка и характер домашних заданий.

Всеми учителями классные журналы заполняются своевременно и в соответствии с записями в календарно-тематических планированиях. Также хочется отметить своевременность выставления оценок учителями начальных классов за тематический учёт знаний – контрольные работы и диктанты, обучающие изложения и сочинения, практические работы.

Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочеты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

- несвоевременно записывается домашнее задание;
- несвоевременно записывались темы проведенных уроков;
- допускались исправления отметок;
- несвоевременно выставлялись текущие отметки (учитель физической культуры Мелехин С.А.).

После сделанных замечаний все учителя старались исправить недочёты и учесть данные администрацией рекомендации. Журналы индивидуального обучения заполнялись своевременно и без замечаний.

3. В течение года неоднократно проводились **проверки ученических тетрадей** по русскому языку и математике (рабочих и контрольных). Цели проверки тетрадей были следующие:

1. соблюдение единого орфографического режима,
2. система и качество проверки тетрадей учителями,
3. система работы учителя и учащихся над ошибками,
4. объем классной работы и домашних заданий,
5. дифференцированный подход к учащимся,
6. соответствие проведения контрольных работ с графиком контрольных работ.

Анализ проверок показал, что рабочие и контрольные тетради ведутся, но единый орфографический режим отсутствует. Не все учителя регулярно и тщательно проверяют работы учащихся. Прослеживается однообразие форм и видов письменных работ, не все контрольные работы проводятся строго по графику. Результаты проверок обсуждались на совещаниях при завуче, а так же, проводились индивидуальные беседы с учителями-предметниками.

Хочется отметить наиболее аккуратные тетради: 1а класса, 2б класс, 1б, 3б классов (учителя Алексеева С.М., Галашан Т.А., Егорова Л.А., Аксеновская Н.Н.). Однако не все учащиеся аккуратно и добросовестно ведут свои рабочие тетради, не всеми обучающимися 2а и 3а классов освоены нормы каллиграфического письма.

Проверка **контрольных тетрадей** показала, что учителями контрольные работы выполняются согласно календарно-тематическому планированию. Все допущенные ошибки исправляются, их количество в соответствии с условными обозначениями вынесены на поля. В соответствии с нормами оценок письменных работ по русскому языку диктанты оценены одной отметкой. Для диктантов использованы связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию учащимся начальных классов. Количество слов диктантов соответствует требованиям к тексту контрольных диктантов в начальных классах. После диктантов и контрольных работ выполняется работа над ошибками, которая проверяется учителями. Большинство тетрадей находятся в удовлетворительном состоянии. Количество диктантов, контрольных работ соответствует календарно-тематическому планированию.

4. В результате проверки **личных дел учащихся** установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация (заявление, копия свидетельства о рождении, договор). Классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые оценки, сведения о поощрении учащихся. Были даны рекомендации внимательно заполнять личные дела учащихся, не допускать исправлений.

5. В рамках внутришкольного контроля были проведены **контрольные срезы**, административные контрольные работы и диктанты, а также проверка техники чтения (входные и за 1 полугодие, за 2 полугодие).

7. Анализ посещенных уроков в 1-4-х классах выявил следующее:

- ✓ Не все учителя планируют формирование личностных, метапредметных и предметных результатов освоения ООП НОО;
- ✓ Не все учителя при планировании урока выделяют личностные (оценивать простые ситуации с позиции общепринятых нравственных правил, осознавать себя частью большого разнообразного мира), познавательные (извлекать информацию, ориентироваться в учебнике, подробно пересказывать небольшие тексты, называть их тему), регулятивные (определять цель деятельности на уроке с помощью учителя, проговаривать

последовательность действий на уроке, учиться высказывать своё предположение, учиться работать по предложенному плану, учиться совместно давать эмоциональную оценку деятельности класса на уроке, учиться отличать верно выполненное задание от неверного), коммуникативные (оформлять свою мысль в устной и письменной речи, учить наизусть стихотворение, прозаический фрагмент, вступать в беседу на уроке и в жизни, слушать и понимать речь других, выразительно читать и пересказывать текст, совместно договариваться о правилах общения и поведения в школе и следовать им, учиться выполнять различные роли в группе) универсальные учебные действия;

- ✓ Не все учителя проводят уроки, используя системно-деятельностный подход. Структура проведенных уроков не всегда соответствует требованиям системно-деятельностного подхода;
- ✓ Учителя стараются применять типовые задания для формирования УУД: например, для формирования целеполагания предполагаются задания на установление связи между содержанием учебного материала и целью его предоставления, выполнением заданий (ответ на вопрос «Для чего необходимо знать (уметь)?»); для формирования самоконтроля типовые задачи направлены на применение различных способов осуществления контроля за деятельностью своей и товарищей (задания типа «Герой сказал... Проверь: прав ли он?», «Кто из героев правильно...?», «Такой ли получен результат, как в образце?», «Правильно ли это делается?»; «Сможешь доказать?..», «Поменяйтесь тетрадями, проверьте работу друг у друга», «Проверь по словарю...», «Проверь вывод по...»); для формирования регулятивных планируемых результатов задания направлены на осуществление адекватной полученному результату оценки и самооценки деятельности, а также процесса выполнения задания (ученикам предлагается по уже готовым критериям или выработанным в совместной деятельности с учителем оценить результат деятельности или процесс его выполнения);
- ✓ Учителя используют ИКТ на разных этапах урока и для актуализации знаний, и для создания проблемных ситуаций, и для образцов выполнения заданий, и для рефлексии, что позволяет урокам быть более наглядными, запоминающимися, насыщенными;
- ✓ Не все посещенные уроки достигли поставленных целей, т.к. вновь принятые учителя не достаточно методически грамотно выстраивали уроки;
- ✓ На всех уроках наблюдалась высокая познавательная активность учащихся, умело поддерживаемая учителями разными методическими приемами (игровые моменты, групповая и индивидуальная работа, различные формы поощрения, работа с учебником, работа со справочной литературой, памятками, проведение рефлексии с применением: вопросов, символов – кружков в листах обратной связи, смайликов).

Особую тревогу вызывает низкий методический уровень подготовки отдельных учителей, отсутствие категорий у учителей, дефицит кадров. (Тихомирова М.Н., Литвякова Т.А., Грязнова О.А., Кузнецова Л.С.)

По **посещенным урокам** (за уч. год – 35 уроков) хотелось бы также отметить, что учителя в системе проводят работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Большая часть уроков проходит в оптимальном режиме, части урока логически связаны друг с другом.

Также в большинстве случаев прослеживается отработанность учебных действий между учителями и обучающимися. Имеет место и то, что далеко не все обучающиеся заинтересованы происходящим на уроке. Учителя испытывают затруднения в организации деятельности обучающихся с низкой мотивацией.

В 2020-2021 учебном году в рамках МО в школе были проведены открытые уроки:

2а класс Окружающий Мир.	Охрана природы весной.	17.04.2021г	Кузнецова Л.С.
2б класс Математика	Урок-игра по математике «Лучший лётчик»	18.05.2021г.	Алексеева С.М.
4б класс Литературное чтение	«Сказки А.С. Пушкина.» урок-игра	18.05.2021г.	Грязнова О.А.
1б класс Математика	«Сложение и вычитание в пределах 20» урок повторения	19.05.2021г.	Аксеновская Н.Н.
1а класс Русский язык	Урок- игра «Волшебный мир русского языка»	20.05.2021г	Егорова Л.А.
3б класс Русский язык	Урок- повторения «Изменение имён прилагательных по падежам, числам и родам»	20.05.2021г	Галашан Т.А.

По итогам посещения уроков даны рекомендации:

1. Эффективно использовать лично-ориентированные, мультимедийные, здоровьесберегающие технологии.
2. Рационально использовать учебное время урока.
3. Классным руководителям продолжить работу по формированию классного коллектива.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся использовать разные формы работы на уроке.

Педагогический коллектив ведет работу над проблемой индивидуального подхода к обучению. Именно поэтому осуществлялся контроль и поднимались вопросы по теме «Индивидуальная работа с детьми с ОВЗ». В 2020-2021 уч. году для всех детей с ОВЗ, обучающихся в классах инклюзивно, были сформированы АОП по основным предметам учебного плана. Учителя проводили систематические дополнительные занятия, на уроках осуществляли индивидуальный подход к обучающимся. Часы внеурочной деятельности в каждой параллели были представлены коррекционными занятиями.

1. Алексеева Светлана Михайловна -1 час Коррекционно-развивающие занятия «Ритмика» (2 класс)
2. Литвякова Татьяна Алексеевна -1 час Коррекционно-развивающие занятия «Ритмика» (4 класс)
3. Тихомирова М.Н. -1 час Коррекционно-развивающие занятия «Ритмика» (3 класс)
4. Кузнецова Людмила Сергеевна – 2 часа Коррекционно-развивающие занятия «Ритмика» (1 и 4 классы)
5. Грязнова О.А. – 1 час «Формирование социально-коммуникативных навыков» коррекционные занятия 4а класс
6. Грязнова О.А. – 1 час «Развитие познавательной и эмоционально-личностной сферы для детей с ЗПР»
7. Галашан Татьяна Александровна -1 час «Проектная деятельность»

Анализируя причины, мешающие достичь поставленных целей, связанные с невозможностью полной их реализацией, учителя называют следующие причины в работе с деть с ОВЗ:

1. Низкая учебная мотивация учащихся;
2. Низкий общий уровень развития учащихся: невозможность найти индивидуальный подход к конкретному учащемуся;
3. Отсутствие навыка самостоятельной работы при выполнении дальнейшей работы.

Практически ни один учитель при подведении итогов не связывает низкую успеваемость с недостатками своей работы. На сегодняшний день каждому педагогу необходимо продумать формы работы по организации разноуровневого инклюзивного обучения, исключить формальное отношение к данной проблеме. Это один из путей повышения качества подготовки учащихся с ОВЗ.

4. ОЛИМПИАДЫ И КОНКУРСЫ, ПРОВОДИМЫЕ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ В 2020-2021 УЧЕБНОМ ГОДУ.

В начальной школе были проведены предметные олимпиады и конкурсы. Приняли участие 249 участников. Большинство учащихся на школьном этапе показали неплохие результаты, в результате 12 учащихся 3-4-х классов приняли участие в муниципальном этапе олимпиад по математике и русскому языку. Ученица 4а класса Боровская Екатерина заняла 2 место по математике. Были представлены на НПК проекты учащихся начальной школы, что говорит о творческой работе отдельных учителей с одаренными учащимися. Результаты проектной деятельности обучающихся представлены были на окружной НПК и муниципальном этапе НПК «Открываем новые горизонты»

Окружная НПК «Первые шаги»	3	Диплом 2 степени- Лихачёва Виктория Диплом 3 степени-Королев Максим	Кузнецова Людмила Сергеевна
	1	Мамаев Андрей –диплом 1 степени	Аксеновская Н.Н.
Районная НПК «Первые шаги»	3	Диплом 2 степени- Лихачева Виктория	Кузнецова Людмила Сергеевна
	1	Мамаев Андрей – диплом 2 степени	Аксеновская Н.Н.
ХII межмуниципальная научно- практическая конференция «Открываем новые горизонты»	0	0	Проекты не были представлены

Название мероприятия (олимпиады, конкурсы, конференции...) уровень	Кол-во участников	Кол-во победителей и призеров	ФИО учителя
ХI межмуниципальная научно- практическая конференция «Открываем новые горизонты»	0	0	Проекты не были представлены
Районная НПК «Первые шаги»	5	5	Аксеновская Н.Н., Кузнецова Л.С., Галашан Т.А.

Олимпиада муниципального уровня по математике (3-4кл)	6	1	Литвякова Т.А., Галашан Т.А., Грязнова О.А., Тихомирова М.Н,
Олимпиада муниципального уровня по русскому языку(3-4кл)	6	0	Литвякова Т.А., Галашан Т.А., Грязнова О.А., Тихомирова М.Н,

Участие обучающихся начальной школы в олимпиадах и конкурсах в 2020-2021 уч. году

Название мероприятия (олимпиады, конкурсы, конференции...) уровень	Кол-во участников	Кол-во победителей и призеров	ФИО учителя, подготовившего обучающегося
Всероссийский			
Онлайн –олимпиада по окружающему миру (апрель) платформа Учи.ру	10	Макарова Полина, Бабаев Александр, Солониченко Александр.	Егорова Л.А.
Олимпиада по математике на Учи.ру	4	Анисимов Алексей, Солониченко Саша, Шевяков Марк,Макарова Полина	Егорова Л.А.
	5	Солдатова Виктория, Максимова Снежана – диплом Ломоносов Егор, Максимова Снежана – похвальная грамота	Аксеновская Н.Н.
Онлайн-олимпиада по русскому языку март на Учи.ру	2	Макарова Полина, Шевяков Марк	Егорова Л.А.
Олимпиада русский язык (базовый курс) платформа Учи.ру	2	Макарова Полина, Солониченко Александр	Егорова Л.А.
Межпредметная онлайн-олимпиада «Дино» (январь) платформа Учи.ру	4	Диплом –Солониченко Александр. Похвальная грамота- Шевяков Марк	Егорова Л.А.
Игра «Пентамино» платформа Учи.ру	1.	Диплом Макарова Полина	Егорова Л.А.
Олимпиада BRICSMATH.COM платформа Учи.ру	8	Минина Варвара, Солониченко Александр –диплом победителя Бакулин Дмитрий –похвальная грамота	Егорова Л.А.
Олимпиада по программированию	17	Хохолев Артём, Солониченко Александр – диплом	Егорова Л.А.

платформа Учи.ру		победителя	
Олимпиада «Безопасные дороги» платформа Учи.ру	15	Бакулин Дмитрий, Солониченко Александр – дипломы победителя	Егорова Л.А.
	2	участие	Аксеновская Н.Н.
Олимпиада «Олимпийские игры» платформа Учи.ру	18	Солониченко Александр –похвальная грамота русский язык Шевяков Марк, Гудилова Любовь –диплом победителя по русскому языку Гудилова Любовь, Анисимов Алексей, Гамбаров Илькин – диплом победителя по окружающему миру Шевяков Марк, Солониченко Александр – похвальная грамота по окружающему миру Гудилова Любовь, Анисимов Алексей, Солониченко Александр –диплом победителя по математике Шевяков Марк, Бакулин Дмитрий, Алпатова Анжелика – похвальная грамота по математике	Егорова Л.А.
	21	«Олимпийские игры на УЧИ.РУ по окружающему миру» 1. Блидар Роберт – диплом победителя 2. Рахманина София –диплом победителя 3. Солдатова Виктория –диплом победителя «Олимпийские игры на УЧИ.РУ по математике» 1. Рахманина София –диплом победителя IV всероссийская онлайн олимпиада по русскому языку 1. Мамаев Андрей – диплом победителя	Аксеновская Н.Н.
	11	5 человек «Олимпийские игры на УЧИ.РУ по окружающему миру» Похвальная грамота – Танаев Илья Похвальная грамота-Шумилина Елизавета «Олимпийские игры на УЧИ.РУ по математике» Диплом победителя- Кузнецова Татьяна IV всероссийская онлайн олимпиада по русскому языку Похвальная грамота- Кодирова Диана IV онлайн олимпиада по математике BRICSMATH.COM+ Диплом победителя –Кузнецова Татьяна	Кузнецова Л.С.

	17	Каменецкий Борис – похвальная грамота по окружающему миру Майоров Кирилл – диплом по окружающему миру.	Алексеева С.М.
	18	Скибин Ефим, Блидар Эммануэл, Бушмарина Варвара - диплом по окружающему миру. Скибин Ефим, Андреев Никита – диплом победителя по математике. Скибин Ефим, Бушмарина Варвара – диплом по русскому языку	Галашан Т.А.
Международный конкурс «Умный мамонтёнок»	1	Солониченко Александр –диплом 1 степени по математике	Егорова Л.А.
Всероссийский конкурс рисунков и сочинений «Память сильнее времени»	5	участие	Егорова Л.А.
	2	участие	Кузнецова Л.С.
Международный конкурс «Лисёнок»	12	11 человек Обучение грамоте Блидар Роберт, Мамаев Андрей (диплом 1 степени); Ворошак Кирилл (диплом 3 степени) Окружающий мир Блидар Роберт, Гладких Елизавета (диплом 1 степени); Панова Мирослава (диплом 2 степени); Ворошак Кирилл (диплом 3 степени) Литературное чтение Блидар Роберт (диплом 2 степени) Математика Блидар Роберт, Ворошак Кирилл, Ломоносов Егор (диплом 2 степени)	Аксеновская Н.Н.
	14	20 человек Диплом 1 степени (математика) - Тарасова Ксения, Пасюк Станислав,	Алексеева С.М.

		<p>Нестеров Артём, Федорчук Татьяна Диплом 2 степени (математика) – Каменецкий Борис, Майоров Кирилл Диплом 3 степени (математика) –Солтомурадов Ахмад, Кузьмина Дарья, Солтомурадов Мехди Диплом 1 степени (русский язык) – Тарасова Ксения, Федорчук Татьяна. Рогозина Ксения. Каменецкий Борис. Диплом 2 степени (русский язык)- Пасюк Станислав, Солтомурадов Ахмад, Нестеров Артём, Угарова Ксения, Тихонов Захар Диплом 3 степени (русский язык) – Кузьмина Дарья</p>	
	25	<p>6 человек Диплом 2 степени(математика) –Лихачёва Виктория Диплом 2 степени (лит. чтение)- Лихачёва Виктория Диплом 3 степени (русский язык) Кузнецова Татьяна Диплом 2 степени (лит. чтение)-Шумилина Елизавета Диплом 1 степени (математика)–Шумилина Елизавета Диплом 1 степени (математика)-Дудников Владимир</p>	Кузнецова Л.С.
ФГОСтест	20	<p>4 человека XV Всероссийская олимпиада по технологиям Диплом 3 степени -Танаев Илья Диплом 3 степени-Кузнецова Татьяна XV Всероссийская олимпиада по изобразительному искусству Диплом 3 степени- Танаев Илья Диплом 2 степени – Лихачёва Виктория</p>	Кузнецова Людмила Сергеевна
Инфоурок	15	<p>7 человек Международная олимпиада зимний сезон 2021 по русскому языку.</p>	Кузнецова Л.С.

		Диплом 1 степени –Дудников Владимир Диплом 1 степени –Смирнов Артём Международная олимпиада зимний сезон 2021 по математике Диплом 3 степени-Дудников Владимир Диплом 1 степени-Смирнов Артём Диплом 1 степени-Пахомов Артём Международная олимпиада зимний сезон 2021 по окружающему миру Диплом 3 степени –Смирнов Артём Международная олимпиада весенний сезон 2021 по математике Диплом 2 степени –Танаев Илья	
Региональный			
Конкурс рисунков «Время первых»	10	участие	Егорова Л.А.
	14	участие	Аксеновская Н.Н.
	4	участие	Кузнецова Л.С.
	5	участие	Литвякова Т.А.
	1	участие	Тихомирова М.Н.
Конкурс рисунков «Эколята – друзья и защитники Природы»	1	участие	Аксеновская Н.Н.
	2	Диплом победителя –Кораблёва Анна	Кузнецова Л.С.
Муниципальный			
Окружная НПК	3	Диплом 2 степени- Лихачёва Виктория Диплом 3 степени-Королев Максим	Кузнецова Людмила Сергеевна
	1	Мамаев Андрей –диплом 1 степени	Аксеновская Н.Н.
Районная НПК	3	Диплом 2 степени- Лихачева Виктория	Кузнецова Людмила Сергеевна
	1	Мамаев Андрей – диплом 2 степени	Аксеновская Н.Н.

Одной из главных перспективных задач начальной школы является задача по организации непрерывности и преемственности в образовании. Процесс адаптации детей к обучению детей в начальной школе, а следовательно, и к осуществлению идей непрерывного образования осуществляется в нашей школе ежегодно вот уже более 14 лет. В 2020-2021 году работала одна группа подготовки дошкольников «Школе будущего первоклассника». Занятия в группе проводила учитель Кузнецова Л.С. В течение всего периода обучения группу посещало 15 детей. Цель предшкольной подготовки:

- обеспечить слияние программ дошкольного и начального школьного образования;
- организовать взаимодействие между педагогами ДОУ и начальной школы;
- выработать единые подходы к реализации принципов непрерывности и преемственности.

Кроме того, занятия в предшкольных группах, раннее общение с педагогом-специалистом дают право молодым родителям реально оценить возможности своего ребёнка, а при поступлении в школу - определиться с его образовательным маршрутом.

Мы пересмотрели подходы в работе по преемственности с дошкольным образовательным учреждением, грамотно организовали работу с родителями будущих первоклассников. В марте 2021 года сформировано два первых класса (1а-25 уч., 1б-17уч,) проведено родительское собрание, на котором зам. директора по УВР Олонцева Н.И. познакомили родителей с ООП НОО, учебно-методическим комплектом, режимом работы школы, будущими учителями 1-х классов.

6. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. Работу коллектива начальной школы МОУ «Эммаусская СОШ» в 2020-2021 учебном году по реализации образовательной деятельности с учащимися считать удовлетворительной.
2. Методическая работа и ВШК в школе проводились в системе и были направлены на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого ученика и учителя.
3. Уровень состояния методической подготовки педагогов в школе достаточный. Анализ выявил такие положительные тенденции, как стабильность кадрового состава, повышение уровня квалификации педагогов, их профессиональную компетентность.
4. Результативным было участие школьников в мероприятиях различного уровня. Увеличилось количество школьников, участвующих в региональных, общероссийских и международных конкурсах, олимпиадах.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

1. недостаточно разнообразны формы и технологии работы с учащимися школы, мотивированными на учебу;
2. очень мало призовых мест по итогам муниципального уровня олимпиад;
3. недостаточный уровень умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся;
4. недостаточная организация МО работы по организации преемственности с МДОУ;

Рекомендации:

- ❖ Методической службе продолжить работу по повышению профессионального мастерства педагогов; по обобщению и распространению инновационного педагогического опыта по каллиграфии.
- ❖ Педагогам активизировать работу по отражению своих педагогических находок в СМИ, отображать на школьном сайте лучшие методические разработки учебных и внеучебных занятий учителей школы.
- ❖ Поставить на особый контроль подготовку обучающихся к ВПР, олимпиадам и учебно-исследовательским конференциям.
- ❖ Усилить контроль за взаимопосещением учителями уроков коллег.
- ❖ Сформировать систему взаимодействия МДОУ «Эммаусский детский сад» и МОУ «Эммаусская СОШ».

Исходя из анализа работы начальной школы, следует продолжить деятельность педагогического коллектива на 2021-2022 учебный год по **теме – «Профессиональная компетентность учителя начальных классов в условиях реализации ФГОС. Работа с одаренными детьми. Работа с детьми с ОВЗ».**

Цель:

«Направить в 2021-2022 учебном году деятельность участников образовательного процесса на формирование целостной системы универсальных учебных знаний, умений и навыков по предметным областям и на становление ключевых компетенций обучающихся – развитие личной ответственности и их самостоятельной деятельности»

Для создания условий успешного овладения программным материалом и выполнения Федерального Государственного Образовательного Стандарта обучающимися необходимо в 2021-2022 учебном году решить следующие **задачи:**

1. Обеспечить учебно-методическую поддержку перехода на ФГОС для детей с ОВЗ, продолжить изучение и применение нормативных документов и примерных образовательных программ ФГОС для детей с ОВЗ.
2. Продолжить работу, направленную на индивидуализацию и дифференциацию образовательного процесса, активизировав внимание на совершенствование форм и методов работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми в условиях внедрения ФГОС и ФГОС для детей с ОВЗ.
3. Продолжить изучение и внедрение в практику инклюзивных технологий в образовательном процессе, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к развитию творческой деятельности учащихся.
4. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности. Внедрить опыт творчески работающих учителей через мастер-классы, обучающие семинары.

5. Содействовать развитию школы через внедрение образовательных инноваций, перевод процесса обучения в начальных классах на высокоэффективные технологии.
6. Совершенствовать работу по повышению качества ведения документов педагогами.
7. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематическое ознакомление их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработка тематики классных собраний на основе родительского запроса.
8. Развивать творческую деятельность учащихся, как основополагающий фактор развития мыслительных и личностных способностей детей.
9. Совершенствование системы раннего выявления и поддержки одарённых детей как на уроках через индивидуализацию и дифференциацию обучения, так и во внеурочное время, через организацию работы кружков.
10. Внедрить в учебный процесс УМК «Школа России» в 1-х классах с целью гражданского и патриотического воспитания обучающихся.

Интеграция выше названных задач позволит осуществлять целенаправленное формирование ключевых компетенций у учащихся и в конечном счете повысить качество знаний по предмету и создать условия для успешной социализации личности. Однако следует особое внимание уделить тому, что при использовании современных образовательных технологий, безусловно, должно присутствовать чувство меры. Не перегрузить, не нагромождать, не навредить, - этот постулат неоспорим. Целенаправленное формирование ключевых компетенций у учащихся возможно только при системном подходе к проблеме.

Анализ составлен зам. директора по УВР Олонцевой Н.И.

Июнь 2021