

Анализ работы начальной школы за 2016-2017 учебный год.

Основная задача начальной школы – создать базовые условия для формирования компетентности, столь необходимой для успеха в разных сферах жизни любого человека. Компетентность подразумевает продуктивное предметное мышление, знания, ценностную и нравственную ориентацию, социальные и поведенческие установки – все, что может быть мобилизовано для эффективного действия.

Исходя из этого, в 2016 – 2017 учебном году коллективом учителей начальной школы реализовывались следующие задачи:

- Работа по освоению новых образовательных стандартов в начальной школе и обновлению системы качества образования
- Построение и поддержка детей с ОВЗ, а также их сопровождение в течение всего периода становления личности (система поддержки и общая среда для развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений детей с ОВЗ)
- Развитие учительского потенциала:
- Освоение и использование наиболее рациональных методов обучения и воспитания обучающихся;
- Повышение уровня общедидактической и методической подготовки педагогов
- Создание условий для самообразования учителей и творческой работы коллектива.

В 2016-2017 учебном году в начальной школе функционировало 8 классов и 2 группы продлённого дня, в которых работали 8 учителей и 1 воспитатель ГПД. На 1 сентября 2016 года обучалось 171 ученик, на конец года – 165 учеников (в течение года проходило движение учащихся). Обучение велось в режиме одной смены пятидневной рабочей неделе. Продолжительность урока в 1 классах (первое полугодие) – 35 мин, 1 классы (второе полугодие), 2-4 классы - 45 минут.

Педагоги начальной школы – это коллектив с выраженной индивидуальностью, различной профессиональной подготовкой и потребностью в самообразовании и повышении профессионального уровня.

Педагоги имеют образование:

- а) высшее педагогическое – 4 чел.,
- б) среднее-специальное – 4 чел.
- в) получают педагогическое образование -1 чел.

По стажу педагогической работы (из 10 чел.):

- а) от 1 до 5 лет – 1 чел.
- б) от 5 до 10 лет – 0 чел.
- в) от 10 до 25 лет – 2 чел.
- г) от 25 лет – 6 чел.

Результаты аттестации учителей начальной школы по разрядам таковы:

- высшая квалификационная категория – 0 чел.
- первая квалификационная категория – 4 чел.
- Соответствие занимаемой должности – 4 чел.
- без категории – 1 чел.

Основные направления модернизации школьного образования: гуманизация, дифференциация, деятельностный и личностно-ориентированный подход к процессу обучения нашли методическое воплощение в программе «Перспектива».

Из 8 начальных классов в 2016/ 17 учебном году по комплекту - «Перспектива» - обучались 8 классов.

Все компоненты УМК «Перспектива» (учебники и рабочие тетради) создают условия для интеллектуального и эмоционального развития ребенка, являются источником его познавательных интересов, умения общаться со взрослыми и сверстниками, дают возможность выражать свои мысли и чувства. В комплекте нашло отражение методическое воплощение основных направлений модернизации школьного образования и требований ФГОС.

В этом году школа продолжила освоение Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения и охватила все классы с 1 по 4. Образовательная программа начальной школы является долгосрочной (рассчитана на 5 лет) и является концептуальным, управленческим и организационно-педагогическим механизмом, создающим в школе такое образовательное пространство, которое обеспечивает формирование системы универсальных учебных действий, готовность к познанию и освоению окружающего мира, личностное развитие и воспитание, укрепление физического и духовного здоровья младших школьников. Компетентностно-ориентированный подход к обучению реализуется средствами современных методов обучения, методик и образовательных технологий, отбор которых при переходе на новые стандарты четко определен. Это личностно-ориентированные и системно-деятельностные технологии. Учитывая это, педагоги школы работают по учебно-методическим комплектам «Перспектива». Учебники комплектов рекомендованы Министерством образования и науки Российской Федерации и включены в Федеральный перечень учебников. Правильность выбора, эффективное применение современных педагогических технологий и профессиональное мастерство учителей подтверждается результатами комплексного внешнего мониторинга ВПР РЦОКО, проведенного 4-х классах в середине и конце учебного года.

В 1 классе в 2016 году проходило обучение и по адаптированной ООП НОО для детей с ОВЗ. 1 ученик 1а класса обучался по этой программе индивидуально (программа 2.1 для слабослышащих и поздно оглохших детей)

В декабре 2016 г. учителя и обучающиеся 4-х классов приняли участие в проведении МПР по математике, русскому языку.

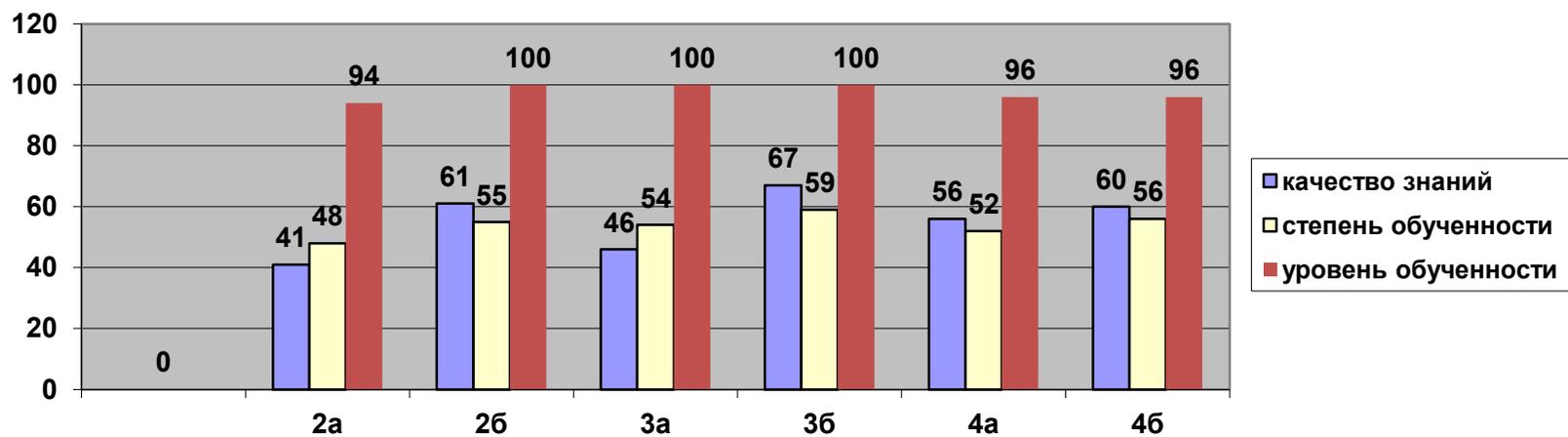
В апреле 2016г. прошли Всероссийские проверочные работы в 4-х классах. Цель проведения ВПР: выявление результатов освоения ООП НОО. Из 50 учащихся работу писало 48 учащихся (96%). С работами по русскому языку, математике, окружающему миру справились 99% обучающихся. Организация проведения ВПР и результаты работы учителей Литвяковой Т.А. и Фокиной Н.В. были отмечены благодарностями центра проведения ВПР

ФГОС предъявляет требования к наличию информационно-образовательной среды, обеспечивающей планирование и фиксацию образовательного процесса, размещение работ учителей и учащихся, взаимодействие участников образовательного процесса. Первый шаг в совершенствовании информационно-образовательной среды в школе был сделан в 2011-2012 учебном году. За 6 лет с 2011 года нач. школа полностью оснащена учебно-лабораторным оборудованием, которое включает в себя: ноутбук для учителя, мультимедиапроектор, 4 интерактивных доски.

За отчетный период в начальной школе обучалось 171-165 обучающихся (в течение года наблюдалось движение учеников). 163 уч-ся переведены в следующий класс. 2 обучающийся 4а и 4б классов Гаданиязов Диюрбек и Шевяков Сергей оставлен на повторный год обучения. Условно переведен в 3 класс обучающийся 2а класса Ядров Алексей.

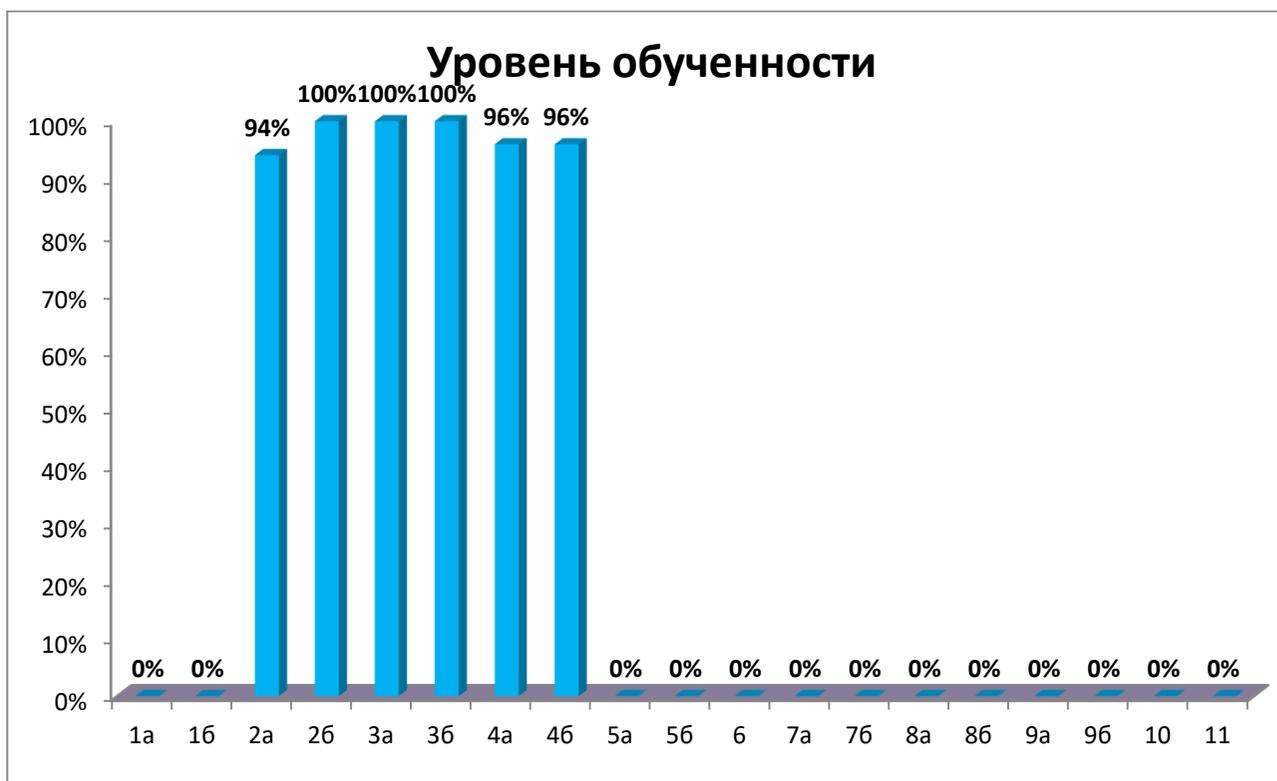
Итоги успеваемости по начальной школе:

Классы	1а	1б	2а	2б	3а	3б	4а	4б
По списку	27	26	17	18	13	15	25	25
Аттестовано	27	26	16	19	14	17	24	24
Не аттестовано	-	-	1	-	-	-	1	1
Успевают на 4-5			7	11	6	10	14	15
Отличники			1	1	2	2	1	3
Успеваемость УО %			94	100	100	100	96	96
Качество знаний %			41	61	46	67	56	60
Степень обученности %			48	55	54	59	52	56



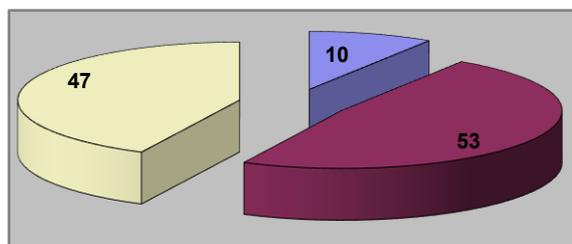
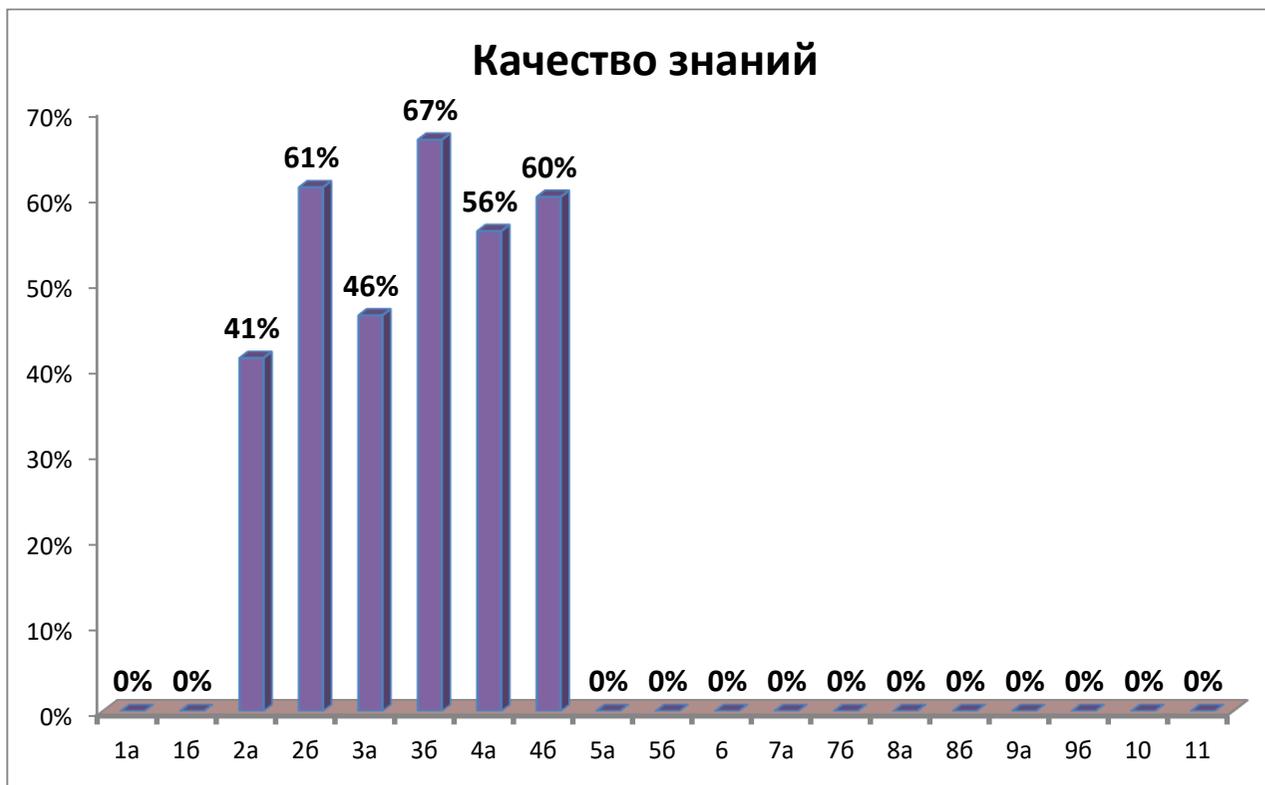
Выводы:

- 1) Уровень обученности составил - 97%. По сравнению с 2015-2016 учебным годом уровень обученности не изменился.



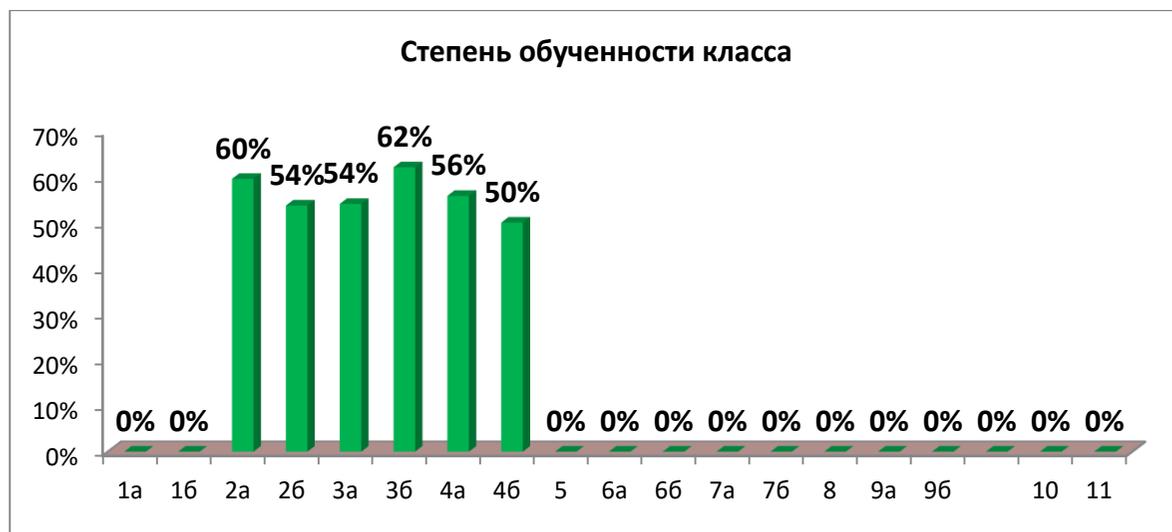
2) Качество обучения в 1-4 классах составляет **56%**

По сравнению с 2015-2016 учебным годом, качество знаний снизилось на 3%, что говорит о недостаточной работе с одаренными детьми в начальной школе; из 165 учащихся 63 закончили год **на 4-5**, из них **10** учащихся закончили год на **отлично**.



- Оличники
- хорошисты
- троечники

3). Степень обученности составляет по нач. школе 54%. **По сравнению** с 2015-2016 учебным годом степень обученности снизился на 2%.



3) Средний балл по нач. школе 4,3 **По сравнению** с 2015-2016 учебным годом средний балл не изменился.



Итоги административных контрольных работ в начальной школе по основным предметам за 2016-2017 учебный год

Итоги административного контроля по математике в начальной школе за 2016-2017 уч. год

класс	Учитель	входной контроль				1 полугодие				2 полугодие			
		Обучен. %	Качест. %	Ср.балл	СОК	Обучен. %	Качест. %	Ср.балл	СОК	Обучен. %	Качест.%	Ср.балл	СОК
1а	Егорова Л.А.					96%	96%	4,70	90%	96%	75%	3,9	64%
1б	Аксеновская Н.Н.					75%	58%	3,71	61%	78%	48%	3,3	48%
2а	Кузнецова Л.С.	54%	38%	2,9	38%	79%	71%	3,64	57%	79%	29%	3,1	42%
2б	Алексеева С.М.	95%	89%	4,2	71%	100%	71%	4,00	66%	100%	76%	4,1	68%
3а	Тихомирова М.Н.	75%	58%	3,5	53%	83%	67%	3,83	63%	90%	60%	3,8	62%
3б	Галашан Т.А.	100%	80%	4,2	69%	93%	79%	4,21	75%	100%	87%	4,1	70%
4а	Литвякова Т.А.	83%	67%	3,5	53%	95%	80%	4,10	70%	87%	74%	3,7	59%
4б	Фокина Н.В.	85%	55%	3,7	57%	59%	32%	2,91	37%	79%	67%	3,5	51%
итого	по нач. школе	83%	66%	3,7	58%	84%	69%	3,88	65%	88%	65%	3,7	57%

Итоги административного контроля по русскому языку в начальной школе за 2016-2017 уч. год

класс	Учитель	входной контроль				1 полугодие				2 полугодие			
		Обучен.	Качест.	Ср.балл	СОК	Обучен.	Качест.	Ср.балл	СОК	Обучен.	Качест.%	Ср.балл	СОК

		%	%			%	%			%			
1а	Егорова Л.А.					96%	91%	4,5	84%	91%	77%	4,0	69%
1б	Аксеновская Н.Н.					87%	65%	3,8	63%	95%	68%	3,8	61%
2а	Кузнецова Л.С.	43%	21%	2,6	31%	100%	75%	3,9	63%	92%	77%	3,8	62%
2б	Алексеева С.М.	95%	68%	4,1	71%	100%	93%	4,4	79%	89%	72%	3,8	62%
3а	Тихомирова М.Н.	58%	58%	3,1	46%	73%	45%	3,2	43%	89%	33%	3,3	47%
3б	Галашан Т.А.	87%	60%	3,5	53%	77%	54%	3,5	55%	93%	73%	3,9	65%
4а	Литвякова Т.А.	88%	58%	3,5	53%	86%	50%	3,6	58%	86%	62%	3,6	54%
4б	Фокина Н.В.	86%	71%	3,7	54%	74%	61%	3,4	49%	89%	33%	3,2	43%
итого		79%	58%	3,5	53%	87%	68%	3,8	63%	91%	64%	3,7	58%

Итоги административного контроля по технике чтения в начальной школе за 2016-2017 уч. год

класс	Учитель	Чтение входной контроль			1 полугодие			2 полугодие		
		Обучен. %	Качест. %	Среднее к-во слов	Обучен. %	Качест. %	Среднее к-во слов	Обучен. %	Качест.%	Среднее к-во слов
1а	Егорова Л.А.				91%	74%	29	96%	78%	63
1б	Аксеновская Н.Н.				67%	63%	18	83%	48%	43
2а	Кузнецова Л.С.	73%	47%	43,9	100%	79%	54,8	75%	31%	62
2б	Алексеева С.М.	100%	95%	54	100%	93%	75	89%	39%	67
3а	Тихомирова М.Н.	64%	55%	67	75%	58%	68	64%	18%	76
3б	Галашан Т.А.	88%	75%	75,5	93%	87%	91,6	100%	47%	92
4а	Литвякова Т.А.	92%	79%	103	71%	52%	84	52%	13%	100
4б	Фокина Н.В.	100%	91%	96,8	86%	77%	99	63%	4%	105
итого		96%	85%	99,9	86%	73%	65	78%	35%	76

В течение учебного года с целью контроля за уровнем обучения школьников были проведены следующие контрольные работы:

- по итогам повторения (стартовый контроль) за предыдущий учебный год проведены контрольные диктанты по русскому языку во 2-4 классах, контрольные работы по математике во 2-4 классах, проверка техники чтения (сентябрь),
- контрольные срезы математике и русскому языку за 1 полугодие в 1- 4 классах,
- проверка техники чтения (декабрь) во 1 – 4 классах,
- МПР по русскому языку и математике в 4 классах (ноябрь - февраль)
- МПР по русскому языку и математике в 1 классах (сентябрь - май)
- ВПР по русскому языку и математике и окружающему миру в 4 классах (апрель- май)
- практикум по проверке сформированности правильной читательской деятельности учащихся в 4 классах (апрель);
- мониторинг сформированности УУД 1-4 классы

- итоговые контрольные работы по русскому языку, математике в 1-3 классах (апрель), в 4 классах (май), итоговая проверка техники чтения в 1-4 классах (май).

Анализ уровня знаний учащихся 1-4-х классов позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем.

Анализ проведенных комплексных работ показал, что не достигли базового уровня освоения планируемых результатов обучения по русскому языку -13 обучающихся, по математике – 18 обучающихся по чтению – 33 обучающийся . Причины сложившегося положения кроются как в новизне системы оценивания метапредметных результатов, так и в неэффективности реализации образовательных технологий на основе системно-деятельностного подхода, в отсутствии понимания учителями сути накопительной системы оценивания учащихся, завышении итоговых и текущих отметок. Безусловно, полученные результаты нас не устраивают. Для улучшения положения дел предусмотрены ряд мероприятий, отраженных как в плане методической работы, так и в плане ВШК по реализации ФГОС НОО.

Одно из основных отличий новых образовательных стандартов - это внеурочная деятельность. ОУ организована внеурочная деятельность учащихся 1-4 классов. Организация внеурочной деятельности осуществляется в рамках основной образовательной программы. Действуют модели организации внеурочной деятельности в соответствии с ООП НОО (дополнительного образования и «школы полного дня» - ГПД). Ежегодно изучаются потребности и интересы родителей (законных представителей) учащихся во внеурочной деятельности через анкетирование. В рамках ВШК осуществляется контроль этого направления работы. Проведено совещание при завуче по данному направлению («Развитие внеурочной деятельности в рамках воспитательной системы школы»). С учетом требований ФГОС созданы и реализуются программы внеурочной деятельности. Для реализации программ ОУ укомплектовано необходимыми педагогическими кадрами. Внеурочная деятельность оказывает существенное воспитательное воздействие на учащихся: способствует возникновению у ребенка потребности в саморазвитии; формирует у ребенка готовность и привычку к творческой деятельности; повышает собственную самооценку ученика, его статус в глазах сверстников, педагогов, родителей. Учитывая специфику образовательного процесса школы учителя начальных классов, педагоги дополнительного образования, психолог школы реализуют внеурочную деятельность по следующим направлениям:

- Спортивно - оздоровительное, общекультурное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, социальное и проектная деятельность.
- Спортивно - оздоровительное, через занятия в кружке «Здоровейка» Изучались особенности народных игр, проводились спортивные соревнования, веселые старты.
- Общекультурное, через занятия в кружке «Умелые руки». Работы ребят были представлены на школьной выставке.
- Общеинтеллектуальное, через занятия в кружках «Фантазийка».
- Социальная и проектная деятельность, через кружок «Мир деятельности».

Внеурочная деятельность расширила возможность применения знаний, полученных на уроках, в практической и творческой деятельности учащихся.

Сравнительный анализ развития обучающихся показал: дети стали лучше говорить, легче реагируют на вопросы учителя, вступают в диалог. Обучающиеся не просто воспроизводят увиденное или прочитанное, но и научились рассуждать, делать выводы, обосновывать своё мнение. Научились работать в паре. Показывают навыки самоорганизации в группе, направленной на решение учебной задачи. Большая часть детей самостоятельно оценивает свою деятельность на уроке.

Одним из ключевых направлений развития общего образования, согласно новым стандартам, является здоровье школьников. Большое внимание уделяется здоровьесберегающим технологиям: веселые физминутки, проведение, работа по предупреждению утомляемости глаз, дыхательная гимнастика, мероприятия с детьми и родителями по формированию навыков здорового образа жизни.

По результатам анкетирования выяснилось. Что большинство родителей удовлетворены обучением их детей в школе, организацией учебного и воспитательного процесса в условиях введения ФГОС НОО.

Итоги ВШК .

Важнейшим субъективным фактором, влияющим на эффективность реализации ФГОС НОО, является учительский корпус. Именно от усилий и профессионализма каждого конкретного педагога напрямую зависят доступность, качество и эффективность образования для каждого ученика. Учителя 1-4-х классов на уроках и во внеурочной деятельности формируют универсальные учебные действия, являющиеся базой для овладения ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться.

Анализ посещенных уроков в 1-4-х классах выявил следующее:

- ✓ Не все учителя планируют формирование личностных, метапредметных и предметных результатов освоения ООП НОО;
- ✓ Не все учителя при планировании урока выделяют личностные (оценивать простые ситуации с позиции общепринятых нравственных правил, осознавать себя частью большого разнообразного мира), познавательные (извлекать информацию, ориентироваться в учебнике, подробно пересказывать небольшие тексты, называть их тему), регулятивные (определять цель деятельности на уроке с помощью учителя, проговаривать последовательность действий на уроке, учиться высказывать своё предположение, учиться работать по предложенному плану, учиться совместно давать эмоциональную оценку деятельности класса на уроке, учиться отличать верно выполненное задание от неверного), коммуникативные (оформлять свою мысль в устной и письменной речи, учить наизусть стихотворение, прозаический фрагмент, вступать в беседу на уроке и в жизни, слушать и понимать речь других, выразительно читать и пересказывать текст, совместно договариваться о правилах общения и поведения в школе и следовать им, учиться выполнять различные роли в группе) универсальные учебные действия;
- ✓ Не все учителя проводят уроки, используя системно-деятельностный подход. Структура проведенных уроков не всегда соответствует требованиям системно-деятельностного подхода;
- ✓ Учителя стараются применять типовые задания для формирования УУД: например, для формирования целеполагания предполагаются задания на установление связи между содержанием учебного материала и целью его предоставления, выполнением заданий (ответ на вопрос «Для чего необходимо знать (уметь)?»); для формирования самоконтроля типовые задачи направлены на применение различных способов осуществления контроля за деятельностью своей и товарищей (задания типа «Герой сказал... Проверь: прав ли он?», «Кто из героев правильно...?», «Такой ли получен результат, как в образце?», «Правильно ли это делается?»); «Сможешь доказать?...», «Поменяйтесь тетрадями, проверьте работу друг у друга», «Проверь по словарю...», «Проверь вывод по...»); для формирования регулятивных планируемых результатов задания направлены на осуществление адекватной полученному результату оценки и самооценки деятельности, а также процесса выполнения задания (ученикам предлагается по уже готовым критериям или выработанным в совместной деятельности с учителем оценить результат деятельности или процесс его выполнения);
- ✓ Учителя используют ИКТ на разных этапах урока и для актуализации знаний, и для создания проблемных ситуаций, и для образцов выполнения заданий, и для рефлексии, что позволяет урокам быть более наглядными, запоминающимися, насыщенными;
- ✓ Не все посещенные уроки достигли поставленных целей, т.к. вновь принятые учителя не достаточно методически грамотно выстраивали уроки;
- ✓ На всех уроках наблюдалась высокая познавательная активность учащихся, умело поддерживаемая учителями разными методическими приемами (игровые моменты, групповая и индивидуальная работа, различные формы поощрения, работа с учебником, работа со справочной литературой, памятками, проведение рефлексии с применением: вопросов, символов – кружков в листах обратной связи, смайликов).

Особую тревогу вызывает низкий методический уровень подготовки отдельных учителей, отсутствие категорий у учителей, дефицит кадров.

Для успешной реализации ФГОС НОО школа должна решить следующие проблемы:

1. Обеспечение профессиональными кадрами начальной школы;
2. * обеспечение современным материально-техническим сопровождением содержательной части ФГОС;
3. * освоение накопительной формы оценивания достижения планируемых результатов ООП НОО;
4. * обеспечение реализации внеурочной деятельности, прежде всего, через заключение договоров с разными учреждениями.

Особое место в учебном процессе уделялось - детям с ОВЗ и *детям-инвалидам*: доступность получения ими общего образования; школой предоставлены различные формы образования (индивидуальное, индивидуальное с посещением школы, уроков), поддержка их реализации службами сопровождения.

Одной из главных перспективных задач начальной школы является задача по организации непрерывности и преемственности в образовании. Процесс адаптации детей к обучению детей в начальной школе, а следовательно, и к осуществлению идеи непрерывного образования осуществляется в нашей школе ежегодно вот уже более 11 лет. В 2016-2017 году работали две группы в «Школе будущего первоклассника». Занятия в группах проводили опытные учителя Галашан Т.А. и Аксеновская Н.Н.. В течение всего периода обучения группу посещало 20 детей. Цель дошкольной подготовки:

- обеспечить слияние программ дошкольного и начального школьного образования;
- организовать взаимодействие между педагогами ДООУ и начальной школы;
- выработать единые подходы к реализации принципов непрерывности и преемственности.

Кроме того, занятия в дошкольных группах, раннее общение с педагогом-специалистом дают право молодым родителям реально оценить возможности своего ребёнка, а при поступлении в школу - определиться с его образовательным маршрутом. Для родителей и детей в этот период работали консультационная служба психолога, администрации школы.

Мы пересмотрели подходы в работе по преемственности с дошкольным образовательным учреждением, грамотно организовали работу с родителями будущих первоклассников. В мае 2017 года сформировали 2 первых класса и провели родительское собрание, на котором познакомили родителей с ООП НОО, учебно-методическим комплектом, режимом работы школы, учителями.

Мониторинг работы школы за последние 5 лет.

Уровень учебных достижений в школе 1 ступени за 5 лет (период с 2012/13 по 2016/17 уч. годы).

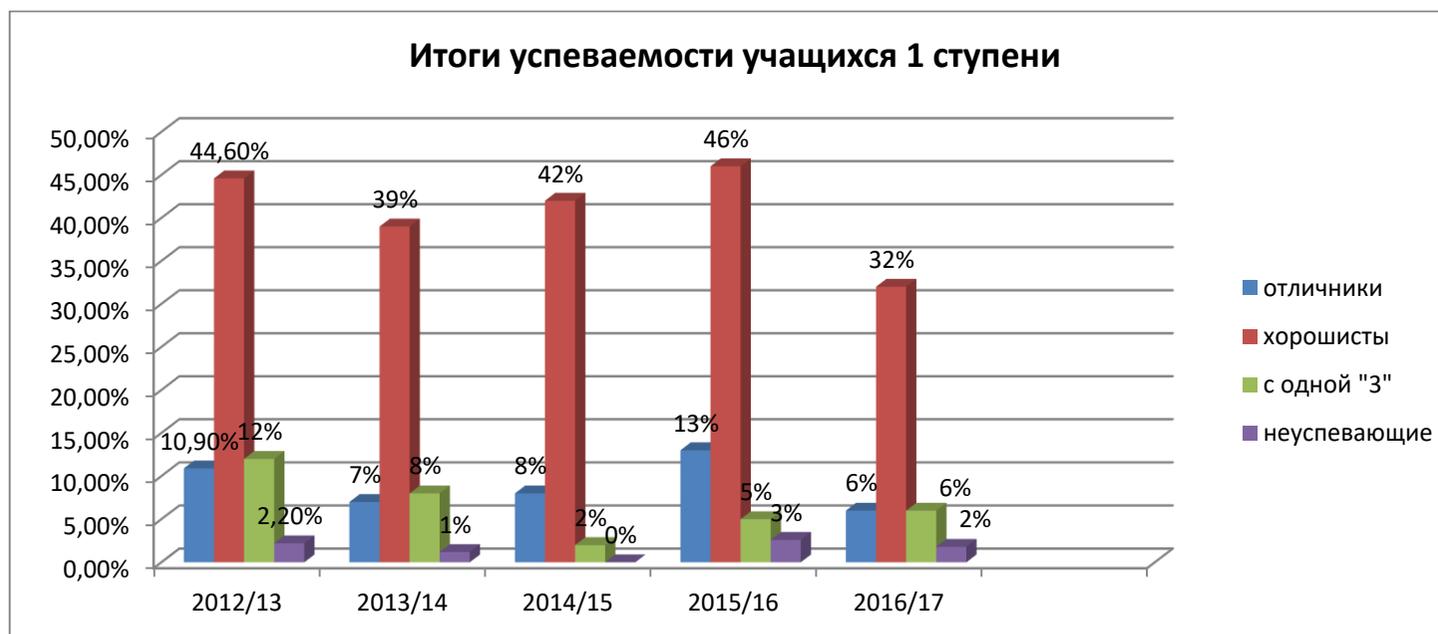
Итоги успеваемости обучающихся в начальной школе с 2012/13 по 2016/17 учебный год

Учебный год	Обученность %	Качество %
2012/13	98%	55%
2013/14	99%	50%
2014/15	100%	62%
2015/16	97%	59%
2016/17	97%	56%



Сравнительная характеристика качества обученности в начальной школе за последние 5 лет

<u>Учебный год</u>	<u>Учатся на «5»</u>		<u>Учатся на «4 и 5»</u>		<u>Закончили год с одной «3»</u>		<u>Неуспевающие</u>	
	<u>К-во</u>	<u>%</u>	<u>К-во</u>	<u>%</u>	<u>К-во</u>	<u>%</u>	<u>К-во</u>	<u>%</u>
<u>2012/13</u>	10	10,9%	41	44,6%	11	12%	2	2,2%
<u>2013/14</u>	9	7%	33	39%	7	8%	1	1,2%
<u>2014/15</u>	10	8%	54	42%	2	2%	0	0%
<u>2015/16</u>	14	13%	52	46%	6	5%	3	2,6%
<u>2016/17</u>	10	6%	53	32%	10	6%	3	1,8%



Из диаграммы видно, что число учащихся, обучающихся на «5» уменьшилось на 7% по сравнению с предыдущим учебным годом, нет и существенного роста учащихся, обучающихся на «4 и 5», что говорит о недостаточно результативной работе учителей в данном направлении, что сказывается и на результатах муниципальных олимпиад. Следует отметить и увеличение роста учащихся имеющих одну «3» с 3 до 6%. Неуспевающих в начальной школе - 3.

Согласно анализу результатов общей и качественной успеваемости аттестованных учащихся 2-4 классов за прошедшие 5 лет отмечается:

- снижение общей успеваемости на 3% (со 100% до 97%);
- снижение качественной успеваемости (с 62% - до 56%).

Ежегодно проводится мониторинг учебных достижений обучающихся начальной школы по математике, русскому языку, чтению. Результаты качества обученности по отдельным предметам показывают значительный рост качества знаний учащихся по основным предметам в 1-4 классах. Наблюдается динамика снижения качества обученности только по окружающему миру.

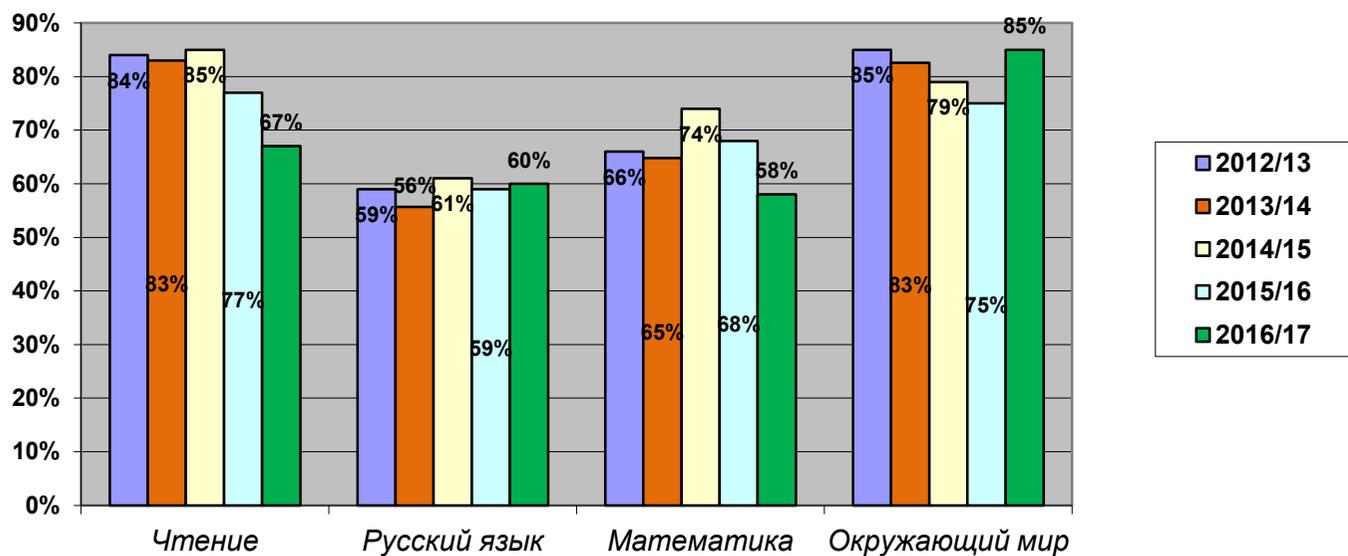
Итоги успеваемости обучающихся в начальной школе по основным предметам с 2012/13 по 2016/17 учебный год

Учебный год	Литературное чтение		Русский язык		Математика		Окружающий мир		Англ. язык	
	Обуч.	кач	Обуч.	Кач.	Обуч.	Кач.	Обуч.	Кач.	Обуч.	Кач.
2012/13	100	84	98	59	98	66	100	85	100	81

2013/14	100%	83	98,8	55,7	100	64,8	100%	82,6	100%	70%
2014/15	100%	85%	100%	61%	100%	74%	100%	79%	100%	80%
2015/16	99%	77%	97%	59%	98%	68%	99%	75%	99%	76%
2016/17	98%	67%	96%	60%	99%	58%	99%	85%	100%	66%

**Сравнительная характеристика качества обученности по основным предметам
в начальной школе с 2012/13 по 2016/17 учебный год**

Учебный год	Литературное чтение	Русский язык	Математика	Окружающий мир	Англ. язык
2012/13	84%	59%	66%	85%	81%
2013/14	83%	55,7%	64,8%	82,6%	70%
2014/15	85%	61%	74%	79%	80%
2015/16	77%	59%	68%	75%	76%
2016/17	67%	60%	58%	85%	66%



Итоги годовых административных контрольных работ в начальной школе по основным предметам с 2012/13 по 2016/17 учебный год

Учебный год	Литературное чтение %		Русский язык %		Математика %	
	Обуч.	Качест.	Обученность	Качество	Обученность	Качество
2012/13	89%	67%	82%	48%	88%	59%
2013/14	85%	70%	93%	73%	98%	83%
2014/15	83%	63%	92%	67%	97%	77%
2015/16	82%	52%	84%	55%	87%	67%
2016/17	78%	35%	91%	64%	88%	65%

Результаты итогового контроля (в виде контрольных работ и проверки техники чтения) за реализацией федерального государственного образовательного стандарта по математике, русскому языку, литературному чтению в 1-4 классах свидетельствуют:

- об удовлетворительном уровне реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по русскому языку, математике 1-4 классах и неудовлетворительном уровне по чтению;
- о целенаправленной работе учителей по выполнению требований государственных образовательных стандартов по математике и русскому языку;
- о необходимости совершенствования работы по формированию прочных вычислительных навыков у учащихся 2-х классов, вычислительных приемов внетабличного деления у учащихся 3-х классов, навыков решения текстовых задач у учащихся 4-х классов.
- о необходимости формирования прочных, стабильных умений и навыков грамотного письма у учащихся 1-4 –х классов, а именно:
 - навыков правописания безударных гласных в корне слова;
 - навыка оформления орфограммы графически у учащихся 3-х классов;
 - навыка деления слов на слоги у учащихся 1-х классов;
 - выполнения звуко-буквенного анализа слова у учащихся 2-х классов;
 - навыка переноса слов у учащихся 2-х классов.
- о необходимости совершенствования работы по технике чтения;
- об усилении контроля за работой учителей начальных классов по проблеме формирования организационных общеучебных умений и навыков (планирование самостоятельной работы, исполнительские действия, действия самоконтроля) у учащихся начальных классов.

Сводная ведомость успеваемости выпускников 4-х классов по основным предметам с 2012/13 по 2016/17 учебный год

Общая успеваемость выпускников 4 классов на протяжении пяти последних лет не стабильна.

.В результате анализа установлено соответствие документально-содержательного обеспечения образовательного процесса школы 1 ступени обучения, уровня и качества подготовки учащихся 4-х классов требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Вместе с тем, отмечается:

- нестабильный характер общей и качественной успеваемости выпускников 4 классов по математике, русскому языку, чтению по результатам итоговых контрольных работ;
- снижение общей успеваемости (от 100% до 96%), нестабильный характер качественной успеваемости (60%,56%,) в 4-ых классах за пять последних учебных лет с тенденцией к снижению показателей.

предметы	2012/13			2013/14			2014/15			2015/16			2016/17		
	Сред. балл	обч.	кач	Сред. балл	обч.	кач	Сред. балл	обч.	кач	Сред. балл	обч.	кач	Сред. балл	обч.	кач
Литература	100%	71%	86%	4,1	100,0	74,2	4,3	100%	85%	4,0	100%	74%	3,9	98	76
Русский язык	96%	50%	69%	3,8	96,7	60,0	3,7	100%	61%	3,6	96%	48%	3,7	98	66
Математика	96%	57%	79,5	3,9	100,0	63,3	3,9	100%	74%	3,7	96%	57%	3,8	98	70
Окр.мир	100%	74%	79%	4,1	100,0	76,7	4,2	100%	79%	3,8	100%	61	3,8	98	70
Англ.язык	96%	64%	77%	3,6	100	40	4,2	100%	80%	4,0	100%	66	4,1	100	80

5. Анализ результатов образовательного процесса.

В МОУ «Эммаусская СОШ» организована психолого – педагогическая работа :

- Проведена входная психолого-педагогическая диагностика в 1-х классах;
- Проведен анализ по результатам психолого – педагогической диагностики обучающихся 1-х классов педагогом-психологом школы Ухтомской А.Н.;
- Школьным психологом были организованы тренинги, занятия, тестирование учащихся начальной школы. Проводилась психологическая диагностика будущих первоклассников;
- Проводилась индивидуальная работа по устранению психологических проблем отдельных учащихся;
- Педагогом – психологом также были проведены консультации педагогов и родителей по различным темам.

В 1 триместре было проведено психологическое обследование первоклассников, результаты которого были подведены на педагогическом совете школы.

Цель исследования - получение информации об уровне готовности первоклассников к обучению в школе и прогнозирование особенностей адаптации первоклассника к школьной жизни.

Цель исследования реализуется через решение следующих задач:

-определение психофизической, интеллектуальной, личной и социальной зрелости первоклассников;

-оценка эмоционального состояния школьника;

-оценка индивидуально-личностных особенностей конкретного ребенка и характеристика образовательной среды.

Задачи:

- диагностика эмоциональной сферы детей, личностных предпочтений , деятельностных ориентаций (проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций первоклассников);
- диагностика школьной мотивации

В результате проделанной работы можно сделать следующие выводы:

В исследовании принимали участие 54 уч-ся 1 классов.

1. Оптимальная работоспособность у 76% школьников , у 14% наблюдается компенсируемое состояние усталости , у 10% наблюдалось переутомление , истощение, низкая работоспособность.

2. По проведенным исследованиям был произведен расчет отклонения от аутогенной нормы. Из 54 испытуемых у 37,5% обучающихся преобладают отрицательные эмоции, доминирует плохое настроение и неприятные переживания, у 62,5% учащихся – эмоциональное состояние в норме.

3. Была исследована степень дифференциации эмоций - слабая или недостаточная дифференциация указывает на деформацию в тех или иных блоках личностных отношений. У 16% школьников основные проблемы возникают к блоку познания, у 12% - блок личностного роста, у 21% - трудности к блоку межличностного взаимодействия и потенциальной агрессии у 42,5% учащихся – слабая и недостаточная дифференциация эмоций, у 8,5% - трудности к блоку базового комфорта.

4. Также была проведена диагностика эмоционального отношения ребенка к себе, школьной деятельности, учителю и одноклассникам. По результатам диагностики было выявлено, что большинство ребят выражают негативное эмоциональное отношение, когда находятся дома – 15%, когда делают уроки- 45%, уроки письма- 22%, уроки математики-38%, уроки чтения-26%, неприятные чувства вызывает разговор с одноклассниками- 9%, когда дети идут в школу- 6%, отношение к учителю –(ссора, злоба, обида)- 19%.

Таким образом сопоставление показателей деятельностного и эмоционального компонентов, а так же уровень школьной мотивации позволяют квалифицировать уровень адаптации первоклассников как достаточный- 47%, частичный- 43%, недостаточный- 10%.

Заключение: результаты диагностики позволяют говорить о сниженном уровне адаптации первоклассников к обучению в школе. Требуется планомерная коррекционная работа для 15% учащихся, им необходимо внимание и помощь со стороны педагогов и психолога.30% учащихся школьников нуждаются в краткосрочной помощи психолога.

Диагностика готовности к школьному обучению обучающихся 1-ых классов

Уровень готовности	Класс	
	1 А	1 Б
Низкий уровень	7%	18%
Средний уровень	41%	46%
Высокий уровень	52%	36%

Анализ результатов итоговых контрольных работ в начальной школе за 2016-02017 учебный год

Цель проверки:

- определение уровня сформированности у выпускников начальной школы знаний и практических умений по всем разделам русского языка, математики, литературного чтения изучаемым в начальной школе
- выявление элементов содержания, вызывающих наибольшее затруднение при усвоении.

СВОДНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО математике

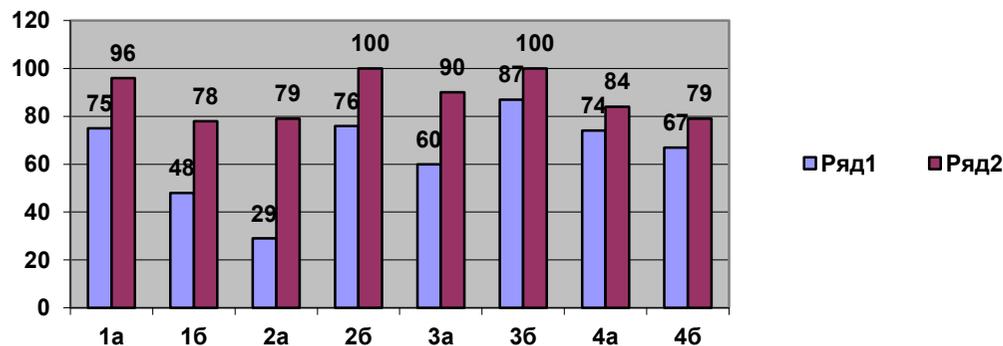
2 полугодие

Контролируемый элемент	1 классы		2 классы		3 классы		4 классы		Средний показатель по школе	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1. В классах по списку	53	100%	35	100%	28	100%	50	100%	166	100%
2. Выполняли работу	47	89%	31	89%	25	89%	47	94%	150	90%
3. Написали работу на:			0		0		0			
«5»	7	15%	6	19%	7	28%	3	6%	23	15%
«4»	22	47%	11	35%	12	48%	30	64%	75	50%
«3»	12	26%	11	35%	5	20%	6	13%	34	23%
«2»	6	13%	3	10%	1	4%	8	17%	18	12%
Уровень обученности:		87%	0%	90%	0%	96%	0%	83%		88%
Качество знаний:		62%	0%	55%	0%	76%	0%	70%		65%
Средний балл:		3,6	0,0	3,6	0,0	4,0	0,0	3,6		3,7
Степень обученности учащихся		56%	0	56%	0	67%	0	55%		57%
4. Задача №1										
Верно решили задачу	30	64%	13	42%	19	76%	36	77%	98	65%
Допустили ошибки:	8	17%	0	0%	0	0%	0	0%	8	5%
а) в ходе решения	3	6%	13	42%	3	12%	6	13%	25	17%
б) в вычисления	3	6%	5	16%	3	12%	1	2%	12	8%
5. Примеры										
а) без ошибок	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
б) ошибки на:	20	43%	0	0%	4	16%	0	0%	24	16%
"+"	8	17%	2	6%	3	12%	7	15%	20	13%
"_"	27	57%	11	35%	6	24%	7	15%	51	34%
"*"	0	0%	2	6%	2	8%	12	26%	16	11%
":"	0	0%	5	16%	1	4%	11	23%	17	11%
порядок действия	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	1	1%
6. Уравнения										
а) без ошибок	0	0%	0	0%	0	0%	32	68%	32	21%
б) допущены ошибки	0	0%	0	0%	0	0%	2	4%	2	1%

7. Неравенства			0		0		0									
а) без ошибок	33	70%	19	61%	0	0%	0	0%	52	35%						
б) допущены ошибки	8	17%	2	6%	0	0%	0	0%	10	7%						
8. Именованные числа			0		0		0									
а) без ошибок	0	0%	26	84%	21	84%	0	0%	47	31%						
б) допущены ошибки	0	0%	5	16%	4	16%	0	0%	9	6%						
9. Геометр. задания																
а) без ошибок	25	53%	16	52%	16	64%	32	68%	89	59%						
б) Ошибки в нахожд. дл. отр. чертеже постр.	15	32%	14	45%	0	0%	0	0%	29	19%						
нахожден. Р	0	0%	1	3%	3	12%	2	4%	6	4%						
нахожден. S	0	0%	0	0%	7	28%	0	0%	7	5%						
11. Задача №2																
Верно решили задачу	0	0%	0	0%	0	0%	36	77%	36	24%						
Допустили ошибки:	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%						
а) в ходе решения	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	1	1%						
б) в вычисления	0	0%	0	0%	0	0%	3	6%	3	2%						

Выводы по классам:

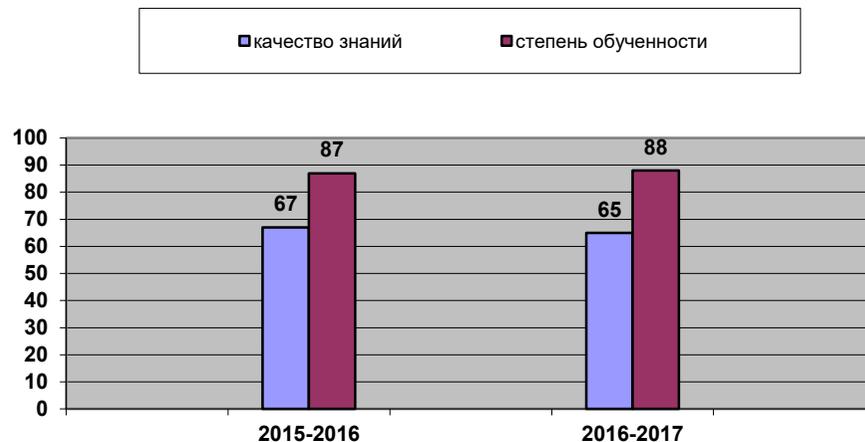
	1 класс «А»		1 класс «Б»		2 класс «А»		2 класс «Б»		3 класс «А»		3 класс «Б»		4 класс «А»		4 класс «Б»	
	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
Количество учащихся по списку	27	100%	26	100%	17	100%	18	100%	13	100%	15	100%	25	100%	25	100%
Писали работу	24	89%	23	88%	14	82%	17	94%	10	77%	15	100%	23	92%	24	96%
Написали работу на «5»	5	21%	2	9%	1	7%	5	29%	3	30%	4	27%	3	13%	0	0%
на «4»	13	54%	9	39%	3	21%	8	47%	3	30%	9	60%	14	61%	16	67%
на «3»	5	21%	7	30%	7	50%	4	24%	3	30%	2	13%	3	13%	3	13%
на «2»	1	4%	5	22%	3	21%		0%	1	10%	0	0%	3	13%	5	21%
Уровень обученности		96%		78%		79%		100%		90%		100%		87%		79,17%
Качество знаний		75%		48%		29%		76		60%		87%		74%		66,67%
Средний балл	3,9		3,3		3,1		4,1		3,8		4,1		3,7		3,5	



- Программа начальной школы по математике усвоена большинством учащихся. Среди всех уч-ся 4-ых классов отлично выполнили работу – 6% (на 4% меньше, чем в 2015-2016 учебном году); хорошо – 64%; удовлетворительно – 13%, не справились с работой – 17%.
- Анализ результатов показал, что только 83% уч-ся усвоили программу начальной школы по математике удовлетворительно, при этом 70% уч-ся получили хорошие и отличные отметки.

**Сравнительный анализ результатов контрольной работы по математике,
проводимой в 2015-2016 и 2016-2017 учебных годах.**

	2015-2016		2016-2017	
	143 учащийся		165	
Количество уч-ся , выполнивших работу	количество	%	количество	%
Выполнено без ошибок	38	27	23	15
1 – 2 ошибки	58	41	75	50
3 – 5 ошибок	28	20	34	23
6 и более ошибок	19	13	18	12
Качество знаний	67%		65%	
Уровень обученности	87%		88%	



Из предложенной выше таблицы и диаграммы следует стабильность в формировании ЗУНов по математике у выпускников классов начальной школы: качество знаний выше на 2%, уровень обученности выше на 1%.

Результаты анализа по итогам итоговой контрольной работы по русскому языку 2016-2017 уч. год

СВОДНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2 полугодие

Контролируемый элемент	1 классы		2 классы		3 классы		4 классы		Средний показатель по школе	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1. В классах по списку	52	100%	35	100%	28	100%	50	100%	165	100%
2. Выполняли работу	44	85%	31	89%	24	86%	39	78%	138	84%
3. Написали диктанта:	0									
«5»	12	27%	6	19%	5	21%	2	5%	25	18%
«4»	20	45%	17	55%	9	38%	17	44%	63	46%
«3»	9	20%	6	19%	9	38%	15	38%	39	28%
«2»	3	7%	3	10%	2	8%	5	13%	13	9%
Уровень обученности:	0	93%		94%		96%		87%		92%
Качество знаний:	0	73%		74%		58%		49%		64%
Средний балл:	0	3,93182		3,93548		3,83333		3,4		3,8

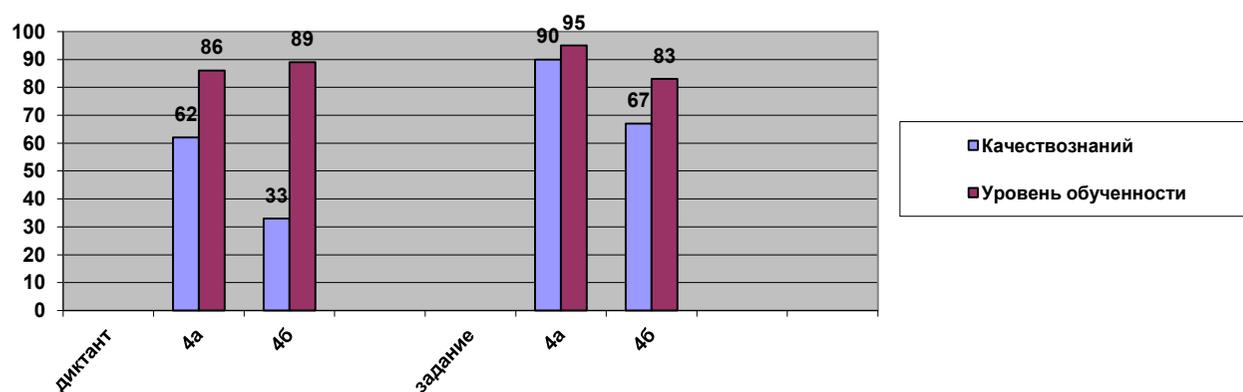
<i>Степень обученности учащихся</i>	0	65%		63%		60%		49%		59%
4. Написали диктант:	0									
а) без ошибок	13	30%	6	19%	5	21%	4	10%	28	20%
б) допустили 1-2 ош.	19	43%	17	55%	9	38%	17	44%	62	45%
в) 3-5 ош.	9	20%	5	16%	8	33%	15	38%	37	27%
г) 6 и более ош.	3	7%	3	10%	2	8%	5	13%	13	9%
5.Допустили ош. на орфограммы:	0									
1)оформление предложения;	9	20%	3	10%	3	13%	6	15%	21	15%
3) раздельное написание слов;	1	2%	2	6%	0	0%	0	0%	3	2%
4) пропуск замена букв;	20	45%	8	26%	6	25%	6	15%	40	29%
5) заглавная буква в именах собств.;	4	9%	1	3%	0	0%	0	0%	5	4%
6) гласные после шипящих;	2	5%	0	0%	2	8%	0	0%	4	3%
7) перенос слов;	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%
8) Ъ знак смягчающий;	6	14%	1	3%	0	0%	0	0%	7	5%
9) ь знак разделительный;	0	0%	7	23%	0	0%	0	0%	7	5%
11) сочетания чн, чн, чт, нщ;	0	0%	1	3%	1	4%	2	5%	4	3%
12) удвоенные согласные;	0	0%	1	3%	0	0%	2	5%	3	2%
13) парные согласные;	2	5%	7	23%	5	21%	1	3%	15	11%
14) безударные гласные (проверяемые);	1	2%	17	55%	7	29%	14	36%	39	28%
15) безударные гласные (непроверяемые)	2	5%	3	10%	4	17%	9	23%	18	13%
16)непроизносимые согласные;	0	0%	0	0%	0	0%	5	13%	5	4%
17) сущ.с шипящими на конце;	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	2	1%
18) предлоги, приставки;	0	0%	1	3%	1	4%	0	0%	2	1%
19) родовые окончания прилагательных;	0	0%	1	3%	3	13%	3	8%	7	5%
20) «не» с глаголами;	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	2	1%
21) падежные окончания сущ-ных;	0	0%	1	3%	2	8%	3	8%	6	4%
22) падежные окончания прил -ных;	0	0%	0	0%	1	4%	2	5%	3	2%
23) личные окончания	0	0%	1	3%	2	8%	8	21%	11	8%

глаголов;										
24) прочие ошибки;	0	0%	3	10%	3	13%	11	28%	17	12%
6.Грамматическое задание.	0									
1). Выполнили задания на:	0									
«5»	8	18%	10	32%	13	54%	9	23%	40	29%
«4»	15	34%	15	48%	7	29%	22	56%	59	43%
«3»	18	41%	5	16%	4	17%	4	10%	31	22%
«2»	3	7%	1	3%	0	0%	4	10%	8	6%
2). Допустили ошибки в:	0									
1 задании	31	70%	21	68%	7	29%	25	64%	84	61%
2 задании	3	7%	1	3%	7	29%	18	46%	29	21%
3). Выполнили без ошибок:	0									
1 задание	12	27%	10	32%	17	71%	14	36%	53	38%
2 задание	40	91%	30	97%	17	71%	21	54%	108	78%
4). Не приступили к выполнению заданий-	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%
Уровень обученности:		0,93182		0,96774		1		90%		94%
Качество знаний:		52%		81%		83%		67%		65%

Результаты анализа по итогам итоговой контрольной работы по русскому языку в 4-х классах.

	4 класс «А»		4 класс «Б»		Итого	
	всего	%	всего	%		
Количество учащихся по списку	25	100%	25	100%	50	100%
Писали работу	21	84%	18	72%	39	78%
Написали работу:						
на «5»	2	10%	0	0%	2	5%
на «4»	11	52%	6	33%	17	44%
на «3»	5	24%	10	56%	15	38%
на «2»	3	14%	2	11%	5	13%
Уровень обученности:		86%		89%		87%
Качество знаний:		62%		33%		49%
Грамматическое задание						
Выполнено без ошибок	4	19%	5	28%	9	23%

Допущенные ошибки:	12	75%	9	75%	21	75%
1. Определение грамматической основы предложения	16	76%	9	50%	25	64%
2. Определение падежей имён существительных	10	48%	8	44%	18	46%
Уровень обученности:		95%		83%		90%
Качество знаний:		90%		67%		79%
Учитель	Литвякова Т.А.		Фокина Н.В.			



Выводы:

	Кол-во	%
Диктант		
Весь диктант без ошибок	2	5%
1 – 2 ошибки	17	44%
3 – 5 ошибок	15	38%
6 и более ошибок	5	13%
Грамматическое задание		
Все задание без ошибок	9	23%

1. Анализ данных свидетельствует о том, что выпускники начальной школы на недостаточном уровне справились с написанием текста под диктовку, качество знаний составляет 49% при 87% степени обученности и 79% выполнение грамматического задания. 5% всех учащихся написали диктант без ошибок и 23% учащихся выполнили задание без ошибок.

АНАЛИЗ ошибок в 4-х классах						
Контролируемый элемент	Класс 4а		Класс 4б		Средний показатель по параллели	
	Литвякова Т.А.		Фокина Н.В.			
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5. Допустили ош. на орфограммы:						
1) оформление предложения;	2	10%	4	22%	6	15%
4) пропуск замена букв;	3	14%	3	17%	6	15%
11) сочетания чн, чн, чт, нщ;		0%	2	11%	2	5%
12) удвоенные согласные;	2	10%		0%	2	5%
13) парные согласные;	1	5%		0%	1	3%
14) безударные гласные (проверяемые);	7	33%	7	39%	14	36%
15) безударные гласные (непроверяемые)	4	19%	5	28%	9	23%
16) неизносимые согласные;	4	19%	1	6%	5	13%
17) сущ.с шипящими на конце;	1	5%	1	6%	2	5%
19) родовые окончания прилагательных;	2	10%	1	6%	3	8%
20) «не» с глаголами;		0%	2	11%	2	5%
21) падежные окончания сущ-ных;	1	5%	2	11%	3	8%
22) падежные окончания прил -ных;		0%	2	11%	2	5%
23) личные окончания глаголов;	4	19%	4	22%	8	21%
24) прочие ошибки;	1	5%	10	56%	11	28%

2. Типичными традиционно являются ошибки **на безударные гласные, личные окончания глаголов, неизносимые согласные пропуск и искажение**. Процент учащихся, допустивших в диктанте такие ошибки, по сравнению с началом этого учебного года снизился на 5% и составляет 15%. Это говорит о том, что к концу обучения в начальной школе большинство учащихся овладели навыком самопроверки написанного текста. Тем не менее орфограммы на пропуск, замену и искажение остаётся типичной ошибкой учащихся начальной школы.

Возможно проблемы скрываются в недостатках развития речевой сферы учащихся и в не до получении своевременной логопедической помощи.

3. Количество учащихся, допустивших ошибки на правописание **слов с безударной гласной в корне**, проверяемой ударением составляет 36%, непроверяемые ударением 23%. показатель увеличился по сравнению с результатами вводного контроля в сентябре года на 15%.

4. 7% учащихся ошиблись в **правописании окончаний имен существительных, 57% в личных окончаниях глаголов.**

5. **Пунктуационная подготовка** выпускников начальной школы высока. Все учащиеся умеют ставить знаки препинания в предложениях с однородными членами и оформлять их границы.

При выполнении грамматического задания:

1. 36% учащихся не ошиблись в определении грамматической основы предложения.

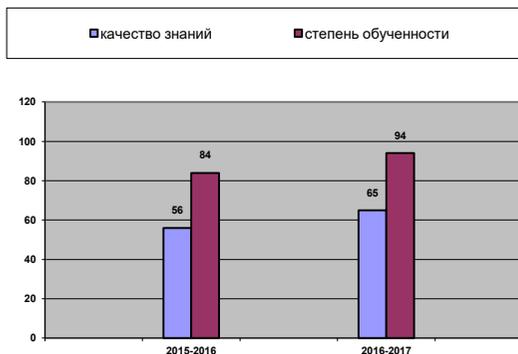
2. 54 % выпускников не допустили ошибок в определении падежей имён существительных.

**Сравнительный анализ результатов контрольной работы по русскому языку,
проводимой в 2015-2016 и 2016-2017 учебных годах.**

Количество уч-ся , выполнявших работу	2015-2016		2016-2017	
	количество	%	количество	%
Диктант				
Весь диктант без ошибок	28	23%	28	20%
1 – 2 ошибки	38	31%	62	45%
3 – 5 ошибок	32	26%	37	27%
6 и более ошибок	20	17%	13	9%
Грамматическое задание				
Все задание без ошибок	34	28%	40	29%



диктант



задание

Из представленных выше таблицы и диаграммы следует положительная тенденция в формировании ЗУНов по русскому языку у выпускников начальной школы (по сравнению с прошлым учебным годом): качество знаний увеличилось на 5% и составляет 64%, степень обученности на 13% и составляет 92%.

Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, выявить недостатки, установить их причины.

Результаты ВПР 2016г. в 4-х классах

МОУ "Эммаусская СОШ "(38 уч.)

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 25.04.2017
Предмет: Математика

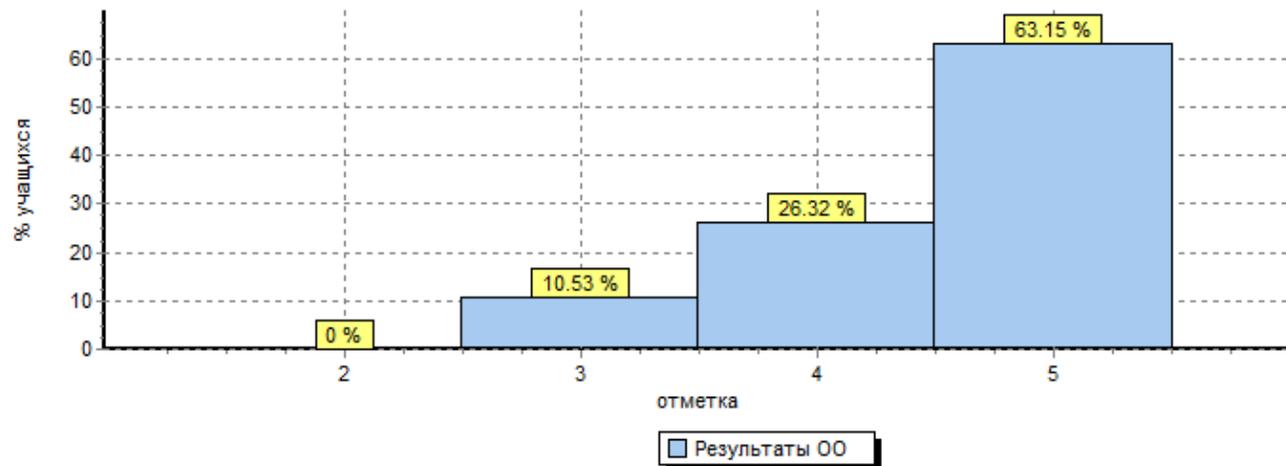
Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 18

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1368910	2.2	19.2	31.9	46.7

Тверская обл.	1197 4	1.8	18.1	34.2	45.9
Калининский муниципальный район	448	2.7	25	34.6	37.7
(+) МОУ "Эммаусская СОШ "	38	0	10.5	26.3	63.2

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	3	4	5	Кол-во уч.
9	3	7	12	22
11	1	3	12	16
Комплект	4	10	24	38

Столбец "Распределение групп баллов в %":

Если группа баллов «2» более 50% (успеваемость менее 50%), соответствующая ячейка графы «2» маркируется серым цветом;

Если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (кач-во знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом

МОУ "Эммаусская СОШ "(38 уч.)

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 27.04.2017

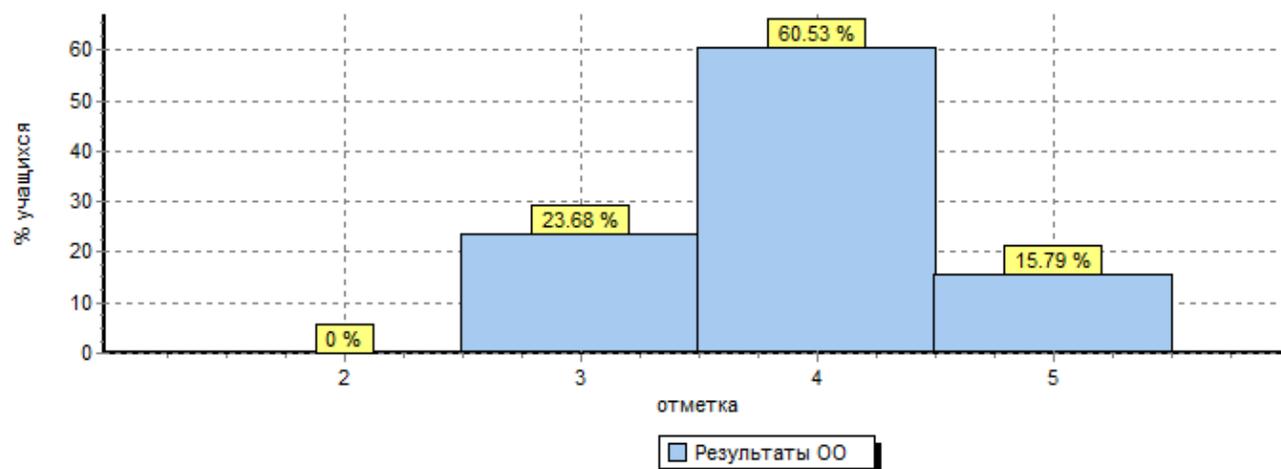
Предмет: Окружающий мир

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 31

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1352719	0.9	24.2	53.2	21.7
Тверская обл.	11706	0.62	21.8	54.6	23
Калининский муниципальный район	448	1.1	28.6	56.9	13.4
(+) МОУ "Эммаусская СОШ "	38	0	23.7	60.5	15.8

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	3	4	5	Кол-во уч.
16	5	10	6	21
17	4	13		17
Комплект	9	23	6	38

Столбец "Распределение групп баллов в %":

Если группа баллов «2» более 50% (успеваемость менее 50%), соответствующая ячейка графы «2» маркируется серым цветом;

Если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (кач-во знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом

1

МОУ "Эммаусская СОШ "(38 уч.)

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 18.04.2017

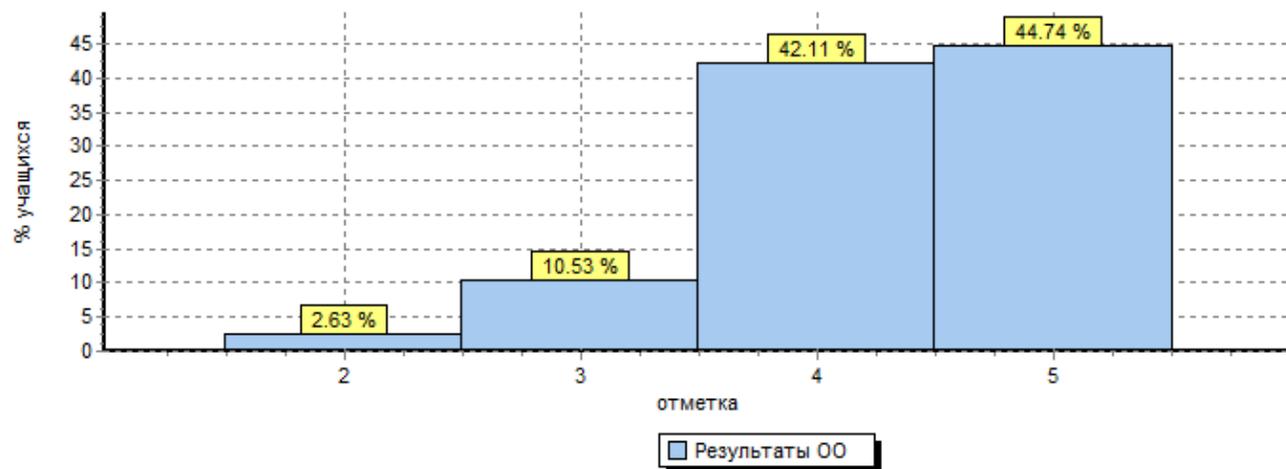
Предмет: Русский язык

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 38

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1343844	3.8	21.7	45.7	28.8
Тверская обл.	11644	3.5	21.5	46.7	28.2
Калининский муниципальный район	436	7.6	29.6	42.4	20.4
(+) МОУ "Эммаусская СОШ "	38	2.6	10.5	42.1	44.7

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
8	1	1	7	9	18
17		3	9	8	20
Комплект	1	4	16	17	38

Столбец "Распределение групп баллов в %":

Если группа баллов «2» более 50% (успеваемость менее 50%), соответствующая ячейка графы «2» маркируется серым цветом;

Если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (кач-во знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом

По итогам внутришкольного контроля по посещению уроков учителей 1 -4 классов в рамках реализации ФГОС НОО в первом и втором полугодии 2016-2017 учебного года.

По результатам посещения занятий, были сделаны следующие выводы: учащиеся активно и с большим интересом пользуются интерактивной доской - выполняют задания, играют в игры, решают задачи, отвечают на вопросы, решают логические цепочки и т.д.. Учащиеся 1-4 классов на занятиях по внеурочной деятельности работают на компьютерах выполняют различные задания учителя, пользуются интерактивной и смарт досками. Использование интерактивной доски и другого учебно-лабораторного оборудования на уроках имеет важное положительное значение в формировании УУД в рамках реализации ФГОС НОО. Педагогами ведется работа по отслеживанию динамики формирования УУД у учащихся, качества знаний и степени обученности.

Модернизация образования предполагает новые цели начального образования: научить младших школьников учиться, формировать у них учебную деятельность, развить у них способность самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, т.е. формировать УУД – обобщенные действия, порождающие мотивацию к обучению и позволяющие ученикам ориентироваться в различных предметных областях.

При посещении уроков в начальных классах наблюдается, что большое внимание учителя уделяют использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения.

Эту проблему учителя решают через решение небольших, посильных проектных задач, организацию проектной деятельности. Решая проектные задачи, младший школьник фактически осваивает основы способа проектирования, что поможет в дальнейшем осваивать проектную деятельность.

Галашан Т.А., Алексеева С.М., Егорова Л.А., Аксеновская Н.Н. при доброжелательном отношении к личности каждого ученика обучают детей дифференцированной деловой самооценке, что является очень важным для обучения в режиме освоения ФГОС.

На уроках часто можно наблюдать игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Применение игровых форм помогает учителю на протяжении всего урока поддерживать интерес ребенка к изучаемому материалу, концентрировать его внимание. Очень эффективно использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуации успеха.

В течение учебного года совершенствовались формы, приемы и методы проведения занятий. Индивидуальная работа сочеталась с коллективной, групповой (были созданы несколько творческих групп), работой в парах. Работу в группах учителя начинали с выработки основных правил:

- полное внимание к однокласснику
- серьезное отношение к мнению других
- терпимость, дружелюбие
- никто не имеет права смеяться над ошибками одноклассника, каждый имеет право на ошибку.

В процессе этого взаимодействия у детей формировались личностные действия- коммуникативные, познавательные и регулятивные.

Овладение учениками универсальных учебных действий происходит на каждом уроке. С первой минуты урока учителя включают детей в организацию своей учебной деятельности, дают им возможность поставить учебную задачу, увидеть проблему, выразить ее словами. Вместе с учителем учатся составлять план действий по решению проблем.

Такая методика позволяет приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других.

Большое внимание учителя уделяют рефлексии, т.к. она предполагает осознание детьми всех компонентов учебной деятельности. Каждый учебный предмет в зависимости от содержания и способов организации учебной деятельности раскрывает определенные возможности для формирования УУД.

По результатам работы в режиме внедрения стандартов второго поколения можно сделать следующие выводы:

1. Учителям начальной школы удалось осуществить переход от разных видов сотрудничества к учебному сотрудничеству и формированию УУД. Большинство учащихся проявляли инициативность, элементы организаторских способностей, стремление к успеху, самокритичность.
2. В области контроля и оценки своих действий многие учащиеся могут оценивать свои работы объективно, по заданным учителем критериям, обнаруживать совпадение, сходство и различие результата своих действий с образцом.

Таким образом, при переходе на стандарты 2 поколения основной акцент учителя делали на осмысление и освоение норм и способов сотрудничества, форм оценивания, способов общения, без чего невозможно в дальнейшем активное овладение предметным содержанием. На 1 ступени обучения ученики накапливают средства для того, чтобы в дальнейшем успешно овладеть знаниями.

В начальной школе были проведены предметные олимпиады и конкурсы. Приняли участие 113 уч-ся. Большинство учащихся на школьном этапе показали неплохие результаты, но не набрали нужного количества баллов на муниципальном этапе, что говорит о недостаточной подготовке обучающихся.

Олимпиады и конкурсы, проводимые в начальной школе в 2016-2017 учебном году.

Внеурочная деятельность.

Стандарты второго поколения предполагают реализацию в образовательном процессе учреждения не только урочную, но и внеурочную деятельность, которая организуется по различным направлениям развития личности:

- Спортивно-оздоровительное
- Духовно-нравственное
- Социальное
- Общеинтеллектуальное
- Общекультурное

В школе в 2016-2017 учебном году в каждом классе осуществлялась внеурочная деятельность в количестве 19 часов в неделю. Режим проведения внеурочной деятельности : понедельник – пятница с 12 часов 30 минут до 14 часов 55 минут). Для её организации используются различные формы: экскурсии, кружки, секции, соревнования, поисковые и проектные исследования, летний оздоровительный отдых детей.

Внеурочная деятельность, как и деятельность обучающихся в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения программы. В первую очередь - это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающиеся должны научиться действовать, чувствовать, принимать решения.

С первого дня учебы педагогический коллектив начальной школы стремился усилить воспитательный потенциал и внеурочных мероприятий, формировать традиции школы.

Много внимания уделялось работе по здоровьесберегающим технологиям. Мы учим детей с самого раннего возраста ценить, беречь и укреплять свое здоровье. Это выражается через непосредственное обучение детей приемам здорового образа жизни. (оздоровительная гимнастика, пальцевая, корригирующая, дыхательная, для профилактики простудных заболеваний, для бодрости, физкультминутки). Строго соблюдаем санитарно-гигиенические требования. Во избежание переутомления ограничен предельный уровень учебной нагрузки. Работая в группе продлённого дня, ежедневно проводятся прогулки, организуются подвижные игры на свежем воздухе. Проводятся массовые оздоровительные мероприятия «Осенний кросс», «Спортивные эстафеты», «Веселые старты», тематические праздники здоровья стали традиционными. Через систему организационно-теоретических и практических занятий ведется пропаганда здорового образа жизни при работе с семьями. Воспитание и обучение осуществляются с учетом специфики окружающей социальной среды. При этом обеспечивается преемственность воспитания и обучения детей в учебной деятельности и дополнительном образовании, тесное взаимодействие школы с социокультурными объектами социума, в том числе с семьями учащихся.

Физкультурно-оздоровительная работа в начальной школе также широка и многогранна. Это и спортивные эстафеты, весёлые старты, игры на свежем воздухе, походы, беседы о спорте. Все учащиеся приобщаются к регулярным занятиям физической культурой: зарядка во всех классах, минуты отдыха на уроках с включением физических упражнений, упражнений на релаксацию. Весь коллектив начальной школы серьёзно оценивает и грамотно обеспечивает решение задач физического воспитания и развития всех без исключения детей на уроках, во внеурочное время в спортивных секциях и в условиях группы продлённого дня.

Это далеко не весь перечень сделанного за год. Система работы в начальных классах построена так, что все мероприятия готовятся совместно: учитель – родители – дети.

Для ребёнка духовным центром, нравственным основанием является семья, её ценности, устои, отношения – семейный уклад. Поэтому не случайно в последние годы особую важность и значимость приобретает работа образовательного учреждения с семьёй.

Педагогический союз учителя и родителей – могучая воспитательная сила. Содержание сотрудничества наших классных руководителей с родителями включает два основных направления:

- психолого-педагогическое просвещение родителей;
- вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс;

Психолого-педагогическое просвещение родителей предполагает организацию следующих форм работы с семьёй:

- родительские лектории;
- конференции;
- индивидуальные или тематические консультации;
- родительские собрания.

Вовлечь родителей в *учебно-воспитательный процесс* можно с помощью следующих форм деятельности:

- дни творчества детей и их родителей;
- открытые уроки и внеклассные мероприятия;
- помощь в организации и проведении внеклассных дел, в укреплении материально-технической базы школы и класса

В этом учебном году учителя начальных классов провели следующие беседы с родителями:

- Физиологические особенности младших школьников
- Значение режима дня в жизни школьника.
- Особенности адаптации ребёнка к школе.
- Поощрения и наказания.
- Телевизор и компьютер – враг или друг моему ребенку, и т.д.

Многие родительские собрания проводятся с использованием мультимедийных презентаций. В практику входит тестирования родителей по интересующим учителя проблемах, связанных с обучением, воспитанием и психологией младшего школьника. И по традиции каждый из родителей получает те «золотые правила», которые помогут ему в воспитании своего ребёнка.

В 2016-2017 году прошло 4 заседания методического объединения, на которых решались вопросы, посвящённые внедрению ФГОС второго поколения в образовательный процесс, повышению качества обучения и использованию проектной и исследовательской деятельности в учебном процессе.

Проверка школьной документации.

Проверка школьной документации осуществлялась в соответствии с внутришкольным контролем. Ежемесячно (по графику) проверялись классные журналы, журналы ГПД. В ходе проверок сделан ряд замечаний относительно исправления записей; несвоевременности осуществления записи темы урока, планирования опроса, выставления отметок (особенно учителям предметникам). Установленные требования и рекомендации по ведению журналов чётко выполняли учителя: Егорова Л.А., Аксеновская Н.Н., Тихомирова М.Н. Много замечаний по ведению классного журнала было сделано Кузнецовой Л.С., Фокиной Н.В.

По итогам проверки дневников уч-ся 2-4 классов сделаны следующие выводы: не все учителя своевременно выставляют отметки, следят за правильностью и аккуратностью заполнения дневников. В ходе проверки были выявлены случаи не регулярного контроля дневников со стороны учителей. Дневники не проверялись по 2-3 недели. Наряду с этим, следует отметить, что не всегда должное внимание уделяется заполнению первых информационных страниц. Имелись случаи неаккуратного ведения дневников учащимися, отсутствия контроля со стороны родителей. Замечания устранялись не своевременно.

В соответствии с графиком проверялись контрольные и рабочие тетради. Проверка показала, что в основном тетради проверяются учителями регулярно, нормы отметок соблюдаются, но качество проверки не всегда соответствует требованиям. Пропуски ошибок, отсутствие каллиграфических заданий, отсутствие работ над ошибками, не соблюдение единых требований при проверке тетрадей и выставлении отметок. Отмечено, что не все учителя добиваются выполнения работы над ошибками, соблюдения орфографического режима. По итогам проверки было проведено совещание при завуче, на котором подробно ознакомили учителей с требованиями по ведению, оформлению и проверке рабочих и контрольных тетрадей.

По итогам проверок составлены справки, учителя начальных классов, учителя-предметники, воспитатели ГПД ознакомлены с выводами и рекомендациями. Несмотря на то, что большая часть рекомендаций была выполнена, в следующем учебном году работа над правильным ведением документации продолжится.

Исходя из анализа работы начальной школы, определено продолжить *тему* деятельности педагогического коллектива на 2017-2018 учебный год – *«Профессиональная компетентность учителя начальных классов в условиях реализации ФГОС. Работа с детьми с ОВЗ»*.

Цель:

Повышение качества образования и достижение планируемых результатов через совершенствование профессиональной компетентности педагогов начальной школы.

Задачи:

- Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях внедрения ФГОС и ФГОС для детей с ОВЗ.
- Совершенствование системы раннего выявления и поддержки одарённых детей как на уроках через индивидуализацию и дифференциацию обучения, так и во внеурочное время, через организацию работы кружков.
- Осуществление психолого-педагогической поддержки детей с ОВЗ.
- Внедрение современных педагогических технологий в учебный процесс.
- Создание условий для профессионально-личностного роста педагогов.

Общие выводы:

1. Работу коллектива начальной школы МОУ «Эммаусская СОШ» в 2016-2017 учебном году по реализации образовательной деятельности с учащимися считать удовлетворительной.
2. Направить в 2017-2018 учебном году деятельность участников образовательного процесса на формирование целостной системы универсальных учебных знаний, умений и навыков по предметным областям и на становление ключевых компетенций обучающихся – развитие личной ответственности и их самостоятельной деятельности.

Анализ составлен зам. директора по УВР Олонцевой Н.И.