

Анализ образовательной деятельности МОУ «Эммаусская СОШ» 2015-2016 учебного года.

Одной из ведущих задач модернизации структуры и содержания общего образования является повышение эффективности образовательного процесса в школе в рамках внедрения ФГОС. Обновление содержания образования нацелено на формирование нового воспитательно-образовательного пространства, которое позволит обеспечить духовно- нравственное становление подрастающего поколения, его подготовку к жизненному самоопределению.

В 2015-2016 учебном году в школе на начало года обучалось 289 учащихся, на конец года – 293, из них
145 – 1 ступень, начальная школа;
135 – 2 ступень; основная школа;
9 – 3 ступень, средняя школа.

Результаты усвоения программного материала.

Ступень обуче-ния	Кол-во классов-комплек-тов	Кол-во об-ся	Обучаются на «5»	Обучаются на «4-5»	Оставле-ны на повтор-ный курс обучения	Качество обученности
1 -4 классы	8	148 (2-4 кл. -103)	14/9,5% (2-4 кл)	52/35% (2-4 кл)	1	59%
5-9 классы	8	135	4/3%	44/33%	3	36%
10-11 класы	2	9	0/0%	2/22%	0	22%
Всего	18	293	18/6,1%	98/33, 4%	4 (1.4%)	45,3%

Закончили учебный год на:

«отлично» -18 обучающихся , 6% (14 –начальная школа, 4 – основная школа, 0 - средняя школа). Из них с похвальным листом – 11 обучающихся.

«хорошо и отлично» - 98 обучающийся – 33.4% (из них: 52 –начальная школа, 44 – основная школа, 2 - средняя школа);

«удовлетворительно» - 132 обучающихся (45%)

«неудовлетворительно» - 8 обучающийся (2,7%), из них

- условно переведены в следующий класс: Ураков Сарвар (2б класс), Айрапетов Денис (3б класс), Пахомов Сергей (7а класс);

- оставлены на повторный год обучения: Ульянов Никита (4б класс), Гришин Дмитрий, Догонадзе Рауль, Каляскин Виктор (9б класс);
- не аттестован по всем предметам учебного плана Кузьмин Александр (6а класс)

Уровень обученности по школе составил – 96,9%. По сравнению с прошедшим учебным годом УО понизился 1,9%.



97% – 1 ступень, начальная школа;

96% – 2 ступень; основная школа;

100% – 3 ступень, средняя школа.

Качество знаний по школе составило – 45,3%, что на 1,3% ниже показателя предыдущего учебного года.



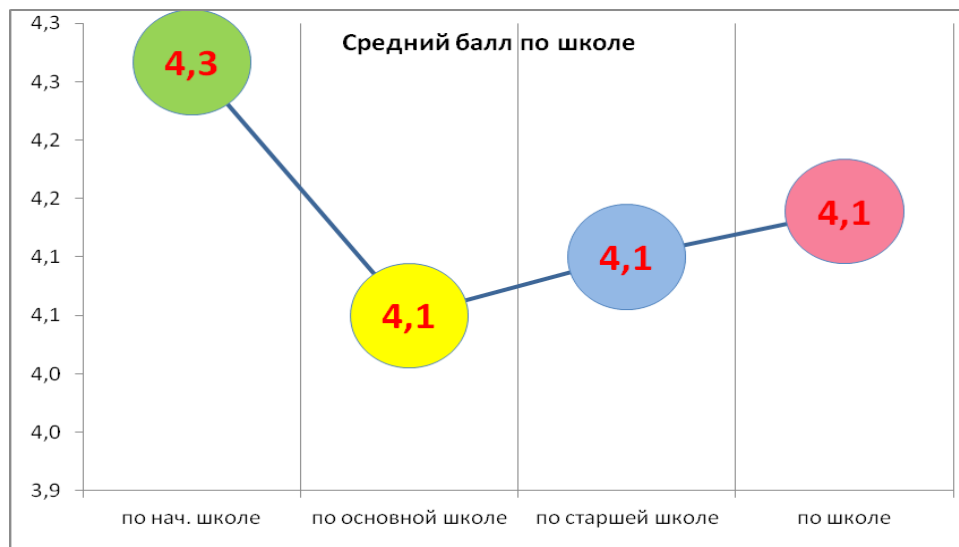
59% – 1 ступень, начальная школа;

36% – 2 ступень; основная школа;

22% – 3 ступень, средняя школа

Показатели УО и КЗ по сравнению с предыдущим учебным годом по всем ступеням школы значительно ниже показателей предыдущего года.

Средний балл по школе составил – 3,9



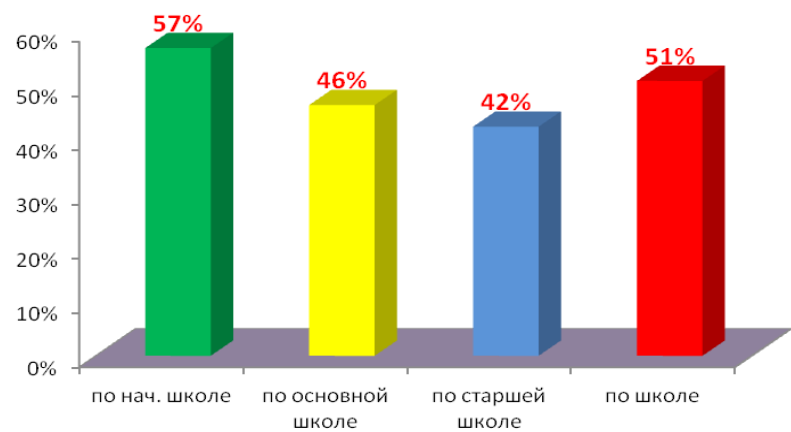
4.3 – 1 ступень, начальная школа;

4.1 – 2 ступень; основная школа;

4.05 – 3 ступень, средняя школа

Степень обученности по школе составила 51%, что соответствует показателю предыдущего учебного года.

Степень обученности по школе

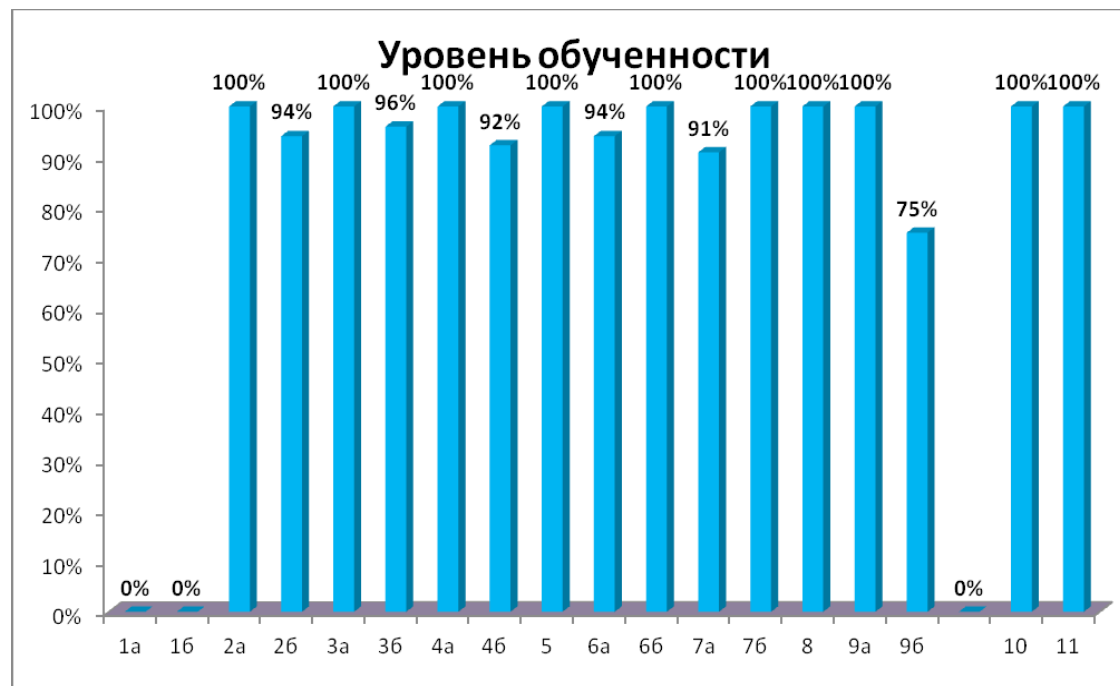


57% – 1 ступень, начальная школа;

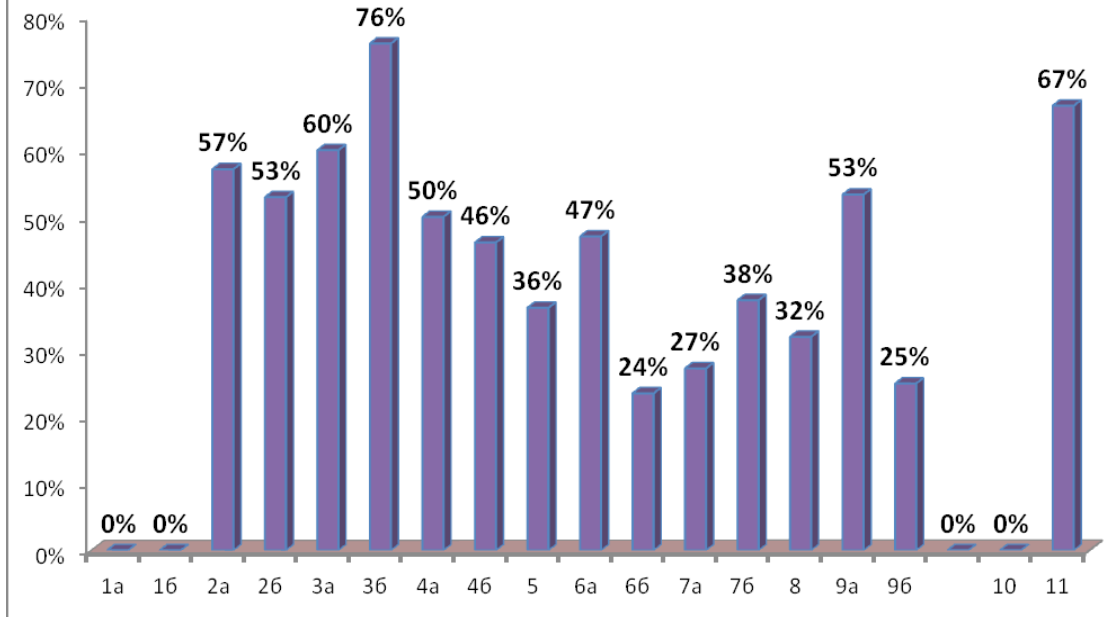
46% – 2 ступень; основная школа;

42% – 3 ступень, средняя школа

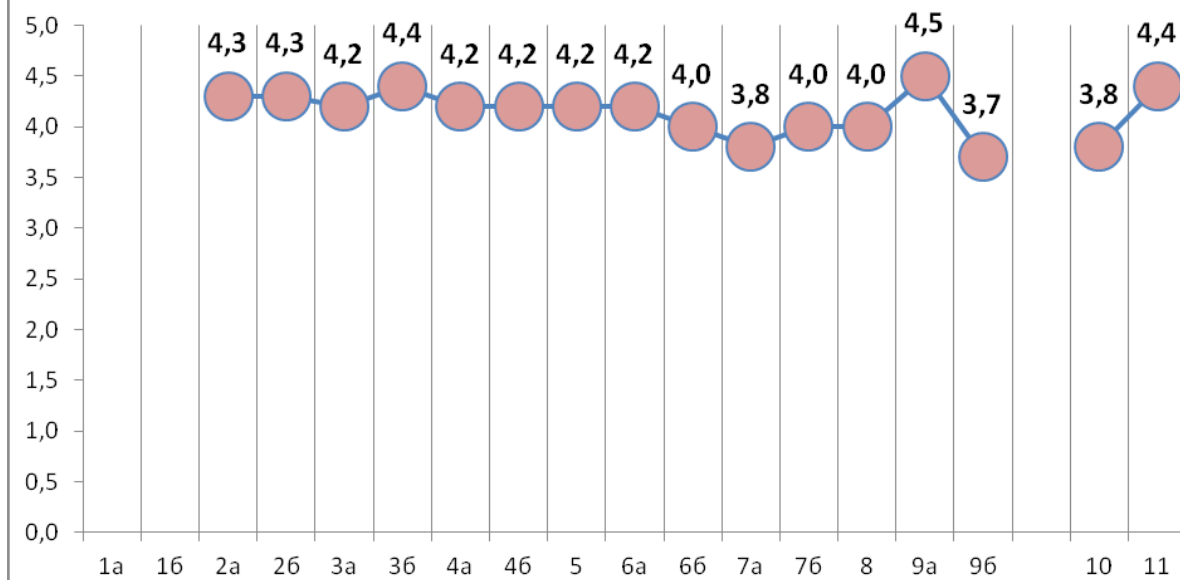
Итоги результативности обучения года по классам



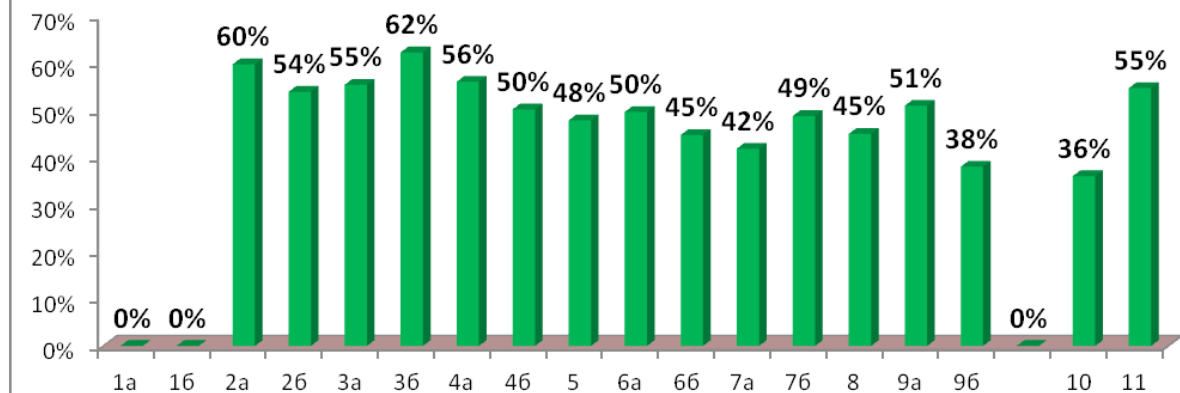
Качество знаний



Средний балл



Степень обученности класса



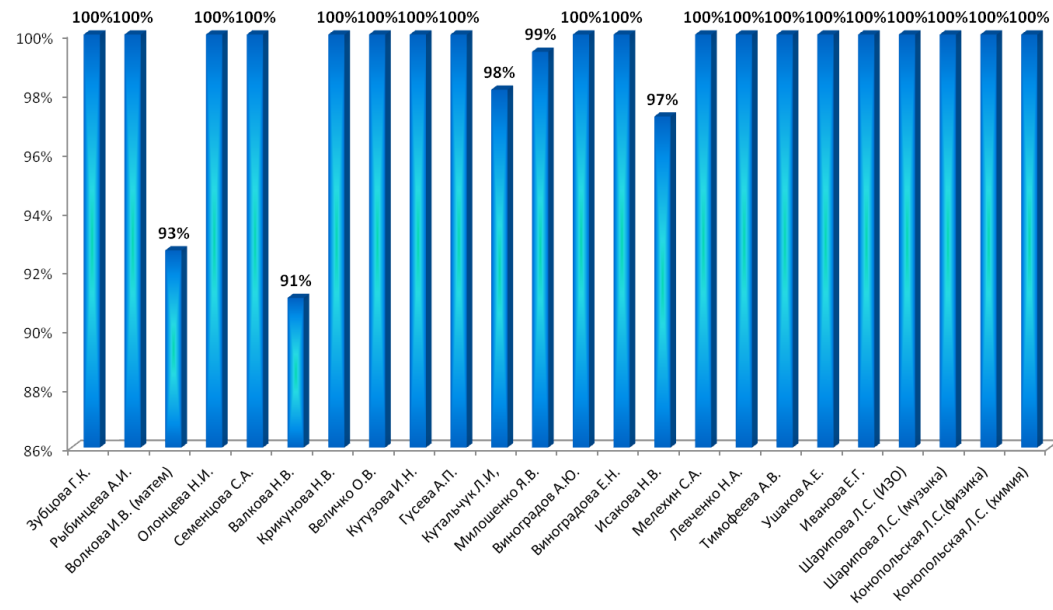
Резерв.

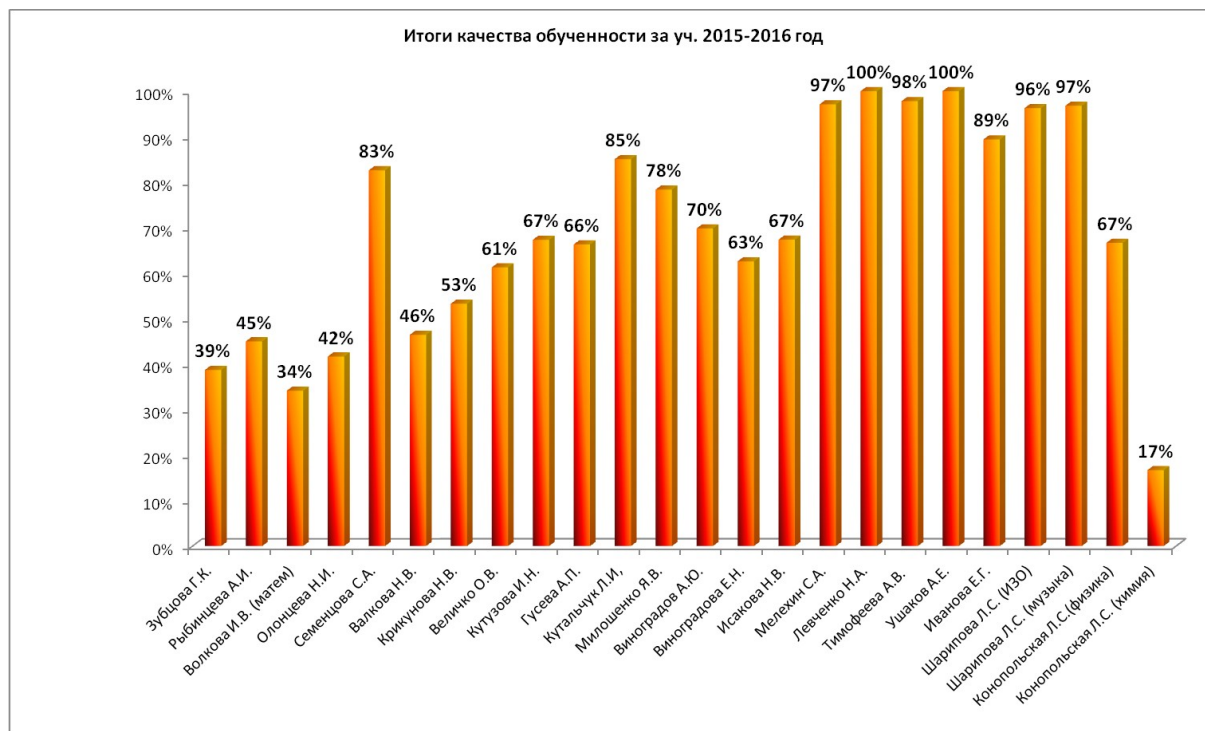
По итогам работы школы 15 обучающихся имеют за учебный год по одной «3», причем 14 обучающихся по русскому языку и математике, а 1 обучающийся по окружающему миру (. 3а класс), Этот обучающийся составляет резерв хорошистов.

В результате не использованного резерва КЗ повысилось тогда на 0.3% и составляло бы в итоге 46%. В этом направлении не достаточно результативно отработал учитель нач. классов Литвякова Т.А..

Резерв отличников составил 11 обучающихся, причем 3 из них имеют одну «4» по биологии, технологии, химии (учителя Исакова Н.В., Иванова Е.Г., Конопольская Л.С.).

Итоги уровня обученности за уч. 2015-2016 год





Результаты работы с документацией.

Согласно плану внутришкольного контроля в течение года проводились проверки ведения школьной документации как одного из основных показателей добросовестности учителя.

Рабочие адаптированные программы соответствовали всем требованиям и сдавались в срок большинством педагогов. Замечания, в основном, касались планирования текущих проверочных работ и прохождения практической части программы. Все замечания устранялись в срок. В течении года проводилась корректировка тематического планирования и практической части программ. Наибольшие трудности в составлении рабочих программ имели учителя, работающие по ФГОС. В программах не в полном объеме были отражены требования ФГОС и требования по формированию УУД.

При проверке классных журналов отслеживались:

- правильность, аккуратность и своевременность ведения;

- своевременность прохождения программы;
- достаточность контрольных работ (тематических и итоговых);
- выполнение практической части программы;
- объективность оценивания учащихся.

Сделаны были следующие замечания: исправления отметок, несоответствие графика контрольных работ тематическому планированию; отсутствие оценок за итоговые контрольные работы, недостаточное количество текущих проверочных работ, несвоевременное выставление оценок, а порой и их отсутствие на протяжении длительного периода времени, записи в журнале карандашом, несвоевременное заполнение журналов. Замечания по несвоевременности заполнения журнала имели следующие педагоги: Милошенко Я.В, Гусева А.П., Виноградов А.Ю., Горшкова Т.В., Фокина Н.В., Рыбинцева И.С. , Величко О.В.

Дневники проверялись у учащихся 2-11-х классов. Сделаны следующие выводы: не все учителя вовремя выставляют отметки, не все классные руководители своевременно, качественно и систематически проверяют дневники. Следует заметить, что большинство классных руководителей не уделяет должного внимания контролю за заполнением учащимися первых (информационных) страниц, что приводит к жалобам родителей на отсутствие у них нужной информации по кадровому составу и режиму работы школы. Отмечались единичные случаи некорректных записей учителей и неаккуратного ведения дневников самими учащимися. Были назначены повторные сроки проверок, которые показали, что недостатки были в основном устранены. В неудовлетворительном состоянии были дневники 3а, 2а, 3б, 2б, 9б, 10, 5 классов. На момент проверки классные руководители выше названных классов имели серьёзные замечания по контролю ведения дневников обучающимися.

По плану ВШК каждый триместр отслеживалось прохождение программы и её практической части. В целом программы с учетом корректировок обучающимися с 1 по 11 классы освоена полностью. Отставания в прохождении программ единичные и незначительные. При отставании более 5 часов учителями вносилась корректировка в планирование, что дало возможность успешно освоить программный материал.

Анализ итоговой аттестации 2015-2016 учебного года.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников основной школы МОУ «Эммаусская СОШ»

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. Всего выпускников основной школы: 27 | 5. Оставлены на повторное обучение: 3 |
| 2. Сдавали в форме ГВЭ: 5 | 6. Оставлены на переэкзаменовку: 0 |
| 3. Не допущены к экзаменам: 3 | 7. Отличники: 1 |
| 4. Не сдали экзамены: 0 | 8. Закончили на «4» и «5»: 11 |

Выпущены: 24

Обязательные экзамены 2015-2016 учебный год МОУ «Эммаусская СОШ» 9а класс

Предмет, учитель	Учитель	Проходили аттестацию	Прошли аттестацию	Получили на экзамене								Средняя отметка	Экзаменационная отметка						Итоговая отметка					
				«2»		«3»		«4»		«5»			Подтверд или годовую		Выше годовой		Ниже годовой		«3»		«4»		«5»	
				чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Русский язык в форме ОГЭ	Семенцова С.А.	13	13	-	-	-	-	4	31	9	69	4.7	5	38	8	62	-	-	1	8	7	54	5	38
Русский язык в форме ГВЭ	Семенцова С.А.	2	2	-	-	-	-	1	50	1	50	4,5	-	-	2	100	-	-	-	-	2	100	-	-
Алгебра в форме ОГЭ	Рыбинцева А.И.	13	13	-	-	2	15	7	54	4	31	4.2	5	38	8	62	-	-	4	31	8	62	1	7
Алгебра в форме ГВЭ	Рыбинцева А.И.	2	2	0	0	0	0	1	50	1	50	4,5	-	-	2	100	-	-	2	100	-	-	-	-
Англ язык	Кутальчук Л.И.	3	3	-	-	-	-	2	67	1	33	4.3	1	33	-	-	2	67	-	-	-	-	3	100
Обществознание	Виноградов А.Ю.	8	8	-	-	3	38	5	62	-	-	3.6	-	-	-	-	8	100	-	-	2	25	6	75

Биология	Исакова Н.В.	5	5	-	-																			
География	Виноградова Е.Н.	7	7	-	-	2	28	3	44	2	28	4	3	44	1	12	3	44	-	-	6	88	1	12
Химия	Конопольская Л.С.	3	3	-	-	-	-	-	-	5	100	5	3	100	-	-	-	-	-	-	-	-	5	100

Обязательные экзамены 2015-2016 учебный год 9б класс

Предмет, учитель	Учитель	Проходили аттестацию	Прошли аттестацию	Получили на экзамене								Средняя отметка	Экзаменационная отметка						Итоговая отметка					
				«2»		«3»		«4»		«5»			Подтверд или годовую		Выше годовой		Ниже годовой		«3»		«4»		«5»	
				чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Русский язык в форме ОГЭ	Валкова Н.В.	6	6	-	-	1	16	5	84	-	-	3.8	2	33	4	67	-	-	5	84	1	16	-	-
Русский язык в форме ГВЭ	Валкова Н.В.	3	3	-	-	-	-	2	67	1	33	4.3	1	33	2	67	-	-	1	33	2	67	-	-
Алгебра в форме ОГЭ	Волкова И.В.	6	6	-	-	2	34	3	50	1	16	3.8	2	33	4	67	-	-	5	84	1	16	-	-

Алгебра в форме ГВЭ	Волкова И.В.	3	3	-	-	1	33	-	-	2	67	4.3	1	33	2	67	-	-	1	33	2	67	-	-
предметы по выбору (отдельно) обществознание	Виноградов А.Ю.	6	5	1	17	3	50	2	33	-	-	3.1	4	66	1	17	1	17	5	83	1	17	-	-
предметы по выбору (отдельно) география	Виноградова Е.Н.	6	4	2	33	2	33	1	17	1	17	3.2	3	50	1	17	2	33	4	66	2	34	-	-

Итоговые отметки выпускников основной школы в 2015-2016 учебном году по предметам МОУ «Эммаусская СОШ» 9а класс

Предмет	Итоговая отметка						Средняя отметка	УО, %	КЗ, %	Ф.И.О. учителя
	«3»		«4»		«5»					
	чел	%	чел	%	чел	%				
Русский язык	1	7	9	60	5	33	4,2	100	73,3	Семенцова С.А.
Литература	1	7	7	46.5	7	46.5	4,4	100	93,3	Семенцова С.А.
Английский язык	1	7	8	53	6	40	4,3	100	93,3	Кутальчук Л.И
Математика	6	40	8	53	1	7	3.7	100	60	Рыбинцева А.И.
История	1	7	4	27	10	66	4,6	100	93,3	Виноградов А.Ю.
Обществознание	1	7	3	20	11	73	4,6	100	93,3	Виноградов А.Ю.

География	3	20	6	40	6	40	4,2	100	80	Виноградова Е.Н.
Биология	2	13	7	47	6	40	4,3	100	86,7	Исакова Н.В.
Химия	3	20	8	53	4	27	4,06	100	78,6	Конопольская Л.С.
Физика	1	7	5	33	9	60	4,5	100	93,3	Конопольская Л.С.
Технология	-	-	2	22	7	78	4,7	100	100	Иванова Е.Г.
	-	-	-	-	6	100	5	100	100	Ушаков А.Е.
Физическая культура	-	-	2	13	13	87	4,9	100	100	Мелёхин С.А.
Информатика и ИКТ	-	-	1	6	14	94	4,9	100	100	Волкова И.В.
Искусство	-	-	-	-	15	100	5	100	100	Шарипова Л.С.

Итоговые отметки выпускников основной школы в 2015-2016 учебном году по предметам. МОУ «Эммаусская СОШ» 9б класс

Предмет	Итоговая отметка						Средняя отметка	УО, %	КЗ, %	Ф.И.О. учителя
	«3»		«4»		«5»					
	чел	%	чел	%	чел	%				
Русский язык	6	66,6	3	33,3	-	-	3,33	100	39	Валкова Н.В.
Литература	4	44	5	56	-	-	3,55	100	55	Валкова Н.В.

Английский язык	5	56	4	44	-	-	3,44	100	44	Гусева А.П.
Математика	3	50	3	50	-	-	3,5	100	39	Волкова И.В.
История	6	67	3	33	-	-	3,33	100	39	Виноградов А.Ю.
Обществознание	6	67	3	33	-	-	3,33	100	39	Виноградов А.Ю.
География	5	56	4	44	-	-	3,44	100	44	Виноградова Е.Н.
Биология	1	11	6	67	2	22	4,11	100	88	Исакова Н.В.
Химия	6	67	3	33	-	-	3,33	100	39	Конопольская Л.С.
Физика	6	67	3	33	-	-	3,33	100	39	Конопольская Л.С.
Технология	1 -	17 -	3 2	50 67	2 1	33 33	4.2 4.3	100 100	83 100	Ушаков А.Е. Иванова Е.Г.
Физическая культура	1	11	3	33	5	56	4,44	100	88	Мелехин С.А.
Информатика и Икт	1	11	8	89	-	-	3.88	100	88	Волкова И.В.
Искусство	-	-	-	-	9	100	5	100	100	Шарипова Л.С.

Выпускников 9 классов			Сдавали экзамены в форме ГВЭ	Повторная аттестация			Отметка о выдаче документа об образовании
на начало года	на конец года	допущено до экзаменов		ФИО	по каким предметам	результат пересдачи	
27	24	24	5	-	-	-	24.06.2016

МОУ «Эммаусская СОШ»	3	3	100	3	100	3	100
----------------------------	---	---	-----	---	-----	---	-----

Итоги результатов ЕГЭ-2013 выпускников 11 классов: 3 учащихся 11 классов успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию и получили документ соответствующего образца. И так, результаты ЕГЭ 2015 – 2016 учебного года показали удовлетворительный уровень подготовленности выпускников средней (полной) общей школы к экзаменам.

Рекомендуется:

1. Поставить на особый контроль подготовку к ЕГЭ по математике и обществознанию.
2. В начале учебного года провести анкетирование среди обучающихся 11 класса по выбору предметов для сдачи ЕГЭ.
3. В течение учебного года проводить административные тесты по типу ЕГЭ по тем предметам, которые будут выбраны учениками 11 классов.
4. В течение всего учебного года проводить мониторинг результатов административных тестов по типу ЕГЭ, контрольных и итоговых работ с целью выявления возможных отрицательных отметок на ЕГЭ.
5. Усилить индивидуальную работу с родителями.

Работа с одарёнными и талантливыми детьми

Для системы общего образования инновационный путь развития России определяет необходимость формирования исследовательского потенциала личности учащегося, приобщение его к опытно-экспериментальной и проектировочной деятельности через систему не только учебных занятий, но и дополнительной вовлеченности в научные исследования.

Работа в научном обществе даёт ученикам огромные возможности для закрепления многих учебных навыков и приобретения новых компетенций:

- развивает у школьников творческие способности и вырабатывает у них исследовательские навыки ,формирует аналитическое и критическое мышление в процессе творческого поиска и выполнения исследований;
- даёт возможность проверить свои наклонности, профессиональную ориентацию, готовность к предстоящей трудовой деятельности;
- воспитывает целеустремленность и системность в учебной, и трудовой деятельности;
- благодаря достижению поставленной цели и представлению полученных результатов способствует их самоутверждению.

Хороших результатов в районной предметной олимпиаде достигли учащиеся учителей: Семенцовой С.А., Кутузовой И.Н., Рыбинцевой И.С., Ивановой Е.Г., Левченко Н.А., Мелехина С.А., Конопольской Л.С., Егоровой Л.А.

Призеры и победители Всероссийской олимпиады школьников

годы	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Муниципальный тур	18	25	17	28	11	23	12
Региональный тур	1	-	1	-	-	-	-

Выводы: содержание образовательной деятельности носит инновационный характер, соответствует требованиям законодательства в сфере образования и требованиям ФГОС начального общего образования и государственному образовательному стандарту основного общего и среднего общего образования.

Анализ системы управления в школе показал следующие результаты:

- структура управления ОО соответствует ее Уставу и является оптимальной;

- методологической основой управления в школе является теория гуманитарных систем и ресурсный подход.

К ведущим принципам государственно-общественного управления в МОУ СОШ №3 на основе ресурсного подхода относятся:

- принцип концептуальной направленности, предусматривающий общие цели и исходные теоретические основы преобразований;
- принцип системности, требующий использования всех положений системного подхода;
- принцип инвариативности, отражающий необходимость выделения общих концептуальных позиций и подходов для широкого класса объектов;
- принцип вариативности,
- принцип организационной и ресурсной обеспеченности,
- принцип открытости, отражающий необходимость корректировки, изменений, конкретизации разработанных проектов и программ;
- принцип целостности и комплексности, предполагающий связь муниципального, регионального с федеральным уровнем управления образованием, что выражается в том, что региональное образовательное пространство рассматривается как часть федерального, развивающегося на основе федеральных установлений и стандартов.

Управление в школе носит государственно-общественный характер и осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом школы и строится на принципах единоначалия и коллективного самоуправления. Органы управления образовательной организацией (далее – ОО): директор, управляющий совет, педагогический совет, общее собрание трудового коллектива, совет обучающихся, профсоюзный комитет, школьные методические объединения учителей-предметников.

Полномочия, переданные общественным органам управления: управляющему совету, педагогическому совету:

- инициатива в создании локальных нормативных актах;
- рассмотрение, обсуждение, принятие локальных нормативных документов;
- внесение изменений в локальные документы;
- постановка вопросов содержания и механизма реализации образовательных отношений;
- обеспечение и защита трудовых, социальных прав работников ОО;
 - обеспечение и защита академических, социальных прав обучающихся и другие носят демократический характер.

Решение органами управления ОО принимаются коллегиально, после широкого обсуждения открытым или тайным голосованием простым большинством голосов в соответствии с порядком, определенным в Уставе Школы и (или) локальных нормативных документах. Все виды деятельности в школе планируются на долгосрочную и краткосрочную перспективу.

Контрольно-инспекционная деятельность планируется открыто в плане основной деятельности в рамках общего мониторинга образовательной системы. План основной деятельности оптимален, конкретен, имеет разделы:

- Опытно-исследовательская работа, Управление инновационными процессами;
- система работы с обучающимися, их социальная защита;
- система работы с педагогическими кадрами, повышение их квалификации;
- система работы с родителями обучающихся и общественностью;
- внешние связи ОО;
- мониторинг образовательной системы школы;
- материально-финансовая деятельность;
- планирование административных совещаний.

Ежегодно все подразделения проводят качественный проблемный анализ всех форм и видов деятельности, на основе которого определяются цели и задачи на следующий период.

Управленческая документация ведется систематически и грамотно.

Координирующая деятельность аппарата управления осуществляется в различных формах, выбор которых определяется исходя из задач, поставленных образовательной программой, программой развития, годовым планом работы, локальными нормативными документами школы.

Основными формами координации деятельности аппарата управления в ОО являются:

- годовой план основной деятельности школы;
- план работы методических объединений;
- заседания управляющего совета;
- педагогические советы;

- административные совещания;
- рабочие совещания;
- совещания при директоре;
- совещания при заместителях директора;
- заседания ШМО;
- заседания совета обучающихся и родителей обучающихся.

Основной задачей управленческой деятельности является контроль со стороны администрации за исполнением требований федеральных государственных образовательных стандартов. Контроль осуществляется в рамках мониторинга образовательной системы школы.

Данная работа позволяет объективно оценивать деятельность учителя и всего педагогического коллектива, видеть достоинства в работе и возможные недостатки, прогнозировать развитие результатов деятельности.

По итогам внутреннего контроля составляются аналитические материалы, они проходят обсуждение в методических объединениях, по ним принимаются административно- управленческие решения.

Планирование внутреннего контроля осуществляется на основе локальных актов школы, годового плана работы с учетом результатов анализа работы педагогического коллектива по следующим направлениям:

- контроль выполнения всеобща;
- контроль за состоянием преподавания учебных предметов;
- за сформированностью универсальных учебных действий обучающихся;
- за работой с документацией;
- за учебной деятельностью педагогических кадров;
- за работой по подготовке к итоговой аттестации обучающихся;
- за состоянием учебно-материальной базы;
- за качеством образования обучающихся.

В содержание внутреннего контроля включаются:

- контроль качества знаний, умений и навыков и компетентностей;
- контроль за работой с документацией;
- контроль состояния и качества организации внеурочной воспитательной работы;
- работа с педагогическими кадрами;
- санитарно-гигиенический режим и охрана труда;
- работа с обучающимися и их родителями (законными представителями);

- методическая работа;
- состояние материально-технической базы школы.

Источниками информации являются: урок, коллектив обучающихся, классные журналы, дневники обучающихся, ученические тетради, рабочие программы учителя, учебная программа, контрольные работы, диагностические работы, личные дела обучающихся.

Используются следующие методы контроля: наблюдение, проверка документации, опрос (устный, письменный, включая анкетирование), тестирование, оперативный анализ проведенного урока или мероприятия с его организаторами или участниками, собеседование.

Информация о том, какие вопросы выносятся на контроль, доводится до сведения учителей и педагогов, на стенде в учительской в сентябре, по необходимости - до обучающихся и их родителей на совещаниях при директоре, при завуче, производственных совещаниях, педсоветах и родительских собраниях.

Итоги контроля оформляются в виде таблиц, графиков, диаграмм, текстовой аналитической информации, справок, сообщений на педсовете.

Используются следующие виды контроля:

- классно-обобщающий;
- фронтальный;
- тематический;
- предварительный;
- персональный;
- обзорный;
- текущий;
- промежуточный;
- итоговый.

Административный контроль осуществляется директором и его заместителями, методический контроль - членами предметных МО, руководителями ШМО, учительский - учителями- предметниками в системе «учитель-ученик».

По итогам контроля принимаются управленческие решения в форме решений: педсовета, заседания ШМО, приказов и распоряжений директора.

Особое место отведено мониторингу образовательных отношений, так как данный вид контроля подразумевает исследование динамики процессов обучения и воспитания. Проводятся мониторинги:

- адаптация обучающихся первых, пятых классов к обучению на следующем уровне образования;
- качества универсальных учебных действий, включающий обученность и средний балл обучающихся по отдельным предметам;

- уровня подготовки девярых, одиннадцатых классов к прохождению государственной итоговой аттестации.

Наряду с традиционными формами контроля успешно реализуется педагогический мониторинг возможностей педагогов. Данная форма объективного определения уровня сформированности педагогических умений и навыков осуществляется с помощью методов анкетирования, собеседования, анализа документации и результатов деятельности. Все это ложится в основу построения методической работы образовательной организации.

Существующая система внутреннего контроля и мониторинга в целом позволяет достигать высокой эффективности результатов.

Выводы:

1. Управление носит государственно-общественный и инновационный характер. Система управления МОУ «Эммаусская СОШ» сформирована и реализуется эффективно.
2. Управление в ОО является системообразующим ресурсом, успешно обеспечивающим развитие всех подсистем школы.
3. Исходя из анализа работы за 2015-2016 учебный год педагоги школы в основном достигли поставленных целей и задач.

Рекомендации:

В 2016-2017 учебном году педагогическому коллективу продолжить работу по формированию учебной мотивации в классных коллективах и повышению качества знаний за счёт потенциала, имеющегося в каждом классе.

Вести работу по формированию УУД обучающихся при изучении сложных предметов.

Задачи на 2016-2017 учебный год:

- Уделять повышенное внимание успеваемости детей, имеющих справки для обучения по программе 7 вида, оказывать им по мере необходимости психологическую и педагогическую помощь, создавать ситуации успеха и самовыражения.
- Вести работу по повышению уровня мотивации к обучению через формирование УУД в урочной и внеурочной деятельности по предметам.
- Осуществлять мониторинг качества образования в системе через диагностирование учебной деятельности; диагностирование психологом школы уровня учебной мотивации, особенностей детей; исследование семей.
- Скоординировать работу классных руководителей и учителей – предметников по работе с учениками, имеющими задолженность по предметам за 2015-2016 уч.год.
- Осуществлять мониторинг качества образования в системе.
- Поставить на контроль преподавание математики и русского языка в 7б, 8а, 10 классах. Выявить причины низкого уровня качества знаний.
- Осуществлять в системе контроль в 1- 4 и 5-8 классах в соответствии с ФГОС.

