

Анализ учебно-воспитательной деятельности школы в 2014-2015 уч. году

Цель: провести всесторонний анализ учебно-воспитательного процесса в школе, выявить проблемы обучения и воспитания и сформулировать направления её развития.

Задачи:

1. Проанализировать деятельность школы в 2014-2015 уч.году по направлениям.
2. Оценить обеспечение оптимальных условий функционирования образовательного учреждения, выявив позитивные моменты и обозначив проблемы, требующие решения.
3. Спрогнозировать пути совершенствования нового качества образования в соответствии с особенностями и традициями учебно-воспитательного процесса в школе.

Проблема, над которой работала школа в 2014-2015 уч.году:

«Создание образовательно-воспитательной среды, направленной на повышение качества образования в условиях лично-ориентированного обучения».

Цель: Совершенствование образовательного пространства для обеспечения нового качественного образования в соответствии с образовательными потребностями и возможностями

На основании анализа УВД школы за 2013-2014 уч.год коллектив выдвинул на 2014-2015 уч.год задачи:

1. Организация планомерной работы педагогического коллектива по повышению качества образования учащихся, предупреждению неуспеваемости и второгодничества.
2. Обеспечение оптимального уровня квалификации педагогических кадров, повышения их профессиональной и творческой активности, необходимых для успешного развития школы.
3. Внедрение методических приёмов, направленных на достижение необходимых уровней развития компетенций в соответствии с требованием ФГОС.
4. Усиление лично-ориентированной направленности образования, совершенствование традиционных и развитие новых педагогических технологий, направленных на развитие способностей учащихся.
5. Создание благоприятных условий и возможностей для полноценного развития личности, воспитание у детей гражданской позиции.
6. Вовлечение учащихся в систему дополнительного образования с целью обеспечения самореализации личности.
7. Возрождение системы семейного воспитания и включение семей в образовательный процесс.

Для осуществления образовательного процесса в школе созданы необходимые условия.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в прошедшем учебном году были:

- выполнение всеобуча;
- состояние преподавания учебных предметов;
- качество ЗУН учащихся;
- качество ведения школьной документации;
- выполнение учебных программ;
- подготовка и проведение итоговой аттестации обучающихся
- работа с одаренными детьми.
- коррекционная работа

Выполнение всеобуча

В ходе ежегодной операции «Каждого ребёнка за школьную парту» уточнены списки детей, фактически проживающих на территории, закреплённой за МОУ «Эммаусская СОШ», и подлежащих обучению в школе. Проверены списки детей по классам, алфавитная книга записи учащихся, личные дела учащихся, выявлены учащиеся льготной категории. Работа по осуществлению всеобуча ведётся на основе годового плана работы школы. К учебным занятиям приступили все обучающиеся школы.

В школе имеется база данных будущих первоклассников. С ними проводятся занятия по подготовке к школе» Школа будущего первоклассника» (учитель – Галашан Татьяна Александровна»).

В школе созданы необходимые условия для обучения и воспитания школьников. Учебные занятия проводятся в 1 смену, 5-дневная учебная неделя. Имеется спортивный зал, медицинский кабинет, столовая. Школьники получают горячее и качественное питание.

Формы организации урочной и внеурочной деятельности

В школе реализуется очная форма получения образования Для очной формы обучения укомплектовано 19 классов-комплектов, в которых обучалось 277 человек. Данные классы занимались в одну смену. Учебный план школы предусматривал выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждом уровне обучения.

Формы организации

внеурочной деятельности: индивидуальное обучение, элективные курсы, внеурочная деятельность, кружки.

В 2014-2015 уч. году в школе обучалось на начало года 277 учащихся, на конец года – 277, из них

130 – начальная школа;

135 – основная школа;

12 – средняя школа

Движение обучающихся в течение года

Ф.И.О.	Класс	Прибыл	Выбыл	Причина выбытия
--------	-------	--------	-------	--------------------

Рябкова Кристина	4б		Школа -интернат №1	По заявлению родителей
Рашидов Камромбек	3б		Узбекистан	Переезд родителей
Виноградов Алексей	5б		Тверь школа - интернат №2	По заявлению родителей
Ураков Сарвар	2б		г. Узбекистан	Переезд родителей
Веренчук Даниил	2б		Калининский р-он п. Орша семейное обучение	Переезд родителей
Король Арина	7б		Крым	Переезд родителей
Новиков Сергей	3а		Москва	Переезд родителей
Полвонова Белла	5а	Карачаево- Черкессия		Переезд родителей
Жигрин Глеб	8б	МОУ СОШ №11 Тверь		Переезд родителей
Шаховский Арсений	6б	Новозавидовская школа		Переезд родителей
Шалтыганов Илья	5а	Молдавия г. Бельцы		Переезд родителей
Соколов Илья	5б	г. Бежецк СОШ №		Переезд родителей
Киселева Юлия	7б	г. Вышний Волочек МБОУ СОШ №5		Переезд родителей
Волков Дмитрий	4а	г. Зубцов МБОУ ООШ №2		

Закончили учебный год на:

«отлично» -20 обучающихся , 8% (10 –начальная школа, 9 – основная школа, 1 - средняя школа). Из них с похвальным листом – 9 обучающихся, 1 – с .

Итоги года – отличники 2014-2015			
	Ф.И.	Класс	
1	Андреева Кира	2б	пох. Лист
2	Меньшаков Илья	2б	
3	Стригина Ульяна	2б	
4	Логунов Алексей	2б	
5	Кораблева Элина	3а	пох. Лист
6	Линдина Анастасия	3а	пох. Лист
7	Исаков Павел	3а	пох. Лист
8	Соловьев Максим	3б	
9	Кулишов Матвей	4а	пох. Лист
10	Шалабаева Алина	4б	пох. Лист
11	Кутуева Эльмира	5б	пох. Лист
12	Липатов Александр	5б	
13	Бурцева Алина	5б	
14	Синдеев Михаил	5а	
15	Исаков Илья	5а	
16	Чечиков Данила	5а	
17	Иванова Дарья	6а	пох. Лист
18	Подвойская Мария	6б	пох. Лист
19	Гренкова Наталья	8а	
20	Цвенева Мария	11	медаль

«хорошо и отлично» - 94 обучающийся - 38% (из них: 64 – начальная школа, 45 – основная школа, 5 - средняя школа);

«удовлетворительно» - 133 обучающихся (53%)

«неудовлетворительно» - 3 обучающийся (1,2%)

Итоги года (с одной "4") – 2,8%				
№	Класс	Ф.И.	Предмет	Ф.И.О. учителя
1	8а	Чумакова Виктория	математика	Рыбинцева А.И.
2	7а	Гудиллов Никита	русский язык	Величко О.В.
3	2а	Емельянова Диана	англ. Язык	Шишкова С.А.
4	2а	Лихачев Илья	русский язык	Литвякова Т.А.
5	3а	Горюнов Ярослав	русский язык	Егорова Л.А.
6	3а	Тихомирова Лиза	русский язык	Егорова Л.А.
7	11	Исакова Татьяна	математика	Рыбинцева А.И.

Итоги года (с одной "3") – 6,4%

№	Класс	Ф.И.	Предмет	Ф.И.О. учителя
1	3а	Иванов Сергей	русский язык	Егорова Л.А.
2	5а	Прищепа Антон	Математика	Олонцева Н.И.
3	5а	Полвонова Белла	Математика	Олонцева Н.И.
4	6б	Муратов Артем	Математика	Волкова И.В,
5	6б	Смирнов Руслан	биология	Исакова Н.В.
6	5б	Дмитриева Настя		Валкова Н.В.
7	6а	Иванова Ольга	физкультура	Тимофеева А.В.
8	8а	Величко Кирилл	Математика	Рыбинцева А.И.
9	8а	Исакова Света	Математика	Рыбинцева А.И.
10	8а	Скобеева Валентина	Математика	Рыбинцева А.И.
11	8а	Тумоян Баграт	Математика	Рыбинцева А.И.
12	7а	Виноградова Ирина	Математика	Волкова И.В,

13	9	Монахов дмитрий	Математика	Олонцева Н.И.
14	11	Зайцева Екатерина	Математика	Рыбинцева А.И.
15	11	Немчанинова Юлия	Математика	Рыбинцева А.И.
16	26	Липашова Алина	русский язык	Зиновенкова Н.Н

Список учащихся, условно переведенных

Ф.И.О.	Класс	Предметы
1. Кузьмин Александр	6б	Русский язык. Математика(10 предметов)
2. Догондзе Рауль	8б	Русский язык. математика
3. Гришин Дмитрий	8б	Русский язык. математика

Итоги 2014-2015 учебного года МОУ « Эммаусская СОШ»

»

класс	количество обучающихся на конец года, в классах:	из них завершили учебный год (без второгогодников и условно переведенных)		в том числе успевают на «4» и «5»		награждены Похвальным листом (2, 3-8, 10 кл.), Похвальной грамотой (9, 11 кл.)		количество обучающихся, оставленных на повторное обучение		количество обучающихся (выпускников), переведенных условно		количество обучающихся (выпускников), окончивших школу со справкой		количество выпускников, окончивших школу с золотой медалью; получивших аттестат особого образца	
		всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
1	27	27	100												
2	48	48	100	34	71	1	2								
3	31	31	100	17	55	3	3								

4	24	24	100	13	54	2	8								
итого:	130	130	100	64	62	6	6								
5	33	33	100	15	45	1	3								
6	27	26	96	10	37	2	7			1	3.7				
7	26	26	100	7	27										
8	28	26	93	10	36					2	7				
9	21	21	100	3	14	1	5								
итого:	135	135	98	45	33	4	3			3	2				
10	4	4	100	2	50										
11	8	8	100	3	37.5	2	25							1	12.5
итого:	12	12	100	5	42	2	17								
всего: (1-11)	277	274	99	114	46	24	9.6			3	1			1	0.4

Резерв.

По итогам работы школы 16 обучающихся имеют за учебный год по одной «3», причем 14 обучающийся по русскому языку и математике, а 2 обучающихся по таким предметам как биология (1 уч. 6б класс), физкультура (1 уч. 6а кл), Эти 6 обучающихся составляют резерв хорошистов.

В результате не использованного резерва КЗ повысилось тогда на 5,6% и составляло бы в итоге 51,2%. В этом направлении не достаточно результативно отработали и классные руководители вышеназванных учащихся и учителя предметники: Исакова Н.В.и Тимофеева А.В.

Резерв отличников составил 7 обучающихся, причем 1 из них имеет одну «4» по англ. языку (2а кл. учитель Шишкова С.А.)

Уровень обученности по школе составил – 98,8%. По сравнению с прошедшим учебным годом УО повысился на 1,5%.



100% – 1 ступень, начальная школа;
98% – 2 ступень; основная школа;
100% – 3 ступень, средняя школа.

Качество знаний по школе составило – 46,6%, что на 4,6% выше показателя предыдущего учебного года.



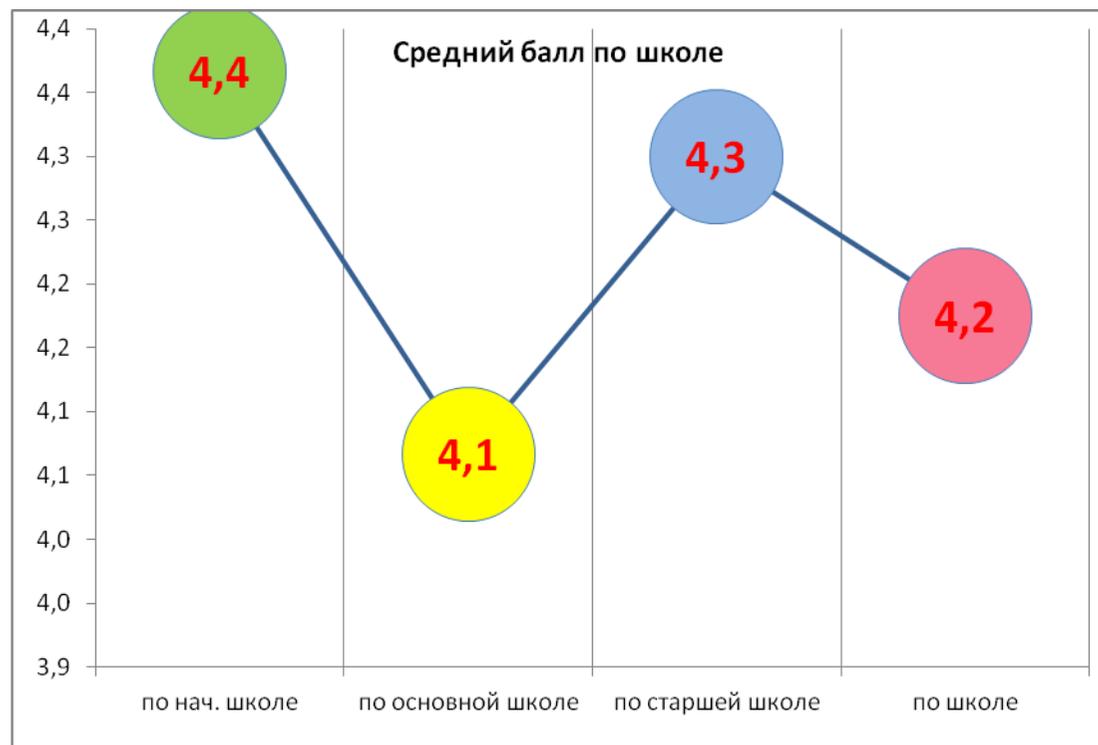
62% – 1 ступень, начальная школа;

43% – 2 ступень; основная школа;

42% – 3 ступень, средняя школа

Показатели УО и КЗ по сравнению с предыдущим учебным годом значительно выросли.

Средний балл по школе составил - 4.2



4.4 – 1 ступень, начальная школа;

4.1 – 2 ступень; основная школа;

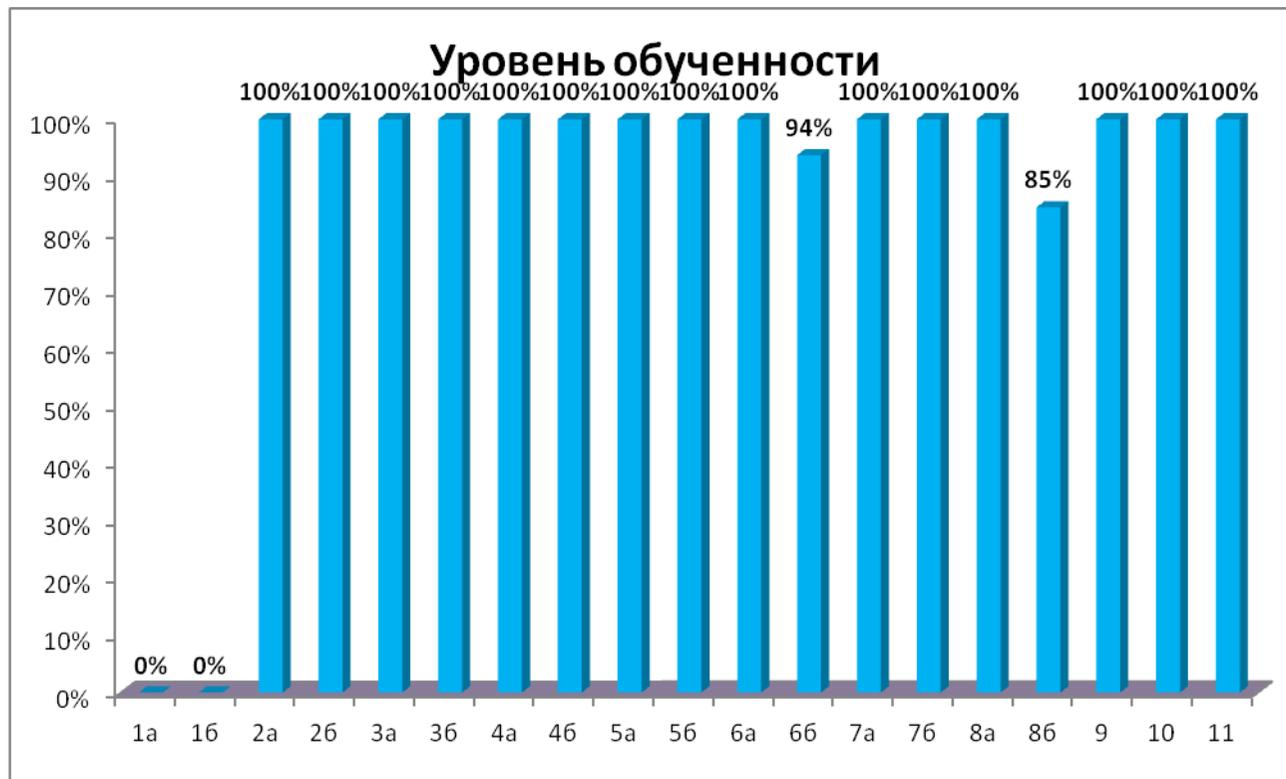
4.3 – 3 ступень, средняя школа

Степень обученности по школе составила 51%, что на 2% выше показателя предыдущего учебного года.

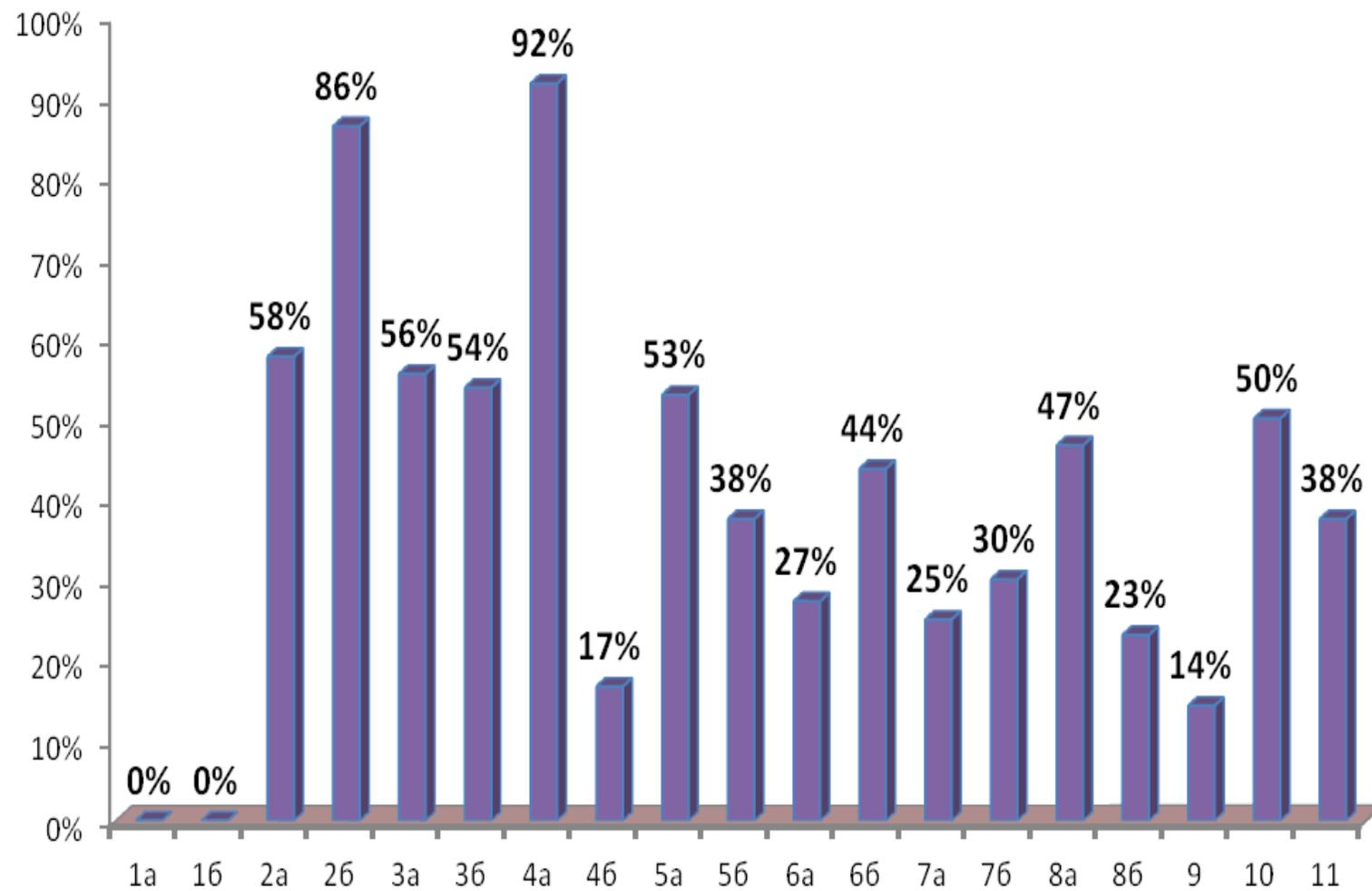


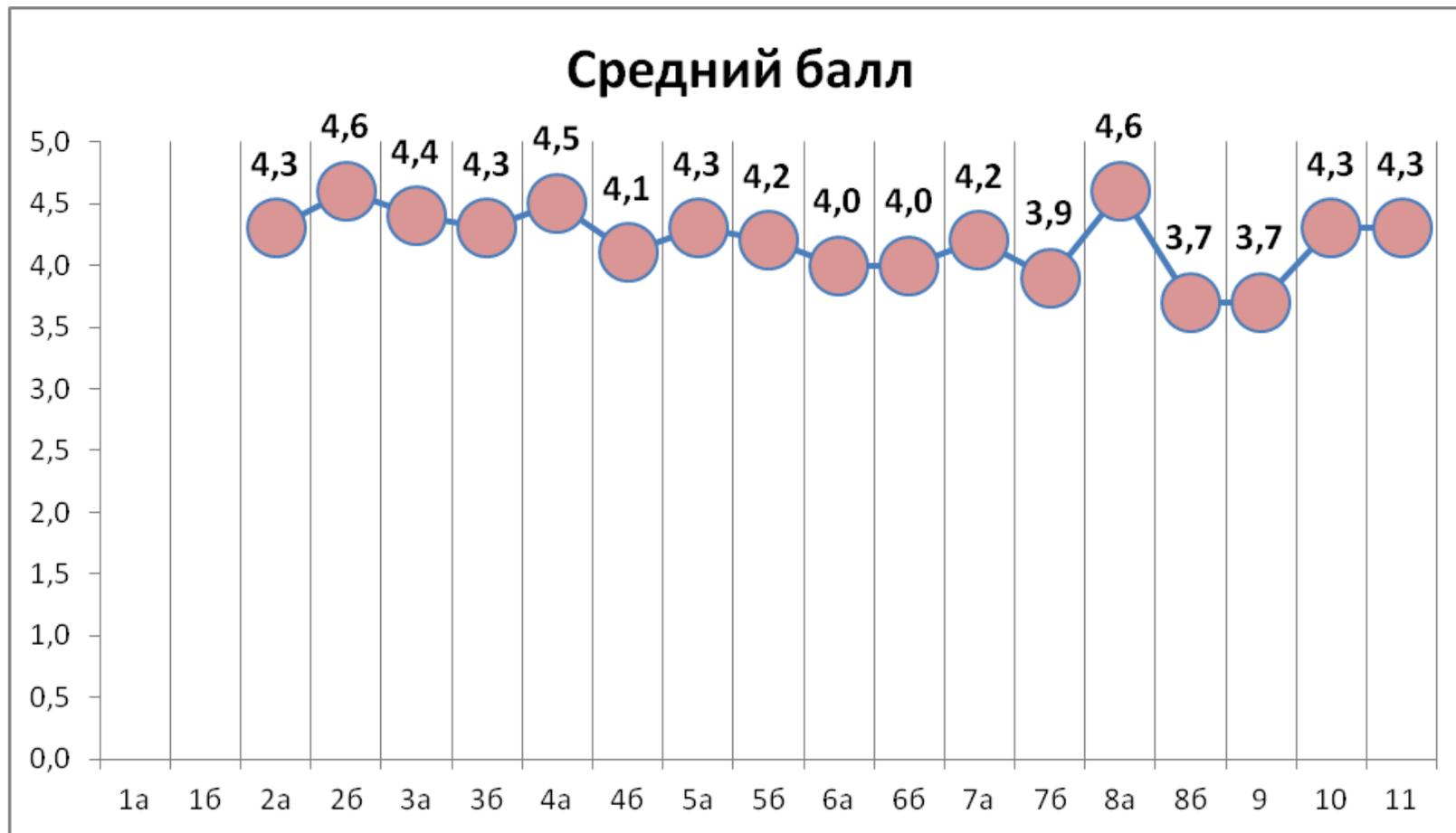
57% – 1 ступень, начальная школа;
47% – 2 ступень; основная школа;
51% – 3 ступень, средняя школа

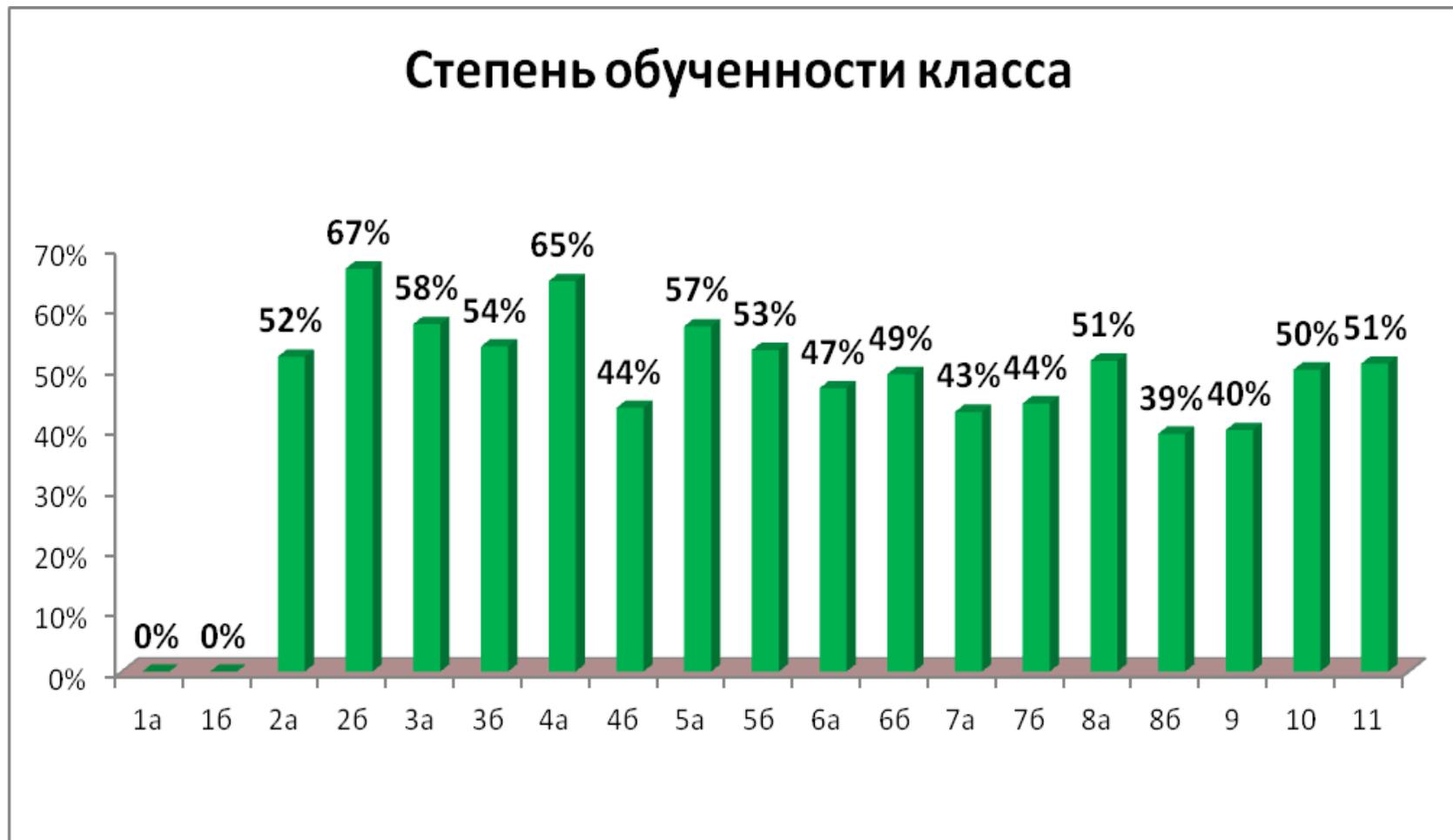
Итоги результативности обучения года по классам



Качество знаний







Из анализа работы школы за 2014-2015 учебный год с хорошими показателями (100% УО и высоким качеством знаний) закончили учебный год следующие классные коллективы:

2б класс - кл. руководитель Зиновенкова Н.Н.- (К.З. - 86%)

4а класс - кл. руководитель Иванова Н.В.- (К.З. - 92%)

5а класс - кл. руководитель Прилипко И.Б. - (К.З. - 53%)

5б класс - кл. руководитель Волкова И.В. - (КЗ. - 38%)

8 а класс - кл. руководитель Семенцова С.А.- (КЗ. - 47%)

10 класс - кл. руководитель Конопольская Л.С. - (КЗ. - 50%)

Самый низкий показатель КЗ имеют следующие классные коллективы:

4б класс - кл. руководитель Алексеева С.М. (КЗ-17%)

6а класс - кл. руководитель Шарипова Л.С. (КЗ-27%)

7а класс - кл. руководитель Исакова Н.В. (КЗ-25%)

8б класс - кл. руководитель Мелехин С.А. (КЗ-23%)

9 класс - кл. руководитель Виноградов А.Ю. (КЗ-14%)

По всем показателям успеваемость по школе по сравнению с предыдущим учебным годом значительно повысилась:

УО – повысился с 97,3% до 98,8% (было 6 неуспевающих, стало 3),

КЗ – повысилось с 41% до 45,6%.

Данные анализа учебного процесса свидетельствуют о результативной работе педагогического коллектива.

Пользуясь критериями оценки деятельности педагога по показателям УО можно отметить работу учителей предметников основной и средней школы:

Оптимальный 100% -80%

Допустимый 79%-65%

Критический 64%

Недопустимый (менее 50%)

КЗ: I группа 100% - 76%

II группа 75% - 51%

III группа 50% - 31%

IV группа до 30%

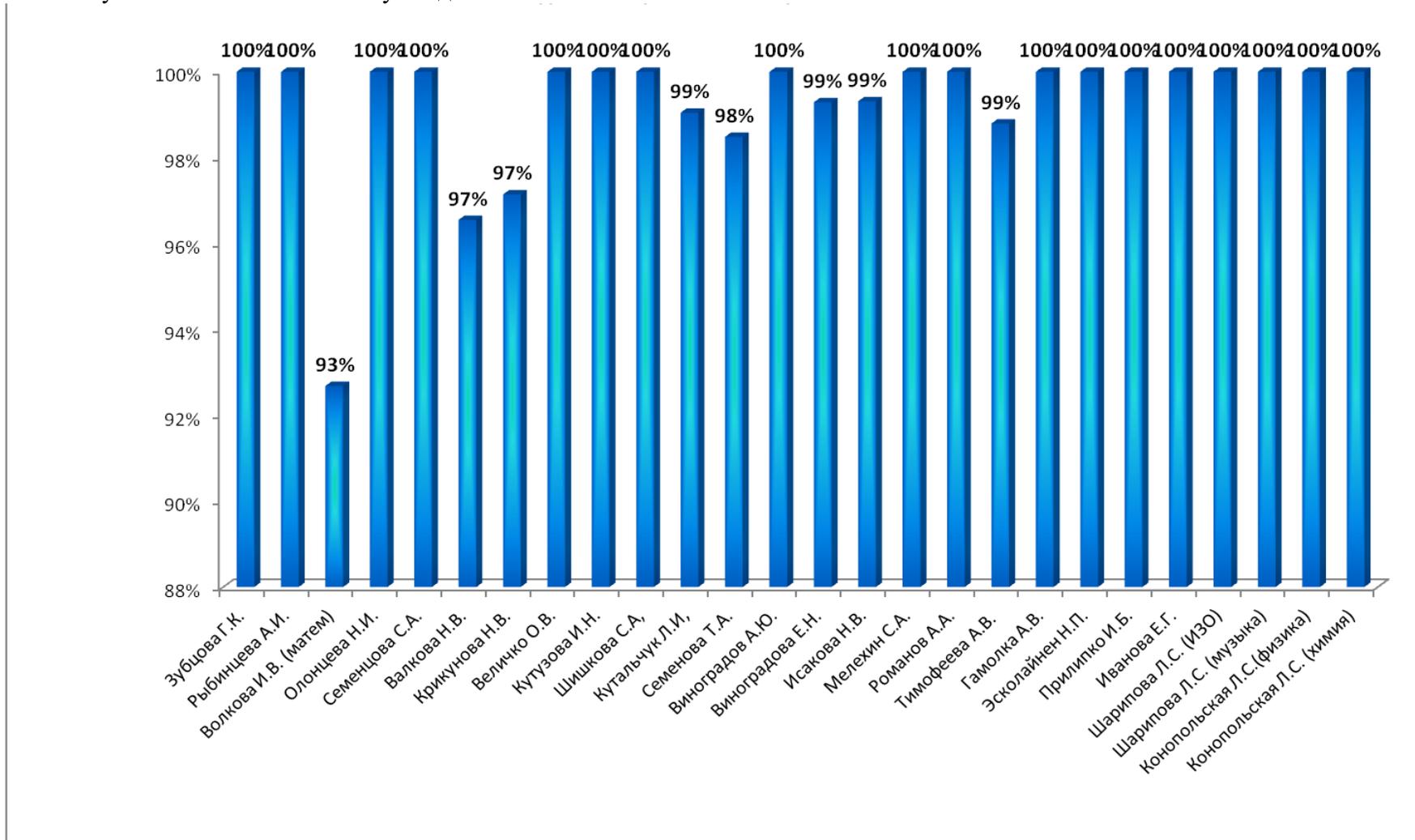
Анализ работы учителей за 2014-2015 уч. год

№	Учитель	1 триместр				2 триместр				3 триместр				ИТОГО ЗА ГОД			
		Обуч.	Кач.	Ср.	СОУ	Обуч.	Кач.	Ср.	СОУ	Обуч.	Кач.	Ср.	СОУ	Обуч.	Кач.	Ср.	СОУ
				балл				балл				балл					
	Зубцова Г.К.	100,0%	46%	3,5	44%	100%	49%	3,7	56%	100%	49%	3,6	54%	100%	49%	3,6	54%
	Рыбинцева А.И.	82,6%	39,1%	3,40	46,6%	100%	48%	3,6	53%	100%	48%	3,6	53%	100%	48%	3,6	53%
	Волкова И.В. (матем.)	95,0%	53%	3,5	52%	95%	33%	3,3	47%	95%	37%	3,3	48%	93%	37%	3,3	48%
	Олонцева Н.И.	82,4%	32%	3,7	44%	100%	51%	3,7	56%	100%	40%	3,50	50%	100%	37%	3,5	49%
Итого	математика	90,0%	43%	3,5	47%	99%	45%	3,6	53%	98%	44%	3,5	51%	98%	44%	3,5	52%
	Рыбинцева И.С.	96,4%	89,2%	4,28	77,8%	96%	94%	4,4	83%	99%	94%	4,52	86%	99%	94%	4,50	85%
	Волкова И.В. (информ.)	100,0%	92,3%	4,65	86,1%	98%	77%	4,2	76%	100%	92%	4,59	82%	100%	90%	4,59	83%
Итого	информатика	98,2%	91%	4,47	82%	97%	86%	4,30%	79%	99%	93%	4,56%	84%	99%	92%	4,54%	84%
	Семенцова С.А.	90,8%	49%	3,6	52%	100%	63%	3,8	57%	100%	53%	3,7	55%	100%	54%	3,7	56%
	Валкова Н.В.	79,3%	41%	2,9	46%	97%	48%	3,6	55%	97%	52%	3,6	56%	97%	41%	3,5	53%
	Крикунова Н.В.	98,5%	63%	3,9	65%	97%	69%	3,9	65%	91%	59%	3,7	60%	97%	66%	3,9	65%
	Величко О.В.	98,8%	56%	3,6	58%	95%	57%	3,0	58%	100%	53%	3,55	57%	100%	56%	3,6	59%

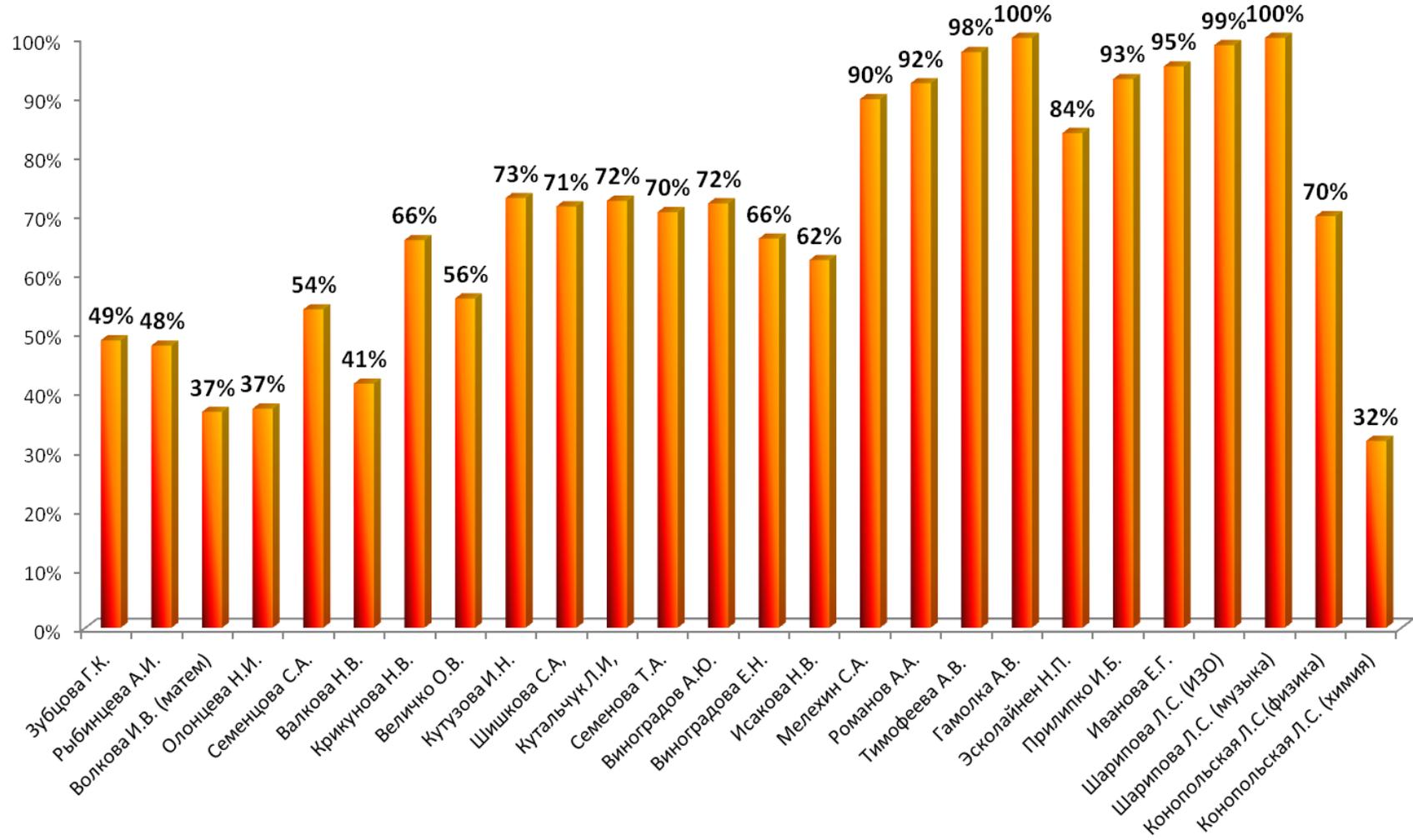
Итог	рус.яз.я. Литература	91,9%	52%	3,5	55%	97%	59%	3,6	59%	97%	54%	3,6	57%	98%	54%	3,7	58%
	Кутузова И.Н.	98,5%	65%	3,9	65%	100%	73%	4,1	68%	100%	76%	4,1	68%	100%	73%	4,1	69%
	Шишкова С.А,	94,2%	68%	3,8	63%	100%	72%	4,0	66%	100%	71%	3,99	67%	100%	71%	4,0	67%
	Кутальчук Л.И,	96,6%	77%	4,0	67%	99%	77%	4,2	72%	99%	71%	4,1	65%	99%	72%	4,1	67%
Итог	ин.язык	96,4%	70%	3,9	65%	100%	74%	4,1	68%	100%	73%	4,0	67%	100%	72%	4,1	68%
	Семенова Т.А.	99,2%	72,7%	4,1	68,3%	100%	75%	4,2	73%	0,99	0,68	4,04	67%	98%	70%	4,1	68%
	Виноградов А.Ю.	97,4%	66%	3,8	62%	100%	78%	4,0	67%	100%	70%	4,00	65%	100%	72%	4,0	65%
	Виноградова Е.Н.	95,7%	63%	3,8	60%	99%	69%	3,9	65%	99%	62%	4,0	61%	99%	66%	3,9	63%
	Исакова Н.В.	95,2%	54%	3,7	57%	99%	64%	3,9	62%	99%	64%	3,8	60%	99%	62%	3,9	61%
Итог	история. География . Биология	96,9%	64%	3,9	62%	100%	71%	4,0	66%	99%	66%	4,0	63%	99%	68%	4,0	64%
	Мелехин С.А.	98,7%	92%	4,7	92%	100%	91%	4,7	89%	100%	91%	4,7	89%	100%	90%	4,6	85%
	Романов А.А.	100,0%	87%	4,5	79%	100%	94%	4,5	82%	100%	92%	4,5	83%	100%	92%	4,6	83%
	Тимофеева А.В.	98,8%	98,8%	485,5%	95,7%	99%	94%	4,4	78%	99%	90%	454%	86%	99%	98%	466%	89%
	Гамолка А.В.	100,0%	95%	4,7	96%	100%	100%	4,4	79%	100%	100%	4,3	77%	100%	100%	4,5	83%
	Эсколайнен Н.П.	100,0%	89%	4,3	71%	100%	84%	4,5	77%	100%	87%	4,6	79%	100%	84%	4,6	76%

	Прилипко И.Б.	97,1%	97%	4,8	93%	100%	94%	4,6	87%	100%	91%	4,7	90%	100%	93%	4,7	91%
	Иванова Е.Г.	100,0%	89%	4,3	78%	100%	89%	4,4	79%	100%	94%	4,41	78%	100%	95%	4,4	79%
	Шарипова Л.С. (ИЗО)	100,0%	99%	4,6	85%	100%	99%	4,6	88%	100%	96%	4,5	84%	100%	99%	4,6	87%
	Шарипова Л.С. (музыка)	100,0%	99%	4,7	89%	100%	100%	4,7	92%	100%	100%	4,7	91%	100%	100%	4,7	91%
Итог о	Изо, физ-ра, технология, музыка	99,4%	94%	4,6	87%	100%	94%	4,5	84%	100%	93%	4,6	84%	100%	94%	4,6	85%
	Конопольская Л.С.(физика)	98,8%	71%	3,9	62%	100%	69%	3,9	62%	0%	0%	0,0	0%	100%	70%	4,1	61%
	Конопольская Л.С. (химия)	100,0%	13%	3,8	13%	100%	33%	3,8	30%	98%	55%	3,6	53%	100%	32%	3,80	29%
Итог о	физика. химия	99,4%	42%	3,9	37%	100%	51%	3,9	46%	49%	28%	1,8	27%	100%	51%	4,0	45%
Итог о	все предметы	96%	61%	3,9	59%	99%	66%	3,9	63%	91%	60%	3,6	58%	99%	64%	4,0	62%

Итоги обученности за 2014-2015 уч.год



Итоги качества знаний за 2014-2015 уч.год



Анализ работы учителей старших классов по итогам 2014-2015 учебного года

№п/п	Учитель	Обуч.	Кач.	Ср.балл	СОУ	Результативность
1.	Зубцова Г.К.	100%	49%	3,6	54%	Выше среднего
2.	Рыбинцева А.И.	100%	48%	3,6	53%	Выше среднего
3.	Волкова И.В. (матем)	93%	37%	3,3	48%	Ниже среднего
4.	Олонцева Н.И.	100%	37%	3,5	49%	Ниже среднего
Итого	математика	98%	44%	3,5	52%	
5.	Рыбинцева И.С.	99%	94%	4,50	85%	Ниже среднего
6.	Волкова И.В. (информ.)	100%	90%	4,59	83%	Средний уровень
Итого	информатика	99%	92%	4,54	84%	
7.	Семенцова С.А.	100%	54%	3,7	56%	Средний уровень
8.	Валкова Н.В.	97%	41%	3,5	53%	Ниже среднего
9.	Крикунова Н.В.	97%	66%	3,9	65%	Ниже среднего
10.	Величко О.В.	100%	56%	3,6	59%	Выше среднего
Итого	рус.яз.я. Литература	98%	54%	3,7	58%	
11.	Кутузова И.Н.	100%	73%	4,1	69%	Выше среднего
12.	Шишкова С.А,	100%	71%	4,0	67%	Ниже среднего
13.	Кутальчук Л.И,	99%	72%	4,1	67%	Средний уровень
Итого	ин.язык	100%	72%	4,1	68%	
14.	Семенова Т.А.	98%	70%	4,1	68%	Ниже среднего

15.	Виноградов А.Ю.	100%	72%	4,0	65%	Выше среднего
16.	Виноградова Е.Н.	99%	66%	3,9	63%	Ниже среднего
17.	Исакова Н.В.	99%	62%	3,9	61%	Ниже среднего
Итого	история. География . Биология	99%	68%	4,0	64%	
18.	Мелехин С.А.	100%	90%	4,6	85%	Средний уровень
19.	Романов А.А.	100%	92%	4,6	83%	Средний уровень
20.	Тимофеева А.В.	99%	98%	4,66%	89%	Ниже среднего
21.	Гамолка А.В.	100%	100%	4,5	83%	Выше среднего
22.	Эсколайнен Н.П.	100%	84%	4,6	76%	Ниже среднего
23.	Прилипко И.Б.	100%	93%	4,7	91%	Выше среднего
24.	Иванова Е.Г.	100%	95%	4,4	79%	Выше среднего
25.	Шарипова Л.С. (ИЗО)	100%	99%	4,6	87%	Выше среднего
26.	Шарипова Л.С. (музыка)	100%	100%	4,7	91%	Выше среднего
итого	Изо, физ-ра, технология, музыка	100%	94%	4,6	85%	
27.	Конопольская Л.С.(физика)	100%	70%	4,1	61%	Выше среднего
28.	Конопольская Л.С. (химия)	100%	32%	3,80	29%	Ниже среднего
итого	Итого физика, химия	100%	51%	4,0	45%	
Итого по школе		99%	64%	4,0	62%	

По итогам работы за год за высокое качество обученности поощрить следующих учителей - предметников: Волкову И.В., Рыбинцеву А.И., Величко О.В., Кутузову И.Н., Конопольскую Л.С, Виноградова А.Ю., Мелехина С.А., Иванову Е.Г., Шарипову Л.С, Иванову Н.В., Зиновенкову Н.Н.

Результаты итоговых контрольных работ 5-11 классов 2014-2015 учебного года

Цель контроля: определение уровня учебной подготовки учащихся и усвоения учебного материала по предметам за II полугодие **2014-2015 учебного года**

Время контроля: с 27.04. 2015 г. по 21.05 .2015 г.

Мероприятия контроля:

проведены контрольные работы по русскому языку (диктанты с грамматическими заданиями в 5-7 классах, в 10х классах контрольная работа в формате егэ(сочинение), в 8 классах в формате гиа по русскому языку, математике в 5-6 классах . обучающихся по новым ФГОС, английскому языку в 4 классах (в формате ЕГЭ), в 6 классах по новым ФГОС, 7 классах, по физике, географии, истории в формате ЕГЭ в 9 классах, истории в 5 классах, географии в 11 классе, биологии в 6 классах, в 11 классе в формате ЕГЭ Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками и зам. директором по УВР Кутузовой И.Н.(всего проведено 33 административные контрольные работы) .

Результаты контроля:

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно. При анализе результатов контрольных работ у многих учителей выводы не содержат информации об уровне усвоения конкретного учебного материала и практически всегда отсутствуют рекомендации необходимой коррекционной работы по отработке конкретного навыка, владение которым учащиеся продемонстрировали слабо при выполнении контрольной работы.

Анализ к/р по русскому языку дата май 2015 учащиеся 5-8,10 классов													МОУ « Вид к/р		ИТОГИ	
ЭММАУССКАЯ СОШ» административная																
№	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	количество полученных оценок				процент полученных оценок в школе				Успеваемость, %	Качество знаний, %		
					2	3	4	5	2	3	4	5				
1	5А	Величко О.В.	16	16	3	3	6	4	18,75	18,75	37,50	25,00	81,25	62,50		
2	5Б	Валкова Н.В.	16	13	1	4	4	4	7,69	30,77	30,77	30,77	92,31	61,54		
3	6А	Крикунова Н.В.	11	11	1	6	2	2	9,09	54,55	18,18	18,18	90,91	36,36		
4	6Б	Крикунова Н.В.	15	14	2	7	3	2	14,29	50,00	21,43	14,29	85,71	35,71		
5	7А	Величко О.В.	15	15	5	4	4	2	33,33	26,67	26,67	13,33	66,67	40,00		
6	7Б	Величко О.В.	9	9	2	1	5	1	22,22	11,11	55,56	11,11	77,7	66,67		
7	8А	Семенцова С.А.	15	15	2	6	7	0	13,33	40,00	46,67	0,00	86,67	46,67		
8	8Б	Валкова Н.В.	13	9	3	3	3	0	33,33	#ИМЯ?	33,33	0,00	66,67	33,33		
10	10	Семенцова С.А.	4	3	0	1	2	0	0,00	33,33	66,67	0,00	100,00	66,67		
ИТОГО			114	105	19	35	36	15	18,09524	33,33333	34,28571	14,28571				
% УСПЕВАЕМОСТИ												81,90476				
% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ												48,57143				

Успеваемость по русскому языку по школе составило 81 %, что выше показателя 1 полугодия(73%). Качество знаний – 48.5, выше 1 полугодия(42%). Достаточно высокое качество знаний показали 10 класс(учитель Семенцова С.А.), 5а,7б (учитель Величко О.В.),5б класс учитель Валкова Н.В . Ниже средних показателей по школе составило качество знаний в 6х классах(учитель Крикунова Н.В),

8б классе (учитель Валкова Н.В.).Низкий уровень обученности в7а классе(учитель Величко О.В.), в 8б классе(учитель Валкова Н.В.).

В 10 классе выполняли работу в формате ЕГЭ. Обратить особое внимание на аргументацию и грамотность.В 8а классе писали работу в формате ОГЭ. Обратить внимание на виды связи в словосочетании,сложноподчиненное и бессоюзное сложное предложение. уделить особое внимание теории. В 7 –х классах е типичными ошибками были гласные после шипящих, Ъ и Ь, двойные согласные, деепричастный оборот. Характерные ошибки, допущенные учащимися 5-6 классов в следующих орфограммах: безударные гласные в корне слова, чередование гласных, непроверяемые написания, Ъ и Ь), пропуск. Замена букв(5 класс). Большая часть учащихся допускает ошибки по

невнимательности: пропуск и замена букв. В 6 классах запятая при однородных членах, запятая в сложном предложении. падежные окончания имен существительных.

МАТЕМАТИКА

Анализ к/р по математике дата май 2015 учащихся 5-10 классов МОУ "Эммаусская СОШ"													ИТОГИ	
№	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	количество полученных оценок				процент полученных оценок в школе				Успеваемость, %	Качество знаний, %
					2	3	4	5	2	3	4	5		
1	5а	Олонцева Н.И.	17	16	1	10	2	3	6,25	62,50	12,50	18,75	93,75	31,25
2	5б	Зубцова Г.К.	15	12	2	4	2	4	16,67	33,33	16,67	33,33	83,33	50,00
3	6а	Зубцова Г.К.	11	11	2	5	4	0	18,18	45,45	36,36	0,00	81,82	36,36
4	6б	Волкова И.В.	15	12	1	6	3	2	8,33	50,00	25,00	16,67	91,67	41,67
5	7а	Волкова И.В.	15	15	1	6	7	1	6,67	40,00	46,67	6,67	93,33	53,33
6	7б	Зубцова Г.К.	10	7	0	4	3	0	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00	42,86
7	8а	Рыбинцева А.И.	15	13	2	5	5	1	15,38	38,46	38,46	7,69	84,62	46,15
8	8б	Волкова И.В.	10	9	1	5	3	0	11,11	55,56	33,33	0,00	88,89	33,33
9	10	Зубцова Г.К.	4	4	0	3	1	0	0,00	75,00	25,00	0,00	100,00	25,00
ИТОГО			112	99	10	48	30	11	10,10101	48,48485	30,30303	11,11111		
% УСПЕВАЕМОСТИ												89,89899		
% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ												41,41414		

Успеваемость по математике по школе 89%(1 полугодие 80%). Качество знаний составило 41 % (1 полугодие 45 %. 100% уровень обученности в 7б и 10 классах (учитель Зубцова Г.К.).Высокое качество знаний в 7а классе(учитель Волкова И.В.) и высокое качество знаний в5б классе (учитель Зубцова Г.К.). Низкие показатели уровня обученности в 6а классе (учитель Зубцова Г.К.).

Основные ошибки, допущенные уч-ся в контрольных работах по математике.

Наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:

5 кл.: ошибки при решении уравнений, нахождение площади, нахождение множителя, ошибки при делении.

6 кл.: ошибки в вычислениях, ошибки в ходе решения, решение задачи уравнением.

7кл: ошибки в выражении одной переменной через другую, решение задачи, сокращение дробей, решение уравнений.

8кл: ошибки в вычислениях, сокращении дробей, построении графиков, разложение многочленов на множители.

10 кл: большинство учащихся к заданиям уровня В, С не приступало.

Анализ к/р по английскому языку дата май 2015 учащихся 4,6 классов МОУ «Эммаусская СОШ» Вид к/р административная													ИТОГИ	
№	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	количество полученных оценок				процент полученных оценок в школе				Успеваемость, %	Качество знаний, %
					2	3	4	5	2	3	4	5		
1	4а	Кутузова И.Н.	12	9	0	0	8	1	0,00	0,00	88,89	11,11	100,00	100,00
2	4б	Кутузова И.Н.	12	9	1	5	2	1	11,11	55,56	22,22	11,11	88,89	33,33
3	6а	Шишкова С.А.	11	10	0	7	2	1	0,00	70,00	20,00	10,00	100,00	30,00
4	6б	Кутальчук Л.И.	15	10	4	1	2	3	40,00	10,00	20,00	30,00	60,00	50,00
ИТОГО			50	38	5	13	14	6	13,15789	34,21053	36,84211	15,78947		
												% УСПЕВАЕМОСТИ		86,84211
												% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ		52,63158

Успеваемость по английскому языку по школе 86% (1 полугодие 85%). Качество знаний снизилось -52%(1 полугодие 67.5%)

Анализ основных ошибок, допущенных учащимися 6 классов в контрольных работах по английскому языку.

75% учащихся 6 классов допустили ошибки при выполнении лексических заданий, на страноведение, употребление верных грамматических форм. Практиковать чтение текста.

Анализ основных ошибок, допущенных учащимися 4 классов в контрольных работах по английскому языку.

Практиковать письменную речь (письмо другу), логические связки, прошедшее время глагола.

Высокие показатели уровня обученности и качества знаний в 4а классе (учитель Кутузова И.Н.), низкое качество знаний в 4б классе (учитель Кутузова И.Н.), в 6а (учитель Шишкова С.А.), низкий уровень обученности в 6б классе (учитель Кутальчук Л.И.).

Анализ к/р по истории, обществознанию дата май 2015 учащихся 5-9.10 классов МОУ "Эммаусская СОШ" Вид к/р административная													ИТОГИ	
№	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	количество полученных оценок				процент полученных оценок в школе				Успеваемость, %	Качество знаний, %
					2	3	4	5	2	3	4	5		
1	5а	Семенова Т.А.	16	16	0	9	2	5	0,00	56,25	12,50	31,25	100,00	43,75
2	5б	Семенова Т.А.	15	15	0	7	4	3	0,00	46,67	26,67	20,00	100,00	46,67
3	9	Виноградов А.Ю	21	15	3	10	2	0	20,00	66,67	13,33	0,00	80,00	13,33
4	10общ	Виноградов А.Ю	4	4	0	1	2	1	0,00	25,00	50,00	25,00	100,00	75,00
ИТОГО			56	50	3	27	10	9	6	54	20	18		
% УСПЕВАЕМОСТИ												95		
% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ												44		

Успеваемость по истории, обществознанию по школе 95%. Качество знаний -44(1 полугодие 80%) . Высокое качество знаний в 10 классе(учитель Виноградов А.Ю.)

Низкое качество знаний в 9 классе(учитель Виноградов А.Ю.)

Анализ основных ошибок, допущенных учащимися в контрольных работах по истории:пробелы в знаниях по терминам, датам, фактам,биографии исторических деятелей,СССР в эпоху Брежнева Л.И..

Анализ к/р по географии, биологии, химии, физике май 2015 учащихся 6-11 классов												МОУ" Эммаусская		ИТОГИ
СОШ" Вид к/р административная														

№	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	количество полученных оценок				процент полученных оценок в школе				Успеваемость, %	Качество знаний, %
					2	3	4	5	2	3	4	5		
1	6А био	Исакова Н.В.	11	11	0	5	6	0	0,00	45,45	54,55	0,00	100,00	54,55
2	6Б био	Исакова Н.В.	15	13	0	4	8	1	0,00	30,77	61,54	7,69	100,00	69,23
3	9 гео	Виноградова Е.Н.	21	16	0	5	9	2	0,00	31,25	56,25	12,50	100,00	68,75
4	11 гео	Виноградова Е.Н.	8	7	0	3	2	2	0,00	42,86	28,57	28,57	100,00	57,14
5	9 физ	Конопольская Л.С.	21	17	0	8	9	0	0,00	47,06	52,94	0,00	100,00	52,94
6	11 био	Исакова Н.В.	8	8	0	2	5	1	0,00	25,00	62,50	12,50	100,00	75,00
7	11 хим	Конопольская Л.С.	8	7	0	1	4	2	0,00	14,29	57,14	28,57	100,00	85,71
ИТОГО			92	79	0	28	43	8	0	35,44304	54,43038	10,12658		
												% УСПЕВАЕМОСТИ		100
												% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ		64,55696

Анализ основных ошибок, допущенных учащимися в контрольных работах по биологии: селекция, генетика (11 кл), роль растений (6 кл).

Анализ основных ошибок, допущенных учащимися в контрольных работах по географии: охрана природы, население стран мира (11 кл), специализация экономических районов (9 кл).

Анализ основных ошибок, допущенных учащимися в контрольных работах по химии: решение задач, расстановка коэффициентов (11 кл)

Анализ основных ошибок, допущенных учащимися в контрольных работах по физике: сила трения, доказательства (9 кл).

Выводы и рекомендации:

1. Уровень учебной подготовки по предметам во **II полугодии 2014-2015 учебного года** удовлетворительный.
2. Обеспечили высокий и достаточный уровень знаний по предметам следующие учителя:
 - По русскому языку - Крикунова Н.В. (11кл), Семенцова С.А (10 класс); Величко О.В.(5а кл) ВалковаН.В.(5б.)
 - По математике – в 7аклассе(учитель Волкова И.В.) и высокое качество знаний в7бклассе (учитель Зубцова Г.К.)
 - По английскому языку –Кутузова И.Н.(4а кл.)
 - По истории Семенова Т.А.(5аб кл)
 - По обществознанию Виноградов А.Ю (10 кл)
 - По биологии Исакова Н.В.(6б,11 кл)
 - По географии Виноградова Е.Н.(9 кл)
 - По химии Конопольская Л.С.в 11 кл
3. Низкий уровень обученности в следующих классах:
4. По русскому языку – в 8б классе (Валкова Н.В.), в 7а классе (Величко О.В.). По математике – в 6а классе (Зубцова Г.К.); английскому языку (Кутальчук Л.И.в 6б классе).Следующим учителям спланировать в течение повторение тем, недостаточно прочно усвоенных учащимися , провести тематические проверочные работы по данным разделам.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников основной школы МОУ «Эммаусская СОШ» в 2015 году.

В 2014 – 2015 учебном году в МОУ «Эммаусская СОШ» в основной школе обучался 21 ученик. Все обучающиеся по итогам годовых отметок допущены до государственной (итоговой) аттестации с обязательной сдачей экзаменов по русскому языку и математике. По биологии, физике выпускники сдавали экзамены по выбору.

- | | |
|---|---|
| <p>1. Всего выпускников основной школы: 21
 2. Сдавали в форме ГВЭ: 8
 3. Не допущены к экзаменам: -
 4. Не сдали экзамены: -</p> | <p>5. Оставлены на повторное обучение: -
 6. Оставлены на переэкзаменовку: 2
 7. Отличники: -
 8. Закончили на «4» и «5»: 3</p> |
|---|---|

Выпущены: 21

Таблица 1. Обязательные экзамены 2014-2015 учебный год

Предмет, учитель	Учитель	Проходили аттестацию	Прошли аттестацию	Получили на экзамене								Средняя отметка	Экзаменационная отметка						Итоговая отметка					
				«2»		«3»		«4»		«5»			Подтвер дили годовую		Выше годовой		Ниже годовой		«3»		«4»		«5»	
				ч е л	%	чел	%	чел	%	ч е л	%		ч е л	%	ч е л	%	ч е л	%	ч е л	%	ч е л	%	ч е л	%
Русский язык в форме ОГЭ	Семенцова С.А.	13	13	0	0	9	69	1	8	3	23	3.8	8	62	5	38	-	-	6	46	7	54	-	-
Русский язык в форме ГВЭ	Туркина М.В.	1	1	-	-	-	-	-	-	1	100	5	-	-	1	100	-	-	1	100	-	-	-	-
Русский язык в форме ГВЭ	Семенцова С.А.	7	7	-	-	-	-	4	57	3	43	4.4	-	-	7	100	-	-	5	71	2	29	-	-
Алгебра в форме ОГЭ	Олонцева Н.И.	13	11	2	15	9	70	2	15	-	-	3.0	7	54	1	8	5	38	10	77	3	23	-	-
Алгебра в форме ГВЭ	Олонцева Н.И.	6	6	-	-	5	83	1	17	0	-	3	5	83	1	17	-	-	5	83	1	17	-	-
Алгебра в форме ГВЭ	Туркина М.В.	2	2	-	-	2	100	-	-	-	-	3	2	100	-	-	-	-	2	100	-	-	-	-
Алгебра (после	Олонцева	2	2	-	-	2	15	-	-	-	-	3	2	15	-	-	-	-	2	15	-	-	-	-

				Легашев Григорий	математика	3	18 от 23.06.2015
--	--	--	--	---------------------	------------	---	------------------

1. **Выводы:** Государственная (итоговая) аттестация была успешно пройдена выпускниками 9 классов. Все выпускники получили (21 человек) аттестат об основном общем образовании.
2. В ходе аттестации в форме ОГЭ учащиеся 9 классов показали высокий процент качества знаний по русскому языку – 44 % (учитель Семенцова С.А.), 100 % абсолютной успеваемости, ср. балл -3.8(3.8-район).
3. Средний балл ОГЭ по математике (учитель Олонцева Н.И.) составил 3 балла, что соответствует районному уровню. 2 выпускника 9 классов (Легашев Г., Абакумов Ф.) получили неудовлетворительные отметки по математике и пересдали этот предмет на удовлетворительные отметки.
4. Для сдачи экзаменов по выбору обучающиеся выбрали 2 предмета:
 - Физика – 1 обучающийся (учитель Конопольская Л.С.) Отметка 3;
 - биология – обучающийся (учитель Исакова Н.В.) Отметка 4.
5. В основном обучающиеся подтвердили годовые отметки по предметам, выше годовой отметки по русскому языку сдали экзамен 5 человек, ниже годовой по математике – 5 человек.

Таким образом, результаты государственной (итоговой) аттестации показали удовлетворительный уровень подготовленности выпускников основной школы к ГИА. Рекомендуется отметить результативную деятельность учителя русского языка и литературы Семенцовой С.А.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников средней школы МОУ «Эммаусская СОШ» в 2015 году.

На конец 2014 – 2015 учебного года в 11 классе МОУ «Эммаусская СОШ» обучалось 8 человек. До государственной (итоговой) аттестации были допущены все учащиеся 11 класса. 7 человек сдавали экзамены в форме ЕГЭ и один в форме ГВЭ (Немчианова Ю.)

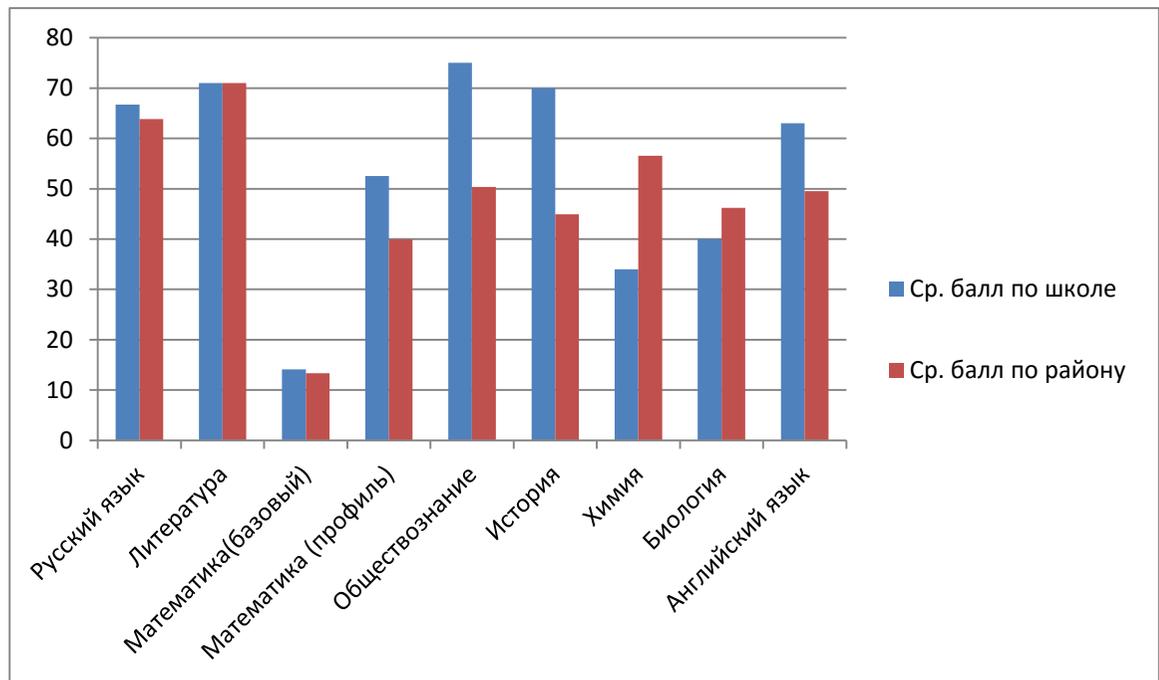
Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике (базовая). Остальные предметы сдавались по выбору:

- Математика (профиль) 2 человека (25 %);

- литература 2 человека(25 %);
- история – 1 человек (13 %);
- обществознание – 2 человека(25 %);
- биология – 2 человека(25%);
- химия – 1 человек (13 %)
- английский язык (13%).

Результаты ЕГЭ по предметам

<i>Предметы</i>	<i>Кол-во человек</i>	<i>Ср. балл по школе</i>	<i>Ср. балл по району</i>	<i>Ср. балл по области</i>	<i>Ср. балл по РФ</i>
<i>Русский язык</i>	<i>7</i>	<i>66.7</i>	<i>63.83</i>		<i>65.8</i>
<i>Литература</i>	<i>2</i>	<i>71</i>	<i>71</i>		<i>56</i>
<i>Математика(базовый)</i>	<i>7</i>	<i>14.1(4.1)</i>	<i>13.36</i>		<i>(3.956)</i>
<i>Математика (профиль)</i>	<i>2</i>	<i>52.5</i>	<i>39.93</i>		<i>49.56</i>
<i>Обществознание</i>	<i>2</i>	<i>75</i>	<i>50.35</i>		<i>56.65</i>
<i>История</i>	<i>1</i>	<i>70</i>	<i>44.9</i>		
<i>Химия</i>	<i>1</i>	<i>34(прох.36)</i>	<i>56.55</i>		
<i>Биология</i>	<i>2</i>	<i>40</i>	<i>46.19</i>		
<i>Английский язык</i>	<i>1</i>	<i>63</i>	<i>49.5</i>		



Выводы:

1. 8 выпускников 11 класса успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию и получили аттестат о среднем общем образовании. Выше Российского уровня выпускники сдали обязательные экзамены по математике (Рыбинцева А.И.) и русскому языку (учитель Крикунова Н.В.)
 2. Выпускница 11 класса Цвенева Мария получила медаль « За особые успехи в учении».
 3. Исакова Т. показала высокий результат по обществознанию -88 баллов(учитель Виноградов А.Ю),русскому языку –84 балла ,также по русскому языку получили высокие баллы: Бурцев М. 87 баллов,Цвенева М.-82 балла (учитель Крикунова Н.В.
 4. Не преодолел минимальный порог баллов по химии Фукс И.(учитель Конопольская Л.С.),Белокопытов С.(Исакова Н.В.)
- Итак, результаты ЕГЭ 2014 – 2015 учебного года показали удовлетворительный уровень подготовленности выпускников средней общей школы к экзаменам.

Рекомендуется:

1. Поставить на особый контроль подготовку к ЕГЭ по химии, биологии.
2. В начале учебного года провести анкетирование среди обучающихся 11 класса по выбору предметов для сдачи ЕГЭ.
3. В течение учебного года проводить административные тесты по типу ЕГЭ по тем предметам, которые будут выбраны учениками 11 классов.
4. В течение всего учебного года проводить мониторинг результатов административных тестов по типу ЕГЭ, контрольных и итоговых работ с целью выявления возможных отрицательных отметок на ЕГЭ.
5. Усилить индивидуальную работу с отличниками и слабыми учениками, с родителями.
6. Отметить работу учителей, чьи выпускники сдали экзамены с высоким результатом.

Работа с одаренными детьми

В 2014-2015 учебном году в МОУ «Эммаусская СОШ» была продолжена работа с одаренными детьми, целью которой является формирование системного подхода к решению проблем поиска, сохранения, развития и поддержки талантливых детей. Исходя из целей программы, основным направлением педагогического коллектива является выявление одаренного ребенка и создание соответствующей развивающей, творческой образовательной среды, способствующей раскрытию природных возможностей каждого обучающегося.

В связи с этим определен *круг задач*, которые наш педагогический коллектив решает:

- выявление одаренных детей;
- разработка методических рекомендаций по работе с одаренными детьми;
- координация действий учителей работающих с одаренными детьми;
- проведение тематических педсоветов, психолого-педагогических семинаров по проблемам работы с одаренными детьми;
- организация и проведение занятий с одаренными детьми;
- мониторинг результативности с одаренными детьми;
- подготовка учащихся к олимпиадам, конкурсам, викторинам;
- учет особенностей индивидуального развития одаренных детей, их склонностей и интересов;
- создание банка данных с содержательными характеристиками одаренных и способных детей;

Традиционно проводятся школьные предметные олимпиады, выставки детского творчества, конкурсы. Формируется система работы с обучающимися, ведущими учебно-исследовательскую деятельность, через проведение НПК. Ребята активно принимают участие во всероссийских конкурсах по математике «Кенгуру», по русскому языку «Русский медвежонок», по естествознанию «ЧИП», по английскому языку «Английский бульдог», по истории «Золотое руно».

В 2014-2015 учебном году 23 учащихся по 9 предметам стали победителями и призерами в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, что на 12 обучающихся больше предыдущего учебного года, и заняли 3 место среди школ Калининского района.

Победители и призеры муниципального тура Всероссийской олимпиады 2014 года

Английский язык

ФИО	класс	МЕСТО	Учитель
Цвенева Мария Валерьевна	11	1	Кутузова Ирина Николаевна
Зайцева Екатерина Олеговна	11	2	Кутузова Ирина Николаевна
Шульгин Даниил Павлович	9	3	Кутузова Ирина Николаевна

Литература

ФИО	класс	МЕСТО	Учитель
Исакова Татьяна Алексеевна	11	2	Крикунова Надежда Валентиновна
Цвенева Мария Валерьевна	11	3	Крикунова Надежда Валентиновна

Математика

ФИО	класс	МЕСТО	Учитель
Исакова Татьяна Алексеевна	11	2	Рыбинцева Алла Ивановна
Шульгин Даниил Павлович	9	2	Олонцева Наталия Ивановна

Обществознание

ФИО	класс	МЕСТО	Учитель
Исакова Татьяна Алексеевна	11	2	Виноградов Андрей Юрьевич

История

Исакова Татьяна Алексеевна	11	1	Виноградов Андрей Юрьевич
----------------------------	----	---	---------------------------

Химия

Чумакова Виктория Анатольевна	8	2	Конопольская Людмила Сергеевна
Бычкова Маргарита Евгеньевна	8	1	Конопольская Людмила Сергеевна

ТЕХНОЛОГИЯ

Зеленова Анастасия Андреевна	7	1	Иванова Елена Геннадиевна
Щедрина Ирина Петровна	7	2	Иванова Елена Геннадиевна

Бычкова Евгеньевна	Маргарита	8	2	Иванова Елена Геннадиевна
Ермолаева Сергеевна	Елизавета	8	1	Иванова Елена Геннадиевна
Жимаева Алина Дмитриевна		10	1	Иванова Елена Геннадиевна

Физическая культура

Ф.И.О. обучающегося	класс	Место	Ф.И.О. учителя
Гудиллов Никита	7а	1м	Мелёхин С.А.
Бодурову Мадади	7а	3м	Мелёхин С.А.
Фёдоров Кирилл	8б	3м	Мелёхин С.А.
Жимаева Алина	10	2м	Романов А. А.
Исакова Татьяна	11	2м	Романов А. А.
Самсонов Борис	9	3м	Мелёхин С.А.

Избирательное Законодательство

Исакова Татьяна Алексеевна	11	3	Виноградов Андрей Юрьевич
----------------------------	----	---	---------------------------

Вывод: подготовка и участие в конкурсах, олимпиадах формирует компетенции устного общения, владение письменной речью, способность брать на себя ответственность, умение участвовать в совместном принятии решений и т.д.

Переход на новые образовательные стандарты.

В 2014-2015 учебном году на ФГОС второго поколения в нашей школе перешли 4 и 6 классы. По введению ФГОС НОО и ООО в школе велась планомерная и систематическая работа в течении всего года.

Созданы нормативные документы по введению ФГОС на уровне школы:

- разработана основная образовательная программа начального общего образования и основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ;
- разработаны учебные рабочие программы;
- внесены изменения в локальные акты, регламентирующие стимулирующие и компенсационные выплаты в связи с переходом на ФГОС.
- внесены изменения в должностные инструкции в связи с переходом на ФГОС (учитель , заместитель директора по УВР).

Создана рабочая группа по доработке основной образовательной программы.

Организована работа ШМО по проблемам:

- организация накопительной системы оценки;
- внедрение методик и технологий, способных реализовать идею целостного развития личности в образовательной деятельности;
- разработка заданий направленных на формирование универсальных учебных действий.

Работе по введению ФГОС уделялось большое внимание. В течение года на заседаниях ШМО, совещаниях при зам.директора по УВР и при директоре, на педагогических советах рассматривались вопросы : анализ заданий, оценивающих метапредметные умения учащихся, их личностные достижения, работа по отслеживанию формирования УУД учащихся;

- анализ заданий уровня характера, входного, промежуточного и итогового контроля;
- рассмотрение методик диагностик;
- результаты проведения входного, промежуточного и итогового мониторингов в 4 ,6 классах, а также комплексной работы по итогам года и результаты итоговых работ по русскому языку и математике;
- укрепление материально-технической базы и обеспеченность учебниками и электронными образовательными ресурсами учащихся.

Разработан план-график повышения квалификации педагогических работников школы в связи с введением ФГОС.

Проверка школьной документации.

Согласно плану внутришкольного контроля в течение года проводились проверки ведения школьной документации как одного из основных показателей добросовестности учителя. Она велась в следующих направлениях:

- контроль за тематическим и календарным планированием;
- контроль за ведением электронного журнала;
- проверка тетрадей учащихся;
- проверка дневников учащихся

Рабочие адаптированные программы соответствовали всем требованиям и сдавались в срок большинством педагогов. Замечания, в основном, касались планирования текущих проверочных работ и прохождения практической части программы. Все замечания устранялись в срок. В течении года проводилась корректировка тематического календарно-планирования и практической части программ. Наибольшие трудности в составлении рабочих программ имели учителя, работающие по ФГОС. В программах не в полном объеме были отражены требования ФГОС и требования по формированию УУД.

При проверке классных журналов отслеживались:

- правильность, аккуратность и своевременность ведения;
- своевременность прохождения программы;
- достаточность контрольных работ (тематических и итоговых);
- выполнение практической части программы;
- объективность оценивания учащихся.

Сделаны были следующие замечания: исправления отметок, несоответствие графика контрольных работ тематическому планированию; отсутствие оценок за итоговые контрольные работы, недостаточное количество текущих проверочных работ, несвоевременное выставление оценок, а порой и их отсутствие на протяжении длительного периода времени, записи в журнале карандашом, несвоевременное заполнение журналов. Замечания по несвоевременности заполнения журнала имели следующие педагоги: Эсколайнен Н.П., Виноградов А.Ю., Шарипова Л.С., Галашан Т.А, Егорова Л.А.

Дневники проверялись у учащихся 2-11-х классов. Сделаны следующие выводы: не все учителя вовремя выставляют отметки, не все классные руководители своевременно, качественно и систематически проверяют дневники. Следует заметить, что большинство классных руководителей не уделяет должного внимания контролю за заполнением учащимися первых (информационных) страниц, что приводит к жалобам родителей на отсутствие у них нужной информации по кадровому составу и режиму работы школы. Отмечались единичные случаи некорректных записей учителей и неаккуратного ведения дневников самими учащимися. Были назначены повторные сроки проверок, которые показали, что недостатки были в основном устранены. В неудовлетворительном состоянии были дневники 4б, 2а, 3б, 8б, 9 классов. На момент проверки классные руководители выше названных классов имели серьёзные замечания по контролю ведения дневников обучающимися.

По плану ВШК каждый триместр отслеживалось прохождение программы и её практической части. В целом программы с учетом корректировок обучающимися с 1 по 11 классы освоена полностью. Отставания в прохождении программ единичные и незначительные. При отставании более 5 часов учителями вносилась корректировка в планирование, что дало возможность успешно освоить программный материал.

Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля. Итоги контроля подводились на педагогических советах и совещаниях при директоре и завуче.

Выводы:

Исходя из анализа работы за 2014-2015 учебный год педагоги школы в основном достигли поставленных целей и задач.

Усилия педагогов в основном были направлены на улучшение качества преподавания предметов детям с разными образовательными возможностями.

Большинство учителей совершенствовали работу с одаренными детьми путем внедрения в образовательный процесс СОТ и ФГОС. Выявляли учащихся с интеллектуальной одаренностью и продумывали для них углубленное изучение предметов с элементами исследовательской работы.

Участвовали в разработке и внедрении диагностики педагогической успешности и процедур самоанализа, который лег в основу создания портфолио педагога.

Рекомендации:

В 2015-2016 учебном году педагогическому коллективу продолжить работу по формированию учебной мотивации в классных коллективах и повышению качества знаний за счёт потенциала, имеющегося в каждом классе.

Вести работу по формированию УУД обучающихся при изучении сложных предметов.

Задачи на 2015-2016 учебный год:

- Уделять повышенное внимание успеваемости детей, имеющих справки для обучения по программе 7 вида, оказывать им по мере необходимости психологическую и педагогическую помощь, создавать ситуации успеха и самовыражения.
- Вести работу по повышению уровня мотивации к обучению через формирование УУД в урочной и внеурочной деятельности по предметам.
- Осуществлять мониторинг качества образования в системе через диагностирование учебной деятельности; диагностирование психологом школы уровня учебной мотивации, особенностей детей; исследование семей.
- Скоординировать работу классных руководителей и учителей – предметников по работе с учениками, имеющими задолженность по предметам за 2014-2015 уч.год.
- Осуществлять мониторинг качества образования в системе.
- Поставить на контроль преподавание математики и русского языка в 9б классе. Выявить причины низкого уровня качества знаний.
- Осуществлять в системе контроль в 1- 4 и 5-7 классах в соответствии с ФГОС.