



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ.
РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ
ПРОЕКТОВ В НОВЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ



ST. PETERSBURG

offers

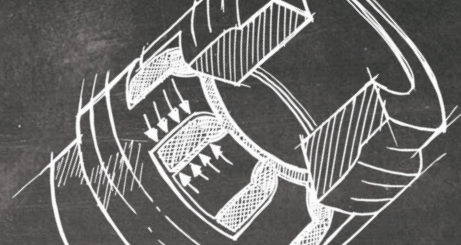
ПЕТЕРБУРГ

предлагает

2-4 (40) • 2020



Инновационные технологии и немецкое качество



Уже больше 60 лет обеспечиваем идеальное соединение для передачи момента — и не только.

Немецкая компания KTR Systems GmbH — ведущий производитель первоклассных приводных технологий в мире. В 1959 наши инженеры разработали инновационную не требующую обслуживания муфту с бочкообразным зубом **BoWex®**, следующим шагом стала разработка упругой кулачковой муфты **ROTEX®**, быстро ставшей промышленным стандартом. С того времени KTR развивалась, опережая время. Сегодня ряд продуктов KTR почти ничем не ограничен: если для вашего случая не нашлось стандартного решения, мы его создадим.

- Приводная техника
- Ограничители и измерители момента
- Зажимные элементы
- Тормозные системы
- Гидравлические компоненты
- Системы охлаждения

Ещё ближе!

KTR в России уже больше 10 лет, а в 2016 году мы запустили производственный цех в Санкт-Петербурге. Теперь легендарные муфты KTR ещё ближе к вам.

ООО КТР РУС
KTR Systems GmbH

Санкт-Петербург, 6-й Верхний пер.,
д. 12, лит. А, офис 231

тел.: +7 812 383 51 20

факс: +7 812 383 51 25

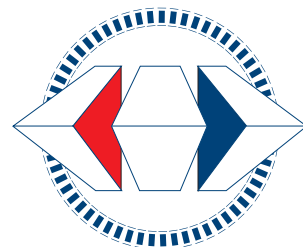
e-mail: ktr-ru@ktr.com

сайт: ktr.ru

Made for Motion



10–12
НОЯБРЯ 2021



РОССИЙСКИЙ ПРОМЫШЛЕННИК

XXV МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

PROMEXPO.EXPOFORUM.RU



ОДНОВРЕМЕННО ПРОХОДЯТ:

■ **ВЫСТАВКА-КОНГРЕСС
«ЗАЩИТА ОТ КОРРОЗИИ»**

РАЗДЕЛЫ:

- МАШИНОСТРОЕНИЕ
- МЕТАЛЛООБРАБОТКА,
СТАНКОСТРОЕНИЕ
- АВТОМАТИЗАЦИЯ

- ПРИБОРОСТРОЕНИЕ,
ЭЛЕКТРОНИКА
- СОВРЕМЕННЫЕ
МАТЕРИАЛЫ
- РЕГИОНЫ РОССИИ

КОНГРЕССНО-ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР
ЭКСПОФОРУМ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПЕТЕРБУРГСКОЕ ШОССЕ, 64/1

ОРГАНИЗАТОР

ПАРТНЁР

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
МЕДИАПАРТНЁР

12+

EXPOFORUM



интервью В.Н. Княгинина



**В.Н. Княгинин,
вице-губернатор
Санкт-Петербурга**

— Какие цели и задачи ставит перед собой руководство города и Комитет по науке и высшей школе Санкт-Петербурга в свете Указа Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474?

– В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Указ) определены национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года, в том числе возможность для самореализации и развития талантов и цифровая трансформация.

Возможности самореализации и развитию талантов в научно-образовательной сфере в Санкт-Петербурге уделяется особое внимание. В городе создана и действует комплексная система поддержки молодых ученых, охватывающая все категории: от школьников до молодых докторов наук. Ежегодно, под эгидой Правительства Санкт-Петербурга проводятся более крупных 15 конкурсов, направленных на поддержку научно-образовательной деятельности молодежи, в 2019 году участие в конкурсах приняло более 7100 чел., поддержку получили более 1740 чел., общий объем финансирования конкурсов составил более 92,0 млн руб., указанный объем финансирования был сохранен и на 2020 год.

Меры поддержки научной деятельности дают свои результаты в Санкт-Петербурге доля молодых исследователей в возрасте до 39 лет среди общего числа исследователей ежегодно растет и составляет 45%, в 2011 году данный показатель составлял – 36,5 %.

Молодые ученые Санкт-Петербурга регулярно становятся победителями федеральных конкурсов. Например, по итогам 2019 года 10 % от общего числа получателей грантов Президента Российской Федерации для молодых российских ученых приходится на Санкт-Петербург.

Петербургские молодые ученые восемь раз (9 человек) становились лауреатами премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых, в числе лауреатов 2 сотрудника Санкт-Петербургского государственного университета, 2 сотрудника Национального исследовательского университета ИТМО, 1 – Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, 1 – Центрального научно-исследовательского института конструкционных материалов «Прометей» им. И.В. Горынина национального исследовательского центра «Курчатовский институт», 1 – Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, 1 – Физико-технического института имени А.Ф. Иоффе РАН, 1 – Санкт-Петербургского института истории РАН.

По итогам прошлого года лауреатом премии стал доктор физико-математических наук Сергей Владимирович Макаров (НИУ ИТМО), которому премия присуждена за разработку новой платформы для наноразмерных оптических устройств на базе полупроводниковой нанофотоники. Разработка Макарова С.В. позволила добиться усиления до тысяч раз полезных оптических эффектов, связанных с использованием энергии света, взаимодействующего с наночастицами.

Премия Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых является высшим признанием заслуг граждан Российской Федерации – молодых ученых и специалистов в возрасте до 35 лет перед обществом и государством.

Ежегодно с 2008 года в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30.07.2008 № 1144 присуждается по 4 премии. С текущего года размер премий увеличен в 2 раза с 2,5 до 5,0 млн рублей.

Данная система поддержки молодежи постоянно совершенствуется, подстраиваясь под современные потребности общества. Безусловно работу в этом направлении мы будем продолжать и наращивать.

В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 29.05.2020 № 354 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 25.12.2013 № 1039, от 23.06.2014 № 496, от 30.06.2014 № 551» Комитет по науке и высшей школе определен ответственным исполнителем государственной программы «Экономика знаний в Санкт-Петербурге», утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 496 (далее – ГП Экономика знаний).

В настоящее время Комитетом по науке и высшей школе осуществляется подготовка изменений в ГП Экономика знаний, в том числе учитывающих положения Указа. В частности планируется, что созданию условий для выявления и развития талантливой молодежи в научно-образовательной сфере Санкт-Петербурга будет посвящена отдельная подпрограмма. Особое внимание в проекте ГП Экономика знаний уделяется цифровой трансформации, методической и технологической модернизации науки и высшей школы города.

– В условиях противоэпидемических мер широко использовались формы дистанционного обучения. Изменили ли анализ результатов этого опыта Ваши представления о современных методах обучения в учебных заведениях?

– Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено, что при реализации образовательных



программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение. Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 № 816.

Таким образом, переход на реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий не стал экстраординарным событием. До пандемии постоянно изучался рынок образовательных услуг и предложений, используемых при реализации образовательных программ и взаимодействие с обучающимися. На протяжении последних 5–6 лет формировалась электронная среда для обучения. На данный момент её ресурсов вполне достаточно, чтобы предоставлять качественные образовательные услуги: это и онлайн-программы, и электронные библиотеки, и базы данных.

При этом, были выявлены определенные сложности, как например, изменение учебных планов и необходимость обучения преподавателей навыкам использования электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

Для устранения проблем при обучении с применением дистанционных технологий с 15.06.2020 по 03.07.2020 было проведено обучение по программе «Проекты изменений колледжей в современных условиях» для директоров, заместителей директоров по учебной, воспитательной и хозяйственной работе, председателей цикловых комиссий, преподавателей. Обучение было проведено с привлечением партнеров: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова. Обучение прошло на базе Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад». Всего обучение прошли 134 сотрудника из 13 образовательных организаций. Обучение носило интенсивный характер и было построено на базе проектных технологий. Были сформированы проектные команды («штабные группы») в целях разработки дорожных карт по организации деятельности образовательных организаций. Направления, изученные и получившие экспертное мнение в рамках работы проектных команд: реализация гибридного обучения, обеспечение санитарно-эпидемиологического качества образовательного процесса, обучение сотрудников, педагогов и обучающихся

правилам поведения в условиях обеспечения нераспространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), вопросы организации закупок, в том числе средств индивидуальной защиты и т. д.

Результатом реализации программы «проекты изменений колледжей в современных условиях» стала разработка корпоративного стандарта деятельности образовательной организации в современных условиях, обеспечивающего качественную и безопасную учебную среду, переход на гибридный образовательный процесс на базе передовых цифровых платформ и технологий, развитие культуры защитного поведения всех участников образовательного процесса.

Работа проектных групп продолжена, а подготовленные сотрудники выступили в роли ковидных комиссаров и обучили преподавателей, студентов и их родителей правилам поведения в сложной эпидемиологической обстановке и формирования культуры безопасного поведения.

– Распоряжением от 15 августа 2019 г. № 1824-р определены 11 показателей, отражающих ход реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, какие первоочередные шаги в этом направлении реализуются в Санкт-Петербурге?

– В соответствии со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 642 (далее – СНТР) ключевыми факторами, определяющими конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности, являются первенство в исследованиях и разработках, высокий темп

освоения новых знаний и создания инновационной продукции.

Наличие мощной системы профессионального образования, науки и инноваций является важным конкурентным преимуществом нашего города, и ее значение возрастает в условиях перехода к формированию экономики знаний. Научно-образовательная сфера выступает важнейшим элементом устойчивого развития петербургского мегаполиса как в настоящее время, так и в перспективе. Поэтому ее поддержка и развитие – один из наиболее важных для города вопросов.

Повышение эффективности использования потенциала системы профессионального образования и науки, обеспечение потребностей экономики города в квалифицированных кадрах и инновационных технологиях, в первую очередь, приоритетных высокотехнологичных, наукоемких отраслей, сегодня является одной из ключевых задач для Правительства Санкт-Петербурга. Это очень важно в свете необходимости обеспечения устойчивого экономического роста Санкт-Петербурга и перевода городской промышленности и социальной сферы на новый технологический уклад.

На достижение показателей СНТР направлена реализация ГП Экономика знаний, в которую как было сказано выше в настоящее время вносятся существенные изменения, направленные в первую очередь достижение целей и результатов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации и национальных проектов «Наука» и «Образование».

Наш город активно включился в реализацию национального проекта «Наука», который разработан и реализуется, в том числе в целях достижения целей и задач, обозначенных в СНТР.

Церемония вручения премии Президента для молодых учёных





**Церемония награждения победителей
61-й Международной математической олимпиады**

В частности на территории Санкт-Петербурга создаются следующие научные центры мирового уровня: математический научный центр мирового уровня «Санкт-Петербургский международный математический институт имени Леонарда Эйлера», создаваемый консорциумом Санкт-Петербургского государственного университета и Санкт-Петербургского отделения Математического института им. В.А. Стеклова РАН; научный центр мирового уровня «Персонализированная медицина» на базе Национального медицинского исследовательского центра им. В.А. Алмазова Министерства здравоохранения Российской Федерации, с участием Института экспериментальной медицины; Павловский центр «Интегративная физиология – медицине, высокотехнологичному здравоохранению и технологиям стрессоустойчивости» на базе Института физиологии им. И.П. Павлова РАН с участием, в том числе Института эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова РАН, Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина); научный центр мирового уровня «Передовые цифровые технологии» на базе Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого с участием, в том числе Санкт-Петербургского государственного морского технического университета и Научно-исследовательского института гриппа имени А.А. Смородинцева Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Ведется активная работа по созданию научно-образовательных центров мирового уровня (далее – НОЦ) в рамках меморандумов о сотрудничестве по вопросу создания НОЦ «Искусственный интеллект в промышленности» и НОЦ в области сетей 5G и перспективных сетей 2030.

В городе действуют специализированные образовательные центры для талантливой молодежи, в частности специализированный учебно-научный центр (СУНЦ) Санкт-Петербургского государственного университета; академический лицей «Физико-техническая школа»; научно-образовательный медико-биологический центр для одаренных детей и молодежи Национального медицинского исследовательского центра им. В.А. Алмазова; центр научно-технического творчества молодежи «Фаблаб-Политех» и другие.

Развивается деятельность центров компетенций Национальной технологической инициативы (НТИ) на базе Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Национального исследовательского университета ИТМО и Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения.

В целях достижения Санкт-Петербургом уровня научной продуктивности ведущих научно-технологических и образовательных регионов мира разрабатывается Концепция научно-технологического развития Санкт-Петербурга, о которой речь пойдет ниже.

– Планируется ли руководством города разработка Концепции Стратегии научно-технологического развития Санкт-Петербурга?

– Санкт-Петербургу как городу, обладающему значительным научно-образовательным и инновационным потенциалом необходим активный сценарий развития «науки-технологий-инноваций-профобразования» и завоевания в этих секторах ведущих (лидерских, самых передовых) позиций в стране и мире.

Одним из элементов активного сценария является формирование Санкт-Петербургом собственной уникальной стратегии (концепции) развития науки, технологий, инноваций и профессионального образования в городе, учитывающей особенности научно-технологического развития региона и вызовы будущего.

В 2020 году во исполнение решений, принятых по итогам заседания Научно-технического совета Санкт-Петербурга, состоявшегося под руководством Губернатора Санкт-Петербурга А.Д. Беглова 25.12.2019, разрабатывается Концепция научно-технологического развития Санкт-Петербурга (далее – концепция), включающая аспекты развития как наиболее актуальных для города научных направлений, так и профессионального образования. Подготовка концепции ведется рабочими группами под руководством ведущих ученых и специалистов образовательных организаций высшего образования и научных организаций Санкт-Петербурга по тематическим направлениям, включая: цифровые технологии и искусственный интеллект; естественные науки и математика; науки о жизни; инжиниринг и дизайн; социальные и гуманитарные науки; Арктика и науки о земле; профессиональное образование и экспорт образования; кадры для науки; исследовательская и инновационная инфраструктура; сельскохозяйственные науки.

Обсуждение концепции будет проходить с привлечением научно-образовательной общественности города, в частности базовые гипотезы и основные положения разделов концепции были представлены в рамках конференции на тему «Научно-технологическое и инновационное развитие Санкт-Петербурга. Тенденции. Проблемы. Перспективы», прошедшей 23.06.2020 с участием директора департамента инноваций и перспективных исследований Минобрнауки России В.В. Медведева, директора по науке кластера ядерных технологий Некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково») А.Д. Фертмана, заместителя директора Фонда «ЦСР «Северо-Запад» Д.В. Санатова.



**Санкт-Петербургский
международный математический
институт им. Леонарда Эйлера**

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ВОЕННО-
МОРСКОЙ
САЛОН



INTERNATIONAL
MARITIME
DEFENCE
SHOW

Организатор:



При участии:



Министерство
обороны



Министерство
иностраных
дел



Федеральная служба
по военно-техническому
сотрудничеству



Администрация
Санкт-Петербурга



РОСОБОРОНЭКСПОРТ

Устроитель:



ООО «Морской Салон»

www.navalshow.ru

“Через сотрудничество – к миру и прогрессу!”

IMDS
2021

23-27 июня

РОССИЯ

Санкт-Петербург

СЕГОДНЯ ЗНАНИЯ И НАВЫКИ УСТАРЕВАЮТ С ПУГАЮЩЕЙ БЫСТРОТой



Д.С. Чернейко,
председатель Комитета
по труду и занятости населения
Санкт-Петербурга

В Петербурге необходимо переобучать до 50 тысяч человек в год. Главной задачей ближайших лет на российском рынке труда станет повышение уровня эффективности рабочей силы, напрямую связанное с ее квалификацией и соответствием спросу. А поскольку знания и навыки уже имеющихся кадров устаревают спугающей быстротой, вопрос системного переобучения и оценки его качества становится ребром. Практика показывает, что возрастные специалисты осваивают инновации не хуже молодых коллег. Быстро, но качественно». Этой емкой цитатой Председателя Комитета по труду и занятости населения Санкт-Петербурга Дмитрия Семеновича Чернейко начинается разговор об изменениях рынка труда в условиях пандемии и сегодняшней трактовке национальных проектов «Производительность труда и поддержка занятости» и «Демография».

Трудовая деятельность человека, безусловно, влияет на все остальные аспекты его жизни, поэтому все нацпроекты, начиная от здоровья и долголетия, включая образование и повышение качества жизни, так или иначе имеют отношение к вашему Комитету. Какие нацпроекты основные?

– Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга в рамках своей компетенции серьезно занимается двумя нацпроектами: «Производительность труда и поддержка занятости» и «Демография». Что касается содержания нашей работы, то по первому нацпроекту в рамках наших полномочий мы призваны помогать предприятиям и госучреждениям применять в своей деятельности современные подходы, позволяющие минимизировать потери, управлять стоимостью и решать еще более сложные задачи. Сейчас в проекте уже 42 городских предприятия. А к 2024 году их должно быть несколько сотен.

При внедрении бережливого производства используется опыт как крупных российских корпораций, которые давно уже применяют подобные подходы, чтобы оставаться конкурентоспособными на мировом уровне, так и международных компаний, являющихся признанными лидерами в этой области. Эти подходы реально работают. За восемь лет, на некоторых предприятиях Росатома производительность повысилась в десятки раз. Поэтому потенциал для улучшений у наших компаний большой. Но сказать, что идеальная модель достигнута, невозможно. Смысл роста производительности труда в том, что там, где используется труд человека, он должен использоваться с максимальной эффективностью. Все лишние действия должны быть убраны. Если самолет должен летать 20 часов в сутки, чтобы это было рентабельно, то и человек все восемь часов рабочего времени должен трудиться с максимальной отдачей по прямому назначению, не в смысле «на износ», а в смысле без дополнительных потерь при соблюдении всех необходимых физиологических перерывов, нормального питания, отдыха и т. д. Мы со времен советской экономики привыкли работать, имея

значительные запасы, поскольку всегда что-то может произойти со снабжением. Мы привыкли нанимать избыточное количество персонала, зная о неравномерности производственной нагрузки. Но сейчас уже на уровне Правительства и Президента принимаются решения об изменении ситуации. Все поднимают, что либо повысим производительность до мирового уровня, либо мы окончательно потеряем возможность быть конкурентными в мире. Понятно, что переход из нынешнего состояния в целевое займет определенное время. Это не связано с противодействием. Приходится менять годами складывавшееся восприятие, переустраивать процессы производства и управления. Здесь на первом месте стоит работа с людьми. В рамках нацпроекта по производительности труда мы занимаемся созданием команд специалистов, которые будут способны обеспечить кардинальные изменения на этих предприятиях уже после ухода наших экспертов. И вторая позиция, более сложная: в связи с реструктуризацией предприятий надо переобучить и обеспечить работой большое количество специалистов, чтобы они в рамках процесса повышения производительности не теряли дохода и рабочего места.

В рамках нацпроекта «Демография» также требуется массово переучивать людей. Жизнь на месте не стоит, процессы ускоряются, продолжительность трудоспособного возраста увеличивается, очень большое количество людей либо имеет проблемы с сохранением своих рабочих мест, либо вынуждено менять место работы. Требуется постоянное повышение уровня знаний и приобретение новых компетенций для того, чтобы решать проблемы поиска рабочих мест для людей старшего возраста, женщин с детьми. Здесь наиболее уязвимая категория граждан 50+, с одной стороны, есть определенный опыт работы, с другой стороны, образование, которое было получено в молодости, утрачивает свою актуальность. Необходимо постоянно доводить до соответствующего состояния уровень знаний и компетенций. Это требует больших затрат, и временных, и материальных. Хорошо, что государство зашло на этот рынок, но масштабы и объемы финансирования требуют



существенного повышения, поскольку в этом есть крайняя необходимость.

В рамках федерального проекта «Старшее поколение» нацпроекта «Демография» в Санкт-Петербурге организовано профессиональное обучение граждан в возрасте 50+, в том числе пенсионеров. Способы участия разные. Можно подать заявку и присоединиться к группе, которую формирует Центр занятости. Можно самому выбрать учебное учреждение и программу обучения, воспользовавшись образовательным сертификатом. Работодатели могут получить субсидию на обучение сотрудников 50 лет и старше. Комитет и подведомственный Комитету «Центр занятости населения Санкт-Петербурга» в 2020 году уже направили на обучение 1081 человека в возрасте 50 лет и старше, обучение завершили 612 чел.

Вторая категория граждан – женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, и неработающие женщины с детьми дошкольного возраста, обратившихся в службу занятости. В 2020 году по проекту «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» нацпроекта «Демография» заключены договоры с образовательными организациями на обучение 611 женщин, 449 – направлены на обучение. Всего до конца года планируется направить на обучение не менее 950 женщин.

Есть и другие интересные проекты в области обучения и повышения квалификации, например, по линии World Skills Russia открыто финансирование переподготовки значительного числа людей. Заявку можно подать через Центр опережающей профессиональной подготовки, который является оператором этой программы. Служба занятости помогает в наборе потенциальных участников программ обучения: выпускников и людей, попавших под угрозу сокращения или вынужденных по другим причинам искать работу.

– Что изменилось на рынке труда Санкт-Петербурга в связи с пандемией? Какие специальности стали более востребованными? Что происходит здесь и сейчас?

– Если говорить о состоянии рынка труда в стране и в нашем городе, то очень важно вовремя избавиться от эмоций, несмотря на то, что эмоции вокруг много. В Санкт-Петербурге рынок труда своеобразный. Количество реально остановившихся предприятий не так велико, как казалось на первый, второй, третий взгляд. Реально, что остановилось в нашем городе? Остановились контактные услуги: туризм, фитнесы, общепит, часть торговли. По линии туризма в Санкт-Петербург приезжало порядка

8 млн человек в год. Туристы оставляли в городе большое количество денег и создавали огромное количество рабочих мест. И вдруг сразу резко все практически обнулось. Восстановление этого сегмента рынка займет время, и не месяц, два, три. Судя по всему, это займет не менее трех лет. Иностраный туризм заморожен. Никто никуда не ездит. Европа в очередной раз начала все блокировать. Границы закрыты и т. д. и т. д.

Но вместе с тем доля этих секторов оказалась не до такой степени критичной, как можно было представить. То есть, что сделал коронакризис? Он, по сути, впервые за последние 20 лет выявил реальные процессы, происходящие на рынке труда.

До этого у нас в городе было четырнадцать тысяч с небольшим зарегистрированных безработных. Теперь их около ста шести тысяч. Что произошло?

Стандартно журналисты сразу говорят: «Вот у нас безработица резко выросла из-за...» Это как раз тот самый случай, когда «после того» не означает – «вследствие того». По нашим данным, более половины сегодняшних официальных безработных долгое время не работали официально. Откуда взялись эти сто шесть тысяч? Они взялись из экономики, из теневого рынка труда. И этим моментом, конечно, надо воспользоваться, надо, чтобы люди поняли, что легально работать лучше. Государство многих этих безработных материально поддержало. Но те, кто работал официально, во-первых, получили большой пакет мер поддержки, во-вторых многие были официально сокращены и получили все положенные выплаты. А те, кто работал без оформления, первыми потеряли заработок. Без дополнительных мер поддержки, которые ввело государство, им бы действительно было не на что жить.

При этом можно утверждать, что в крупных городах число официально работающих значительно не сократилось. Оно у нас как было примерно 3 млн, так и осталось. А еще добавилось порядка 50 тысяч самозанятых, и их количество продолжает каждый день увеличиваться. То есть, люди выходят из «тени».

Почему люди вышли из «тени»? Потому что им предоставили более или менее понятный социальный пакет, более или менее понятный размер пособия по безработице. У нас в городе только доплаты к пособию получили люди на 81 тысячу детей. У некоторых по двое – трое. Безработица выросла, поскольку все понимают, федеральная выплата на ребенка 3 тысячи рублей, да город – 5880 рублей, да пособие по безработице 12130 рублей. А дальше работают понятные схемы: налоговые каникулы – раз, кредитные каникулы – два, льготы по коммуналке – три. Получился весомый социальный на-

бор. Пока эти льготы и доплаты существуют, есть смысл быть безработным. С 1 октября у нас более 50 тысяч человек уже не получают пособие, но с учета все равно не снимаются. А до этого платили человеку только минимальное пособие 1,5 тысячи рублей. Не всякий на такое согласится. Тем более он был обязан к нам ездить на перерегистрации, ходить на собеседования по направлению. Сейчас же постановка на учет стала предельно простой: открываете порталное решение «Работа в России», набираете определенный текст, нажимаете кнопку и все. Дальше уже машинка все подбирает, сводит, подтверждает, и вы получаете статус со дня подачи. Перерегистрация тоже происходит онлайн.

На нашем рынке труда проявились явления, которые раньше протекали абсолютно латентно. У нас высокий уровень внутренней трудовой миграции. Много людей из Северо-Западного Федерального округа приезжало работать в Санкт-Петербург, как раз в сфере контактного оказания услуг, торговли. Значительное количество этих людей были в области теневой занятости. Не факт, что по окончании пандемии они вернутся обратно. Это тоже очень важно учитывать, когда мы говорим о безработице, вызванной коронакризисом.

Петербург и Москва находятся в выигрышном положении, потому что у нас очень диверсифицированная экономика и относительно высокие зарплаты. В этих городах внутренние мигранты перестали претендовать на рабочие места, уехали домой. Это тоже облегчило последствия для петербуржцев. Понятно, что есть люди, сильно пострадавшие от этого кризиса, есть семьи, у которых очень резко снизились доходы, но в целом в Петербурге положение далеко от критического.

Посмотрите репортажи из США, где регистрируемая безработица достигла 25%. Это даже немножко круче, чем в эпоху Великой депрессии.

– Получается, нет худа без добра? Причем очень большого добра?

– Не знаю, как насчет очень большого добра, но то, что снято очень много технических блоков в формировании современной инфраструктуры рынка труда, это правда. До этого о таком уровне цифровизации и говорить было нельзя. А сейчас о ней уже не просто говорят, цифровизация уже закреплена нормативными актами. Более того, появилась электронная трудовая книжка. Появились варианты полного перехода на электронное кадровое делопроизводство, а это делает рынок труда абсолютно прозрачным. Тут уже даже в Инспекцию по труду ходить не надо. Все можно сделать дистанционно.



Возможностей нарушить права трудящихся становится все меньше и меньше. При этом создаются условия для гибко регулируемого развития дистанционной занятости, самозанятости. Произошел резкий сдвиг на рынке труда. И произошел неожиданно быстро.

– Как Вы видите дальнейшее развитие рынка труда?

– Как дальше развивать рынок труда – это большой вопрос. Многие говорят о необходимости восстановления страхового принципа выплат пособия по безработице. Сегодня, независимо от того, какая у тебя была зарплата, при наличии трудового стажа получишь пособие 12130 рублей, не имел стажа в определенный период – вот тебе 1,5 тысячи рублей. Страховой принцип подразумевает, что если сам работник делает

регулярно определенные отчисления, или за него это делает работодатель, копится определенная сумма. Человек, проработавший не менее определенного периода, при наступлении страхового события приобретает право на пособие, сопоставимое с зарплатой, как это было до 2000 года. Сложность в том, что переход на такой формат очень дорого стоит. В масштабах нашего города это примерно 30 миллиардов рублей в год.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ТРУДА



С 2017 года Санкт-Петербургский Международный Форум труда проводится Правительством Санкт-Петербурга совместно с Санкт-Петербургским Государственным Университетом. За время своего существования он стал крупнейшей в стране площадкой для обсуждения вопросов развития человеческого капитала, глобальных экономических трендов и изменений в содержа-

нии труда, новых форм регулирования рынка труда. Форум ежегодно собирает свыше 5000 участников из большинства регионов Российской Федерации и зарубежных стран. В 2020 году в число организаторов Форума вошла Межпарламентская ассамблея государств-участников СНГ.

В мероприятиях Форума регулярно участвуют представители Международной организации труда и Международной организации по миграции, ведущие ученые из разных стран, представители крупного бизнеса, законодательной и исполнительной власти.

В апреле 2021 года V Санкт-Петербургский Международный форум труда

вновь объединит представителей власти, бизнеса, науки и гражданского общества с целью совместного проектирования актуальных решений для сфер труда, занятости и трудовой миграции.

На Форуме будут подведены итоги тридцатилетней эволюции российского рынка труда и обозначен целевой образ его будущего. Участникам предстоит найти эффективные пути развития этого рынка в условиях реализации изменений в Конституцию Российской Федерации, широкого распространения дистанционных форм занятости и самозанятости, внедрения электронного кадрового документооборота.



Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга

Национальные цели развития на период до 2030 года, установленные Указом Президента РФ от 21.07.2021 № 474, обуславливают необходимость принятия комплекса мер, обеспечивающих развитие отечественного высокотехнологичного производства. Принимая во внимание исключительно важную роль промышленности в обеспечении экономического роста и достижении заданных социально-экономических показателей, Правительство Санкт-Петербурга уделяет особое внимание поиску и использованию действенных инструментов поддержки предприятий обрабатывающих производств, ориентированных на импортозамещение и выпуск инновационной продукции. Одним из таких инструментов является Фонд развития промышленности Санкт-Петербурга (далее – Фонд), созданный по решению Губернатора Санкт-Петербурга в рамках реализации Закона Санкт-Петербурга от 10.06.2015 № 315-55 «Об основах промышленной политики Санкт-Петербурга» в январе 2016 г.

Деятельность Фонда организуется в соответствии с Уставом Некоммерческой унитарной организации «Фонд развития промышленности Санкт-Петербурга», зарегистрированной в Едином государственном реестре юридических лиц 11.01.2016. Согласно указанному уставу, органами Фонда являются Наблюдательный совет, Попечительский совет, Экспертный совет, Правление, Директор, Ревизионная комиссия. Высшим коллегиальным органом Фонда является Наблюдательный совет, который возглавляет вице-губернатор Санкт-Петербурга Е.И. Елин, руководителем Попечительского совета является председатель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.С. Макаров, руководителем Экспертного совета – академик РАН В.В. Окрепилов, обязанности Директора Фонда с момента его создания исполняет Е.З. Шапиро.

В соответствии с уставом Фонд создан с целью организации и осуществления региональных инновационных программ и проектов, направленных на поддержку развития промышленности в Санкт-Петербурге. При этом основными задачами, решаемыми Фондом, являются: 1) содействие выпуску импортозамещающей продукции; 2) поддержка развития экспортного потенциала; 3) обеспечение роста налоговых поступлений в городской и федеральный бюджеты; 4) участие в реализации задач по повышению занятости населения.

В настоящее время Фонд оказывает финансовую поддержку субъектам промышленной деятельности в форме льготного заемного финансирования по ставке от 1 до 5 процентных пунктов годовых на условиях срочности и возвратности средств в рамках 8 действующих программ финансирования,

перечень и содержание которых постоянно уточняются в зависимости от складывающейся в экономике Санкт-Петербурга ситуации. Краткая характеристика указанных программ приведена в таблице 1.

Согласно условиям программ финансирования, установленным соответствующими регламентами, в период с 12 января 2016 года по 1 ноября 2020 года Наблюдательным советом Фонда одобрено 38 заявок предприятий обрабатывающих производств на общую сумму 2 810,1 млн. руб. При этом из общего количества одобренных заявок 14 (37%) приходятся на займы, связанные с проектами развития предприятий, а 13 (34%) – на займы, связанные с приобретением оборудования, что свидетельствует об их достаточно высокой востребованности. Вместе с тем в последнее время наблюдается рост интереса предприятий к заемным средствам Фонда для приобретения оборудования, используемого при производстве лекарственных средств и средств защиты. Информация о распределении заявок по годам, одобренных Наблюдательным советом Фонда, приведена в таблице 2.

Предоставление Фондом льготных займов промышленным предприятиям Санкт-Петербурга – важное направление государственной поддержки предприятий обрабатывающих производств. Повышение доступности финансовых ресурсов обеспечивает в этом случае не только снижение их издержек, но и развитие этих предприятий. В частности, благодаря привлекаемым финансовым ресурсам у предприятий появляются возможности для модернизации производственной инфраструктуры и создания новых высокопроизводительных рабочих мест. В свою очередь, это способствует увеличению объемов выпуска продукции и росту доходов промышленных предприятий и, как следствие, росту экономики города. В частности, согласно бизнес-планам промышленных предприятий, заявки которых на получение займов были одобрены Наблюдательным советом Фонда в 2016–2020 годах, будет создано около 615 рабочих мест, а дополнительные налоговые отчисления в бюджеты всех уровней составят – около 9 900 млн руб.

Данные об одобренных заявках, приведенные в таблице 2, за исключением данных за 2019 год, свидетельствуют о положительной динамике предоставления займов, что, в свою очередь, позволяет оценивать деятельность Фонда за прошедшие пять лет в целом как положительную. Данный вывод подтверждается также выполнением Фондом плановых показателей его деятельности по итогам года и утверждением их в установленном порядке на протяжении всего периода его деятельности. Показатели деятельности Фонда по итогам 2019 года приведены в таблице 3.

ФОНД РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА: ПЯТЬ ЛЕТ НА СЛУЖБЕ ПЕТЕРБУРГСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ



А.И. Котов,
специальный представитель
Губернатора Санкт-Петербурга
по вопросам
экономического развития



Следует отметить, что, несмотря на определенные положительные результаты, достигнутые Фондом за прошедший пятилетний период, его деятельность нуждается в дальнейшем повышении эффективности. Основными направлениями повышения эффективности деятельности Фонда, по мнению ряда экспертов, являются следующие.

Первое. Повышение качества промышленной политики, формируемой и реализуемой исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга. В этой связи, чем точнее выбраны цели, на достижение которых должна быть ориентирована указанная политика, и чем точнее определены задачи и меры самой политики, тем более эффективно может быть организована деятельность Фонда. Учет приоритетов и современных тенденций развития мировых рынков продукции, создание условий для инновационно-технологического развития предприятий обрабатывающих производств, реализация конкретных высокотехнологичных и наукоориентированных проектов в промышленности должны стать важнейшими направлениями промышленной политики.

Второе. Совершенствование собственной деятельности Фонда. В этой связи

необходимо обеспечить повышение ответственности всех функций управления, используемых Фондом в процессе повседневной деятельности.

Одной из наиболее важных функций с точки зрения их влияния на конечный результат деятельности Фонда является проведение исследования (маркетинг) рынка. Методика такого исследования должна предусматривать область проведения исследования, состав исследуемых параметров, порядок их оценки. При этом для их проведения наиболее целесообразно привлекать специализированные консалтинговые организации.

Другой важной функцией, оказывающей влияние на результаты деятельности Фонда, является продвижение услуг. Наиболее перспективными формами такого продвижения для Фонда являются специализированные промышленные выставки, реклама, в т.ч. социальная, и специальные презентации, проводимые для профессиональных объединений промышленности.

Третье. Создание стимулирующих условий для совершенствования деятельности Фонда. Это направление может быть реализовано посредством уточнения (корректировки) показателей оценки деятельности Фонда, оказывающих стимулирующее воз-

действие на совершенствование деятельности Фонда.

Четвертое. Развитие взаимодействия с Фондом развития промышленности, учрежденным на федеральном уровне. Безусловно, что возможность объединения финансовых ресурсов двух фондов будет способствовать реализации масштабных проектов, в которых будут заинтересованы как региональный, так и федеральный фонды. Вместе с тем, следует иметь в виду, что реализация такой опции целесообразна лишь в случае увеличения лимита финансирования проектов со стороны федерального фонда и унификации документов, которые необходимо одновременно оформлять заявителям при подаче документов в каждый из фондов.

Реализация указанных выше мер будет способствовать получению более значимых результатов в деятельности Фонда, что, безусловно, окажет положительное влияние на развитие промышленности и экономики

Санкт-Петербурга в целом. В этой связи в канун 5-й годовщины со дня организации Фонда хочется пожелать его сотрудникам и всем тем, кто участвует в его деятельности, новых успехов и высоких результатов в работе на благо нашей промышленности и города.

Таблица 1

Программы финансирования

№ п/п	Программа финансирования	Лимит финансирования, млн. руб.	Процентная ставка
1	Проекты развития	от 30 до 200	3 % годовых в течение первых 36 месяцев использования займа и 5 % годовых, начиная с 37-го месяца использования займа.
2	Займы на приобретение оборудования	от 5 до 200	1 % годовых в течение 12 месяцев использования займа, 3 % годовых за период с 13-го месяца по 36-й месяц использования займа и 5 % годовых, начиная с 37-го месяца использования займа.
3	Займы для рефинансирования обязательств по кредитным и лизинговым договорам, связанным с приобретением оборудования	от 5 до 200	3 % годовых в течение первых 36 месяцев использования займа и 5 % годовых, начиная с 37-го месяца использования займа.
4	Первый взнос по лизингу	от 5 до 200	1 % годовых в течение первых 12 месяцев использования займа. 3% годовых за период с 13-го по 36-й месяц использования займа и 5% годовых, начиная с 37-го месяца использования займа.
5	Российское оборудование в лизинг	от 5 до 200	4 % годовых, включая доход лизинговой компании.
6	Импортное оборудование в лизинг	от 5 до 200	6 % годовых, включая доход лизинговой компании.
7	Займы для приобретения оборудования, используемого при производстве лекарственных средств и средств защиты	от 5 до 200	1 % годовых в течение первых 2 лет использования займа, 3 % годовых в течение следующих 3 лет использования займа
8	Займы для приобретения оборудования, используемого при производстве медоборудования и оборудования, используемого при производстве лекарственных средств, средств индивидуальной защиты и дезинфицирующих средств	от 5 до 200	1 % годовых в течение первых 2 лет использования займа. 3 % годовых в течение следующих 3 лет использования займа.



Таблица 2

Распределение одобренных заявок по годам

№ п/п	Программы финансирования	Количество программ	Стоимость заявок, тыс. руб.
2016			
1	Проекты развития	5	
	ВСЕГО	5	384 225
2017			
2	Проекты развития	5	
	ВСЕГО	5	500 000
2018			
3	Импортное оборудование в лизинг	1	25 500
4	Проекты развития	6	705 000
5	Займы для приобретения оборудования	2	60 000
6	Российское оборудование в лизинг	1	49 950
7	Первый взнос по лизингу	1	5 000
	ВСЕГО	11	845 450
2019			
8	Проекты развития	2	183 450
9	Займы для приобретения оборудования	3	119 100
	ВСЕГО	5	302 550
2020			
10	Займы для приобретения оборудования	8	283 145
11	Займы для приобретения оборудования, используемого при производстве лекарственных средств и средств защиты	3	383 690
12	Займы для рефинансирования обязательств по кредитным и лизинговым договорам, связанным с приобретением оборудования	1	111 835
	ВСЕГО	12	778 670
	ИТОГО за весь период	38	2 810 895

Таблица 3

Показатели деятельности Фонда по итогам 2019 года

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя		
		плановое	фактическое	% выполнения
1	Сумма фактически выданных Фондом (но еще не возвращенных ему) целевых займов по состоянию на 31 декабря отчетного года (в т. ч. с учетом предыдущих периодов деятельности), млн руб.	1 237,5 (не менее 75 % от совокупных субсидий полученных фондом)	1 237,67	100,01
2	Количество одобренных в отчетном году наблюдательным советом Фонда проектов из общего числа проектов, прошедших экспресс-оценку, ед.	1 из 8 (не менее 20 % от общего количества проектов прошедших экспресс-оценку за период с 3-го квартала 2018 по 3-й квартал 2019)	4	100
Коэффициент общего выполнения, %			X	100

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга



А.А. Турчак,
президент Союза
промышленников
и предпринимателей
Санкт-Петербурга
д. э. н., профессор

— Анатолий Александрович, как Вы можете охарактеризовать сегодняшнее состояние экономики?

— Российская экономика, да и вся мировая экономика сталкиваются сегодня с беспрецедентным количеством вызовов. Это и политические вызовы с обострением отношений не только с Россией, но и с вчерашними союзниками. Это вызов, брошенный всему миру пандемией нового коронавируса. Это, что особенно важно для нашей экономики, снижение цен на энергоносители. Не прекращаются террористические происки и волнения среди населения большого количества стран. Все это негативно влияет на состояние мировой экономики.

С другой стороны, о чем мы уже неоднократно говорили, мир стремительно входит в новый технологический уклад, основным свойством которого становится разработка и применение высоких наукоемких технологий, когда основная стоимость продукта заключается не в его материальной, а в его интеллектуальной составляющей. Экспертные оценки специалистов прогнозируют, что новый технологический уклад будет носить гуманитарный характер. Так через 10-15 лет может сложиться ситуация, что до половины ВВП развитой страны будет тратиться на воспроизводство человеческого капитала: здравоохранение, образование и науку.

Страны – мировые экономические лидеры активно формируют новый технологический уклад, всячески развивая наукоемкие технологии. Я неоднократно приводил и снова приведу следующий пример: Китай в 2019 году подал 1 542 002 заявок на патенты, США – 597 141, а Россия только 37957. Эти цифры взяты из последней версии рейтинга стран по количеству полученных патентов, вышедшей в 2019 году.

Специфика российской экономики состоит в необходимости дальнейшего восстановления и развития промышленности – единственного фундамента, на котором возможно построить новый технологический уклад.

— Как изменились планы экономического развития нашей страны в создавшихся условиях?

— На фоне ситуации, спровоцированной пандемией, вышел Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», внесший изменения в Указ Президента от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Правительству РФ поручено в срок до 30 октября 2020 года представить предложе-

ния по приведению Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в соответствие с настоящим Указом.

Новая формулировка национальных целей, призванных осуществить прорывное развитие нашей страны, включает пять национальных целей развития на период до 2030 года: сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация. Установлены и новые целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей.

Так, в рамках национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» в числе прочего предусмотрено: обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового при сохранении макроэкономической стабильности, реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 % по сравнению с показателем 2020 года и реальный рост экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее 70 % по сравнению с показателем 2020 года.

Еще одна важнейшая национальная цель «Цифровая трансформация», в рамках которой среди прочего предусмотрено: достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления, и увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 года.

— Как Вы оцениваете возможность реализации намеченного с точки зрения лидера Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга?

— Опрос более 90 % российских компаний, заинтересованных в цифровой трансформации, показал, что 44 % опрошенных сталкиваются с отсутствием необходимых ресурсов и финансовых возможностей, 29 % жалуются на нехватку необходимых знаний и навыков у персонала, а 27 % считают незрелой цифровую культуру в целом.

Поскольку оптимизация производственных процессов с помощью внедрения цифровых инструментов способствует увеличению финансовых показателей компаний, задача нахождения ресурсов и финансовых возможностей имеет достаточно оперативное решение. Тогда как нехватка знаний и навыков у персонала общая незрелость



цифровой культуры пока не имеют готовых отработанных решений. Ежегодно растет число российских компаний, вкладывающих собственные средства в обучение сотрудников необходимым цифровым навыкам. Если в 2016 году таковых было 27 %, то в настоящее время их число стремится к 50 %. Таким образом, прогноз на решение задачи цифровой трансформации представляется достаточно оптимистичным.

Оценить возможности реализации остальных национальных целей в поставленные сроки можно будет после утверждения Советом при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года.

– Анатолий Александрович, дайте, пожалуйста, Вашу оценку сегодняшнего состояния промышленного комплекса Санкт-Петербурга на фоне падения ВВП практически во всех странах мира.

– В августе текущего года мною была написана объемная статья, освещающая деловую среду Санкт-Петербурга и текущие социально-экономические задачи. Статья опубликована в журнале, посвященном экономике Северо-Западного региона РФ. В настоящем интервью приведу несколько ключевых моментов, рассмотренных в упомянутой статье.

Санкт-Петербург обладает значительными конкурентными преимуществами перед другими регионами России и рядом зарубежных стран. Прежде всего, это высокий процент в общем количестве работающего населения научно-технических специалистов. Это и представители традиционных отраслей и сложившихся научных школ, так и инновационных направлений, формирующихся в рамках перехода на новый технологический уклад. Именно сфера науки и инноваций Санкт-Петербурга имеет огромный потенциал и составляет одно из важнейших конкурентных преимуществ нашего города. Санкт-Петербург открывает широчайшие возможности в направлении национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов», особенно с точки зрения получения современного образования и приобретения новых компетенций. Так, в научно-образовательной сфере нашего города работает и обучается более 485 тысяч человек, что составляет практически 16% экономически активного населения Санкт-Петербурга.

Индекс промышленного производства Санкт-Петербурга – основной показатель уровня развития промышленности – показывал рост более 50 месяцев подряд, вплоть до конца 2019 года. В 2019 году индекс со-

ставил 104,8 %, тогда как в среднем по России он был 102,4 %. Основу промышленности Санкт-Петербурга составляет обрабатывающее производство. По объему отгруженных товаров и услуг обрабатывающих производств город занимает второе место среди других регионов, обеспечивая почти 8 % от общего объема российской продукции. В свою очередь, доля Санкт-Петербурга в общем объеме машиностроительной продукции России составляет более 11 %. В Санкт-Петербурге представлены практически все отрасли промышленности. Промышленный комплекс города вносит наибольший вклад в формирование доходной части бюджетов всех уровней – 50,5 %. Наш город имеет хорошие перспективы и в рамках нацпроекта «Международная кооперация и экспорт». По объему экспорта Санкт-Петербург занимает второе место среди всех регионов России, уступая только столице, и первое место в Северо-Западном федеральном округе.

Внешнеторговый оборот Санкт-Петербурга за 2019 год составил 50,7 млрд долларов США, что на 3 % больше, чем в предыдущем году. Экспорт по сравнению с 2018 годом увеличился на 4 % и составил 27,94 млрд долларов США. В 2019 году Санкт-Петербург осуществлял торговлю с 202 странами мира. Более 90 % товарооборота приходится на страны дальнего зарубежья. Крупнейшие торговые партнеры – Нидерланды, Китай, Германия, Республика Беларусь, США, Великобритания, Финляндия.

Санкт-Петербург без сомнения имел все шансы продолжить и ускорить свое развитие, но вмешалась пандемия. На данный момент оценить последствия этого события для социально-экономического развития нашего города, страны, да и мира в целом, думаю, не возьмется никто.

Могу лишь привести данные по состоянию на январь – август текущего года, опубликованные Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле.

В январе-августе 2020 года по отношению к соответствующему периоду 2019 года произошло снижение практически всех показателей социально-экономического развития: оборот организаций снизился на 7,1 % и составил 7 997,5 млрд руб., индекс промышленного производства составил 95,3 %, в том числе в обрабатывающих производствах – 95,9 %. Объем отгруженной продукции в обрабатывающих производствах составил 1 375,3 млрд руб., – 88,6 %. Оборот розничной торговли 939,3 млрд руб. – 95,1 %. Объем платных услуг населению составил 301,8 млрд руб. или 79,4 %. Индекс потребительских цен вырос на 0,5 %. В бюджет Санкт-Петербурга поступили доходы в сумме 411,2 млрд руб. Годовой уточненный план по доходам исполнен на 70,0 %. Внешнеторговый оборот 23,96 млрд

долларов США, т. е. уменьшился на 14,5 %. По предварительной оценке, численность постоянного населения Санкт-Петербурга уменьшилась на 0,4 %.

– Какие меры были приняты Союзом промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга для поддержки петербургской промышленности?

– Распоряжением № 154 Губернатора от 20.03.2020 № 154 в Санкт-Петербурге была создана рабочая группа по мониторингу ключевых экономических показателей и поддержке субъектов экономической деятельности при реализации мероприятий по противодействию распространению в городе коронавирусной инфекции. Был разработан порядок включения в список системообразующих предприятий, имеющих региональное значение и оказывающих существенное влияние на занятость населения и социальную стабильность в Санкт-Петербурге, принят пакет мер поддержки предпринимательства.

В свою очередь Союз промышленников и предпринимателей создал Штаб по противодействию распространению коронавирусной инфекции, начал систематическую работу по мониторингу обстановки на предприятиях-членах Союза, оказывая им необходимое содействие. Решались две глобальные задачи: первая – выйти из острой фазы кризиса и вторая – не допустить дальнейшего углубления рецессии и перехода в затяжной спад.

По инициативе Союза Правительством Санкт-Петербурга был принят пакет мер поддержки предпринимательства. Это снижение ставки налога по упрощенной системе налогообложения для более, чем 37 000 компаний, снижение на 50 % налога на имущество организаций за 2020 год для гостиничного бизнеса и санаторно-курортных организаций – 1422 компаний, отмена авансовых платежей в 2020 году по налогу на имущество, земельному и транспортному налогу для субъектов малого и среднего предпринимательства – почти 36 000 компаний, освобождение от оплаты аренды за пользование городским имуществом на 3 месяца для субъектов малого и среднего предпринимательства из перечня наиболее пострадавших отраслей – 12 100 компаний, отсрочка по уплате аренды за пользование городским имуществом до 01.01.2023 для 3 000 компаний. Кроме того, были улучшены условия взаимодействия предприятий с «Фондом содействия кредитованию малого и среднего бизнеса».

Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга находится в постоянном взаимодействии с руководством города и делает все возможное для защиты интересов предпринимательского сообщества.

ВНИМАНИЕ, ПЕРЕЗАГРУЗКА: КАК НАСТРОИТЬ НАЦПРОЕКТЫ ЗАНОВО



С.Д. Бодрунов,
первый вице-президент СПП СПб,
президент ВЭО России,
президент МСЭ,
директор Института нового
индустриального развития
им. С.Ю. Витте, д. э. н., профессор

Под таким девизом 23 сентября 2020 года в совмещенном офлайн и онлайн формате прошла Двадцать восьмая экспертная сессия Координационного клуба Вольного экономического общества России. В сессии приняли участие эксперты и учёные, руководители ведущих общественных объединений предпринимателей, представители государственных структур управления, российского бизнеса, деловых кругов, всего 386 человек. Было заслушано тринадцать докладов, в которых содержатся конкретные предложения, направленные на совершенствование содержания национальных проектов. В материале собраны важнейшие, по мнению редакции, фрагменты выступлений, содержащие конкретные предложения по корректировке нацпроектов.

Работу сессии открыл президент ВЭО России, президент МСЭ, директор Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, д. э. н., профессор Сергей Дмитриевич Бодрунов: «Уважаемые коллеги! Рад приветствовать Вас на 28-й экспертной сессии Координационного клуба Вольного экономического общества России. Целью сегодняшней сессии является анализ и разработка предложений по направлениям и параметрам корректировки национальных проектов, необходимость которой очевидна.

Нынешняя обстановка в мировой экономике беспрецедентна, по крайней мере, в последние десятилетия. Мы находимся в сложнейшей ситуации. Вчера ВЭО России, Международный Союз экономистов совместно с Женевским офисом Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) представили для нашей страны новый доклад ЮНКТАД. Он называется «От глобальной пандемии к благосостоянию для всех: как избежать еще одного упущенного десятилетия». Назывались колоссальные цифры спада мирового ВВП: от 5 % до 7 %. Для сравнения: в период прошлого глобального кризиса, 2009 года, спад был на уровне 0,1% ВВП.

Кроме того, в этот кризис действуют дополнительные факторы уязвимости: снижение спроса на энергоносители, уменьшение мировой торговли на целых 18,5 % – у меня есть такая цифра – во втором квартале 2020 года. Практически во всех крупных экономиках мира по итогам года прогнозируется рост безработицы. Растет также закредитованность стран, что может повлечь за собой риск сползания экономик в долговой кризис. Ситуация осложняется фактором, который раньше не наблюдался, – это фактор неопределенности, который сильно влияет на состояние дел. Неизвестно, когда, как, чем закончится пандемия.

Экономические последствия кризиса не обошли стороной ни одну страну мира, в том числе и нашу страну. Национальные правительства принимают беспрецедентные, еще раз подчеркну это слово, по своим масштабам антикризисные меры. Так, по оценке МВФ, совокупный планируемый объем финансовой поддержки национальных экономик составляет около 12,5 % мирового ВВП. И это действительно бес-

прецедентно. При этом, несмотря на общую колоссальную угрозу, мы наблюдаем не солидарные, консолидированные усилия мировых акторов, а резкий рост национально-го эгоизма, усиление противоречий, в том числе экономического противостояния.

Эта ситуация внушает серьезные опасения. Вслушайтесь хотя бы в речи лидеров крупнейших стран, которые прозвучали 22.09.2020 на юбилейной Семьдесят пятой сессии Организации Объединенных Наций. Вдумайтесь: только один представитель – это Президент нашей страны – поставил вопросы в позитивной ключе. Практически все говорили о чем угодно, но не о мировой консолидации усилий, больше всего беспокоясь о собственных национальных интересах и, вероятнее всего, в ущерб интересам других стран.

Так что ситуация весьма сложная. Однако, несмотря на масштаб такого бедствия, надеюсь, многие со мной согласятся, текущий кризис можно рассматривать и как возможность обновления национальных экономик, улучшения их структуры. В частности, в том же докладе ЮНКТАД рассматривался этот вопрос, как не потерять время, а использовать возможности, которые дает кризис для достижения целей устойчивого развития, провозглашенных Организацией Объединенных Наций?

Цели интенсивного развития нашей страны были поставлены Президентом России в ряде выступлений, которые мы все знаем. Для достижения этих целей были приняты серьезные меры, в частности, разработаны и обновлены национальные проекты. Однако, в связи с падением нефтяных цен и распространением коронавируса нацпроекты на время ушли из актуальной экономической повестки. На первый план вышли более насущные вопросы восстановления экономики, деловой активности и доходов россиян. Стало очевидно, что реализация имеющихся нацпроектов в прежнем виде невозможна, требуется их корректировка и увязка с Общенациональным планом действий по восстановлению экономики, а также с Единым планом по достижению национальных целей развития РФ на период до 2030 года. Всего национальных целей, как вы знаете, пять: сохранение населения, здоровье и благополучие людей, возможности для самореализации и развития



талантов, комфортная и безопасная среда для жизни, достойный эффективный труд и успешное предпринимательство, а также цифровая трансформация.

В июле Президентом России Владимиром Путиным было дано поручение правительству РФ до 30 октября скорректировать программы национальных проектов.

Мы выбрали вторую половину сентября для этой экспертной сессии неслучайно. В Госдуму внесен на обсуждение проект федерального бюджета на 2021–2023 годы, в котором нашли отражение расходы на реализацию национальных проектов. Появился обновленный прогноз Минэкономразвития, в котором ведомство значительно улучшило ряд показателей. Минэкономразвития оценивает спад ВВП на уровне 3,9 % вместо 5 %, ожидается, что реально располагаемые доходы снизятся до 3 %, а реальная зарплата даже вырастет на 1,5 % по итогам 2020 года. Безработица ожидается на уровне 5,7 %, как и в майском прогнозе. Обновленные данные позволяют более предметно высказаться в рамках заявленной темы и оценивать корректировки в нацпроекты, исходя из текущих реалий.

Если в начале года аудиторы Счетной палаты указывали на недостатки нацпроектов, в частности, на невозможность оценить фактическое достижение их целевых показателей и неувязанность с национальными целями, то в скорректированных нацпроектах эти проблемы должны быть решены – обновлены показатели и цели.

Президент страны Владимир Путин подчеркнул, что наши базовые ориентиры остаются неизменными, однако параметры, сроки и приоритеты национальных проектов предстоит уточнить, «...погрузить, интегрировать в них меры Общенационального плана действий по восстановлению экономики и, конечно, заложить под них необходимые финансовые средства».

Убеден, что корректировка нацпроектов должна осуществляться с учетом экспертных оценок и предложений научного сообщества...».



А.Г. Аганбегян,
заведующий кафедрой
экономической теории
и политики РАНХиГС при
Президенте РФ, академик РАН

Первым с докладом выступил Абул Гезевич Аганбегян, академик РАН, заведующий кафедрой экономической теории и политики РАНХиГС при Президенте РФ.

Академик Аганбегян отметил, что национальные проекты «...крайне важны, потому что это первый шаг к переходу на народнохозяйственное планирование. Планирование должно органически включать в себя ряд национальных программ, ориентированных на достижение конкретных целей. Я – сторонник возврата к народнохозяйственному планированию, и предлагаю первый пятилетний план составить на 2021–2025 годы». Однако, им было отмечено, что 13 уже разработанных национальных проектов не решают насущных задач, поскольку могут обеспечить ежегодный рост экономики на максимум – 0,6 %.

А. Г. Аганбегян указал направления коренного улучшения нацпроектов: во-первых, это необходимость новых нацпроектов в области технологических прорывов в дополнение к существующему проекту «Цифровизация», в том числе, проекты массового технологического перевооружения действующего производства, которое отстало и устарело, с целью достижения взлета машиностроения. Во-вторых, это создание новых национальных проектов по развитию высокотехнологических отраслей в области электроники, атомной энергетики, ядерных методов, которые сегодня проникают всюду, в т. ч. в медицину, в фармацевтику, синтетическую химию, которая заменяет цветные металлы, и т. д.

Далее академик указал на необходимость корректировки конкретных программ. Половина средств на финансирование существующих программ – средства федерального бюджета, четверть – регионального бюджета, и только четверть – частный капитал. В то время, как в мире 60 % всех инвестиций составляют частные. Для привлечения частного капитала необходимо, во-первых, освободить от налога ту часть прибыли, откуда черпаются инвестиции, что даст около триллиона рублей и заинтересованность вкладывать деньги в технологическое перевооружение; во-вторых, в полтора-два раза уменьшить амортизационный срок, что увеличит фонд амортизации – это еще триллион рублей; в-третьих, на время технического перевооружения или строительства новых высокотехнологических отраслей нужны налоговые каникулы, чтобы предприятия могли платить зарплату и одновременно модернизировать производство. Необходим переход к форсированным инвестициям, хотя бы по 10 % в год, без этого социально-экономического роста не будет. Экономический рост напрямую зависит от доли инвестиций в валовом продукте. У нас сейчас доля собственно инвестиций в основной капитал – 17 %. При такой доле экономического роста в принципе быть не может, отметил академик.

В заключение А. Г. Аганбегян сказал: «Сейчас в руках правительства «Сбербанк», который имеет активы в 31 триллион рублей, в полтора раза больше всего федерального бюджета. Это прямо говорит об ущербности национальных проектов, которые пытаются главным образом финансировать из этого крайне скудного источника – федерального бюджета. Без привлечения крупных банковских инвестиций ситуацию не изменить».



Н.В. Акиндинова,
директор Института «Центр
Развития НИУ «Высшая школа
экономики»

Н. В. Акиндинова отметила, что в рамках экспертных работ, направленных на корректировку национальных проектов, относящихся к новой национальной цели «Эффективный труд и успешное предпринимательство», сделан ряд предложений по обновлению национальных проектов в сфере предпринимательства и поддержки малого бизнеса. В первую очередь, нужно перестать расценивать малый бизнес как исключительно резервуар для избыточной занятости, которая высвобождается с крупных предприятий. В большинстве развитых экономик мира малый бизнес является источником новых идей. Это более адаптивный сектор, который генерирует и инновации, и новые технологии, и в части цифровой трансформации тоже находится впереди. С точки зрения достижения других национальных целей, связанных с реализацией талантов, сохранением населения и сохранением его потенциала, малый бизнес является источником успешности для граждан. В связи с чем предлагается предпринять меры по поддержке стартующего бизнеса. Уже несколько лет в России коэффициент смертности малого бизнеса гораздо выше, чем коэффициент рождаемости. Гражданам не хватает мотивации для начала собственного бизнеса и для того, чтобы продолжать этим заниматься. Необходимо расширить методы поддержки: стартапов; быстрорастущих субъектов малого бизнеса, не слабых, а сильных и уже добившихся успехов представителей малого бизнеса, осваивающих новые продуктовые рынки, особенно экспортные. Также обязательна поддержка молодежного предпринимательства, имеющего наибольший потенциал для самореализации в этой сфере. Для всего этого необходимо пересмотреть и усовершенствовать инструменты, которые сейчас используются.



В.В. Гутенев,
первый зам. председателя
Комитета Гос. Думы Российской
Федерации по экономической
политике, промышленности,
инновационному развитию
и предпринимательству,
Первый вице-президент Союза
машиностроителей России

В ходе доклада было отмечено, что нацпроекты и индикаторы, по которым они оценивались, требуют серьезной перезагрузки. В одном из нацпроектов, где рассматриваются взаимоотношения с ВТО, используются два индикатора: вновь выявленные дискриминационные меры по отношению к России и количество встреч с представителями ВТО. Логично оценивать не число выявленных санкционных мер, а число устраненных с помощью юридических, экономических и прочих механизмов, и не количество встреч с представителями ВТО, а их эффективность. Схожие индикаторы были и в нацпроекте «Наука», здесь оценивается количество патентов, а не объем роялти с них, и число публикаций в «Сайенсе», «Скопусе», не учитывая, что при определенной финансовой мотивации или «информационном стриптизе» в чувствительных отраслях, можно достичь требуемых результатов.

Далее констатируется, что и в гражданской, и в оборонной продукции, и даже в сверхуспешных видах вооружений «истончились» научно-технические заделы, заложённые десятилетия назад и получившие сегодня возможность реализации за счет применения новых материалов и новой электронно-компонентной базы. Поэтому критически важно создать новые научно-технические заделы. Этому может способствовать формирование научно-образовательных центров (НОЦ) мирового уровня в рамках национального проекта «Образование». 15 НОЦ должны формироваться на базе кооперации вузов, НИИ Академии наук и индустриальных партнеров, готовых реализовывать инновации в виде реальной высокотехнологичной и высокомаржинальной продукции, с последующим ее выведением на внешние рынки. Анализ отчетов губернаторов, на чьей территории НОЦ были созданы, показал, что индикаторы должны быть измеряемы, конкретны и достижимы, и за них должна быть персональная ответ-

ственность. Причем не за загоризонтные результаты – 2030, 2035 годы – а за ежегодный срез полученных результатов.

В заключение автор констатировал, что нацпроекты нуждаются в корректировке, что в ряде случаев необходимо формировать новые нацпроекты и сокращать потерявшие актуальность существующие.



Г.Б. Клейнер,
член Президиума ВЭО
России, заместитель научного
руководителя, руководитель
научного направления
«Мезоэкономика, микроэкономика,
корпоративная экономика» ЦЭМИ
РАН, член-корреспондент РАН

В докладе отмечено: «Целевые показатели, которые сформулированы в указе (Указ Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474) и которые транслируются в целевые проекты, носят прагматический характер. Это подается, как плюс, но в этом есть и определенный минус. Мы проскакиваем некоторую важнейшую стадию. Строим государство для того, чтобы войти в какую-то там десятку или еще какую-то мишень мирового сообщества, или для того, чтобы мусор делился на части и правильно вывозился, о чем тоже справедливо говорится. Какую модель мы видим? Какой образ России стоит за всем этим? Ведь этот указ носит не только регламентирующий, но и мотивирующий, стимулирующий характер. Мы не видим стратегии, миссии, основательного фундамента для нашего движения, которое должно нас увлечь в широком смысле слова, и каждого из нас как физическое лицо, и нашу экономику как целое».

Также в выступлении поднят вопрос о том, что в национальных проектах очень мало говорится о системе управления экономикой. По мнению автора, эта тема нуждается в специальном национальном проекте, поскольку, если не победить сложившуюся систему управления, начиная от хаотического управления в 90-х годах, включая ручное управление 2000-х и последние изменения, прорывного развития не будет.

В заключение автор отметил, что в стране слабая инновационная активность и практикуется отправка средств в оффшоры. Для изменения ситуации необходим национальный проект, посвященный развитию отечественных предприятий как класса, поддержка предприятий как института.



Б.Н. Порфирьев,
член Президиума
ВЭО России, научный
руководитель Института
народнохозяйственного
прогнозирования РАН,
академик РАН

Докладчик констатировал, что нацпроекты должны оставаться векторами развития и национальными приоритетами. Однако обстановка диктует необходимость создания новых нацпроектов и корректировки имеющихся. Есть проекты, доказавшие свою жизнеспособность и необходимость, например, нацпроект «Здравоохранение». Федеральный проект «Онкология» в рамках нацпроекта «Здравоохранение» в этом году получил финансирование 271 млрд рублей, на треть выше, чем в 2019 году. Но при пересчете расходов на конкретного пациента приходится сумма немногим больше 100 тысяч рублей, что в лучшем случае является стартовой величиной, которую необходимо увеличивать, как и финансирование всего нацпроекта «Здравоохранение».

Автор считает, что увеличение доли частного капитала для одних нацпроектов является стимулом быстрого развития, а, например, в области нацпроекта «Здравоохранения» нужна осторожность. Во всей сфере здравоохранения происходит существенное усиление активности частной медицины. Есть удачные решения, например, Медицинский институт – протонный центр в Санкт-Петербурге. Но на один такой пример приходятся десятки и сотни других, по сути забирающих себе государственные ресурсы.

Изменения в нацпроектах, по мнению докладчика, должны происходить с учетом цепочки взаимосвязей внутри самих национальных проектов, между национальными проектами и другими государственными программами текущего финансирования. В рамках национального проекта «Здравоохранение» необходимо эти связи активно задействовать, тогда возникающий мультипликативный эффект превратит целевое финансирование в многоцелевое. В одном из последних докладов ВОЗ констатируется, что сегодня более 80 % смертности приходится на неинфекционные заболевания. Задачу снижения уровня смертности от этих



заболеваний невозможно решить без учета цепочки взаимосвязей заболеваний между собой, прежде всего, взаимосвязь сердечно-сосудистых заболеваний, онкологии и диабета, главных смертельных ударов по здоровью. Учет этих взаимосвязей может оптимизировать распределение ресурсов.

Не менее важны цепочки прямых и обратных связей между разными национальными проектами. Например, взаимосвязь национального проекта «Здоровье» с национальным проектом «Экология». В нашей стране примерно 20 % качества жизни и здоровья человека зависит от состояния окружающей среды. Вместе с тем по проекту «Экология» не самое лучшее исполнение бюджета, а из озвученных бюджетных проектировок известно, что этот проект станет одним из тех, где ожидается сокращение финансирования. Учет взаимосвязи нацпроектов может обеспечить компенсационные механизмы, позволяющие сохранить поставленные цели. Сокращение финансирования одного нацпроекта неизбежно подорвет реалистичность исполнения целей других национальных проектов, актуальность и даже приоритетность которых считается неоспоримой.

И, наконец, рассмотрена связь между самими национальными проектами и другими программами развития. На национальный проект «Экология» отпущены по старым проектировкам четыре триллиона рублей, более половины денег приходится на лучшие доступные технологии. По сути, речь идет о технологическом перевооружении. Если экологическую составляющую превратить в несущую конструкцию нового национального проекта технологического перевооружения, национальный проект «Экология» «заиграет» по-новому. Используя взаимосвязи и мультипликативные эффекты, можно получить итоговый позитивный системный результат, на который национальные проекты и нацелены.



С. В. Калашников,
член Президиума ВЭО России,
первый заместитель председателя
Комитета Совета Федерации
Федерального Собрания РФ
по экономической политике,
председатель временной комиссии
Совета Федерации Федерального
Собрания РФ по мониторингу
экономического развития,
д. э. н., профессор

В начале доклада отмечено, что последняя информация из Правительства свидетельствует о его прагматической направленности. Впервые конкретные цифры, которые нужно достигнуть в конкретные сроки, звучат гораздо чаще, чем это было раньше, что внушает определенный оптимизм.

Далее в докладе обозначен ряд проблем, которые могут затормозить экономическое развитие:

– нет попыток реформировать валютно-финансовую систему, вызывающую огромное количество нареканий;

– ничего не говорится о системе налогообложения, кроме тех новаций, которые были уже провозглашены, в частности, открытым остается вопрос по использованию налога на добавленную стоимость;

– не анализируются и не учитываются системные противоречия, например, национальный проект «Демография» предполагается решить за счет дополнительного привлечения четырех млн человек иностранной рабочей силы. Т. е. вопрос занятости – определяющий фактор экономического развития – рассматривается без учета последствий пандемии и без учета структурных изменений мировой экономики;

– нет увязки между уже принятыми документами, так, предлагается огромный пакет новых инфраструктурных проектов, большинство в сфере транспорта, но без увязки с принятой концепцией пространственного развития РФ, в т. ч. и транспортного;

– наблюдается декларативность многих заявлений, не подкрепленная конкретными экономическими расчетами. Так, обозначено государственное-частное партнерство (ГЧП), которое позволит привлечь 900 млрд рублей инвестиций. Зная ситуацию с ГЧП и не получив конкретной информации о том, кто, когда и что будет делать и куда вносятся деньги, эта цифра вызывает удивление. Точно так же, как предположение о резком росте малого бизнеса, который начал сокращаться очень интенсивно с введением в 2019 г. налога на движимое имущество. COVID ускорил процесс, а малый бизнес – это 20 млн занятых.

В заключении докладчик отметил: «В настоящее время, на мой взгляд, есть огромный потенциал и желание Правительства прагматично решить задачи, поставленные Президентом России по реальному улучшению экономической ситуации, но есть старые способы работы, в т. ч. экономическое теоретическое обоснование этой деятельности, которые никак не соответствуют современным задачам».



Д. Е. Сорокин,
vice-президент ВЭО России,
руководитель департамента
экономической теории ФГБОУ
ВО «Финансовый университет
при Правительстве РФ», член-
корреспондент РАН

Докладчик считает, что корректировка, настройка нацпроектов уже произведена указом Президента РФ о национальных целях: «... не в пятерку войти, а в десятку, и не к 2024 году, а к 2030 году. Жить до 80 лет, но не к 2024 году, а к 2030 году».

Далее автор ставит вопрос: «Можно ли реализовать эти или иные, не менее важные цели нацпроекта на имеющейся технологической базе?» и приводит в пример серьезный завод во Владимирской области. Завод производит конкурентоспособную продукцию, выполняет важный заказ Российской академии наук. На каких станках это делается? На итальянских, немецких, китайских. Ни одного российского станка. Важно не что производится, а на чем производится, какими орудиями труда. Где в национальных проектах выделена задача технологического прорыва? Что «цифровизовывать» будем, прошлый технологический уклад?

Корректировку необходимо начинать с анализа причин невыполнения прежних задач, например, Стратегии инновационного развития 2020. Была поставлена задача к 2020 году сделать 50 % предприятий инновационно активными. На деле: как было 10 % в 2007 году, так и осталось в 2020 году. В чем причины? Денег мало и необходима финансовая поддержка? Вспомним слова известного американского управленца: «Если проблема в системе, то даже миллиард долларов не решит проблемы, а лишь увеличит их число на миллиард долларов». Только проанализировав системные проблемы можно корректировать национальные проекты.

В заключение было отмечено: «...ни один масштабный проект и план не будет выполнен, если не существует определенного уровня общественного доверия и к тем, кто ставит задачи, и к тем, кто их выполняет. Доверие – фактор экономического роста и решения любых проблем... Не будет общественного доверия и, если хотите, общественного энтузиазма, ничего не получится».



В. В. Иванов,
член Правления ВЭО России,
заместитель Президента
Российской академии наук,
член-корреспондент РАН

В своем докладе автор отметил, что за реализацию Стратегии научно-технологического развития отвечает всего одно министерство – Минобрнауки, на которое фактически возложена ответственность за всё научно-технологическое обеспечение всех национальных проектов. Однако, наука есть только в одном проекте – в нацпроекте «Наука», при внимательном рассмотрении которого, оказывается, что к науке он имеет весьма косвенное отношение. Таким образом, Стратегия НТР не имеет системной связи с национальными проектами. Кроме того, не выполняются требования стратегических документов, законодательства, поручений Президента РФ по вопросам стратегического планирования, ресурсного обеспечения, совершенствования системы управления научными исследованиями и разработками. При существующих подходах

к организации научных исследований и разработок и нерациональном расходовании средств, выделяемых на науку, невозможно решить задачу вхождения России в число стран-технологических лидеров, а также невозможна полноценная реализация национальных проектов.

В докладе сделаны выводы, что для решения проблемы необходимо разработать принципиально новый документ «Основы государственной политики развития науки и технологий», в котором будет сформулирована целостная политика научно-технологического развития страны, и создать в структуре государственной власти надведомственный орган под руководством заместителя председателя Правительства, который бы отвечал за научно-технологическое развитие.



Е. Б. Ленчук,
член Правления ВЭО России,
директор Института экономики
Российской академии наук,
д. э. н., профессор

Стратегическая задача обеспечения достойных темпов экономического роста, выпуска конкурентоспособной продукции и выхода из рецессии при наличии шока от пандемии коронавируса в условиях ограниченных ресурсов возможно только при наличии четкого целеполагания.

Однако в нашей стране сегодня нет долгосрочной стратегии социально-экономического развития, что и является самой главной системной ошибкой. Фактически стратегический уровень управления социально-экономическим развитием переместился на уровень Президента России, о чем свидетельствуют указы 204-й и 474-й и реализация нацпроектов в рамках этих указов. Нацпроекты и решения, которые принимаются, не опираются на научно обоснованные прогнозы, на научно обоснованную стратегию. Вызывает озабоченность то, что нацпроекты могут заменить стратегию социально-экономического развития, в которой должны быть выстроены контуры новой модели развития. Прежде всего, нацпроекты ограничены недостаточной временной глубиной для структурной модернизации экономики, эти сроки и процессы могут выходить за пределы шестилетнего цикла Президента РФ, и даже при продлении сроков реализации нацпроектов до 2030 года, их может оказаться недостаточно.

Дорогие друзья, коллеги!

Поздравляем вас с 99-летием со дня основания Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты 11 ноября мы отмечаем День рождения нашей Палаты. Основанная в 1921 году, своим возникновением она обязана инициативе российских предпринимателей и сегодня является одной из крупнейших в системе торгово-промышленных палат России.

За эти годы Палата прошла долгий путь становления и развития, доказала свою востребованность, смогла достичь консолидации представителей бизнес-сообщества региона вокруг единых целей и задач.

СПб ПТПП удалось сформировать эффективную систему оказания поддержки предпринимателям, накопить бесценный опыт сотрудничества с международными партнерами, органами государственной власти и представителями делового сообщества страны.

Сегодня наша Палата – одно из ведущих бизнес-сообществ в Санкт-Петербурге, представляющее интересы предпринимательства и создающее необходимые условия для его развития. Она играет важную роль в решении значимых социально-экономических задач региона.

В этой связи выражаем особую признательность вам – членам СПб ПТПП – за оказанное доверие, за многолетнее сотрудничество. История Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты это, в первую очередь, – летопись российского петербургского предпринимательства. Ваша инициатива, неиссякаемый оптимизм и колоссальный ежедневный труд являются залогом благополучия многомиллионного населения нашего любимого города.

Борьба с коронавирусной инфекцией внесла свои коррективы в жизнь каждого, и сегодня нам не до праздников.

Но мы верим, что совместными усилиями удастся справиться с проблемами,

а пережитые трудности сделают нас сильнее.

С Днем рождения Палаты!

С уважением,

*Председатель Совета СПб ПТПП,
депутат Государственной Думы ФС РФ
В. И. Каменев*

*Президент СПб ПТПП
Ю. Н. Бурачков*

Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга с первых же дней после вступления в силу противопандемических мер, объявленных Президентом РФ В. В. Путиным 25 марта 2020 года, включился в работу, целью которой было сохранить работоспособность предприятий промышленности нашего города и тем самым стабилизировать городскую экономику в беспрецедентных условиях. По совместной инициативе Союза и Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга был создан список системообразующих предприятий. Мы, попутно осваивая удаленный способ работы, в режиме «онлайн» наладили постоянный рабочий контакт с Комитетом и конкретно с председателем Комитета Кириллом Александровичем Соловейчиком, что позволило в кратчайшие сроки определить параметры и критерии, по которым предприятия включались в список системообразующих. Часть предприятий удалось поместить в федеральный список системообразующих предприятий, часть находится в списке Санкт-Петербурга.

Крупные петербургские предприятия ожидаемо подтвердили свой статус надежного оплота всей экономики города. За время введения антикоронавирусных мер ни одно предприятие не сорвало ни одного контракта, ни одной поставки. Предприятиям сегодня приходится тратить огромные средства на противопандемические меры защиты трудящихся: ежедневную многократную санитарную обработку помещений и покупку всем работникам индивидуальных средств защиты – масок и перчаток, дистанционных измерителей температуры тела и т. д. Никто предприятиям эти затраты не компенсирует. Ответственное отношение предприятий к противокоронавирусной защите работников подтверждено тем, что за все время пандемии ни на одном петербургском предприятии не было выявлено никаких взрывных очагов заражения. На проверку оказалось, что скорее можно получить инфицирование в общественном городском транспорте, чем на производстве.

Еще раз хочу обратить внимание на то, что более 50 % доходной части бюджета Санкт-Петербурга формируют именно предприятия реального сектора экономики. К предприятиям, их деятельности, к их предложениям руководство города в лице Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле относится с большим вниманием и уважением.

Что касается деятельности Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, то мы провели достаточное количество совещаний с Правительством города, с Комитетом по промышленной

политике, инновациям и торговле по обеспечению всех предписанных мер противокоронавирусной защиты и безопасного функционирования предприятий. Была проведена большая работа с нашими экспертами по проблемам занятости, по определению прогноза влияния коронавируса, так, у нас выступил руководитель группы по моделированию ситуации с коронавирусом в Российской Федерации Алексей Иванович Боровков с докладом по расчетам, которые он предоставляет Правительству. Мы пригласили председателя Комитета по труду и занятости населения Санкт-Петербурга Дмитрия Семеновича Чернейко с докладом о сегодняшнем состоянии и прогнозе изменений рынка труда. Выступали руководители предприятий, рассказывали о текущей обстановке и о том, что необходимо оперативно предпринять. Большое внимание Союз уделял нахождению возможностей льготного обеспечения средствами индивидуальной защиты коллективов промышленных предприятий.

Отдельно хочу остановиться на такой проблеме: военные представительства не включают затраты на средства индивидуальной защиты трудящихся предприятий в себестоимость продукции. Об этой проблеме Союз информировал Правительство РФ, но «воз и ныне там». Несмотря ни на какие трудности, официально вступил в строй головной атомный ледокол «Арктика», построенный на Балтийском заводе. 21 октября на нем был поднят государственный флаг, а в данный момент он уже отправился в свое первое плавание по Северному морскому пути. Кроме того, Адмиралтейские верфи пополнили российский флот самым мощным в мире дизель-электрическим ледоколом «Виктор Черномырдин», 25 МВт. Церемония поднятия флага прошла 3 ноября в присутствии Президента РФ Владимира Путина. АО «ОДК-Климов» создало новый двигатель ТВ7-117СТ – современная модель линейки двигателей, которая по своим характеристикам превосходит предшественников, а также американские двигатели PW-127.

«Звезда-редуктор» совместно с рыбинским «Сатурном» создали новый тяжелый редуктор с газотурбинной установкой для фрегата пр. 22350, строящегося на СЗ «Северная верфь». И это лишь краткий список серьезных достижений промышленников за означенный период.

Промышленность Санкт-Петербурга, которую некоторые недобросовестные журналисты смеют именовать «ржавым», «серым» или «коричневым» поясом, наглядно демонстрирует настоящую производственную дисциплину, трудолюбие и эффективность в работе в экстремальных условиях.

Честь им и хвала!

Сегодня, когда пандемия снова пошла в рост, особенно важно проанализировать опыт работы ведущих петербургских предприятий с начала введения противопандемических мер, оценить усилия, предпринятые для стабилизации экономики города, и роль Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга в борьбе за «живучесть» предприятий. В вопросе о том, что происходило в реальном секторе экономики с конца марта текущего года, редакция обратилась к генеральному директору исполнительной дирекции Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга Михаилу Александровичу Лобину.



**М.А. Лобин,
генеральный директор
исполнительной дирекции,
первый вице-президент
СПП СПб**

МІСЕ-ИНДУСТРИЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ



С.Г. Воронков
вице-президент СПП СПб,
президент Российского союза
выставок и ярмарок,
глава выставочного комитета РСПП

Национальные проекты – инструмент реализации целей развития страны, имеющих приоритетное значение на определенном этапе развития государства, требующих для своего решения значительных ресурсов и предполагающих четко обозначенный конечный результат.

Например, как это было в период индустриализации страны. В наши дни тема национальных проектов не менее актуальна и затрагивает как отрасли экономики, ставшие традиционными: развитие космоса, энергетики, социальной сферы; так и новые направления, например, развитие искусственного интеллекта. Это масштабный комплекс мероприятий, результатом реализации которого станет рост экономики и улучшение качества жизни в стране: планы, стратегии и задачи сразу по 12 направлениям, которые разделены на три основные группы, первоначальные сроки реализации проектов – до 31.12.2024 г.

1. «Человеческий капитал» – в категорию входят демография, здравоохранение, культура и образование.
2. «Комфортная среда для жизни» – качественные дороги, экология, жилье и городская среда.
3. «Экономический рост» – бизнес, цифровая экономика, изменения магистральной инфраструктуры, экспорт, наука, производительность труда.

К сожалению, потери нашей экономики от пандемии коронавируса и затяжного спада в мировом потреблении углеводов, а также общая политическая обстановка в мире не позволили Правительству в полной мере и своевременно выполнять планы по реализации всех национальных проектов, Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» скорректировал национальные цели и задачи по срокам выполнения и направлениям. Правительство должно скорректировать всю стратегию и тактику по национальным проектам и представить свои предложения на рассмотрение и утверждение Совета при Президенте Российской Федерации.

Национальные проекты – многоотраслевые, многофункциональные, многоплановые. Конгрессно-выставочная отрасль, как таковая, разумеется, в указах Президента не упоминается, но является одним из важнейших практических инструментов в реализации всех национальных проектов. Попробую это положение обосновать.

Кратко о проектах и их первоначальных характеристиках и бюджетах.

Проект «Здравоохранение», первоначальный бюджет 1 725, 9 млрд рублей.

Цели проекта: высокая доступность медицинской помощи и улучшение качества

медицинской помощи. Ежегодное прохождение россиянами профилактических осмотров и диспансеризации позволит предупредить многие серьезные заболевания и их осложнения, охват первичной профилактикой должен достичь 70%. Внедрение современных клинических рекомендаций и обновление протоколов лечения позволит увеличить доступность качественной медицинской помощи в регионах. Обучение и повышение квалификации медицинских работников. Снижение смертности от сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, увеличение средней продолжительности жизни россиян до 78 лет к 2024 г.

Проект «Экология», бюджет 4 041 млрд рублей.

Цели проекта: будет создано пять новых национальных парков площадью 3 млн га, более 4,3 млн человек посетят особо охраняемые природные территории. Запланирована реформа обращения с мусором и ликвидация 16 незаконных свалок в границах городов, 17 самых опасных объектов накопленного экологического вреда, таких, как брошенные предприятия, места скопления промышленных отходов и так далее. Доля россиян, обеспеченных качественной питьевой водой, достигнет 87,5%, снизится ущерб от лесных пожаров. В стране станут чище вода и воздух, будут сохранены леса и редкие животные, заводы перейдут на самые безопасные технологии.





Принятые меры будут способствовать повышению рождаемости – число детей, рожденных одной женщиной, к 2024 году вырастет с 1,62 до 1,7. Увеличить период активного долголетия и продолжительность здоровой жизни. Внедрить систему долговременного ухода за пожилыми людьми. Дать возможность гражданам предпенсионного возраста пройти профессиональное обучение, чтобы оставаться востребованными на рынке труда. Повышение квалификации и курсы переподготовки в рамках нацпроекта пройдут 450 тыс. человек. Мотивировать ведение здорового образа жизни и правильно питаться. Увеличить долю регулярно занимающихся спортом россиян до 55 %.

Проект «Малое и среднее предпринимательство», первоначальный бюджет 481,5 млрд рублей.

Цели проекта: всестороннее улучшение предпринимательского климата в России: увеличение количества занятых в сфере малого и среднего предпринимательства до 25 млн к 2024 году, наращивание доли малого и среднего предпринимательства в ВВП страны до 32%, а доли экспорта субъектов МСП – до 10% от общего объема.

Проект «Культура», первоначальный бюджет 113,5 млрд рублей.

Цели проекта: сделать культуру доступной не только в крупных городах, но и в отдаленных населенных пунктах по всей стране. Увеличить посещаемость учреждений культуры на 15%, а число обращений к культурным цифровым ресурсам – в пять раз. Поддерживать творческие инициативы в регионах и создавать перспективный кадровый резерв. Наполнять новым

Проект «Жилье и городская среда», первоначальный бюджет 1 066,2 млрд рублей.

Цели проекта: помочь улучшить жилищные условия в России, модернизировать строительную отрасль, избавить города от аварийных домов. Федеральный проект «Ипотека» предполагает, что к концу 2024 года россияне получают возможность взять жилье в ипотеку по ставке менее 8% годовых, а покупать строящиеся объекты в кредит будет безопасно – деньги дольщиков будут защищены на счетах эскроу. Федеральный проект «Жилье» поможет росту объемов и качества строительства жилья. Отрасль получит стимулы для внедрения передовых технологий и новые механизмы господдержки, административная нагрузка снизится, а профессионалам в области строительства, архитектуры и городского хозяйства откроются новые возможности для роста. Федеральный проект «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» позволит за шесть лет переселить из старых домов более 530 тыс. человек.

Проект «Производительность труда и поддержка занятости», первоначальный бюджет 52,1 млрд рублей.

Цели проекта: снизить себестоимость, повысить качество и конкурентоспособность продукции, оптимизировать процессы предприятий и сократить их издержки. Сделать работу служб занятости населения комфортной для работодателей и соискателей, обеспечивая эффективную и оперативную занятость, повышение производительности труда на 5% в год.

Проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги», первоначальный бюджет 4 779,7 млрд рублей.

Цели проекта: сделать комфортным и безопасным передвижение по российским дорогам. Ликвидировать места концентрации ДТП за счет внедрения интеллектуальных систем управления движением, усиления контроля за соблюдением правил дорожного движения. В итоге смертность на дорогах должна сократиться в три раза.

Проект «Демография», первоначальный бюджет 3 105,2 млрд рублей.

Цели проекта: улучшить благосостояние семей за счет мер финансовой поддержки – различных выплат, льготной ставки по ипотеке на уровне 6%, бесплатных курсов для женщин в декрете, процедур искусственного оплодотворения.





смысловым содержанием сельские учреждения культуры, культурно-досуговые учреждения, библиотеки.

Проект «Наука», первоначальный бюджет 635,9 млрд рублей.

Цели проекта: увеличение количества международных научных статей от научного сообщества страны. Запланировано обновление 50% приборной базы ведущих научных организаций. Будут работать не менее 5 агробиотехнопарков, выручка каждого из которых составит не менее 1 млрд рублей в год. Россия станет привлекательной для работы российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей.

Проект «Цифровая экономика», первоначальный бюджет 1 837, 7 млрд рублей.

Цели проекта: сделать интернет доступным для всех и каждого, покрыть связью 5G крупнейшие города. Защитить информацию граждан, бизнеса и государства и повысить эффективность основных отраслей экономики с помощью цифровых технологий. Подготовить профессиональные кадры будущего с учетом сквозной цифровизации всех отраслей. Простимулировать инвестиции в новые сферы, увеличив долю затрат

на развитие цифровой экономики в ВВП в три раза.

Проект «Международная кооперация и экспорт», первоначальный бюджет 956,8 млрд рублей.

Цели проекта: переключиться с торговли сырьем на экспорт несырьевых товаров и товаров с высокой добавленной стоимостью. Усовершенствовать грузовую логистику, обновить меры поддержки экспортеров, научиться торговать туристическими, образовательными, медицинскими и другими услугами и заработать в 2024 году на торговле несырьевыми неэнергетическими товарами 250 млрд долларов.

Проект «Образование», первоначальный бюджет 784,5 млрд рублей.

Цели проекта: войти в десятку стран-лидеров по качеству общего образования, а также присутствию национальных вузов в топ-500 мировых рейтингов. Сделать высшее образование в России привлекательным для иностранцев, вдвое увеличить число заграничных абитуриентов. Повысить престиж и качество среднего профессионального образования: создать 100 центров опережающей профподготовки и 5 тысяч современных мастерских. Построить новые школы, в частности, в сельской местности.

Сделать доступной систему дополнительного образования и вовлечь в нее к 2024 году до 80% детей в возрасте до 18 лет. Подключить все без исключения школы в стране к высокоскоростному интернету. Дать возможность гражданам России получать непрерывное образование, а для учителей создать систему профессионального роста.

Реализация единого плана по достижению национальных целей развития РФ на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года будет происходить в условиях серьезных структурных изменений мировой и российской экономики, вызванных изменениями потребительских предпочтений, а также новым балансом между глобализацией и регионализацией экономики. «Постковидный» мир окажется иным, но характер таких структурных изменений в настоящий момент до конца неясен. Соответственно, важно не столько предсказать такие изменения, сколько уметь эффективно к ним адаптироваться.

Возможное снижение спроса на традиционные товары российского экспорта должно компенсироваться встраиванием в новые цепочки создания добавленной стоимости, выходом на новые экспортные товарные и географические рынки, расширением экспорта услуг: медицинских, образовательных, туристических. Кроме того,





важнейшим фактором устойчивого роста является высокий уровень инвестиционной активности, снятие инфраструктурных ограничений, прежде всего, транспортных и энергетических, для возможностей гибкого и эффективного развития экономики. Неопределенность мировой геополитической ситуации определяет также необходимость развития импортозамещения.

Необходимым условием решения упомянутых выше задач является поддержка на государственном уровне конгрессно-выставочной деятельности как эффективного канала повышения экспорта отечественных товаров и услуг и корректировки механизма реализации политики импортозамещения.

Общепризнанным в мире является тот факт, что конгрессно-выставочная деятельность является ключевой для развития экономики. В России она в том числе способствует достижению показателей на-

циональных проектов в области развития международной кооперации и экспорта, развития малого и среднего предпринимательства, а также науки.

Конгрессно-выставочная отрасль – это совокупность предприятий, занятых организацией выставочных, ярмарочных и конгрессных мероприятий, компаний, специализирующихся на оказании сопутствующих и специализированных сервисных услуг, а также профильных общественных организаций, занятых регулированием коммуникации между участниками отрасли.

В России ежегодно проводится более 2 тысяч выставок с участием более 100 тысяч экспонентов и более 10 млн посетителей и 12 тысяч конгрессных мероприятий, в которых участвуют более 1 млн делегатов.

Ежегодно предприятия отрасли приносят в федеральный и региональные бюджеты налогов на сумму более 13 млрд рублей.

С учетом заключаемых на выставках контрактов, отрасль ежегодно приносит в бюджет России свыше 3,4 трлн рублей, что составляет 3 % ВВП страны.

Даже прямой экономический эффект для территорий от вложений в события, с учетом доходов индустрии гостеприимства, составляет 1:7, а одно рабочее место на выставке создаёт до 20 рабочих мест в сервисных отраслях.

Связь национальных проектов и отраслей, представляемых конгрессно-выставочными мероприятиями, наглядно представлена в таблице.

Развивается экономика – развивается МІСЕ-индустрия, и наоборот, развивается МІСЕ-индустрия – развивается экономика, а значит, выполняются целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей.

Сектора экономики и соотнесение с национальными проектами и конгрессно-выставочными мероприятиями	Национальные проекты
Радиоэлектроника, информационные технологии, машиностроение и металлообработка.	<ul style="list-style-type: none"> • Производительность труда и поддержка занятости • Международная кооперация и экспорт • Малое и среднее предпринимательство • Цифровая экономика
Энергомашиностроение	<ul style="list-style-type: none"> • Международная кооперация и экспорт • Цифровая экономика • Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры
Судостроение	<ul style="list-style-type: none"> • Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры • Международная кооперация и экспорт
Автомобилестроение	<ul style="list-style-type: none"> • Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры • Безопасные и качественные автомобильные дороги
Городское хозяйство и благоустройство	<ul style="list-style-type: none"> • Жилье и городская среда • Экология
Фармацевтическая и медицинская промышленность	<ul style="list-style-type: none"> • Здравоохранение • Демография
Креативные индустрии	<ul style="list-style-type: none"> • Культура • Малое и среднее предпринимательство
Агропромышленный сектор, пищевая промышленность	<ul style="list-style-type: none"> • Малое и среднее предпринимательство • Производительность труда и поддержка занятости
Нефтегазовый сектор	<ul style="list-style-type: none"> • Цифровая экономика • Международная кооперация и экспорт
Туристический сектор	<ul style="list-style-type: none"> • Малое и среднее предпринимательство • Жилье и городская среда
Сектор социально-культурных мероприятий	<ul style="list-style-type: none"> • Культура • Малое и среднее предпринимательство • Экология
Народные художественные промыслы и ремёсла	<ul style="list-style-type: none"> • Культура • Малое и среднее предпринимательство • Экология

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга



З. М. Голант
председатель правления Союза
«Медико-фармацевтические
проекты. XXI век»

– Изменился ли Ваш взгляд на правила здорового образа жизни в связи с пандемией коронавируса?

– Кризис 2020 года явился самым серьезным и глобальным кризисом за последние десять лет. По масштабам случившегося его можно сравнить с Великой депрессией 20-30 годов прошлого века: закрытие предприятий и падение экономики, пересмотр образа жизни, потребительских предпочтений, невозможность путешествий в другие страны и многое другое серьезно изменило жизненные приоритеты. И как любой кризис, он усилил и ускорил те тенденции развития и изменений в обществе, которые формировались в предшествовавший ему период.

Огромная встряска, обрушившаяся на каждого отдельного человека и на все общество в целом, на каждую страну повлияла по-своему, что хорошо видно по событиям, происходящим в США, странах Западной Европы, в Белоруссии и т. д.

Стремление определенной части общества к осмысленной жизни, безусловно, усилилось. Предполагаю, что остальное население, напротив, стало еще меньше обращать внимание на свое здоровье и образ жизни. Соотношение тех и других в обществе вряд ли изменилось. Саморазвитие требует критического избирательного подхода к потреблению информационных потоков, что отнесится как к выбору подходов к питанию и физическим нагрузкам, так и к фильтрации информации о происходящем вокруг; будь то политика или пандемия со всеми рекомендациями по самосохранению и лечению. Неспособность фильтровать полезную информацию от непрофессионального информационного мусора еще менее способствует осмысленному существованию.

События 2020 года сработали как триггер, усиливая все тенденции, уже наметившиеся и в медицине, и в профилактике, и в области участия человека во всех процессах, связанных с его здоровьем и лечением. Медицина – это составная часть, инструмент, но не весь процесс борьбы с пандемией.

К вопросу о спорах, является ли происходящее пандемией, скажу, что в части реакции Всемирной организации здравоохранения и правительств большинства стран это однозначно была и есть пандемия.

Столкновение с новым вирусом, отсутствие достоверной информации о способах заражения, симптоматике, методах профилактики и лечения привело к неоднократному изменению рекомендаций ВОЗ чуть ли не на диаметрально противоположные. Жесткие карантинные ограничения не привели к существенному снижению порога заболеваемости. В свою очередь, моральные страдания, связанные с ограничениями передвижений, прогулок, потерей работы, спадом экономики, невозможностью получить плановую, а в некоторых случаях и экстренную медицинскую помощь отрицательно сказалось на всех возрастных группах населения, хотя и по-разному. Так, дистанционное обучение, которое вполне применимо в высшей школе, для большинства школьников неэффективно. Запертые в ограниченном пространстве, изъятые из привычного уклада жизни школьники столкнулись с серьезными психологическими проблемами.

Экономически активное население оказалось в стрессовой ситуации из-за потери доходов, невозможности обслуживать свои кредиты, скученного существования в замкнутом пространстве квартир со всеми родственниками. Для этой группы выход из стрессовой ситуации еще и не начинался.

Возрастное население, пенсионеры, материально пострадавшие в меньшей степени, серьезно пострадали от невозможности получить помощь, как медицинскую, так и физическую помощь своих более молодых родственников. Здесь и ограничение двигательной активности, и уровня физических нагрузок.

Физическое и психологическое здоровье каждой категории населения пострадало по-своему, что еще долго будет изучаться и анализироваться, пока можно будет сделать достоверные выводы по всем «за» и «против» выбранных странами стратегий. Однако по совокупности известного на сегодня шведская модель стратегии поведения в условиях Covid-19 выглядит предпочтительнее.

Справедливости ради необходимо сказать, что есть и положительный аспект случившегося. В условиях реальной угрозы

здоровью и самоизоляции люди оказались вне обычной суеты и беготни, перестали тратить время и средства на поездки, благодаря чему определенная группа населения пересмотрела жизненные ценности и с большим вниманием отнеслась к своему здоровью. Да и остальное население стало проявлять интерес к выполнению санитарных норм.

– Какие важнейшие изменения в области здравоохранения и фармацевтической промышленности потребовала пандемическая ситуация?

– Начну с фармацевтической промышленности. В первом и втором кварталах текущего года отмечен рост продаж фармацевтических препаратов, что, естественно, является положительным фактором для нашей отрасли. Рост вызван активизацией госзаказа и увеличением закупок лекарств населением. Люди, страдающие хроническими заболеваниями, естественно, захотели создать личный запас лекарственных препаратов на случай перебоев с поставками. Многие люди начали покупать профилактические препараты на случай возможного заболевания.

Количество рекомендаций по профилактике и лечению коронавируса в начальный период зашкаливало, появилось пугающее количество псевдоэкспертов. Возник невероятный поток неструктурированной противоречивой информации, которая усугублялась эмоциональным окрасом подачи этой информации. На фоне неосознанного неограниченного потребления информации уже появились новые психические болезни: цифровое слабоумие (digital dementia) – расстройство, при котором человек проявляет признаки слабоумия вследствие чрезмерного потребления информации, и информационная псевдодебильность – расстройство, при котором человек проявляет признаки клинической дебильности, но без органических поражений мозга, свойственной дебильности. Люди, которые оказались не в состоянии вычленивать из потока обрушившейся посредством СМИ информации от экспертов и псевдоэкспертов, стали жертвами невероятно вредного контента. Что не удивительно, поскольку в период самоизоляции время, проводимое у телевизора или в соцсетях, многократно возросло. В эту информационную неразбериху свою деструктивную лепту внесла и ВОЗ попытками сформировать профессиональные рекомендации, оказавшиеся несостоятельными. Недаром США лишили ВОЗ финансирования. Однако под их противоречивые рекомендации целый ряд государств под-

Интервью З.М. Голанта



страивал свою социально-экономическую деятельность. И вот здесь встает вопрос об ответственности политических деятелей за принятые решения, повлиявшие на жизнь людей во многих странах. Политическое руководство стран металось в поисках адекватных решений.

Есть два фактора, существенно повлиявшие на ситуацию практически во всех странах.

Первое, это медицинская составляющая – полное отсутствие у врачей информации о новом вирусе, отсутствие лекарств и методик лечения. Непонятно, как они вообще справились. При этом произошло очень большое количество смертей именно среди врачей. Не было понятно, как они должны быть защищены. А врачи во время таких масштабных эпидемий – невосполнимый ресурс, и никакими компенсациями невозможно уравновесить обрушившиеся на них риски. Страшный эффект этой всемирной эпидемии – удар инфекции по врачам. Погибли грамотные опытные специалисты, которых было необходимо защищать.

Второй важный негативный момент – медучреждения, неприспособленные для работы с инфекционными заболеваниями, сразу стали источниками распространения инфекции. Хорошо, что уже в апреле в нашей стране было принято решение направлять в стационары только тяжелых больных, что не дало процессу пойти по худшему сценарию.

Стало понятно, что организацию здравоохранения в странах, включая и нашу страну, надо радикально пересматривать. Вот и один из ответов на вопрос о национальном проекте «Здравоохранение».

Третий фактор, характерный уже для нас: в момент начала противопандемийных мер перестала работать система ОМС. Оптимизация здравоохранения, так разрекламированная в последние годы, оказалась большой ошибкой. Первое же предписание от санитарно-эпидемиологической службы, состоявшее в прекращении плановой медицинской помощи, обрушило систему взаиморасчетов по ОМС. Все государственные медучреждения потеряли финансирование в привычной для них форме.

Кроме того, стало совершенно очевидно, что должна быть медицинская инфраструктура, приспособленная исключительно для борьбы с инфекционными заболеваниями, а государство должно её содержать и между эпидемиями.

Здесь в более выигрышном положении оказались развивающиеся страны, где периодически возникают эпидемии инфекционных заболеваний, и где остались соответствующие службы. Развитые страны десятилетиями не сталкивались с подобным и уже не имели таких служб.

В нашей стране противоэпидемиологическая служба сохранилась, остались высококвалифицированные эпидемиологи и инфекционисты, к которым надо было прислушаться с самого начала, до принятия любых государственных решений по противодействию новой инфекции. Вероятно, потери были бы значительно меньше.

Еще раз к вопросу о нацпроекте «Здравоохранение». В многопрофильных больницах должны быть самые современные инфекционные отделения с изолированной вентиляцией, разведением потоков пациентов, с «чистыми» и «грязными» зонами и возможностью автономного оказания всей необходимой медицинской помощи: онкологической, кардиологической, хирургической и т. д. В соответствии с приобретенным опытом необходимо пересмотреть основные подходы к организации здравоохранения, создать новую инфраструктуру, а как это сделать – наши инфекционисты хорошо знают.

Ответственные решения по борьбе с пандемией должны приниматься профессиональными инфекционистами. Эти решения должны быть направлены в первую очередь на определение порядка оказания медицинской помощи, в т. ч., где и какие меры по защите врачей и пациентов должны применяться, выработку полного перечня лечебных и реабилитационных мероприятий.

Необходимо отметить, что Минздрав оперативно создал профессиональную рабочую группу для решения возникающих проблем. Профессионалы быстро находят общий язык, эффективно обмениваются информацией и опытом, в т. ч. и с зарубежными коллегами. Суперположительный эффект имеет личный обмен информацией профессионалов по всему миру. Наша инфекционная служба имела всю международную информацию и быстро превращала её в профессиональные рекомендации по подходам к диагностике и терапии. Помимо обмена информацией, необходимо менять инфраструктуру. С невероятной скоростью необходимо вырабатывать и распространять стандарты безопасной деятельности для предприятий, работу которых нельзя останавливать ни при каких условиях. Инструкции, как действовать в экстренных эпидемических ситуациях, должны быть выработаны для всех отраслей народного хозяйства: транспорта, особенно общественного, общепита, образования, промышленного производства, предприятий торговли. Для населения должны быть свои четкие инструкции по безопасной жизнедеятельности в условиях ЧС, в частности, как безопасно выйти из квартиры и дойти до магазина или метро, пользоваться общественным транспортом, посещать медуч-

реждения, принимать пищу и т. д. Это необходимо делать, чтобы каждая эпидемия не сопровождалась паникой.

К чести руководства нашего города, у нас были быстро разработаны методики по организации безопасной работы петербургских предприятий.

– Есть ли связь Стратегии Фарма-2030 и национальных проектов, и потребуется ли корректировка Стратегии из-за текущей ситуации?

– При разработке Стратегии Фарма-2030 Минпромторг учел все документы Российской Федерации, принятые на тот момент, включая и нацпроекты. Все документы, так или иначе касающиеся фармацевтической промышленности. Всего их было около тридцати. Стратегия развития отрасли принимается на уровне Правительства РФ, которое, естественно, находится над всеми отраслевыми органами власти. Единая стратегия – это более высокий документ. Стратегия Фарма-2030 не сводится исключительно к развитию фармацевтической отрасли, а имеет отношение к стратегической безопасности нашей страны. Не обладая собственной индустрией производства всех жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, препаратов для лечения многих других заболеваний, включая орфанные, государство оказывается зависимым от чужой воли, вспомним эмбарго на поставки лекарств в Иран. В теперешней международной ситуации мы тем более не можем себе это позволить. Стратегия Фарма-2030 – основополагающий документ, определяющий не только развитие производства лекарственных средств, но и научные исследования, разработку субстанций, химических компонентов, всего остального, что необходимо для создания и производства лекарственных средств, но также и дальнейшее развитие внутреннего и внешнего рынка обращения. Разработанный документ, по моему мнению, не требует корректировки.

– Часто слышу мнение, что фармацевтическая отрасль – наиболее организованная и умеющая договариваться с конкурентами внутри отрасли, поэтому удалось выполнить амбициозную Стратегию Фарма-2020 и создать новую. В чем особенность отрасли?

– Особенность отрасли, прежде всего, состоит в том, что на разработку нового препарата требуется 5 лет и 1 млрд \$ США. Такое финансирование могут себе позволить только крупные компании-производители, и они же разработчики. Ни одна другая отрасль, включая ИТ, не требует таких затрат. Крупные российские фармацевтические компании, которые по сравнению



с мировыми гигантами и не крупные во- все, вынуждены создавать свои собственные экосистемы, включающие финансовые инструменты, науку и образование во всем требуемом многообразии, производство субстанций, производство собственного сырья и всего прочего, а уж потом и производство препаратов. В мировой практике все по-другому, венчурные стартапы привлекают финансы с открытого рынка и средства различных фондов. Только сейчас в России наметились сдвиги в плане финансирования фармацевтической промышленности, так, Сбер и некоторые страховые компании заявили о готовности зайти своими финансами на наш рынок.

В производстве медицинских изделий и медтехники дело обстоит проще, даже небольшие компании могут подстроиться под программы медицинского обеспечения, начать внедрение и получить финансирование.

Стратегии Фарма-2030 предшествовала Стратегия Фарма-2020, которая за 10 прошедших лет практически по всем направлениям была выполнена. Стратегия Фарма-2020 создала с нуля отечественный рынок производства и обращения лекарственных средств. Перед экспертами-разработчиками новой Стратегии по большому счету стояла двуединая задача – обеспечение конкурентоспособности отрасли на локальном и на глобальном рынках. Задача объективна и не сиюминутна, она не может поменяться за год-два.

Основные направления выполнения этой задачи следующие: производство субстанций; разработка и производство собственного сырья, что необходимо для обеспечения безопасности страны; дальнейшее развитие внутреннего рынка обращения лекарственных средств и выход на экспортные рынки, что имеет прямое отношение, в числе прочего, и к выполнению нацпроекта по экспорту высокотехнологичной продукции.

Рынки развивающихся стран Юго-Восточной Азии (Вьетнам и Лаос), Латинской Америки (Куба, Венесуэла) и Южной Африки похожи на российский, здесь могут быть реализованы наши экспортные подходы. Неслучайно на этих рынках успешно работают петербургские производители, поставляя, в частности, инсулины и средства диагностики, а также лекарства, предназначенные для лечения заболеваний в области онкологии-гематологии, гинекологии, неврологии и инфекционных заболеваний и т. д.

– Прошу Вас дать оценку, высказать собственное мнение о нацпроектах и возможности их реализации.

– Ни к одному нацпроекту, ни одной госпрограмме невозможно придаться или сказать дурное слово, однако, есть одно большое «но», один мощный ограничитель и сдерживающий фактор – дискретность бюджета, дискретность поставленных задач и торгов.

Покорения космоса Советским Союзом не было бы осуществлено без постановки глобальной задачи, без создания целевого космического консорциума из огромного количества предприятий, создания взаимосвязанных программ, пула исполнителей, решавших отдельные задачи в единой системе.

Сегодня одна госпрограмма разбита на 10-100 тендеров, в каждом выигрывает один участник, проходят годы, результат непонятен, нет конкретной задачи и конкретной оценки реализации. Дискретность не позволяет достичь поставленной цели. Дискретные результаты не стыкуются друг с другом и не решают поставленную задачу.

Под реализацию конкретной госпрограммы необходимо создавать консорциум исполнителей, объединение, которое под общим руководством сможет не только выполнить проект, но и нести ответственность за полученный результат.

Фармацевтические предприятия решают комплексную задачу: создают научные институты, новую линейку образовательных учреждений, готовят кадры, создают задел для развития.

Со своей стороны, каждое министерство решает свою обособленную задачу: Минпромторг поддерживает производство и только производство, Минздрав – исключительно свою медицинскую науку в подведомственных институтах, Министерство науки и высшего образования финансирует свои подведомственные научные центры, и, наконец, Минэкономразвития поддерживает развитие регионов. Как в этих условиях можно решать комплексные задачи стратегического развития?

Несколько лет назад Российская Академия наук выходила с предложением вернуться к советской практике создания на основе нескольких десятков предприятий объединений для реализации комплексных программ и заключать с госструктурами контракты не менее, чем на 5 лет. Тогда можно было бы достичь и оценивать результат. Но поддержки РАН не получила. Дискретные торги остались преобладающими.

Все 16 лет существования Федеральной антимонопольной службы она практикует инфантильный подход к конкуренции. Каждая, даже небольшая фармацевтическая компания рассматривается как конкурент крупной западной компании, имеющей мощную государственную поддержку в своей стране.

Нам требуется шаг вперед в глобальную конкуренцию, а для этого нужны госпрограммы поддержки, поскольку любое государство обязано обеспечить национальную безопасность и национальные гарантии. Российская фармацевтическая отрасль, как часть системы здравоохранения, должна обеспечить потребности национального рынка. Национальный рынок формируется госпрограммами по борьбе с онкологией, сердечно-сосудистыми заболеваниями, по охране психического здоровья и т. д. Сейчас к этому списку прибавился COVID. Очевидно, что отдельная компания не может быть конкурентоспособной с зарубежными компаниями даже на нашем внутреннем рынке. В Индии, Китае, Латинской Америке, везде существуют системы господдержки глобальной конкурентоспособности, и только у нас упорствуют и отказывают в поддержке. Это недопонимание, неправильное целеполагание сильно тормозит развитие отрасли.

Следующая «болевая» точка – система госзакупок: годовые закупки дробят на квартальные и месячные, а за торгами видны бенефициары торгов. Сроки поставок не позволяют не то, чтобы что-то произвести, а просто поставить – и то не выйдет. Только завести заранее на склад и дать отмашку на проведение торгов. При этом экспертом по поставке является тот, с кем заключили договор. А 44 ФЗ «О контрактной системе» предоставляет госзаказчику исключительное право определять предмет и параметры торгов.

Если привести в пример производство вакцин – наиважнейшее направление в фармацевтическом производстве сегодня, то здесь необходимы торги минимум на 2-3 года, только тогда можно будет сверстать производственный план и определить новую политику.

Дискретность бюджета, дискретность поставленных задач и торгов, отсутствие единого центра управления реализацией глобальных проектов, неправильная трактовка добросовестной конкуренции – системные беды, тормозящие динамичное развитие отрасли.



ПОСЛЕ COVID-19: ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ



Е.А. Кириленко
член Президиума
«Союза промышленников и
предпринимателей
Санкт-Петербурга»

Стремительное распространение коронавирусной инфекции несомненно внесет свои правки в национальный проект «Здравоохранение», поскольку 2020 год обнажил все слабые стороны российской системы здравоохранения, в частности, выяснилось, что к стремительному распространению новой неизвестной инфекции никто не был готов. По состоянию на конец сентября согласно официальным данным в России выявлено 1159573 подтвержденных случаев covid-19, в Санкт-Петербурге этот показатель составил 43021. Ситуация с размещением больных в медицинские учреждения была достаточно напряженной, для оказания медицинской помощи пациентам с подтвержденным диагнозом covid-19 потребовалось перепрофилирование большого количества медицинских учреждений, а также создание временных госпиталей.

Полугодовой опыт работы в условиях пандемии однозначно показал, что для эффективного функционирования на благо пациентов система здравоохранения должна интенсивно внедрять цифровые технологии. Такие технологии позволят настроить маршрутизацию, создать и отладить систему оказания дистанционной помощи, систему дистанционных консультаций специалистов всех профилей, осуществить

ведение электронных историй болезней пациентов, выписку рецептов и назначений.

Как показала практика, перепрофилирование большого количества медицинских учреждений для лечения пациентов с covid-19 существенно затруднило людям с другими патологиями получение медицинской помощи, как плановой, известно, что были отменены плановые операции, так в ряде случаев и экстренной. Возникли случаи с задержками по срокам получения анализов, так, некоторые люди просто сидели по две недели дома, а другие сдавали анализы, а потом не успевали попасть в клинику на госпитализацию. Для того, чтобы подобные практики стали исключениями, все процессы получения и учета данных необходимо оцифровывать и заводить на единую электронную платформу. Требуется срочная разработка единых стандартных цифровых протоколов: системы записи на прием, системы дистанционных консультаций, системы ведения пациентов и гарантий предоставления своевременной и качественной медицинской помощи. Очевидно, что сегодня оцифровка здравоохранения является одной из самых актуальных задач государства.

Одним из потенциальных направлений развития системы здравоохранения является цифровизация обслуживания медицинского оборудования. Если бы сегодня в практику был введен дистанционный мониторинг работоспособности медицинского оборудования, то в период пандемии не пришлось бы рисковать жизнями специалистов-инженеров, обслуживавших оборудование, находящееся в «красных» зонах, поскольку часть манипуляций и настроек можно было бы осуществлять дистанционно, ведь оборудование компьютеризированное. Кроме того, дистанционный медицинский мониторинг полезен для обслуживающих компаний медицинского учреждения возможностью обратной связи с производителем. Такая обратная связь дает возможность сотрудникам медицинских учреждений в режиме дистанционных консультаций оперативно получать ответы по вопросам эксплуатации медицинского оборудования, не затрачивая большого времени.

Дистанционный медицинский мониторинг способен со временем большой блок работы перевести в онлайн, что повысит эффективность и скорость работы и позволит избежать экстренных ситуаций.

Трек «Новая технологическая стратегия», который направлен на выявление

последних трендов в области российских инноваций, является перспективным и в деятельности Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» по отбору инициатив, которые будут поддержаны руководством страны на Форуме «Сильные идеи для нового времени».

Вместе с тем, в настоящее время проблема импортозамещения в стратегически важных отраслях, в том числе и здравоохранении, становится как никогда актуальной. В условиях распространения коронавирусной инфекции многие зарубежные производители стали в первую очередь обеспечивать необходимым медицинским оборудованием свои внутренние рынки. В таких условиях мы столкнулись с дефицитом медицинского оборудования. Стала в очередной раз очевидна необходимость развития в стране собственного рынка медицинского оборудования, чтобы наши производственные мощности при подобных ситуациях были в состоянии обеспечить страну необходимой продукцией. Для этого необходима не только поддержка государства, но и тщательный контроль качества производимого медицинского оборудования.

Здесь будет весьма эффективен кластерный подход к развитию производства медицинского оборудования. При слаженной эффективной совместной работе отечественных предприятий, выпускающих необходимые комплектующие для российского медицинского оборудования, возможно активно внедрять новые разработки и технологии в сфере здравоохранения.

Сегодня стало очевидно, что для оперативного реагирования на экстренные вызовы в сфере здравоохранения необходимо создавать современные быстровозводимые медицинские учреждения, работающие в соответствии с утвержденными стандартами. Это не просто проектирование и строительство больниц, которые будут тянуться годами, а создание универсальных решений, которые можно быстро внедрить в любом регионе страны в целях оперативного оказания медицинской помощи населению.

В заключение хочу обратить внимание на еще один немаловажный аспект - необходимо в образовательном процессе медицинских университетов уделять внимание практическому обучению студентов работе на медицинском оборудовании в целях получения более полного и комплексного знания.



НАЦПРОЕКТ «МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ЭКСПОРТ»

Журнал «Петербург предлагает» из номера в номер, извините за тавтологию, предлагает различные пути повышения эффективности участия властных органов в выполнении задач, поставленных Президентом в национальном проекте «Международная кооперация и экспорт». Существующие меры поддержки, как информационные, так и финансовые (возврат части затрат экспортирующим компаниям) свой потенциал практически исчерпали. В идеале сами экономические условия в стране должны быть такими, чтобы компании экспортировали свою продукцию практически без участия государства, но до этого нам еще далеко. Однако власти пора переходить наряду с действующими способами поддержки экспорта к политике стимулирования экспорта компаниями, которые по разным причинам не могут этого сделать, хотя и имеют соответствующую продукцию.

Недавно в Санкт-Петербург вернулась Екатерина Дмитриевна Белякова, прослужившая около 11 лет руководителем торговых представительств России в Польше и Словакии, наш давний автор еще со времен ее работы в Комитете по внешним связям Санкт-Петербурга. Екатерина Дмитриевна предоставила в журнал для публикации свои предложения в части реорганизации системы поддержки экспорта, которые она направила в адрес одной из парламентских партий для рассмотрения. О реакции на эти предложения Председателя Правительства РФ, Минпромторга, Минэкономразвития, МИДа, РЭЦа, Россотрудничества и ТПП РФ мы расскажем в следующем номере журнала, который будет подготовлен к Петербургской технической ярмарке в марте 2021 года.



Е. Д. Белякова

Предложения по реформированию представительств РФ за рубежом

Торгпредства

В советское время, время централизованной экономики, торгпредства в основном выполняли функцию агента государства в иностранном государстве по осуществлению продаж советской продукции и закупки иностранной для нужд предприятия, розничной и оптовой торговли, которые в то время тоже были в руках государства, на них, по существу, лежала функция заключения экспортно-импортных контрактов. Сами торгпредства были усилены представительствами различных отраслей, специализирующихся в конкретных направлениях.

В современной экономике, когда подавляющее количество предприятий и отраслей приватизировано, эта функция торгпредств отпала, а отраслевые представительства были ликвидированы. Государственной структуре – торгпредству – были, по существу, навязаны функции агента частных коммерческих структур в иностранном государстве и посредника по заключению сделок российских коммерческих структур с иностранными. Не вдаваясь в детали, мож-

но утверждать, что такой подход по многим причинам обречен, что и показала практика многолетних попыток «реформировать» торгпредства при возложении на них практически всей полноты ответственности за показатели российского экспорта.

Полагаю, что в современных условиях необходимо не столько заниматься реформированием торгпредств, сколько реформированием системы, а точнее – построением эффективной системы продвижения российского экспорта.

Так что же делать с торгпредствами?

Факт наличия во многих странах торгпредств, имеющих дипломатический статус, обладающих недвижимостью за рубежом, по моему мнению, является важным завоеванием, которое следует оставить неприкосновенным по многим причинам. Это в любом случае дополнительный ресурс продвижения российских интересов за рубежом, как с точки зрения дополнительного штата специалистов, так и для решения многих вопросов, требующих нивелирования острых политических разногласий, т. е. торгпредства в силу своего статуса в глазах партнеров, в той или иной степени, отстранены от политики, в отличие от посольств, и этот имидж надо поддерживать.

За торгпредствами, как за государственными институтами, следует оставить функции навигатора и поддерживающей на уровне связей с местными госорганами структуры для российского бизнеса, а также структуры, обеспечивающей продвижение интересов российских госкорпораций за рубежом. Что это означает?

Торгпредство должно стать отправной точкой для любой компании, намеревающейся выйти на местный рынок. Как навигатор для бизнеса, торгпредство должно обладать необходимым объемом актуальной аналитической информации

по ситуации в экономике страны, влиянию на нее политических факторов, иметь обширные базы данных по компаниям и организациям, налаженные эффективные контакты в государственных структурах, агентствах и бизнес-объединениях. В случае необходимости – предоставлять площадку для переговоров, содействовать разрешению конфликтных ситуаций при осуществлении сделок, участвовать в государственных переговорах по экономическим вопросам, подготовке и проведении заседаний межправительственных комиссий и рабочих групп, в обеспечении принятых на них договоренностей и решений, требующих повседневной работы с местными структурами.

Исходя из этих функций, штат многих торгпредств может быть значительно сокращен. Более того, сохранив статус торгпредств как самостоятельного дипломатического представительства, можно было бы пойти на передачу недвижимости, функций по его содержанию и обслуживанию, по обеспечению безопасности Посольствам РФ, оптимизировать систему бухгалтерского обслуживания.

Таким образом, торгпредство должно ограничиться этими функциями, выведя их на более высокий качественный уровень, быть важным, но не решающим, а одним «из», звеном в общей системе продвижения российского экспорта, необходимым элементом экономической дипломатии для продвижения и отстаивания экономических интересов России за рубежом.

Позволю себе порассуждать на тему создания системы продвижения российского экспорта.

Построение системы продвижения российского экспорта

Сегодня то, что называют системой продвижения экспорта, на мой взгляд, системы



не представляет. Действует, создано и постоянно создается огромное количество организаций, агентств, центров, которые ставят своей целью продвигать экспорт, помогать экспортерам. Многие из них с большим бюджетом, финансируются государством, но эффект от их деятельности значительно меньше ожидаемого. Средства на поддержку и продвижение экспорта в значительной степени расплылись и используются неэффективно. Цифры по экспорту мы получаем в основном от крупных корпораций, которые либо действуют самостоятельно, имея на то ресурс, представительства за рубежом, или, в лучшем случае, обращаются за господдержкой, получая льготные кредиты, что для них тоже значительно легче, чем для небольших инновационных компаний.

Сегодня, когда особая ответственность за экспорт возложена на Министерство промышленности и торговли, а термин «проектный подход» стал общим местом и повсеместно употребляется на разных уровнях, как будто забыли, как в промышленности организуется процесс производства продукции, а проще говоря, процесс получения конечного результата, не говоря уже о «проектном подходе», который почти не используется на практике.

Начну с производственного процесса. Очень схематично он выглядит так: сначала из необходимости на рынке или в других процессах, проектируется и разрабатывается продукт, потом под него разрабатывается технология, рассчитывается ресурс, необходимый для ее реализации, и только потом определяется, кто из специалистов или организаций, обладающих необходимым навыком, будет эту технологию производства осуществлять. Если нужно, создаются новые структуры или обучаются специалисты.

В том, что мы называем системой поддержки и продвижения экспорта, все наобо-

рот. Сначала создали структуры, вложили в них денег, потом задумались о том, чем бы их занять и как организовать их взаимодействие, чтобы была хоть видимость технологии, а что касается конкретного конечного результата, то он по-прежнему неясен, кроме общих цифр увеличения экспорта, обозначенных в майских указах Президента, т. е. национальных проектах.

В «проектном подходе» есть общая цель – увеличение объема и номенклатуры экспорта «несырьевой», желательна высоко-технологичной и инновационной продукции российских предприятий, а также услуг к определенному сроку. То есть цель – продвинуть продукцию. Здесь у нас уже есть определенный перекосяк – все усилия по поддержке экспорта направлены не столько на продвижение продукции, сколько на поддержку экспортера, что тоже необходимо, но является сопутствующим, а не определяющим. Достижение цели разбивается на более мелкие цели, в нашем случае – по отраслям, и ставятся конкретные задачи, которые надо выполнить, для достижения целей. Надо сказать, что в этой части уже значительная работа проделана: в большинстве отраслей разработаны подпроекты – проекты их развития. Причем почти в каждом из этих проектов есть задача увеличения экспорта. Проблема заключается в том, что реализация проекта требует эффективной организации управления проектом, а с этим у нас неважно.

Базовый принцип организации управления проектом – он должен быть вынесен за рамки текущей деятельности вовлеченных в его реализацию структур, включая иерархию – подчиненность – внутри структуры управления проектом. У проекта есть верховный орган управления – руководитель проекта – один человек, и при нем совещательный коллегиальный орган – Руково-

дядий комитет, который формирует и, по ходу реализации проекта, вносит коррективы в задачи и, если понадобится, в цели проекта. В распоряжении и подчинении руководителя проекта – проектная команда, в которую входят люди или организации, решающие конкретные задачи по достижению целей проекта, и материальный ресурс на его реализацию.

На мой взгляд, удачным примером применения проектного подхода является наша оборонка. Поставлена цель – создать новое оружие, назначен руководитель проекта, определены задачи, под них сформирована проектная команда из различных организаций, на достижение цели выделен и мобилизован из разных источников ресурс, получен результат.

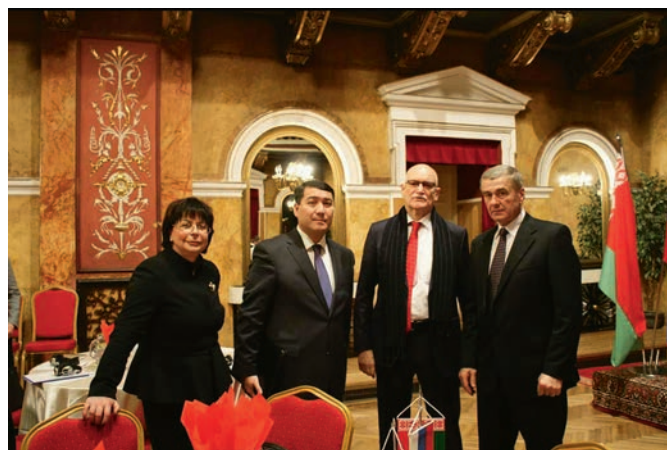
Что можно предпринять в настоящее время?

1. Важно, на мой взгляд, чтобы задача увеличения экспорта российской продукции и услуг реализовывалась в составе проектов по развитию отраслей, как составная часть этих проектов. Почему? В рамках этого проекта можно наиболее эффективно выявлять перспективную для экспорта продукцию, одновременно оказывая поддержку соответствующим предприятиям, которым зачастую не хватает средств для доведения продукции и ее производства до международного уровня, в т. ч. современного оборудования, испытаний, сертификации, расширения производства и пр.

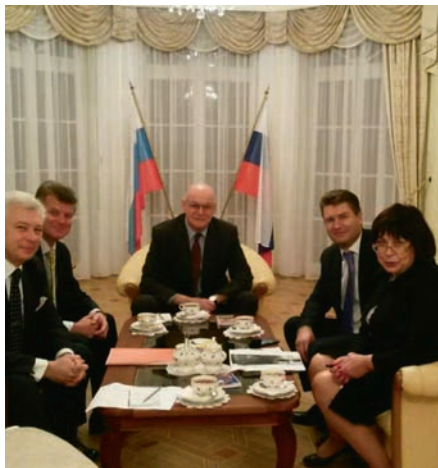
2. С учетом целей по увеличению экспорта, поставленных Президентом и закрепленных в национальном проекте, необходимо выявить ту продукцию, которая может дать наибольший прирост экспорта, и сконцентрировать основную массу ресурсов на продвижение именно этой продукции. Это не исключает работу с другими



Российская бизнес-миссия в Словакию под эгидой РЭЦ



С Послом РФ и секретарем Посольства Казахстана на конференции в Кошице для словацких предпринимателей по условиям экспорта-импорта со странами ЕАЭС



Встреча российских предпринимателей с Послом России в Словакии.

экспортноориентированными предприятиями, но уже не в рамках проекта, а в процессе текущей работы различных структур поддержки экспорта.

3. Как и было сказано, при реализации проекта все участники проектной команды действуют под руководством и отчитываются руководителю проекта, который наделен соответствующими полномочиями. К полномочиям непосредственного руководителя той или иной структуры – члена проектной команды – относится только руководство ее текущей деятельностью. Соответственно, оценка КРІ каждой структуры – члена проектной команды – делается руководителем проекта и зависит от выполнения поставленных перед ней задач. Таким образом, количество проектов, в которых участвует та или иная финансируемая государством структура, степень и качество – результат – участия каждой структуры в проектах, станут конкретным основанием для формирования штата и бюджета этой структуры вплоть до решения о ее ликвидации как неэффективной, что позволит экономить или более эффективно использовать государственные средства.

4. В зависимости от поставленных задач в части увеличения экспорта в данной отрасли руководителем проекта может выступать ответственный представитель отраслевого министерства, членами проектной команды могут быть торговые представительства, РЭЦ и его региональные представительства в соответствии с географией отобранных для участия в проекте компаний, обязательно сами компании-экспортеры, на которых лежит не меньшая ответственность за успешное достижение целей проекта, РСПП, отраслевые союзы и ассоциации, финансовые организации, в т. ч. банки, и пр. При этом на каждом члене команды лежит равная ответственность за выполнение поставленной задачи, а не

так, как в настоящее время, когда каждый сам по себе, никто ни за что конкретно не отвечает, включая компанию-экспортера, и большой соблазн сделать «крайним» торгпредство, на которое возложили несвойственные ему функции.

5. На начальном этапе формирования задач по достижению целей проекта Руководящий комитет на основании информации, полученной от отраслевых ассоциаций и союзов, региональных ТПП, торгпредств, РЭЦ и пр., определяет перспективную для экспорта продукцию и страны, где от поставок этой продукции может быть получен весомый эффект в показателях роста экспорта, а также требуемый ресурс для обеспечения решения задачи.

В зависимости от решения Руководящего комитета и поставленных задач формируется проектная команда, в которую войдут представители соответствующих торгпредств в выбранных странах, РЭЦ или его региональных представительств по месту расположения компаний – потенциальных экспортеров, компаний-экспортеров, финансовых институтов, аккредитованных маркетинговых, юридических компаний, и пр.

Н.В. При таком подходе решается вопрос консолидации ресурсов для достижения

наиболее существенного результата, в то время как сегодня выход российской продукции на зарубежный рынок носит спорадический характер, происходит чаще всего в одной стране в небольших объемах и обеспечен незначительным ресурсом, поскольку ресурсы распылены.

6. Если для вывода продукции на зарубежные рынки требуются дополнительные меры поддержки компании для доведения производства до нужного уровня, испытаний и сертификации продукции и пр., компания может рассчитывать на них как участник большого проекта развития соответствующей отрасли.

Хочу еще раз подчеркнуть, что описываемый проектный режим работы по продвижению экспорта необходим для достижения поставленной нацпроектом «Международная кооперация и экспорт» цели – двукратного увеличения несырьевого экспорта к 2024 г. С учетом пандемии показатель может измениться, но задача увеличения сохраняется, что требует консолидации сил и ресурсов. А это может обеспечить только проектный режим работы. Вместе с тем такой режим не исключает работы вовлеченных в него и других структур поддержки экспорта в текущем режиме по прямым обращениям.



Церемония возложения венков к памятнику советским войнам, погибшим за освобождение Братиславы.



О функциях некоторых структур поддержки экспорта и создании новых для реализации нацпроектов

РЭЦ, находясь в России, должен сосредоточиться на работе по комплексной «упаковке» экспортных продуктов, подготовке их к выводу на зарубежный рынок. Не вижу никакой необходимости в представительствах РЭЦ за рубежом. Это распыление средств при неясных полномочиях и возможностях, лишняя надстройка. Достаточно их взаимодействия из России с торгпредствами и другими зарубежными представительствами, о которых скажу ниже. Что касается маркетинговых мероприятий за рубежом, то РЭЦ в любом случае осуществляет их по аутсорсингу.

Представительства ТПП за рубежом – по своему опыту могу полагать, что зарубежные представительства ТПП в том виде, как они есть сейчас, неэффективны. Либо надо от них отказаться, либо их преобразовывать, доведя их до такого же уровня авторитета и влияния в других странах как Американская торговая палата (АмЧам) или Представительство немецкой экономики с возможностью приема в члены местных компаний и не только российских. Но создание имиджа, привлечение членов требуют на начальном этапе значительных ресурсов и харизматичных фигур во главе таких представительств.

Новые структуры. На мой взгляд, целесообразно вернуться к зарубежным представительствам за рубежом отраслевых объединений и союзов, наподобие тех, что были когда-то, или отраслевых, а не общих, как хочет РЭЦ, торговых домов. Эти структуры выполняли бы функции, в том числе, региональных центров по группам стран или в отдельной стране в соответствии с проектными целями по поиску партнеров, по дистрибуции товаров российских производителей определенных отраслей, имели бы выставочные возможности – шоу-румы, представляли бы свои отрасли на

местных выставках. В создании таких центров, по опыту моих контактов, заинтересованы многие отраслевые – мебельщики, производители с/х и пищевой продукции, машиностроители и пр. Сегодня, насколько знаю, препятствием служат амбиции по созданию своих представительств и торговых домов финансируемого государством РЭЦ. Вместе с тем, создание таких представительств по отраслевому принципу с участием отраслевых союзов было бы намного эффективнее.

Россотрудничество – Российские Центры Науки и Культуры – РЦНК). Думаю, что и здесь проектный подход не помешает. Как мне кажется, основная цель деятельности РЦНК – создание позитивного имиджа России за рубежом. Сегодня, как и в вопросах продвижения экономических интересов России, которые, кстати, неразрывно связаны и подвержены значительному влиянию имиджа России в стране, созданы различные структуры, выделяемые средства распылены, а потому дают незначительный эффект.

Суммарно я работала почти 11 лет в Польше и Словакии и могу судить, насколько слаба роль РЦНК в формировании имиджа России. Думаю, подобная ситуация везде, и это не вина самих центров, которые стараются, исходя из имеющихся ресурсов.

Приведу один пример по Польше. Как известно, у Польши исторически непростые отношения с ближайшими соседями Россией и Германией, а отрицательный имидж немцев в глазах поляков сильно вредил польской экономике, да и германской тоже, особенно после вступления Польши в ЕС. Тогда польское и немецкое правительство выделило средства, наняло авторитетное PR агентство, которое за вполне разумные финансы разработало и реализовало PR кампанию по изменению имиджа немцев в глазах поляков. Она включала большой комплекс мероприятий, рассчитанный на несколько лет. В ней были задействованы все имеющи-

еся ресурсы – СМИ, учреждения культуры, культурные центры, фонды, предпринимательские организации и пр. По мнению поляков, да и объективно, это сработало. Я вышла с подобным предложением, оформленным в виде проекта программы с посчитанным и реальным бюджетом, в наш МИД, Министерство культуры, Россотрудничество на достаточно высоком уровне, но увы, до Польши тогда никому не было дела, что мне и было сказано.

Тем не менее, полагаю, что только через такие целевые проекты улучшения имиджа России по конкретным странам и регионам можно получить эффект. Разработку проектов необходимо, в том числе, сопрягать со странами приоритетами проектов по продвижению экспорта, учитывая специфику, историю, политические и культурные предпочтения страны, в том числе, стимулируя на государственном уровне гастроли и выступления тех коллективов, представителей науки и культуры, которые будут наилучшим образом там восприняты. Целевой аудиторией должна быть молодежь, за которой будущее, соответственно нужно создавать разнообразные возможности для общения на уровне молодежной культуры. Так, например, я очень люблю и прекрасно отношусь к хору Александрова. Но когда из года в год Россия масштабно, а не на уровне посиделок в небольших зальчиках РЦНК, куда приходят одни и те же люди, представлена в бывших странах СЭВ исключительно хором Александрова, это, увы, закрепляет в умах местных жителей образ современной России как образ Советского Союза.

То есть, РЦНК, также как и торгпредство, не может и не должно действовать в одиночку, а достичь эффекта может только работа в проектном режиме и в проектной команде, где каждый выполняет свою задачу по достижению общей цели при консолидации имеющихся ресурсов и правильной организации управления проектами.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «МЕЖДУНАРОДНАЯ КООПЕРАЦИЯ И ЭКСПОРТ»

Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» в новой редакции включает в себя 3 федеральных проекта: «Промышленный экспорт», «Экспорт продукции агропромышленного комплекса» и «Системные меры развития международной кооперации и экспорта».

18 сентября 2020 г. Первый заместитель Председателя Правительства России Андрей Белоусов провёл совещание по актуализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт».

Совместно с руководством Минпромторга, Минсельхоза, Минфина и АО «Российский экспортный центр» (РЭЦ) обсуди-

ли обновлённую структуру национального проекта. Определены три ключевых общественно-значимых результата. В рамках реализации проекта будут созданы:

- комплексная экосистема («Одно окно») поддержки экспортёров на базе цифровой платформы АО «РЭЦ»;
- сквозная система финансовой и нефинансовой поддержки на всех этапах жизненного цикла проекта по экспорту промышленной продукции;
- сквозная система финансовой и нефинансовой поддержки на всех этапах жизненного цикла проекта по экспорту продукции АПК.

В новой логике построения национального проекта определяются конкретные шаги бизнес-процессов по достижению общественно-значимых результатов, исходя из жизненного цикла экспортных проектов. Все ключевые мероприятия «оцифровываются» – разрабатывается новая система ключевых показателей эффективности, обеспечивающая оценку реального влияния предпринимаемых мер на повышение глобальной конкурентоспособности российской экономики в части развития её экспортного потенциала.

government.ru

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга



НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. РЕАЛЬНОСТЬ, ОРИЕНТИРЫ, ПОКАЗАТЕЛИ



Ю.М. Зонис
Президент международного холдинга

Прошло лето. Скоро пройдет осень. Пандемия свои позиции не сдаст и все время норовит расширить «боевые» действия. В Санкт-Петербурге почему-то самый большой процент смертности в стране, раз в 5 выше среднего, и количество выздоровевших уже довольно давно каждый день сильно уступает количеству в этот день заболевших. Куда девается разница – непонятно, обстановка нервная, границы фактически закрыты, предприятия работают не с такой отдачей, как прежде, с индустрией услуг неважно, кто мог, освоил «удаленку», что будет дальше – никто не знает. Академики-инфекционисты-эпидемиологи по телевидению уверенно говорят одно, например, мыть мостовые дезинфицирующим раствором бессмысленно, власть принимает совсем другие решения. Власть имеет на это право, поскольку именно на ней лежит ответственность за наши жизни и здоровье, но соответствуют ли эти решения попыткам балансировать на оптимальном уровне «максимум здоровья – возможный максимум экономических показателей» при этих условиях – остается за кадром. Российские законодатели разных уровней продолжают потихоньку ухудшать наш рейтинг в мировом Индексе ведения бизнеса: то малые отели в домах запретят, то малые кафе, и все в интересах жителей. Думается мне, что в интересах жителей, чтобы постояльцы мини-отелей не мусорили на лестницах, а посетители кафе, подвыпив, не горланили песни под окнами в поздний час. Но ведь у нас есть Административный кодекс, есть полиция и участковые, если это не работает нужным образом, то, может быть, надо более конструктивно подходить к вопросам реагирования на письма трудящихся – не запрещать зарабатывать легально деньги, а изменять отношение соответствующих органов к несоответствующему поведению

отдельно взятых некультурных личностей. А недавно мне пришло письмо из налоговой инспекции, что моя давно работающая компания, зарегистрированная с 2008 года по адресу квартиры, принадлежащей моей жене, не может продолжать быть там зарегистрированной, потому что принят закон, что если жена не является директором компании или ее соучредителем, то нельзя регистрироваться по ее адресу. Закон принят в интересах борьбы с фирмами-однодневками, обналичивающими деньги со счетов. Как говорят в Одессе: где я, а где эти фирмы-однодневки. Подумал-подумал, обороты небольшие, налогов платил 20-25 тысяч в квартал, снимать на стороне офис дорого – да и закрыл компанию. А совсем недавно порадовали уже из банка, где ведут расчетный счет компании жены (работают 3 человека): чтобы продлить директорство на очередной срок, положений Устава уже недостаточно: надо провести собрание учредителей с участием нотариуса, четверо соучредителей – 15 000 рублей долой. Странно все это, господа законодатели, с точки зрения упрощения ведения бизнеса, не правда ли?

Однако, к делу. Пандемия коронавируса и связанное с ней падение цен на нефть быстро привели мировую экономику к серьезнейшему кризису, последствия которого еще не полностью осознаны, и пути выхода из ситуации весьма неясны. По прогнозам аналитиков Всемирного банка мировой ВВП в 2020 году упадет на 5,2%, это худший показатель со времени окончания Второй мировой войны, и при этом быстрое восстановление экономики не прогнозируется, ждать его не стоит. В нашей стране за второй квартал этого года экономика сократилась практически на 10%, а бюджет не добрал из-за дешевой нефти более триллиона рублей. По оценкам экспертов пандемия затормозила развитие страны на 2 года, а для компенсации потерь может понадобиться еще 4 года. Российские власти признали, что ныне наши далеко идущие планы по развитию страны, контуры которых определены в Указе Президента от 7 мая 2018 года, несовместимы с реальностью. Но в целом, как утверждает Премьер-министр, ситуация стабильна, а собранные в бюджет

«План, что и говорить, был превосходный: простой и ясный. Недостаток у него был только один: было совершенно неизвестно, как привести его в исполнение».
Льюис Кэрролл, «Алиса в стране чудес»

средства позволяют России «чувствовать себя комфортно». Позиция руководителя Правительства понятна, но я, например, никакой эйфории на предмет «стабильности и комфортности» не испытываю. Президент страны трезво оценил ситуацию и 21 июля подписал Указ № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в котором переформатировал национальные цели и задачи, а также целевые показатели. Правительству страны дано 3 месяца, до 30 октября, на приведение майского указа 2018 года в соответствие последнему Указу. Тогда и поговорим о том, как предполагается достичь обновленных ориентиров. Пока слегка воодушевляет тот факт, что обновленный единый план по достижению национальных целей Российской Федерации должен быть представлен на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации, а не утвержден Правительством страны, которое его и разрабатывает.

А сейчас констатируем, что Президент среагировал очень вовремя на ситуацию, самое время понять, какие у нас исходные позиции осенью 2020 года.

Даже если бы не было пандемии и падения цен на нефть, ориентиры из майского Указа 2018 года оказались для нас слишком завышенными, и корректировка стратегии развития была неизбежна, это видно хотя бы на примере цифровизации, очень модного в наших властных кругах направления развития. Ничего плохого по существу на предмет важности и насущной необходимости цифровизации не скажу, но итоги по этому направлению на сегодня, на мой взгляд, ожидаемы: в первом квартале 2020 года из 231 запланированного проекта, входящего в национальную программу, полностью состоялись только 6, еще 159 отклоняются от графиков с разной степенью отставания, а 66 признаны невыполненными. При том, что деньги были выделены, и общий уровень специалистов по этому направлению очень высок, что признается во всем мире, этот итог явно свидетельствует о неготовности экономики страны к таким свершениям.

Стратегические ориентиры откорректированы, лозунг о вхождении в пятерку



крупнейших экономик мира пока с поветки дня снят. Национальные проекты перенесены на 6 лет до 2030 года и стали скромнее, это означает, что план влить в экономику 26 триллионов рублей до 2024 года не состоялся. Акцент переключается на стратегию внутреннего развития. Но легче не стало, экономический фон для стратегического развития ухудшился, на первый план сейчас выходят борьба с последствиями коронавируса и поддержка населения. Доходы россиян упали во 2 квартале 2020 года на 8 %, это антирекорд с 1998 года.

Национальных целей осталось 5 вместо 9, и это наводит на определенные мысли. Предлагаю посмотреть на этот документ не сколько с другого ракурса. Такого рода указ руководителя страны – это своего рода техническое задание (ТЗ) для Правительства и населения, предусматривающее получение заданного результата. Первые 20 лет своей трудовой биографии я проработал на оборонных предприятиях и занимался комплексной деятельностью. Я хорошо знаю, что такое ТЗ. В преамбуле ТЗ формулируется цель работы и задачи, которые надо решить. Далее идут необходимые условия и выходные показатели. У ракеты одна цель – уничтожить заданный объект противника, все остальное – задачи, которые надо решить, чтобы достичь заданной цели, и показатели или характеристики, которые надо при этом получить. У руководства страны и нашего народа – одна глобальная цель, не побоюсь этого слова, обеспечить гражданам комфортную, достойную и безопасную жизнь. Совершенно не претендую на научную точность формулировки, а все остальное: здоровье, средний возраст, достойный труд, цифровизация, достойные заработки и пенсии и т.д. – это задачи, которые надо решить, и показатели, которые эту комфортную, достойную и безопасную жизнь характеризуют на определенном временном этапе. И таким образом сформулированная цель остается неизменной и дальше, до 2040, 2050 и т.д. годов, а вот задачи и показатели, которых надо достичь, корректируются и меняются. Тогда сразу становится понятно, что все остальные национальные программы из майского Указа 2018 года никуда не исчезают, их все равно надо выполнять, вот только надо скорректировать показатели, да как бы не пришлось еще несколько необходимых программ сформулировать. И цель «цифровая трансформация» не будет так одиноко и странновато выглядеть, как она выглядит в новом Указе. И обязательно понадобятся четкие и понятные показатели и в научно-технологическом обновлении производственного комплекса, от чего напрямую зависит производительность труда, и в создании замкнутого цикла «академическая наука – прикладная

наука – производство – сбыт инновационной продукции», определяющего, в том числе, и состояние экспорта несырьевых товаров, и, соответственно, конкурентоспособность продукции. И наверняка надо подумать о показателях, характеризующих национальную безопасность, и о национальных программах, их достигающих. И нужно ли при этом обгонять среднемировые показатели роста валового национального продукта и насколько – вопрос дискуссионный, этот показатель либо вообще не определяет достижение поставленной цели, либо определяет ее очень опосредованно. И каков уровень макроэкономической стабильности, который при этом надо обеспечить, ведь стабильность – некий тормоз динамического развития?

Отдельный разговор – о показателях типа «войти в пятерку развитых стран», или в «десятку по качеству общего образования», или в «десятку по объему научных исследований и разработок». Каков будет состав пятерки развитых стран через 5 или 10 лет, мы не знаем, сейчас неопределенность экономических процессов в мире особенно высока, теоретически мы можем даже быть в тройке или, страшно подумать, на первом месте, но что этот факт даст нашему народу в плане достижения глобальной цели – непонятно. Объем научных исследований – это, скорее, экономическая характеристика, объем вложенных денег, а не количество цитируемых в мире публикаций, но если не развита система внедрения научных исследований в разработку, производство и сбыт инновационной продукции, то как эти показатели определяют параметры нашей жизни? А общее образование у нас требует более глубокого подхода к вопросам, которые напрямую не относятся к школьным предметам. Достаточно большая часть наших детей не имеет даже понимания азов здоровья и культуры поведения, питания, стиля в одежде, не знает основ законопослушного поведения. В понимании этих ребят «крутой» – это когда пьешь, куришь, балуешься наркотиками, далеко посылаешь родителей и учителей, разговариваешь исключительно матом и «по фене», перевираешь все слова в мессенджерах и вдесятером бьешь одного. Понятия культуры здесь вообще нет, и никакими идеологически подкованными участниками построения хорошей жизни здесь просто не пахнет. Насколько подобная ситуация характерна для десятки передовых стран, я не знаю, эти страны стабильно развиваются сотни лет, если не считать войн, но войны не меняли у них суть строя, а у нас строй 30 лет назад круто поменялся, семья и школа оказались к таким глубоким переменам не готовы. В прежние времена считалось, что это проблемы воспитания в семье, а классный ру-

ководитель в школе немного корректирует ситуацию. А теперь времена изменились, и ситуация очень серьезная, особенно в глубинке и наших моногородах, больших и маленьких. Взрослые, вынужденные зарабатывать, стали меньше времени уделять воспитанию своих детей, молчаливо переложив все трудности на школу, а школа и учителя к этой ноше совершенно не готовы. И если уровень подготовки предметников достаточно высок, эта часть нашей общеобразовательной системы подготовки педагогов не претерпела ключевых изменений, то сопутствующие вопросы поведенческой психологии в подготовке учителей своеобразно сложившейся ситуации развития недостаточно, просто слабо, да и система школьного образования не позволяет решить комплексно задачи воспитания. Классный час раз в неделю давно устарел, здесь надо ввести специальные предметы с семестровой или годовой отчетностью и разными формами освоения материала, где можно – уроки в течение учебного года, где нельзя или нет специалистов по профилю – некие летние сборы в школах, интернатах или лагерях. Эти предметы не укорачивают летний школьный отдых, а дополняют его. Скорее всего, здесь я просто фантазирую, как всякий неспециалист в деле школьного воспитания, но проблема-то давно назрела. Президент ввел показатель увеличения посещений культурных мероприятий в 3 раза по сравнению с показателем 2019 года, но для нашей страны такой показатель – как «средняя температура по больнице», а Правительство, ориентируясь на вхождение страны в десятку стран по общему образованию, наверняка подойдет к проблемам повышения культуры и уровня общего образования формально, потому что так проще и легче отчитаться за потраченные бюджетные деньги: в больших и культурных городах подтянут этот показатель в 4-5 раз, а в глубинке все оставят без изменений. Это неправильно.

Правительству страны предстоит огромная работа над заданием Президента, и не только до 30 октября. В Указе крупно расставлены некие реперные точки, определяющие стратегию развития страны на десятилетие, Правительству необходимо создать адекватную дорожную карту достижения заданных показателей, чтобы не пришлось по ходу ее выполнения опять кардинально все переделывать. Промышленному комплексу страны нужны реальные программы, реальные показатели и реальные способы и средства достижения этих показателей. Очень хочется, чтобы эта работа не включала в себя положения и показатели типа пропагандистских лозунгов, это только мешает в дальнейшей работе. В качестве напутствия по части производственных



национальных программ попробую очень коротко и своими словами привести некоторые положения из Указа Президента РФ от 01 декабря 2016 года № 642 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», характеризующие современный этап не только наличием конкурентных преимуществ Российской Федерации, но и неразрешенных проблем, препятствующих научно-технологическому развитию страны:

- направления исследований и разработок в значительной степени соответствуют направлениям, актуальным для последних десятилетий прошлого века;
- наблюдаются значительная дифференциация научных и образовательных организаций по результативности и эффективности работы, концентрация исследовательского потенциала лишь в нескольких регионах страны;
- в глобальном рейтинге привлечения талантов Россия находится в шестом десятке стран, выступая в роли донора человеческого капитала для мировой науки;
- сохраняется проблема невосприимчивости экономики и общества к инновациям, что препятствует практическому

применению результатов исследований и разработок (доля инновационной продукции в общем выпуске составляет всего 8-9 %; инвестиции в нематериальные активы в России в 3–10 раз ниже, чем в ведущих государствах; доля экспорта российской высокотехнологичной продукции в мировом объеме экспорта составляет около 0,4 %). Практически отсутствует передача знаний и технологий между оборонным и гражданским секторами экономики, что сдерживает развитие и использование технологий двойного назначения;

- эффективность российских исследовательских организаций существенно ниже, чем в странах-лидерах (несмотря на девятое место в мире в 2014 году по общему объему расходов на исследования и разработки, четвертое место в мире по объему бюджетных ассигнований на науку гражданского назначения и численности исследователей, по количеству выданных международных патентов на результаты исследований и разработок, объему доходов от экспорта технологий и высокотехнологичной продукции Россия попадает лишь в третью группу стран – ряд стран Восточной Европы и Латинской Америки);

– слабое взаимодействие сектора исследований и разработок с реальным сектором экономики, разомкнутость инновационного цикла приводят к тому, что государственные инвестиции в человеческий капитал фактически обеспечивают рост конкурентоспособности других экономик, вследствие чего возможности удержания наиболее эффективных ученых, инженеров, предпринимателей, создающих прорывные продукты, существенно сокращаются в сравнении со странами, лидирующими в сфере инноваций;

- сохраняется несогласованность приоритетов и инструментов поддержки научно-технологического развития Российской Федерации на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях, что не позволяет сформировать производственные цепочки создания добавленной стоимости высокотехнологичной продукции и услуг, обеспечить наибольший мультипликативный эффект от использования создаваемых технологий.

Самое главное сейчас – исходить из реальной констатации сегодняшнего положения. Правительству страны – всех и всяческих успехов!

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ В ИНТЕРЕСАХ НАЦПРОЕКТОВ «ЖИЛЬЕ И ГОРОДСКАЯ СРЕДА» И «ЭКОЛОГИЯ»



Н.В. Питиримов
председатель Совета директоров международного консорциума «Санкт-Петербургский Кластер Чистых технологий для городской среды»

Международный консорциум «Санкт-Петербургский Кластер чистых технологий для городской среды» в 2019-2020 годах предложил целый ряд экологических инициатив в развитие национальных проектов: «Жилье и городская среда» и «Экология»

В октябре 2019 года Кластер на XVIII Общероссийском Форуме «Стратегическое планирование в регионах и городах России» выступил инициатором флагманского проекта «Кластер устойчивого развития 2030», который объединил лучшие практики проектов в области устойчивого развития и циркулярной экономики Программы трансграничного сотрудничества «ИНТЕР-

РЕГ. Регион Балтийского моря 2014-2020» и Программы ПС «Юго-Восточная Финляндия – Россия 2014-2020».

Целью является создание на примере Санкт-Петербурга более инновационного, доступного и устойчивого региона Балтийского моря посредством реализации проектов транснационального сотрудничества на территории Программ.

Задачи флагманского проекта «Кластер устойчивого развития 2030».

К числу задач проекта относится формирование объединенной открытой инновационной международной коммуникационной платформы. Платформа создается в Санкт-Петербурге для реализации 17 Целей Устойчивого Развития (ЦУР), включающих три аспекта устойчивого развития во всех странах и регионах данной инициативы: социальные аспекты, охрана окружающей среды и экономика.

Сегодня флагманский проект «Кластера устойчивого развития 2030» объединяет 6 проектов в области устойчивого развития и циркулярной экономики на общую сумму 11,87 млн евро.

Это проекты Программы трансграничного сотрудничества региона Балтийского моря ИНТЕРРЕГ РБМ 2014-2020:

- Innovation Ecosystem to foster consumer cleantech markets in the Baltic Sea Region (SMARTUP ACCELERATOR),

- Clean Shipping Project Platform (CSHIP),
- Baltic Industrial Symbiosis (BIS),
- Co-producing and co-financing renewable community energy projects (Co2mmunity).

А также проекты Программы приграничного сотрудничества «Россия-Юго-Восточная Финляндия 2014-2020»:

- Finnish Russian PPP catalyzing new green business” (Cata3Pult),
- Business in Biotechnology and Circular Economy (BBC1).

Участниками флагманского проекта «Кластер устойчивого развития 2030» стали 11 представителей из 3 стран: Дании, России и Финляндии.

С российской стороны участвуют шесть предприятий-членов международного консорциума «Санкт-Петербургского Кластера Чистых технологий для городской среды».

Описание проектов

Проект Innovation Ecosystem to foster consumer cleantech markets in the Baltic Sea Region (SMARTUP ACCELERATOR) / Инновационная экосистема для стимулирования потребительского рынка чистых технологий в регионе Балтийского моря.

Резюме проекта

Сегодня существует растущий интерес к экологически чистым технологиям, направленный на снижение экологических последствий экономики потребления, продиктованный нехваткой ресурсов, ростом

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга



затрат на энергию и топливо, дигитализацией – переходом к цифровой экономике – и автоматизацией. Проект помогает малым и средним предприятиям, стартапам и поставщикам услуг в регионе Балтийского моря использовать возможности для бизнеса, возникающие в области экологически чистых технологий через использование моделей партнерского взаимодействия и культурного сотрудничества.

Проект Clean Shipping Project Platform (CSHIPP) / Чистые технологии в судоходстве – проектная платформа.

Резюме проекта

Проектная платформа направлена на защиту окружающей среды и обеспечение устойчивости в морском транспорте. Она направлена на повышение экологической результативности, но, в то же время, должна гарантировать и укреплять экономическую прибыльность морского транспорта в жестких условиях глобальной конкуренции. Деятельность платформы вращается вокруг двух основных тем: экологический эффект и эффективность судоходства в регионе Балтийского моря; бизнес-потенциал чистого судоходства в регионе Балтийского моря.

Проект+ Baltic Industrial Symbiosis (BIS) / Балтийский Промышленный Симбиоз.

Резюме проекта

Целью проекта является создание и развитию эко-индустриальных парков, где отходы одного промышленного производства резидента индустриального парка становятся сырьем для другого резидента индустриального парка. Участники проекта получают детальное представление о современных передовых практиках развития промышленного симбиоза в скандинавском регионе. Этот опыт будет использован при формировании промышленного симбиоза в Санкт-Петербурге на примере развития Индустриального парка чистых технологий для городской среды с участием членов и партнеров международного консорциума «Санкт-Петербургский Кластер Чистых технологий для городской среды».

Проект Co-producing and co-financing renewable community energy projects (Co2mmunity) / Совместное производство и софинансирование проектов в области возобновляемых источников энергии на уровне общин.

Резюме проекта

Целью проекта является создание новых партнерских коопераций по возобновляемой энергетике («RENCOP»), которые будут инициировать и поддерживать проекты образовавшихся «энергетических коммун». Проект будет ускорять распространение возобновляемой энергетике в регионе Балтийского моря, улучшая её принятие и условия развития через модели энергетических коммун. Проект будет продвигать процессы демократизации и участия в энергетическом секторе и дальнейшем международном сотрудничестве в регионе Балтийского моря между всеми уровнями целевых групп.

Проект Finnish Russian PPP catalyzing new green business (Cata3Pult) / Финско-российское ГЧП – катализатор нового «Зеленого бизнеса».

Резюме проекта

Проект направлен на расширение возможностей занятых в сфере чистых технологий МСП программного региона, а также на создание новых бизнес-возможностей и международного межкластерного сотрудничества для развития устойчивой городской среды. Мероприятия проекта включают в себя создание структуры и операционной модели для устойчивого и долгосрочного российско-финского государственно-частного партнерства в области развития «зеленого бизнеса». Работ в проекте сфокусирована на экологически чистых технологиях, циркулярной экономике, энергоэффективности и устойчивом развитии в Южной Карелии (Лаппеенранта), Уусиме (Хельсинки, Вантаа) и Санкт-Петербурге.

Проект Businessin Biotechnology and Circular Economy (BBC1) / Бизнес в биотехнологии и циркулярной экономике.

Резюме проекта

Целью проекта является устойчивый экономический рост посредством развития предпринимательства и делового сотрудничества в области биотехнологий и циркулярной экономики. Основные мероприятия проекта включают в себя создание концепции трансграничного обучения в ряде областей бизнеса, а также развития коммерциализации результатов научных исследований и акселерации спин-офф компаний и стартапов. Также проект развивает цифровую концепцию платформы RDI EcoSairiä для тестирования, изучения и пилотирования инновационных идей и новых технологий.

С целью развития рынка чистых технологий в России летом 2020 года экс-

перты Санкт-Петербургского Кластера Чистых технологий для городской среды приняли участие в описании глобального технологического рынка «ЭкоНет» в рамках Национальной технологической инициативы (НТИ). Кластер представил сегменты нового рынка: чистые технологии, промышленный симбиоз и зеленые финансы. НТИ – это долгосрочная межведомственная программа частно-государственного партнёрства по содействию развитию новых перспективных рынков на базе высокотехнологичных решений, которые будут определять развитие мировой и российской экономики до 2035 года и далее. Организаторы НТИ: Платформа НТИ, созданная для вовлечения людей в развитие компаний, которые стремятся стать лидерами на принципиально новых технологических рынках), Университет 20.35, созданный Агентством стратегических инициатив для продвижения новых проектов, Государственный фонд фондов Институт развития Российской Федерации и «Агентство Стратегических Инициатив по продвижению новых проектов».

С целью учета вызовов НТИ «ЭкоНет», члены Кластера представили на краудплатформе «Сильные идеи для нового времени» Агентства стратегических инициатив следующие идеи:

- Центр промышленного симбиоза в России.
- Сеть региональных кластеров чистых технологий зеленой экономики России Зелёный краудфандинг / Green Crowdfunding
- Интернационализация стартапов путем экспортной акселерации с использованием SmartUp Accelerator Network.
- Кластер устойчиво развития 2030/ Cluster of Sustainable Development 2030.
- Накопители электроэнергии для дома и бизнеса VOLTS.
- Установка по переработке отходов птицефабрик.
- МОЙ БИЗНЕС: инновационные модели бизнес-трансфера.

Цель платформы «Сильные идеи для нового времени» АСИ

Целью является формирование сообщества инициативных людей, готовых поддержать экономику, социальную и технологическую сферы страны своими идеями, проектами, энергией.

Консолидация всех экологических инициатив Кластера в области чистых технологий в условиях циркулярной экономики позволит проанализировать мировые тренды, спрогнозировать дальнейший спрос на рынке НТИ ЭкоНет, дать рекомендации по изменению законодательства с целью развития рынка зеленых, чистых и экологических технологий.



ПЕТЕРБУРГСКИЕ СТАРТАПЫ И РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЗДОРОВЬЕ»



Л.В. Хорева,
доктор экономических наук,
профессор СПбГЭУ
член Менторского клуба по
направлению «Трансфер
технологий»

Государство уделяет особое внимание развитию новых медицинских технологий и медицинской техники. В Российской Федерации по данным направлениям осуществляются государственные программы Минобрнауки РФ, Минпромторга РФ, Фонда содействия инновациям и других государственных институтов, а также реализуется Национальный проект «Здравоохранение», основными целями которого являются:

- обеспечение оптимальной доступности населению медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, на уровне 90% (в настоящее время – 39,7%) с помощью мобильных диагностических комплексов и обновленных объектов здравоохранения;
- снижение показателей смертности населения трудоспособного и детского возраста за счет внедрения новых профилактических технологий и модернизации детских поликлиник;
- сокращение уровня летальных исходов от болезней системы кровообращения и новообразований, в том числе злокачественных;
- устранение дефицита специалистов;
- увеличение ежегодного объема экспорта медицинских услуг в четыре раза до 1 млрд долларов США.

Указанным национальным проектам и программам соответствует деятельность одного из созданных при поддержке Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга технопарков Санкт-Петербурга. В рамках бизнес-инкубатора, являющегося подразделением технопарка, действует направление «Трансфер технологий» (ТТ). Основной задачей ТТ является содействие внедрению новых техно-

логий. С 4 кв. 2014 г. по 3 кв. 2020 г. направлением ТТ было проведено более 4700 проектных экспертиз, 72 проекта приглашены в резидентуру и осуществлено 49 подтвержденных сделок по внедрению новых технологий на сумму 3,367 млрд рублей. Среди проектов, с которыми работает направление, есть и медицинские разработки, в т. ч. те, о которых речь пойдет ниже.

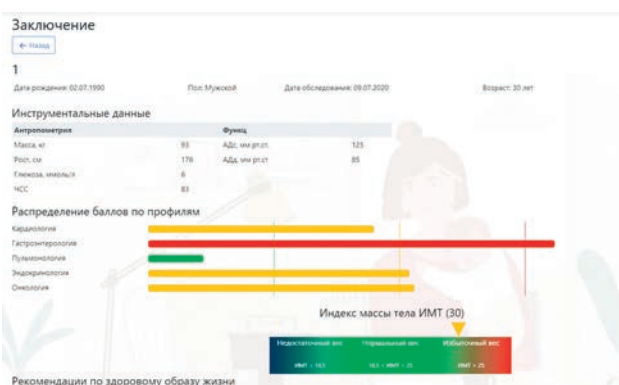
Телемедицинская система

Петербургские ученые разработали и поставили на опытную эксплуатацию телемедицинскую платформу как программного агента, предоставляющего сервисы для дистанционного контроля за состоянием здоровья граждан, раннего выявления рисков хронических неинфекционных заболеваний на доклиническом этапе, определения индивидуального порога риска и прогноза развития патологий, а также автоматического формирования индивидуальных рекомендаций по дальнейшей тактике диагностики и здоровому образу жизни.

Оценка рисков проводится автоматически на основе собранных в ходе дистанционного опроса объективных данных о физических и лабораторных показателях (225 вопросов, включая учет 23 клинических лабораторных параметров + данные антропометрии). В основе лежит модель дерева принятия решений. Вопросы носят характер закрытых, ряд из них имеют ответвления. Автоматически, по результатам заполнения анкеты, формируется спектр здоровья по 5 профилям у взрослых: кардиология, эндокринология, пульмонология, гастроэнтерология, онкология; у детей – 14 профилей.

Уровни рисков рассчитываются с помощью технологии искусственного интеллекта – 1025 решающих правил. Автоматически рассчитываются индекс массы тела у взрослых – индекс Кетле, у детей – графическая оценка уровня здорового образа жизни в процентах в виде круговой диаграммы. Рассчитывается по специальным индикаторам спектр urgencyности патологического процесса по профилям, т. е. наглядно показывается необходимость срочного обращения к врачу.

Что петербуржцы получают от внедрения телемедицинской системы:



1. Расширение границ доступности медицинских профилактических услуг 24 часа в сутки, 7 дней в неделю. Без праздников и выходных.
2. Улучшение комфортной среды получения медицинских профилактических услуг из дома, т. е. вне поликлиники, в удобное для горожанина время.
3. Пациенты впервые получают возможность не просто получать информацию о результатах медицинского обследования, но активно участвовать в скрининге, разделяя таким образом с врачами ответственность за здоровье.
4. Возможность получать индивидуальные рекомендации по оздоровлению с учетом персональной карты рисков, включая телемедицинские онлайн консультации.

Скриншот первой части заключения телемедицинской системы (см. приложение)

Реализованный дистанционный подход соответствует нацпроекту «Здравоохранение», а именно, Федеральным проектам «Борьба с онкозаболеваниями» и «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями». Работа согласовывается с целями нацпроекта:

- снижение показателей смертности населения трудоспособного возраста,
- снижение смертности от новообразований,
- обеспечение оптимальной доступности для населения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-социальную помощь.

Портативный маммограф

Еще одна разработка петербургских ученых, поставленная на опытную эксплуатацию, это «умный» цифровой маммограф для домашнего применения. Он проводит скринирующий контроль за состоянием грудной железы и раннего выявления рисков новообразований на доклиническом этапе. Маммограф определяет индивидуальный порог риска развития патологий,



а также своевременно предлагает женщине пройти медицинскую диагностику.

По данным Российской академии наук каждый год рак молочной железы поражает около 50 тысяч женщин в России. Если осложнение замечено и лечится на ранней стадии, 80% этих женщин можно спасти. Поэтому регулярный скрининг груди – необходимая процедура, которую можно качественно осуществлять в домашних условиях с помощью портативного биоимпедансного маммографа, опытная партия которых уже изготавливается. Разработка прибора финансировалась одним из государственных фондов.

Метод электроимпедансной диагностики основан на оценке распределения электрического сопротивления внутри молочной железы с помощью измерений на ее поверхности. Опухоль обнаруживается в виде участков с аномальными значениями электропроводности. Пациент прикладывает прибор к правой и левой молочной железе последовательно и нажимает кнопку «Старт», через 5-10 секунд цветовой красный/зеленый индикатор показывает уровень риска: норма-не норма. В последнем случае рекомендуется посещение врача для дополнительного обследования.

Преимущества прибора:

1. Высокая безопасность, простота в обращении и низкая стоимость прибора дают возможность домашнего использования людьми без медицинского образования и в отсутствие медицинского персонала.
2. Раннее выявление аномалий ткани молочной железы размером от 5 мм.
3. Быстрые результаты в режиме реального времени - менее 10 секунд.
4. При необходимости устройство обеспечивает передачу данных через Интернет медицинскому персоналу для более точной медицинской диагностики.

5. Диагностика осуществляется без радиационного облучения пациента.

Реализованный дистанционный подход соответствует нацпроекту «Здравоохранение», а именно, Федеральному проекту «Борьба с онкозаболеваниями». Работа согласовывается с целями нацпроекта:

- снижение показателей смертности населения трудоспособного возраста,
- снижение смертности от новообразований,
- обеспечение оптимальной доступности для населения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-социальную помощь.



Коммуникатор для слепоглухих людей

Петербургский изобретатель разработал, испытал и запустил в серию коммуникатор для слепоглухих людей (КСГЛ). КСГЛ – это первое устройство для общения людей с одновременными нарушениями слуха, зрения и речи. КСГЛ объединяет в себе шестиклавишную клавиатуру для печатания шрифтом Брайля и две вновь разработанные специальные программы, при создании которых были использованы новейшие исследования в области нейросетей. Благодаря этим самообучающимся программам устройство позволяет людям, которые не могут видеть, слышать и говорить, общаться посредством синтезированного голоса.

Использование КСГЛ позволяет многократно повысить качество школьного и университетского образования для слепоглухих людей, а также существенно расширить для них возможности в области личного и профессионального развития.

На сегодняшний день устройство успешно протестировано в 12 странах мира; 14 общественных организаций, занимающихся поддержкой слепоглухих людей в РФ и мире, высоко оценили работу КСГЛ.

Всего в мире более 7 млн человек живут в темноте и безмолвии. Петербургский изобретатель ставит себе цель к 2025 году обеспечить коммуникатором всех нуждающихся. Также он заявил, что современный уровень развития нейросетей позволил ему приступить к работе над созданием устройства, которое поможет слепым людям

прикоснуться к изображениям, картинам, географическим картам и геометрическим графикам.

Данное устройство соответствует национальному проекту «Здравоохранение», а именно, Федеральным проектам «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи» и «Развитие экспорта медицинских услуг».

Аппарат, сочетающий ударно-волновую и звуковую терапии

Методика ударно-волновой терапии успешно используется в травматологии и косметологии на протяжении 35 лет. В начале 2020 года на отечественном рынке медицинского оборудования появился новый аппарат, разработанный под руководством петербургского врача-уролога и сочетающий в себе методики ударно-волновой и звуковой терапии (УВ & ЗТ). Сочетание двух методик позволило значительно расширить область применения аппарата, в частности, лечить урологические заболевания. Это особенно актуально для профилактики и лечения уролитиаза – мочекаменной болезни.

Мочекаменная болезнь широко распространена во всем мире и в настоящее время составляет около 15 % всех заболеваний. Она характеризуется формированием камней в почках и мочевых путях. Уролитиаз – это заболевание всего организма, а наличие камней в мочевыводительных путях является следствием, локальным проявлением мочекаменной болезни. Все ныне применяемые методы операционного удаления камней являются болезненными, травматичными, дорогостоящими, а рецидивы составляют до 50 %.

Терапия мочекаменной болезни с применением аппарата УВ & ЗТ отличается тем, что она безболезненна, атравматична, абсолютно безвредна, в связи с чем может использоваться многократно, и, что немаловажно, общедоступна в смысле стоимости процедур.

Аппарат УВ & ЗТ очень прост в эксплуатации. Сочетание защищенного программного обеспечения, легко управляемого сенсорного экрана и приложений по отдельным заболеваниям максимально упрощают работу персонала и минимизируют возможные ошибки. Аппарат УВ&ЗТ получил высокую оценку Главного уролога Санкт-Петербурга. В настоящее время готовится соглашение с кафедрой урологии Военно-медицинской академии о сотрудничестве, включающем лечебную, научную и исследовательскую деятельность.

Аппарат соответствует Национальному проекту «Здравоохранение», в частности, соответствует цели: снижение показателей смертности населения трудоспособного возраста.

Проект реализован на средства гранта Санкт-Петербурга

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ.
РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ
ПРОЕКТОВ В НОВЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

2020

Учредители:

**ОО «Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга»
ООО «Зеркало Петербурга»**

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-46949 от 12.11.2011

Е. Зонис – главный редактор

Т. Данилова – исполнительный директор

К. Данилов – гл. дизайнер

Издатель: ООО «Зеркало Петербурга»

191119, Россия, Санкт-Петербург, ул. К. Заслонова, 4

Тел./факс +7 (812) 786 8173 E-mail: zerkalo@sp.ru

Подписано в печать 13.11.2020.

Тираж 500 экз. Заказ № 038.

Отпечатано в типографии ООО «АЛЬФАМИГ»