

Анализ работы начальной школы за 2016-2017 учебный год

Основными **целями** деятельности ГБОУ Лицея № 40 являются:

- формирование образованной, творческой, социально зрелой, физически здоровой личности обучающихся - молодых граждан России, на основе усвоения обязательного минимума содержания образовательных программ, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование экологической культуры и здорового образа жизни;

- создание максимально благоприятных условий для реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

В 2016-2017 учебном году педагоги работали над методической темой:
«Профессионализм учителя – гарантия успешности обучающегося»

Ставилась задача по созданию атмосферы заинтересованности в росте педагогического мастерства учителя, приоритета педагогической компетентности, творческих поисков коллектива, повышения качества образования.

1. Информационная справка

В начальных классах на 1 сентября 2016 г. обучалось 279 учеников, на конец учебного года – 272. Обучение велось по программам УМК «Школа 2100» - 3б класс, УМК "Перспектива" – 1а, 1б, 2а, 2б, 3а, 3в, 4а, 4б, 4в в режиме одной смены пятидневной рабочей недели, всего классов-комплектов - 10.

Урок длился 45 минут, в 1 классах первой четверти – 35 минут. График перемен был составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПиНа. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут. При составлении расписания была учтена недельная нагрузка учащихся, и уроки чередовались согласно баллу трудности предмета.

Задачи, поставленные в 2016-2017 учебном году, решал педагогический коллектив в составе 10 учителей начальных классов и 1 учителя-логопеда.

Сведения об учителях начальных классов:

№	ФИО	Должность	Образование	Квалификационная категория
1.	Зверкова А. А.	учитель	средне-спец.	первая
2.	Кобышева З. Н.	учитель	высшее	высшая
3.	Бабкина А. В.	учитель-логопед	высшее	высшая?
4.	Немакова О. Н.	учитель	высшее	первая
5.	Феоктистова Е. Н.	учитель	средне-спец.	высшая
6.	Иванова И. В.	учитель	высшее	первая
7.	Попова В. Ф.	учитель	высшее	высшая
8.	Утешева Т. В.	учитель	высшее	высшая

9.	Навроцкая Ю. В.	учитель	высшее	высшее
10.	Сухова М. В.	учитель	высшее	первая
11.	Кроликова Ю. В.	учитель	высшее	первая

Коллектив начальных классов постоянно повышал уровень профессионального мастерства. В этом учебном году были аттестованы и повысили свою квалификационную категорию - 4 учителя: Навроцкая Ю. В. (высшая), Немакова О. Н. (первая), Иванова И. В. (первая), Сухова М. В. (первая).

2. Анализ учебно-воспитательного процесса

В 2016-2017 учебном году школа работала по теме: «Профессионализм учителя – гарантия успешности обучающегося».

Перед учителями начальной школы были поставлены следующие задачи:

- Повышение уровня профессиональных компетенций педагогов лица для реализации ФГОС через мероприятия внутришкольной системы повышения квалификации, а также за его пределами;
- Повышение эффективности использования новейших педагогических технологий для формирования у школьников гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, в соответствии с направлениями «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года»;
- Продолжение работы по образовательной подготовке учащихся:
 - добиваться овладения каждым учащимся обязательным минимумом содержания образования;
 - формировать прочные, глубокие знания основ наук;
 - повысить ответственность педагогов школы и классных руководителей за качество и результаты обучения;
 - повышать мотивацию обучения обучающихся.
- Совершенствование системы индивидуальной работы с учащимися по разработке проектов, выполнению исследовательских работ с использованием методик научного исследования и технологий дистанционного образования.
- Продолжение деятельности по физическому, духовному и социальному развитию обучающихся, формирование у них потребности в здоровом образе жизни.

Вся работа учителей начальной школы, а также психолога и логопеда была нацелена на создание комфортной обстановки для получения знаний и всестороннего развития ребёнка как личности.

Информация об уровне обученности учащихся начальной школы и результаты работы учителей начальных классов.

Показатели успеваемости за два прошедших учебных года выглядят следующим образом:

Учебный год	Успеваемость	Качество знаний	Средний бал	По степ.обуч.	Отличников	Хорошистов
2016-2017	100%	86,7%	4,3	75,9%	18	135
2015-2016	100%	86,5%	4,3	78,9%	19	143

Из представленных выше данных следует, что показатель успеваемости остался на прежнем уровне 100%, а качественная успеваемость, по сравнению с прошлым годом, на 0,2% увеличилась, по степени обученности показатель уменьшился на 3%, отличников на -1уч-ся, хорошистов на -8 уч-ся.

Количество учащихся в этом году меньше на 21 человек, качество знаний осталось на прежнем уровне. Из этого следует, что учителя начальной школы постоянно повышают уровень квалификации и используют на практике все методы и приемы по повышению качества образования.

Итоги 2016-2017 учебного года показаны в таблице:

Класс	ФИО учителя	Количество учащихся	"5"	"5" и "4"	С 1 тройкой	Качество	Успев.
2а	Зверкова А. А.	33	4	28	-	95,16%	100%
2б	Кобышева З. Н.	29	4	22	-	92,34%	100%
3а	Немакова О. Н.	25	1	14	-	78,97%	100%
3б	Феоктистова Е. Н.	28	2	11	2	86,11%	100%
3в	Иванова И. В.	26	2	15	1	90,87%	100%
4а	Попова В. Ф.	25	2	15	-	83,73%	100%
4б	Утешева Т. В.	27	3	28	1	88,89%	100%
4в	Навроцкая Ю. В.	25	-	12	-	74,89%	100%
Итого		218	18	135	4	86,7%	100%

Из 218 аттестованных обучающихся 2-4 классов закончили учебный год (в 2015/16 учебном году – 234 обуч-ся):

на «5» - 18 человек (8,26%), что по сравнению с прошлым учебным годом на 1 человека меньше, но в % соотношении показатель выше на 0,14% (2015/2016 - 19 уч-ся (8,12%) На «4» и «5» -117 (54%)(2015/16 уч.г.- 143 человека (61%)), что на 7% меньше по сравнению с прошлым учебным годом. С одной тройкой 4 человека – (4 обуч-ся в 2015/16 учебном году).

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика) были проведены промежуточные контрольные работы и проверена техника чтения в 1-х классах, в 4-х

классах Всероссийская проверочная работа по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты итоговых контрольных работ приведены в таблицах
Общий анализ контрольной работы по русскому языку
за 2016-2017 учебный год
в 1 классах (безотметочный)

№		1а	1б	Итого	%
1.	Количество учащихся в классе	26	28	54	100%
2.	Количество учащихся выполнявших работу	25	24	49	91%
3.	Справились с заданиями базового уровня (7-14 баллов)	13(52%)	6(25%)	19	39%
4.	Справились с заданиями базового уровня (15-17 баллов)	8(32%)	8(33%)	16	33%
5.	Справились с заданиями повышенного уровня (18-20 баллов)	4(16%)	6(25%)	10	20%
6.	Не справились с работой	-	4(16%)	4	16%
7.	Написали без ошибок	9 (36%)	12(50%)	21	43%
8.	С 1-2 ошибками	11(44%)	7(29%)	18	37%
9.	С 3 - 5 ошибками	4(16%)	2(8%)	6	12%
10.	Более 5 ошибок	1(1%)	3(12%)	4	8%

Вывод: по результатам итоговой контрольной работы справились с заданиями базового уровня (7-14 баллов) – 19 уч-ся (39%), справились с заданиями базового уровня (15-17 баллов) – 16 уч-ся (33%), справились с заданиями повышенного уровня (18-20 баллов) – 10 уч-ся (20%), не справились с работой – 4 уч-ся (8%), справились с работой 92%

Общий анализ контрольной работы по русскому языку
за 2016-2017 учебный год
во 2 классах

№		2а	2б	Итого	%	2015-2016 учебн.год
1.	Количество учащихся в классе	33	29	62	100%	100%
2.	Количество учащихся выполнявших работу	33	26	59	95%	94%
3.	Выполнили работу на "5"	7/16	8/9	15/25	25%/42%	21%
4.	Выполнили работу на "4"	16/16	7/10	23/26	39%/ 44%	44%
5.	Выполнили работу на "3"	8/1	9/6	17/7	29%/12%	30%
6.	Выполнили работу на "2"	2/0	2/1	4/1	7%/2%	3,89%
7.	Успеваемость (%)	94%/100%	92%/96%	93%/98%	93%/98%	96%
8.	Качество (%)	70%/97%	58%/73%	64%/85%	64%/85%	65%

ВЫВОД: с контрольной работой за 2016-2017 учебный год учащиеся 2-х классов справились по успеваемости на 93% по качеству на 64%, это средний уровень.

Общий анализ контрольной работы по русскому языку
за 2016-2017 учебный год

в 3 классах

№		3а	3б	3в	Итого	%	2015-2016 учебн.год
1.	Количество учащихся в классе	26	28	27	81	100%	100%
2.	Количество учащихся выполнявших работу	26	28	23	77	95%	89%
3.	Выполнили работу на "5"	3/2	4/2	2/2	9/6	12%/8%	17%
4.	Выполнили работу на "4"	12/14	12/13	9/13	33/40	43%/52%	44%
5.	Выполнили работу на "3"	10/7	12/11	5/7	27/15	35%/19%	23%
6.	Выполнили работу на "2"	1/3	0/2	7/1	8/6	10%/8%	16,6%
7.	Успеваемость (%)	96%/88%	100%/92%	65%/96%	87%/91%	87%/91%	82%
8.	Качество (%)	58%/62%	58%/54%	48%/65%	55%/60%	55%/60%	60%

ВЫВОД: с контрольной работой за 2016-2017 учебный год учащиеся 3-х классов справились по успеваемости на 87% по качеству на 55%, это средний уровень. Учащиеся 3в класса справились с контрольной работой на низком уровне (65% успеваемость).

**Общий анализ контрольной работы по русскому языку
за 2016-2017 учебный год в 4 классах**

№		4а	4б	4в	Итого	%	2015-2016 учебн.год
1.	Количество учащихся в классе	25	27	25	77	100%	100%
2.	Количество учащихся выполнявших работу	25	24	22	71	92%	96%
3.	Выполнили работу на "5"	7/13	6/9	3/7	16/29	23%/41%	22%
4.	Выполнили работу на "4"	10/4	10/11	11/8	31/23	44%/32%	34%
5.	Выполнили работу на "3"	3/4	7/2	5/4	15/10	21%/14%	39%
6.	Выполнили работу на "2"	5/4	1/2	3/3	9/9	13%/13%	5,4%
7.	Успеваемость (%)	80%/84%	96%/92%	86%/86%	87%/87%	87%/87%	96,5%
8.	Качество (%)	68%/68%	67%/83%	64%/68%	66%/73%	66%/73%	56%

ВЫВОД: с контрольной работой за 2016-2017 учебный год учащиеся 4-х классов справились по успеваемости на 87% по качеству на 66%, это средний уровень.

**Общий анализ контрольной работы по математике
за 2016-2017 учебный год
в 4 классах**

№		4а	4б	4в	Итого	%	2015-2016 учебн.год
1.	Количество учащихся в классе	25	27	25	77	100%	100%
2.	Количество учащихся выполнявших работу	23	25	19	67	87%	99%
3.	Выполнили работу на "5"	6	4	4	14	21%	36%
4.	Выполнили работу на "4"	3	14	11	27	40%	42%
5.	Выполнили работу на "3"	11	5	4	20	30%	25%
6.	Выполнили работу на "2"	3	2	0	5	7%	2,6%
7.	Успеваемость (%)	87%	92%	100%	93%	93%/	97%
8.	Качество (%)	39%	74%	79%	64%	64%	76%

ВЫВОД: с контрольной работой за 2016-2017 учебный год учащиеся 4-х классов справились по успеваемости на 93%, по качеству на 64%, это базовый уровень, но ниже, чем в 2015-2016 учебном году, на 4% и 12%.

**Общий анализ контрольной работы по математике
за 2016-2017 учебный год
в 3 классах**

№		3а	3б	3в	Итого	%	2015-2016 учебн.год
1.	Количество учащихся в классе	26	28	27	81	100%	100%
2.	Количество учащихся выполнявших работу	26	27	24	77	95%	85%
3.	Выполнили работу на "5"	1	1	1	3	4%	16%
4.	Выполнили работу на "4"	13	9	12	34	44%	56%
5.	Выполнили работу на "3"	12	17	11	40	52%	16%
6.	Выполнили работу на "2"	0	0	0	0	0%	12,5%
7.	Успеваемость (%)	100%	100%	100%	100%	100%	87%
8.	Качество (%)	54%	40%	54%	50%	50%	61%

ВЫВОД: с контрольной работой за 2016-2017 учебный год учащиеся 3-х классов справились по успеваемости на 100%, по качеству на 50%, это средний уровень. Это выше по успеваемости на 13%, чем в 2015/2016 учебном году, но ниже по качеству на 11%

**Общий анализ контрольной работы по математике
за 2016-2017 учебный год
во 2 классах**

№		2а	2б	Итого	%	2015-2016 учебн.год
1.	Количество учащихся в классе	33	29	62	100%	100%
2.	Количество учащихся выполнявших работу	33	27	60	98%	93%
3.	Выполнили работу на "5"	6	7	13	22%	16%
4.	Выполнили работу на "4"	22	13	35	58%	43%
5.	Выполнили работу на "3"	2	6	8	13%	32%
6.	Выполнили работу на "2"	3	1	4	7%	9%
7.	Успеваемость (%)	91%	96%	94%	94%	91%
8.	Качество (%)	85%	74%	80%	80%	58%

ВЫВОД: с контрольной работой за 2016-2017 учебный год учащиеся 2-х классов справились по успеваемости на 94%, по качеству на 80%, это высокий уровень. Это выше по успеваемости на 3%, чем в 2015/2016 учебном году, по качеству на 22%

**Общий анализ контрольной работы по математике
за 2016-2017 учебный год
в 1 классах (безотметочный)**

№		1а	1б	Итого	%
1.	Количество учащихся в классе	26	28	54	100%
2.	Количество учащихся выполнявших работу	225	24	49	91%
3.	Справились с заданиями базового уровня (9-18 баллов)	25(100%)	24(100%)	49(100%)	100%
4.	Справились с заданиями повышенного уровня (19-20 баллов)				
	-все задания;	7(28%)	1(4%)	8(16%)	16%
	-с геометрическим заданием;	8(32%)	3(12%)	11(22%)	22%
	-с логическим заданием	22(88%)	16(67%)	38(78%)	78%
5.	Не справились с работой	-	-	-	-
6.	Выполнили все задания 100%	4 (16%)	1(4%)	5(10%)	10%
7.	75-99%	21(84%)	23(84%)	44(90%)	90%
8.	50-75%	0(0%)	0(0%)	0	0%
9.	Менее 50%	0(0%)	0(0%)	0	0%

Вывод: по результатам итоговой контрольной работы справились с заданиями базового уровня (9-18 баллов) – 49 уч-ся (100%), справились с заданиями повышенного уровня (19-20 баллов): а) все задания – 8 уч-ся (16%), б) с геометрическим заданием – 11 уч-ся (22%), в) с логическим заданием – 38 уч-ся (78%), не справились с работой – 0 уч-ся (0%)

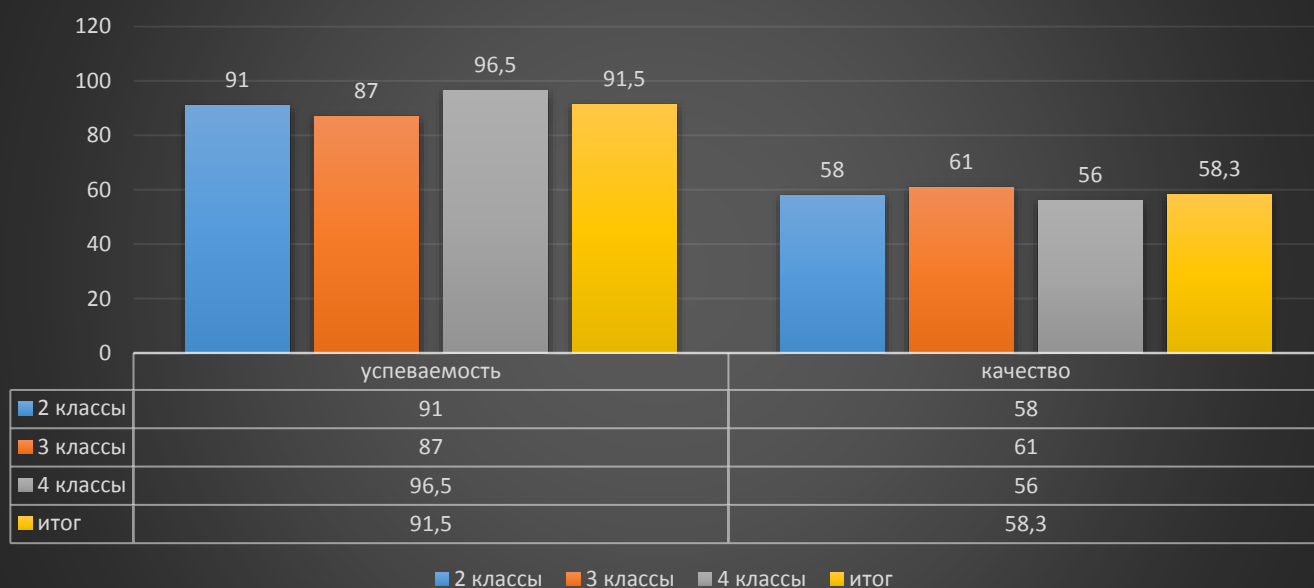
Учащиеся 1-х классов справились с заданиями по математике лучше (100%), чем с заданиями по русскому языку (92%)

Общие результаты учащихся 2-4 классов по русскому языку и математике.

Математика 2016/2017 – 2015/2016 уч.год

	2 классы		3 классы		4 классы		Итог		1 класс
Успеваемость	94%	91%	100%	87%	93%	96,5%	96%	91,5%	100%
Качество	80%	58%	50%	61%	64%	56%	65%	58,3%	-

Математика 2015/2016 учебный год



МАТЕМАТИКА 2016/2017 УЧЕБНЫЙ ГОД

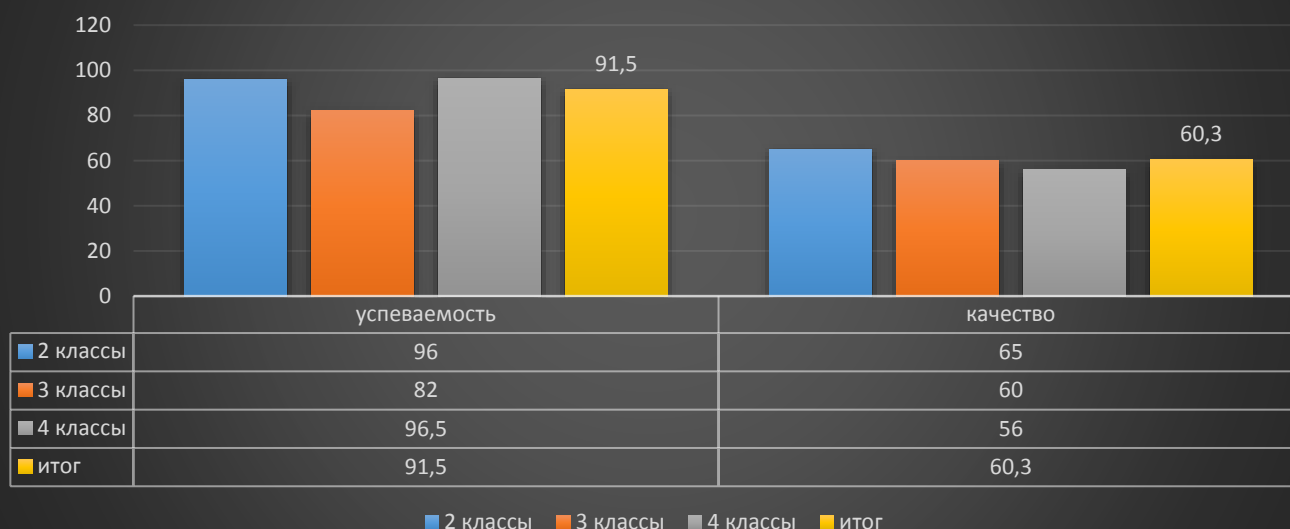


Русский язык

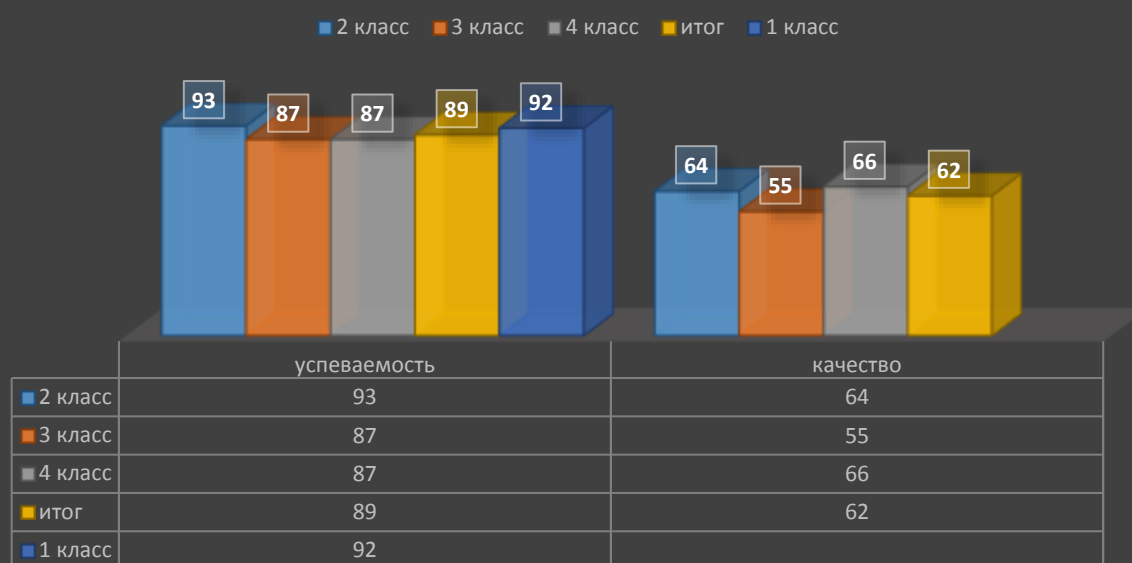
2016/2017 – 2015/2016 уч.год

	2 классы		3 классы		4 классы		Итог		1 класс
Успеваемость	93%	96%	87%	82%	87%	96,5%	89%	91,5%	92%
Качество	64%	65%	55%	60%	66%	56%	62%	60,3%	-

русский язык 2015/2016 учебный год



РУССКИЙ ЯЗЫК 2016/2017 УЧЕБНЫЙ ГОД



Вывод: как видно из таблиц, учащиеся 2-4 классов в основном сумели выполнить базовый уровень контрольных работ. По математике справились с работами 96%-91,5% уч-ся, что на 4,5% выше, чем в прошлом году. Качество знаний – 65% - 58,3% - это на 6,7% выше. По русскому языку справились с работами 89%-91,5% уч-ся, что на 1,5% ниже, чем в прошлом году. Качество знаний – 62% - 60,3% - это на 1,7% выше.

Предложения:

- Определить проблемное поле учеников, не сумевших выполнить базовый уровень контрольной работы;
- Выявить обучающихся, показавших высокий уровень интеллектуального развития, и обратить особое внимание на работу с ними в урочное и внеурочное время;
- Проанализировать полученные данные и внести корректировку в рабочие программы на 2017-2018 учебный год;
- На контроль за реализацией ФГОС НОО: проверить эффективность работы по русскому языку в 3в классе, в 1-х классах

**Результаты Всероссийских проверочных работ
(апрель, 2017 г)**

Русский язык (1, 2 часть)

вариант	Кол-во учащихся выполнявших работу	«5»	«4»		«3»	«2»	Успеваемость	Качество
8	31/35	13/17	11/14		5/4	2/0	94%/100%	77%/89%
17	41/34	12/15	18/14		9/4	2/1	95%/97%	73%/85%
Итого	72/69	25/32	29/28		14/8	4/1	94,5%/98,5%	75%/87%

Математика

вариант	Кол-во учащихся выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
9	36/36	15/21	16/9	5/6	0/0	100%/100%	86%/83%
11	38/36	24/27	8/6	5/2	1/1	97%/97%	84%/92%
Итого	74/72	39/48	24/15	10/8	1/1	98,5%/98,5%	85%/87,5%

Окружающий мир

вариант	Кол-во учащихся выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
3	37/38	12/15	18/13	7/10	0/0	100%/100%	81%/74%
9	38/36	6/16	20/13	12/7	0/0	100%/100%	68%/81%
Итого	75/74	18/31	38/26	19/17	0/0	100%/100%	75%/77,5%

ВЫВОД: с работой по русскому языку учащиеся 4 классов справились по успеваемости на 94,5%, по качеству на 75%, это повышенный уровень, оценка «4»; по математике - успеваемость на 98,5%, по качеству на 85%, это повышенный уровень, оценка «4»; окружающий мир - успеваемость на 100%, по качеству на 75%, это повышенный уровень, оценка «4»

Предложения учителям 5-х классов:

- Определить проблемное поле учеников, не сумевших выполнить базовый уровень проверочной работы;
- Выявить обучающихся, показавших высокий уровень интеллектуального развития, и обратить особое внимание на работу с ними в урочное и внеурочное время;
- Внести корректировку в рабочие программы в 5 классе.

Результаты районной проверочной работы (февраль, 2017 г)

Литературное чтение

2 класс

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся, выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество По району – 75%
2а	33	33	10(30%)	18(55%)	3(9%)	2(6%)	94%	85%
2б	29	26	10(39%)	13(50%)	1(4%)	2(8%)	92%	88%
Итого	62	59	20	31	4	4	93%	87%

ВЫВОД: с работой по литературному чтению учащиеся 2-х классов справились по успеваемости на 93%, по качеству на 87%, это выше на 12%, чем по району

3-е классы

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся, выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество по району – 54%
3а	25	24	1(4%)	9(38%)	12(50%)	2(8%)	92%	42%
3б	28	26	4(15%)	17(65%)	5(19%)	0	100%	81%
3в	26	22	0	9(41%)	10(45%)	2(9%)	91%	41%
Итого	79	72	5	35	27	4	94%	55%

ВЫВОД: с работой по литературному чтению учащиеся 3-х классов справились по успеваемости на 94%, по качеству на 55%, это выше на 1%, чем по району.

4-е классы

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во учащихся, выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество По району – 74%
4а	25	22	6(27%)	10(46%)	6(27%)	0	100%	73%
4б	27	23	9(39%)	11(49%)	3(13%)	0	100%	87%
4в	25	21	2(10%)	9(43%)	6(29%)	4(19%)	81%	52%
Итого	77	66	17	30	15	4	94%	71%

ВЫВОД: с работой по литературному чтению учащиеся 4-х классов справились по успеваемости на 94%, по качеству на 71%, это ниже на 3%, чем по району.

Предложения:

- Определить проблемное поле учеников, не сумевших выполнить базовый уровень проверочной работы;
- Выявить обучающихся, показавших высокий уровень интеллектуального развития, и обратить особое внимание на работу с ними в урочное и внеурочное время;
- Проанализировать полученные данные и внести корректировку в рабочие программы на 2017-2018 учебный год;
- На контроль за реализацией ФГОС НОО: проверить эффективность работы по литературному чтению в 3а и 3в классах.

Общий анализ по итогам проверки техники чтения в 1-х классах за 2016-2017 учебный год

В конце 2016-2017 учебного года была проверена учителями 1–х классов техника чтения. Тексты предлагались учащимся из сборника для чтения в начальной школе. В ходе проверки основное внимание было уделено скорости, выразительности и осознанности чтения.

Итоги отражены в таблице

Класс	Количество учащихся в классе	Читало	Выше нормы	Норма	Ниже нормы	Выразительность	Понимание	Качество
1 а	26	26 (100%)	18 (69%)	5 (19%)	2(8%)	17 (65%)	18(69%)	18(69%)
1 б	28	28 (100%)	12 (43%)	11 (39%)	5 (18%)	11(39%)	26(93%)	23(82%)
итого	54	54(100%)	30(56%)	16(29%)	7(18%)	28 (52%)	44(81%)	41(76%)

ВЫВОД: таким образом, выявлен в целом отличный темп чтения и процент качества высокий – 1а (69%), 1б (82%). При чтении обучающиеся допускали ошибки. Были учащиеся, которые испытывали затруднение в чтении из-за сильного волнения. В классах есть учащиеся, которые набирали скорость чтения и при этом не прочитывали слова, проглатывали окончания, перепрыгивали через слова и не понимали смысл прочитанного.

Учителя наблюдали за успехами детей и выявляли учащихся, которым трудно справляться с предложенным программным материалом. В школе уже не первый год работает педагог-психолог, учитель-логопед, социальный педагог. По результатам работы было рекомендовано направить на ПМПК 3-х учащихся: Матусевич А., Горелова М., Кудряшова Д.

Перед учителями начальных классов стоит проблема повышения качества знаний. Большим резервом являются учащиеся, которые закончили 2015-2016 учебный год с одной отметкой «3» при общей успеваемости на «4» и «5». Таких учащихся 4.

По итогам 2016-2017 учебного года во всех классах начальной школы программа выполнена по всем предметам на 97 %. Контрольные работы, срезы знаний (контрольное списывание, словарные диктанты, арифметические диктанты), уроки развития речи, проведены согласно тематическому планированию. Большинство учителей начальных классов творчески подходят к своей работе, используют новые педагогические технологии, личностно-ориентированный подход. Это способствует развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. В основе работы с одарёнными учащимися лежит разноуровневая дифференциация, которая широко применяется учителем начальных классов Утешевой Т. В. (Позднякова Кира) на разных этапах учебного процесса.

Исходя из выше изложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2017-2018 учебный год по учебно-воспитательной работе:

- вести работу в соответствии с индивидуальным темпом и уровнем развития учащихся;
- усилить работу с мотивированными детьми;
- повысить качество образования учителей и профессионального мастерства классных руководителей;
- продолжить работу над проектной и исследовательской деятельностью учащихся.

3. Анализ внутришкольного контроля

Внутришкольный контроль проводился в 2016-2017 учебном году с целью:

- оказания методической помощи, совершенствования и развития профессионального мастерства;
- взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированное на совершенствования педагогического процесса;

Внутришкольный контроль строился на принципах научности, актуальности, плановости, открытости, достоверности.

Психологическая задача ВК:

- педагог в системе контроля демонстрирует свои притязания;
- администрация обеспечивает успех;
- совместно находят принципы успеха и определяют перспективу профессионального роста.

Методы, которые были использованы в процессе контроля:

- наблюдения;
- проверки;
- собеседования;
- индивидуальные беседы;
- посещение уроков, внеклассных мероприятий;
- анкетирование.

Основными элементами контроля явились:

- состояние преподавания учебных предметов;
- ведение школьной документации;
- выполнение учебных программ;
- подготовка и проведение промежуточной аттестации;
- выполнение решений педагогических советов и совещаний.

1. Календарно-тематические планы соответствовали требованиям и сдавались в срок всеми педагогами. Замечания, в основном, касались планирования текущих проверочных работ. Все замечания устраняли в срок.

2. В течение года проверялись классные журналы, журналы ГПиУ. При проверке классных журналов отслеживались:

- ▶ правильность, аккуратность, своевременность заполнения;
- ▶ своевременность прохождения программы;
- ▶ выполнение программы, практической её части;
- ▶ объективность оценивания учащихся.

Проверка показала, что правильно и вовремя оформляют журналы 98% учителей. Есть учителя, которые оформляют журналы не в соответствии с требованиями, допускают исправления оценок, т.е. нарушают инструкцию по заполнению журналов, в основном учителя ИЗО, английского языка, физической культуры. После сделанных замечаний все учителя устраняли их в срок.

Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочеты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

- сверху не записан новый месяц;
- отсутствие пропусков в ПДД, не записаны темы;
- оценки за проверочные работы, самостоятельные работы, срезы, тесты выставлены не у всех учащихся;
- есть спорные оценки, а также необъективное выставление оценок за четверть.

3. Проверка состояния тетрадей в течение учебного года показала, что во всех классах и по всем предметам ведутся тетради, домашние работы выполняются. Объем домашних

заданий соответствует нормам. Орфографический режим соблюдается. Количество диктантов, контрольных работ соответствует календарно-тематическому планированию.

4. Дневники проверялись у учащихся 2 - 4-х классов. Сделаны следующие выводы: все учителя вовремя выставляют отметки, учащиеся ведут дневники аккуратно, записаны расписания уроков и списки учителей, но, в то же время на момент проверки не у всех учащихся имелись дневники, не всегда записывается домашнее задание, отсутствуют подписи родителей, что говорит об отсутствии систематического контроля за детьми с их стороны и со стороны классных руководителей. Учителя допускают пропуски записей домашних заданий, мало внимания уделяют правильности заполнения учащимися расписания занятий на неделю. Были назначены повторные проверки, которые показали, что большинство недочётов были устранены.

5. В результате проверки личных дел учащихся установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация (заявление, копия свидетельства о рождении, справка о прописке ребенка, согласие на обработку персональных данных, договор). Классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые оценки. Были даны рекомендации внимательно заполнять личные дела учащихся, не допускать исправлений.

6. В рамках внутришкольного контроля были проведены административные контрольные работы и диктанты. (Результаты работ в папке "Внутришкольный контроль")

Анализируя результаты административных контрольных работ, можно сделать вывод, что в основном учащиеся начальных классов с базовым уровнем справились.

Учителям начальных классов после проведения работ были даны следующие рекомендации:

- усилить работу по формированию у детей грамотного письма, вычислительных навыков, воспитанию добросовестного отношения к учению, используя личностно-ориентированный подход и современные педагогические технологии;
- каждому учителю тщательно проанализировать работы учащихся и наметить план работы с детьми, не справившимися с предложенными заданиями, со слабоуспевающими учениками.

7. По посещенным урокам хотелось бы также отметить, что учителя в системе проводят работу по формированию УУД: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Большая часть уроков проходит в оптимальном режиме, части урока логически связаны друг с другом. Учителя активно работают по ФГОС. Также в большинстве случаев прослеживается работа по формированию УУД между учителями и обучающимися. Имеет место и то, что далеко не все обучающиеся заинтересованы происходящим на уроке. Учителя испытывают затруднения в организации деятельности обучающихся с низкой мотивацией.

По итогам посещения уроков даны рекомендации:

1. Эффективно внедрять различные технологии.
2. Рационально использовать учебное время урока.
3. Проверять запись д/з обучающимся в дневниках, выставлять отметки в дневник.

4. Учитывая возрастные особенности обучающихся использовать разные формы работы на уроке.

Итоги контроля рассматривались на совещаниях при завуче, на заседаниях методического объединения учителей начальных классов, педагогическом совете.

Задачи, поставленные на 2017-2018 учебный год следующие:

- всем учителям начальных классов более внимательно изучить инструкции по ведению школьной документации;
- совершенствовать систему контроля за состоянием и ведением школьной документации;
- учитывая замечания после проведенных контрольных срезов, выстроить систему работы по устранению пробелов в знаниях учащихся;
- оказывать методическую помощь педагогическим работникам в процессе контроля.

4. Методическая работа

Методическая тема:

«Повышение эффективности качества образования учащихся в связи с введением ФГОС».

Цель:

Методическое сопровождение системного развития профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающей достижение нового качества образования.

Задачи:

- осуществлять координацию действий методического объединения по различным инновационным направлениям;
- оказывать методическую помощь по составлению рабочих программ учебных дисциплин;
- эффективно использовать образовательные и воспитательные методики и технологии, связанные с внедрением новых образовательных стандартов;
- поддерживать культурно-образовательные инициативы коллектива, осуществлять сопровождение исследовательской, проектной и инновационной деятельности, стимулировать творческую инициативу педагогов;
- организовывать и осуществлять сопровождение аттестации педагогических кадров.

Задачи на 2017-2018 учебный год

1. Продолжить работу по реализации ФГОС, создать необходимые условия для внедрения инноваций в учебно-воспитательный процесс, реализации образовательной программы, программы развития школы;
2. Продолжить работу по повышению квалификации педагогов;
3. Развивать и совершенствовать систему работы и поддержки одаренных учащихся;
4. Вести целенаправленную и планомерную работу по подготовке учащихся к олимпиадам с последующим анализом результатов;
5. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;
6. Использовать инновационные технологии для повышения качества образования;

8. Обеспечить методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.

Состав методического объединения:

Зам. директора по УВР Смирнова Лидия Павловна

Руководитель МО Симонов Дмитрий Вячеславович

**2 а – Зверкова Анжелика Анатольевна
2 б – Кобышева Зинаида Николаевна**

**3 а – Немакова Ольга Николаевна
3 б – Феокистова Елена Николаевна
3 в – Иванова Ирина Валерьевна**

**4 а – Попова Валентина Фёдоровна
4 б – Утешева Татьяна Владимировна
4 в - Навроцкая Юлия Валерьевна**

**1 б – Сухова Марина Владимировна
1 а – Кроликова Юлия Васильевна**

Учитель – логопед Бабкина Анна Валерьевна

Квалификационная категория:

Зам. директора по УВР – Смирнова Лидия Павловна

Руководитель МО Симонов Дмитрий Вячеславович

Учитель – логопед – Бабкина Анна Валерьевна - высшая кв. категория

2 а – Зверкова Анжелика Анатольевна - первая квалификационная категория

2 б – Кобышева Зинаида Николаевна - высшая квалификационная категория

3 а – Немакова Ольга Николаевна - первая квалификационная категория

3 б – Феокистова Елена Николаевна - высшая квалификационная категория

3 в – Иванова Ирина Валерьевна – первая квалификационная категория

4 а – Попова Валентина Фёдоровна - высшая квалификационная категория

4 б – Утешева Татьяна Владимировна - высшая квалификационная категория

4 в - Нефёдова Юлия Валерьевна - первая квалификационная категория

1 б – Сухова Марина Владимировна - первая квалификационная категория

1 а – Кроликова Юлия Васильевна - первая квалификационная категория

Образовательные программы:



Детские олимпиады и конкурсы

1 Районная интегрированная олимпиада для учащихся 4 классов

Участник	Учитель	Итог олимпиады
Позднякова Кира	Утешева Т. В.	Диплом победителя

2. Олимпиады

№	Олимпиады	Участник	Класс	Учитель	Итог олимпиады
1.	Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием -окружающий мир; -русский язык	Голосун Дмитрий, Иваненко Максим, Лосева Ксения	2а	Зверкова А. А.	2 место (окр.мир), 3 место (окр.мир), 3 место (русск. яз.)
2.	Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием -математика -английский язык	Довтян Армен, Емельянова Ульяна, Синегубова Алла	2б	Кобышева З. Н.	1 место (англ.яз.) 2 место (англ.яз.) 2 место (математ.)
3.	Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием	Колесов Даниил	3б	Феоктистова Е. Н.	1 место (матем.), 3 место (окр. мир),

					2 место (русск. яз.)
4.	Математическая олимпиада среди 3 классов в СПб	Головин Егор	3б	Феоктистова Е. Н.	Диплом 1 степени
5.	Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием -математика -русский язык	Калязин Тимофей, Левченкова Екатерина, Позднякова Кира	4б	Утешева Т. В.	Диплом 1 степени (мат) Диплом 1 степени (мат) Диплом 2 степени (русск.яз)
6.	Цикл Международных олимпиад «Я – юный гений»	Архипов Александр, Маматкулов Азиз, Рева Илья, Новиков Егор, Лохманов Лев	4в	Навроцкая Ю. В.	Грамоты за 3 место
7	Всероссийская олимпиада школьников «Умники России»	Маматкулов Азиз, Рева Илья, Новиков Егор	4в	Кобзарь Р. Л.	Диплом 1 степени Диплом 1 степени Диплом 2 степени,

3. Конкурсы

№	Конкурсы	Участник	Класс	Учитель	Итог олимпиады
1.	Конкурс прикладного детского творчества «Разноцветный мир» (районный)	Балиева Диана	1б	Сухова М. В.	Диплом победителя (1 место)
2.	Международный конкурс детского творчества «Красота Божьего мира»	Чихтисова Мадина	1а	Кроликова Ю. В.	Диплом победителя (1 место)
3.	Районный конкурс «Мои любимцы»	Костылёва Диана	2а	Зверкова А. А.	Лауреат
		?	2б	Кобышева З. Н.	лауреат

4.	Конкурс поэтов (районный) «Люблю тебя, Святая Русь!»	Седых Арина	2б	Кобышева З. Н.	2 место
5.	Конкурс поэтов (районный)	Калязина Тамара, Веселов Сергей	3б	Феоктистова Е. Н.	1 место 2 место
6.	Конкурс новогодней игрушки «Озеро Долгое»	Рожков Иван	4б	Утешева Т. В.	1 место
7.	Районный историко-краеведческая конференция «Война. Блокада. Ленинград»	Бецкая Кристина	4б	Утешева Т. В.	2 место
8.	Общероссийский конкурс эссе «Герой среди нас»	Бецкая Кристина	4б	Утешева Т. В.	3 место
9.	Районный конкурс «Был город-фронт, была блокада»	Команда (10 участников)	4б	Утешева Т. В.	1 место
10.	Международный конкурс «Лисёнок»	Архипов Александр, Маматкулов Азиз, Рева Илья, Новиков Егор	4в	Навроцкая Ю. В.	Диплом 1 степени, диплом 3 степени диплом 1 ст., диплом 3 степени
11.	Международный математический конкурс «Ребус»	Исаков Евгений, Крестьянов Даниил, Маматкулов А., Новиков Е., Рева И.	4в	Навроцкая Ю. В.	Диплом 1 степени, диплом 3 степени диплом 3 ст., диплом 3 ст., диплом 3 степени
12.	Конкурс детского творчества «Краски»	Дерксина Ярослава, Иванникова Лада, Смирнова Ева	4в	Навроцкая Ю. В.	Диплом 1 степени, диплом 1 степени диплом 1 степени
13.	Всероссийский конкурс детского рисунка «Мобильные технологии для экологии»	15 участников	4в	Навроцкая Ю. В.	лауреаты

14.	Международный конкурс «Я – энциклопедия»	Архипов Александр, Рева Илья, Новиков Егор	4в	Навроцкая Ю. В.	Диплом 1 степени, диплом 1 степени диплом 1 степени
15.	Всероссийский конкурс «Читаем Тютчева»	Архипов Александр, Рева Илья, Гурьянова Дарья	4в	Навроцкая Ю. В.	Диплом 2 степени, диплом 1 степени диплом 2 степени
16.	Конкурс художественного слова им. О. Берггольц «Мы в этом городе живём»	Афанасьев Александр, Рева Илья, Гурьянова Дарья	4в	Навроцкая Ю. В.	2 место, 2 место, 3 место
17.	Районный конкурс чтецов «Рупор блокадного города»	Рева И., Афанасьев А., Гурьянова Д.	4в	Навроцкая Ю. В.	победитель

Школьные мероприятия

(отв. старшая вожатая Молчанова Татьяна Васильевна)

1 классы

Неделя окружающей среды
Праздник Осени
Новогодний утренник
Праздник «Букваря»
«Урок памяти»
День добрых дел
Конкурс «Новогодняя игрушка»
Инсценирование произведений К. И. Чуковского

2 классы

Неделя окружающей среды
Праздник Осени
«Урок памяти»
День добрых дел
Конкурс «Новогодняя игрушка»
Инсценирование произведений К. И. Чуковского
»

3 классы

Неделя окружающей среды
Праздник Осени

«Урок памяти»

День добрых дел

Конкурс «Новогодняя игрушка»

Инсценирование произведений К. И. Чуковского

4 классы

Неделя окружающей среды

Праздник Осени

«Урок памяти»

День добрых дел

Конкурс «Новогодняя игрушка»

Конференция ЛНО

«Большая Регата» (Зв – Навроцкая Ю.В.)

Инсценирование произведений К. И. Чуковского

Олимпиада «Русский медвежонок», «Кенгуру», «Золотое руно»

Участники – 2, 3, 4 классы

5. Анализ работы с родителями.

Большую помощь в организации учебно-воспитательного процесса оказывают родители учащихся.

Основными формами работы с родителями в школе являются:

- родительские собрания (как классные, так и общешкольные);
- родительский комитет;
- индивидуальные беседы с родителями классных руководителей и администрации школы.

Родительские собрания показали хорошую работу классных руководителей с родителями учащихся. Во всех начальных классах на собраниях высокая посещаемость родителей (от 76%).

Также можно отнести к числу удачных форм работы с родителями индивидуальные беседы с классными руководителями и администрацией. Во время подобных бесед учителя и администрация имеют возможность познакомиться с микроклиматом в семье, обговорить волнующие родителей проблемы.

В школе постоянно ведется работа с родителями слабых учеников и учащихся, не справляющихся с программой. Эта работа также проводится в форме бесед с классными руководителями, администрацией и родителями учеников.

В 2016-2017 учебном году учителя начальных классов дополнительно проводили занятия с немотивированными учащимися, проводили консультации и занятия логопед и психолог. С родителями будущих первоклассников были проведены три родительских собрания.

Задачи на 2017-2018 учебный год:

- продолжить работу по взаимодействию и сотрудничеству семьи и школы;
- использовать индивидуальный подход при работе со слабоуспевающими учащимися с целью предупреждения неуспеваемости, вместе с родителями вести постоянный контроль за этими учащимися;
- совершенствовать систему взаимодействия школы и семьи по здоровьесбережению, гражданскому и духовному становлению личности.

6. Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год.

Общие выводы

В основном поставленные задачи на 2016-2017 учебный год выполнены.

Учебные программы по всем предметам пройдены. Повысилась активность учащихся в проводимых в школе мероприятиях творческого характера. Уровень подготовки успеваемости остался на прежнем уровне 100%, а качественная успеваемость, по сравнению с прошлым годом, на 0,2% увеличилась, по степени обученности показатель уменьшился на 3%, отличников меньше на -1 уч-ся, хорошистов на -8 уч-ся.

Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.

Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Учителя активно работают по распространению своего педагогического опыта. Каждый учитель посетил по 2 урока коллеги.

Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

- все еще недостаточно эффективна работа с учащимися школы, мотивированными на учебу;
- при работе с документацией – есть замечания и недочёты;
- недостаточно активно учителя участвуют в профессиональных конкурсах, семинарах и т.д.

7. Методическая тема и задачи на 2017-2018 учебный год.

Методическая тема: «Профессионализм учителя – гарантия успешности обучающихся»

Задачи:

1. Продолжить работу по обеспечению качества обучения.
2. Повышение профессионализма учителя через систему профессиональной подготовки.
3. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
4. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
5. Продолжить работу над внедрением здоровьесберегающих технологий.
6. Продолжить работу над воспитанием гражданственности и патриотизма на уроках и внеурочное время.

