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Реализация федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования предполагает оценку образовательных достижений каждого учащегося на различных этапах обучения. Система оценки должна отражать результаты освоения учащимися содержания образования. Элементарной единицей критериального оценивания предметных результатов могут стать контролируемые элементы содержания образования (КЭС) и контролируемые предметные умения (КПУ). На основе поэлементного анализа содержания образования возможно определение критериев оценки предметных результатов, выбор форм промежуточной аттестации, разработка контрольно-измерительных материалов, а также проектирование коррекционной деятельности результатов оценочных процедур. При этом учителю необходимо провести «декомпозицию» содержания своего предмета. Попробуем рассмотреть этот процесс на примере курса русского языка на уровне основного общего образования.

В Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по русскому языку раздел «Морфемика и словообразование» представлен следующими КЭС:

3.1 Значимые части слова (морфемы);

3.2 Морфемный анализ слова;

3.3 Основные способы словообразования.

Каждый КЭС мы разделили на «мелкие» КЭС, таким образом, провели декомпозицию одного тематического раздела учебного предмета (таблица 1).

Таблица 1.

Фрагмент кодификатора КЭС по русскому языку в основной школе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел**  | **Элементы содержания,****проверяемые заданиями экзаменационной работы ОГЭ** | **Контролируемые элементы содержания**  |
| 3 | ***Морфемика и словообра-зование*** | 3.1 | Значимые части слова (морфемы) | 3.1.1 | Морфема - минимальная значимая единица языка.  |
| 3.1.2. | Виды морфем: корень, приставка, суффикс, окончание. Основа слова. |
| 3.1.3 | Чередование звуков в морфемах. |
| 3.2 | Морфемный анализ слова | 3.2.1 | Производная, непроизводная, сложная, простая основа |
| 3.2.2 | Материально выраженное, нулевое окончание, значение окончания |
| 3.2.3 | Словообразовательные, формообразующие морфемы |
| 3.3 | Основные способы словообразования | 3.3.1 | Морфологические способы словообразования3.3.1.1 Аффиксация3.3.1.1.1.Приставочный способ3.3.1.1.2.Суффиксальный способ3.3.1.1.3.Приставочно-суффиксальный способ3.3.1.2 Сложение3.3.1.3.Усечение3.3.1.4.Обратное словообразование |
| 3.3.2 | Неморфологические способы словообразования3.3.2.1.Лексико-семантический способ3.3.2.2.Морфолого-синтаксический способ3.3.2.3.Лексико-синтаксический способ |
| 3.4 | Словообразова-тельный анализ слова | 3.4.1 | Словообразовательные аффиксы |
| 3.4.2 | Словообразовательная цепочка |

Подобная детализация элементов содержания намного облегчает процесс разработки контрольно-измерительных материалов, поскольку учитель теперь имеет представление о том, что оценивать.

Кроме элементов содержания образования необходимо оценивать и предметные умения. Контролируемые предметные умения (КПУ) определяются таким методом (таблица 2).

Таблица 2.

Фрагмент кодификатора КПУ по русскому языку в основной школе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел**  | **Умения, проверяемые на экзамене** | **Требования к уровню подготовки (КПУ)** |
| ***1*** | ***Различные виды анализа*** | 1.1 | Опознавать языковые единицы, проводить различные виды иханализа | Знание и понимание смысла понятий  |
| 1.1.1 | Звуки и буквы |
| 1.1.2  | Слово о его значение  |
| 1.1.3  | Словосочетание  |
| 1.1.4 | Предложение  |
| Умение проводить |
| 1.1.5 | Фонетический анализ |
| 1.1.6 | Морфемный анализ |
| 1.1.7 | Словообразовательный анализ |
| 1.1.8 | Анализ видов связи в словосочетании |
| 1.1.9 | Синтаксический и пунктуационный анализ |
| 1.2 | Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента | Знание и понимание смысла понятий |
| 1.2.1 | Текст. Тема текста. Основная мысль. |
| 1.2.2 | Функционально-смысловой тип текста |
| Умение проводить  |
| 1.2.3 | Языковой анализ текста |
| 1.2.4 | Смысловой анализ текста |
| 1.3 | Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловойстиль, публицистический стиль, язык художественной литературы | Знание и понимание смысла понятий |
| 1.3.1 | Стиль речи |
| Умение определять  |
| 1.3.2 | Стилистическую принадлежность текста |

В настоящее время, когда основной целью образования является развитие конкурентноспособной личности, готовой к взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию, особое значение имеет контрольно - оценочная деятельность ученика, то есть готовность и способность контролировать и оценивать свою деятельность, уметь устранять причины возникающих трудностей. Одним из путей реализации данной цели на уроках русского языка и литературы является заполнение учащимися листов самооценки, в которых обозначены элементы содержания и предметные умения.

Кроме листа самооценки в педагогической практике используются и другие способы системы формирующего оценивания учебной деятельности ученика на уроке: ученическое портфолио, мини-обзор, листы индивидуальных достижений, диагностические карты и т.д. Разработанные с учетом контролируемых элементов содержания образования и предметных умений, формы аттестации, являются средством диагностики проблем обучения, навигатором при планировании коррекционной деятельности, предусматривая и обеспечивая постоянный контакт между учителем, учеником и родителями.