

Лемберг С.Н.

*Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №33 с углубленным изучением английского языка»
г. Озёрска, Челябинской области, Россия*

Социокультурный проект как форма итогового контроля на занятиях элективного курса «Страноведение. США»

Проблема разработки эффективных стратегий и технологий, позволяющих оптимизировать процесс совершенствования социокультурной компетенции в средней школе уже на протяжении долгого времени не теряет своей актуальности.

В учебный план нашего образовательного учреждения были введены элективные курсы для учащихся 10 классов на английском языке, в том числе и «Страноведение. США», в целях систематизации социокультурных знаний, приобретенных ранее, и развития умения использовать английский язык как инструмент межкультурного общения.

Актуальность и педагогическая целесообразность курса: данный курс призван способствовать внедрению и распространению инновационного опыта обучения и воспитания учащихся в области изучения иноязычной культуры и иностранного языка.

Заключительным мероприятием курса является защита проектных работ, над которыми учащиеся работают в течении 3 и 4 четвертей.

Применительно к уроку иностранного языка, проект – это специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый обучающимися комплекс действий, завершающихся созданием творческого продукта.

Популярность метода проектов обусловлена тем, что он позволяет решать задачи развития творческих возможностей учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания и применять их для решения практических задач,

ориентироваться в информационном пространстве, анализировать полученную информацию и представлять результаты своей работы.

Для эффективного использования метода проектов необходимо учитывать следующие общедидактические требования:

1. Наличие значимой в исследовательском творческом плане проблемы;
2. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
3. Структурирование содержательной части проекта;
4. Использование исследовательских методов;
5. Самостоятельная деятельность учащихся;
6. Оформление конечных результатов.

Этапы работы над проектами.

Первый этап работы – **проблематизация**. Побудительным стимулом к проектной деятельности является наличие проблемы, но далеко не всякая проблема заставляет человека действовать. Проблема должна быть актуальной для учащихся, соответствовать их возрасту и интересам. Темы проектов выбираются учащимися самостоятельно (все они касаются современной жизни Америки) и обсуждаются с учителем.

Следующий этап – **целеполагание**. Когда проблема исследования получила лично значимый характер, ученики приступают к поиску её решения.

Планирование проекта начинается, когда появилось четкое представление об исходной проблеме проекта и ясна ее цель, и необходимо спланировать все шаги, которые предстоит пройти от исходной проблемы до реализации цели исследования.

На следующем этапе будет проходить **реализация** намеченного плана: работа над проектом в соответствии с разработанным планом.

Закончив исследование, необходимо написать **отчет о работе**, то есть оформить его письменную часть. Отчет о ходе работы – очень важная часть исследовательского проекта.

Далее предстоит **презентация** исследования. Учащиеся пользуются различными информационно - коммуникационными технологиями для представления результатов работы.

За презентацией исследования обязательно должна состояться **рефлексия**, которая включает в себя общую оценку проекта, касающуюся содержания проекта, темы, конечного результата, участия отдельных учащихся в организации проекта, работы учителя и так далее. **Анализ результатов** проекта необходимо использовать при подготовке следующего проекта. Кроме того, проводится контроль усвоения языкового материала и развития речевой и коммуникативной компетенции, который может проводиться в разных формах.

Итак, в настоящее время метод проектов как личностно-ориентированная педагогическая технология достаточно активно используется как форма итогового контроля в процессе совершенствования социокультурной компетенции учащихся средней школы, так как данный метод позволяет интегрировать знания учащихся из разных областей, применить их на практике, что соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

Библиографический список

1. Афанасьева, О.В., Гиниятуллина, Э.Х. Поликультурная компетенция будущего учителя иностранного языка: инновационный потенциал [Текст] Инновационные тренды в современной образовательной деятельности: коллективная монография/ под ред. проф. Е.Ю.Никитиной. - М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2013.- С. 5-26
2. Блохин, А. Л. Метод проектов как личностно-ориентированная педагогическая технология [Эл. ресурс] дисс...канд. пед. наук <http://www.dissercat.com/content/metod-proektov-kak-lichnostno-orientirovannaya-pedagogicheskaya-tekhnologiya> (дата обращения 01.12.2013)
3. Иностранный язык. Планируемые результаты. Система заданий. 5-9 классы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений

[Текст] / [М.З. Биболетова, М.В. Вербицкая, К.С.Махмурян, Н.Н.Трубанева]; под ред. Г.С.Ковалевой, О.Б.Логиновой. – М.: Просвещение, 2012. – 123 с. (Работаем по новым стандартам).

4. Концепция коммуникативного обучения иноязычной культуре в средней школе [Текст]: Пособие для учителя/ С.С. Артемьева, Е.В. Дождикова, Л. Ю. Денискина и др.; Под ред. Е.И. Пассова, В.Б. Царьковой. – М.: Просвещение, 1993. – 127 с.

5. Лемберг, С.Н. Метод проектов как средство совершенствования социокультурной компетенции учащихся основной и средней школы на уроках иностранного языка. «Вестник Челябинского государственного педагогического университета» №10, 2013.

6. Овечкина, Ю.Р. Метод проектов как средство формирования социокультурной компетенции студентов языкового вуза [Эл. ресурс] [Материалы третьего регионального семинара Екатеринбург 2009](http://do.gendocs.ru/docs/index-196853.html?page=3)
<http://do.gendocs.ru/docs/index-196853.html?page=3>

7. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст]: учебное пос. / Е.С. Полат – М.: Издательский центр "Академия", 2005 – 272 с.