

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Цыплева А.А. Проблемы реализации принципа самостоятельности органов местного самоуправления // Материалы по итогам I –ой Всероссийской научно-практической конференции «Перспективы развития науки и общества», 20 – 30 января 2019 г. – 0,3 п. л. – URL: [http://akademnova.ru/publications\\_on\\_the\\_results\\_of\\_the\\_conferences](http://akademnova.ru/publications_on_the_results_of_the_conferences)*

### **СЕКЦИЯ: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**А. А. Цыплева**

**Студент 2-го курса юридический факультет**

**Нижегородский государственный университет**

**им. Н.И. Лобачевского**

**Научный руководитель: Тимакова Ю. С., ассистент**

**г. Нижний Новгород, Нижегородская область,**

**Российская Федерация**

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Сущностная основа муниципального права как отрасли российского права состоит в самостоятельности местного самоуправления. Современная модель местного самоуправления не является, на наш взгляд, абсолютно самостоятельной.

Данный вывод основывается на анализе положения ст.12 Конституции РФ 1993 года, которая определяет местное самоуправление самостоятельным в пределах своих полномочий. Стоит подчеркнуть что в ч. 2. ст. 2 ФЗ №131 от 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1] и других нормативных правовых актах России

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

термины «местный» и «муниципальный», и слова и словосочетания на их основе имеют одинаковое значение по отношению к органам местного самоуправления, а также объектов и организаций муниципальной собственности, и касаются реализацией населением местного самоуправления.

Общими принципами построения местного самоуправления совместно ведают органы Российской Федерации и ее субъекты (п. «н» ч. 1 ст. 72) и в соответствии со ст. 76 (ч. 2) формируются федеральными законами. Более детальное регулирование, происходит в соответствии с актами органов государственной власти субъектов РФ, а также исходят из уставов и иных нормативных актов муниципальных образований. В частности, это касается вопросов общественного самоуправления территорией, в сфере, которая не затрагивает самостоятельность населения в создании структуры органов местного самоуправления (ст. 131, ч. 1).

Как сказано в п. «в» ст. 71 Конституции в ведении РФ находится регулирование прав и свобод. Смысл ст. 2 и 18 связывает регулирующие полномочия органов публичной власти с обеспечением прав и свобод. С другой стороны, в соответствии со ст. 55 (часть 3) данные права могут быть ограничены только федеральным законодательством. Субъект РФ с помощью законодательства не могут создавать ограничения прав и свобод, но могут устанавливать дополнительные гарантии [1].

Местное самоуправление выступает как одна из основ конституционного строя России. Оно, наравне с принципом разделения властей по горизонтали, выполняет роль основополагающего принципа организации власти и определяет разделение власти по вертикали.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

Гарантиями самостоятельности местного самоуправления выступает недопущение вмешательства органов государственной власти в деятельность органов местного самоуправления в части решения вопросов местного значения, за исключением случаев, установленных законом. Конституционное право на судебную защиту также является гарантией самостоятельности муниципальных образований в рамках их полномочий. Конституционным судом РФ в некоторых постановлениях констатируется ряд требований о том, что компетенция местного самоуправления должна включать только вопросы, вытекающие из сущности данного института и имеющие непосредственную связь с обеспечением нормальной жизнедеятельности местного сообщества.

Определение КС РФ отводит местному самоуправлению, исходя из ст. 3 (ч. 2) и 12 Конституции РФ, роль необходимой формы осуществления власти народа и одной из основ конституционного строя. Все изменения в территориальных органах местного самоуправления не должны приводить к отказу от них. Предписания Конституции и федеральных законов говорят о невозможности полного упразднения местного самоуправления на той или иной территории, так как местное самоуправления выступает необходимым элементом конституционного механизма народовластия, и упразднение его нарушит волю многонационального народа, которая закреплена в основном законе.

Правовая позиция КС РФ была сформулирована в Постановлении от 2 апреля 2002 года № 7-П [3], и говорит о населении муниципального образования как о субъекте права на самостоятельное осуществление муниципальной власти, который может защищать свои права и свободы на определяемые уровнем местного самоуправления, в различных формах не

противоречащих закону. Такой формой является, в частности, общественное территориальное самоуправление.

Устав муниципального образования в не противоречии с законами субъекта РФ и нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления регламентирует порядок его организации и осуществления им своих функций.

Большинство ученых-правоведов придерживаются мнения о том, что принцип самостоятельности, который закрепляется существующим российским законодательством, является относительным по своему характеру. Как считает Т.Н. Ёркина, органами местного самоуправления не приобретено «самостоятельности даже в вопросах, отнесенных Конституцией к вопросам местного значения». Как считает указанный автор, муниципальное образование не может сформировать качественную правовую базу, следствием чего является «бюрократизация власти, неэффективное использование скудных местных финансов» [7, с. 39] и необходимость в регулировании органами государственной власти субъектов РФ решения местных вопросов.

Н.С. Бондарь придерживается точки зрения в соответствии с которой «...федеральному законодателю не удалось последовательно вычленить сферу самостоятельности местного самоуправления... Во многих случаях произошло смешение собственных полномочий местного самоуправления с вопросами, которые органы местного самоуправления могут и в состоянии решать только совместно с органами государственной власти, а также с теми, к решению которых органы местного самоуправления могут лишь подключаться» [5, с. 5].

Положения 132 статьи Конституции РФ законодательно закрепляют возможность передачи органам местного самоуправления законом отдельных государственных полномочий. Однако осуществление таких полномочий в тоже время подконтрольно государству. Такого вида контроль со стороны государственных органов можно расценить как ограничение самостоятельности органов местного самоуправления [7, с. 11].

Органами местного самоуправления также возможно самостоятельное дополнительное использование собственных средства для реализации переданных отдельных государственных полномочий, если это предусматривает устав муниципального образования.

Самостоятельность органов местного самоуправления в этом случае ограничивается лишь достижением того результата, ради которого отдельные государственные полномочия были переданы органам местного самоуправления [6, с. 64].

В 2014 году произошли изменения в порядке определения вопросов местного значения: закреплено право законами субъектов устанавливать дополнительные вопросы местного значения городских округов с внутригородским делением, городских округов, а также перераспределять полномочия между органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

Недостаточная четкость формулирования содержания вопросов местного значения в действующем законодательстве, создает проблему неоднозначного разграничения полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления. Некоторые полномочия, переданные законодателем органам местного самоуправления невозможно осуществлять без участия органов государственной власти. Так неоднозначный характер

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

имеет возможность органов местного самоуправления в самостоятельном решении таких вопросов как:

- организация и осуществление мероприятий гражданской обороны;
- защита населения и территории от чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера;
- участие в предупреждении и ликвидации последствий той или иной чрезвычайной ситуации;
- создание и организация деятельности аварийно-спасательной службы и аварийно-спасательного формирования;
- участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий терроризма и экстремизма;
- осуществление мер в сфере противодействия коррупции и мер профилактики правонарушений.

По данным Министерства юстиции РФ в 2016 году[9] в процессе реализации Федерального закона № 136-ФЗ 40 субъектов Российской Федерации приняли законы, которые предусматривают перераспределение полномочий среди органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов РФ. Данными законами предусматривалась передача полномочий в решении вопросов местного значения в орган исполнительной власти субъектов РФ. Практика показывает, что со стороны органов государственной власти субъектов нет стремления к обоснованию своей деятельности в сфере изъятия полномочий у органов местного самоуправления. Данная ситуация складывается в связи с тем, что федеральное законодательство не содержит требований о необходимости закрепления законами Российской Федерации каких-либо обстоятельств или

критериев для перераспределения полномочий органов местного самоуправления в сфере решения вопросов местного значения[9].

Таким образом, каждый уровень власти должен иметь четко определенную сферу предметов ведения, обладать ресурсами для решения вопросов, которые в нее входят. Кроме того, на каждом уровне власти должна быть установлена степень и мера ответственности за недобросовестное осуществление своих задач. Крайне необходимо также совершенствование законодательства в сфере ответственности государственных органов за несоответствующее финансирование переданных полномочий перед органами местного самоуправления.

#### Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : с учетом поправок, внес. законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6–ФКЗ, 30 дек. 2008 г. № 7–ФКЗ // Российская газета. 2009. 21 янв.
2. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 30.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.11.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822; с посл. изм. и доп.: СЗ РФ. 2015. № 48. Ст. 6723
3. Определение Конституционного Суда РФ от 10 апреля 2002 г. № 92-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации положений статей 1, 2, 3 и главы IV Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации», 2002 г., № 6.
4. Указ Президента РФ от 15.10.1999 № 1370 «Об утверждении Основных положений государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 18.10.1999, № 42, ст. 5011.
5. Бондарь Н.С. Местное самоуправление и конституционное правосудие. Конституционализация муниципальной демократии в России. М.: Норма, 2008. - 592 с.
6. Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации: Изменение баланса интересов государственной власти и местного самоуправления / Под ред. Е. С. Шугриной. М: Изд-во «Проспект», 2017. - 484 с.
7. Ёркина Т.Н. Правовое регулирование взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

самоуправления в условиях административной реформы: дис. ...к.ю.н: Т.Н.Ёркина. – Москва, 2006.

8. Павлов Н.В. К вопросу об административно-правовой природе производства по осуществлению муниципального контроля // Административное право и процесс. №11. 2014.

9. Пащенко Е.В., Лихолатов Г.С. Проблема практической реализации принципа самостоятельности местного самоуправления // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 23(34). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/23\(34\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/23(34).pdf) (дата обращения: 06.12.2018)

10. Симонова Н.С. Принцип самостоятельности местного самоуправления: современные тенденции развития // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. №6.

**Опубликовано: 29.01.2019 г.**

**© Академия педагогических идей «Новация», 2019**

**© Цыплева А.А., 2019**