

Дмитриев М.С. Защита гражданских прав в административном порядке // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 544-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 347.1

Дмитриев Максим Сергеевич

студент 2 курса, кафедра уголовного права, г. Оренбург

Научный руководитель: Ерохина Елена Васильевна

к.юр.н., доцент кафедры гражданского права и процесса Оренбургского

государственного университета, г. Оренбург

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

**ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПОРЯДКЕ**

Аннотация: в данной статье рассмотрены нарушения гражданских прав, способы их защиты, а также способы защиты граждански прав в административном порядке.

Ключевые слова: гражданское право, защита, субъекты, объекты, способы защиты гражданских прав.

Dmitriev Maxim Sergeevich

2nd year student, Criminal Law Department, Orenburg

Scientific adviser: Erokhina Elena Vasilyevna

candidate of jurisprudence, associate professor of the department of civil

law and process of the Orenburg State University, Orenburg

Orenburg State University, Orenburg

PROTECTION OF CIVIL RIGHTS IN THE ADMINISTRATIVE ORDER

Annotation: this article deals with violations of civil rights, ways to protect them, as well as ways to protect civil rights in administrative order.

Keywords: civil law, protection, subjects, objects, ways of protection of civil rights.

Основным способом защиты прав в гражданском праве используется судебный способ защиты. Но помимо судебного способа, возможна также защита гражданских прав в административном порядке. Данный способ сводится к применению административного наказания за нарушения административного законодательства в области гражданских прав.

Так, пункт 2 ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит: «Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом» [1].

Если рассматривать административный порядок защиты гражданских прав, то можно заметить, что в административном законодательстве указываются некоторые нарушения, за которые следует не только гражданская ответственность, но и административная. К числу таких нарушений можно отнести правила перевозки грузов и пассажиров. За нарушение данных правил следует гражданская либо административная ответственность [4, ст.52].

Помимо этого, в некоторых публикациях, защита гражданских прав в административном порядке имеет ограничение в виде возможности обжаловать решение вышестоящему лицу либо органу. К примеру указывается: «применение административного порядка требует, чтобы

инстанция, куда обращаются за защитой, являлась вышестоящей, т.е. обладала в отношении нижестоящей инстанции, на которую подается жалоба, административными полномочиями» [5].

Но, в данном случае, не указан тот факт, что гражданские права могут нарушаться лицом, которое находится с лицом, чьи права были нарушены в координации, либо субординации. В данном случае можно рассматривать два способа защиты своих прав, это обращение к уполномоченному лицу, либо органу или жалоба в вышестоящий административный орган.

Практически во всех случаях защиты гражданских прав, которые нарушаются лицом, находящимся с лицом, чьи права были нарушены в координации, законодательство предусматривает состязательный квазисудебный порядок рассмотрения дел. Заявление лица, чьи права были нарушены, здесь является процессуальным средством защиты.

Если же гражданские права были нарушены при субординации, то средством защиты нарушенных гражданских прав здесь является административная жалоба. Загряцков М.Д. определил ее как «открытое обращение заинтересованного лица к иерархически высшим органам административной власти в целях изменения или уничтожения неправильного распоряжения или упущения по мотивам его недостаточной обоснованности» [3, ст. 59].

Ст. 4 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» гласит, что жалобой является просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц [6]. Но саму жалобу называть способом защиты некорректно, так как жалоба – это процессуальное средство реализации конкретного способа защиты нарушенных прав.

Порядок защиты гражданских прав в административном порядке устанавливается нормами административного законодательства, также как и порядок защиты прав в судебном порядке устанавливается нормами процессуального права [8, ст. 748]. Кроме того существует также и различие, гражданско-правовой способ защиты нарушенных прав должен приводить к реальному восстановлению нарушенных прав, а не к публично-правовой каре виновного лица.

Административно-правовой порядок защиты нарушенных гражданских прав существует в двух видах: внесудебный и судебный порядки защиты нарушенных гражданских прав. Оба способа реализуются уполномоченным на то лицом, либо судом при привлечении к административной ответственности за нарушение гражданских прав [2, ст.85-90]. Использование данных способов приводит к дисциплинарной, административной, либо уголовной ответственности виновного лица, что не совпадает с защитой нарушенных гражданских прав, так как в конечном итоге это должно приводить к реальному восстановлению нарушенных гражданских прав.

При защите гражданских прав в административном порядке можно выделить такие способы, как:

- 1) отмена вышестоящим органом, организацией или лицом, наделенными публичными полномочиями, принятого нижестоящим субъектом решения;
- 2) исправление допущенных опечаток и ошибок в выданных документах, имеющих гражданско-правовое значение;
- 3) возврат денежных средств, взимание которых не предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными

правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами;

4) признание действия (бездействия) должностного лица, отказа в совершении действий неправомерными;

5) отмена или изменение акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления, противоречащих законодательству Российской Федерации.

Необходимо отметить, что способы, которые могут использоваться в суде для защиты нарушенных гражданских прав отличаются от способов, которые используются в административном порядке. В последнем перечень способов открытый, так как субъекты сами могут формулировать меры, которые необходимы для устранения нарушений, либо защитить гражданские права в иных формах.

Защита гражданских прав в административном порядке имеет ряд преимуществ перед судебным способом защиты, так как нет строгих требований к заявителю, заявитель может сам выбрать способ защиты, который восстановит нарушенные права, также отсутствует госпошлина, а также существует возможность обжалования принятого решения в суде.

Список использованной литературы:

Нормативные правовые акты:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.

Научная и учебная литература:

2. Володина О.В. Административно-правовая защита интеллектуальных прав // Вестник МГУПИ. 2014. № 54. С. 86. С. 85–90.
3. Загряцков М.Д. Административная юстиция и право жалобы в теории и законодательстве. М., 1925. С. 59.

4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 3 т. / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М., 2006. Т. 1. Комментарий к части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. С. 52.

5. Курбатов А.Я. Защита прав и законных интересов в условиях «модернизации» правовой системы России. М., 2013 // СПС КонсультантПлюс.

6. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2006. № 95. 49 Симонян С.Л. О влиянии терминологических различий на проблему.

7. Яковлев В.Ф. Гражданское право в системе права /Избранные труды. Т. 2: Гражданское право: История и современность. Кн. 1. М., 2012. С. 748.

Дата поступления в редакцию: 13.12.2017 г.

Опубликовано: 18.12.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Дмитриев М.С., 2017