

Ахмадеев Т.Р. Инвестиционная и инновационная деятельность региона // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №12 (декабрь). – АРТ 587-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

004.912 УДК

Ахмадеев Тимур Рамаевич
студент,
Казанский национальный исследовательский технический университет им.
А.Н. Туполева – КАИ,
г. Казань, Российская Федерация
Timur_akhmadeev@mail.ru

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
РЕГИОНА**

Аннотация. Данная статья посвящена инвестиционному обеспечению социально-экономического развития России в 2018 году. Тема является весьма актуальной, поскольку эффективность деятельности многих отраслей зависит от объема инвестиций, поступающих туда.

Ключевые слова: инвестиции, развитие, отраслевые рынки, динамика, тенденции роста.

Akhmadeev Timur Ramaevich
Student,
Kazan national research technical
university A.N. Tupoleva - KAI,
Kazan

Annotation: This article is devoted to the investment support of the socio-economic development of Russia in 2018. The amount of investment depends on the amount of investment flowing there.

Key words: investments, development, industry markets, dynamics, growth trends.

Анализ статистических данных по инвестиционному обеспечению развития РФ в 2018 году позволяет сделать следующие выводы. В 1 квартале 2017 года наблюдался рост инвестиций по сравнению с прошлым годом на 2,3%. Данный прирост обеспечен за счет сегмента малого бизнеса. Объемы инвестиций в средние и крупные компании приросли лишь на 0,4%. Это свидетельствует о росте поддержки со стороны правительства в адрес малого бизнеса.

Однако среди негативных тенденций инвестирования можно сказать, что прирост инвестиций в экономике России является неравномерным и хаотично распределён по регионам.

Согласно данным официальной статистики темп прироста инвестиций в 2017 году составил 2,3%, и опередил темп прироста ВВП, который составил 0,5% по сравнению с 2016 годом. Учитывая, что в 2016 году объемы инвестиций упали на 0,9% в первом полугодии и на 1,3% во втором полугодии, то данный подъем позволяет делать выводы о росте эффективности инвестиционной политики в России.

Если рассматривать направления инвестирования в социально-экономическое развитие, то можно отметить, что 50% всех объемов инвестиций направлялись в обрабатывающую и добывающую промышленность по добыче полезных ископаемых. 25,5% инвестиций были направлены на транспортировку, хранение, энергоснабжение и коммуникации. На долю строительства и недвижимости приходится 8%

инвестиций, на торговлю и ремонт 3,5%. Прочие сектора в сумме включают в себя 14% инвестиций.

Наиболее минимальные вложения отмечены в секторе обрабатывающей промышленности, где объемы инвестирования были снижены на 6,7%. Также низкие показатели наблюдаются у производства электроэнергии, газа и воды, где уменьшение объемов инвестиций составило 15%. Инвестиции в сельском хозяйстве по сравнению с 2016 годом упали на 8% в объемах. Среди прироста нематериальной сферы можно отметить рост инвестиций в образование и науку, культурно-массовые мероприятия, спортивные мероприятия и т.д. Темпы прироста инвестиций в данных областях рекордные за последние периоды и составляют 22%. Рост инвестиций в торговлю и сервис составил 8% [3].

Если говорить о территориальной неравномерности инвестиций по можно определить следующие тенденции.

Если проводить исследование по российским федеральным округам, то можно сделать выводы, что лидерами по приросту инвестиций и вкладу в общий прирост по России являются Центральный и южный федеральные округа, однако следует отметить, что в каждом из округов такое лидерство обеспечено одним городом, в первом случае это Москва, а во втором Крым. Вклады прочих регионов хоть и показывают относительно положительную динамику, но они на порядок меньше. Третье место по вкладу в инвестирование занимает Дальневосточный федеральный округ, которому такие позиции обеспечила Якутия.

Аутсайдерами в инвестиционном климате России являются Северо-Кавказский и Приволжский федеральные округа. При анализе регионального аспекта и рейтинга по объемам инвестиционной активности регионов России в 2017 году можно сделать ряд основных выводов.

В первую пятерку входят и прочно удерживают лидерство следующие области: Республика Крым, г. Севастополь, Вологодская, Тверская и Калининградская области. Они имеют темп прироста инвестиций от 69 до 390 %. Если рассматривать наиболее значительную динамику, то наибольшее снижение инвестиций можно наблюдать в следующих регионах: Республика Хакасия, Северная Осетия-Алания, Новгородская область, Республика Коми, Ингушетия, Тыва. Там объемы инвестиций демонстрируют снижение от 39 до 62% [2].

Естественным лидером по вкладу в инвестирование в России выступает Москва, причем это произошло не столько за счет наращивания инвестиций, сколько за счет их объемов. В Москве сосредоточено порядка 13% совокупных инвестиций, и их объемы были увеличены на 28,6%.

При этом среди лидеров можно отметить также Тюменскую область, которая является основным сырьевым регионом (включая еще два автономных округа Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский), которая обеспечила в начале 2017 года 18,9% всего российского объема инвестиций, способствовав их увеличению в реальном выражении уровень лишь немногим выше общероссийского – только на 3,2%, увеличив тем самым общероссийскую корзину 0,55 п.п. прироста [2].

Таким образом, инвестиционное обеспечение социально-экономического развития России в 2018 году достаточно неоднозначно и неравномерно, однако наблюдается позитивная тенденция к росту объемов инвестиций в важных сферах общественной жизни.

По вкладу в совокупный прирост инвестиций весьма высоки (от 0,75 п.п. до 0,92 п.п.) также позиции Республики Саха (Якутии), Вологодской области и Республики Крым.

Таким образом, инвестирование в РФ в 2018 году и его влияние на социально-экономическое развитие носило неравномерный характер.

Список использованной литературы:

1. Гарифуллин Р. Ф. Стратегии инновационного развития предприятия машиностроения // Вопросы инновационной экономики. 2011. № 6 (6). С. 27-34.
2. Гарифуллин Р.Ф. Повышение безопасности логистических операций за счет внедрения носимых устройств // Вестник НЦБЖД. 2016. № 4 (30). С. 11-14.
3. Гарифуллин Р.Ф. Стратегии, планирование и достижение цели // Экономика, предпринимательство и право. 2011. № 6. С. 11-17.
4. Гарифуллин Р.Ф., Антропова Т.Г., Сафиуллин А.Р., Валитов Ш.М. Проблемы и ограничения внедрения системы организации и рационализации рабочего места на промышленном предприятии // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2015. № 4. С. 63-66.
5. Гарифуллин Р.Ф., Николаенко Ю.В. Алгоритм технического перевооружения на основе методов планирования инноваций // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 2. С. 22-27.
6. Гарифуллин Р.Ф., Нугуманова Л.Ф., Антропова Т.Г., Ведин Н.В. Оптимизация производственных процессов предприятия с использованием принципов и инструментов бережливого производства // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2015. № 4. С. 67-70.
7. Зибрева Е. М., Гарифуллин Р. Ф. Классификация стратегий инновационного развития промышленного предприятия // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2012. №1. С. 22-24.
8. Сафаргалиев М.Ф., Гарифуллин Р.Ф. Критерии качественной оценки инновационной деятельности промышленных предприятий // В мире научных открытий. 2012. № 10. С. 83-93.
9. Телишев А.М., Гарифуллин Р.Ф., Зиляева О.Е. Разработка рекомендаций по совершенствованию информационной среды промышленного предприятия // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2016. Т. 72. № 3. С. 74-77.

10. Фаттахов Х.И., Мингалеев Г.Ф., Зарипова А.Р., Белоглазов В.Б. Организация вытягивающей системы планирования поставки покупных и комплектующих изделий для сборочных цехов промышленных предприятий // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2013. № 4 (6). С. 69-76.
11. Надреева Л.Л., Абрамов В.А., Гарифуллин Р.Ф., Костерин А.В. Направления совершенствования нормирования труда в современных условиях // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2017. Т. 73. № 3. С. 91-96.
12. Кочерышкина Э.Г., Гарифуллин Р.Ф. Основной функционал корпоративного портала // Перспективы науки. 2017. Т. 2017. С. 246.

Дата поступления в редакцию: 11.12.2019 г.

Опубликовано: 18.12.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Ахмадеев Т.Р., 2019