

Боднар О.И. Специфика былин Киевского цикла и дум о турецкой неволе в сопоставительном аспекте // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 13-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 821.16

Боднар Оксана Ивановна

студентка 5 курса, факультет славянской филологии и журналистики

Научный руководитель: Скороходько С.А., к. филол. н., доцент

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И.

Вернадского»

г. Симферополь, Российская Федерация

e-mail: ksyusha.bodnar@mail.ru

**СПЕЦИФИКА БЫЛИН КИЕВСКОГО ЦИКЛА И ДУМ О
ТУРЕЦКОЙ НЕВОЛЕ В СОПОСТАВИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ**

Аннотация: В настоящей работе будут обсуждаться былины Киевского цикла и думы о турецкой неволе. Кроме того, будет представлен сравнительный анализ былины и думы, найдены их сходства и различия. В заключении будет выявлено, как связаны между собой данные фольклорные жанры.

Ключевые слова: былины, думы, сопоставительный аспект.

Bodnar Oksana Ivanovna

5th year student, Faculty of Slavic Philology and Journalism
Scientific adviser: Skorokhodko S.A., c.filol.n., associate professor
Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky
Simferopol, Russian Federation

THE SPECIFICITY OF THE EPICS OF THE KIEV CYCLE AND THOUGHTS ABOUT TURKISH CAPTIVITY IN THE COMPARATIVE ASPECT

Annotation: In this paper, the epics of the Kiev cycle and thoughts about Turkish captivity will be discussed. In addition, a comparative analysis of epic and dumas will be presented, their similarities and differences will be found. In conclusion, it will be revealed how these folklore genres are interconnected.

Key words: epics, thoughts, comparative aspect.

Данная работа посвящена анализу былин Киевского цикла и дум о турецкой неволе в сопоставительном аспекте. Каждый из этих жанров хорошо изучен, однако подобного рода сопоставительный анализ, насколько нам известно, пока не проводился. Актуальность работы состоит в необходимости сопоставительного изучения названных жанров, определении их специфики. Целью исследования является сопоставление былин Киевского цикла и дум о турецкой неволе.

Поставленная цель определяет необходимость выполнения следующих задач: 1) установить жанрово-стилистические особенности былин; 2) выявить характерные стилевые черты дум; 3) проанализировать и

сравнить былину и думу для того, чтобы определить, в чем состоит их сходство и различие.

Материал исследования: былины Киевского периода («Илья Муромец», «Василий Игнатьевич», «Добрыня Никитич»; украинские думы («Казак Голота», «Алёша Попович», «Самойло Кошка», «Атаман Матяш Старый», «Три брата самарские и Иван Богуславец», «Плач невольников»).

Первые научные исследования былин появились в 30-х годах девятнадцатого столетия. Одним из первых исследователей в этой области был П. В. Киреевский [4]. Большое значение для науки представляют труды А. Н. Веселовского [2]. В XX веке выделяются работы С. Н. Азбелева [1]. Древнейшие записи дум, дошедших до нашего времени, восходят ко второй половине XVII века. Дума относится к числу наименее исследованных народных эпических жанров. В отечественном литературоведении и фольклористике она практически не изучалась. Исключение составляет работа Б. П. Кирдана [3]. Существует диссертация украинского учёного П. Д. Павлия на русском языке [5]. Ученые описывали происхождение, циклизацию и связь данных жанров с народом. Сопоставительные работы былин и дум нам обнаружить не удалось.

В ходе исследования нам удалось выявить сходства и различия былин и дум. И былинам, и думам свойственна речитативность, напевность. В композиции былины и думы обязательно присутствуют зачин, повторы, очень часто – торжественный финал. Все художественные средства дум и былин направлены на реализацию главной идеи – воспевания силы, мужества народных героев, освобождающих свою землю. Былина и дума в разных пропорциях сочетают в себе героико-эпические, сатирические и лирические элементы.

Схожи темы былин и дум: героическая и историческая. Элементы драматургической структуры – завязка, развитие действия, кульминация, развязка, финал – всё это также можно назвать объединяющими признаками. Далее обращает на себя внимание схожая форма повествования. Речь льётся широко, свободно; сложение лексем не привязывается к рифме. В тексте наблюдается множество лексических повторов, которые усиливают выразительность речи, делают акцентирование на важные смысловые моменты.

Изучение музыкальной характеристики былин Киевского цикла и дум о турецкой неволе позволяет определить, что каждый музыкальный элемент полностью подчиняется словесно-поэтическому тексту, его синтаксическому составу, акцентам в словах, то есть служит средством эмоционального усиления смыслового содержания [6].

И в былинах и в думах выделяется три интонационных пласта, которые отражают три этапа в развитии интонационно-ладового мышления: этап первичных тонических звукорядов, в котором просматривается древний этап диатонических рядов, этап октавного построения мелодии с определённым тоном и модуляциями.

И былина, и дума отражают приверженность обеих народов к православной вере. Песенность, музыкальность, эпический размах – всё это относится к объединяющим признакам былины и думы. Исполнение их речитативом позволяет признать их сходство между собой. Точками соприкосновения можно назвать и героический пафос, заложенный в былинах и думах. Былины восхваляют силу и мощь русского богатыря, его умения побеждать зло, в каком масштабе оно ни явилось бы на русскую землю.

Схож и язык былин и дум. Склонность к эпитетам, сравнениям, ярким метафорам ярко выражены в обоих жанрах. Часто встречаются архаизмы и церковнославянизмы, инверсия. Проведённое исследование позволяет выявить также различия между этими двумя жанрами. Первое, на что хотелось бы обратить внимание, это на исторический контекст. В былине он условен, опоэтизирован, не претендует на достоверность. Там сильно сказочное начало, много мифических чудовищ, существ, которых не встретишь в жизни и, которые обладают сверхъестественными способностями. Можно найти элементы расхождения и во времени существования былин. Они довольно скоро перестали создаваться и распространяться, а думы были живы и в XIX веке, в начале XX века [7].

Важным является и национальный вопрос. Былины отражали черты русского менталитета (богатыри, как простой русский человек, могли до последней минуты ничего не делать, лениться, но в нужный момент начать действовать). В думах выражались особенности украинского самосознания: стремления к свободе, к независимости. Героизм казаков совмещается с их необычайной поэтичностью, желанием выразить все свои чувства в песне, в плаче, причитании. Интересным является и то обстоятельство, что центральным ядром былин является князь Владимир, то есть представитель высшей власти. В думах такого ядра нет. Побудительными мотивами у героев дум оказывается пробуждающее в них стремление к освобождению. Таким образом, и дума и былина, будучи порождением народного творчества, имеют много общего, но их различие зиждется на национальной специфике народа, их создававшего.

Определённая связь дум о турецкой неволе прослеживается с Киевскими былинами татарского периода. Так как с нашествием татар начинается на северо-востоке Руси борьба с ними. Борьба долгая и упорная,

иногда выходявшая за пределы поголовных избиений, возникали народные восстания. Сценой борьбы были окраины, границы русской территории. С образованием Московского княжества пограничная борьба принимает вид более правильной и систематической обороны. Это же происходит и в думах о турецкой неволе.

Данная тема интересна тем, что рассматриваемые народные эпосы связаны с жизнью, культурой и историей определенного народа, и дальнейшая ее разработка может расширить и углубить как представления о каждом из исследуемых жанров, так и выявить черты сходства и различия русского и украинского народного творчества в целом.

Список использованной литературы:

1. Азбелев С. Н. Историзм былин и специфика фольклора / С. Н. Азбелев. – Л.: Наука, 1982. – 326 с.
2. Веселовский А. Н. Историческая поэтика / А. Н. Веселовский. – Л. : Гослитиздат, 1940. – 648 с.
3. Кирдан Б. П. Украинские народные думы (XV – начало XVII в.) / Б. П. Кирдан. – М. : Изд-во АН СССР, 1962. – 288 с.
4. Песни, собранные П. В. Киреевским. Новая серия / Изд. О-вом любителей росс. словесности при Имп. Моск. ун-те; Под ред. акад. В. Ф. Миллера и проф. М. Н. Сперанского. Вып. I. (Песни обрядовые). – М. : Печатня А. И. Снегиревой, 1911. – [1], 12, LXXIV. – 356 с.
5. Павлий П. Д. Украинские народные думы: Исследование по истории украинского нар. героического эпоса: автореферат дисс. канд. филол. наук / П. Д. Павлий. – К., 1955. – 24 с.
6. Филоненко С.О. Устное народное творчество/С.О. Филоненко. – Киев: Центр учебной литературы, 2008. – 415 с.
7. Халанский М.Г. Великорусские былины Киевского цикла / М.Г. Халанский. - Варшава: тип. М. Земкевича, 1885. – 236 с.

Дата поступления в редакцию: 04.01.2019 г.

Опубликовано: 13.01.2019 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2019
© Боднар О.И., 2019*