

*Ишкильдина Э.Т. Проблемы самозащиты гражданских прав в гражданском праве // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2017. – № 04 (декабрь). – АРТ 21-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 330**

**Ишкильдина Эвелина Тимуровна**

2 курс, Юридический факультет

**Научный руководитель: Ерохина Е.В.**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Российская Федерация

E-mail: [lina22564.1998@mail.ru](mailto:lina22564.1998@mail.ru)

**ПРОБЛЕМЫ САМОЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В  
ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

*Аннотация:* В статье рассмотрены некоторые проблемы самозащиты гражданских прав в гражданском праве. В процессе исследовательской деятельности рассматривается судебная практика, выявляются некоторые проблемы по регулированию самозащиты гражданских прав, предлагаются пути их решения.

*Ключевые слова:* самозащита, право, гражданский, правовой, защита

**Ishkildina Evelina Timurovna**

2 year, Faculty of Law

**Scientific adviser: Erokhina E.V.**

candidate of jurisprudence, associate professor

FGBOU VO "Orenburg State University"  
Orenburg, Russian Federation  
E-mail: [lina22564.1998@mail.ru](mailto:lina22564.1998@mail.ru)

## **THE PROBLEMS OF SELF-DEFENSE OF CIVIL RIGHTS IN CIVIL LAW**

*Annotation:* Some problems of self-defense of civil rights in civil law are considered in the article. In the process of research, judicial practice is examined, some problems are identified to regulate the self-protection of civil rights, and ways of their solution are proposed.

*Keywords:* self-defense, law, civil, legal, protection

Конституция РФ определяет права и свободы человека как высшую ценность государства, поэтому гражданам гарантируется защита их прав на государственном уровне. В науке гражданского права нет единого понимания термина защиты гражданского права. Под ним понимается, по мнению многих учёных, совокупность средств, используемых в целях восстановления нарушенного права.

А. И. Базилевич говорит о том, что защита гражданского права представляет собой констатацию прав соответствующих субъектов или же принятие мер материально-правового воздействия в отношении обязанной стороны, осуществляемое в процессуальной форме, когда заинтересованные лица наделяются комплексом процессуальных прав, посредством которых обеспечивается защита субъективных прав. [1, с. 36-37]

В. П. Грибанов включает в выведенное им понятие два элемента: возможность управомоченного лица обратиться к государственным органам

с требованием принуждения обязанного лица к определённом поведению и самозащиту права, когда управомоченное лицо использует собственные принудительные меры воздействия, которые разрешены законодательством, для того что бы воздействовать ими на правонарушителя. [2, с. 24] В ст. 45 Конституции говорится, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом. То есть, гражданам обеспечивается не только государственная защита прав и свобод, но и самозащита права.

В Гражданском праве допускается подмена термина способ защиты понятием мера защиты. Например, В. А. Хохлов называет способы защиты мерами защиты. [3, с. 93] Самозащита права имеет одно из важных значений в условиях развития общества. Её достоинства заключаются в:

- личной заинтересованности управомоченного лица;
- оперативности воздействия на правонарушителя;
- эффективности.

Понятие самозащиты так же отсутствует в Гражданском кодексе. Различными специалистами в области юриспруденции она понимается по-разному. Например, Г. А. Свердлов и Э. Л. Страунинг понимают её как совокупность всех допускаемых законом или договором самостоятельных действий управомоченного лица, обеспечивающих неприкосновенность права, пресечение правонарушения и восстановление нарушенного права. [4, с. 3] В. П. Грибанов определяет самозащиту как меры фактического порядка, направленные на защиту прав во внедоговорных отношениях. [5, с. 29] А. П. Вершинин считает, что это фактические действия, имеющие целью пресечь правонарушение, а не восстановить нарушенное право.

Применение самозащиты права связано с рядом ограничений, предусмотренных в статьях Гражданского Кодекса РФ. В соответствии со

ст. 12 Гражданского Кодекса РФ, самозащита допускается в случаях, когда её способы соразмерны нарушению, и не выходят за пределы действий, которые были бы необходимы для пресечения данного нарушения. Так, примером самозащиты может служить удержание, как способ обеспечения обязательства.

Определяется соразмерность способа самозащиты Гражданским кодексом РФ, согласно статье 14 при разрешении вопросов, связанных с самозащитой права, следует учитывать, что самозащита не признается правомерной, если она явно не соответствует способу и характеру нарушений права, и причинённый в процессе самозащиты вред куда более значительным, чем предотвращённый. Соразмерность определяется судами, однако, как правило, они не дают разъяснения по поводу конкретных обстоятельств, они лишь делают сам вывод о соразмерности. Несмотря на это, есть небольшое количество дел, разъяснения по которым имеются.

Так, например, Федеральный арбитражный суд Центрального округа постановил, что лицо, которое удерживало имущество, извлекало из него доходы, которые при этом значительно превышали суммы расходов на оплату коммунальных услуг, требуемых истцом. То есть, критерием здесь выступает соотношение денежного выражения защищаемого права к потенциальным убыткам, которые могли возникнуть у потерпевшего.

Ещё применение самозащиты допускается в состоянии крайней необходимости, то есть во время опасности, угрожающей самому обладателю прав или другим лицам в том случае, если эта опасность не могла быть устранена иными способами. Самозащита в этом случае признаётся не противоправной, если ценность защищаемых прав преобладает над причинённым вредом. Часто возникают случаи, когда при самозащите, особенно при крайней необходимости, причиняется

имущественный вред. В таких случаях, если самозащита признана судом правомерной, вред не возмещается. Однако, правонарушитель, по вине которого имуществу потерпевшего был нанесён вред, обязан возместить его в зависимости от уровня вины, если он не возник вследствие умысла потерпевшего. Или, если например, вред был увеличен из-за грубой неосторожности самого потерпевшего, то размер возмещения должен быть уменьшен.

Статья 12 Гражданского Кодекса РФ указывает на то, что самозащита – это один из способов защиты гражданских прав, но при этом, в статье не расписывается конкретный перечень действий, направленных на достижение защиты своих права. В 14 статье подробнее говорится о порядке осуществления самозащиты, о том, что, однако так же, не указывается конкретный способ. Таким образом, в статьях говорится только о том, что субъекту гражданского права дозволено самостоятельно защищать свои права, но не как не регламентирован порядок действий, что создаёт проблемы при применении данного способа защиты.

По мнению Л. А. Обушенко отсутствие исчерпывающего перечня способов для самозащиты прав создаёт основания для самовольного признания тех или иных действий ими. [6, с. 37]

Кроме этого, вышеназванные статьи Гражданского Кодекса не в полной мере соответствуют Конституции. В ст. 45 Конституции, как уже было сказано ранее, говорится о том, что каждый гражданин может защищать свои права всеми способами, не запрещёнными законом, а согласно ст. 12 Гражданского Кодекса, гражданин может защищать всеми способами, предусмотренными законом.

Меры самозащиты имеют комплексный характер. На это обратил внимание В.М. Баранов. Он выделил гражданскую самозащиту как

междисциплинарную правовую категорию, и обратил внимание на то, что она носит общеправовой характер. [7, с. 40] Так, в уголовном и административном праве самозащита выступает в виде необходимой обороны или крайней необходимости. Самозащита применяется против преступных посягательств и правонарушений административного характера, за превышение допустимых пределов которой лицо может быть привлечено к уголовной или административной ответственности. Например, по ст. 330 Уголовного Кодекса РФ лицо может быть привлечено к ответственности за самоуправство. Нормы самозащиты предусмотрены и в Трудовом Кодексе РФ, в гл. 59 «Самозащита работником своих прав», в жилищном праве меры самозащиты выражаются в виде выселения. [8, с. 40-42]

Дискуссионным является вопрос о том, стоит ли выделять самозащиту как самостоятельную форму защиты гражданских прав в гражданском праве. В самозащите смешаны форма и способ защиты права, понятия близкие, но не совпадающие. Г. А. Свердлов и Э. Л. Страунинг считают, что самозащита допустима в тех случаях, когда потерпевший имеет возможность оказать правомерное воздействие на нарушителя своих прав, не прибегая к помощи судебных или иных органов. [4, с. 15] Они называют самозащиту самостоятельной формой защиты гражданского права. Однако ряд авторов склоняются к мнению о том, что самозащиту необходимо исключить из перечня способов защиты гражданских прав, так как она им не является.

Меры оперативного воздействия – ещё один способ защиты гражданских прав. Под ним понимаются юридические средства правоохранительного характера, которые применяются к нарушителю гражданских прав и обязанностей непосредственно управомоченным лицом

как стороной в правоотношении, без обращения за защитой права к компетентным органам.

В отличие от мер самозащиты гражданских прав меры оперативного воздействия, несмотря на то, что они применяются самим управомоченным лицом без обращения к государственным органам, носят юридический, а не фактический характер, т. е. всегда влекут соответствующее изменение прав и обязанностей прежде всего для правонарушителя. Кроме этого, меры самозащиты направлены на защиту определенной группы абсолютных имущественных прав и на защиту таких нематериальных благ, как жизнь, здоровье, личная неприкосновенность и свобода передвижения. Меры оперативного воздействия используются только для защиты относительных имущественных гражданских прав.

Таким образом, резюмируя вышесказанное можно сделать следующие выводы:

- не существует легального понятия самозащиты гражданских прав;
- статьи Гражданского Кодекса, в которых регулируется самозащита, не содержит конкретной информации по действиям, которые необходимо предпринимать для защиты своих прав;
- ст. 12 Гражданского Кодекса не соответствует конституционной норме, согласно которой гражданин вправе защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом;
- самозащита гражданских прав связана с рядом ограничений, таких как соразмерность и крайняя необходимость.

Возможно, для того чтобы сделать функционирование норм о самозащите гражданских прав более эффективными, необходимо привести содержание ст. 12 Гражданского Кодекса РФ в полное соответствие со ст. 45 Конституции РФ. Так как это значительным образом расширит правовую

возможность защиты гражданских прав физических и юридических лиц; позволит применять более многочисленный набор правовых средств, не запрещенных законом; даст возможность дозволительного поведения, выбора наиболее эффективного, не запрещенного законом способа восстановления своих нарушенных прав.

#### Список использованной литературы:

1. Базилевич А.И. Формы защиты субъективных гражданских прав: Дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2001. С. 36 - 37.
2. Грибанов В.П. Основные проблемы осуществления и защиты гражданских прав: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1970. С. 24.
3. Хохлов В.А. Ответственность за нарушение договора по гражданскому праву. Тольятти, 2007. С.93.
4. Свердлык Г.А., Страунинг Э.Л. Способы самозащиты гражданских прав и их классификация // Хоз-во и право. 1999. N 1.
5. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав/В кн.: Осуществление и защита гражданских прав. М., 2000
6. Обушенко Л. А. Самозащита как форма защиты права частной собственности- сти. – М.: Статут, 2000
7. Баранов В. М.. Теневое право: Монография Н. Новгород, 2002
8. Сайфулова Л.Г. Прекращение права собственности граждан на жилое помещение и выселение.// Юрист. № 3. 2007.- с. 40- 42;

*Дата поступления в редакцию: 25.12.2017 г.*

*Опубликовано: 30.12.2017 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,  
электронный журнал, 2017*

*© Ишкильдина Э.Т., 2017*