

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Козлов А.Г. Проблемы реализации института медиации в сфере семейного законодательства Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2022. – №2 (февраль). – АРТ 8-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.6

Козлов Артём Геннадьевич,

магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Ю.В.,

к.ю.н, доцент кафедры гражданского процесса юридического
факультета РГЭУ (РИНХ).

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: artemkozlow2@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В СФЕРЕ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: семейное право, как одна из важнейших отраслей права, требует применения современных способов разрешения конфликтов. В данной статье будет рассмотрена медиация, как наиболее инновационный и перспективный способ разрешения конфликтов, возникающих в сфере семейного права на современном этапе развития Российской Федерации, как правового государства.

Ключевые слова: процедура медиации, право, закон, правоприменение, семья, брак, конфликт, медиатор, спор, посредничество, примирительные процедуры, семейное право.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Kozlov Artyom Gennadievich

2nd year master's student of the Department of Civil Procedure
of the Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Scientific adviser: Fedorenko Yu.V.,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure
of the Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Rostov State University of Economics (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: artemkozlow2@gmail.com

**PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE INSTITUTION OF
MEDIATION IN THE FIELD OF FAMILY LAW OF THE RUSSIAN
FEDERATION**

Annotation: family law, as one of the most important branches of law, requires the use of modern methods of conflict resolution. This article will consider mediation as the most innovative and promising way to resolve conflicts that arise in the field of family law at the present stage of development of the Russian Federation as a state of law.

Key words: mediation procedure, law, law, law enforcement, family, marriage, conflict, mediator, dispute, mediation, conciliation procedures, family law.

Урегулирование конфликтов, возникающих в семейных отношениях, долгое время является важнейшей проблемой теории и практики в сфере семейных правоотношений. Семейные споры – это всегда значимые многообразные явления. Для разрешения семейных споров привлекаются как

представители муниципальных и государственных органов так и иные специалисты (включая психологов), однако их участие не всегда способствует благоприятному разрешению конфликта и примирению сторон. Значительную часть гражданских дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции, составляют дела в сфере брачно-семейных отношений.

Блакитная О.С. полагает: «Если проводить анализ разрешения семейных конфликтов районными и мировыми судьями, можно сделать вывод о том, что судебная форма разрешения споров неэффективна, требует внедрения новых форм разрешения споров, в которых учитывались бы личные проблемы урегулирования конфликта»¹.

Статья 38 Конституции Российской Федерации закрепляет следующее: материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей².

Процедура медиации выступает наиболее привлекательной именно в сфере разрешения конфликтов возникающих в семейных правоотношениях. С данным выводом соглашается Гурко Т.А.: «В отдельных субъектах Российской Федерации с различной интенсивностью и по разным направлениям начата работа по развитию семейной медиации и поддержанию семьи с помощью профессионального медиатора»³.

Развитие института медиации Российской Федерации было начато со вступления в законную силу федеральных законов от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием

¹ Блакитная, О.С. Примирительные процедуры по спорам с административными органами / О.С. Блакитная // Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека : сборник научных статей. – Краснодар, 2007. – С. 460-463.

² Конституция Российской Федерации // Официальный интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

³ Гурко, Т.А. Становление института медиации в сфере семейных споров в России: законы, теории и практики / Т.А. Гурко // Социологическая наука и социальная практика. – 2016. – Т. 4. – № 2(14). – С. 40-69.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации)⁴ и № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»⁵. Данные законы выступили основой для реализации процедуры медиации в российском праве.

Медиация - форма разрешения споров во внесудебном порядке. Данная процедура предполагает обязательное участие третьей стороны – медиатора, помогающего участникам конфликта разобраться в спорной ситуации, помочь им во взаимодействии и в итоге принять осознанное решение, удовлетворяющее требования каждой стороны. Реализация процедуры медиации в значительной степени может снизить нагрузку на судебные органы.

Основным преимуществом медиации, как наиболее демократичного и гибкого способа разрешения конфликта, выступает добровольность участия сторон в сравнении с участием лиц, привлеченных к участию при рассмотрении дела в суде. Стороны добровольно участвуют в разрешении спора при содействии медиатора. Следовательно, если стороны конфликта осознанно пришли к решению прибегнуть к реализации процедуры медиации, то вероятность прийти к взаимному согласию по итогу разрешения спора значительно увеличивается.

⁴ Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 25.10.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета», № 168, 30.07.2010.

⁵ Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета», № 168, 30.07.2010.

В отличие от судебной процедуры, в рамках процесса урегулирования в порядке медиации учитываются эмоции и, что немаловажно, стороны получают возможность их выразить. Социальное качество данного института способствует определению объективной потребности во вспомогательной для правосудия системе, а также способствует более эффективному функционированию, раскрывая медиацию как правовой институт. Ориентированность на будущее, позволяет участникам ситуации попытаться сохранить партнерские отношения, а проведение разговора на бытовательском языке, позволяет найти решение, которое устраивала обоим. Данного мнения придерживается Загайнова С.К.⁶

По мнению Верховного суда Российской Федерации, в настоящее время нормы права о примирении сторон слишком лаконичны и разрозненны, что прямо влияет на возможность становления института медиации, как эффективного инструмента урегулирования споров.

По различным данным, за период с 2011 по 2020 годы суды общей юрисдикции использовали примирительные процедуры с участием медиатора при рассмотрении незначительного количества дел.

В этой связи Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ⁷ внесены изменения в Закон о медиации, ввиду чего создан институт судебного примирения. Данный институт выступил новацией в российском законодательстве. Медиаторы и судебные примирители находятся на одном уровне и в законе они перечислены через запятую. Отличия в их деятельности законом не закреплены, но данные отличия выражены в требованиях,

⁶ Загайнова С.К. Современные проблемы и перспективы развития практической медиации в России // Развитие медиации в России: теория, практика, образование. М.: Инфотропик Медиа – Берлин, 2012. С. 17-19.

⁷ Федеральный закон от 26.07.2019 № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2019, № 30, ст. 4099.

установленных для лиц, желающих стать судебными примирителями (пункт 3 статьи 153.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ)⁸ или медиаторами (статья 15 Закона о медиации).

Для процедуры судебного примирения Верховным судом Российской Федерации разработан Регламент проведения судебного примирения от 31 октября 2019 г. № 41 (далее – Регламент)⁹.

Регламентом установлено, что процедура примирения не оплачивает. В свою очередь процедура медиации должна быть оплачена участниками конфликта в равных долях.

В настоящее время не сформирована какая-либо значимая практика и официальная статистика применения процедуры судебного примирения.

Минкина Н.И, высказала следующее мнение: «с целью развития социально полезных медиативных практик на пути становления семейной медиации помимо модернизации законодательства необходимо продолжить научное исследование конституционно-ценностного содержания медиации»¹⁰.

Привлекательность семейной медиации заключается в следующем: возможность избежать расторжения брака; незначительные затраты на проведение процедуры медиации; оперативное разрешение конфликта; большая вероятность сохранить отношения с детьми; информация, полученная в рамках проведения процедуры является конфиденциальной и не может разглашаться.

⁸ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» // «Российская газета», № 254, 12.11.2019,

¹⁰ Минкина, Н.И. Медиация в системе защиты семьи как конституционной ценности / Н.И. Минкина // Современное право. – 2019. – № 5. – С. 59-66.

Величкова О.И. полагает, что необходимо принимать во внимание следующее «процедура медиации не должна применяться по таким категориям семейных споров, как споры о лишении родительских прав, споры об ограничении в родительских правах, споры об отмене усыновления, из-за того, что в таких спорах применяются меры семейно-правовой ответственности»¹¹. Наиболее привлекательной процедура медиации выступает при разрешении следующих вопросов, вытекающих из конфликтных ситуаций: определение порядка общения родственников с детьми; определение порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно; порядок раздела совместно нажитого имущества супругов; расторжение брака.

Изменениями от 26 июля 2019 г. в ГПК РФ была добавлена новая глава 14.1 «Примирительные процедуры. Мирное соглашение».

Теперь статья 153.2 ГПК РФ позволяет суду отразить в определении о принятии к производству искового заявления, или в ином определении суда информацию о возможности проведения примирительной процедуры.

Из анализа пункта 5 части 1 статьи 150 ГПК РФ можно сделать вывод о том, что медиативное соглашение выступает в качестве предпосылки для заключения мирного соглашения сторонами, однако, оно не выступает в качестве самостоятельной формы закрепления результата проведения процедуры медиации.

На основании вышеизложенного можно выделить ряд основных преимуществ медиации по отношению к судебным способам разрешения семейных споров:

¹¹ Величкова, О.И. Совершенствование семейного законодательства по вопросам медиации / О.И. Величкова // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 5. – С. 50-55.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

-добровольное участие сторон в процедуре медиации, ввиду чего исполнимость принятых решений поддерживается на высоком уровне;

-стороны самостоятельно и напрямую участвуют в выработке и принятии окончательного варианта решения спора;

-гибкость регламента и сам формат медиации, в большинстве случаев требует в значительной степени меньше затрат усилий и времени;

-уменьшение степени эскалации конфликта сторон;

-сравнительная экономическая выгода.

Однако, не исключены ситуации, когда в использовании медиации возникают сложности:

-стороны конфликта не готовы к ведению переговоров;

-конфликты, осложненные насилием над одной из сторон;

-высокая степень эскалации конфликта (стремление к причинению вреда сторонам конфликта);

-конфликт предусматривает только судебный вариант разрешения спора.

В настоящее время стороны конфликта при разрешении спора, желают получить дополнительные гарантии дальнейшего исполнения медиативного соглашения, как это предусмотрено в случае получения сторонами судебного постановления. Именно поэтому, в гражданском процессе медиативное соглашение трансформируется именно в мировое соглашение и утверждается определением суда, придавая договоренностям сторон семейного конфликта силу судебного акта, с возможностью его исполнения при содействии государственных органов.

Список использованной литературы:

Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации // Официальный интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020;

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

2. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 25.10.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета», № 168, 30.07.2010;

3. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета», № 168, 30.07.2010;

4. Федеральный закон от 26.07.2019 № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2019, № 30, ст. 4099;

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532;

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» // «Российская газета», № 254, 12.11.2019;

Научная литература

7. Измайлов, В.В. Судебная и медиативная форма защиты прав супругов при прекращении супружеских правоотношений в свете реформы судопроизводства в Российской Федерации / В.В. Измайлов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 8. – С. 241-247;

8. Величкова, О.И. Совершенствование семейного законодательства по вопросам медиации / О.И. Величкова // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 5. – С. 50-55;

9. Гурко, Т.А. Становление института медиации в сфере семейных споров в России: законы, теории и практики / Т.А. Гурко // Социологическая наука и социальная практика. – 2016. – Т. 4. – № 2(14). – С. 40-69;

10. Минкина, Н.И. Медиация в системе защиты семьи как конституционной ценности / Н.И. Минкина // Современное право. – 2019. – № 5. – С. 59-66;

11. Блакитная, О.С. Примирительные процедуры по спорам с административными органами / О.С. Блакитная // Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека: сборник научных статей. – Краснодар, 2007. – С. 460-463.

Дата поступления в редакцию: 20.02.2022 г.

Опубликовано: 26.02.2022 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021

© Козлов А.Г., 2022