

Малыхин Д.А. Понятие, структура и типология юридических конфликтов // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2024. – №2 (февраль). – АРТ 4-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342

Малыхин Даниил Александрович

магистрант 3 курса, юридический институт

Научный руководитель: Савельева И.В., к.псх.н., доцент

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Российская Федерация

e-mail: 1500820@bsu.edu.ru

ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ТИПОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация: В статье рассмотрены основные подходы к определению юридического конфликта, особенности структуры и типы юридических конфликтов.

Ключевые слова: конфликт, юридический конфликт, виды юридического конфликта.

Malykhin Daniil Alexandrovich

3rd year undergraduate student, Law Institute
Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russian Federation
e-mail: 1500820@bsu.edu.ru

THE CONCEPT, STRUCTURE AND TYPOLOGY OF LEGAL CONFLICTS

Abstract: The article considers the main approaches to the definition of a legal conflict, the features of the structure and types of legal conflicts.

Keywords: conflict, legal conflict, types of legal conflict.

Первые попытки создания теории социального конфликта относятся к концу XIX – началу XX века. В конце XIX века появились работы таких ученых как М. Вебер, Л. Гумплович, Г. Ротценгофер, Г. Спенсер, Э. Ласкер, и их последователей. Именно в их трудах конфликт стал рассматриваться как один из главных стимулов социального развития.

Анализ научной и учебной литературы показывает, что под термином «конфликт» понимается довольно широкий круг явлений. Исходя из специфики и многообразия конфликтов, каждая отрасль научного знания придает понятию «конфликт» свое специфическое содержание: от конкуренции в экономике и с трудностей и напряженности в общении в психологии, до оппозиции в социологии и «войны», «вооруженного столкновения» в военной науке.

В повседневной речи термин «конфликт» описывает множество ситуаций - от военных столкновений и противостояния различных социальных групп до конфликтов в коллективе или в семье. Анализ синонимов к слову «конфликт», которые содержатся в различных словарях, позволяет выявить объемный синонимический ряд, включающий, например, такие слова как «противоречие», «диспут», «коллизия», «раздор», «вооруженный конфликт», «вражда», «сражение», «ссора», «антагонизм», «спор», «стычка», «противоборство» и т.п.

Многочисленность конфликтов и их специфичность становятся существенным тормозом в попытках дать содержательное определение понятию «конфликт».

Анализ подходов к определению понятия «конфликт» позволяет говорить как об узкой трактовке рассматриваемого понятия как одной из форм социального взаимодействия, где участники прямо и осознанно сталкиваются друг с другом, так и о его более расширенном толковании этого термина, при котором конфликт рассматривается как одна из форм общественных отношений, где каждая сторона стремясь достичь своих личных целей и удовлетворить свои потребности путем острой борьбы.

Любой конфликт, независимо от его природы, содержания и формы, обязательно включает в себя элемент противостояния, противоборства, поэтому его особенностью является наличие двух противоположных сторон.

Иначе говоря, «конфликт - это своего рода часть социального бытия, одна из форм общественных отношений между субъектами социальной жизни, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями» [12].

Ключом к разрешению конфликта является понимание его предмета, то есть «основного противоречия, из-за которого и ради разрешения которого субъекты вступают в противоборство» [7]. Определить предмет конфликта зачастую оказывается весьма сложно, ведь основная их масса имеет достаточно длительную и запутанную предысторию. При этом предмет конфликта может быть не однородным, а складывающимся из множества частных предметов, так называемых «болевых точек».

Социальный конфликт возникает, развивается и разрешается в определенной ситуации, связанной с возникновением социальной проблемы, и имеет свои причины, участников, функции, продолжительность и степень напряженности. Другими словами, это столкновение двух или более субъектов, которое происходит из-за различия их интересов, потребностей, целей и ценностей, «при котором хотя бы одна сторона воспринимает действия другой как угрозу ее интересам» [16, с.10].

Характеризуя социальный конфликт необходимо обратить внимание на то, что «конфликт проявляется в определенных действиях субъектов» [5, с.54]. Видимо именно данный аспект является наиболее важным для установления связи между понятиями «социальный конфликт» и «юридический конфликт», вследствие того, что «право имеет дело именно с действиями субъектов».

Будучи разновидностью социального конфликта, юридический конфликт представляет собой не что иное как «противоборство субъектов права в связи с применением, нарушением или толкованием правовых норм» [9, с.10]. По своей природе юридическими являются многие конфликты, связанные с трудовыми, семейными, производственными, бытовыми и межнациональными вопросами, если они затрагивают конституцию страны,

соглашения между регионами или ветвями власти, статус наций и народностей, вопросы найма и заработной платы, а также права личности.

Несмотря на достаточно большой объем научных изысканий в области юридической конфликтологии, отметим, что понятие «юридический конфликт» еще недостаточно четко определено в современной науке. Обычно при разработке этого понятия ученые исходят из специфических особенностей конфликта, которые характеризуют его с правовых позиций, и трактуют его в узком («чисто» юридическом) и широком («смешанном», «переходном») смыслах.

Юридический конфликт в узком смысле слова - это «противоборство субъектов права с противоречивыми правовыми интересами, возникающее в связи с созданием, реализацией, применением, изменением либо толкованием права» [11, с.240]. Согласно такому толкованию под юридическим понимается конфликт, все элементы которого (т.е. мотивация, участники, объекты и др.) носят правовой характер, а само противоборство связано непосредственно с правовыми отношениями сторон.

В.А. Боженко под собственно юридическим конфликтом понимает «спор о праве, который может иметь различные основания и разновидности, среди которых можно выделить следующие: 1) конфликт, порожденный противоречиями между двумя или несколькими нормативными актами, 2) конфликт, порожденный противоречиями между нормой права и правоприменительной практикой, 3) конфликт, порожденный противоречиями между двумя или несколькими правоприменительными актами, 4) конфликт в связи с одним нормативно-правовым актом, то есть по поводу толкования его законодательных норм» [2].

В широком смысле «юридическим» называют любой социальный конфликт, в котором «субъекты, либо мотивация их поведения, либо объект (по поводу чего идет борьба) обладают правовыми признаками, а конфликт влечет юридические последствия» [8, с.261]. Следовательно, в юридическом конфликте хотя бы один элемент должен обладать юридической характеристикой, а сам конфликт завершаться юридическим способом, т. е. юридизироваться [13].

Юридический конфликт складывается и разрешается в конкретной правовой ситуации в связи с появлением правовой проблемы, требующей ее решения. Неюридический конфликт (политический, экономический и т. д.), приобретая правовой характер, вплетается в юридические отношения. Когда по ходу конфликтных действий так или иначе нарушаются правовые нормы, происходит превращение обычного социального конфликта в юридический. Исходя из сказанного, в основе юридического конфликта лежат обычные социальные, политические, национальные, экономические, идейные и иные конфликты, а он сам представляет собой вторичное по происхождению образование. Базовое содержание конфликта принимает юридическую форму, когда он перерастает в правовой конфликт [17, с.23].

Таким образом, для того, чтобы конфликт был признан юридическим, необходимо, чтобы хотя бы один из его элементов имел правовую характеристику, а также чтобы имелись юридические последствия, которые могут быть урегулированы только с помощью юридических механизмов, утвержденных государством или международным сообществом. Кроме того, конфликт должен иметь юридическую природу: «в этом случае его завершение юридическими средствами не обязательно, его и так можно отнести к юридическим, даже если он разрешается неформальными

процедурами (методом переговоров, посредничества, неофициальным арбитражем)» [13].

Анализируя структуру юридического конфликта, следует отметить, что она соответствует общей структуре конфликта, но с определенными правовыми особенностями, и включает в себя следующие обязательные компоненты:

В первую очередь, это конечно субъекты юридического конфликта. Несмотря на кажущуюся простоту в определении субъекта конфликта, в науке ведется активная дискуссия по поводу того, кого следует относить к субъектам юридического конфликта. Большинство исследователей сходится во мнении, что субъект конфликта - это те стороны, интересы и претензии которых не совпадают, в связи с чем они вступают в конфликтные отношения. С этих позиций, к субъектам юридического конфликта могут быть отнесены как отдельные лица, так и группы лиц, а также организации, находящиеся в непосредственном противоборстве.

Однако в конфликте могут быть задействованы и иные лица (одно лицо или группа лиц), которые не имеют возможность влиять на формирование конфликта, но могут косвенно воздействовать на его развитие. Поэтому при в юридической конфликтологии употребляется такое понятие, как «участники юридического конфликта». Так, А.Н. Головистикова, отмечает, что основными участниками конфликта являются субъекты конфликта, однако, по ее мнению, «развитию конфликта могут способствовать иные государственные и негосударственные институты» [3].

Полагаем, что подобное отождествление анализируемых понятий неверно, поскольку «не все участники конфликта являются теми субъектами конфликта, которые находятся в непосредственном противостоянии» [6]. Например, В.Н. Кудрявцев среди иных участников конфликта называет

«подстрекателей, пособников и организаторов», а в некоторых случаях таковыми могут быть даже «посредники и судьи» [9]. Таким образом, необходимо разграничивать участников и субъектов юридического конфликта, понимая под последними активные стороны, способные создать конфликтную ситуацию и влиять на ход конфликта в зависимости от своих интересов. Таким «активными сторонами» являются субъекты конкретных правоотношений в рамках определенной конфликтной ситуации, обладающие правосубъектностью и оказывающие непосредственное влияние на формирование и развитие этого конфликта в рамках закона. К ним могут быть отнесены «все субъекты права, а именно физические (частные) или юридические лица, признанные таковыми в установленном государством порядке, либо само государство, государственные, муниципальные образования» [14, с.171].

Вторым компонентом юридического конфликта является его объект, т.е. по поводу чего возник конфликт. В.В. Нагайцев и Г.В. Оболянский под объектом юридического конфликта предлагают понимать «потенциальный объект, т.е. общественные отношения, подпадающие по правовое регулирование, на которое направлено противоборство, и реальный объект, т.е. ценности, ресурсы, статус, состояние, а также действия, результаты действия, на которое направлено противоборство» [17, с.27]. В юридическом конфликте чаще всего его объектом выступает правовая норма, ее толкование. «Этот элемент обретает правовую форму в том случае, когда статус лица (организации, института), их интересы и ценности закреплены нормами, соглашениями, договорами и т.п.» [4].

Еще одним важным структурным элементом правового конфликта является субъективная сторона, сущность которой «во внутреннем (психологическом) отношении субъектов конфликта к его возникновению, развитию и разрешению» [15]. С субъективной стороны конфликт включает в себя мотивы, потребности, правовые нормы и цели участников. Последняя представляет собой «тот идеальный вариант, который устраивает каждую конфликтующую сторону — устранение или разрешение возникшего в сфере права противоречия, обеспечение справедливости во взаимоотношениях между конфликтующими сторонами» [4].

Объективная сторона выражается в характере взаимодействия субъектов. Внешним поведенческим планом конфликта является реализация поставленной цели, именно она представляет объективную сторону юридического конфликта. Внешняя реализация существующих противоречий между субъектами в виде противодействий дает возможность говорить о наличии конфликта. Пока противоположные установки и мнения не вступают во взаимодействие, они не могут быть названы конфликтом.

Многочисленность юридических конфликтов влечет за собой необходимость в их классификации. В зависимости от подходов, применяемых учеными к исследованию юридических конфликтов, последние классифицируются по самым разным основаниям: по сферам жизнедеятельности; по масштабам; по субъектам конфликта; по темпу и т.д.

Весьма обстоятельно учеными исследованы типологии юридических конфликтов по сферам действия права и по его отраслям:

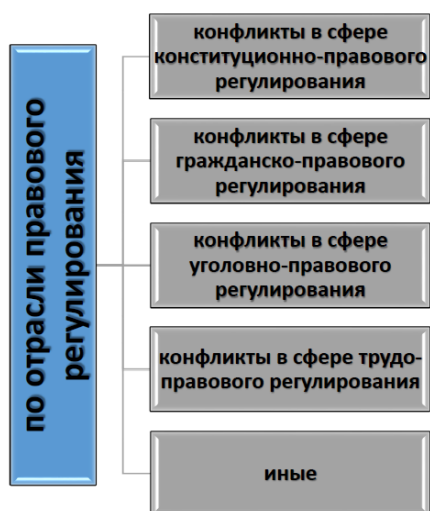


Рис.1.1. Классификация юридических конфликтов по отрасли правового регулирования

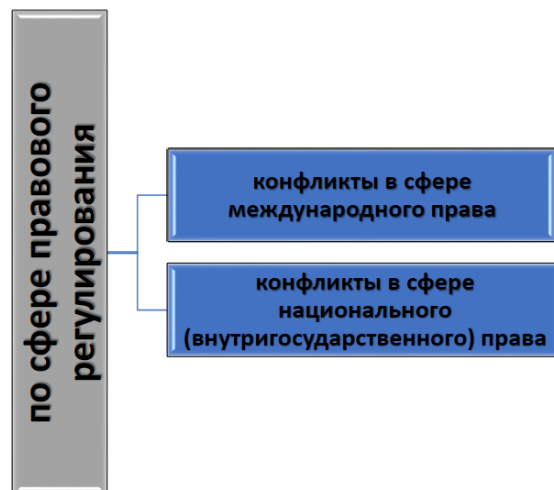


Рис.1.2. Классификация юридических конфликтов по сфере правового регулирования

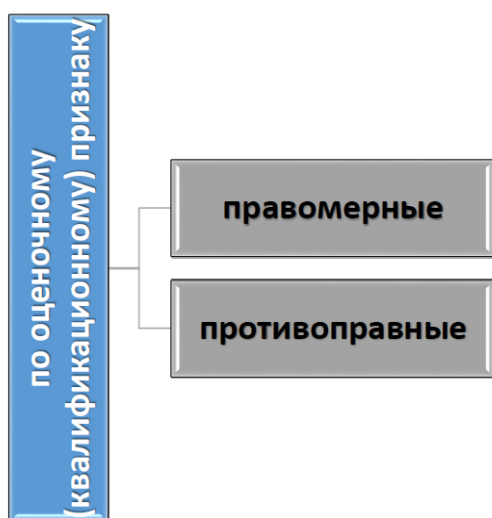


Рис.1.3. Классификация юридических конфликтов по оценочному (квалификационному) признаку

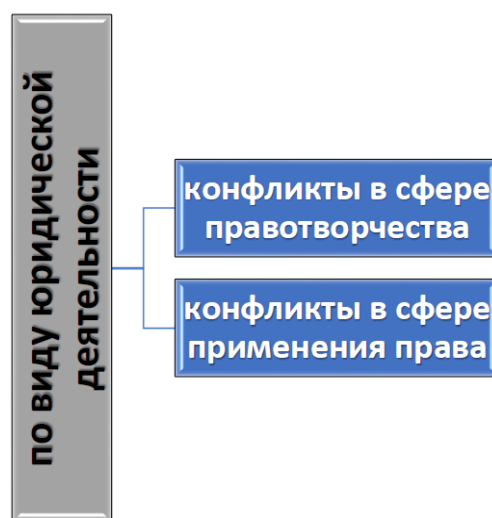


Рис.1.4. Классификация юридических конфликтов по виду юридической деятельности

Достаточно интересными представляются исследования В.А. Леванского [10, с.17-21], рассматривающего конфликты не только в правовой, но и в антиправовой сферах:



Рис.1.5. Классификация юридических конфликтов по В.А. Леванскому

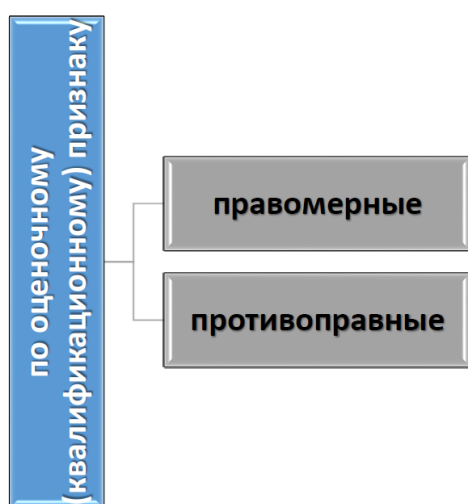


Рис.1.6. Классификация юридических конфликтов по оценочному признаку



Рис.1.7. Классификация юридических конфликтов по методам разрешения

В целом анализ подходов к классификации юридических конфликтов показал, что единой их классификации попросту не существует. Кроме того, ни одна из них не будет полной в силу многообразия конфликтных ситуаций в юридической сфере, неопределенности самого понятия юридического конфликта, его признаков и детерминант.

Таким образом, юридический конфликт представляет собой «столкновение правовых интересов и статусов участников правовых отношений с противоположными интересами, возникающий в результате применения, изменения, нарушения или толкования права, а также любой конфликт в обществе, который содержит юридический аспект и разрешается с помощью юридических средств» [1].

В связи с чем, можно выделить основные характеристики юридического конфликта.

Юридический конфликт представляет собой процесс борьбы за соблюдение правовой справедливости, которая является главной целью этого конфликта. Он возникает в правовой сфере и позволяет разрешить противоречия в правовой системе и способствует ее развитию. Важно, чтобы способы борьбы в юридическом конфликте были четко определены, так как их нарушение может привести к негативным последствиям.

Список использованной литературы:

1. Бахтанова А.Г. К вопросу о понятии юридического конфликта // Вестник ТГУ. 2011. №6. С.252-256.
2. Боженко В. А. Определение понятия «Конфликт» // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2000. №2. С.143-147.
3. Головистикова А.Н. Проблемы теории государства и права. М.: Эксмо, 2005 832 с.

4. Жигачев Г. А. Юридический конфликт: понятие, сущность, специфика и классификации // Актуальные проблемы российского права. 2010. №4. С.31-36.
5. Запрудский Ю.Г. Социальный конфликт. Ростов-на-Дону, 1992. 120 с.
6. Илькина Ю.И. Участники и субъекты юридического конфликта // Символ науки. 2015. №6. С.226-228.
7. Керимов М.М. Доктринальное исследование юридических конфликтов // Евразийский научный журнал. 2016. №5. С.429-430.
8. Кудрявцев В.Н. Юридическая конфликтология // Кудрявцев В.Н. Избранные труды по социальным наукам. В 3 т. Т. 2: Криминология, социология, конфликтология. М., 2002.С. 261.
9. Кудрявцев В.Н. Юридический конфликт// Государство и право. 1995.№ 5. С. 9-14.
10. Леванский В.А. Моделирование в социально-правовых исследованиях. М., 1986. 157 с.
11. Социология права: Учебное пособие / Под ред. В.М. Сырых. М., 2001. 463 с.
12. Старыгина П.С. Правовые аспекты регулирования социальных конфликтов: основные элементы // Марийский юридический вестник. 2016. №4 (19). С.31-33.
13. Худойкина Т.В. Юридическая конфликтология в условиях государственно-правовых и общественных преобразований в России: постановка проблемы, теоретические и социологические аспекты // Сибирский юридический вестник. 1998. № 3. С. 10-13.
14. Худойкина Т.В. Юридический конфликт: динамика, структура, разрешение: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саранск, 1996. 189 с.
15. Худойкина Т.В., Кочеткова В.А. Структура и динамика юридического конфликта // Вестник науки и образования. 2015. №4 (6). С.166-167.
16. Шейнов В.П. Управление конфликтами. СПб.: Питер, 2014. 576 с.
17. Юридическая конфликтология: учебное пособие для вузов / В.В. Нагайцев, Г.В. Оболянский. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2023 141 с.

Дата поступления в редакцию: 12.02.2024 г.

Опубликовано: 12.02.2024 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2024

© Малыхин Д.А., 2024