

Кирющенко Ю.Е. Методы исследования концептов (в контексте изучения концепта «самореализация») // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №2 (февраль). – АРТ 144-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК [165.194:81]:303

Кирющенко Юлия Евгеньевна

Студентка 4 курса, кафедра «Лингводидактика и
зарубежная филология»

Научный руководитель: Тяллева И.А., зав.каф., к.пед.н., доцент
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

г.Севастополь, Российская Федерация

e-mail: yuliya-kirusha@yandex.ru

**МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНЦЕПТОВ
(В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ КОНЦЕПТА
«САМОРЕАЛИЗАЦИЯ»)**

Аннотация: в статье рассматривается трактовка понятия «концепт» и его понятийное содержание, представлены основные методы исследования концептов. Для исследования концепта «самореализация» в различных лингвокультурах предлагаются методы ассоциативного и рецептивного экспериментов.

Ключевые слова: анализ, ассоциативный эксперимент, концепт, метод, периферия, рецептивный эксперимент, ядро.

Kirushchenkova Yuliya
4th year student, department of Teaching Methods and Foreign Philology
Supervisor: I. Tyalleva, Head of department, PhD, Associate Professor
FGAOU VO “Sevastopol State University”
Sevastopol, Russian Federation

METHODS OF CONCEPTS RESEARCH
(IN THE CONTEXT OF STUDYING THE CONCEPT
“SELF-REALISATION”)

Abstract: the article describes the definition of the term “concept” and its meaning, the main methods of concepts research are presented. Methods of association and reception experiments are offered for investigation of concept “SELF-REALIZATION” in different cultures.

Keywords: analysis, association experiment, concept, method, periphery, reception experiment, core.

Исследование концептов относится к числу вопросов, актуальных для современной лингвистической науки. Система концептов в любом языке и культуре позволяет создавать картину мира, характерную для данной культуры. Задача раскрытия содержания различных концептов в контексте разных культур остается актуальной для современной лингвистики, поскольку неразрывно связана с вопросами культурной самобытности общества и его менталитета.

В «Кратком словаре когнитивных терминов» дается следующее определение термина «концепт» – «это оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга... всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [1, с. 90]. Понятие «концепт» отвечает представлению о тех смыслах, которыми оперирует

человек в процессах мышления и которые отражают содержание опыта и знания, содержание результатов всей человеческой деятельности и процессов познания мира.

Основываясь на структурных особенностях концепта, В.А. Маслова описала методику проведения концептуального анализа, где «Ядро – это словарные значения той или иной лексемы, которые, по мнению ученого, включают большие возможности в раскрытии содержания концепта, в выявлении специфики его языкового выражения. Периферия – субъективный опыт, различные прагматические составляющие лексемы, коннотации и ассоциации» [2, с. 54].

В.И. Карасик рассматривает описание концепта через ряд специальных исследовательских процедур толкования значения его имени и ближайших обозначений, включающих:

- 1) дефинирование (выделение смысловых признаков);
- 2) контекстуальный анализ (выделение ассоциативно связанных смысловых признаков);
- 3) этимологический анализ;
- 4) паремиологический анализ;
- 5) интервьюирование, анкетирование, комментирование [3, с.131].

В трудах таких ученых, как А. Вежбицкая, Н. Д. Арутюнова, А. П. Бабушкин, Н. А. Красавский, В. П. Нерознак, отмечено, что концепт связан с вербальными средствами выражения. Концепты реализуются в языке по-разному: с помощью лексемы, фразеологизмов, паремий, предложений и т.д. В связи с этим существуют различные способы изучения концептов.

З. Д. Попова и И. А. Стернин в своей монографии «Семантико-когнитивный анализ языка» приводят наиболее распространенные и активно применяющиеся методы, рассмотрим некоторые из них:

1. Выявление семного состава ключевого слова. Анализируются толкования базовой лексической репрезентации концепта в различных толковых словарях. Кроме того, используется диахронный анализ: привлекаются этимологические данные, сведения о развитии и становлении значения ключевой лексемы.

2. Анализ лексических парадигм различного объема и типа, вербализующих тот или иной концепт:

а) синонимического ряда ключевого слова. Такой анализ позволяет делать акцент на дифференциальные признаки концепта, выявляющиеся в сопоставлении ключевой лексической репрезентации с близкими по значению словами;

б) лексико-семантического, лексико-фразеологического, ассоциативно-семантического поля ключевого слова. Этот метод предполагает подбор не только синонимов, но и антонимов, гиперонима и согипонимов ключевого слова, выявление ядра и периферии поля;

в) деривационного поля ключевого слова. Анализ деривационных возможностей ключевой лексемы, реализующей концепт, и семантики выявленных дериватов, который позволяет обнаружить ряд дополнительных когнитивных признаков исследуемого концепта.

3. Анализ материала паремий и афоризмов. Авторы, опирающиеся на эту методику при исследовании концептосферы языка, говорят о национально-культурном своеобразии соответствующих концептов, о специфике их содержания в концептосфере носителя той или иной культуры.

4. Анализ лексической сочетаемости слов-репрезентантов концепта. Обычно проводится на материале художественных и публицистических текстов и позволяет выявить такие признаки в составе концепта, которые приобрели символический смысл [4, с. 82].

Словари разных типов отражают многие стороны содержания концепта, тем не менее, часто важная для понимания содержания концепта информация эмоционального и оценочного плана остается за пределами словарной статьи. Дополнительные возможности для описания содержания концептов предоставляют экспериментальные методики.

1. Метод свободного ассоциативного эксперимента. Данный метод заключается в том, что испытуемым предлагаются слова-стимулы, на которые они должны отвечать любой словесной формой, приходящей им в голову. Этот метод позволяет выявить наибольшее количество различных признаков концепта; частотность реакций свидетельствует об их актуальности, или же, напротив, отсутствии актуальности в сознании испытуемых.

2. Метод рецептивного эксперимента. Цель эксперимента – исследование знания, понимания значения языковой единицы носителями языка. При этом могут использоваться различные методики (например, испытуемым предлагают дать свое определение значения слова; назвать слова, близкие по значению, и слова, противоположные по значению; описать зрительный образ, который вызывает слово; подобрать слово, наиболее подходящее к предложенной дефиниции, и др.) [1, с.85].

Выбор материала и методики для описания содержания концепта не может быть произвольным. Конкретный языковой материал отражает конкретные аспекты содержания концепта.

В нашем исследовании, посвященном изучению структуры концепта «SELF-REALIZATION», «RÉALISATION DE SOI» и «САМОРЕАЛИЗАЦИЯ», в сознании англоязычных, франкоязычных и русскоязычных представителей различных лингвокультур, планируется использовать такие экспериментальные методы, как метод свободного ассоциативного эксперимента и метод рецептивного эксперимента.

Указанные методы позволяют получить информацию о восприятии и интерпретации исследуемого концепта когнитивным сознанием носителя языка. В рамках ассоциативного эксперимента носителю предлагается перечислить ассоциации и описать зрительный образ, который вызывает слово «самореализация». Метод рецептивного эксперимента предполагает определение ядра концепта, как термина, т.е. представителю лингвокультуры необходимо объяснить значение предъявленного в эксперименте слова.

Методы ассоциативного и рецептивного эксперимента дополняют друг друга, однако для составления семантического поля концепта «самореализация» необходимо использовать анализ лексических парадигм различного объема и типа. Для детализации структуры концепта «самореализация» и раскрытия его содержания анализируются синонимы, антонимы и фразеологические единицы, предъявленные носителями языка в ходе эксперимента, а также полученные из словарей.

Итак, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что современная когнитивная лингвистика рассматривает понятие «концепт», как один из наименее однозначно трактуемых и наиболее популярных терминов. Концепт связан с когнитивно-прагматической методологией лингвистики, он используется наряду с такими ключевыми понятиями как «языковая картина мира», «дискурс», «смысл» и др. для выражения

эмоциональных, интеллектуальных и идеологических интенций человека, отраженных в его литературном наследии.

Применение комплексной методики исследования концептов является наиболее целесообразным, поскольку лингвистические интерпретации концептов и их текстовое функционирование позволяет наиболее полно раскрыть содержание и структуру изучаемого концепта.

Список использованной литературы:

1. Кубрякова, Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов. / Е. С. Кубрякова. – М.: Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1997. – 245 с.
2. Маслова, В. А. Лингвокультурология : учеб. пособие / В. А. Маслова. – М.: Академия, 2004. – 208 с.
3. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепт, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2005. – 476 с.
4. Попова, З. Д. Семантико-когнитивный анализ языка: монография / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж, 2007. – 250 с.

Дата поступления в редакцию: 29.01.2019 г.

Опубликовано: 05.02.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Кирющенко Ю.Е., 2019