

Николаева Н.В., Кантимирова Р.И. Завершающий этап борьбы за независимость Индии и образование Индийского Союза // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №4 (апрель). – АРТ 89-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 9.94

Николаева Наталья Вадимовна,
студентка 3 курса, исторический факультет
Кантимирова Резида Ильгизаровна
доцент, канд. ист. наук,
Стерлитамакский филиал Башкирского Государственного
Университета
г. Стерлитамак, Российская Федерация
e-mail: marina.nikolae@lenta.ru

**ЗАВЕРШАЮЩИЙ ЭТАП БОРЬБЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ ИНДИИ
И ОБРАЗОВАНИЕ ИНДИЙСКОГО СОЮЗА**

Аннотация: Статья рассматривает завершающий этап борьбы за независимость Индии и образование Индийского союза. Автор приходит к выводу, что национальное движение принесло независимость индийскому государству 15 августа 1947 года.

Ключевые слова: Индия, союз, борьба, независимость, конгресс, доминион.

Nikolaeva Natalia Vadimovna,
3rd year student, Faculty of History
Kantimirova Rezida Ilgizarovna
associate professor, candidate of historical sciences
Sterlitamak branch of Bashkir State University
Sterlitamak, Russian Federation

FINAL STAGE OF FIGHT FOR THE INDEPENDENCE OF INDIA AND EDUCATION OF THE INDIAN UNION

Annotation: The article examines the final stage of the struggle for India's independence and the formation of the Indian Union. The author comes to the conclusion that the national movement brought independence to the Indian state on August 15, 1947.

Keywords: India, union, struggle, independence, congress, dominion.

Исследовано при поддержке гранта СФ БашГУ, проект № В 18-25

Завершение национально-освободительной борьбы в Индии, неразрывно связано с именем главного вдохновителя индийского народа Махатмой Ганди и его приверженца социалистических ценностей Джавахарлала Неру. Будучи основным лидером и морально-политическим знаменем в борьбе за независимость, М. Ганди писал, что пришло время, когда Индия должна полностью отделиться от Англии. В своем знаменитом лозунге «Прочь из Индии!», народ Индии наконец-то должен был поверить, что решающий момент борьбы настал[1].

Основная политическая партия – Индийский Национальный Конгресс, которая была поддержкой освободительного движения, потребовала незамедлительного предоставления стране независимости. Нужно отметить, что влияние Махатма Ганди на политические процессы и лидеров Индийского Национального Конгресса было велико[2,с.653]. Но его идеи ненасилия и согласия, которые всегда основывались на традиционных представлениях индийского народа, начали испытывать определенный кризис. Многие лидеры Индийского Национального Конгресса уже не верили в эффективную силу ненасилия и его дальнейшие перспективы, и сам он постепенно терял контроль

над массовыми движениями. На политическую арену инициативно стали выходить новые национальные лидеры, такие как Чандра Бос и Джавахарлал Неру, которые несли индийскому народу более решительные методы национального освобождения и не абсолютизировали идеи ненасильственной борьбы. В начале 40-х гг., к завершающему этапу Второй мировой войны, в Индии шла революционная борьба и массовые движения протеста, не всегда протекающие в русле «сатьяграхи» и достижения «свараджа». Махатма Ганди рассчитывал на то, что после окончания войны, власти Великобритании предоставят Индии статус доминиона и создание условий для проведения выборов, а также создание Конституции[3]. Национально-освободительная борьба усилилась после окончания Второй мировой войны. Шла активная борьба против использования индийских войск в Индонезии и Индокитае. Индийский национальный конгресс возглавил кампанию против колониализма. Очень важным событием, которое привело к усилению антиимпериалистической борьбы, стал суд над Индийской национальной армией, которая сформировалась в Бирме в период японской оккупации против англичан.

В 1945 г. английские войска взяли в плен в полном составе индийскую армию численностью в 20 тысяч человек. Она была сформирована при поддержке японского командования видным деятелем индийского освободительного движения Чандрой Босом, намеревавшимся вступить на территорию Индии для свержения британской колониальной власти. После пленения значительного числа военнослужащих перед английскими властями встал вопрос: что делать с пленными? Оставить безнаказанным факт выступления против Великобритании, по мнению властей, было нельзя, но и предать суду этих людей физически было невозможно [4].

К трибуналу были переданы три офицера из крупной религиозной общины страны – мусульманин, индус и сикха. Фактически это объединило индийские конфессии на борьбу против англичан. Руководители Индийского Национального Конгресса придали этому процессу большое значение, и был создан комитет по защите подсудимых. Среди 17 адвокатов, вошедших в процесс, был, в том числе, и Джавархалал Неру. Этот факт объединил индийские конфессии на борьбу против англичан. Вместо чисто военного суда процесс сразу превратился в политическое событие огромной важности. Для индийского народа подсудимые стали живыми героями, бросившими вызов поработителям Индии на поле боя. Неру так определил характер судебного процесса: «Народ будет главным судьей и арбитром в этом деле». Приговор был очень мягким. Офицеры Индийского Национального Конгресса были признаны виновными, но трибунал не посмел приговорить их к смертной казни. Решением суда они подлежали разжалованию и увольнению из армии, лишению прав на получение различных государственных льгот. Махатма Ганди активно поддержал деятельность Неру и других адвокатов, по-скольку видел в этом процессе возможность для объединения народа в борьбе за национальное освобождение. Политические силы объединились, благодаря этому значимому процессу. Мусульманская лига поддержала Индийский Национальный Конгресс, несмотря на то, что между ними были разногласия с конгрессом из-за проблем с Пакистаном. Руководитель лиги Джинн Мухаммад Али, главным условием освобождения выдвигал разделение страны и создания для мусульман отдельного государства Пакистан. Лига, учитывая господствующее настроение в массах, выступила в защиту обвиняемых. Такой же позиции придерживались и другие общеиндийские партии – Социалистическая партия, Акали Дал, Хинду Махасабха. И только коммунисты, осудившие Чандра Боса в сотрудничестве со странами фашистской «оси», оказались в полной изоляции. Хинду Махасабха,

которая выстраивала политическую ориентацию на основе националистических идей и религиозных традиций индийского народа, не получила влияния из-за ее мягкой позиции по отношению к колониальной администрации. Во многом это определило дальнейшую судьбу традиционалистской партии. Этот процесс указал на лидирующее положение ИНК и Мусульманской лиги в национально-освободительном движении Индии.

На выборы 1945 г. Индийский национальный конгресс и Мусульманская лига шли с разными лозунгами. ИНК выдвигали программу равенства всех общин и предоставление независимости стране, а Мусульманская лига с программой разделения страны с правом формировать свое государство Пакистан. Но вопрос об отделении страны остался не решенным и открытым. Росло недовольство в стране и в рядах армии. Ярким примером недовольства было восстание моряков 1946 г. на корабле «Гальвар», а также баррикадные бои, проходившие на улицах Бомбея, Калькутты, Мадраса, Карачи. В Бомбее началась всеобщая стачка рабочих. М. Ганди не в силах был сдерживать революционный потенциал, который нарастал из года в год. Казалось, Великобритания не может самостоятельно регулировать крайне тяжелое положение. Колониальные власти обратились за помощью к лидерам – М. Ганди, Пателю и Джинне. ИНК и Мусульманская лига предложила восставшим сложить оружие. М. Ганди выступал посредником на переговорах между восставшими и властями, но ситуация уходила из-под контроля. Восставшие моряки не слушали своего лидера. К ним присоединились стачечное и забастовочное движения, которые несли требовательный характер и сопровождались вооруженными столкновениями с полицией. К бастующим примкнули железнодорожники, плантационные кули, представители мелкой буржуазии, служащие и студенты. В 1946 г., в мае был написан проект конституционных реформ, согласно которому Индия становилась единым доминионом, но ее полномочия сильно

ограничивались. В июне, того же года состоялись выборы в законодательные органы, которые показали процентное соотношение: ИНК – 70%, Мусульманская лига – 30%².

В августе Дж. Неру предложили сформировать временное правительство, куда входили поверенные от сикхов, христиан и парсов. Именно М. Ганди предложил избрать его на пост председателя Конгресса, что помогло ему в дальнейшем стать главой государства. Мусульманская лига не вошла в состав правительства, потому что отказалась, заявив, что продолжит борьбу за создание Пакистана. Эта ситуация очень осложнила индо-мусульманские отношения. Начались открытые погромы, и 16 августа был объявлен днем борьбы за создание мусульманского государства Пакистан. Кровавопролитные бои начались в Калькутте, восточной Бенгалии, Бихаре, Бомбее и Пенджабе [5].

20 февраля 1947 г. английский премьер-министр Этли провозгласил новую декларацию Индии, которая содержала планы о передаче власти Индии. Великобританией был предложен «план Маутбеттена», по которому Индия разделялась на два доминиона – Индийский союз и Пакистан. Чтобы быстрее завершить разделение стран, в июне 1947 г. властями Великобритании был принят «Закон об Индии», который послужил основанием для передела британских владений на два государства.

Для Ганди, который последние годы своей жизни отдал за борьбу единства страны, означало полное крушение его идеи индусско-мусульманского единства. Он пытался противостоять разделению Индии по религиозному признаку. На сессии Всеиндийского комитета Конгресса политик проголосовал положительно за «план Маутбеттена» о передаче власти двум независимым государствам. Он воспринял произошедшее как личную трагедию.

Независимость Индии была провозглашена 15 августа 1947 г. и получила статус доминиона в рамках Британского содружества наций. Национально освободительное движение, принесло, наконец, независимость индийскому государству.

Таким образом, необходимо отметить тот факт, что пришел к завершению один из важных периодов в истории индийского народа, который добивался независимости в тяжелой многолетней борьбе. В Индии устанавливались новые времена государственности, где впоследствии произошло формирование ее основных структур.

Список использованной литературы:

1. Андреев А.Р. История Индии. М.: Альтернатива, 2004. 766 с.
2. Балабушевич В.В., Дьякова А.М. Новейшая история Индии. М.: ИВЛ, 1959. 758 с.
3. История Востока. Восток в новейший период (1945-2000 гг.) / под ред. Р.Б. Рыбакова, Л.Б. Алаева. М.: Институт Востоковедения РАН, 2008. Т.6. 1097 с.
4. Комаров Э.Н., Чичеров А.И. Тенденции политического развития современной Индии // Политическая и идеологическая борьба в современной Индии. М.: Наука, 1970. 331 с.
5. Кантимирова Р.И. Преподавание экономических проблем стран Азии и Африки в современном мире, 2013. 57 с.

Дата поступления в редакцию: 17.04.2018 г.

Опубликовано: 22.04.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Николаева Н.В., Кантимирова Р.И., 2018