

Виноградова Н.В. Содержание высшего художественно-педагогического образования в контексте межкультурного взаимодействия // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 408-эл. – 0,4 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37.014

Виноградова Наталья Владимировна
к.п.н., доцент кафедры
«Живопись и художественное образование»
Тольяттинский государственный университет
г. Тольятти, Российская федерация
e-mail: nata25_77@mail.ru

**СОДЕРЖАНИЕ ВЫСШЕГО ХУДОЖЕСТВЕННО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ
МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Аннотация: В статье говорится о повышении качества художественно-образования путем определенной педагогической системы, построенной на взаимодействие теоретико-методологических, практических и аксиологических оснований, при этом не противоречивших друг другу и выражающихся совокупностью методов, подходов и технологий, направленных на понимание и познания опыта творческой, научной деятельности и практики, как системы ценностных, сущностных знаний и компетенций необходимых для развития общества, государства и самой личности.

Ключевые слова: художественное образование, педагогическая система, образовательные парадигмы, структурно-содержательная модель обучения.

Vinogradova Natalia Vladimirovna

Candidate of pedagogical sciences, associate professor

"Painting and art education"

Tolyatti State University

Tolyatti, Russian Federation

CONTENTS OF HIGHER ART AND PEDAGOGICAL EDUCATION IN THE CONTEXT OF INTERCULTURAL INTERACTION

Annotation: The article speaks about improving the quality of art education through a certain pedagogical system, built on the interaction of theoretical, methodological, practical and axiological bases, while not contradicting each other and expressed by a combination of methods, approaches and technologies aimed at understanding and learning the creative experience, scientific activity and practice, as a system of value, essential knowledge and competencies necessary for the development of society, the state and the person himself.

Keywords: art education, pedagogical system, educational paradigms, structural and informative model of education.

Соответствует ли уровень современного высшего художественно-педагогического образования требованиям, выдвигаемым обществом, стандартом, отвечает ли это положениям по государственной политике в области образования, фундаментальным научным установкам, современным концепциям, и парадигмам, формирующим новую модель образования и новую картину мира?

Вопрос этот достаточно сложный, и однозначного ответа на него, пожалуй, нет, потому что отличаются и требования рынка труда, различных категорий общества, и уровень учебных заведений.

Неоспоримым остается одно – развитие и воспитание всесторонне развитой личности одна из первостепенных задач любого учебного заведения, поэтому необходимо верно расставить приоритеты в учебном процессе, определить степень важности информационного содержания обучения, его методологических, теоретических и практических аспектов и в контексте формирующих компетенций.

Различные идеи и подходы к проектированию образовательных систем привели к ряду противоречий, вызванных:

- представлениями о множественности способов подачи информации, о системе знаний и их роли в целях образования, и образом учителя;

- обособленность образовательных систем, вызванных отсутствием единого смыслового континуума, что отражается на рынке труда, различиями в типах культур и системе мышления;

- диверсификация и полипарадигмальность, вызванная переходом от индустриального к информационному обществу отражается в поиске диалога между наукой и образованием и показателями их результатов;

Парадигмы современного образования, личностно-развивающегося (гуманистическая), практико-ориентированного (деятельностного, проектировочного) и когнитивного (целевого, знаниевого, стратегического) подходов говорят о существовании различных парадигм, о научной революции в сфере образовании, что ставит вопрос выбора между естественнонаучным и гуманитарным знанием [1].

Данные противоречия демонстрируют различия в педагогических подходах и механизмах реализации этих систем, что естественным образом отражается на образовании, как движущейся силы развития и воспитания личности, его готовности жить и действовать в социуме.

Необходимо понимать, что образование сегодня – это ценностно-смысловой, вдохновляющий двигатель, позволяющий достичь результатов познания как в личностных, так и метапредметных и предметных знаниях.

В соответствии с этим можно выделить, фундаментальную роль образования, состоящую в трансляции тех элементов научного и культурного наследия, тех идеалов и ценностей, знаний, умений и навыков способствующих сохранению традиций с индивидуально-личностным развитием.

Знания прежде всего личностная ценность, имеющая под собой интеллектуальный контекст, конструкция, принадлежащая внутреннему миру духовности и мышления человека, благодаря которой возможно объяснить то или иное явление, действия.

Знания являются инструментальным источником решения проблем, но и проистекают из общего стремления человека привести в гармонию образы внешней реальности с идеалами внутренними.

Рассматривая образование в контексте межкультурного взаимодействия мы прежде всего говорим о компаративном анализе, как о методе, позволяющим выявить закономерности в образовательных системах и их структурных схемах, определить пространственно-образовательные формы, средства и технологии, и на основе их различий установить соотношения между социокультурным опытом предыдущего поколения с организацией освоения этого опыта на сегодняшний момент.

То есть мы говорим о педагогической системе, построенной в методологической, теоретической и практической логике к определенной образовательной парадигме.

На наш взгляд основная проблема формирования современного образования состоит в определении его содержания, тех образовательных систем, ценностно-смыслового континуума, как комплекса образовательных услуг, приемов и механизмов, построенных на «идеях диалога» (Г.С.Батищев, М.М.Бахтин, В.С.Библер), сохраняющих принципы единства цели, содержания и средств и в тоже время расширяющих границы межкультурного взаимодействия и способствующие подготовки кадров к социально-культурному сотрудничеству.

Сложившаяся экономическая, политическая и культурная ситуации привели к тому что образование стало «услугой» социальной. Поверхностным, фрагментарным, скоростным. С одной стороны, это привело к гибкости и диверсификации образовательных услуг, расширило круг образовательных программ, возможностей и предложений, а с другой стороны оно стало поверхностным, фрагментарным, скоростным, в результате на сегодняшний день готов ли студент к получению самостоятельного знания, владеет ли он технологиями такого обучения. Если нет, то это может привести к недопустимым пробелам в знаниях обучающихся, и в дальнейшем привести к сложностям в понимании ими взаимосвязи всего образовательного процесса, роли его этапов и возможностей в формировании компетенций, научном и творческом развитии мышления последних.

Эти положения говорят о том, что изменился характер образования, когда постижение культурных и духовных ценностей стало более доступным и происходит с помощью информационных технологий, заменяя непосредственность живого восприятия.

А это ставит вопрос о понимании студентами сути художественного образования и сущности получаемых знаний и компетенций, и овладения механизмами их применения в современной жизни, и сфере деятельности.

Необходимо научить обучающихся смотреть на обучение в его совокупности и взаимосвязи, изучить предмет не только с позиции художника, психолога, философа, а с позиции направления подготовки и формирующим компетенциям как следствие.

С другой стороны, образование – это не замкнутый круг, где элементы круга занимают диаметрально противоположные места по отношению друг друга, а взаимовлияющие и дополняющие, усиливающие общую ценностно-смысловую, концептуальную конструкцию художественного образования, с ее новым типом научного мышления, знаниями умениями и навыками, через которые проявляются ключевые компетенции, и высокий уровень профессиональной деятельности. Ибо ценностно-смысловые ориентации и концепции определяют стратегию действий в содержании образования.

Современное художественное образование, при решении комплекса задач формирования компетенций, сталкивается с необходимостью поиска определённых отношений среди множества курсов, направленных на обеспечение качественной подготовки специалиста, имеющего глубокие фундаментальные, сущностные знания, способного модернизировать художественное образование с одной стороны, а с другой стороны способного не только проектировать но и управлять им, создавая новое социокультурное пространство активно развивающегося общества.

Обучение не должно приводить к изоляции образования, а наоборот должно обеспечить повышение качества образовательной системы высшей школы.

И опять же, обучение – это не ряд тренировочных упражнений необходимых для овладения компетенциями, обучение — это пространство с определенной системой внутреннего смысла, направленное на глубокое понимание и постижение сути явлений и концепций человеческой жизни и пространства.

Знание, будучи духовной и интеллектуальной ценностью соединяясь с деятельностью, становится тем смыслообразующим, жизненно необходимой целостностью и основанием, осуществляющим взаимосвязь природы, общества и человека. Талант не только дар природы, но и явление социальное. Настоящее искусство всегда общественно значимо, искусство - непрерывный поиск, основанный на платформе глубоких знаний. Художник-педагог должен быть вооружен этими знаниями. Ведь подлинность таланта определяется, в конечном счете, одним критерием - обогатило ли творчество художника культуру народа, а как возможно обогатить то чего не знаешь.

И здесь образование выступает как своеобразная модель, в рамках которой выстраивается структурно-логическая форма познания содержательных компонентов образования, позволяющая обучающимся постичь логику, сущность и методологию всего процесса обучения, как о методе исследования предмета через призму науки, творчества и практики.

Включение в структурно-содержательную модель образования составляющих, отражающих особенности изобразительной деятельности будет способствовать целенаправленному усвоению структуры научной, учебно-познавательной и механизмов творческой деятельности

раскрывающие методическую и методологическую связь процесса с другими учебными дисциплинами.

Это позволит приостановить процесс деструктуризации образования и образа образования оперативно реагировать на объективные и субъективные требования участников образовательного процесса, опираясь прежде всего на виды профессиональной деятельности участников образовательного процесса и формирующих компетенций.

Художественное образование рассматривалось нами как цветовой круг, где каждая дисциплина имеет свою цветовую гамму, получаемую в результате соединения одного цвета с другим. Нахождение четко выраженных различий позволило нам говорить о противоположном контрасте между дисциплинами. Но, тем не менее, мы же ставим перед обучающимися творческую задачу создать, например, композицию натюрморта, опираясь на контрастное созвучие «двух цветов», «созвучие трех цветов», на «контраст теплого и холодного». Почему художественное образование нельзя построить по этой же схеме?

Это и есть условие для развития образовательной системы, ее непрерывности, целостности, системности, соединяющей практический, духовный и нравственный опыт, личностно-индивидуальную сторону с предметно-практической деятельностью с преобразованием окружающего мира.

На основании выше сказанного можно сделать вывод. Содержательная сторона образования выражается существованием в ней различных и многовариативных методологических моделей, технологий и теорий, систем и средств обучения и воспитания, а это говорит о принципиальных различиях в структурном компоненте образования, что

проявляется в целях и механизмах воздействия на объект обучения, а, следовательно, и получению им результата, сформированных компетенций.

Художественное образование – это процесс обучения и воспитания, формирования образного мышления и ценностных отношений к искусству, это важное средство духовного развития индивида и средство включения его в художественную, культурную деятельность, которая удовлетворяет творческие, эмоциональные потребности личности и общества.

Выпускник в области художественного образования должен обладать компетенциями, позволяющие ему не только сохранять традиции, но и обеспечить преемственность научного творчества в области педагогике искусства. Концептуальной основой подобной модернизации в образовании может стать определение ключевых методологических компонентов в содержании системы художественного образования, выражающихся совокупностью методов, подходов и педагогических технологий, направленных на понимание и познания опыта творческой и научной деятельности и практики, как системы ценностных, сущностных знаний и компетенций необходимых для развития общества, государства и самой личности. [2]

Таким образом, можно говорить о более глубоком смысле образования. В контексте межкультурного взаимодействия как пространства имеющего системный, целостный характер, структура образования рассматривается как ценностно-смысловая, стратегическая форма наравне с технологической, прикладной, где воспитательно-образовательная сферы находятся во взаимовлиянии и взаимодействии общества с окружающим миром, наукой, творчеством и практикой.

Список использованной литературы:

1. Виноградова, Н.В., Сорока, А.В. Проблема ценностно-смысловых ориентаций в системе художественного образования детей // Мир науки, культуры, образования. (Горно-Алтайск), 2018, №3 (70). С.22-24
2. Виноградова, Н.В., Землякова, Г.М. Педагогический инжиниринг как средство формирования научно-методологического мышления обучающихся направления подготовки 44. 04. 01 "Педагогическое образование" // АНИ: педагогика и психология. 2018. №1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-inzhiniring-kak-sredstvo-formirovaniya-nauchno-metodologicheskogo-myshleniya-obuchayuschihya-napravleniya> (дата обращения: 01.12.2018).

Дата поступления в редакцию: 03.12.2018 г.

Опубликовано: 04.12.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Виноградова Н.В., 2018