

Беляева К.И. Проблемы квалификации преступлений со специальным субъектом, совершенных в соучастии // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №6 (июнь). – АРТ 480-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.3/.7

Беляева Ксения Игоревна

студентка 3 курса, факультет юридический

Научный руководитель: Коруненко Е.Ю., к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический
университет»

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: kseniya.belyaeva.1998@bk.ru

**ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СО
СПЕЦИАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ**

Аннотация: В статье рассмотрены проблемные аспекты квалификации преступлений со специальным субъектом, совершенных в соучастии. Рассмотрены точки зрения ученых, предложены пути решения.

Ключевые слова: преступления, квалификация преступлений, специальный субъект, соучастие, виды соучастия.

Belyaeva Kseniya Igorevna

3rd year student, Faculty of Law

Supervisor: Korunenkov E.Yu., PhD in Juridical sciences, Associate
Professor

FGBOU VPO "Rostov State Economic University"

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: kseniya.belyaeva.1998@bk.ru

PROBLEMS OF QUALIFICATION OF CRIMES WITH A SPECIAL SUBJECT, PERFECTED IN PARTICIPATION

Annotation: The article discusses the problematic aspects of qualifying crimes with a special subject committed in complicity. Considered the point of view of scientists, suggested solutions.

Keywords: crimes, qualification of crimes, special subject, complicity, types of complicity.

Уголовный кодекс¹ устанавливает ответственность за совершение общественно опасных деяний, и по общему правилу уголовной ответственности подлежат все вменяемые физические лица, достигшие возраста 16 лет, а за ряд преступлений, предусмотренных ч.2 ст.20 УК РФ, уголовная ответственность наступает с 14 лет. Однако существуют исключения, некоторые преступления могут совершаться только особыми субъектами, которые в силу определенных обстоятельств наделены специальными качествами, например, должностное положение (капитан,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954

врач, нотариус), пол (женщина/мужчина) и др. Научные споры о квалификации преступлений в соучастии со специальным субъектом, начатые еще в советский период, не теряют своей актуальности и сегодня. Для целей квалификации преступлений особое значение характер дополнительных признаков не имеет.

Субъект, наделенный признаками, которые прямо указаны в диспозиции статьи Особенной части, может выступать в преступлениях только в качестве исполнителя, не зависимо было ли совершено преступление единолично или в соучастии. Согласно п.4 ст.34 УК РФ, лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность в качестве организатора, пособника или подстрекателя.

Особая сложность квалификации преступлений со специальным субъектом возникает, когда оно совершено группой лиц. Общественная опасность преступной группы или преступного сообщества зависит не только от того, каким общественным отношениям, т.е. объекту причинен вред, но и какие действия совершал специальный субъект, поскольку без его участия, возможно, преступление бы и не состоялось.

Ярким примером соучастия со специальным субъектом является изнасилование, совершенное группой лиц (п.«а» ст.131 УК РФ). В данном преступлении субъект только специальный - вменяемое физическое лицо мужского пола, достигшее возраста 14 лет. Однако, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 года №14 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»,

изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой), должны признаваться не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственное половое сношение или насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового сношения или насильственных действий сексуального характера, но путем применения насилия или угроз, содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера. Действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение или не совершавшего действия сексуального характера с потерпевшим лицом и не применявшего к нему и к другим лицам физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий и т.п., надлежит квалифицировать по части 5 статьи 33 УК РФ и при отсутствии квалифицирующих признаков - по части 1 статьи 131 УК РФ или по части 1 статьи 132 УК РФ. Соответственно, что уголовную ответственность по данной статье могут нести и женщины, выполняющие роль пособника или иным образом участвовавшие в изнасиловании.

Трудности возникают при привлечении лиц к уголовной ответственности, когда реальным исполнителем оказывается лицо, не указанное в статье Особенной части, а организатором, подстрекателем или пособником выступает специальный субъект. Например, если

военнослужащий, будучи оскорбленным командиром, из мести организует нападение на него в целях причинения вреда здоровью и привлекает для этого гражданских лиц, при этом исполнителем данного преступления он не является, то встает вопрос, будут ли его действия квалифицироваться по статье 334 УК РФ? Наиболее логичным, на наш взгляд, будет позиция, что в данном случае все субъекты преступления должны нести ответственность по статье главы 16 УК РФ (ст.111, 112 или 115) в зависимости от тяжести причиненного вреда, а действия организатора – военнослужащего должны квалифицироваться со ссылкой на ст.33 УК РФ. Другим примером может служить ситуация, когда заведующий складом, которому вверено имущество организации, в сговоре с водителем поручает ему незаконно вывезти имущество. Объективную сторону преступления выполняет лицо, не являющееся субъектом, предусмотренным статьей 160 УК РФ. Имеет ли место соучастие?

Некоторые ученые предлагают внести изменения в ч.2 ст.33 УК РФ и добавить следующее положение: «Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, обладающее специальными признаками субъекта преступления и совершившее преступление посредством использования лица, на стороне которого указанные специальные признаки субъекта преступления отсутствуют». По мнению Аветисяна С.С., при исследовании проблемы соучастия в преступлениях со специальным субъектом принципиальное значение должно иметь и то обстоятельство, что существуют составы преступлений, в которых только субъект специальный (убийство матерью новорожденного ребенка,'

изнасилование, хищение имущества, вверенного виновному, и др.) и составы, в которых не только субъект, но и остальные элементы имеют специальный характер, и прежде всего объект преступления (получение взятки, преступления, связанные с нарушением конкретных специальных правил поведения, некоторые преступления против правосудия, порядка управления, преступления против военной службы и др.). Это преступления со специальным составом. То есть если в составе преступления только субъект специальный, то соисполнителем данного преступления может быть и неспециальный субъект. В преступлении же со специальным составом исполнителем (соисполнителем) может быть только участник данных специальных отношений, то есть специальный субъект, причем надлежащим образом включенный в данную сферу отношений².

Наиболее состоятельным, на наш взгляд, является мнение о необходимости дополнения ч. 4 ст. 34 УК РФ после слова «пособника» формулировкой «за исключением случаев, когда неспециальный субъект является членом организованной группы или в составе иной группы выполняет хотя бы частично объективную сторону преступления и, следовательно, является исполнителем».

Таким образом, современное уголовное законодательство требует ряда дополнений в части квалификации преступлений со специальным субъектом, а так же определения границ соучастия и ответственности соучастников.

² Аветисян, С. С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Уголовное право. 2014. № 1.

Список использованной литературы:

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954
2. Аветисян, С. С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Уголовное право. 2014. № 1.
3. Киселёва А.М. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом // Право: современные тенденции: материалы III Международной научной конференции. 2016. — С.140-143
4. Павлов В.Г. «Проблемы квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом» // Ленинградский юридический журнал. 2007. - С.143-161

Дата поступления в редакцию: 04.06.2019 г.

Опубликовано: 10.06.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Беляева К.И., 2019