

Лазарева К.А. Понятие правосудности: основные проблемы принятия и применения // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 14-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

34.096

Лазарева Карина Александровна,
студентка 2 курса, факультет юридический
Научный руководитель: Матевосян С.С,
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)».
г.Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: karina.zhigalko@mail.ru

**«ПОНЯТИЕ ПРАВОСУДНОСТИ: ОСНОВНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ПРИНЯТИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ»**

Аннотация: В данной статье рассмотрены вопросы и принципы доступности правосудия, основные проблемы принятия и применения. Автор выявил непосредственную связь вопроса о подведомственности и подсудности с вопросом о доступности правосудия, обратил внимание на особенности современного правосудия.

Ключевые слова: правосудность, оптимизация, судебная система, мониторинг, система электронного обеспечения, реформы, стратегии.

Lazareva Karina,
2nd year student, features of law
Supervisor: Matevosyan Susanna Samvelovna,
Senior Lecturer
Rostov State University of Economics (RSUE)
Rostov-on-Don , Russian Federation
Email- karina.zhigalko@mail.ru

"THE CONCEPT OF JUSTICE: THE MAIN PROBLEMS OF ADOPTION AND APPLICATION"

Abstract: This article discusses issues and principles of accessibility of justice, the main problems of adoption and application. The author has revealed a direct connection between the issue of jurisdiction and jurisdiction with the issue of access to justice, drew attention to the features of modern justice.

Keywords: justice, optimization, judicial system, monitoring, electronic security system, reforms, strategies.

В последние годы в юридической литературе уделяется значительное внимание проблемам правового государства, разделения властей и становления судебной власти. Особую актуальность приобретают вопросы развития российской судебной системы в условиях федеративного государства и реализации властных полномочий субъектов Российской Федерации. Наличие в судебной системе трех видов правосудия: конституционного, арбитражного и системы судов общей юрисдикции, отличающихся по структуре и специфике деятельности, порождает особые формы разграничения компетенции между судами разных уровней.

Правовая система современной России складывалась в условиях небывалой криминализации жизненно важных сфер и как следствие возросшей социально-политической напряженности. В настоящее время существуют и другие негативные явления – прежде всего развившийся до крайности правовой нигилизм: граждане стремятся любой ценой обойти правовые ограничения и запреты, избежать громоздких и обременительных судебных процедур в связи с возникающими конфликтами и спорами. Открыто демонстрируется неуважение к закону.

Президент России также обращает внимание на проблемы доступности и качества правосудия, перегруженности судей, длительности рассмотрения дел в судах, оказания юридической помощи малоимущим гражданам, повышения правовой культуры.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть понятие «правосудие» на современном этапе с точки зрения нормативного и доктринального понимания;
2. Вывести правосудие из кризисного состояния путем реформирования судебной системы;
3. Выявить проблемы связанные с доступностью правосудия и с реализацией принципа осуществления правосудия;
4. Провести мониторинг в различных регионах России с целью оптимизации правосудия;
5. Выделить две стратегии для доступности правосудия;
6. Отметить непосредственную связь вопроса о подведомственности и подсудности с вопросом о доступности правосудия;

7. Обратить внимание на конкретные шаги В. В. Путина по вопросам качества и оптимизации работы российских судов, доступности правосудия для населения, для дальнейшего развития судебной системы;

8. Развитие системы электронного обеспечения правосудия – один из способов решения рассматриваемой проблемы.

1. Правосудие в Российской Федерации

1.1 Правосудие: понятие, предмет исследования, реформы

На сегодняшний день в России нормативное и доктринальное понимание правосудия основывается на том факте, что правосудие – это один из видов правоприменительной деятельности, который выражается в деятельности по реализации законов и подзаконных актов. Правосудие – это особая деятельность специально уполномоченных государством лиц и (или) организаций по рассмотрению и разрешению юридических дел, затрагивающих наиболее важные для государства, общества и личности общественные отношения, в соответствии с правом и взаимосвязанными с ним социальными нормами.

Предметом широкого круга исследований стали проблемы эффективного и справедливого осуществления правосудия в демократическом правовом государстве.

Политические, экономические и правовые реформы, проводимые в России на протяжении последнего десятилетия, привели к радикальному изменению судебной системы государства. Процесс реформирования судебной системы идет сложно и противоречиво, а ряд ученых и политиков отмечают замедление хода

судебной реформы, а состояние правосудия определяют как кризисное.

Таким образом, возникают вопросы, связанные с проблемой доступности правосудия и с проблемой реализации принципа осуществления правосудия.

1.2 Проблема доступности правосудия: основные факторы, мониторинги в различных регионах

Почему возникла проблема доступности правосудия? Так, В. В. Ярков называет следующие основные факторы: продолжительность судебных процессов, удорожание всей «юридической инфраструктуры», включая сферу представительства, изменение экономических условий деятельности адвокатуры и нотариата, усложнение организации судебной системы и правил судебного процесса, неразвитость общественных институтов, обеспечивающих юридическую защиту различных групп населения.¹

Мониторинги в различных регионах России определяют такие мелкие аспекты как: получение информации о порядке обращения в суд, способы получения этой информации, организация консультаций у адвокатов, наличие или отсутствие необходимой информации в здании суда, представительство интересов в суде, процедуры оформления заявления (жалобы) в суд и способы их подачи, необходимое количество посещений суда, организация и ограничение приема населения, доступность канцелярских принадлежностей.

¹ Ярков, В. В. Цели судопроизводства и доступ к правосудию / В. В. Ярков // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве. - М.: Лиджист, 2014. - 70-88

1.3 Стратегии, повышающие эффективность правосудия

Приведенный пример мониторинга работы судов иллюстрирует актуальность рассматриваемой проблемы и указывает на необходимость дальнейшей работы.

Здесь можно выделить две стратегии:

1) общественное образование по вопросам прав, обязанностей и увеличивающихся возможностей открытия правовых служб для малообеспеченных. Эта стратегия относится к важным аспектам проблемы доступа к правосудию: общественное знание о правах и правовой защите, доступной через правовую систему, и необходимой помощи, предоставляемой адвокатом, способствует простоте и справедливости юридического процесса;

2) применение судами практики и процедур, которые облегчают обращение в суд. Исследования показывают, что в этом случае доверие общества к юридической системе и сопутствующее обращение в суд возрастают.

Например, судебный персонал должен быть доступен гражданам в определенное время, удобное для работающих людей. Человек, который хочет спросить о подаче иска, должен иметь возможность позвонить в суд и получить четкую информацию. Таким образом, наиболее важные стратегии для увеличения количества обращений в суд для защиты прав – это образование и личное отношение.

Бесспорно, что на доступность правосудия и возможность граждан обратиться в суд для защиты своих нарушенных прав и интересов прямо влияет совокупность всех связанных с этим расходов. Когда судебные расходы являются непосильными для большинства граждан, ситуацию с доступностью правосудия нельзя

назвать нормальной.(например размер оплачиваемой госпошлины)Возникает невозможность пользования услугами грамотного представителя, что означает затруднение доступа к правосудию.²

2. Судебная система на современном этапе

2.1 Выявление непосредственной связи вопроса о подведомственности и подсудности с вопросом о доступности правосудия.

Многие авторы отмечают непосредственную связь вопроса о подведомственности и подсудности с вопросом о доступности правосудия. Отрицать необходимость дифференциации нельзя. Она позволяет учитывать специфику субъективного материального права, подлежащего судебной защите, способствует специализации судебной деятельности, что приводит к повышению качества осуществления правосудия. Однако при неразумном подходе к решению этой проблемы отрицательные последствия дифференциации могут превысить положительный эффект, снизить доступность судебной защиты. В связи с этим следует с осторожностью относиться к предложениям о дальнейшем дроблении судебной системы. Так, длительное время в литературе рассматривается идея создания для рассмотрения дел о защите прав, возникающих из публичных правоотношений, административных судов. Но реализация такой идеи действительно приведет к усложнению судебной системы, увеличению споров о

² Пронина, М.П. Проблема влияния чрезмерности судебных расходов на доступность правосудия/ М.П.Пронина//Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.-2012.- №4(20).-С.109-112.

подведомственности и подсудности, отрицательно скажется на доступности и эффективности судебной защиты.³

2.2 В.В.Путин о вопросах качества и оптимизации работы российских судов, доступности правосудия для населения

Вопросы качества и оптимизации работы российских судов, доступности правосудия для населения неразрывно связаны с дальнейшим развитием судебной системы. На это обратил внимание Президент Российской Федерации В. В. Путин. Для решения этой проблемы Президент предложил конкретные шаги: сделать правосудие доступным для граждан, для чего бремя доказывания в административном судопроизводстве возложить на административный орган, а не на гражданина, создать единую, открытую, доступную базу всех судебных решений в судах общей юрисдикции, предоставить возможность интернет-трансляции судебных заседаний и публикации стенографических отчетов, использовать элемент «прецедентного права» для непрерывного совершенствования суда, возродить «судебную» журналистику, что позволит шире и глубже обсуждать правовые проблемы общества, повышать уровень правосознания граждан.⁴

2.3 Система электронного правосудия- способ облегчения гражданам доступ к правосудию, повышения эффективности работы судебной системы

Немаловажную роль в решении рассматриваемой проблемы должно играть развитие системы «электронного обеспечения

³ Сегал, О.А. Проблемные аспекты реализации принципа доступности при определении подведомственности и подсудности гражданских дел/О.А.Сегал//Вестник Удмуртского университета.- 2012.-№2-3.-С.100-105.

⁴ В.Н.Мартышкин//Социально-политические науки.-2012.-№2.-С.103-108.

правосудия». (Пример: В настоящее время в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (в ред. Федерального закона от 11.07.2011 № 200-ФЗ) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»)⁵

По моему мнению, система электронного правосудия способна не только существенно облегчить гражданам доступ к правосудию, но и повысить эффективность работы судебной системы. В связи с этим необходимо дальнейшее внедрение информационных технологий в систему правосудия.

Таким образом, проблема доступности правосудия является весьма актуальной для российской судебной системы на современном этапе. Она включает в себя множество разнообразных аспектов, среди которых можно выделить такие, как уменьшение размера судебных расходов, упрощение процедур для обращения в суд, расширение сферы деятельности общественных организаций, призванных оказывать гражданам правовую помощь и защиту их прав и интересов, оптимизация нагрузки судей, развитие системы электронного обеспечения правосудия. И для повышения доступности правосудия необходим комплексный подход к проблеме с ее тщательной проработкой на законодательном уровне.

⁵ Федеральный закон (в ред. Федерального закона от 11.07.2011 № 200-ФЗ)

Список использованной литературы:

Правовые акты

1. Федеральный закон (в ред. Федерального закона от 11.07.2011 № 200-ФЗ)

Библиографический список

2. Ярков, В.В. Цели судопроизводства и доступ к правосудию/ В.В.Ярков//Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве.-М.:Лиджист,2014.-70-88
3. Пронина, М.П. Проблема влияния чрезмерности судебных расходов на доступность правосудия/ М.П.Пронина//Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.-2012.-№4(20).-С.109-112.
4. Сегал, О.А. Проблемные аспекты реализации принципа доступности при определении подведомственности и подсудности гражданских дел/О.А.Сегал//Вестник Удмуртского университета.-2012.-№2-3.-С.100-105.
5. В.Н.Мартышкин//Социально-политические науки.-2012.-№2.-С.103-108.

Дата поступления в редакцию: 04.01.2018 г.

Опубликовано: 08.01.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Лазарева К.А., 2018