

Федоренко Ю.В., Лазарева К.А. Практика применения упрощенного производства арбитражными судами Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». – 2022. – №8 (декабрь). – АРТ 22-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.535

Федоренко Юлия Вячеславовна,
к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса РГЭУ (РИНХ)

Лазарева Карина Александровна,
магистрант 3 курса группы ЮРЗ-838 РГЭУ (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: gr_process38@gmail.ru

**ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ УПРОЩЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: В данной статье рассматривается практика применения упрощенного производства арбитражными судами Российской Федерации. Отражен порядок упрощенного судопроизводства. Приведена судебная практика, а также анализ по рассмотрению дел с различной категорией споров. Затронуты теоретические аспекты по работе с поступающими материалами в арбитражные суды. Рассмотрены особенности упрощенного производства. Толкование Постановления Пленума Верховного Суда применительно к заявленным требованиям по рассмотрению системы упрощенного производства.

Ключевые слова: споры, вытекающие из имущественных правоотношений; Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, цена иска; заявленные требования; упрощенное производство; юридические лица; индивидуальные предприниматели; сумма процентов и неустоек; условия договора; неисполнение обязательств; основания для подачи иска; взыскание задолженности; об обязанности; практика применения.

Fedorenko Yulia V.,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil
Procedure of RSEU (RINH)

Lazareva Karina A.,

3rd-year master's student RSEU (RINH)
Rostov on Don, Russian Federation

PRACTICE OF APPLICATION OF SIMPLIFIED PROCEEDINGS BY ARBITRATION COURTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: This article discusses the practice of applying simplified proceedings by arbitration courts of the Russian Federation. The procedure of simplified legal proceedings is reflected. Judicial practice is given, as well as an analysis of the consideration of cases with different categories of disputes. The theoretical aspects of working with incoming materials to arbitration courts are touched upon. The features of simplified production are considered. Interpretation of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court in relation to the stated requirements for consideration of the simplified procedure system.

Keywords: disputes arising from property legal relations; Arbitration Procedural Code of the Russian Federation, the price of the claim; stated claims; simplified proceedings; legal entities; individual entrepreneurs; the amount of interest and penalties; terms of the contract; non-fulfillment of obligations; grounds for filing a claim; debt collection; obligation; application practice.

Упрощенное производство в арбитражном процессе – специальный порядок рассмотрение дел. Споры, вытекающие из публичных и административных правоотношений регулируются главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)

Сумма исковых требований по данному порядку рассмотрения дел не превышает:

для юридических лиц (до 800000 рублей)

для индивидуальных предпринимателей (до 400000 рублей)¹

Подлежат рассмотрению дела по основаниям:

оспаривание ненормативных правовых актов;

решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

Указанные в п. 1 ч. 1 ст. 227 АПК РФ, не во всех случаях подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства.

п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда (далее - Постановления Пленума ВС РФ) от 18.04.2017 № 10, разъясняет о том, что заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства только в случаях:

¹п. 1 ч. 1 ст. 227 "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 № 95 -ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.06.2022)

- если по указанным требованиям может быть выдан судебный приказ, но в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа по данным требованиям арбитражным судом было отказано или судебный приказ был отменен;

- если указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства.²

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 227 АПК РФ в порядке упрощенного производства независимо от цены иска подлежат рассмотрению дела:

- по искам, основанным на представленных истцом доказательствах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

- по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте или недатировании акцепта, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства.

В порядке упрощенного производства в арбитражном процессе истец может взыскать сумму основного долга, а также начисленные на основании федерального закона или договора суммы процентов и неустоек, общая сумма которых не должна превышать пределов, установленных п. 1 ч. 1 ст. 227 АПК РФ.

В договоре прописаны существенные условия: сумма оплаты и случай неисполнения (ненадлежащего) исполнения одной из сторон обязательств.³

² п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10

³ ст. 307 "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022)

Так, например, ООО «Арго» обратилось в Арбитражный суд г. Краснодар с исковыми требованиями о взыскании с ОАО «Акварелль» 550000 рублей по договору поставки, неустойку за каждый день просрочки с момента поступления иска в суд.

Учитывая нижеприведенное, суд исследует материалы дела.

1. основания для подачи искового заявления в порядке упрощенного производства;

2. указание суммы исковых требований, в пределах предусмотренных АПК РФ.

В договоре поставки, заключенном между сторонами ООО «Арго» и ОАО «Акварелль» согласована валюта долга в евро, валюта платежа - в рублях. Следовательно, вывод о возможности взыскания задолженности в рублях не соответствует фактическим обстоятельствам.

Арбитражным судом отказано удовлетворении исковых требований.

Важно понимать, что при рассмотрении спора в порядке упрощенного производства по договору взыскании задолженности необходимо руководствоваться не только нормами АПК РФ, но и руководствоваться статьями 140 и 317 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).⁴

А также знать рекомендации, содержащиеся в Постановлении Пленума ВС РФ от 22.11.2016 № 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении".

⁴ ст. 140, 317 "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022)

Согласно п. 27 Постановления Пленума ВС РФ от 22.11.2016 № 54 при рассмотрении споров, связанных с исполнением денежных обязательств, следует различать валюту, в которой денежные обязательства выражены (валюту долга), и валюту, в которой эти денежные обязательства должны быть исполнены (валюту платежа). При этом под валютой долга понимается та валюта, в которой денежные обязательства выражены, под валютой платежа понимается та валюта, в которой данное обязательство подлежит исполнению.

Можно привести иной пример рассмотрения арбитражным судом первой инстанции дела в порядке упрощенного производства по взысканию суммы задолженности.

Так, ООО "Прайм" (далее - истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Фармацея» (далее - ответчик) о взыскании 250000руб. Исковое заявление подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Из материалов дела усматриваются неподтвержденные документы у ответчика, выясняются обстоятельства фальсификации доказательств на которые сторона ссылается.

В данной ситуации суду необходимо выяснить дополнительные обстоятельства дела. И по основаниям п. 2 ч. 5 ст. 227 АПК РФ суд обязан перейти к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Приведенные примеры не являются исчерпывающими, практика рассмотрения арбитражными судами дел по упрощенному производству обширна. Споры о праве могут возникать из несоблюдения существенных условий договора (несвоевременная оплата, поставка, отгрузка (выгрузка) товара; некачественная продукция; неверное количество приобретаемого товара; несоответствие качественным

характеристикам товара; несвоевременное заключение дополнительного соглашения; фальсификация документов) Тоже самое касается и предоставляемых услуг. Споры об обязанности исполнения ненормативного правового акта, о привлечении к административной ответственности, о взыскании обязательных платежей и санкций, вытекающие из имущественных правоотношений, возникают не реже.

Таким образом, в арбитражном судопроизводстве выработалась практика применения дел упрощенного производства по аналогии. На Президиуме судей еженедельно проводится сводка и анализ дел по упрощенному производству. Обширная практика позволяет судьям быстрее разобраться с материалами дела, в указанные законом сроки, на основании норм права, собственного убеждения.

Список использованной литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 (ред. от 05.04.2022) "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ;
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ
4. Упрощенные производства в гражданском судопроизводстве" Бортникова Н.А.
5. Ускоренные производства в гражданском судопроизводстве: вопросы терминологии (Михеев П.В.) "Вестник гражданского процесса", 2017, № 5

Дата поступления в редакцию: 29.11.2022 г.

Опубликовано: 05.12.2022 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2022

© Федоренко Ю.В., Лазарева К.А., 2022