

Федотова П.М. Исследование остаточных знаний учащихся по прочитанным ранее произведениям о Великой Отечественной войне // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №1 (январь). – АРТ 58-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 372.416.2

Федотова Полина Максимовна

студентка 4 курса психолого-педагогического факультета

Смоленский государственный университет

г. Смоленск, Российская федерация

e-mail: polinnet1997@mail.ru

**ИССЛЕДОВАНИЕ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО
ПРОЧИТАННЫМ РАНЕЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯМ О ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

Аннотация: В данной статье приведено исследование уровня остаточных знаний учащихся по прочитанным ранее произведениям о Великой Отечественной войне, а также то, читают ли младшие школьники произведения на данную тему во внеучебное время. Обоснована важность книг о Великой Отечественной войне для формирования личности ребенка.

Ключевые слова: книги о Великой Отечественной войне, урок литературного чтения, младший школьник, обучение литературному чтению, методика обучения литературному чтению.

Fedotova Polina Maksimovna

4th year student of the faculty of psychology and pedagogy
Smolensk state University
Smolensk, Russian Federation

STUDY OF RESIDUAL KNOWLEDGE OF STUDENTS ON PREVIOUSLY READ WORKS ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract: this article presents a study of the level of residual knowledge of students on previously read works about the great Patriotic war, as well as whether younger students read works on this topic in extracurricular time. The importance of books about the great Patriotic war for the formation of the child's personality is substantiated.

Key words: books about the great Patriotic war, literary reading lesson, Junior schoolboy, teaching literary reading, methods of teaching literary reading.

Такая речевая деятельность, как чтение, играет важную роль при формировании личности ребенка. Поэтому литературное чтение является одним из основополагающих предметов в системе обучения младшего школьника. Наряду с русским языком он формирует функциональную грамотность и способствует общему развитию обучающегося, особенно его нравственных качеств. Если представить все многообразие книг, предназначенных для младшего школьника в виде круга и разделить его на сектора по различным критериям, ты получим такое явление, как «круг детского чтения». Один из таких секторов – книги о Великой Отечественной войне. Никто не станет отрицать, что детей следует знакомить с этой страницей истории нашей Родины. Они должны знать имена героев, тех, кто

так или иначе внес свою лепту в дело великой победы: полководцев, простых солдат, партизан и просто мирных жителей и в особенности детей, своих сверстников. Так им станут ближе и понятнее те чувства, которые поддерживали наш народ в тяжелое военное время.

К сожалению, произведения о Великой Отечественной войне в современных УМК по чтению встречаются нечасто. Но все же встречается, и чтобы выявить уровень остаточных знаний учащихся по прочитанным ранее произведениям о Великой Отечественной войне, а также то, читают ли младшие школьники произведения на данную тему во внеучебное время, нами было проведен констатирующий эксперимент.

Мы предполагали, что в силу того, что в большинстве УМК по литературному чтению отсутствует систематическая работа по изучению произведений о Великой Отечественной войне, обучающиеся покажут невысокий уровень остаточных знаний по прочитанным произведениям и отсутствие интереса к книгам данной тематики.

В эксперименте приняли участие 24 ученика 4 класса одной из школ г. Смоленска, обучающиеся по УМК «Школа XXI века», авт.-сост. Л.А. Ефросинина. Для этого нами была составлена анкета, которая состояла из 9 вопросов. Анкетирование проводилось в мае 2018 г. Приводим здесь текст анкеты.

Дорогой друг! Мы просим ответить на вопросы нашей анкеты.

1. Какие ты знаешь произведения о Великой Отечественной войне? Назови автора и заглавие.

2. Сергей Михалков написал произведение « ... для детей». Дополни пропущенное слово в заглавии.

3. О чем стихотворение Сергея Михалкова?

А. О детях в наше время.

- Б. О событиях Великой Отечественной войны.
- В. О событиях Отечественной войны 1812 года.
4. В произведении Аркадия Гайдара «Тимур и его команда» события происходят:
- А. После гражданской войны
- Б. Во время Великой Отечественной войны
- В. В мирное время
5. Произведение «Девочка из города» написал(а):
- А. Леонид Пантелеев
- Б. Надежда Надеждина
- В. Сергей Михалков
- Г. Любовь Воронкова
6. Кто написал произведение «Сын полка»?
7. Назовите главных героев этой повести.
8. Есть ли у главного героя реальный прототип? Расскажите о нем.
9. В какую именно часть попал главный герой в начале повести?

Первый вопрос имел целью выявить, какие произведения о Великой Отечественной войне учащиеся знают на данный момент. Детям было предложено назвать автора и заглавие произведения.

Из 24 опрошенных 19 назвали произведение В. Катаева «Сын полка», которое читали и изучали в данный момент на уроках литературного чтения. Лишь семеро учащихся указали произведения, изученные ранее в рамках школьной программы. И одна ученица назвала повесть Б. Васильева «А зори здесь тихие», которое не изучалось на уроках литературного чтения. Двое опрошенных указали такие произведения, как «Бородино» М. Лермонтова и «Война и мир» Л. Толстого, что свидетельствует о незнании содержания

данных произведений, либо о том, что они указывались учащимися только потому, что школьники где-то «слышали», что в этих текстах речь идет о «войне».

При этом большинство детей затруднялось указать автора, также не совсем верно назывались заглавия произведений, что свидетельствует об отсутствии умения работать с книгой.

Во втором задании от учащихся требовалось вставить первое слово в заглавие изученного во втором классе произведения С. Михалкова «Быль для детей». 13 опрошенных не ответили ничего, 11 – ответили неверно. («Рассказы для детей», «О детях и для детей»)

В третьем задании требовалось указать, о каком периоде идет речь в произведении С. Михалкова «Быль для детей». Двенадцать учащихся указали, что здесь рассказывается о детях в «наше время», двое – не ответили ничего, один ученик написал, что речь ведется о событиях войны 1812 года, и девять четвероклассников уверены в том, что произведение повествует о событиях Великой Отечественной войны.

В пятом задании учащимся предполагалось указать автора произведения «Девочка из города». На этот вопрос ответили только четверо опрошиваемых. Данное произведение не изучалось на уроках литературного чтения, а предлагалось составителями учебников в качестве дополнительного чтения.

Далее следовала серия вопросов по изучаемому в данный момент на уроках литературного чтения произведению В. Катаева «Сын полка». Авторство данного произведения определили 100% учеников. Главного героя повести также указали все учащиеся. 12 опрошенных указали еще несколько персонажей, наиболее часто встречавшихся в первых главах повести.

Десять учащихся совершенно верно отличают, что у главного героя был реальный прототип, и демонстрируют понимание обстоятельств его биографии.

Трое опрошенных написали, что «прототип был», но продемонстрировали недостаточный уровень понимания его жизни и тех причин, которые способствовали тому, что мальчика «переименовали». Это и послужило тому, что главный герой повести получил имя Ваня Солнцев.

На последний вопрос, где необходимо было указать, в какую именно военную часть попал мальчик, верно ответили пятеро опрошенных. 19 четвероклассников, в чем мы уверены, просто не поняли вопрос.

На основе анализа анкеты мы можем сделать вывод, что четвероклассники, обучающиеся по данному УМК, плохо помнят произведения о Великой Отечественной войне, изучаемые в рамках школьной программы, а так же почти не интересуются книгами на данную тему как материала для «свободного» (внеурочного) чтения, то есть наша гипотеза подтвердилась.

Проведенный нами анализ нескольких УМК по литературному чтению на предмет наличия книг о Великой Отечественной войне позволяет предположить, что такая ситуация, возможно, является повсеместной, так как систематической работы над данными произведениями не предполагается по вполне объективным причинам: составители ограничены, прежде всего, объемом учебника. Указанные результаты являются обоснованием необходимости более масштабного изучения ситуации знакомства младших школьников с произведениями на интересующую нас тему.

Список использованной литературы:

1. Федеральный государственный стандарт начального общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ в ред. от 31.12.2015 № 1576 // Стандарты второго поколения. – 2015. – 53 с.
2. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2019. – 24 с.
3. Светловская Н.Н. Обучение детей чтению: Детская книга и детское чтение: Учеб.пособие для студ. пед. вузов. / Светловская Н.Н., Пиче-оол Т.С. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 248 с.
4. Светловская Н.Н. Методика внеклассного чтения: Кн. Для учителя. – 2-е изд., перераб./ Светловская Н.Н. – М.: Просвещение, 1991. – 207 с.: ил. (Б-ка учителя нач.классов).

Дата поступления в редакцию: 23.01.2019 г.

Опубликовано: 23.01.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Федотова П.М., 2019