

*Волгасова Ю.С. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском и арбитражном процессах // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №6 (июнь). – АРТ 487-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347.9**

**Волгасова Юлия Сергеевна**  
Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).  
*Научный руководитель:* Федоренко Н.В. зав. кафедрой гражданского  
процесса, д.с.н., к.ю.н., доцент  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)  
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация  
e-mail: [S.Pav.N@yandex.ru](mailto:S.Pav.N@yandex.ru)

**ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В  
ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ**

*Аннотация:* в данной статье анализируется проблема злоупотребления процессуальными правами в гражданском и арбитражном процессах, приводится определение понятия злоупотребления процессуальными правами, одни из возможных причин его возникновения, его влияние на процесс рассмотрения и разрешения дела, последствия злоупотребления процессуальным правом, а также некоторые пути решения данной проблемы. *Ключевые слова:* гражданский процесс, арбитражный процесс, процессуальные права, правосудие, адвокат, представитель по доверенности.

**Volgasova Julia Sergeevna**

Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure  
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).  
**Scientific adviser:** N. Fedorenko Head Department of Civil Procedure, Rostov  
State Economic University (RINH), Ph.D., Candidate of Law, Associate  
Professor  
Rostov State Economic University (RINH)  
Rostov-on-Don, Russian Federation  
e-mail: [S.Pav.N@yandex.ru](mailto:S.Pav.N@yandex.ru)

**THE ABUSE OF PROCESS RIGHTS IN CIVIL AND  
ARBITRATION PROCESSES**

*Annotation:* this article analyzes the problem of abuse of procedural rights in civil and arbitration proceedings, provides a definition of the concept of abuse of procedural rights, one of the possible causes of its occurrence, its influence on the process of consideration and resolution of the case, the consequences of abuse of procedural law, as well as some ways to solve Problems.

*Keywords:* civil procedure, arbitration process, procedural rights, justice, lawyer, proxy representative.

Проблема злоупотребления правом появилась, наверное, вместе с появлением права как такового. Несмотря на то, что она существует довольно давно, разрешить до конца ее не удалось и до сегодняшнего дня. Принимались различные попытки осмысления самого понятия «злоупотребления правом» учеными в доктринальных исследованиях, так как законодатель не дает четкой дефиниции.

Злоупотребление процессуальными правами в гражданском и арбитражном процессах является одной из важнейших проблем теории и практики гражданского и арбитражного процесса. Это проблема выражается в следующих аспектах:

1) Отсутствие легального определения понятия злоупотребления процессуальным правом.

При систематическом анализе всего Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее - ГПК РФ) и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации<sup>2</sup> (далее - АПК РФ) мы не сможем отыскать легальное определение понятия злоупотребления процессуальным правом. В ГПК РФ и АПК РФ отсутствует норма-дефиниция, которая раскрывает смысл и содержание данного термина. В связи с этим в теории и практике процесса невозможно точно определить – является тот или иной юридический факт злоупотреблением процессуальным правом или не является. При определении того или иного поведения лица, суд не может в полном соответствии с законодательством РФ признать тот или иной факт злоупотреблением процессуальным правом на основании того, что в законодательстве РФ существует пробел в этом вопросе, который выражается в отсутствии легального определения злоупотребления процессуальным правом.

Поэтому в доктрине процесса этой проблеме уделяется значительное внимание. В науке существуют следующие варианты определения смысла и содержания злоупотребления процессуальным правом. Еще в первой половине двадцатого века дореволюционный и советский ученый-

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 2002. 20 ноября.

<sup>2</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. № 137.2002.

процессуалист Е.В. Васильковский писал, что под злоупотреблением процессуальным правом следует понимать осуществление прав тяжущимися для достижения целей, несогласованных с целью процесса – правильным и скорым разрешения спора<sup>3</sup>.

Похожей точки зрения придерживается Подшивалов Т.П., который пишет, что злоупотребление процессуальным правом представляет собой любые действия участников судебного процесса, которые не служат целям разрешения спора<sup>4</sup>.

Определение понятия злоупотребления процессуальным правом, данное Подшиваловым Т.П., на наш взгляд, считается несколько не полным в той части, в которой он пишет, что «...злоупотребление процессуальным правом представляет собой любые действия участников судебного процесса...». Мы считаем, что злоупотребление процессуальным правом возможно осуществить и в форме бездействия. Так, например, участники процесса намеренно, то есть без уважительных причин, уклоняются от явки в суд в первой инстанции. Однако после вынесения решения суда не в их пользу, они подают апелляционную жалобу на решения суда и тем самым затягивают процесс рассмотрения и разрешения дела и наносят процессуальный вред своим оппонентам.

А.В. Юдин рассматривает злоупотребление процессуальным правом как особую форму процессуального правонарушения, которое является умышленным, а действия участников гражданского и арбитражного процесса, а иногда и суда, являются недобросовестными и сопровождаются нарушениями условий осуществления субъективных процессуальных прав<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Васильковский Е.В. Курс гражданского процесса. //М.: Изд-во Башмаковых, 1915. Т. 1.

<sup>4</sup> Подшивалов Т.П. Запрет злоупотребление процессуальным правом в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2014. №9.

<sup>5</sup> Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве // Автореф. Дисс. д-ра юр.наук. 2009.

Как мы видим, А.В. Юдин пишет, что злоупотребление процессуальным правом возможно и со стороны суда. На наш взгляд, это утверждение выглядит не совсем правильным на основании того, что судьи при вступлении в должность приносят присягу следующего содержания: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть». Присяга судьи является тем главным правилом, которым обязан руководствоваться судья при исполнении своих полномочий и от которого он не вправе отклоняться ни при каких условиях. Отсюда следует, что присяга является тем гарантом деятельности судьи, при котором со стороны суда невозможно злоупотребление процессуальным правом.

Авторы при определении понятия злоупотребления процессуальным правом руководствуются не только уровнем своего научного или профессионального правосознания, которое формируется в процессе получения опыта в юридической сфере, но и прежде всего нормами законодательства. Так, большинство авторов обращают внимание на заключительное предложение пункта 1 статьи 35 ГПК РФ, где сказано, что лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, а также аналогичной нормой, закрепленной в пункте 2 статьи 41 АПК РФ.

У каждого из ученых в области права может существовать своя обоснованная точка зрения, связанная с определением понятия добросовестности, так как в законодательстве РФ данный термин отсутствует.

Наиболее оптимальным и простым для понимания нам кажется суждение Ожегова С.И. , который в своём толковом словаре истолковал добросовестного человека, как человека, который честно выполняет свои обязательства или обязанности. Следовательно, недобросовестным признаётся тот, кто не честно, то есть в нарушение законодательства РФ исполняет свои обязанности<sup>6</sup>.

Возвращаясь к понятию злоупотребления процессуальным правом, мы бы хотели отметить, что недобросовестность в правовом аспекте является синонимом злоупотребления правом как в материальных, так и в процессуальных отраслях права.

Мы считаем, что злоупотребление процессуальным правом представляет собой акт поведения стороны, выражающийся в форме действий (бездействий) или их совокупности, целью которых является приобретение той или иной выгоды с причинением процессуального вреда оппоненту.

Злоупотреблению процессуальным правом характерны следующие черты:

1) Злоупотребление процессуальным правом выражается в форме действия или бездействия;

2) Это недобросовестное использование предусмотренных законом процессуальных прав;

3) Формально злоупотребление процессуальными правами выглядят как правомерные действия;

4) Злоупотребление процессуальными правами может осуществляться только лицами, участвующими в деле;

---

<sup>6</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка // М.: Мир и Образование. Оникс. 2011. - 736 с.

5) Целью злоупотребления является получение лицом, участвующем в деле, процессуальных выгод, которые влекут причинение процессуального вреда участникам процесса и воспрепятствование деятельности суда по правильному и своевременному разрешению гражданского дела.

В целях решения проблемы, связанной с понятием злоупотребления процессуальным правом предлагается следующее: в абзац 2 пункта 1 статьи 35 ГПК и в абзац 3 пункта 2 статьи 41 АПК закрепить понятие злоупотребление процессуальным правом, следующим образом: «Злоупотребление процессуальным правом представляет собой факт(ы) поведения стороны, выражающий(е)ся в форме действий (бездействий) или их совокупности, целью которых является приобретение той или иной выгоды с причинением процессуального вреда оппоненту».

2) Второй аспект, на который мы бы хотели обратить внимание заключается в том, что в большинстве случаев злоупотребление процессуальным правом связано с тем, что в действующем законодательстве РФ отсутствуют те критерии для представителя по доверенности, которые помогут в снижении уровня злоупотребления процессуальным правом, а также упростят ход процесса. Некоторые представители по доверенности не обладают теми достаточными знаниями в сфере права для защиты интересов прав и законных интересов представляемого в суде. Тем самым у них отсутствует возможность правильного применения нормы права для наиболее эффективного участия в процессе. Для представления общей картины процесса они используют в качестве источника права не нормативную базу, так как она является достаточно сложной структурой, а информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». Как известно любому юристу,

такие источники в большинстве своём трактуют то или иное право лица не то, что некорректно, а полностью неправильно. В связи с этим, представители либо намеренно выполняют какие-либо действия или воздерживаются от них либо в некоторых случаях сами того не понимая, злоупотребляют своим процессуальным правом. В связи с этим в науке ведется дискуссия по поводу введения адвокатской монополии на представительство.

Вопрос о введении адвокатской монополии на представительство сторон в суде раздуваются среди юристов и политиков уже много лет, а в последние годы ставится особенно настойчиво. В настоящее время Министерство юстиции разрабатывает концепцию реформирования рынка профессиональной юридической помощи, а Федеральная палата адвокатов настойчиво отстаивать интересы введения адвокатской монополии.

Адвокатская монополия представляет собой правовой институт, предусматривающий исключительное право адвоката представлять интересы по особым категориям дел. Узаконение данного института в российском законодательстве повлечет за собой закрепление профессионализма, квалифицированности судебного представительства. И в свою очередь сократит уровень злоупотребления процессуальным правом.

Претендент, успешно сдавший квалификационный экзамен для получения статуса адвоката приносит присягу следующего содержания: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности адвоката, защищать права, свободы и интересы доверителей, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и кодексом профессиональной этики адвоката». Исходя из содержания данной присяги, можно утверждать адвокат осуществляет защиту в интересах своего клиента

добросовестно. В случае нарушения данной нормы, адвокат будет нести ответственность вплоть до лишения статуса адвоката.

Руководитель Федеральной Акушерской Палаты РФ Ю.С Пилипенко упоминает о сравнении адвокатской и медицинской монополии: «ни у кого не вызывает сомнений необходимость монополии врачей - специалистов, получивших квалификацию в особо установленном порядке и подчиняющихся строгим профессиональным и этическим стандартам, - на оказание профессиональной медицинской помощи. Никто не рассматривает это как неоправданное ограничение рынка медицинских услуг и права граждан на получение медицинской помощи»<sup>7</sup>.

Для оказания медицинской помощи обязательно требуется дипломированный специалист, а также лицензия на занятие медицинской деятельностью.

Лица, завершившие освоение образовательной программы высшего медицинского образования, при получении документа об образовании и о квалификации дают клятву врача следующего содержания:

«Получая высокое звание врача и приступая к профессиональной деятельности, я торжественно клянусь:

— честно исполнять свой врачебный долг, посвятить свои знания и умения предупреждению и лечению заболеваний, сохранению и укреплению здоровья человека;

— быть всегда готовым оказать медицинскую помощь, хранить врачебную тайну, внимательно и заботливо относиться к пациенту, действовать исключительно в его интересах независимо от пола, расы, национальности, языка.....».

---

<sup>7</sup> Пилипенко С.Ю. [Российская газета - Федеральный выпуск № 290\(6861\)](#)

Таким образом, мы видим, что лица, завершившие освоение образовательной программы высшего медицинского образования, т. е. будущие врачи также как и претенденты, сдавшие квалификационный экзамен для получения статуса адвоката приносят присягу как гарант исполнения своих обязанностей перед людьми.

Что же касается права, то здесь для представления интересов в суде не обязательно не то что юридическое, а вовсе образование. Для представительства достаточно лишь то, чтобы лицо желало представлять интересы, полная его дееспособность, отсутствие судимости и ряд иных незначительных ограничений.

Однако, если же институт адвокатской монополии будет введен в действие на практике, то юридическое общество столкнется с такой кадровой проблемой, как удушение деятельности высококвалифицированных юристов, не имеющих статуса адвоката. Как известно, работающий на каком-либо предприятии или в организации юрист гораздо лучше знает механизм работы данного предприятия или организации, чем адвокат, недавно вступивший в дело. Следовательно, он лучше знает, какие способы защиты прав этого предприятия или организации применить в судебном разбирательстве по гражданскому делу.

Важным и во многом решающим шагом в намерении государства упразднить данную проблему явился Федеральный Закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 28.11.2018 №451-ФЗ<sup>8</sup>. Председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству отметил, что

---

<sup>8</sup> Федеральный Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28 ноября 2018г. №451-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. №121. 2016. 6 июня.

вышеуказанный закон устанавливает, что представителями сторон в суде при рассмотрении гражданских и арбитражных дел могут быть только лица, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности - за исключением дел, подлежащих рассмотрению мировыми судьями или районными судами. Требование профессионального представительства не распространяется на представителей в силу закона, а это не только законные представители. Это, например, представители профсоюзов по трудовым спорам, арбитражные управляющие, патентные поверенные – эти категории могут не иметь высшего юридического образования или ученой степени для представительства в суде. В соответствии со статьей 21 вышеназванного Федерального Закона данные положения вступают в силу со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции. Последние на основании пункта 3 статьи 7 данного закона считаются образованными со дня назначения на должность не менее одной второй от установленной численности судей соответствующего суда. Решение о дне начала деятельности указанных судов принимает Пленум Верховного Суда Российской Федерации и официально извещает об этом.

Мы полностью согласны с законодателем в том смысле, что представлять интересы в арбитражных спорах могут только лица имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности. Та как дела, подсудные арбитражным судам являются крайне сложными. Сложность заключается в понимании самой обстановки арбитражного процесса, в понимании того, что и как нужно делать для наиболее правильного и эффективного участия в деле и, как следствие, разрешения дела. Обычный человек – представитель по доверенности, не

обладающий специальными знаниями в области арбитражного процесса не сможет в полной мере участвовать в процессе как раз таки в силу сложности арбитражных дел.

А вот, что касается позиции законодателя по поводу представительства в гражданском процессе, то в некоторых положениях мы с ним не согласны. Павел Крашенинников, как представитель законодательного органа власти РФ говорит, что требования к представителям не распространяются на дела, рассматриваемые мировыми судьями и районными судами. Как известно, большинство рассматриваемых дел в районных судах носит ценовой характер. На наш взгляд, чем выше цена иска, тем выше вероятность того, что данный факт может негативно отразиться на эмоционально-волевых качествах представителя не юриста. Например, цена иска составляет двести тысяч рублей. Представитель не юрист со стороны кредитора, воодушевившись такой значительной суммой, не в коем случае не изъявит желание предложить представляемому уменьшить эту сумму для того, чтобы в максимально возможной степени отстоять его интересы. В итоге представитель не юрист может вовсе не взыскать ничего и тем самым проиграть дело. В свою очередь представитель-юрист, оценивая все возможные варианты выиграть дело, на всем протяжении процесса руководствуется прежде всего не эмоциями, а рассудком, что позволяет ему в большей степени просчитать все возможные варианты не проиграть дело. Если существует вероятность проиграть дело, то он может предложить своему клиенту либо снизить сумму иска, либо в неформальной обстановке прийти к компромиссу с должником. В связи с этим мы предлагаем дополнить изменения в Федеральном Законе №451-ФЗ положениями о том, что при рассмотрении гражданских дел в районных судах при цене иска сто тысяч и более в качестве представителя могут

выступать только лица, имеющие юридическое образование или ученую степень.

Подводя итог, следует отметить, что и гражданское, и арбитражное процессуальное законодательство содержит крайне незначительное количество норм, которые могут быть использованы судом по отношению к лицам, злоупотребляющим своими процессуальными правами. Следовательно, необходима разработка единого понятия и законодательной конструкции института процессуальной ответственности, наступающей при злоупотреблении правом или его прямом нарушении теми или иными участниками судопроизводства.

#### **Список использованной литературы**

##### **Правовые акты**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 2002. 20 ноября.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции)// Российская газета. № 137.2002.
3. Федеральный Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28 ноября 2018г. №451-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. №121. 2016. 6 июня.

##### **Научная литература**

1. Васильковский Е.В. Курс гражданского процесса. //М.: Изд-во Башмаковых, 1915. Т. 1.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка // М.: Мир и Образование. Оникс. 2011. - 736 с.
3. Пилипенко С.Ю. [Российская газета - Федеральный выпуск № 290\(6861\)](#).
4. Подшивалов Т.П. Запрет злоупотребление процессуальным правом в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2014. №9.
5. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве // Автореф. Дисс. д-ра юр.наук. 2009.

***Дата поступления в редакцию: 06.06.2019 г.***

***Опубликовано: 12.06.2019 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019***

***© Волгасова Ю.С., 2019***