

Шманова К.О. Злоупотребления процессуальными правами, связанные с обеспечением иска и средства противодействия им // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №6 (июнь). – АРТ 522-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.9

Шманова Кристина Олеговна

Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Н.В. зав. кафедрой гражданского
процесса Ростовского государственного экономического университета
(РИНХ) д.с.н., к.ю.н., доцент

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: S.Pav.N@yandex.ru

**ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ,
СВЯЗАННЫЕ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ИСКА И СРЕДСТВА
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМ**

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема злоупотребления процессуальными правами, связанная с обеспечением исковых требований, исследуется их правовая природа и последствия недобросовестного поведения участников гражданского процесса. Кроме того, в статье предлагаются средства противодействия, которые могли бы способствовать сокращению данных злоупотреблений.

Ключевые слова: злоупотребление процессуальными правами, недобросовестное поведение, обеспечение иска, меры противодействия.

Shmanova Kristina Olegovna

Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure

Law Faculty of the Russian State Economic University (RINH).

Scientific adviser: N. Fedorenko Head Department of Civil Procedure, Rostov

State Economic University (RINH), Ph.D., Candidate of Law, Associate

Professor

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

**THE ABUSE OF PROCEDURAL RIGHTS ASSOCIATED WITH
THE SECURITY OF THE CLAIM AND THE MEANS OF
COUNTERING THEM**

Annotation: This article deals with the problem of abuse of procedural rights related to the enforcement of claims, examines their legal nature and the consequences of unfair behavior of participants in civil proceedings. In addition, the article suggests countermeasures that could help reduce these abuses.

Key words: abuse of procedural rights, unfair behavior, enforcement of a claim, countermeasures.

Предоставляя участникам процесса определенную совокупность прав и обязанностей, государство предполагает, что они будут реализовываться надлежащим образом. Тем не менее, некоторые субъекты гражданско-процессуальных правоотношений осуществляют свои права и обязанности недобросовестно. Таким образом, система правосудия сталкивается с существенной проблемой злоупотребления процессуальными правами. Практика судов общей юрисдикции свидетельствует, что недобросовестные цели участников процесса влекут причинение вреда как добросовестным

физическим и юридическим лицам, так и непосредственно государству в целом. В связи с этим противодействие злоупотреблению процессуальными правами, в частности в гражданском процессе, актуально и должно стать одним из приоритетных направлений деятельности законодателя и правоприменителя. Одно из наиболее часто встречающихся злоупотреблений правом в гражданском судопроизводстве связано с обеспечением исковых требований.

В соответствии с гражданским законодательством, а именно статьей 24 Гражданского Кодекса Российской Федерации¹ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Применения обеспечительных мер возможно лишь тогда, когда их отсутствие затруднит или сделает невозможным исполнение решение суда.

Распространённость злоупотреблений, связанных с обеспечением иска, обусловлена правовой сущностью обеспечительных мер.

Во-первых, решение вопроса об обеспечении иска осуществляется судом в день поступления соответствующего заявления. Это значит, что у недобросовестного истца появляется возможность добиться удовлетворения своих требований, независимо от конечного исхода процесса.

Во-вторых, в связи с тем, что суд вынужден разрешить вопрос об удовлетворении заявления об обеспечении иска в довольно короткий срок, его возможности в тщательном исследовании информации, свидетельствующей о необходимости применения обеспечительных мер,

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 1994. 08 декабря.

существенно ограничены. Более того, сведения, подтверждающие, что непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда, предоставляются исключительно истцом, а, следовательно, носят односторонний, иногда субъективный характер. Данный факт также предоставляет недобросовестному лицу возможность злоупотребить своим правом, указав ложную или преувеличенную информацию.

В-третьих, в положениях главы 13 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации² (далее – ГПК РФ), регулирующей порядок применения обеспечительных мер, отсутствует прямое указание на то, что ограничительные меры не должны причинить какой-либо вред или невозполнимый ущерб ответчика. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»³ предусматривает обязанность суда обеспечить соразмерность мер по обеспечению иска заявленным требованиям. Тем не менее, в законе нет четких критериев определения соразмерности, что также дает возможность истцу неправомерно ограничить законные интересы ответчика⁴.

Итак, в случае необоснованного применения обеспечительных мер, использование которых осуществляется исключительно во вред ответчику, в целях создания препятствий для его хозяйственной деятельности, имеет место правонарушение, следствием которого становятся убытки, иные

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 2002. 20 ноября.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 24 июня 2008 г. № 11 (в актуальной редакции) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. сентябрь. 2008.

⁴ Моисеева Ю.А. Обеспечительные меры арбитражного суда: необходимость обоснования заявления о применении обеспечительных мер // Таврический научный обозреватель. 2016. № 10-2 (15). - С. 79.

расходы и упущенная выгода. В этом смысле нельзя не согласиться с мнением И.Г. Пешковой о том, что «обеспечительные меры могут использоваться недобросовестными участниками гражданского оборота с целью блокировать деятельность своих конкурентов, причинить убытки, захватить имущество, вынудить совершить определенные действия и т. п.»⁵.

Предусмотренных ГПК РФ средств защиты ответчика от недобросовестной деятельности истца, по нашему мнению, недостаточно, поскольку они не исключают возможность наступления необратимых последствий, например, упущенную выгоду. В связи с этим очевидна объективная необходимость в разработке дополнительных законодательных средств защиты прав от убытков, причиненных применением обеспечительных мер и совершенствование уже имеющихся.

В целях более тщательного исследования судом, доказательств, подтверждающих необходимость обеспечения иска, то есть наличие оснований считать, что непринятие обеспечительных мер затруднит или сделает невозможным последующее исполнение судебного решения, предлагается рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществлять в судебном заседании, тем самым предоставив сторонам возможность поддерживать либо возражать против данного ходатайства. В частности, ответчик сможет до принятия обеспечительных мер обосновать необходимость неприменения либо применения других мер, вместо выбранных истцом, не в десятидневный срок, предоставленный для обжалования определения суда, а сразу. Поскольку определения об обеспечении иска подлежат немедленному исполнению до вступления их в

⁵ Пешкова И.Г. Обеспечительные меры в арбитражном процессе российской федерации // В сборнике: Актуальные проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования законодательства Сборник материалов III Международной заочной научно-практической конференции. 2018. -С. 119.

законную силу, то подача жалобы или принесение протеста прокурором не приостанавливает исполнения определения об обеспечении иска. Анализ судебных решений по ст. 146 ГПК РФ «Возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска», свидетельствует о том, что суды крайне редко удовлетворяют данные заявления. Это связано с тем, что доказать факт упущенной выгоды крайне сложно, а значит и возместить ущерб, причинённый обеспечительными средствами также непросто. Более тщательное исследование доказательств, приведенных истцом в качестве доводов, подтверждающих необходимость применения обеспечительных мер судом первой инстанции могло предотвратить материальные потери организаций. Таким образом, проведение судебного заседания по рассмотрению заявления об обеспечении иска позволит избежать определенных убытков и упущенной выгоды⁶.

Также необходимо ввести в главу 13 ГПК РФ статью, закрепляющую санкцию, предусматривающую применение штрафной ответственности к лицам, злоупотребляющими процессуальными правами, связанными с обеспечением иска. Так, на это лицо будет возлагаться дополнительная обязанность по выплате суммы денежных средств в доход государства, а также в пользу другого лица, участвующего в деле или компенсационная ответственность. Таким образом, гражданским процессуальным законодательством будет гарантирована превентивная мера, способствующая добросовестной реализации участниками гражданского процесса своих прав⁷.

⁶ Бучинский В.В., Тулякова И.Р. Обеспечительные меры в арбитражном процессе: проблемы и пути решения // Форум молодых ученых. 2018. № 12-1 (28). -С. 752.

⁷ Баранич С.В., Ускачева И.Б. Обеспечительные меры и злоупотребление процессуальными правами // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. № 4. -С. 152.

С учетом проведенного исследования считаем необходимым введение в гражданских процесс вышеизложенных изменений, поскольку злоупотребления процессуальными правами, связанными с обеспечением иска способны нанести существенный материальный ущерб участникам процесса, в отношении которых они применяются.

Список использованной литературы:

Правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 1994. 08 декабря.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 2002. 20 ноября.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» от 24 июня 2008 г. № 11 (в актуальной редакции) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. сентябрь. 2008.

Научная литература

4. Баранич С.В., Ускачева И.Б. Обеспечительные меры и злоупотребление процессуальными правами // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. № 4. -С. 152-155.
5. Бучинский В.В., Тулякова И.Р. Обеспечительные меры в арбитражном процессе: проблемы и пути решения // Форум молодых ученых. 2018. № 12-1 (28). -С. 752-754.
6. Моисеева Ю.А. Обеспечительные меры арбитражного суда: необходимость обоснования заявления о применении обеспечительных мер // Таврический научный обозреватель. 2016. № 10-2 (15). -С. 79-81.
7. Пешкова И.Г. Обеспечительные меры в арбитражном процессе российской федерации // В сборнике: Актуальные проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования законодательства Сборник материалов III Международной заочной научно-практической конференции. 2018. -С. 119-121.

Дата поступления в редакцию: 21.06.2019 г.

Опубликовано: 27.06.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Шманова К.О., 2019