

*Егорова А.О., Магкаев К.И. Экономический эффект Первой мировой войны как причина коммунистической революции в России // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 207-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 338.26.01**

**Егорова Анна Олеговна**  
студентка 2 курса, финансово-экономического факультета  
*Научный руководитель:* Швандар Д.В., доц., к.э.н.  
ФГБОУ ВПО «Финансовый Университет при Правительстве  
Российской Федерации»  
г. Москва, Российская Федерация  
e-mail: [anna-egorova.98@mail.ru](mailto:anna-egorova.98@mail.ru)

**Магкаев Константин Игоревич**  
студент 2 курса, финансово-экономического факультета  
*Научный руководитель:* Швандар Д.В., доц., к.э.н.  
ФГБОУ ВПО «Финансовый Университет при Правительстве  
Российской Федерации»  
г. Москва, Российская Федерация  
e-mail: [calagow@rambler.ru](mailto:calagow@rambler.ru)

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК  
ПРИЧИНА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ**

*Аннотация:* В данной научной работе будет рассмотрена революция, которая произошла сразу после Первой Мировой войны. Причин революции всегда много: социальные, идеологические, этнические и т.д. В рамках данной работы интересует экономическая составляющая начала революции в Российской Империи. Целью работы является рассмотрение экономической обоснованности революции, как смены экономически нерационально действующей власти.

*Ключевые слова:* экономические последствия, российская экономика, коммунистическая революция

**Egorova Anna Olegovna**  
2nd year student, economics and finance faculty  
Supervisor: D.V. Shvandar, PhD, Assoc. Prof.  
FGBOU VPO "Financial University under the Government of the  
Russian Federation"  
Moscow, Russian Federation  
e-mail: [anna-egorova.98@mail.ru](mailto:anna-egorova.98@mail.ru)

**Magkaev Konstantin Igorevich**  
2nd year student, economics and finance faculty  
Supervisor: D.V. Shvandar, PhD, Assoc. Prof.  
FGBOU VPO "Financial University under the Government of the  
Russian Federation"  
Moscow, Russian Federation  
e-mail: [calagow@rambler.ru](mailto:calagow@rambler.ru)

## **THE ECONOMIC EFFECT OF THE FIRST WORLD WAR AS THE CAUSE OF THE COMMUNIST REVOLUTION IN RUSSIA**

*Abstract:* In this scientific work will be considered a revolution that occurred immediately after the First World War. There are always a lot of reasons for the revolution: social, ideological, ethnic, etc. In the framework of this work, we are interested in the economic component of the beginning of the revolution in the Russian Empire. The purpose of the work is consideration of the economic justification of the revolution, as a change in economically irrationally acting government.

*Keywords:* economic consequences, Russian economy, communist revolution.

Первая Мировая война и ее экономические последствия несомненно повлияли на коммунистическую революцию в Российской Империи. Прежде всего, необходимо рассмотреть экономику Российской Империи до Первой Мировой войны. Российская Империя на момент конца 19 - начала 20 века – одна из самых богатых, сильных и влиятельных стран мира. По отчетам можно увидеть, что в России насчитывалось от 150-200 монополистических объединений, более 50% всех банковских капиталов было сосредоточено в крупнейших банках, 55% пролетариата было занято на приличных местах в крупных заводах численностью более 500 человек. Формировалась монополистическая буржуазия, так называемые «лица Российской интеллигенции». Естественно, у российского строя на тот момент были свои минусы и его производные: бедность, сложность в трудоустройстве, потеря веры в императоры и т.д. Появлялись первые вспышки коммунистических идей, первые элементы вербовки, работа с массами и так далее. Одной из главных предпосылок революции 1917 года было «кровавое воскресенье» 1905 года. Рассматривая экономические явления, важно тесно переплести их с социальными. В данном случае, хотелось бы подчеркнуть растущее недовольство среди бедных и беднейших слоев, которое пагубно сказывалось на развитии государства. Более того, стоит отметить достаточное количество забастовок и других элементов подрыва монархического режима. Стоит заметить и слабость Николая 2 как лидера, который не сумел предпринять грамотных решений на пути сдерживания власти. Но в нашей работе важно отметить именно экономические показатели, в связи с чем вдаваться в историческую составляющую мы не будем.

Российская Империя вступала в Первую Мировую войну как богатейшая страна, имеющая четко выстроенный экономический порядок. Рассматривая мысли современников, мы сделали вывод, что большинство не могло предположить, что для Российской Империи война станет не просто разносчиком смерти в людском эквиваленте, но и разносчиком экономического беспорядка и ускоренного обеднения.

Историки выделяют Российскую экономику в довоенное время. Обращалось внимание на быстрые темпы экономического развития страны. В среднем годовой рост экономики в период с 1885 по 1913 год составил 5,72%, в то время как в Англии – 2,11%, в Германии – 4,5%, в США – 5,2%. Такие темпы, по расчетам ряда экономистов, должны были обеспечить России выход в число самых экономически развитых стран мира к середине 20-х годов. Но, помимо всего прочего, насолило экономике России введение золотого рубля. Так, введение золотого рубля привело к огромной внешней задолженности России, слабости государственного бюджета, снижению уровня жизни её населения. Более того, в результате этого шага выиграли иностранные компании, которые вкладывали инвестиции в экономику России, где стоимость рабочей силы была значительно ниже, чем на Западе, а, следовательно, доходы от вложения инвестиций были значительно выше.

Для характеристики уровня жизни населения России можно привести такой пример. В 1861 году национальный доход России на душу населения составлял 40% от национального дохода Германии и 16% – от США, а в 1913 году – соответственно 32% и 11,5%. То есть прослеживается явное снижение душевого дохода и соответственно ухудшение уровня жизни.

Очень интересные данные по поводу экспорта хлеба за рубеж. В 1910–1913 годах сбор зерновых в России составлял в среднем около 82 млн. тонн в год (при урожайности в 8 центнеров с гектара), ежегодный экспорт зерна

– 10 млн. тонн. При этом потребляемого хлеба на одного человека в год в России приходилось 345 кг, в США – 992, в Дании – 912, Франции – 544, Германии – 432 кг. Сахара в России потребляли только 6 кг, в США – 30, в Англии – 32, в Германии – 16 кг. В России отсутствовали ввозные пошлины на зерно, что приводило к парадоксальной ситуации. Так, Германия покупала за бесценок у нас зерно, затем привозила его обратно, молола на наших мельницах, а муку и хлеб из неё продавала втридорога российскому населению, получая, таким образом, приличный доход. В сложившейся ситуации люди начинали все чаще и чаще прислушиваться к идеям коммунизма: к всеобщему равенству и достатку.

Теперь необходимо рассмотреть экономику Российской Империи во время войны. С самого начала войны Российская Империя встретила очень серьезными проблемами. Блокада, организованная Центральными державами, обрезала выход в Балтийское море, что очень сильно урезало не только всеобщее благосостояние, но и военный импорт. России приходится принимать мощный удар с первых шагов войны. Армия израсходовала большую часть военного запаса за 4 месяца, обнищав и ослабев. Последствия такой скудости сказались очень быстро. Накануне войны русская военная промышленность производила 380 тыс. пудов пороха в год, а уже в 1916 г. русской армии потребовалось 700 тыс. пудов пороха, но уже не в год, а в месяц. Уже весной 1915 г. русская армия начала ощущать катастрофическую нехватку боеприпасов и, прежде всего, снарядов, довоенные запасы которых были расстреляны, а текущее производство не восполняло их нехватку. Именно это и стало главной причиной поражения русской армии по всей линии фронта в ходе весенне-летней кампании 1915 г. Военная промышленность царской России не справлялась с поставкой на фронт не только боеприпасов, но и легкого стрелкового оружия. Уже к

концу первого года войны ежегодная потребность в винтовках составляла 8 млн. штук, а к концу 1916 г. - 17 млн. Восполнить нехватку винтовок не удалось даже с помощью импорта до самого конца войны. Количество погибших стремительно возрастало, а мотивация у людей на продолжение войны давала сбой.

Правительство на тот момент считало необходимым найти новые средства для поддержания своей армии и страны в целом. Начинается беспорядочная эмиссия, которая приводит к очень быстрому увеличению темпов инфляции и моментальному обесценению рубля. Покупательская способность рубля упала до 27 копеек. Возросла внешняя задолженность перед иностранными кредиторами : около 7,5 миллиардов рублей.

Военная гиперинфляция привела к тому, что производители хлеба начали массово удерживать продукцию для искусственного завышения цены. Как указывает множество историков, к примеру, С.А. Нефёдов, уже к 1916 году традиционная система снабжения городов продовольствием начала развалиться. Начался массовый голод, экономическое благосостояние начало резко и стремительно падать. Тяжёлые времена в виде смертей и голода закрепляли коммунистические идеи о неспособности Николая 2 продолжать эффективное правление и идеи самих же левых казались единственным возможным выходом. В том же 1917 начали давать сбой невоенные сектора экономики. Ощущался очень сильный топливный, транспортный и сырьевой кризис, что послужило началу стагнации, а в дальнейшем и регрессии экономических укладов.

Расходы на войну Российской Империей учитываются колоссальными цифрами. Суммарная оценка затрат на войну Российской Империей оценивается примерно в 50 миллиардов рублей.

По итогам войны, можно отметить разорение Российской казны, огромное количество погибших людей и запятнанная честь. Стоит отметить, что многие называют российское участие в Первой Мировой позорным отрезком истории в связи с допущенными колоссальными ошибками в методологии управления государством и государственной казной.

Экономические последствия для Российской Империи оказались крайне печальными:

1. Сокращение гражданского производства
2. Закрытие предприятий
3. Продовольственные проблемы
4. Вывод иностранных инвестиций
5. Огромные финансовые затраты на войну
6. Потеря территорий
7. Снижение уровня жизни
8. Деградация населения
9. Увеличение болезней и эпидемий

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что страна вышла из войны обнищавшей и разбитой, разоренная и растерзанная внутренней и внешней агрессией. В то же самое время, коммунистическая пропаганда обретает свой апогей на фоне неэффективного правления сначала Николая 2, а потом Временного Правительства. Дело идет к революции, ибо народ признает себя уставшим от многолетнего ухудшения жизни. Великая империя, не успев выйти из разорительной войны, наткнулась на гражданскую войну. Война красных и белых была не менее жестока и тяжела для государства. Россия отправилась в глубокую регрессию, заводы стояли, люди не знали, что будет завтра, не было никакой гарантии. Если анализировать войска, то в красных войсках преимущественно находились

беднейшие слои социума, уставшие от бесконечного давления со стороны своих господ, от неравенства и от безуспешности государства. Среди белых, наоборот, находилась по большей части интеллигенция, преданная короне. После победы красных и пришествия коммунизма, начинается новая страница российской истории, а монархия отправляется в анналы истории.

Подытожить в своей работе хотелось выводом о том, что экономические причины для начала революции были более чем весомыми : страна буквально за несколько лет военных действий лишилась всего накопленного богатства и могущества. Отвечая на вопрос, поставленный в введении, мы бы хотели вновь оговорить пагубные экономические итоги первой мировой войны. Гиперинфляция, беспорядочная эмиссия, огромный государственный долг перед зарубежными кредиторами, огромные цены на продовольствие, падение покупательского спроса, падение реальных доходов населения, стагнация или регрессия большинства невоенных экономических отраслей и т.д. – все это послужило к причинами массового недовольства. Началу революции так же послужила ослабевшая монархическая (не считая Временного Правительства) власть, которая не могла ничего противопоставить зарождающимся идеям коммунизма. Безусловно, при раннем подавлении, как нам кажется, удалось бы искоренить социалистические идеи, но, как нам всем известно, Николай 2 был чересчур мягкотелым правителем, а Временное Правительство не имело должного опыта функционирования как государственного органа. Но к 1917 году это уже не имело значения, ибо и без того зажатые в тисках правящей династии крестьяне лишились буквально всего. Уставшие от социального и экономического неравенства, они даже не обратили внимание на утопичные идеи еще юного коммунизма – на тот момент для них была важна любая альтернатива.



В данном случае четко прослеживается зависимость между экономикой и разжиганием революции. Пронаблюдав за картиной вновь, мы убедились, что ошибки, допущенные в делах, связанных с финансами государства, повлекли за собой цепную реакцию событий, которая и предрешила судьбу будущего СССР.

#### Список использованной литературы:

1. Белоусов Р.А. Экономическая история России: XX век. – М.: ИздАТ, 1999. – 408 с.
2. Китанина Т.М. Экономика политика царского правительства в первые годы войны. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003. – 146 с.
3. Россия 1913 год. Статистико-документальный справочник. – СПб.: БЛИЦ. – 1995. – 415 с.
4. Россия, которую мы "потеряли". "Экономическая мощь" Российской Империи к 1914 году [Электронный ресурс]. – URL: <https://felix-edmund.livejournal.com/564947.html> (дата обращения: 04.03.18)

*Дата поступления в редакцию: 12.05.2018 г.*

*Опубликовано: 16.05.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018*

*© Егорова А.О., Магкаев К.И., 2018*