

Белоус А.В. Наследование в Древнем Риме // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 386-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34

Белоус Анна Васильевна

студентка 1 курса, факультет права

Научный руководитель: Шаханов В.В., к.ю.н.,

доцент кафедры теории государства и права

ВФ РАНХиГС Владимирский филиал «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

г. Владимир, Российская Федерация

e-mail: an.belous1604@yandex.ru

НАСЛЕДОВАНИЕ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

Аннотация: В римском праве институт наследственного права занимает основное положение. Данной теме посвящено множество работ, но она остается актуальна и в наше время. В этой статье автор рассматривает основные положения наследования в Древнем Риме, которые вошли в правовую систему многих стран мира.

Ключевые слова: наследование по закону, наследование по завещанию, наследственная доля, наследователь, правопреемник, письменное и устное завещание, принятие наследства.

Belous Anna Vasilievna

1st year student, faculty of law

Scientific adviser: Shakhanov V.V.

candidate of jurisprudence, associate professor of the department of theory and
history of state and law

VF RANEPА Vladimir Branch of the «Russian Academy of National Economy
and Public Service under the President of the Russian Federation»

Vladimir, Russian Federation

INHERITANCE IN ANCIENT ROME

Abstract: In Roman law, the institution of inheritance law occupies a basic position. A lot of works are devoted to this topic, but it remains relevant in our time. In this article the author examines the main provisions of inheritance in ancient Rome, which entered the legal system of many countries in the world.

Key words: inheritance by law, inheritance by will, hereditary share, heir, successor, written and oral testament, acceptance of inheritance.

Наследственное право Древнего Рима, пройдя долгий исторический путь, выработало такие институты, которые в дальнейшем развитии вошли в гражданское право многих европейских государств. Исторически сложилось, что в Древнем Риме регулирование наследственных отношений было неразрывно связано с развитием права частной собственности, которое, выделяясь из семейной собственности, порождало принцип свободы завещаний. Тем самым, принцип свободы завещаний никаким образом не ущемляли интересы наследников по закону.

Изначально в определении римского завещания не было его содержания, где должно было прописываться положение о назначении наследника как правопреемника наследодателя. Чуть позднее судебная практика, деятельность преторов юристов привели к тому, что завещание стало закрепляться юридически. Оно совершалось не только в установленной форме, но и с учетом правоспособности.

Римское наследственное право довольно тесно было связано с понятием римской семьи и институтами семейного права. Наследство – преемство всех прав наследодателя в частно-правовой сфере.

Наследование означало восприятие прав и обязанностей наследодателя в лично семейной сфере, но воплощение в жизнь они получили не в полной мере. Наследство в Древнем Риме подразумевало, конечно, совокупность всех выгод и льгот, нрав и обязанностей, но в то же время наследник занимал то же правовое положение, что было и у наследодателя к моменту его кончины, и воспринимал всю сложившуюся ситуацию в целом – в этом и заключался принцип универсальности наследства, который стал главным элементом, определяющим содержание наследства. [1]

Вторым элементом, также определяющим содержание наследства по римскому праву, был принцип нематериальности наследства. [1] Наследство не носило абсолютно материальный, имущественный характер, оно было реальным и имело юридическое содержание. Открытием наследства считалось смерть наследодателя – физическая или гражданская.

Приоритетностью в Древнем Риме пользовалось наследство по закону, которое означало переход наследства не по усмотрению наследодателя, а по предписаниям закона. Наследование по закону рассматривалось исключительно римским пониманием семьи и его двух

типов: агнатским и когнатским. При агнатском родстве родственниками считались не только кровные по мужской линии, но и те, которые были под властью наследодателя. В таких условиях агнатское родство подразделялось на четыре степени: [1,129-130]

1. Прямые близкие родственники (все кровные родственники). Наследники этой степени наследовали по поколению.
2. Близкие родственники (братья, сестры, мать). Наследники этой степени делили наследство поголовно.
3. Все остальные родственники. Наследование также осуществлялось по поколению.
4. Переживший другого супруг (наследовал, в случае, если не было других претендентов).

Когнатское родство устанавливалось в силу кровной семейной связи с наследодателем: наследниками были все кровные родственники, независимо от их пола. При данном родстве наследники разделялись на четыре класса: [1,130]

1. Прямые нисходящие родственники наследодателя (сыновья, дочери, внуки). Наследство разделялось по законным частям.
2. Восходящие и полнородные родственники (отец, мать, братья и сестры, племянники). Наследство разделялось по линиям родства.
3. Неполнородные родственники (единокровные и единоутробные братья и сестры). Наследовали по частям первого класса.
4. Все остальные родственники. Наследовали поголовно в равных долях.

В римском праве существовали принципы наследования по закону: [2]

- Ближайшая степень родства полностью устраняла от наследства отдаленную;

- Деление наследства происходило по степеням и линиям;
- Особое право детей наследовать по закону долю, положенную их родителю, если бы тот был жив;
- Право распространялось до бесконечности.

Наследование по завещанию, которое появилось намного позже наследования по закону, в дальнейшем развитии заняло главенствующую роль в римском наследственном праве. Завещание в древнейшие времена имело две формы: *testamentum comitiis calatis* и *testamentum in procinctu*. Обе формы носили публичный характер и придавались огласке, то есть завещатель должен был в торжественной форме во всеуслышание объявить свое завещание. [4]

Testamentum comitiis calatis совершалось в народном собрании по куриям, носило сакральный характер и происходило под председательством *pontifex maximus*. На собрании завещатель назначал себе наследника и мог распорядиться и некоторыми действиями после его кончины (например, назначить опекуна жене и несовершеннолетним детям). Все это, в то же время, происходило в торжественной форме перед народом. [4]

Testamentum in procinctu также осуществлялось перед собранием народа, но в военных условиях, перед походом или во время походов, перед воинами.

Обе формы завещания имели существенные недостатки. Во-первых, обязательное придавание огласке завещания не отвечало интересам завещателя. Во-вторых, *testamentum comitiis calatis* осуществлялось только два раза в год и в определенное время, а *testamentum in procinctu* не могли осуществлять больные и старики, лишенные возможности служить в войсках. В связи с этим, в практике стала применяться уже испытанная в других случаях манципация. В такой форме был только один недостаток –

это гласность, поскольку манципация предполагала наличие пяти свидетелей. Поэтому завещание перешло в письменную форму. В письменной форме завещания после совершения манципации завещатель передавал своему доверенному лицу навощенные таблички, на которых записывалась его воля; таблички завязывались шнурком, опечатывались и подписывались всеми присутствующими на данной процедуре лицами – завещателем, *familiae emptor* и пятью свидетелями. Но и в такой форме завещание сохранялся существенный недостаток – *familiae emptor* ставился в положение наследника и превращался в обладателя всего имущества завещателя. В связи с этим, практика осуществила некоторые перемены местами, где *familiae emptor* становился формальностью для составления письменного завещания.

Таким образом, в период поздней республики основной формой завещания стало письменное завещание, скрепленное семью печатями свидетелей. Далее императоры Феодосий II и Валентиниан III конституцией 438 г. превратили преторскую письменную форму в гражданскую и юридически закреплённую, главное внимание которой уделялось не печатям, а подписям самого завещателя и семь свидетелей. Тем самым, завещание приобрело свой окончательный вид. [4]

Описанные формы завещания носили частноправовой характер и применялись без участия государственной власти. Но в период поздней империи влияние чиновничьего бюрократического аппарата стало проникать во все сферы жизни общества, поэтому сложилась такая форма завещания, как публичная – завещание отдавалось на хранение императору, либо объявлялся перед судом и заносился в протокол.

В римском праве открытие наследства и установление наследников осуществлялись в момент смерти наследодателя. А право собственности на наследуемое имущество наследники получали после принятия наследства. Существуют способы принятия наследства: [7]

1. Прямое волеизъявление наследников;
2. Фактическое поведение лица, которым оно подтверждает принятие им наследства.

Принятие наследства происходило в устной торжественной форме – *cretio*, где провозглашались такие фразы как «вступаю» и «принимаю». Далее форма упростилась и было достаточно волеизъявления – *pro herede gestio*.

Срок принятия наследства не был установлен, но принятие наследства являлось регламентированной процедурой. При принятии наследства наследник должен был составить опись имущества. Моментом принятия наследства считался процесс перехода всех прав и обязанностей наследодателя наследнику.

Таким образом, наследственное римское право представляет собой сложную систему институтов и норм, которая формировалась на протяжении нескольких столетий. Римская система наследования оставила глубокий след в развитии современного европейского наследственного права, введя принцип свободы завещания в сочетании с интересами наследников по закону.

Список использованной литературы:

1. Рубаник В.Е. История государства и права зарубежных стран. – СПб.: Питер, 2011. – 544 с.
2. Покровский И.А. История римского права. – СПб.: Издательско-торговый дом «Летний Сад», 2004. – 540 с.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

3. Римское частное право: Учебник / Под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. - М.: Юриспруденция, 2000 - 448 с.
4. Гай. Институции. М.: Юристъ, 1997. – 368 с. Перевод с латинского Ф. Дыдынского. Под ред. В.А. Савельева, Л.Л. Кофанова.
5. Римское частное право: Учебник / Д.В. Дождев; Под общ. ред. В.С. Нерсисянца. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2014.
6. Вологдин А.А. Римское право. - М.: Юстиция, 2015. - 256 с.
7. Рассолов, М. М. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / М. М. Рассолов, М. А. Горбунов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 495 с.
8. Абдурахманова, И.В. История государства и права зарубежных стран: Учебное пособие / И.В. Абдурахманова. - М.: ИНФРА-М, Академцентр, 2012. - 480 с.
9. Попова, А.В. История государства и права зарубежных стран: Краткий курс лекций / А.В. Попова. - М.: Юрайт, 2013. - 222 с.
10. Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права. Т.1./под редакцией К.И.Батыра и Е.В. Поликарповой. - М.: Юристъ, 2003. - 392 с.

Дата поступления в редакцию: 20.06.2018 г.

Опубликовано: 25.06.2018 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2018***

© Белоус А.В., 2018