

Галкин А.О. Необходимость развития системы информационно технического контроля осужденных в России на примере опыта США // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 239-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.851.3

Галкин Антон Олегович

студент 2 курса, факультет юридический

Научный руководитель: Журкина О. В., к.ю.н., доцент,

«Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Российская Федерация

e-mail: galkin0209@yandex.ru

**НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННО
ТЕХНИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ОСУЖДЕННЫХ В РОССИИ НА
ПРИМЕРЕ ОПЫТА США**

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению зарубежного опыта применения электронного мониторинга в процессе исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, на примере США, который может быть использован для повышения эффективности и оптимизации технического обеспечения контроля за поведением осужденных.

Ключевые слова: электронный мониторинг, наблюдение, электронный браслет, контроль за поведением осужденных.

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Galkin Anton Olegovich

Student of 2 course, faculty of jurisprudence

Scientific adviser: Zhurkina O. V., associate professor,

Orenburg State University

Orenburg, Russian Federation

e-mail: galkin0209@yandex.ru

**THE NECESSITY OF DEVELOPMENT OF SYSTEM OF
INFORMATION AND TECHNICAL CONTROL OF CONVICTS IN
RUSSIA ON THE EXAMPLE OF THE U.S.A. EXPERIENCE**

Abstract: The article is devoted to the consideration of foreign experience in the use of electronic monitoring in the process of execution of non-custodial sentences, on the example of the United States, which can be used to improve the efficiency and optimization of technical support for monitoring the behavior of prisoners.

Keywords: electronic monitoring, surveillance, electronic wristband, control over the behavior of prisoners.

Согласно Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р, запланировано расширение сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, а также внедрение современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний.

Анализ зарубежного опыта использования форм контроля за поведением осужденных показывает, что электронный мониторинг используется как в досудебном порядке, так и в процессе отбывания наказания, а также при досрочном освобождении [1, С. 64].

Практически все программы пробации и домашнего ареста за рубежом используют тот или иной вид электронного наблюдения. С момента разработки в 1983 г. применение электронного наблюдения стало быстро распространяться, и исследования показывают, что домашний арест является подлинной альтернативой тюремному заключению, поскольку чаще всего он был предназначен как раз для тех, кто обычно направлялся в тюрьму.

В США удаленный мониторинг лиц, отбывающих наказание и освобожденных условно-досрочно, является одним из весьма распространенных методов сокращения расходов на пенитенциарную систему. Применение электронного мониторинга в этой стране регламентируется различными законодательными актами, случаи и порядок его реализации значительно отличаются в разных штатах. Наблюдение за осужденными на дому с использованием таких браслетов применяется в 49 штатах США. Электронный мониторинг устанавливается по решению судьи в качестве меры наказания за незначительные правонарушения, дополняющей залог до начала суда, а также меры контроля за условно-досрочно освобожденными преступниками. Максимальный период мониторинга не определен. По закону приговоренные к небольшим срокам лишения свободы американцы имеют право ходатайствовать перед судьей о замене им тюремного заключения на электронный домашний арест. Электронные браслеты периодически передают сигналы в полицейский участок, что позволяет контролировать

пребывание осужденных по месту жительства в определенные часы суток и при этом предоставляют им возможность отлучаться из дома на время работы. По результатам проводимых исследований более 150 тысяч американцев носят браслеты, в России данный показатель составляет 20 тысяч человек. Стоимость осуществления электронного мониторинга в США в отношении одного человека в сутки колеблется от 9 до 24 долларов, что в 3–7 раз меньше, чем затраты на традиционное отбывание наказания. В 2017 году в США насчитывалось чуть более 200 тысяч устройств мониторинга домашнего ареста и 44 тысяч устройств слежения, в Российской Федерации данный показатель де-факто в десятки раз меньше, что отчасти является следствием коррупционного скандала в сфере госзакупок 2009 года. В настоящее время 16 американских компаний предоставляют данную услугу исправительным учреждениям, пользуясь оборудованием 11 производителей. Перевод только 10 % осужденных США на один из видов удаленного мониторинга позволил сократить расходы пенитенциарной системы на 4 млрд долларов. В последнее время для контроля за преступниками начали использовать еще более высокие технологии. Специальные браслеты, которые позволяют полиции с помощью спутников GPS следить за всеми передвижениями их носителя, первоначально обязали надеть на всех выходящих на свободу осужденных, отбывавших наказание за преступления сексуального характера против несовершеннолетних. Нововведение настолько понравилось властям, что с 2008 г. в Калифорнии существенно расширили список преступлений, осужденные за которые после освобождения обязаны некоторое время находиться под тотальным контролем полиции. В США применяется разновидность особо строгого электронного контроля и мониторинга всех используемых интернет-соединений лиц, совершивших преступления на

сексуальной почве, что позволяет контролировать поведение таких лиц и в виртуальной сфере.

Опыт электронного наблюдения за осужденными в США показывает, что электронный мониторинг обходится государству гораздо дешевле, чем заключение в местах лишения свободы. Один день заключения в тюрьме одного правонарушителя стоит 44 доллара, или 16 000 долларов в год (это прямые расходы, а не прямые в три раза выше – 48 000 долларов в год). Нахождение американского правонарушителя в центре пробации стоит 28 долларов в день. Электронный мониторинг за поведением осужденных условно или подозреваемого под домашним арестом обходится в 14 долларов в день, или 5110 долларов в год (непрямые расходы – 15 000 долларов в год).

При использовании электронного мониторинга существенно снижаются расходы на использование автотранспорта.

Помимо экономии значительных финансовых ресурсов электронный мониторинг при исполнении так называемых альтернативных наказаний имеет ряд преимуществ. Обычно правонарушителям разрешается сохранить работу, а часто от них даже требуется выполнение работы. Когда правонарушитель не в состоянии сохранить свое рабочее место, он выполняет общественно полезные работы. Еще одно преимущество заключается в том, что программы электронного наблюдения позволяют использовать многоуровневую систему мер воздействия и контроля, применение которой зависит от степени тяжести совершенного преступления.

Мобильное электронное наблюдение может применяться в отношении уже освободившихся лиц с целью предотвращения рецидива.

Как показывает практика, действия осужденных могут быть направлены на обман системы слежения (снятие электронного браслета, попытка подмены сигнала), порчу имущества и поиск правовых недоработок, позволяющих уйти от ответственности за порчу имущества и нарушение режима, назначенного судом. Так, вывод из строя системы и нарушение правильной работы могут быть вызваны использованием «глушилок»; причинение вреда конечности (или имитация его) позволяет получить направление в медицинское учреждение для проведения рентгена – такое облучение выводит оборудование из строя; оборачивание оборудования в фольгу не является его порчей, но может спровоцировать выезд инспектора на место нарушения. Доказать провокацию в суде трудно. В связи с этим необходимы механизмы, позволяющие легко обнаружить и доказать умышленную порчу оборудования.

Оборудование Системы электронного мониторинга подконтрольных лиц (СЭМПЛ) продолжает модифицироваться и совершенствоваться. В перспективе возможно внедрение в России уже действующих за рубежом полиграфических моделей, например, оснащенных видеокамерой, позволяющей фиксировать факт неправомерного воздействия на оборудование, а также алкотестером, чтобы контролируемый дышал в него перед камерой с установленной периодичностью. Думается, уровень современного развития техники позволяет применять компактные браслеты со встроенным ретранслятором (в частности, отечественной системы ГЛОНАСС) непосредственно на пульт оператора.

Очевидно, что при совершенствовании технической составляющей сфера применения электронного контроля может расширяться, в частности, за счет более широкого применения домашнего ареста

обвиняемых в совершении преступления вместо содержания их в следственных изоляторах.

Использование передового зарубежного опыта применения СЭМПЛ послужит совершенствованию технических, организационных и правовых аспектов электронного мониторинга в России. Полномасштабное функционирование СЭМПЛ в России с учетом современных инноваций существенно снизит нагрузку на правоохранительную и судебную системы, позволит уменьшить количество лиц, отбывающих наказания в исправительных учреждениях, будет способствовать повышению эффективности и оптимизации технического обеспечения их исполнения в нашей стране.

Список использованной литературы:

1. Дворянсков И. В., Бурмакин Г. А. Зарубежный опыт применения технических средств контроля за осужденными // Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовно-правового характера : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (Самара, 27 марта 2015 г.) / под общ. ред. А. А. Вотинова. Самара, 2015. С. 63–67.
2. Дворянсков И. В., Бурмакин Г. А. Опыт применения технических средств контроля за осужденными в Великобритании и Франции // Информационно-техническое обеспечение деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе : сб. материалов науч.-практ. семинара / отв. ред. А. А. Бабкин. Вологда, 2017. С. 22–25.

Дата поступления в редакцию: 21.05.2018 г.

Опубликовано: 26.05.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Галкин А.О., 2018